

From pradarca@iol.it Sat Jul 10 12:47:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli scettici
From: "Valeria" <pradarca@iol.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 12:47:43 +0200

SE L'IMMINENTE E IRREVERSIBILE ACCADRA', TERREMO GLI OCCHI APERTI, NON
PREOCCUPARTI.... CREDICI!!!!!!!!!!

P.S. SCUSA SE LA PAURA MI HA IMPEDITO DI FARE UN MESSAGGIO PIU' LUNGO
o di scrivere direttamente a te, anche se hai cancellato il mittente per
rimanere anonimo..... forse temevi che non accadendo l'imminente facessero
qualcosa di irreversibile a te...

Credimi! ha scritto nel messaggio <7kl8id\$jgi\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>Quanto prima vi ricrederete. Sto parlando di giorni o settimane, ma ormai è
>imminente e irreversibile. Spero che questo msg non verrà ignorato.
>
>

From debunker@tin.it Mon Jun 21 14:06:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: JFK
From: "Debunker" <debunker@tin.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 14:06:14 +0200

Nel plico dato a Clinton c'era anche qualcosa di "ufologico"?

COLOGNE, Germany - Russian President Boris Yeltsin today gave President
Clinton a report on declassified Russian information relating to the
assassination of President John Kennedy. Sandy Berger, Clinton's national
security adviser, termed the report a "very interesting gift." But he
refused to speculate on whether it contained any new information on the
Kennedy assassination. The documents will "be reviewed carefully and all
interesting elements will be made public," he said.

From rponti@geocities.com Tue Jun 22 12:39:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JFK
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 22 Jun 1999 10:39:33 GMT

"Debunker" <debunker@tin.it> ha scritto:

>Nel plico dato a Clinton c'era anche qualcosa di "ufologico"?
>

Difficile: le cose piu' interessanti saranno le dichiarazioni che fece
LHO ai sovietici riguardo ai segreti militari di cui era a conoscenza

(radar ed U-2) per cercare di capire se era veramente un agente CIA inviato in "missione" in Russia (secondo me più probabile) oppure no.

D'altra parte i suoi successivi legami con Bannister, Ferrie, Shaw (tutti legati alla CIA) lo farebbero pensare.

Vedremo.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno. Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO. Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From debunker@tin.it Mon Jun 21 14:16:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A tutti gli scettici
From: "Debunker" <debunker@tin.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 14:16:37 +0200

Vorrei crederti, ma sinceramente è un pochettino difficile.... :-))

Credimi! <credetemi@vedrete.con.i.vostri.occhi.it> wrote in message
7kl8id\$jgi\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Quanto prima vi ricrederete. Sto parlando di giorni o settimane, ma ormai
è
> imminente e irreversibile. Spero che questo msg non verrà ignorato.
>
>

From mendocino@iol.it Mon Jun 21 14:21:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ORSO GRIGIO
From: "Libre" <mendocino@iol.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 14:21:18 +0200

ANCHE IO VOLERE NUOVO PINGUINO ME LO SPEDISCI PER E-MAIL SE CI RIESCI! CIAO
;-))

Recu <ArtistaRecu@tiscalinet.it> wrote in message
7ke55k\$iou\$1@serv1.iunet.it...
> ORSO GRIGIO, TELEFENO!
> TUTTI VOLERE PINGUINO DE LONGHI....AHAHAH!
>
>
>

From ameliaci@tin.it Mon Jun 21 14:23:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aiuto
From: "Emy" <ameliaci@tin.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 14:23:57 +0200

Vorrei contattare il moderatore di questo newsgroup, come posso fare?

Grazie ragazzi!

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jun 21 16:17:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiuto
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 21 Jun 1999 14:17:15 GMT

On Mon, 21 Jun 1999 14:23:57 +0200, "Emy" <ameliaci@tin.it> wrote:

>Vorrei contattare il moderatore di questo newsgroup, come posso fare?
>
>Grazie ragazzi!

Non esiste un moderatore qui. La moderazione e' lasciata alla singola iniziativa di ognuno, esempio filtrando i troll, i messaggi replicanti (che si ripetono di settimana in settimana con le stesse frescacce ea cadenza d'azione di cesso), quelli piagnucolosi tipo "tutti ce l'hanno con me, buuuuuuh! Perrrchee' no vogliono rissspondermiii???", quelli che fanno pubblicita' ingannevole sui facili modi per fare \$\$, quelli spam, quelli non pertinenti col NG, quelli "invasivi" che rompono in contemporanea piu' NG con cose sballate o da "fumo", quelli "gnorri" che pretendono di aver ragione pur avendo gia' torto col loro indirizzo di emal... e cosi' via. Si, forse giunti a questo punto un moderatore ci vorrebbe proprio :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From credetemi@vedrete.con.i.vostri.occhi.it Mon Jun 21 14:35:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A tutti gli scettici
From: "Credimi!" <credetemi@vedrete.con.i.vostri.occhi.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 14:35:39 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> ha scritto:
>
> Certo che no, il tuo psichiatra si è appena avviato... aspettalo che presto sarà lì...

:~))

From andymaxx@dada.it Mon Jun 21 16:26:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La pista dell'area 51
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 16:26:51 +0200

Prima di tutto Buongiorno a tutti.
Sono nuovo del newsgroup ma credo che vi tedierò spesso!!! :-)

Riguardo la pista della A51.....
Anni fa (sono un pò di stagioni che mi interesso di ufo)
si parlava di uno shuttle a decollo convenzionale che faceva la spola da
terra alla piattaforma Aurora in orbita.
Veniva chiamato "Terremoto dei Cieli" a causa del rumore che provocava
sorvolando
la california.
La pista potrebbe essere necessaria a far decollare ed atterrare un mezzo
del genere.

AMX

P.S. vedi caso le uniche testimonianze di avvistamenti del "TdC" riferiscono
di un aviogetto identico al nuovo shuttle presentato alcuni mesi fa.....

--

Andrea Massironi
Andymaxx@dada.it
DADA :LIBERA I TUOI CHIP!
www.DADA.it

From secol-company@arcmedia.it Wed Jun 23 20:48:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La pista dell'area 51
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 20:48:38 +0200

Come lo Space Shuttle che tutti conosciamo non e' entrato in servizio negli anni
'80 ma agli inizi degli anni '70, il nuovo Shuttle (X33 o simili?) e' entrato in
servizio da almeno 5 anni.

Saluti
Bernardo Mattiucci
S.E.COL. COMPANY

P.S.: La verita' e' ben diversa da quella che si conosce

From rponti@geocities.com Fri Jun 25 17:20:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La pista dell'area 51
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 25 Jun 1999 15:20:17 GMT

Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it> ha scritto:

>Come lo Space Shuttle che tutti conosciamo non e' entrato in servizio negli anni
>'80 ma agli inizi degli anni '70, il nuovo Shuttle (X33 o simili?) e' entrato in
>servizio da almeno 5 anni.

AAAARGH!!!

E questa dove l'hai sentita?

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jun 27 22:18:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La pista dell'area 51
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 27 Jun 1999 20:18:13 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 15:20:17 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it> ha scritto:

>>Come lo Space Shuttle che tutti conosciamo non e' entrato in servizio negli anni
>>'80 ma agli inizi degli anni '70, il nuovo Shuttle (X33 o simili?) e' entrato in
>>servizio da almeno 5 anni.

>AAAARGH!!!

>E questa dove l'hai sentita?

e' sicuramente un segreto, per cui non lo dira' mai...

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From fcolett@remove.this.tin.it Thu Jun 24 11:55:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La pista dell'area 51
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Thu, 24 Jun 1999 09:55:06 GMT

On Mon, 21 Jun 1999 16:26:51 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>Veniva chiamato "Terremoto dei Cieli" a causa del rumore che provocava
>sorvolando
>la california.

Esatto.

Il suo *segnale* è stato avvertito dai sismografi per un certo periodo.

Il *terremoto dei cieli* si verificava ad intervalli regolari di una settimana circa e sempre alla stessa ora.

Da questo, l'ipotesi che si trattasse di un apparecchio supersegreto.

E' stato riconosciuto molte volte anche lo Space Shuttle in fase di rientro.

Uno dei documenti fotografici più rilevanti riguardo a questa vicenda, fu la fotografia di una scia di condensazione molto particolare: non continua, ma a forma di *collana di perle*;
come se l'apparecchio che l'ha generata procedesse con la spinta di un motore a reazione ad impulsi regolari e ravvicinati.
Non so se questa foto sia disponibile in rete...

saluti
- micheleColetti

From mendocino@iol.it Mon Jun 21 17:10:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Foto su UFO
From: "Libre" <mendocino@iol.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 17:10:38 +0200

Vai subito nel mio sito <http://roswell.fortunecity.com/masonic/342>

Troverai moltiiii.....issime immagini di U.F.O.!!

Brothers <fabiofracassi@dada.it> wrote in message 3766c3fb.0@news.dada.it...

> Chi mi può dare delle foto sugli UFO, o degli indirizzi Intenet?

>

>

From mendocino@iol.it Mon Jun 21 17:16:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FOTO,FOTO,FOTO
From: "Libre" <mendocino@iol.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 17:16:38 +0200

Ciao ufologi di tutto il NG Proprio oggi ho finito la sezione U.F.O della mia home page corrette a guardarla ci sono più di 60 FOTO DI U.F.O. site <http://roswell.fortunecity.com/masonic/342>

From andymaxx@dada.it Mon Jun 21 17:43:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rivelazioni
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 17:43:29 +0200

Impara l'italiano!!!!
Galanti Antonello <ongar@tiscalinet.it> wrote in message
7kgsa9\$te9\$1@aquila.tiscalinet.it...
> Sto leggendo un libro Favoloso che spiega come la bibbia molto spesso
> sbagli..... Dio esiste , ma in alcuni testi è citato apparire cn fuoco e
> mezzi che volano, ma perchè se è un dio deve esibbirsi così???? dio si è
> fatto uomo....e sempre qui....
> é un ottimo libro pieno di rivelazioni e di cose reali ma IMPOSSIBILI!!!!
>
>

From zandarin@skylink.it Mon Jun 21 20:53:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R:R: Non esiste niente
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 20:53:20 +0200

--
Emilio - zandarin@skylink.it
arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
376e0b0c.8517888@news.interbusiness.it...
> On Sat, 19 Jun 1999 21:09:15 +0200, "Emilio Zandarin"
<zandarin@skylink.it> wrote:
>
> >A volte provo pena per la gente superficiale come te, che giudica fatti
e.....

Ripeto solo una cosa: tanta, ma tanta pena provo per te, anche dispiacere vedendo una persona che non capisce proprio niente, ma purtroppo è fermamente convinto del contrario, ah dimenticavo nella tua ultima reply hai

detto un sacco di stronzate su Meier, tipico dei tipi ignoranti, cioè che ignorano, (se la prendi come offesa, vuol dire che è la verità) che non stò nemmeno qui ad elencare, sarebbe tempo perso, inutile dirti che non replicherò un'altra volta, ho altro di meglio da fare.
Ciao.

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jun 22 10:45:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R:R: Non esiste niente
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 22 Jun 1999 08:45:59 GMT

On Mon, 21 Jun 1999 20:53:20 +0200, "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it> wrote:

>Emilio - zandarin@skylink.it
>arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
>376e0b0c.8517888@news.interbusiness.it...
>> On Sat, 19 Jun 1999 21:09:15 +0200, "Emilio Zandarin"
><zandarin@skylink.it> wrote:
>>
>> >A volte provo pena per la gente superficiale come te, che giudica fatti
>e.....
>Ripeto solo una cosa: tanta, ma tanta pena provo per te, anche dispiacere
>vedendo una persona che non capisce proprio niente, ma purtroppo è
>fermamente convinto del contrario, ah dimenticavo nella tua ultima reply hai
>detto un sacco di stronzate su Meier, tipico dei tipi ignoranti, cioè che
>ignorano, (se la prendi come offesa, vuol dire che è la verità) che non
>stò nemmeno qui ad elencare, sarebbe tempo perso, inutile dirti che non
>replicherò un'altra volta, ho altro di meglio da fare.
>Ciao.
Peccato proprio che io non capisca proprio niente... proprio un peccato, già!
Per fortuna ci sei tu.

From zandarin@skylink.it Mon Jun 21 20:53:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: non si tratta di un cane.
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 20:53:26 +0200

Josh, un consiglio, non è con queste persone (arkannone) che puoi costruire un discorso, per loro costruire significa distruggere ad ogni costo, sono balle il fatto che stiano attenti a fare ipotesi azzardate, nella migliore delle ipotesi, con una testa impostata come la loro, scoprono le cose due mesi dopo che gli altri le hanno già scoperte, secondo me con tipi del genere si spreca tempo, personalmente non mi sento di giudicare il tuo caso, perchè non sono in grado, ma se fosse mai una truffa, il problema sarebbe principalmente tuo, non mi sognerei mai nemmeno di farti capire i miei eventuali dubbi, senz'altro cose stranissime sono capitate, ma per molti, sono sempre riconducibili a spiegazioni razionali, cosa vuoi farci se il mondo è fatto anche di persone ignoranti? Auguri per il caso. Ciao da

Emilio.

--

Emilio - zandarin@skylink.it

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message

7kl89v\$1@black.news.nacamar.net...

> Egregio signor arkannone.

> Il suo scetticismo e' molto legittimo.

>

> Intanto le foto che mensiono non si sono bruciate. Sono due foto che hanno

> ripreso una luce vacante sul livello del mare.

> Si tratta certamente di una cosa stranissima. Infatti da quello che si vede

> potrebbe trattarsi di una cometa (ma loro non brillano alla luce del

> giorno). Come vedrete presto sul sito l'oggetto non cade ma si sposta

> nessun moto rettilineo uniforme) . Quindi non si tratta nemmeno di un

> pezzo di satellite Infatti sarebbe caduto in linea retta.

> E poi mi deve spiegare come si fa a muovere l'acqua prima dell' impatto.

> E dai adesso mi daranno di nuovo del matto. Ma stavolta mi affidero'

> addirittura ad un notaio per far stabilire l'autenticita'

> delle foto .

> Di questo altro fenomeno non ho aperto bocca prima per il semplice fatto che

> dovevo vedere prima se ero riuscito a fotografare quella luce.

> Visto che ci sono riuscito adesso posso raccontarlo .

> Non so come debba fare per convincerla che ho vissuto tali esperienze. Che

> colpa ne ho. ?????

>

> Mi mandi l'indirizzo cosi le mando le foto !!!!!!!!!!!!!

>

> Poi li faccia analizzare lei !!!

>

> Alla prossima .

>

>

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jun 22 11:17:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: non si tratta di un cane.

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Tue, 22 Jun 1999 09:17:26 GMT

On Mon, 21 Jun 1999 20:53:26 +0200, "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it> wrote:

>Joshy, un consiglio, non è con queste persone (arkannone) che puoi

>costruire un discorso, per loro costruire significa distruggere ad ogni

>costo, sono balle il fatto che stiano attenti a fare ipotesi azzardate,

>nella migliore delle ipotesi, con una testa impostata come la loro,

Quello che tu chiami testa impostata le persone "normali" lo chiamano metodo scientifico. Capisco che tu ti sia sentito offeso da quello che ho

risposto a te o dai miei commenti da ignorante sul tuo idolo Meier (a proposito: te la sei cavata proprio bene con quelle risposte puntuali e precise

sulle mie critiche: complimenti!), capisco pure che il metodo scientifico non sia sempre "il meglio", ma finché qualcuno (perché non ci provi tu? profondo, serio e professionale come sei non dovrebbe essere un problema...) non trova di meglio dobbiamo adattarci. Forse qui la "testa impostata" è qualcun'altro...

>scoprono le cose due mesi dopo che gli altri le hanno già scoperte, Scoprono cosa? Io fin'ora non ho "scoperto" nulla, è proprio questo che mi preoccupa. Tu sì? Benissimo... devi solo dimostrarlo. Magari non con le parole di altri o delle foto banalmente contraffatte. A questo proposito vi consiglio il sito italiano <http://www.cicap.org/> o, meglio l'americano <http://www.csicop.org/> che tra l'altro parla anche del "caro" Meier... ma sì sà: sono solo ignoranti che parlano senza conoscere!

A questo proposito vorrei far notare al signor Zandarin un paio di cose, che sicuramente, vista la sua grande cultura e sensibilità, apprezzerà:

>A volte provo pena per la gente superficiale come te, che giudica fatti e

>persone solo su commenti e relazioni di altri, perchè nel tuo caso di questo

>si tratta, visto che per uno come me che frequenta Meier da anni, non è

>difficile capire che invece lo conosce e così anche il suo caso.

Perché tu giudichi i fatti solo su esperienza personale? Eri forse lì a scattare le foto? Hai visto questi UFO? Se mi rispondi di no non significherà

forse che anche tu sei un superficiale? Ma chi non lo è, a questo punto? Quanti, qui, sono sbarcati sulla Luna?

Nessuno, credo. Però credono che sulla

Luna qualcuno ci sia sceso. Sono tutti superficiali?

Forse nella tua illuminata altezza non hai ancora capito che tutta la cultura moderna è basata su conoscenze acquisite?

E' impressionante sentire il mare di banalità che stai prontamente sfornando, dimostrando un'enorme ignoranza sia scientifica che filosofica.

Conosci il caso Meier dalla sua "viva voce". Grande onore. E le altre voci, le hai sentite? Da quel che mi risulta le altre voci (la ex-moglie, dei periti ufficiali del tribunale) il tribunale le ha ascoltate...

>secondo me con tipi del genere si spreca tempo, personalmente non mi sento di giudicare il

Io invece non ho paura di un confronto con gli altri, anche (soprattutto) se la pensano in maniera diversa da me.

>tuo caso, perchè non sono in grado, ma se fosse mai una truffa, il problema

>sarebbe principalmente tuo, non mi sognerei mai nemmeno di farti capire i

>miei eventuali dubbi, senz'altro cose stranissime sono capitate, ma per

>molti, sono sempre riconducibili a spiegazioni razionali, cosa vuoi farci se

>il mondo è fatto anche di persone ignoranti?

Tornando a Joshy: non credere che quello che l'esimio Zandarin dice sia corretto, e ti spiego subito praticamente (al contrario di quello che lui è

solito fare: cioè sfornare solo giudizi) il perchè. Se tu hai effettivamente osservato e fotografato un alieno il "problema" è certamente tuo, ma no è

forse tuo interesse comunicare ad altri questa tua scoperta? Se hai appositamente allestito un sito a questo proposito direi che la risposta è sì. Per

cui è anche nel tuo interesse dimostrare la veridicità di quello che dici, e come farlo, se non nel confronto con gli altri?

Non badare alle persone come Zandarin, che si arroccano nelle loro posizioni etichettando come nemici tutti quelli che la pensano diversamente o si

permettono di criticarli. E' innanzitutto nel tuo interesse mantenere aperto un dibattito ed un confronto, proprio a sostegno della tua buona fede.

D'altronde penso tu abbia notato come ha risposto alle mie critiche... qualcosa tipo "Io con lei non ci parlo!". Peggio di un bambino di 6 anni...

mancava solo che pestasse i piedi per terra. Ahahah!!!

Un saluto,

arKannone

From gcn@news.nic.it Mon Jun 21 20:53:27 1999

Newsgroups:

it.news.annunci, it.cultura.newage, it.cultura.religioni, it.discussioni.misteri, it.discussioni.sogni, it.discussioni.ufo, it.medici
na

Subject: RFD: it.discussioni.channeling

From: gcn@news.nic.it (Gruppo Coordinamento NEWS-IT)

Date: 21 Jun 1999 18:53:27 GMT

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----

Questa Richiesta Formale di Discussione (RFD) e` stata presentata da:
Marco Polonini <melkeel*nfmail.com>

La discussione proseguira` sul gruppo it.news.gruppi per un periodo
compreso tra quindici e sessanta giorni, e se il proponente valuterà la
sussistenza di un sufficiente interesse, chiederà al GCN che venga
preparata una procedura di voto (CFV).

Questa NON e` una votazione - se la proposta vi va bene così com'è,
limitatevi a mandare un mail *privato* al proponente, senza scrivere
nelle news. Se non vi va bene per principio, evitate direttamente di
scrivere, visto che sarebbe inutile. In it.news.gruppi devono solo esserci
suggerimenti *costruttivi* per migliorare il manifesto, sia da parte del
proponente che dagli altri utenti.

+-----

Richiesta Formale di Discussione (RFD) per il gruppo

it.discussioni.channeling Messaggi da altre dimensioni esistenziali

+-----

Non poche persone sostengono di ricevere messaggi di insegnamento
spirituale da altre dimensioni esistenziali: le fonti sono diverse,
naturali, soprannaturali, divine. La casistica propone messaggi
mariani, di angeli, di maestri spirituali e dello stesso Cristo, nonché
di creature elementari (Fate, Gnomi...), di esseri extraterrestri, e
piu` comunemente di entita` disincarnate.

Il gruppo si propone di attrarre tutti coloro che hanno conoscenza
di tali messaggi e i medium stessi (o canali), al fine di divulgarli
e di vagliarne le diverse tematiche esistenziali, ultramondane e
universali; e di fare conoscere il fenomeno channeling o medianita`
che dir si voglia, in tutte le sue implicazioni etiche, tecniche e
metodologiche, valutandone l'impatto sulle societa` e le culture umane
del nostro tempo.

Il gruppo non vuole promuovere alcun atteggiamento di soggezione
e tantomeno fideistiche adesioni ai messaggi riportati. Auspica una
discussione aperta, fondata sulla ragione, nel confronto delle varie
testimonianze, con particolare attenzione alla ricerca di frontiera,
nel tentativo di allargare la nostra consapevolezza della Realta` e
giustificare le incongruenze della nostra vita umana, superando i
rigidi schemi di una ricerca scienista, ma non tralasciando gli esiti

di una ricerca scientifica aperta.

Gli argomenti quindi saranno diversi, ma fondati sulla messaggistica e le tematiche channeling, utili alla riflessione interiore e alla crescita spirituale.

Il termine channeling e' stato preferito al termine medianita' perche' termine ormai internazionale, e perche' meno selettivo nella sua accezione. Quindi non si vuole creare un gruppo sullo spiritismo, per quanto la relativa casistica possa rientrare nella categoria del channeling, ma accogliere i piu' disparati contesti che originano messaggi di valore spirituale importante, senza percio' escludere forme di comunicazione insolite o nuove che pero' si configurano come medianiche o di channeling.

Cioe' messaggi la cui fonte, intelligente e improntata a coscienza superiore, non e' "normalmente" percepibile nel nostro mondo dall'Uomo, e che vengono notificati a mezzo di canali, di solito umani, in forma intelligibile.

Ovviamente qualunque informazione riguardante pubblicazioni, associazioni, eventi vari, siti web e altro, sono ben accette. Qualunque intenzione commerciale e' fin d'ora aborrita.

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

Version: GnuPG v0.9.7 (GNU/Linux)

Comment: For info see <http://www.gnupg.org>

iQCVAwUBN26KJQtzqXg8Yg0tAQEM1wP9G6cjTCUk3Ht9Xzj8CVxWUIXaLU/K/Be7
2v4/tIZhNcqM5BrUQsJ51BOYFArn3A5G2hqgkeS3IEqz5dcYncb/NusKoldndL
iPSDJM7AtwivNqsPBQ7/9LjG/6C3c0P/gEj00LsRAcnI0cZF8AOQhz+NVgBQVclR
YgDvG1o/uWY=
=rLXk

-----END PGP SIGNATURE-----

From Joshy@firstufodead.it Mon Jun 21 21:16:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Le altre foto.

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Mon, 21 Jun 1999 21:16:45 +0200

Il tutto aggiornato

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jun 22 11:36:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le altre foto.

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Tue, 22 Jun 1999 09:36:52 GMT

On Mon, 21 Jun 1999 21:16:45 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

>Il tutto aggiornato

> [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

Ho ricevuto le tue foto via mail.

Innanzi tutto grazie.

Le sto osservando con una certa attenzione, penso che non sarebbe una cattiva idea quella di farle analizzare. Se posso dare un'opinione personalissima la n° 2 mi sembra molto un effetto di riflessione. Mi è capitato spesso in montagna di ritrovarmi foto così, per i riflessi di un canocchiale o di un'altra macchina fotografica. Il fatto che i coni di rifrazione siano in linea con gli oggetti luminosi (è

evidentissimo per l'oggetto a destra) potrebbe confermare questa teoria.

La n° 1 è molto più difficile da interpretare, in effetti è molto bizzarro come fenomeno. Ripeto: sarebbe molto interessante farle esaminare.

Se ti interessa il CICAP lo fa, basta che gli mandi una mail come quella mandata a me.

Ciao,

arKannone

P.S.: mi hai "rinfacciato" ancora il mio scetticismo, scusa la domanda forse banale ma perché non dovrei esserlo finché non vedo delle prove concrete?

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 22 13:10:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le altre foto.

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Tue, 22 Jun 1999 13:10:52 +0200

Le fot sono in mio possesso se vuoi posso mandartele per posta...

Basta che mi dai l'indirizzo...

a presto.

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> schrieb in im Newsbeitrag:

376f57e7.9110710@news.interbusiness.it...

> On Mon, 21 Jun 1999 21:16:45 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

>

> >Il tutto aggiornato

> > [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

> Ho ricevuto le tue foto via mail.

> Innanzi tutto grazie.

> Le sto osservando con una certa attenzione, penso che non sarebbe una cattiva idea quella di farle analizzare.

> Se posso dare un'opinione personalissima la n° 2 mi sembra molto un effetto di riflessione. Mi è capitato spesso in montagna di ritrovarmi foto così,

> per i riflessi di un canocchiale o di un'altra macchina fotografica. Il

> fatto che i coni di rifrazione siano in linea con gli oggetti luminosi (è

> evidentissimo per l'oggetto a destra) potrebbe confermare questa teoria.

> La n° 1 è molto più difficile da interpretare, in effetti è molto bizzarro come fenomeno. Ripeto: sarebbe molto interessante farle esaminare.

> Se ti interessa il CICAP lo fa, basta che gli mandi una mail come quella mandata a me.

> Ciao,

> arKannone

> P.S.: mi hai "rinfacciato" ancora il mio scetticismo, scusa la domanda forse banale ma perché non dovrei esserlo finché non vedo delle prove concrete?

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jun 22 14:53:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le altre foto.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 22 Jun 1999 12:53:29 GMT

On Tue, 22 Jun 1999 13:10:52 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

>Le fot sono in mio possesso se vuoi posso mandartele per posta...
>Basta che mi dai l'indirizzo...
Sinceramente non credo di essere qualificato per esaminare delle foto, come ti dicevo ci sono persone che lo fanno per lavoro e certamente un loro riscontro sarebbe molto più professionale e valido del mio.
Ti ho fatto l'esempio del CICAP (lo trovi anche in rete), ma se chiedi nel NG sicuramente te ne sapranno consigliare altri.

Ciao,
arKannone

P.S.: mi chiedi un'opinione su un'"arricciatura" dell'acqua. Sinceramente non riesco a vederla. Se mi spieghi meglio dove (come) vederla te ne sarei grato.

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 22 13:16:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le altre foto.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 13:16:27 +0200

Non ti sembra strano quella arricciatura dell'acqua ?
nella prima e' un po a destra ma nella seconda avvicinandosi si vede meglio....

Ciao
arKannone <spetznaz72@hotmail.com> schrieb in im Newsbeitrag:
376f57e7.9110710@news.interbusiness.it...
> On Mon, 21 Jun 1999 21:16:45 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

>
> >Il tutto aggiornato
> > Http://www.salvy.nigro.com
> Ho ricevuto le tue foto via mail.
> Innanzi tutto grazie.
> Le sto osservando con una certa attenzione, penso che non sarebbe una cattiva idea quella di farle analizzare.
> Se posso dare un'opinione personalissima la n° 2 mi sembra molto un effetto di riflessione. Mi è capitato spesso in montagna di ritrovarmi foto così,
> per i riflessi di un canocchiale o di un'altra macchina fotografica. Il fatto che i coni di rifrazione siano in linea con gli oggetti luminosi (è
> evidentissimo per l'oggetto a destra) potrebbe confermare questa teoria.
> La n° 1 è molto più difficile da interpretare, in effetti è molto bizzarro come fenomeno. Ripeto: sarebbe molto interessante farle esaminare.
> Se ti interessa il CICAP lo fa, basta che gli mandi una mail come quella mandata a me.

> Ciao,
> arKannone
> P.S.: mi hai "rinfacciato" ancora il mio scetticismo, scusa la domanda forse banale ma perché non dovrei esserlo finché non vedo delle prove concrete?

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jun 22 19:30:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le altre foto.
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 22 Jun 1999 17:30:25 GMT

On Tue, 22 Jun 1999 09:36:52 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone) wrote:

Ciao arKannone. Un solo piccolo piccolo appunto : i tuoi messaggi sul NG mi giungono lunghi, tanto da uscire dalla parte destra dello schermo del monitor per poi attorcinarsi intorno e vedermeli ricomparire dal lato sinistro. Non e' che questo strano effetto da "lunghezza" lo veda solo io?

Scusa per la precisazione.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

>Le sto osservando con una certa attenzione, penso che non sarebbe una cattiva idea quella di farle analizzare.
>Se posso dare un'opinione personalissima la n° 2 mi sembra molto un effetto di riflessione. Mi è capitato spesso in montagna di ritrovarmi foto così,
>per i riflessi di un canocchiale o di un'altra macchina fotografica. Il fatto che i coni di rifrazione siano in linea con gli oggetti luminosi (è

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jun 23 10:30:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le altre foto.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 23 Jun 1999 08:30:35 GMT

On Tue, 22 Jun 1999 17:30:25 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>Ciao arKannone. Un solo piccolo piccolo appunto : i tuoi messaggi sul
>NG mi giungono lunghi, tanto da uscire dalla parte destra dello
>schermo del monitor per poi attorcinarsi intorno e vedermeli
>ricomparire dal lato sinistro. Non e' che questo strano effetto da
>"lunghezza" lo veda solo io?
>Scusa per la precisazione.
Scusa tu, in effetti avevo ricaricato una vecchia configurazione del NewsReader. Non avevo controllato né pensato che avrebbe potuto dare problemi di lettura.

>Ciao : Goffredo Pierpaoli
Ciao e grazie,
arKannone

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jun 27 22:18:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le altre foto.
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 27 Jun 1999 20:18:30 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 08:30:35 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
wrote:

>Scusa tu, in effetti avevo ricaricato una vecchia configurazione del
>NewsReader. Non avevo controllato né pensato che avrebbe potuto dare
>problemi di lettura.

>Ciao e grazie,

Grazie a te! Ora tutto e' piu' leggibile e l'effetto topologico a
"nastro di Mobius" e' sparito :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From caerario@tin.it Tue Jun 22 22:26:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le altre foto.
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 22:26:30 +0200

Ho visto le due nuove foto, la mia impressione è che possa trattarsi del
sole riflesso su qualche superficie che funge da specchio (I vetri di una
veranda, il parabrezza di un automezzo, un foglio di lamiera ecc...) e che
involontariamente hai ritratto. Un paio di domande: hai scattato le foto
prima o dopo il rinvenimento della carcassa? Da dove le hai scattate?
Saluti da Casimiro.

Joshy ha scritto nel messaggio <7km332\$t6e\$1@black.news.nacamar.net>...
>Il tutto aggiornato
>
> [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

>
>
>

From Joshy@firstufodead.it Wed Jun 23 04:21:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le altre foto.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 04:21:12 +0200

Scusa ma che ci fanno ste cose sulla superficie del mare ??? Vi prego di guardare attentamente le foto... hai notato sotto la luce cosa si vede ???

Dopo aver trovato la carcassa

Casimiro Erario <caerario@tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:
7kouhv\$dor\$1@nslave1.tin.it...

> Ho visto le due nuove foto, la mia impressione è che possa trattarsi del
> sole riflesso su qualche superficie che funge da specchio (I vetri di una
> veranda, il parabrezza di un automezzo, un foglio di lamiera ecc...) e che
> involontariamente hai ritratto. Un paio di domande: hai scattato le foto
> prima o dopo il rinvenimento della carcassa? Da dove le hai scattate?
> Saluti da Casimiro.
>
>
>
> Joshy ha scritto nel messaggio <7km332\$t6e\$1@black.news.nacamar.net>...
> >Il tutto aggiornato
> >
> > [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)
> >
> >
> >
>
>

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jun 23 10:36:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le altre foto.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 23 Jun 1999 08:36:00 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 04:21:12 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>Scusa ma che ci fanno ste cose sulla superficie del mare ??? Vi prego di
>guardare attentamente le foto... hai notato sotto la luce cosa si vede ???
"Sotto" la luce? A me la luce sembra sia sulla spiaggia (per l'esattezza
sul prato al limite della spiaggia), come fai dalla foto a vedere cosa

c'è sotto, a questa distanza?
Se puoi cortesemente spiegarmi, grazie.
Ciao,
arKannone

From caerario@tin.it Wed Jun 23 23:53:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le altre foto.
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 23:53:25 +0200

Joshy ha scritto nel messaggio <7kpgb3\$iq0\$1@black.news.nacamar.net>...
>Scusa ma che ci fanno ste cose sulla superficie del mare ??? Vi prego di
>guardare attentamente le foto... hai notato sotto la luce cosa si vede ???
>
>Dopo aver trovato la carcassa

Non hai risposto ad una mia domanda:
Da che punto hai scattato le ultime due foto (quelle con la luce)?
Saluti Casimiro
P.S. Scusa ma io sotto la luce vedo ben poco per non dire nulla!

From tino@bart.nl Mon Jun 21 21:20:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO's and PARANORMAL
From: "tino" <tino@bart.nl>
Date: Mon, 21 Jun 1999 21:20:53 +0200

<http://users.bart.nl/~tino/>

From tino@bart.nl Mon Jun 21 21:38:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO's and PARANORMAL
From: "tino" <tino@bart.nl>
Date: Mon, 21 Jun 1999 21:38:50 +0200

<http://users.bart.nl/~tino/>

From phobos@NO-777-SPAMmsoft.it Mon Jun 21 22:06:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vado in Nevada:area 51
From: "Fabio Sigismondi" <phobos@NO-777-SPAMmsoft.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 22:06:47 +0200

Ciao Raga,
Sono uno studente di Ingegneria meccanica, 21 anni e appassionato di UFO sin da bambino.

In Ottobre vado negli States con quattro miei amici. Abbiamo anche deciso di andare in Nevada e piu' precisamente nella zona a Nord di Las Vegas... vicino a Nellis Air Base.....cioe' l'area 51
Volevo chiedere a qualche esperto....o qualcuno che ci e' gia' stato se si puo' trovare qualche bel posticino (non turistico) dove posso trovare informazioni (non turistiche).
Cioe' se esiste il classico vecchietto che sa tutto di tutti.....

A parte gli scherzi....se qualcuno ci e' gia' stato mi racconti qualcosa.....

Siggi

From rponti@geocities.com Tue Jun 22 10:58:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vado in Nevada:area 51
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 22 Jun 1999 08:58:40 GMT

Brato te :-)

vai nella sezione Area51 del sito www.ufomind.com
e' il piu' informato sulla zona, con cartine e guide.

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From as.ps@flashnet.it Wed Jun 23 07:25:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vado in Nevada:area 51

From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 23 Jun 1999 05:25:20 GMT

Fabio Sigismondi <phobos@NO-777-SPAMmsoft.it> scritto nell'articolo
<7km5s2\$krk\$1@stargate1-fe.inet.it>...

>

> Ciao Raga,

> Sono uno studente di Ingegneria meccanica, 21 anni e appassionato di UFO
sin

> da bambino.

>

> In Ottobre vado negli States con quattro miei amici. Abbiamo anche deciso
di

> andare in Nevada e piu' precisamente nella zona a Nord di Las
Vegas...

> vicino a Nellis Air Base.....cioe' l'area 51

Bene

Reperisca negli States sonde di rilevamento di campi e.m.e frequenzimetri,
fino a circa una decina di GHz.

Registri pazientemente, giorno per giorno, sui tre assi a vasto raggio nei
vari punti dove sarà (accoppiando necessariamente il tutto a rivelatori
satellitari di posizione).

Consiglio: sarebbe particolarmente interessante il rilevamento nella
direzione della cosiddetta "area 51" sotto diverse direzioni.

E poi al ritorno pubblichi il tutto in questo NG e/o in un sito Web
apposito .

Saluti

E.Laureti

P.S.: State attenti ai vecchietti come ai giovani.

From webmaster@ufobserver.com Mon Jun 21 22:20:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Aiuto

From: "Fabio Di Rado" <webmaster@ufobserver.com>

Date: Mon, 21 Jun 1999 22:20:39 +0200

Scusate l'ignoranza ma....cosa sono i troll?

Ancora grazie!!!! :-)

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message

376e4967.5240384@news.iunet.it...

> On Mon, 21 Jun 1999 14:23:57 +0200, "Emy" <ameliaci@tin.it> wrote:

>

> >Vorrei contattare il moderatore di questo newsgroup, come posso fare?

> >

> >Grazie ragazzi!

>

> Non esiste un moderatore qui. La moderazione e' lasciata alla singola
> iniziativa di ognuno, esempio filtrando i troll, i messaggi replicanti
> (che si ripetono di settimana in settimana con le stesse frescacce ea
> cadenza d'azione di cesso), quelli piagnucolosi tipo "tutti ce
> l'hanno con me, buuuuuuuuh! Perrrchee' no voggliano
> rissspondermiii???", quelli che fanno pubblicita' ingannevole sui
> facili modi per fare \$\$, quelli spam, quelli non pertinenti col NG,
> quelli "invasivi" che rompono in contemporanea piu' NG con cose
> sballate o da "fumo", quelli "gnorri" che pretendono di aver ragione
> pur avendo gia' torto col loro indirizzo di emal... e cosi' via. Si,
> forse giunti a questo punto un moderatore ci vorrebbe proprio :))
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From ArtistaRecu@tiscalinet.it Tue Jun 22 01:00:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO A GORGONZOLA?
From: "Recu" <ArtistaRecu@tiscalinet.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 01:00:54 +0200

Qualcuno ha notizie di un avvistamento UFO sui cieli di GORGONZOLA?

From pforte@tin.it Tue Jun 22 09:59:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO A GORGONZOLA?
From: "Alan Ford" <pforte@tin.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 09:59:41 +0200

Recu ha scritto nel messaggio <7kmgmd\$P7n\$1@serv1.iunet.it>...
>Qualcuno ha notizie di un avvistamento UFO sui cieli di GORGONZOLA?

Si, era a forma di fetta di fontina e puzzava come il tuo alito, da alcuni
testimoni
è stato visto atterrare nel tuo giardino e dirigersi dentro il tuo sedere...

Smettila di postare queste cazzate, migra verso altri lidi please ...

From bb@freemail.it Wed Jun 23 12:20:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO A GORGONZOLA?
From: bb@freemail.it (Giuseppe Graziano)
Date: Wed, 23 Jun 1999 12:20:50 +0200

Alan Ford <pforte@tin.it> wrote:

> Recu ha scritto nel messaggio <7kmgmd\$7n\$1@serv1.iunet.it>...
> >Qualcuno ha notizie di un avvistamento UFO sui cieli di GORGONZOLA?
Forse se avessi detto Milano...

> Sì, era a forma di fetta di fontina e puzzava come il tuo alito, da alcuni
> testimoni
> è stato visto atterrare nel tuo giardino e dirigersi dentro il tuo sedere...
Io l'ho avvistato. Si è diretto dentro la tua testa privandoti di ogni
conoscenza geografica... :-)

> Smettila di postare queste cazzate, migra verso altri lidi please ...
Mah...
Scherzavi o dicevi sul serio? :-|

bye
Giuseppe Graziano

From @ Thu Jun 24 01:23:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO A GORGONZOLA?
From: \$pûrîôü\$@webmail.co.za (Spurious)
Date: Wed, 23 Jun 1999 23:23:21 GMT

bb@freemail.it (Giuseppe Graziano) wrote:
>> Smettila di postare queste cazzate, migra verso altri lidi please ...
>Mah...
>Scherzavi o dicevi sul serio? :-|

Secondo me era serio.
Fai un giro su dejaneuws e ti accorgerai che"recu" è un viscido troll...

Saluti

From bb@freemail.it Mon Jul 05 19:01:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO A GORGONZOLA?
From: bb@freemail.it (Giuseppe Graziano)
Date: Mon, 5 Jul 1999 19:01:53 +0200

Spurious wrote:

> bb@freemail.it (Giuseppe Graziano) wrote:
> >> Smettila di postare queste cazzate, migra verso altri lidi please ...
> >Mah...
> >Scherzavi o dicevi sul serio? :-|
>
> Secondo me era serio.
> Fai un giro su dejaneuws e ti accorgerai che"recu" è un viscido troll...
A dire il vero, "Scherzavi o dicevi sul serio?" era diretto ad Alan
Ford...
Anzi, proprio tutto il repost...

bye

Giuseppe Graziano

From itreb@tiscalinet.it Tue Jun 22 01:13:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Segnalateci i vostri avvistamenti Ufo
From: "Brandon" <itreb@tiscalinet.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 01:13:09 +0200

Si nell'ALALKA HOME PAGE: <http://utenti.tripod.it/Alalka/> con il modulo per le Segnalazioni Avvistamenti UFO.

CIAO

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 22 09:24:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non hanno ritrovato niente.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 09:24:28 +0200

Amici incaricati per far prelevare un campione della cosa. Non hanno ritrovato niente. Nemmeno il filo d'acciaio.
Inoltre il cattivo tempo e la meraggiata hanno cancellato ogni prova della esistenza della cosa.

--

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

From pforte@tin.it Tue Jun 22 10:12:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non hanno ritrovato niente.
From: "Alan Ford" <pforte@tin.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 10:12:47 +0200

Che strana combinazione...

Joshy ha scritto nel messaggio <7knel2\$skpg\$1@black.news.nacamar.net>...
>Amici incaricati per far prelevare un campione della cosa. Non hanno
>ritrovato niente. Nemmeno il filo d'acciaio.
>Inoltre il cattivo tempo e la meraggiata hanno cancellato ogni prova della
>esistenza della cosa.

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jun 22 11:21:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non hanno ritrovato niente.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 22 Jun 1999 09:21:09 GMT

On Tue, 22 Jun 1999 09:24:28 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

>Amici incaricati per far prelevare un campione della cosa. Non hanno
>ritrovato niente.Nemmeno il filo d'acciaio.
>Inoltre il cattivo tempo e la meraggiata hanno cancellato ogni prova della
>esistenza della cosa.
> [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)
Beh, se c'è stata una mareggiata è assai probabile che le correnti abbiano riportato il tutto al largo. Peccato.
Trovo dei problemi a connettermi con il tuo sito: è per caso fuori linea per lavori?
Ciao,
arKannone

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 22 13:25:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non hanno ritrovato niente.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 13:25:56 +0200

troppo traffico ultimamente...
per fortuna non l'ho tradotto ancora....

> > [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)
> Beh, se c'è stata una mareggiata è assai probabile che le correnti abbiano
riportato il tutto al largo. Peccato.
> Trovo dei problemi a connettermi con il tuo sito: è per caso fuori linea
per lavori?
> Ciao,
> arKannone

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 22 09:42:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bruciatura
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 09:42:14 +0200

Aggiunta un'altra foto.
<http://www.salvy.nigro.com/foto.htm>

--

[Http://www.salvy.nigro.com/](http://www.salvy.nigro.com/)

From Harlock@_nospam_freemail.it Tue Jun 22 10:15:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Allarme censura sul newsgroup
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 10:15:34 +0200

Te lo ripeto, nessuno ti censura, ho controllato il server , non c'e'
traccia di msg di cancellazione.
l'ultimo msg cancellato risale al 27/4/99 e l'autore non sei tu.

Con questo spero di averti tolto tutti i dubbi , se te ne restano ti prego
di ripostare i msg , oppure di mandarmeli in mail che li posso postare io
(nel caso il tuo news server abbia problemi di qualche genere).

Ciao

--
.:H:.
SPP

From andymaxx@dada.it Tue Jun 22 11:32:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Vado in Nevada:area 51
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 11:32:57 +0200

Vicino alla 51 è tutto turistico.....

Comunque state attenti... anche se non si vede nessuno in giro
non vi avvicinate troppo..... dei miei amici hanno preso un bello spavento
qualche anno fa... (un elicottero sulla capoccia...)

E poi cosa vuoi vedere?
NON LO SAI CHE L'AREA 51 E' UN'INVENZIONE DI NOI COSPIRATORI??

heheheh

:-)

AMX

Fabio Sigismondi <phobos@NO-777-SPAMmsoft.it> wrote in message
7km5s2\$krk\$1@stargate1-fe.inet.it...

>

> Ciao Raga,

> Sono uno studente di Ingegneria meccanica, 21 anni e appassionato di UFO
sin

> da bambino.

>

> In Ottobre vado negli States con quattro miei amici. Abbiamo anche deciso

di

- > andare in Nevada e piu' precisamente nella zona a Nord di Las Vegas...
- > vicino a Nellis Air Base.....cioe' l'area 51
- > Volevo chiedere a qualche esperto....o qualcuno che ci e' gia' stato se si
- > puo' trovare qualche bel posticino (non turistico) dove posso trovare
- > informazioni (non turistiche).
- > Cioe' se esiste il classico vecchietto che sa tutto di tutti.....
- >
- > A parte gli scherzi.....se qualcuno ci e' gia' stato mi racconti
- > qualcosa.....
- >
- >
- >
- > Siggi
- >
- >
- >
- >
- >
- >
- >
- >

From andymaxx@dada.it Tue Jun 22 11:35:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Una previsione azzeccata
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 11:35:37 +0200

- Portano strumenti.....
così possono monitorare senza dare pretesti a nessuno.....
Red Eye <Red.Eye@rpilo.it> wrote in message 7jqfc3\$cpu\$1@nslave1.tin.it...
> Mr Wolf ha scritto:
> [zip]
> > anche i russi hanno un presidio
> >continuo del Mediterraneo con la Quinta Eskadra,
> [zip]
>
> Solo una piccola precisazione...
> Non hanno, ma avevano, ora di fatto le navi militari russe che escono in
un
> anno dal mar nero si contano sulle dita di un extraterrestre :) pare che
> mandino a spasso solo delle navi da carico... :-|
> Chissa' che portano e dove lo portano soprattutto...
>
> Redde
>
>
>
>
>
>
>

From andymaxx@dada.it Tue Jun 22 11:39:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Una previsione azzeccata
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 11:39:35 +0200

Dire che tendi alla paranoia è poco.....

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message

7kalfd\$8hj\$2@aquila.tiscalinet.it...

>

> Sapete bene che tutto ciò che stanno dicendo sono balle. Gli organi di
> informazione, stanno solamente raccontando quello che viene loro ordinato
di

> raccontare, a noi poveri fessi. La mia non è solo una convinzione, è
> soprattutto il risultato di una continua ricerca di documenti ed
> informazioni in merito a ciò che succede nel mondo. Pensate veramente, che
> la Russia e la Cina, accettino di buon grado le condizioni dettate da una
> coppia di guerrafondai come Clinton e Blair?

>

> All'apparenza, e solo all'apparenza, ci hanno fatto credere, o meglio
bere,

> la storiella degli errori casuali durante i bombardamenti. In realtà gli
> Americani, hanno dato una mano al boia dei balcani ad eliminare un pò di
> poveracci che vivevano di frutti della terra e di pastorizia. Niente di
> utile alle super potenze ne alla causa della conquista. Ma non solo. La
loro

> guerra, quella cioè degli Americani, non ha mai avuto lo scopo di
> "difendere" il popolo Kosovaro dallo sterminio. Lo scopo principale della
> guerra è stato quello di far credere alla popolazione Kosovara che gli
"eroi

> della Nato" difensori dei diritti di un popolo oppresso, mentre la
missione

> reale era quella di riuscire a giustificare al mondo l'avanzata degli
> Americani nei balcani. Così ad esempio, con una sola guerra, gli Americani
> sono riusciti a conquistare l'Albania, dove stanno già
> iniziando i lavori per la costruzione delle nuove superbasi segrete, e
> adesso, dopo la recente risoluzione di pace, il Kosovo. Alcune nuove basi
> strategiche, per procedere verso l'interno dei balcani, finora dominio
> esclusivo del comunismo, e il gioco è fatto. Alla faccia dei diritti
umani.

>

>

> Certo è innegabile che lo scopo sacrosanto, di eliminare dalla faccia
della

> terra una ideologia dannosa per tutte le società, e costituita per la
> maggior parte dei casi da persone ignoranti come è il comunismo, con lo
> scopo di creare una grande e unica società con un solo tipo di
schieramento

> politico, di chiaro stampo capitalistico e

> democratico, è prioritaria, ma il fine non giustifica i mezzi. Vi siete
mai

> chiesti perchè
> gli "eroi" non siano mai intervenuti in Ruanda, quando dei folli ignoranti
> ideologi, in nome della loro stupida ipocrisia, hanno ammazzato,
maciullato
> a colpi di machete, e gettato i cadaveri di circa 600.000 tra uomini donne
e
> bambini indifesi, nel lago Victoria? Non si ravvisava in quell'occasione
una
> violazione dei diritti umani?
> O forse le popolazioni di colore, non hanno nessun diritto o dignità? Come
> mai non se ne parlò più di quel minimo indispensabile?
>
> Altra questione è quella che riguarda gli armamenti.
> Avete idea di cosa sono riusciti a guadagnare i signori proprietari delle
> fabbriche di armi e armamenti? Gli stessi signori che controllano anche il
> prezzo e il mercato del petrolio nel mondo? Avete idea della paura che
> hanno avuto, e che hanno, gli
> americani di fronte al nascere di una superpotenza economica e militare,
> quale sarà l'europa tra alcuni decenni? Le verità sono ben altre, e di
certo
> io non posso sapere fino in fondo, a cosa vogliano veramente arrivare,
> questi ragionieri del mondo.
>
>
> Posso solo immaginare, in base a ciò di cui sono a conoscenza (e non è
> poco), che tra alcuni decenni, quando forse noi non ci saremo neanche più,
> lo scacchiere internazionale e politico militare vedrà gli stati uniti
> d'america prevalere nei confronti del nazionalismo russo. Avverrà la
> conquista, senza armi, dell'ex unione sovietica da parte dell'occidente,
in
> un processo graduale che nel corso dei decenni si delinearà sempre più,
fino
> a quando la Cina, che ricordiamolo, è attualmente la potenza militare più
> forte del mondo, con la sua aeronautica che può già contare su più di 6000
> aerei da combattimento, con una potenza di fuoco di terra di più di 30.000
> carri armati, e cose più importanti, circa 6000 bombe atomiche e 500.000
> potenziali soldati. Per non parlare poi degli arsenali bellici.
>
> Perchè pensate che Stati Uniti e Urss siano arrivate a firmare accordi di
> non belligeranza? Credete veramente che sia per la pace e la prosperità?
>
> Balle. Balle spaziali. Hanno avuto, e ancora tuttoggi hanno una gran caga
> della Cina, che zitta zitta sta accumulando armi ed armamenti, fino al
> giorno in cui ci sarà il tragico
> epilogo.
>
> Per quanto riguarda la nostra piccola e insignificante nazione, credo che
> tra breve verremo schiacciati dalla nostra stessa generosità, o meglio
> dall'ignoranza dei nostri politici in qualsiasi materia di cui si
occupano.
>
>
> Bah... staremo a vedere!!!!
>

> Saluti a tutti
>
>

From andymaxx@dada.it Tue Jun 22 11:49:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Una previsione azzeccata
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 11:49:46 +0200

Potrei essere anche d'accordo con te , zekke97.....
Ma ti dimentichi di un piccolo particolare.....
250.000.000 di uomini per quanto siano una cifra mostruosa
significano solo che ogni bomba sganciata da 22000 metri di altezza invece
di fare 100 morti
ne fa 10.000
Hai presente cosa sia la Cina?
E' un paese che senza l'accordo di partner commerciale preferenziale degli
USA sarebbe
un miliardo di morti di fame..... e intendo proprio morti di inedia.
Siamo seri..... con cosa colpirebbero? con i cannoni dei tempi della
rivoluzione e i loro caccia
subsonici che cadono a pezzi?
Secondo te come potrebbero difendersi dal SAC?
zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7ke9o5\$gl9\$1@aquila.tiscalinet.it...
>
>
> >se i bombardamenti giornalieri passano da 60 a 600.....
> >
> Cosa significa? Hai idea della precisione che potrebbe avere un missile
> teleguidato? Sai cos'è un missile a guida laser?
>
>
>
> >credo che ad entrambi (e cmq il Kosovo resta, non si sa ancora per
quanto,
> >nella Fed. Jugoslava) vada benissimo tutto cio'
> >
> Agli Stati Uniti sicuramente conviene. Al Kosovo e all'Albania anche, solo
> per i finanziamenti che arriverebbero a fiumi.
> >
> >
> >troppo spesso si dimentica che gli Stati Uniti sono stati tirati dentro
> >da quell'inutile *pseudo-Europa Unita* che e' incapace di svolgere una
> seria
> >politica estera.
> >
> E secondo te, cosa avrebbe spinto gli U.S.A. a cercare il conflitto e a
> rischiare la capitolazione con la Russia.
> Sei inoltre sicuro che l'ambasciata cinese sia stata colpita per sbaglio?
Ma

> come con tutti quei mezzi?

>

> >

> >tra molti, ma mooolti decenni.....

>

>

>

> Non credo che ci vorrà molto, di fatto agli Stati Uniti d'Europa sono

> economicamente più potenti degli USA.

> Si tratta solo di sapersi organizzare.

>

> >questo e' gia' avvenuto.....e' il dollaro l' arma piu' potente,

> ricordalo...

>

>

>

> Era appunto quello che intendevo dire.

>

>

> >

> >persino superiore agli Stati Uniti? ma sei sicuro?

>

>

> Molto molto più potente. Pensa solo ad una cosa, la Cina ha un miliardo di

> abitanti, di questi circa 250.000.000 sono potenzialmente dei soldati. Gli

> USA hanno un totale di 240.000.000 di abitanti, dei quali solo venti o

> trenta milioni al massimo, sono potenziali soldati.

>

> >

> >

> >sicuramente per la *prosperita* sia dell'ex Unione Sovietica sia del

mondo

> >occidentale

> >

> Bah??

> >>

> >

> >beh, questa e' fanta-politica.....anche la Cina sta cadendo nella

> inevitabile

> >*trappola* del sig. Dollaro....

>

>

> Non direi troppo fanta. Non direi!

> >

> >> Per quanto riguarda la nostra piccola e insignificante nazione, credo

che

> >> tra breve verremo schiacciati dalla nostra stessa generosità, o meglio

> >> dall'ignoranza dei nostri politici in qualsiasi materia di cui si

> occupano.

> >>

> >

> >la nostra nazione IMHO non e' ne' piccola ne'

> insignificante.....eccheca**o,

> >e' proprio vero che lo sport preferito degli italiani e' quello di parlar

> male
> >della propria nazione.....
> >nella guerra del Kosovo abbiamo fatto una gran bella figura, sotto tutti
i
> >punti di vista, non dimenticare neanche questo.....;)
> >
>
>
> Ma scusa chi te lo ha detto? Abbiamo fatto una bella figura? Ma dove lo
hai
> visto? Hai visto le cronache politiche durante i bombardamenti?
> Pensi che veramente l' aeronautica italiana abbia partecipato alle azioni
> militari? ha ha ha ha ha ha
>
> Riuscite a bere tutto quello che vi propinano i giornalisti del sistema.
E'
> questa la verità.
>
> >Ciao,
> >Alberto
> >
> >
> Ciao, Zekke97
>
>

From trustn01@ufo.itgo.com Tue Jun 22 12:21:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Bruciatura
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 22 Jun 1999 12:21:39 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
7kneor\$kg\$1@black.news.nacamar.net...

> Aggiunta un'altra foto.
> <http://www.salvy.nigro.com/foto.htm>

>
>
Ciao , ho visto le tue foto e devo dire che avresti dovuto avvolgere il
corpo con della plastica (o qualunque cosa sia) e portarlo ad esaminare.
Peccato che tu l'abbia perso. Riguardo la nuova , mi sembrano davvero
bruciature ma non posso esserne certo.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From zandarin@skylink.it Tue Jun 22 13:10:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: non si tratta di un cane.
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 13:10:22 +0200

--

Emilio - zandarin@skylink.it
arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
376f4d5b.6410958@news.interbusiness.it...
> On Mon, 21 Jun 1999 20:53:26 +0200, "Emilio Zandarin"
<zandarin@skylink.it> wrote:
>
No comment.
Anzi no, solo una cosa: il CICAP dici?
Lascia perdere.

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jun 22 15:03:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: non si tratta di un cane.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 22 Jun 1999 13:03:58 GMT

On Tue, 22 Jun 1999 13:10:22 +0200, "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it> wrote:

>No comment.
>Anzi no, solo una cosa: il CICAP dici?
>Lascia perdere.

Altra serie di risposte puntuali e precise alle mie critiche da parte del sig. VeritàAssoluta. Per fortuna che sono io quello superficiale ed ignorante...

Ma scusa, non dicevi che non mi avresti più risposto per non perdere tempo?

Lascio perdere il CICAP, d'accordo. Era solo un esempio... ma almeno non sono mai stati denunciati per aver falsificato dei documenti, come lor

signori dei laboratori Intercept, che tu prontamente avevi citato.

Un saluto cortese ad una persona assai poco cortese,
arKannone

From macomnospam@splitnospam.it Tue Jun 22 13:50:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Non hanno ritrovato niente.
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 13:50:52 +0200

Mi sa tanto che ti sei appena svegliato da un lungo sogno.....

Mauro

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://wwp.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
7knel2\$kp\$1@black.news.nacamar.net...
> Amici incaricati per far prelevare un campione della cosa. Non hanno
> ritrovato niente. Nemmeno il filo d'acciaio.
> Inoltre il cattivo tempo e la meraggiata hanno cancellato ogni prova della
> esistenza della cosa.
>
>
> --
>
> [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)
>
>
>

From F.Monaco@stm.it Tue Jun 22 14:06:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: World Wide Watch
From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")
Date: 22 Jun 1999 14:06:07 +0200

il CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri) annuncia la sua partecipazione alla giornata mondiale di Skywatch promossa dallo Skywatch International insieme con il CAUS, il MUFON, il CSETI ed altre importanti associazioni mondiali di ufologia, che si terra' il giorno 26 giugno a partire dalle ore 20.
Stiamo organizzando dei team regionali di skywatch, chiunque fosse interessato a partecipare puo' lasciare la sua disponibilita' a f.monaco@stm.it oppure telefonando allo 06-51965329.

Grazie per la vostra collaborazione

Fabrizio Monaco

Coordinatore Internazionale CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>

<http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

--

Posted from [agora.stm.it](http://www.agora.stm.it) [195.62.32.1]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From nannucci@tin.it Tue Jun 22 15:37:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Proposta di Collaborazione

From: "BlackJack" <nannucci@tin.it>

Date: Tue, 22 Jun 1999 15:37:12 +0200

Ciao.....ho intrapreso da alcuni mesi un lavoro molto interessante in Rete che mi permette di guadagnare denaro senza muovermi da casa. Se sei interessato a una valida proposta di TELELAVORO utilizzando il tuo computer e un collegamento ad Internet, contattami.....ti darò tutte le informazioni necessarie.

Invia una E-mail a: vabrezzi@tin.it

From mxclub@tin.it Wed Jun 23 22:23:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Proposta di Collaborazione

From: "Mister X" <mxclub@tin.it>

Date: Wed, 23 Jun 1999 22:23:36 +0200

Non hai ancora seguito il mio consiglio?

Torna a giocare con le bambole di tua sorella.

Con cordialità,

Mister X.

From aquainfo@aquaguide.com Tue Jun 22 15:40:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Mondi in miniatura acquatici autosufficienti testati nello Spazio

From: AquaGuide Staff <aquainfo@aquaguide.com>

Date: Tue, 22 Jun 1999 15:40:44 +0200

Per informazioni visitate il sito [Beachworld.it](http://www.beachworld.it)

(<http://www.beachworld.it>) dove potete conoscere meglio due innovativi

prodotti americani, frutto di esperimenti scientifici condotti in ambito NASA.

Sul sito e' disponibile anche una bacheca specifica per gli appassionati ed un servizio di notifica gratuito per gli aggiornamenti in tema di nuova documentazione.

Sinceramente

Dr. Davide Di Crescenzo
(Manager AquaGuide)

AquaGuide

URL : <http://www.aquaguide.com>

E-mail : aquainfo@aquaguide.com

Office : via Filippo Ermini, 70 - 00167 Rome (Italy)

Fax : +39-06-6374389

From tizianos@tiscalinet.it Tue Jun 22 18:14:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Le altre foto.

From: "Tiziano" <tizianos@tiscalinet.it>

Date: Wed, 23 Jun 1999 00:14:46 +0800

Arkannone,....ma tu non sei mica un esperto di Visual basic???:-))))

Ciao

Tiziano

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jun 23 10:45:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Le altre foto.

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Wed, 23 Jun 1999 08:45:52 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 00:14:46 +0800, "Tiziano" <tizianos@tiscalinet.it>
wrote:

>Arkannone,....ma tu non sei mica un esperto di Visual basic???:-))))

Conosco anche il VB, sì, ma non certo un "esperto". :)))

Come mai ti è venuta in mente questa domanda?

Ciao,

arKannone

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Tue Jun 22 19:07:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [comet lee] Una nuova hale bopp?

From: cristian <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>

Date: Tue, 22 Jun 1999 19:07:10 +0200

Qui la storia

<http://www.millenngroup.com/repository/cometary/lee.htm>

e qui gli aggiornamenti.....

<http://www.millenngroup.com/repository/cometary/lee2.htm>

From francesc@nfmil.com Tue Jun 22 19:11:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ricerca materiale contro scettici!
From: "Francesca" <francesc@nfmil.com>
Date: Tue, 22 Jun 1999 19:11:09 +0200

Io sto conducendo un'indagine privata (molto modesta) riguarda ad una nuova forma di intelligenza avvistata di recente:
I Gozzoli!!
Sto cercando di fare emergere i loro avvistamenti contattando tutti coloro che abbiano del materiale da propormi.
Ciao a tutti.

--
Brubu ti vorrò sempre bene...
Università degli studi di Cagliari
donvegeta <golconda@technologist.com> wrote in message
7kjpj4\$in0\$1@hermes.iol.it...
> ciao sono un appassionato.
> ricerco materiale piu che altro fotografico riguardante contatti con forme
> di vita extraterrestri avvistamenti Ufo archelogia spaziale.
> ringrazio in anticipo chiunque mi spedisca del materiale sulla regione
> Marziana di Cydonia Mensae....
>
> donvegeta@iol.it

> -----
--
> -----
> THE WAY TO HELL IS PAVED WITH GOOD INTENTIONS
> BUT THE WAY TO HEAVEN WITH FACTS
> -----
--
> -----
>
>
>
>
>

From dbellani.@sis.delthis.it Wed Jun 23 16:04:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: ricerca materiale contro scettici!
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>

Date: Wed, 23 Jun 1999 09:04:01 -0500

Francesca wrote:

>

> I Gozzoli!!

????????????????

scherzi o dici sul serio?

--

Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Tue Jun 22 19:17:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Non spedire i negativi in giro!!!!

From: cristian <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>

Date: Tue, 22 Jun 1999 19:17:50 +0200

Se vuoi un consiglio spassionato, non spedire i negativi originali a nessuno.....

Sembri in buona fede, non e' la prima volta che un qualcosa di inusuale mandato ad analizzare, o non ritorna o ritorna "diverso....."

Se puoi fai piu duplicati dei negativi in un labortorio di tua fiducia, e poi spedisce quelli o le stampe ad analizzare....

saluti

cc

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 22 20:10:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non spedire i negativi in giro!!!!

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Tue, 22 Jun 1999 20:10:51 +0200

Grazie ma io spedirol' solo le foto che le ho in triplice i negativi di tutte le foto sono tutte in cassaforte..

Ciao

cristian <cristian@mnemo.trident.nettuno.it> schrieb in im Newsbeitrag: 376FC53A.3006C1DD@mnemo.trident.nettuno.it...

> Se vuoi un consiglio spassionato, non spedire i negativi originali a

> nessuno.....

> Sembri in buona fede, non e' la prima volta che un qualcosa di inusuale

> mandato ad analizzare, o non ritorna o ritorna "diverso....."

> Se puoi fai piu duplicati dei negativi in un labortorio di tua fiducia,

> e poi spedisce quelli o le stampe ad analizzare....

> saluti

> cc

>

From gufo~@tmn.it Tue Jun 22 21:11:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vado in Nevada:area 51
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 22 Jun 1999 19:11:37 GMT

Si perchè ha nome Nafr o Nellis Complex.

From stanzNOSPAM@iol.it Tue Jun 22 22:07:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'enciclopedia dei misteri
From: stanz <stanzNOSPAM@iol.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 22:07:15 +0200

<http://www.bvzm.com/encicl.html>

From info@zetasoftware.com Tue Jun 22 23:16:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DA OGGI PUOI CREARE LA TUA CHAT SUGLI UFO
From: "Zetasoftware Team" <info@zetasoftware.com>
Date: Tue, 22 Jun 1999 23:16:04 +0200

Sul sito www.zetasoftware.com è appena partito un innovativo servizio gratuito che permette a chiunque di creare e gestire uno o più chat personali sul web: webch@t

Una delle caratteristiche più interessanti del servizio è che ogni chat riceve un proprio indirizzo internet e può quindi essere collegata direttamente al proprio sito o homepage.

Inoltre, fino a settembre è possibile inserire un proprio banner gratuitamente sul servizio.

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Jun 22 23:49:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 21:49:46 -0000

zekke97 ha scritto nel messaggio ...

>>Sono delle domande o delle affermazioni?

>

>Erano domande.

>

>

>

>>A parte gli scherzi e le battute _tutte vere_, la mia opinione su

>>quello che mi chiedi dipende dai dettagli (1) su quello che tu sai che

>>>sia successo in Serbia. Che e' successo? Possibile che i *piloti
>>italiani* ... non si siano accorti di nulla? Magari li facevano volare
>>a bassa quota SOLO PER FINTA?
>
>
>
>Non hanno preso parte ai bombardamenti. Non hanno mai attraversato
>l'adriatico.
>
>
>>>Oppure sul caso
>>>"Gargano 1975".
>>
>>Questa data non mi ricorda nulla di particolare. Magari se mi aiuti a
>>rimembrare si potrebbe fare qualche cosa. C'entrano gli UFO o ha a che
>>fare con qualche evento militare?
>
>Centrano sia gli ufo che l'ambiente militare.
>E un fatto che risale al 1975 o giù di lì. In quella circostanza, ci fù un
>avvistamento al largo della costa adriatica, all'altezza circa del gargano.
>Circa 25.000 persone balneavano sul litorale, quando all'improvviso da
>qualche centinaio di metri dalla spiaggia, cominciò a ribollire l'acqua.
>Furono inviate motovedette e sommergibili sul luogo per verificare di cosa
>si trattasse. Il fenomeno durò all'incirca tre o quattro giorni durante i
>quali, la notte era distinguibile provenire dal fondale una luce o
bagliori.
>Al termine del fenomeno, le dichiarazioni ufficiali parlavano di
>allucinazioni di massa dovute probabilmente alla calura estiva. Il
ribollire
>delle acque era stato imputato ad una sacca di gas metano che si era aperta
>sul fondale del mare. Eppure ci furono circa 25.000 persone che avevano
>visto chiaramente qualcosa piovere dal cielo e andare a depositarsi sul
>fondo. Avevano tutti fumato erba fresca?
>
>
>
>A me gli indovinelli non piacciono
>>molto; pensa che a uno che faceva "indovina indovina' " e le scommesse
>>pubbliche su diversi NG per le sue cose paranoideali, gli ho pure
>>applicato un bel filtro nel c..o.
>>
>>Ciao : Goffredo Pierpaoli
>>
>Pensa, e guarda caso, anche a me gli indovinelli non piacciono. Però non mi
>piace neanche avere a che fare con persone che scrivono belle battute, come
>te, che sembra addirittura che scrivi come un laureato. Magari lo sei.
>Complimenti per la scrittura. In quanto a comprensione di un linguaggio
>tutto sommato semplice, quale dovrebbe essere il nostro (se non sbaglio
>parliamo la stessa lingua), lasci molto a desiderare.
>Come cazzo fai a travisare tutto, dico tutto, quello che scrivo? E
possibile
>che io mi esprima così male? Eppure mi sembra che ciò che ho scritto sia
>tutto sommato abbastanza buono come sintassi e ortografia. Dopotutto ho
>solamente la terza media. Ma che cazzo, (e dagli) tu non comprendi proprio

>niente! Altri mi sembra che abbiano capito ciò che ho scritto finora! O
>no?????
>
>Bah.....????? Comunque sia, mi metterò di nuovo di buona volontà,
>cercherò di comporre un testo adeguato a quella che ritengo la tua capacità
>di apprendimento, e ti posterò il tutto sulla tua e-mail. Sempre che la
cosa
>ti aggradi, risponderò in forma privata e cercherò ti spiegarti alcune
cose,
>che finora non mi sembra ti siano chiare.
>
>Per quanto riguarda la paranoia, il culo e via scorrendo, giro al
mittente
>tutto.
>In finale sul ng si DEVONO scambiare opinioni. O NO?????????????
>
>W: bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii
>slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr
>biiii slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnngggggMIBW:
>bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii
>slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr
>biiii slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnngggggMIBW:
>bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii
>slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr
>biiii slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnngggggMIBW:
>bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii
>slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr
>biiii slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnngggggMIBW:
>
>Hai capito?????????????????????????????????????
>
>zekke97 please non mi mettere sempre l'e-mail in evidenza quando rispondi
>
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jun 23 12:41:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 23 Jun 1999 10:41:23 GMT

On Tue, 22 Jun 1999 21:49:46 -0000, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

>>Sono delle domande o delle affermazioni?

>Erano domande.

Ok

>>A parte gli scherzi e le battute _tutte vere_, la mia opinione su
>>quello che mi chiedi dipende dai dettagli (1) su quello che tu sai che

>>sia successo in Serbia. Che e' successo? Possibile che i *piloti
>>italiani* ... non si siano accorti di nulla? Magari li facevano volare
>>a bassa quota SOLO PER FINTA?

>Non hanno preso parte ai bombardamenti. Non hanno mai attraversato
>l'adriatico.

Un mio amico pilota invece e' deceduto col suo Tornado durante le
esercitazioni, e prima di partire per le sue missioni di guerra.

>>"Gargano 1975".

>>Questa data non mi ricorda nulla di particolare. Magari se mi aiuti a
>>rimembrare si potrebbe fare qualche cosa. C'entrano gli UFO o ha a che
>>fare con qualche evento militare?

>Centrano sia gli ufo che l'ambiente militare.

>E un fatto che risale al 1975 o giù di lì. In quella circostanza, ci fù un
>avvistamento al largo della costa adriatica, all'altezza circa del gargano.
>Circa 25.000 persone balneavano sul litorale, quando all'improvviso da
>qualche centinaio di metri dalla spiaggia, cominciò a ribollire l'acqua.
>Furono inviate motovedette e sommergibili sul luogo per verificare di cosa
>si trattasse.

>delle acque era stato imputato ad una sacca di gas metano che si era aperta
>sul fondale del mare.

Sinceramente non ricordo questo caso. Non e' che per caso ti stai
sbagliando con i casi avvenuti in Adriatico, tra San Benedetto del
Tronto (AP) e Pescara, nel 1978? Comunque verifichero', visto che la
mia ragazza e' di Termoli (CB), a due passi... dal Gargano.

>>A me gli indovinelli non piacciono

>Pensa, e guarda caso, anche a me gli indovinelli non piacciono. Però non mi
>piace neanche avere a che fare con persone che scrivono belle battute, come
>te, che sembra addirittura che scrivi come un laureato. Magari lo sei.

Si, lo sono ma questo non c'entra molto. Scambia comunque "battute"
con "ironie". Eppoi ogni tanto ci sono gli smiles...

>>Complimenti per la scrittura. In quanto a comprensione di un linguaggio
>>tutto sommato semplice, quale dovrebbe essere il nostro (se non sbaglio
>>parliamo la stessa lingua), lasci molto a desiderare.

Non so cosa tu intenda dire. Uno fa delle domande o propone un certo
tema, l'altro gli risponde e viceversa : questa forma di dialogo e'
ovviamente svolta nella forma piu' personale e tipica di ogni
interlocutore. Il mio modo di parlare e scrivere, purtroppo, e'
personalissimo, come anche il tuo, e difficilmente "sradicabile".
L'importante pero' penso che sia il comprendersi o il mettere in
chiaro gli argomenti che si stanno discutendo.

>>Come cazzo fai a travisare tutto, dico tutto, quello che scrivo? E

>>possibile
>>che io mi esprima così male?

?? Mi sembra che non ti ho mai detto questo.

>>Eppure mi sembra che ciò che ho scritto sia
>>tutto sommato abbastanza buono come sintassi e ortografia.

Infatti non l'ho mica criticata!

>>Ma che cazzo, (e dagli) tu non comprendi proprio
>>niente!

alt, alt! Andiamoci piano eh? :))

>>Altri mi sembra che abbiano capito ciò che ho scritto finora! O
>>no?????

Questo non lo so; dovrebbero essere gli altri ad esprimersi. Se gli
altri desiderano intervenire e se lo riterranno opportuno, lo faranno.

>>Comunque sia, mi metterò di nuovo di buona volontà,
>>cercherò di comporre un testo adeguato a quella che ritengo la tua capacità
>>di apprendimento, e ti posterò il tutto sulla tua e-mail. Sempre che la
>>cosa ti aggradi, risponderò in forma privata e cercherò di spiegarti alcune
>>cose, che finora non mi sembra ti siano chiare.

Mi aggrada, certo, e anzi te ne ringrazio anticipatamente. Ricordati
di non sbagliare col mio indirizzo di email : gofpierpaoli@ri.tws.it

>>In finale sul ng si DEVONO scambiare opinioni. O NO????????????

Certo, IMHO quando i presupposti sono però chiari e trasparenti,
altrimenti sembrano discorsi alla "cover-up" con troppe lacune
informative...

>>slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrrr biiii slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr
>>biiii slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrrr biiii slgannnnngggggMIB

>>Hai capito????????????????????????????

Beh, il mio decodificatore inferenziale indica che ci sono troppo poche
vocali, quindi il discorso è un po' ambiguo ed indeterminato... :))

>>zekke97 please non mi mettere sempre l'e-mail in evidenza quando rispondi

Come desideri : sarà fatto.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei
politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio

della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From rponti@geocities.com Wed Jun 23 18:02:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 23 Jun 1999 16:02:39 GMT

"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>Non hanno preso parte ai bombardamenti. Non hanno mai attraversato
>l'adriatico.

Questo non vuol dire che non hanno gli aerei per farlo, come ha
scritto in precedenza.
Ma allora la tua tesi quale e'?

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Jun 22 23:49:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 21:49:54 -0000

zekke97 ha scritto nel messaggio ...

>>Velocità della luce?!? Scusa ma evita queste approssimazioni a dir poco
>ridicole.

>
>
>Era solo un modo di dire. Ma scusa sto parlando con una persona che ha
>difficoltà di comprendonio? Hai bisogno di specificazioni meticolose. E poi
>non credere che il calcolatore o processore o mainframe etc. non siano così
>veloci. Certo non sono veloci come il cervello umano, comunque!

>
>
>>Comunque l'Italia è attrezzata per i bombardamenti a bassa quota (se ti
>dico che li ho visti e ci sono pure salito, sui bombardieri, ti basta come
>>spiegazione?), piuttosto è su quelli ad alta quota che siamo un po'

>scarsetti...

>

>

>

>Eccoti qui, tu saresti salito su quali bombardieri? Che tipo di aereo era?

>Era appartenente alla I.A.F.? E quali sarebbero gli aerei per bombardamento

>ad alta quota?

>

>

>saluti zekke97

>

>

>

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jun 23 10:26:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Wed, 23 Jun 1999 08:26:08 GMT

On Tue, 22 Jun 1999 21:49:54 -0000, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>>Era solo un modo di dire. Ma scusa sto parlando con una persona che ha

>>difficolta di comprendonio? Hai bisogno di specificazioni meticolose. E poi

>>non credere che il calcolatore o processore o mainframe etc. non siano così

>>veloci. Certo non sono veloci come il cervello umano, comunque!

No, stai parlando con una persona precisa. Diciamo che non mi piacciono le banalità e le approssimazioni, per cui te l'ho fatto notare. E non era un

modo di dire, era un semplice errore (e notevole, tra 186.000 km/h e 302.000 km/sec c'è una bella differenza).

Comunque, visto che ho difficoltà di "comprendonio" mi spieghi cosa vuol dire "non credere che il calcolatore o processore o mainframe etc. non siano

così veloci."? Veloci quanto? Inoltre se scrivi "così" dovresti anche spiegare rispetto a cosa sono veloci.

E cosa c'entra il cervello umano? Tra l'altro mi sembra che tu non abbia grosse conoscenze di neurologia, o sbaglio?

>>Eccoti qui, tu saresti salito su quali bombardieri? Che tipo di aereo era?

>>Era appartenente alla I.A.F.? E quali sarebbero gli aerei per bombardamento

>>ad alta quota?

Su un tornado italiano e su un mirage francese, entrambi perfettamente idonei ai bombardamenti a quote medie.

Dopo l'università ho fatto l'AUC e poi due anni con il grado di tenente. Dopo di che sono passato a lavorare nel settore privato. In più provengo da

una famiglia di militari, tra cui più di un pilota. Soddisfatta la tua curiosità?

Un saluto,

arKannone

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jun 23 16:18:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Wed, 23 Jun 1999 14:18:54 -0000

>No, stai parlando con una persona precisa. Diciamo che non mi piacciono le banalità e le approssimazioni, per cui te l'ho fatto notare. E non era un modo di dire, era un semplice errore (e notevole, tra 186.000 km/h e 302.000 km/sec c'è una bella differenza).

La differenza di velocità di cui parli, a cosa si riferisce?
Non dovrebbe essere, 299.000 et passa Km/s.

>Comunque, visto che ho difficoltà di "comprendonio" mi spieghi cosa vuol dire "non credere che il calcolatore o processore o mainframe etc. non siano così veloci."? Veloci quanto? Inoltre se scrivi "così" dovresti anche spiegare rispetto a cosa sono veloci.

Credo che sia abbastanza semplice. La velocità con la quale il processore esegue i suoi calcoli e abbastanza approssimativa a quella della luce. Tutto ciò che riguarda il movimento di elettroni attraverso un corpo conduttore o semiconduttore o superconduttore e approssimativo a quello della luce. Ciò che varia, è la quantità di elettroni che attraversano il corpo. Differenza data dalla resistività specifica dei materiali, loro sezione etc.

>E cosa c'entra il cervello umano? Tra l'altro mi sembra che tu non abbia grosse conoscenze di neurologia, o sbaglio?

Niente era solo un modo di dire. Sappiamo tutti che nessun supercomputer è mai riuscito, ne mai riuscirà, ad eguagliare la potenza, la velocità e la capacità di calcolo del cervello umano. Solo un modo di dire.

>>>Eccoti qui, tu saresti salito su quali bombardieri? Che tipo di aereo era?
>>>Era appartenente alla I.A.F.? E quali sarebbero gli aerei per bombardamento
>>>ad alta quota?

>Su un tornado italiano e su un mirage francese, entrambi perfettamente idonei ai bombardamenti a quote medie.
>Dopo l'università ho fatto l'AUC e poi due anni con il grado di tenente. Dopo di che sono passato a lavorare nel settore privato. In più provengo da una famiglia di militari, tra cui più di un pilota. Soddisfatta la tua curiosità?
>
>Un saluto,
> arKannone

Infatti nel precedente post indicavi che la I.A.F. sarebbe dotata di cacciabombardieri per il "lavoro" a bassa quota. Ora precisi che invece sono adatti alle quote medie.
In più il MIRAGE francese, è appunto francese e non Italiano. L'Italia non ha in dotazione aerei per il combattimento a bassa quota, è dotata solo dei

vecchi e decrepiti F104 ora ristrutturati "ASA" adatti alla cacciaintercezione. Poi ha il classico TORNADO ADV versione base, caccia bombardiere da quote medie, il famigerato fallimento AM-X, adatto all'impatto con i volatili, il G-222 da trasporto, il C-130 da trasporto oltre agli MB-339 delle frecce tricolori e agli altri da addestramento. A già dimenticavo, alcuni BR11-50 atlantic per la caccia antisom. Niente a che vedere con il bmb a bassa quota (300 - 800 ft). O giù di lì. A parte i 129 E.F.A.2000, che dovrebbero arrivare tra una decina di anni, quando saranno finiti i collaudi. Forse!!!!

Hai fatto l'Allievo Ufficiale di Complemento per 24 mesi, e dopo, due anni con il grado di tenente. Ma la ferma obbligatoria, dopo il periodo minimo di 24 mesi da A.U.C., non è di altri 12 anni? Sempre che si riesca ad essere rafforzati?

SALUTI zekke97

p.s. non intendevo dire a te sul fatto dello scarso apprendimento. Mi riferivo al DOTT. PIERPAOLI ing. GOFFREDO.

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jun 23 16:10:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 23 Jun 1999 14:10:25 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 14:18:54 -0000, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>La differenza di velocità di cui parli, a cosa si riferisce?

>Non dovrebbe essere, 299.000 et passa Km/s.

E' la differenza tra la velocità (media, in condizioni standard, calcolata al MIT, due anni fa circa) di un elettrone in un microprocessore e la velocità della luce.

>Credo che sia abbastanza semplice. La velocità con la quale il processore
>esegue i suoi calcoli e abbastanza approssimativa a quella della luce. Tutto
>cio che riguarda il movimento di elettroni attraverso un corpo conduttore o
>semiconduttore o superconduttore e approssimativo a quello della luce. Ciò
>che varia, è la quantità di elettroni che attraversano il corpo. Differenza
>data dalla resistività specifica dei materiali, loro sezione etc.
Senza offesa ma credo tu non abbia neppure la più pallida idea di quello di cui parli: la velocità di un elettrone in un processore è enormemente inferiore a quella della luce (leggi sopra).
La quantità di eletroni che passano non ha alcuna attinenza con il discorso, visto che riguarda la differenza di potenziale (il voltaggio, per dirla più semplicemente) e non la velocità.

>Niente era solo un modo di dire. Sappiamo tutti che nessun supercomputer è
>mai riuscito, ne mai riuscirà, ad eguagliare la potenza, la velocità e la
>capacità di calcolo del cervello umano. Solo un modo di dire.
Un altro modo di dire?

Un altro errore, direi, e piuttosto notevole: un normale computer (non occorre scomodare i supercomputer) è molto (ma veramente molto) più veloce e con capacità di calcolo assolutamente imparagonabili a quelle del cervello umano (tu riesci a fare i calcoli più velocemente, che ne sò, di una normale calcolatrice?).

Il fatto che il cervello umano riesca a compiere determinate funzioni (leggi: intelligenza) che un computer non riesce a compiere non dipende né dalla velocità né dalla capacità di calcolo. E' questione di numero di "cellule" elaboranti, per dirla in modo assai poco scientifico ma almeno, spero, comprensibilissimo.

>Infatti nel precedente post indicavi che la I.A.F. sarebbe dotata di
>cacciabombardieri per il "lavoro" a bassa quota. Ora precisi che invece sono
>adatti alle quote medie.

Ho detto che sono ANCHE adatti alle quote medie. Mi riferivo ai Tornado. Sono aerei relativamente piccoli e molto maneggevoli, anche se con una capacità di carico alare notevole, per cui adatti sia a compiti da bombardieri che da intercettori. Non per nulla sono considerati tra i migliori aerei da guerra al mondo.

>In più il MIRAGE francese, è appunto francese e non Italiano.
Mi hai chiesto su che aerei sono salito e ti ho citato anche il Mirage.
Non volevo certo dire che è italiano (infatti ho scritto francese, perché l'avrei scritto, altrimenti?).

>L'Italia non

>ha in dotazione aerei per il combattimento a bassa quota, è dotata solo dei
>vecchi e decrepiti F104 ora ristrutturati "ASA" adatti alla
>cacciaintercezione. Poi ha il classico TORNADO ADV versione base,
>cacciabombardiere da quote medie, il famigerato fallimento AM-X, adatto
>all'impatto con i volatili, il G-222 da trasporto, il C-130 da trasporto
>oltre agli MB-339 delle frecce tricolori e agli altri da addestramento. A già
>dimenticavo, alcuni BR11-50 atlantic per la caccia antisom. Niente a che
>vedere con il bmb a bassa quota (300 - 800 ft). O giù di lì.
>A parte i 129 E.F.A.2000, che dovrebbero arrivare tra una decina di anni,
>quando saranno finiti i collaudi. Forse!!!!

Prima parli di bombardamenti, adesso di combattimenti... deciditi! :)))
Comunque il Tornado è perfettamente in grado di fungere da bombardiere a bassa quota, e spesso viene utilizzato in questo ruolo.
Da far notare poi che parecchi piloti italiani lavorano sotto la nato, per cui sono addestrati anche a guidare aerei americani (e lo fanno, più spesso di quanto non si creda). Gli harrier, per dirne una.

>Hai fatto l'Allievo Ufficiale di Complemento per 24 mesi, e dopo, due anni
>con il grado di tenente. Ma la ferma obbligatoria, dopo il periodo minimo di
>24 mesi da A.U.C., non è di altri 12 anni? Sempre che si riesca ad essere
>raffermati?

Il corso AUC durava 18 mesi (un anno e mezzo, una volta e mezza il periodo normale di leva -parlo del '91, anno in cui sono entrato), oggi è stato portato a 15 (sempre una volta e mezza il periodo normale di leva).

Sono stato "raffermato" (cosa sono, un pezzo di pane? :)) perché avevo dei punteggi alti.

La ferma obbligatoria, come ufficiale, va da 3 anni in sù (12 è il

limite "contrattuale" -se mi concedi il termine-, il periodo massimo).
Io ne ho richiesti 3 ma fatti solo due, dopo di che il congedo per problemi ad un occhio (parziale distacco della retina dopo un incidente).

>p.s. non intendevo dire a te sul fatto dello scarso apprendimento. Mi
>riferivo al DOTT. PIERPAOLI ing. GOFFREDO.
Ho letto le tue contestazioni a Pierpaoli. Forse sei stato un po' troppo
"aggressivo" ed esagerato nella tua reazione, non trovi?
Non vorrei sembrare banale ma, essendo tutti noi qui a discutere di
nostra scelta, non si potrebbero evitare battute o termini "pesanti",
che potrebbero offendere qualcuno? Non parlo tanto per me... ormai mi
sono fatto un certo pelo sullo stomaco...
In fondo non mi sembra che si sia spiegato così male, anzi, mentre tu
gli sei "saltato al collo" quando ti ha fatto semplicemente notare che
non capiva alcune tue affermazioni.

Un saluto,
arKannone

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jun 23 20:50:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 20:50:59 +0200

arKannone ha scritto nel messaggio
<3770e1d6.24127062@news.interbusiness.it>...
>On Wed, 23 Jun 1999 14:18:54 -0000, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
>wrote:
>
>>La differenza di velocità di cui parli, a cosa si riferisce?
>>Non dovrebbe essere, 299.000 et passa Km/s.
>E' la differenza tra la velocità (media, in condizioni standard,
>calcolata al MIT, due anni fa circa) di un elettrone in un
>microprocessore e la velocità della luce.
>
>>Credo che sia abbastanza semplice. La velocità con la quale il processore
>>esegue i suoi calcoli e abbastanza approssimativa a quella della luce.
Tutto
>>cio che riguarda il movimento di elettroni attraverso un corpo conduttore
o
>>semiconduttore o superconduttore e approssimativo a quello della luce. Ciò
>>che varia, è la quantità di elettroni che attraversano il corpo.
Differenza
>>data dalla resistività specifica dei materiali, loro sezione etc.
>Senza offesa ma credo tu non abbia neppure la più pallida idea di quello
>di cui parli: la velocità di un elettrone in un processore è enormemente
>inferiore a quella della luce (leggi sopra).
>La quantità di elettroni che passano non ha alcuna attinenza con il
>discorso, visto che riguarda la differenza di potenziale (il voltaggio,
>per dirla più semplicemente) e non la velocità.

Come al solito, non hai letto bene ciò che ho scritto.

>

>>Niente era solo un modo di dire. Sappiamo tutti che nessun supercomputer è
>>mai riuscito, né mai riuscirà, ad eguagliare la potenza, la velocità e la
>>capacità di calcolo del cervello umano. Solo un modo di dire.

>Un altro modo di dire?

>Un altro errore, direi, e piuttosto notevole: un normale computer (non
>occorre scomodare i supercomputer) è molto (ma veramente molto) più
>veloce e con capacità di calcolo assolutamente imparagonabili a quelle
>del cervello umano (tu riesci a fare i calcoli più velocemente, che ne
>sò, di una normale calcolatrice?).

Ai ai ai ai. Allora sei tu il disinformato. Il cervello umano, è più
potente, veloce e ha la capacità di calcolo irraggiungibile a qualsiasi
processore o supercomputer.

Prova a pensare se un computer dovesse fare i calcoli necessari a far
camminare, guardare, vedere, ascoltare, gesticolare, pensare, memorizzare e
rispondere, una cosa che somigli alla macchina umana, nello stesso tempo che
impieghi tu a parlare e ascoltare, ripensare, gesticolare, guardare,
ascoltare, provare sensazioni quali, tatto
olfatto, gusto etc mentre stai passeggiando con la tua ragazza e parlando
con lei, magari mentre mangi un gelato, la ascolti, la guardi (ma guardi
anche dove metti i piedi) etc etc. Trovami un qualsiasi computer che sappia
gestire tutti i minimi movimenti delle minime parti del corpo, coordinando
ascolto, voce, vista etc, come fa un (misero) cervello di materia grigia.
Più di questo penso non serva niente. Anzi semmai leggi Focus di qualche
dozzina di mesi fa. Lì è spiegato chiaramente che il supercomputer più
potente del mondo (attualmente) dotato di circa 15.000 processori a 1024
Mhz, non riesce nemmeno a fare la 1000.000.000. x 10 alla 9° parte di ciò
che fa il nostro computer biologico.

>Il fatto che il cervello umano riesca a compiere determinate funzioni
>(leggi: intelligenza) che un computer non riesce a compiere non dipende
>né dalla velocità né dalla capacità di calcolo. E' questione di numero
>di "cellule" elaboranti,

Si chiamano N E U R O N I

per dirla in modo assai poco scientifico ma

>almeno, spero, comprensibilissimo.

>

Tse ,tse. Leggi sopra.

>>Infatti nel precedente post indicavi che la I.A.F. sarebbe dotata di
>>cacciabombardieri per il "lavoro" a bassa quota. Ora precisi che invece
sono
>>adatti alle quote medie.
>Ho detto che sono ANCHE adatti alle quote medie. Mi riferivo ai Tornado.

>Sono aerei relativamente piccoli e molto maneggevoli, anche se con una
>capacità di carico alare notevole, per cui adatti sia a compiti da
>bombardieri che da intercettori. Non per nulla sono considerati tra i
>migliori aerei da guerra al mondo.

Ma dove? Il tornado? Per compiere una virata di 180°, con la massima
apertura alare, ha bisogno di uno spazio corrispondente a circa 9 km
quadrati.

Pensa, che in AM fanno girare ancora il 104 che ha passato i 40 anni di
attività.

E poi il miglior aereo del mondo attualmente è, anzi sono; il DASSAULT
RAPHALE, il MIG-29 che sta per essere sostituito dal MIG-33, l'F117
sthealth, l'F16, l'F18 e a breve l'F22 eagle. Per non parlare degli HARRIER
della RAF, ed altri che però hanno compiti diversi.

>

>>In più il MIRAGE francese, è appunto francese e non Italiano.

>Mi hai chiesto su che aerei sono salito e ti ho citato anche il Mirage.

>Non volevo certo dire che è italiano (infatti ho scritto francese,

>perché l'avrei scritto, altrimenti?).

Così. Forse per modo di dire. Non so come avresti fatto. Se mi avessi detto
che a Piacenza sei salito sul tornado tedesco avrei avuto meno dubbi.
Comunque non c'è problema.

>Prima parli di bombardamenti, adesso di combattimenti... deciditi! :)))

Di quale combattimento ho parlato?

>Comunque il Tornado è perfettamente in grado di fungere da bombardiere a

>bassa quota, e spesso viene utilizzato in questo ruolo.

>Da far notare poi che parecchi piloti italiani lavorano sotto la nato,

>per cui sono addestrati anche a guidare aerei americani (e lo fanno, più

>spesso di quanto non si creda). Gli harrier, per dirne una.

I piloti ITALIANI, sono tra i migliori al mondo, non lo metto in dubbio
assolutamente.

L'addestramento che ricevono è preciso. Gli mancano però i mezzi, per
completare il quadro.

>

>>Hai fatto l'Allievo Ufficiale di Complemento per 24 mesi, e dopo, due anni

>>con il grado di tenente. Ma la ferma obbligatoria, dopo il periodo minimo
di

>>24 mesi da A.U.C., non è di altri 12 anni? Sempre che si riesca ad essere

>>raffermati?

>Il corso AUC durava 18 mesi (un anno e mezzo, una volta e mezza il
>periodo normale di leva -parlo del '91, anno in cui sono entrato), oggi
>è stato portato a 15 (sempre una volta e mezza il periodo normale di
>leva).
>Sono stato "raffermato" (cosa sono, un pezzo di pane? :)) perché
>avevo dei punteggi alti.

La rafferma è letteralmente la prosecuzione del periodo minimo di permanenza
nella F.A. Non mi riferivo al pane che si secca. Si usa proprio come termine
letterale e ufficiale.

>La ferma obbligatoria, come ufficiale, va da 3 anni in sù (12 è il
>limite "contrattuale" -se mi concedi il termine-, il periodo massimo).
>Io ne ho richiesti 3 ma fatti solo due, dopo di che il congedo per
>problemi ad un occhio (parziale distacco della retina dopo un
>incidente).
>
>>p.s. non intendevo dire a te sul fatto dello scarso apprendimento. Mi
>>riferivo al DOTT. PIERPAOLI ing. GOFFREDO.
>Ho letto le tue contestazioni a Pierpaoli. Forse sei stato un po' troppo
>"aggressivo" ed esagerato nella tua reazione, non trovi?
>Non vorrei sembrare banale ma, essendo tutti noi qui a discutere di
>nostra scelta, non si potrebbero evitare battute o termini "pesanti",
>che potrebbero offendere qualcuno? Non parlo tanto per me... ormai mi
>sono fatto un certo pelo sullo stomaco...
>In fondo non mi sembra che si sia spiegato così male, anzi, mentre tu
>gli sei "saltato al collo" quando ti ha fatto semplicemente notare che
>non capiva alcune tue affermazioni.
>
>Un saluto,
> arKannone

Io aggressivo? Ma come se mi ha minacciato di filtri nel c..o etc.

Leggete meglio i miei post per favore, prima di replicare.

Saluti zekke97.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jun 24 00:01:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 23 Jun 1999 22:01:02 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 20:50:59 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

>Io aggressivo? Ma come se mi ha minacciato di filtri nel c..o etc.
>
>Leggete meglio i miei post per favore, prima di replicare.

Senti zekke', prima di parlare vedi di accendere il tuo supercomputer che hai sopra le spalle e leggiti anche meglio cio' che GLI ALTRI ti SCRIVONO. Non per fare il puntiglioso, ci mancherebbe!, ma stai mischiando i soggetti, i tempi e le azioni; quello che avevo scritto il 22 giugno alle 19:30 ERA :

<<A me gli indovinelli non piacciono molto; pensa che a uno che faceva "indovina indovina" " e le scommesse pubbliche su diversi NG per le sue cose paranoionali, gli ho pure applicato un bel filtro nel c..o.>>

Non so se mi sono capito : UNO che FACEVA, non uno che STA FACENDO, e gli "indovinelli" erano di tutto altro genere rispetto a quelli che puoi immaginarti (e non ci vorrei tornare sopra perche' erano veramente penosi e patetici, diciamo pure un po' paranoici...)

Indi per cui :

a) non ti ho mai "minacciato", tanto meno di metterti dei filtri o dei "filtri nel c..o".

b) quella frase era riferita ad altri netters NON CERTO A TE come puoi ben vedere e leggere sopra

c) i FILTRI indirizzati al vecchio netters erano solo filtri per messaggi da NG, non altra roba

d) avevi parlato in quell'occasione, solo in 2 righe e per un totale di 26 caratteri ASCII, di "Gargano 1975". Ti avevo chiesto quindi informazioni (che poi mi hai dato) e ci siamo chiariti sulla questione "indovinelli"

Perche' ora fai la vittima? In altre occasioni avrei risposto "ma che hai la coda di paglia?" ma me lo risparmio perche' non ne vedo ne' il motivo e ne' l'occasione.

Piuttosto, la questione del contenuto dei tuoi messaggi che pensavi fossero stati censurati... e' relativa solo al tuo pensiero che noi non abbiamo aerei di attacco in bassa quota?? O c'e' dell'altro??

Con *cordialita'* : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jun 24 11:15:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 24 Jun 1999 09:15:06 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 20:50:59 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Come al solito, non hai letto bene ciò che ho scritto.
E' possibile che tutti leggano, o capiscano male quello che scrivi? Non è che a questo punto ti sorga il leggero dubbio che magari è colpa tua? Stà di fatto che si era partiti dal tuo post nel quale dicevi che la "velocità" di un processore era prossima a quella della luce. Ti ho solo fatto notare che questo era assolutamente sbagliato (cifre alla mano).

>Ai ai ai ai. Allora sei tu il disinformato. Il cervello umano, è più
>potente, veloce e ha la capacità di calcolo irraggiungibile a qualsiasi
>processore o supercomputer.
>[...cut...]
>Anzi semmai leggi Focus di qualche
>dozzina di mesi fa. Li è spiegato chiaramente che il supercomputer più
>potente del mondo (attualmente) dotato di circa 15.000 processori a 1024
>Mhz, non riesce nemmeno a fare la 1000.000.000. x 10 alla 9° parte di ciò
>che fa il nostro computer biologico.

Sulle FUNZIONALITA' del cervello siamo d'accordo, peccato che tu non parli di questo bensì di capacità di calcolo: un computer funziona in base binaria, per cui per effettuare qualunque operazione deve scomporla in cifre binarie, il cervello umano ha un funzionamento diverso (se vuoi possiamo metterci a parlare di neurologia, e ti assicuro che ne so qualcosa, ma credo finiremmo ancora più OT di quanto già non siamo). Resta il fatto che un computer ha una capacità di calcolo molto superiore a quella del cervello umano. E ti ripeto: tu sai fare i calcoli (perché questo significa, come dice la parola, "capacità di calcolo") più veloce di una calcolatrice?

Comunque (anche se c'entra poco col discorso), più che Focus, prova a leggere qualche rivista scientifica un po' più seria e meno divulgativa. O se ti interessa qualche testo di neurologia te ne posso consigliare a decine.

Inoltre, per mantenere il mio vizio di essere assolutamente pignolo:

- "di qualche dozzina di mesi fa"? Cosa vuol dire, scusa? Può essere lo scorso anno tanto quanto cinque o trenta anni fa;

- "non riesce nemmeno a fare la 1000.000.000. x 10 alla 9° parte di ciò che fa il nostro computer biologico". Non è che ti sbagli ed era 10^9 ? Al di là delle stime quello che hai scritto significa che il calcolatore non riesce a fare la 1.000.000.000. x 10^9 parte di quello che fa il cervello. Cioè che non è 1.000.000.000.000.000.000 (dimenticato qualche zero?) più potente del cervello. Ha qualche senso questa affermazione, secondo te?

Forse è la mia pignoleria, forse ricadiamo nel discorso delle tue "approssimazioni" (leggi: errori).

>>Il fatto che il cervello umano riesca a compiere determinate funzioni
>>(leggi: intelligenza) che un computer non riesce a compiere non dipende
>>né dalla velocità né dalla capacità di calcolo. E' questione di numero
>>di "cellule" elaboranti,

>Si chiamano N E U R O N I

Ripeto:

>>per dirla in modo assai poco scientifico ma

>>almeno, spero, comprensibilissimo.

Se si parla solo di cervello umano possiamo parlare di neuroni (come hai fatto notare), purtroppo visto che si parlava di un confronto tra elaboratori e cervello non credo che l'uso del termine sia corretto (sempre che i computer non usino i neuroni, al posto dei microchip).

Per questo avevo parlato di "cellule" (riferendomi ai neuroni nel cervello, ai circuiti nel computer).

Diciamo che è un altro errore tuo o che mi sono spiegato male io?

Comunque se ti rileggi con calma la frase penso che il significato ti divenga più chiaro.

>Ma dove? Il tornado? Per compiere una virata di 180°, con la massima

>apertura alare, ha bisogno di uno spazio corrispondente a circa 9 km

>quadrati.

>Pensa, che in AM fanno girare ancora il 104 che ha passato i 40 anni di attività.

>E poi il miglior aereo del mondo attualmente è, anzi sono; il DASSAULT

>RAPHALE, il MIG-29 che sta per essere sostituito dal MIG-33, l'F117

>stealth, l'F16, l'F18 e a breve l'F22 eagle. Per non parlare degli HARRIER

>della RAF, ed altri che però hanno compiti diversi.

Il Tornado non sarà IL migliore ma continuo a sostenere che è uno tra i migliori. Proprio in funzione di quella sua versatilità che ti facevo notare nel precedente post.

Tra l'altro il confronto con aerei tipo il MIG è sensato (anche se quest'ultimo è più un intercettore "puro"), mentre quello con l'F117 è assurdo: sono aerei con uno scopo e delle funzionalità completamente diverse. Sarebbe come paragonare una jeep con una ferrari. Puoi dirmi che la ferrari è migliore, e poi a questo punto devi spiegarmi cosa vuol dire "migliore". Se devi andare in mezzo ad un bosco ci vai in ferrari? :)

>Così. Forse per modo di dire. Non so come avresti fatto. Se mi avessi detto

>che a Piacenza sei salito sul tornado tedesco avrei avuto meno dubbi.

>Comunque non c'è problema.

Che vuoi dire? Che non sai come avrei fatto a salire sul Mirage? Uno può anche essere stato in Francia, non credi? Se ti interessa sono salito anche su un MIG (un "vecchio"-dell'83, se non ricordo male- 27 J, il Flogger) da addestramento, ma non ci ho volato, dovevo solo verificare alcuni dati sulla strumentazione.

>Di quale combattimento ho parlato?

Mi riferivo al fatto che prima parlavi di aerei da bombardamento, poi sei passato a dire "aerei da combattimento".

>I piloti ITALIANI, sono tra i migliori al mondo, non lo metto in dubbio assolutamente.

>L'addestramento che ricevono è preciso. Gli mancano però i mezzi, per completare il quadro.

Mi verrebbe da dire i migliori, ma sò che sarei assolutamente di parte.

:)))

I mezzi non mancano, in quanto siamo ben sostenuti, da questo punto di

vista, dalla nato ed in particolar modo dall'america. Sicuramente sai che molti piloti italiani, arrivati ad un certo grado, passano a volare per la nato e si addestrano in america, su aerei americani.

>La rafferma è letteralmente la prosecuzione del periodo minimo di permanenza
>nella F.A. Non mi riferivo al pane che si secca. Si usa proprio come termine
>letterale e ufficiale.

Termine letterale e ufficiale? Scusa la domanda, ma dove? Non viene usato questo termine per il semplice fatto che in lingua italiana non esiste (controlla pure su un dizionario). Di solito si parla di prolungamento del termine (di leva, di servizio), o di ratifica. Magari ti sei confuso con questo termine, così simile?

>Io aggressivo? Ma come se mi ha minacciato di filtri nel c..o etc.

>Leggete meglio i miei post per favore, prima di replicare.

I tuoi post li ho letti bene, se ho criticato il tuo atteggiamento è perché stò scrivendo a te. Se ho rimozioni nei suoi confronti le esporrò in dei post a lui indirizzati.

Comunque ti faccio solo notare che non è così automatico che un comportamento poco corretto ne giustifichi un altro, così come non è automatico rispondere a qualcuno che ti offende.

Un saluto,
arKannone

From rponti@geocities.com Tue Jun 29 12:15:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 29 Jun 1999 10:15:30 GMT

"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>L'Italia non

>ha in dotazione aerei per il combattimento a bassa quota...

... che non vuole dire nulla: al limite possiamo discriminare tra intercettore ad alta quota (F-102/106, F-104) e caccia da superiorita' aerea (F-15/14) e caccia da dogfight (F-16/18).

Per quanto riguarda il BOMBARDAMENTO a bassa quota ripeto che c'e' il Tornado IDS attualmente disponibile in 80 esemplari presso l'AMI.

> Poi ha il classico TORNADO ADV versione base,
>cacciabombardiere da quote medie

Fai molta confusione con le sigle: ADV sta per Air Defense Version, cioe' la versione per l'intercettazione, di cui abbiamo 24 velivoli in leasing dalla RAF.

IDS sta per InterDition-Strike, cioe' bombardamento convenzionale e nucleare.

Il Tornado IDS e' infatti un cacciabombardiere per penetrazione e

bombardamento a bassa e bassissima quota, anche se con le nuove bombe Paveway tale rischioso profilo di missione puo' a volte essere evitato con attacchi a quote medie.

>Niente a che vedere con il bmb a bassa quota (300 - 800 ft)

Leggi le specifiche del Tornado IDS poi ne riparliamo, e dai anche un'occhiata alle bombe LGB.

PS Discorso chiuso per me, data l'off-topicita' della questione! Se vuoi si continua via mail.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Wed Jun 23 17:38:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 23 Jun 1999 15:38:30 GMT

"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>Eccoti qui, tu saresti salito su quali bombardieri? Che tipo di aereo era?
>Era appartenente alla I.A.F.? E quali sarebbero gli aerei per bombardamento
>ad alta quota?

Per IAF cosa intendi: Israeli Air Force? La nostra aviazione si chiama AMI.

L'AMI dispone dei cacciabombardieri Tornado in grado di effettuare penetrazione e bombardamento a bassa quota. Il punto e', come forse saprai, che fin dalla guerra del Vietnam il vero "crucio" dell'aviazione e' il bombardamento di PRECISIONE su obiettivi fortemente difesi.

Tale operazione se effettuata con bombe CONVENZIONALI richiede effettivamente un profilo d'attacco a bassa quota che pero' lo espone alla contraerea avversaria: durante la guerra in Sude-Est asiatico ci furono perdite altissime nel tentativo spesso fallito di distruggere i ponti in Nord Vietnam. Da questa esigenza nacquero le bombe a guida LASER tipo Paveway ormai universalmente utilizzate, anche dall'AMI, che infatti risolvono questo problema in quanto permettono il lancio delle bombe a quote medio alte in modo da restare al di fuori delle difese AA a breve raggio. La precisione di tali armi e' veramente mostruosa.

Riassumendo: i Tornado dell'AMI sono NATI per il bombardamento di precisione a BASSA quota e sono anche in grado, con armi adeguate, ad effettuare attacchi a quote medie.

Per cui mi sfugge la tua argomentazione riguardo alla non esistenza di aerei AMI per il bombardamento a bassa quota.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jun 23 21:22:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 21:22:13 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <3770f877.9951745@internotes>...
>"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:
>
>>Eccoti qui, tu saresti salito su quali bombardieri? Che tipo di aereo era?
>>Era appartenente alla I.A.F.? E quali sarebbero gli aerei per
bombardamento
>>ad alta quota?
>
>Per IAF cosa intendi: Israeli Air Force? La nostra aviazione si chiama
>AMI.

Per la NATO siamo, cioè l'AMI è, la Italian Air Force. Anche se il discorso non cambia.

>L'AMI dispone dei cacciabombardieri Tornado in grado di effettuare
>penetrazione e bombardamento a bassa quota. Il punto è, come forse
>saprai, che fin dalla guerra del Vietnam il vero "crucchio"
>dell'aviazione è il bombardamento di PRECISIONE su obiettivi
>fortemente difesi.
>Tale operazione se effettuata con bombe CONVENZIONALI richiede
>effettivamente un profilo d'attacco a bassa quota che però lo espone
>alla contraerea avversaria: durante la guerra in Sude-Est asiatico ci
>furono perdite altissime nel tentativo spesso fallito di distruggere i
>ponti in Nord Vietnam. Da questa esigenza nacquero le bombe a guida
>LASER tipo Paveway ormai universalmente utilizzate, anche dall'AMI,
>che infatti risolvono questo problema in quanto permettono il lancio

>delle bombe a quote medio alte in modo da restare al di fuori delle
>difese AA a breve raggio. La precisione di tali armi e' veramente
>mostruosa.
>
>Riassumendo: i Tornado dell'AMI sono NATI per il bombardamento di
>precisione a BASSA quota e sono anche in grado, con armi adeguate, ad
>effettuare attacchi a quote medie.
>
>Per cui mi sfugge la tua argomentazione riguardo alla non esistenza di
>aerei AMI per il bombardamento a bassa quota.

Lo scopo dell'IAF, non è, come saprai, quello di attacco, ma solo si difesa dello spazio aereo. L'IAF, storicamente nacque per la difesa dello spazio aereo nazionale, non è mai nata per l'attacco ad altri paesi. Perseguendo una politica di non belligeranza, l'Italia non ha mai avuto bisogno di aerei che andassero a "sodomizzare" in territorio nemico. Al contrario, ha sempre posto come obbiettivo principale la difesa dello spazio aereo nazionale, la meteorologia, il controllo del traffico aereo civile e militare. Solo ultimamente, a causa delle variate posizioni del medio-oriente e dei balcani in generale nello scacchiere militare internazionale, sta predisponendosi a cambiare il cosiddetto parco macchine, per poter "anche" penetrare in territorio nemico.

by zekke97

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jun 24 11:57:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 24 Jun 1999 09:57:51 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 21:22:13 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Lo scopo dell'IAF, non è, come saprai, quello di attacco, ma solo si difesa
>dello spazio aereo. L'IAF, storicamente nacque per la difesa dello spazio
>aereo nazionale, non è mai nata per l'attacco ad altri paesi.
>Perseguendo una politica di non belligeranza, l'Italia non ha mai avuto
>bisogno di aerei che andassero a "sodomizzare" in territorio nemico. Al
>contrario, ha sempre posto come obbiettivo principale la difesa dello spazio
>aereo nazionale, la meteorologia, il controllo del traffico aereo civile e
>militare.
>Solo ultimamente, a causa delle variate posizioni del medio-oriente e dei
>balcani in generale nello scacchiere militare internazionale, sta
>predisponendosi a cambiare il cosiddetto parco macchine, per poter "anche"
>penetrare in territorio nemico.
Lo scopo dell'esercito italiano, come scritto nella Costituzione della Repubblica Italiana, è di difendere il territorio nazionale e di

contrastare aggressioni nemiche. Evidentemente per contrastare un attacco non basta la difesa ma è necessario il contrattacco (per evitare il perseverare degli attacchi stessi). Questa non è una mia opinione ma la base di un qualunque manuale tattico (a partire da "L'arte della guerra" di Sun Tzu, VI sec A.C.).

Se ne deduce che da quando esiste la repubblica italiana l'esercito (comprese le forze aeree) sono state attrezzate a questo scopo. Perseguire una politica di non belligeranza non significa, come dici tu, non aver bisogno di aerei in grado di effettuare attacchi di questo tipo.

Ciao,
arKannone

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jun 25 11:54:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 11:54:54 +0200

PER ARKANNONE

Credo che a questo punto, non mi convenga andare oltre. Almeno non con te. Quando nella vita capisci di avere a che fare con un "DIO" che sa tutto di neurologia, di armi, di politica, di elettronica, di filosofia, di chimica, di spyce girl, di baracche e burattini, e capisci che tutto ciò che hai imparato non è servito a nulla, allora vuol dire che è arrivato il momento di suicidarsi. Sì il suicidio, è l'unica maniera che mi rimane per non continuare a farmi le pipì nei calzoni, quando leggo i tuoi post. Ovunque ci sia la tua firma sul ng, appare sempre più scontato che abbiamo a che fare con LUI. L'unico ESSERE. Il SUPREMO. Colui che nella sua lunga militanza nelle file dell'IAF, come di consuetudine per LORO MAESTÀ gli UFFICIALI, (per fortuna non tutti) illumina, progetta e dirige buttando nel cesso miliardi e miliardi di lire. COLUI che sa, il GURU del sapere, il PADRE della scienza e della tecnica.

COLUI che ha reso onore all'arma con le sue gesta eroiche. COLUI che è stato pilota di caccia, lo studioso dei comportamenti, il luminare della mente umana, e poi non capisce che il cervello elabora!

Va bene!

Ma checazzomenefrega di continuare a discutere con "DIO". Checazzomenefrega di continuare a cercare di parlare con uno che sa tutto di tutti. CHECAZZOMEFREGA di ribattere a COLUI che è riuscito a far rallentare il moto degli elettroni, ovvero la loro velocità di movimento, alias detta circa 300.000 km/s, variando la forza elettromotrice, alias detta tensione elettrica.

Ma scusa, non ti conviene mettere su una congregazione con i tuoi adepti che ti adorano e che ti chiedono di illuminare la loro vita e le loro esistenze?

Comunque, sei proprio fortunato! Beate te che sai tutto. Vorrei essere anche io come te. Invece no. Sto studiando da 40 anni, filosofia, scienza, astronomia, elettronica e altre discipline, e solo adesso che sei arrivato

TU o grande maestro venerabile, ho capito di essermi ridotto ad una larva, anzi una merda puzzolente ed insignificante, ed oltretutto ignorante. Anzi no, poco intelligente (perchè c'è differenza tra le due cose!).

Sigh....sighhhhh..... aaaaaaarrrrggggghhhhhhhhhhh, perchè non sono morto da piccolo????? Perchè??????????????????

Comunque grazie per avermi illustrato la via. La via che porta verso il tuo genio cerebrale, la sapienza che si è incarnata in te. Grazie per avermi fatto capire, che non ho mai capito un cazzo di niente. Niente di niente. Una nullità.

Grazie. L'UMANITA' ti ricorderà. Per sempre.....

Con ossequi...

zekke97.

p.s. ogni riferimento a fatti o cose o personaggi citati, è puramente casuale.

I marchi citati nella presente, appartengono ai legittimi proprietari e sono soggetti alle leggi sul COPYRIGHT.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 25 12:53:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 25 Jun 1999 10:53:17 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 11:54:54 +0200, "zekke97"
<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>PER ARKANNONE
>[...cut...]
>Con ossequi...
>zekke97.

Certo che se in quarant'anni, pur studiando tutte le discipline studiabili, non hai imparato ad avere un po' di rispetto degli altri e delle loro opinioni, né ad accettare la minima critica (basta leggere i tuoi post stile "incazzato col mondo") forse quella del suicidio non è un'ipotesi così raminga...

Saluti,
arKannone

P.S.: 3/4 delle affermazioni che mi hai attribuito non mi appartengono: chiunque se ne può rendere conto leggendo i post.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 25 16:37:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 25 Jun 1999 14:37:46 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 11:54:54 +0200, "zekke97"
<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

Visto che considero l'ignoranza il peggior nemico (dopo l'arroganza, e tu sei maestro in entrambe) e che credo che il dibattito sia sempre il punto fondamentale di partenza passo a chiarire alcuni punti:

>Colui che nella sua lunga militanza
>nelle file dell'IAF, come di consuetudine per LORO MAESTÀ gli UFFICIALI,
>(per fortuna non tutti) illumina, progetta e dirige buttando nel cesso
>miliardi e miliardi di lire. COLUI che sa, il GURU del sapere, il PADRE
I soldi nel cesso non li ho mai buttati, innanzi tutto perché sono onesto. Considero l'onestà un punto d'onore, per cui vedi di evitare gli insulti gratuiti.

>COLUI che ha reso onore all'arma con le sue gesta eroiche. COLUI che è stato
>pilota di caccia, lo studioso dei comportamenti, il luminare della mente
>umana, e poi non capisce che il cervello elabora!
Non ho mai detto di essere stato pilota di caccia, ho detto di esserci salito.
Mai parlato di studi di comportamenti.
Mai detto che il cervello non elabora: ho detto che non è corretto parlare di "capacità di calcolo" e lo ripeto per la trentesima volta.
Se ancora non sai distinguere tra elaborazione e capacità di calcolo... comprati un dizionario.

>Ma checazzomenefrega di continuare a discutere con "DIO". Checazzomenefrega
>di continuare a cercare di parlare con uno che sa tutto di tutti.
>CHECAZZOMEFREGA di ribattere a COLUI che è riuscito a far rallentare il
>moto degli elettroni, ovvero la loro velocità di movimento, alias detta
>circa 300.000 km/s, variando la forza elettromotrice, alias detta tensione
>elettrica.

Ricchezza di vocabolario e proprietà di linguaggio impressionanti...
Visto che tu probabilmente studi la fisica su Topolino, e la mia parola non ti basta ti trascrivo esattamente quello che è scritto sul testo "Teoria dei quanti di luce" di Albert Einstein:
inizio- [la velocità della luce] nel vuoto vale 299.792,458 km/s. In un mezzo essa risulta inferiore alla velocità nel vuoto, a seconda del mezzo attraversato. [...qualsiasi] velocità ha come limite superiore la velocità della luce; per questa ragione la successione dei quanti di spazio interessati dagli spostamenti energetici costituisce la linea di ritardo da cui origina il tempo. -fine
Questo significa che se gli elettroni si spostassero alla velocità che tu indichi viaggierebbero nel tempo. Si chiama "Teoria della relatività". Mai sentita?

Specifico per la milionesima volta che parlando di velocità di un elettrone mi riferivo (controllare prego) alla velocità stimata dal MIT di un elettrone in un processore Intel e che la velocità di un elettrone dipende dal materiale in cui si sposta. Tralascio le

formule.

Evita di riempirti la bocca di paroloni di cui non conosci neppure il significato.

>Ma scusa,non ti conviene mettere su una congregazione con i tuoi adepti che
>ti adorano e che ti chiedono di
>illuminare la loro vita e le loro esistenze?

Perché non lo fai tu? Al giorno d'oggi ignoranza, arroganza e
mediocrità sembrano essere qualità ben accette.

>Comunque, sei proprio fortunato! Beate te che sai tutto. Vorrei essere anche
>io come te. Invece no. Sto studiando da 40 anni, filosofia, scienza,
>astronomia, elettronica e altre discipline, e solo adesso che sei arrivato
>TU o grande maestro venerabile, ho capito di essermi ridotto ad una larva,
>anzi una merda puzzolente ed insignificante, ed oltretutto ignorante. Anzi
>no, poco intelligente (perchè c'è differenza tra le due cose!).

Mai preteso di sapere tutto.

Se dopo quarant'anni di studi (studiato dove?) sei giunto ai
risultati di cui sopra (e a quelli visti negli altri post) forse hai
ragione a dubitare della tua intelligenza.

>Sigh....sighhhh..... aaaaaaarrrrggggghhhhhhhhhhh, perchè non sono
>morto da piccolo????? Perchè?????????????????

Perché in questa nostra società moderna la teoria evolutiva è
diventata un'opinione...

>Comunque grazie per avermi illustrato la via. La via che porta verso il tuo
>genio cerebrale, la sapienza che si è incarnata in te. Grazie per avermi
>fatto capire, che non ho mai capito un cazzo di niente. Niente di niente.
>Una nullità.

Veramente impressionante la tua padronanza della lingua italiana...
Comunque prego.

Prova a parlare con uno specialista (psicologo o, meglio, psichiatra)
per queste tue crisi di frustrazione ed aggressività, ti tornerà
sicuramente utile.

Cordialmente,
arKannone

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jun 25 22:46:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 22:46:50 +0200

menno male che ci sei tu, o vennerabile maestro.
La tua lucce e sageza servano di lezione a tuti.

From rponti@geocities.com Tue Jun 29 09:48:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 29 Jun 1999 07:48:23 GMT

"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>Lo scopo dell'IAF, non è, come saprai, quello di attacco, ma solo si difesa
>dello spazio aereo. L'IAF, storicamente nacque per la difesa dello spazio
>aereo nazionale, non è mai nata per l'attacco ad altri paesi.
>Perseguendo una politica di non belligeranza, l'Italia non ha mai avuto
>bisogno di aerei che andassero a "sodomizzare" in territorio nemico. Al
>contrario, ha sempre posto come obbiettivo principale la difesa dello spazio
>aereo nazionale, la meteorologia, il controllo del traffico aereo civile e
>militare.

Spazio aereo? Non belligeranza?
Mettiamo fine a questa triste discussione in quanto ovviamente non
conosci l'argomento in questione.

Va a leggere una storia dell'aeronautica militare italiana dal dopo
guerra ad oggi e troverai come le tue opinioni si scontrino con i
fatti. Un nome per tutti Fiat G-91: un cacciabombardiere nato negli
anni 50.

>Solo ultimamente, a causa delle variate posizioni del medio-oriente e dei
>balconi in generale nello scacchiere militare internazionale, sta
>predisponendosi a cambiare il cosiddetto parco macchine, per poter "anche"
>penetrare in territorio nemico.

A dire il vero il primo volo del Tornado IDS nato per la penetrazione
a bassa quota in territorio nemico e' del 1975, in quanto era conforme
alla dottrina NATO della "risposta flessibile" ed in particolare
all'attacco degli scaglioni di seconda linea degli OMG sovietici.

Leggiti anche un po' di storia della NATO e delle sue strategie
durante la guerra fredda e capirai molte cose anche sull'AMI...

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Jun 22 23:50:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 21:50:12 -0000

zekke97 ha scritto nel messaggio ...

>>Velocità della luce?!? Scusa ma evita queste approssimazioni a dir poco
>ridicole.
>
>
>Era solo un modo di dire. Ma scusa sto parlando con una persona che ha
>difficoltà di comprensione? Hai bisogno di specificazioni meticolose. E poi
>non credere che il calcolatore o processore o mainframe etc. non siano così
>veloci. Certo non sono veloci come il cervello umano, comunque!
>
>
>>Comunque l'Italia è attrezzata per i bombardamenti a bassa quota (se ti
>dico che li ho visti e ci sono pure salito, sui bombardieri, ti basta come
>>spiegazione?), piuttosto è su quelli ad alta quota che siamo un po'
>scarsetti...
>
>
>
>Eccoti qui, tu saresti salito su quali bombardieri? Che tipo di aereo era?
>Era appartenente alla I.A.F.? E quali sarebbero gli aerei per bombardamento
>ad alta quota?
>
>
>saluti zekke97
>
>
>

From arkham_investigazioni@yahoo.com Wed Jun 23 00:05:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Investigatori dell'incubo
From: "Riccardo Bensi" <arkham_investigazioni@yahoo.com>
Date: Wed, 23 Jun 1999 00:05:45 +0200

Buongiorno,
l'Arkham Investigazioni è una associazione culturale - operante su tutto il
territorio nazionale - che si occupa di "investigazioni dell'incubo".

L'Arkham si propone di archiviare casi "insoliti" in un sito internet,
documentati da relazioni e fotografie. Un bacino di idee e suggestioni per
scrittori, poeti, artisti o informazioni dettagliate per cultori dei
misteri.

Il nostro intento è quello di estendere la nostra presenza in tutta la
penisola, creando squadre di investigazione in tutte le provincie o almeno
in tutte le regioni.

Noi operiamo già attivamente a Savona, Genova e Bologna. Offrendovi servizi ai soci e affiliati. Se lei vuole partecipare ad uno di questi gruppi, o crearne uno nella sua città, scriva alla direzione arkham_investigazioni@yahoo.com indicandoci le sue generalità e le sue intenzioni. Le risponderemo fornendole le modalità d'iscrizione e d'accesso all'associazione.

Il sito internet avrà una struttura complessa e non sarà pronto prima di 12 mesi (attivazione prevista Giugno 2000).

Grazie
Riccardo Bensi,
Arkham Inv. sez. Italia.

From asps@mywebpages.com Wed Jun 23 00:31:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MIB
From: Calmagorod <asps@mywebpages.com>
Date: Wed, 23 Jun 1999 00:31:08 +0200

Molti Imbecilli Bofonchiano

Mescola Idioti Bilanciata

Massa Inerziale Bloccata

Musuerola Inserita Bene

Moderare Importazione Banane

.....

Nota: Se il gioco viene continuato le parole italiane non debbono essere identiche

From cobra@i-2000net.it Sat Jun 26 23:12:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIB
From: "Cobra" <cobra@i-2000net.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 23:12:06 +0200

Minnazzi Ianchi Belli

Maniata I Bastardi

Mobili Interni Bianchi

Minnute Idiote Buttane

(if you chose us are your dick)
se scegli noi son cazzi tuoi

:-)

Calmagorod ha scritto nel messaggio <37700EAC.47E9@mywebpages.com>...

>Molti Imbecilli Bofonchiano

>

>Mescola Idioti Bilanciata

>

>Massa Inerziale Bloccata

>

>Musuerola Inserita Bene

>

>Moderare Importazione Banane

>

>.....

>

>Nota: Se il gioco viene continuato le parole italiane non debbono essere

>identiche

>

From zandarin@skylink.it Wed Jun 23 00:33:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: foto ufo

From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>

Date: Wed, 23 Jun 1999 00:33:02 +0200

Se queste sono le più squallide, indicacene delle belle. Grazie

--

Emilio - zandarin@skylink.it

Michele "Cato" Ferrario <michele.ferrario@lib.disco.unimi.it> wrote in
message 376776f1.8915419@news.dsi.unimi.it...

> <http://www.figu.ch/us/proof/photos/photos.htm>

>

> le piu' squallide che abbia mai visto.

>

> bye

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Wed Jun 23 12:37:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: foto ufo
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Wed, 23 Jun 1999 10:37:20 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 00:33:02 +0200, "Emilio Zandarin"
<zandarin@skylink.it> wrote:

>Se queste sono le più squallide, indicacene delle belle. Grazie
>
sono "belle" in senso scettico perche' mi sono piegato dalle risate a
vederle, sono squallide se qualcuno afferma che sono vere.

spero che tu non creda in quelle foto....

bye

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jun 23 13:14:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: foto ufo
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 23 Jun 1999 11:14:47 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 10:37:20 GMT, michele.ferrario@lib.disco.unimi.it
(Michele "Cato" Ferrario) wrote:

>sono "belle" in senso scettico perche' mi sono piegato dalle risate a
>vederle, sono squallide se qualcuno afferma che sono vere.
>spero che tu non creda in quelle foto....
Dalle reazioni esagerate alle mie critiche e dal modo di fare perlomeno
"dogmatico" temo proprio ci creda, e profondamente.
Tantopiù che conosce personalmente il "signor" Meier, l'autore delle
stesse...
La vita è bella perché è varia...
Ciao,
arKannone

From itreb@tiscalinet.it Wed Jun 23 02:05:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ricerca collaboratori
From: "Brandon" <itreb@tiscalinet.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 02:05:14 +0200

Salve Amici
Il Gruppo ALALKA (Gruppo di Ricerca Metapsichica)
sta cercando, in tutta Italia, appassionati e studiosi di: Paranormale,
Ufologia, Filosofie Orientali, ecc... disposti a collaborare con noi,
all'ALALKA HOME PAGE: <http://utenti.tripod.it/Alalka/> ,
con: articoli, ricerche, materiale vario, suggerimenti, ecc...
Gli interessati possono scriverci alla e-mail gruppo.alalka@lycosmail.com

grazie per la vostra collaborazione.

Il Gruppo ALALKA.

From dryno@tin.it Wed Jun 23 07:55:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Non esiste niente
From: "Dryno" <dryno@tin.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 07:55:53 +0200

CR <cirex@tin.it> wrote in message 7k3rj8\$9qm\$1@nslave1.tin.it...
> Riusciamo a fare un sacco di cose, ma non riusciamo a scattare un misera
> foto credibile.
> Non pensate che sia tutta una balla?
>
>

Se fosse tutta una balla, le aeronautiche di tutto il mondo non avrebbero
moduli per la compilazione di eventi UFO appositi classificati TOP SECRET
non appena compilati. Non crede?

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jun 23 10:03:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Non esiste niente
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 23 Jun 1999 08:03:15 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 07:55:53 +0200, "Dryno" <dryno@tin.it> wrote:

>Se fosse tutta una balla, le aeronautiche di tutto il mondo non avrebbero
>moduli per la compilazione di eventi UFO appositi classificati TOP SECRET
>non appena compilati. Non crede?
Forse lei non ha presente il grado di paranoia dei militari (specialmente i livelli raggiunti durante la guerra fredda).
Ogni oggetto volante non
identificato era un possibile nuovo veicolo militare ostile, per cui soggetto a segreto militare.
Un saluto,
arKannone

From tipfkam@hotmail.com Wed Jun 23 08:04:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non esiste niente
From: "ð (T.I.P.F.K.A.M.)" <tipfkam@hotmail.com>
Date: Wed, 23 Jun 1999 08:04:49 +0200

Dryno ha scritto nel messaggio <7kpstt\$c8j\$1@nslave1.tin.it>...
>

>CR <cirex@tin.it> wrote in message 7k3rj8\$9qm\$1@nslave1.tin.it...
>> Riusciamo a fare un sacco di cose, ma non riusciamo a scattare un
misera
>> foto credibile.
>> Non pensate che sia tutta una balla?
>>
>>
>
>Se fosse tutta una balla, le aeronautiche di tutto il mondo non avrebbero
>moduli per la compilazione di eventi UFO appositi classificati TOP SECRET
>non appena compilati. Non crede?

Forse sono classificati top secret perché nonostante si riferiscano a
banalissimi eventi la loro pubblicazione scatena isterismi e congetture
senza senso (la mia è un'ipotesi)

đ (T.I.P.F.K.A.M.)

From F.Monaco@stm.it Wed Jun 23 11:36:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: team CISETI per SETI@home
From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")
Date: 23 Jun 1999 11:36:49 +0200

Il CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze
Extraterrestri) sta cercando persone disposte ad utilizzare il proprio pc
per aiutare il progetto SETI@home a trovare segnali di forme di vita
intelligente dallo spazio.
Se siete disposti ad installare uno screensaver sul vostro pc che
decodifichi i segnali provenienti dal radio osservatorio di Arecibo potete
prelevare il software direttamente sul sito del CISETI a
<http://www.ciseti.u4l.com> e iscrivervi al nostro team seguendo il link sul
banner SETI@home
grazie per la vostra collaborazione

Fabrizio Monaco
Coordinatore Internazionale CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio
delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>
<http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From mxclub@tin.it Wed Jun 23 22:20:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: team CISETI per SETI@home
From: "Mister X" <mxclub@tin.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 22:20:27 +0200

Mi sapreste spiegare come uno screen saver (applicazione video attivata da un inutilizzo del pc) possa decodificare dei dati?
Con cordialità,
Mister X.

From fcolett@remove.this.tin.it Wed Jun 23 12:30:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Wed, 23 Jun 1999 10:30:45 GMT

Direi che questa storia ha effettivamente assunto delle caratteristiche molto vicine al paranormale... :-)))

Di paranormale c'è solo una cosa: il fatto che nessuna delle persone che ha dato *spago* all'alieno *Joshy* sia riuscita a riconoscere, nelle ultime foto aggiornate della *misteriosa luce*, uno dei FILTRI di *ADOBE PHOTOSHOP* (che per dover di cronaca è il programma di fotoritocco più usato nell'ambito professionale...).

Tale effetto (effetto lente nella versione italiana, lens flare in quella in inglese) è uno dei più datati.
E' presente in Photo Shop dalle prime versioni software.

Ancora più interessante il fatto che per aggiungere tale effetto ad una foto, non si deve spendere molto tempo...
Si possono ottenere molte cose diverse con Photo Shop, tutte con caratteristiche superiori alle foto della *misteriosa luce*....
basta spenderci tempo.

Il *signor Joshy* si lamentava di essere stato preso in giro...
come stanno allora effettivamente le cose? A voi il giudizio...

P.S. Eccezionale: non si nota neppure il riflesso sul mare...
eh... ma il tempo è denaro!
arKannonne: ma quali riflessi in alta montagna???

Saluti
- micheleColetti

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jun 23 12:59:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 23 Jun 1999 10:59:24 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 10:30:45 GMT, fcolett@remove.this.tin.it
(micheleColetti) wrote:

>Direi che questa storia ha effettivamente assunto delle
>caratteristiche molto vicine al paranormale... :-)))
Decisamente... ahahah!!!

>Di paranormale c'è solo una cosa: il fatto che nessuna delle persone
>che ha dato *spago* all'alieno *Joshy* sia riuscita a riconoscere,
>nelle ultime foto aggiornate della *misteriosa luce*, uno dei FILTRI
>di *ADOBE PHOTOSHOP* (che per dover di cronaca è il programma di
>fotoritocco più usato nell'ambito professionale...)
Io uso Paint Shop Pro... non sono un grafico... scusami... :)))

>Il *signor Joshy* si lamentava di essere stato preso in giro...
>come stanno allora effettivamente le cose? A voi il giudizio...
A questo punto temo che il giudizio cominci a diventare molto
scontato...
Diciamo che è stato divertente "stare al gioco" e vedere le varie
reazioni... :)))

>P.S. Eccezionale: non si nota neppure il riflesso sul mare...
> eh... ma il tempo è denaro!
> arKannonne: ma quali riflessi in alta montagna???

In effetti il discorso del riflesso sul mare non l'avevo notato...
Ma ti sembra così strano e/o impossibile di vedere una foto "bruciata"
da un riflesso improvviso? A me è successo, con conseguente sequela di
imprecazioni, e più di una volta. E il risultato non era molto dissimile
da quello visto nelle foto di Joshy.
Se non ti fidi te ne posso anche mandare qualcuna... :)))

Ciao,
arKannone

From fcolett@remove.this.tin.it Wed Jun 23 13:50:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Wed, 23 Jun 1999 11:50:44 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 10:59:24 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
wrote:

>In effetti il discorso del riflesso sul mare non l'avevo notato...

Ah... ti pare poco??? ;-)

>Ma ti sembra così strano e/o impossibile di vedere una foto "bruciata"
>da un riflesso improvviso? A me è successo, con conseguente sequela di
>imprecazioni, e più di una volta. E il risultato non era molto dissimile
>da quello visto nelle foto di Joshy.

A me sembra *strano e impossibile* confondere una bruciatura VERA con il più CLASSICO degli effetti di Photo Shop...

Confondere un *danno vero* con una *digitalata multicolore* come quella in oggetto, credo sia davvero difficile.

Quello che fa la differenza è il contesto generale del tutto. Insomma... Quel riflesso con il resto del paesaggio non c'entra nulla e non bisogna essere degli esperti in grafica o fotografia per capirlo: basta del semplice senso estetico... :-)

Saluti a te
- micheleColetti

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jun 23 16:16:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 23 Jun 1999 14:16:18 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 11:50:44 GMT, fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti) wrote:

>>In effetti il discorso del riflesso sul mare non l'avevo notato...
>Ah... ti pare poco??? ;-)
No, non è poco, ma non sono un esperto grafico e non sono certo stato lì ad esaminare le foto con la lente. :)))
E' evidente che tu hai un occhio più attento (e conoscendo il programma partivi avvantaggiato... :)))

>A me sembra *strano e impossibile* confondere una bruciatura VERA con
>il più CLASSICO degli effetti di Photo Shop...
>Confondere un *danno vero* con una *digitalata multicolore* come
>quella in oggetto, credo sia davvero difficile.
>Quello che fa la differenza è il contesto generale del tutto.
>Insomma... Quel riflesso con il resto del paesaggio non c'entra nulla
>e non bisogna essere degli esperti in grafica o fotografia per
>capirlo: basta del semplice senso estetico... :-)
Non dirmi che non ho senso estetico che potrei anche offendermi! :)
Comunque per me non è stato così automatico distinguere il gioco digitale (sempre che lo sia: senza offesa ma mi riservo SEMPRE il beneficio del dubbio) da una "bruciatura" naturale. Ancora adesso, riguardando le foto, mi sembra tanto il riflesso di qualcosa sulla spiaggia... forse sottovaluti i tuoi talenti grafici :)))

Un saluto cordiale,
arKannone

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jun 24 13:05:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 24 Jun 1999 11:05:21 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 11:50:44 GMT, fcolett@remove.this.tin.it
(micheleColetti) wrote:

OT:

Mi sembra che tu abbia qualche conoscenza di grafica, forse può interessarti questo concorso: <http://www.cicap.com/congr99a.htm>
Vale anche per Joshy, ovviamente.

Un saluto,
arKannone

From dbellani.@sis.delthis.it Thu Jun 24 23:21:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 16:21:54 -0500

micheleColetti wrote:

>
> On Wed, 23 Jun 1999 10:59:24 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
> wrote:
>
> >In effetti il discorso del riflesso sul mare non l'avevo notato...
>
> Ah... ti pare poco??? ;-)
>
> >Ma ti sembra così strano e/o impossibile di vedere una foto "bruciata"
> >da un riflesso improvviso? A me è successo, con conseguente sequela di
> >imprecazioni, e più di una volta. E il risultato non era molto dissimile
> >da quello visto nelle foto di Joshy.
>
> A me sembra *strano e impossibile* confondere una bruciatura VERA con
> il più CLASSICO degli effetti di Photo Shop...
>
> Confondere un *danno vero* con una *digitalata multicolore* come
> quella in oggetto, credo sia davvero difficile.
>
> Quello che fa la differenza è il contesto generale del tutto.
> Insomma... Quel riflesso con il resto del paesaggio non c'entra nulla
> e non bisogna essere degli esperti in grafica o fotografia per
> capirlo: basta del semplice senso estetico... :-)
>
> Saluti a te
> - micheleColetti

In realtà io sono grafico e scettico, uso il Photoshop da anni quindi a sentire la tua affermazione ho voluto effettivamente provare a usare il "lens flare" sulla foto di Joshy però nonostante varie prove non sono riuscito ad ottenere lo stesso risultato.
E' chiaro che non ho provato tutte le possibili conf dei tre filtri e non mi sono messo a ritoccare pesantemente la foto(devo anche lavorare).Resta però resta il fatto che il filtro in questione tende a

fare un effetto cross light attorno al centro del lens flare che invece nella foto di joshy non si vede.

In sostanza sono piu' propenso a pensare ad un reale lens flare piuttosto che ad uno contraffatto; che poi si tratti di lucine strane ecc. questo e' tutto da definire

ciao

--

Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From fcolett@remove.this.tin.it Thu Jun 24 18:07:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Thu, 24 Jun 1999 16:07:38 GMT

On Thu, 24 Jun 1999 16:21:54 -0500, il Lele <dbellani.@sis.delthis.it> wrote:

>In sostanza sono piu' propenso a pensare ad un reale lens flare
>piuttosto che ad uno contraffatto; che poi si tratti di lucine strane
>ecc. questo e' tutto da definire

Ciao Lele,

cosa intendi per *reale lens flare*?

Ammesso e non concesso che la fonte luminosa faccia parte dell'istantanea in questione (anzi due) riesci a notare quanto è *irreale* tutto il resto dell'effetto?

Non voglio limitarmi troppo a giudizi estetici personali, ma la colorazione delle circonferenze (che dovrebbero simulare in un programma di fotoritocco le sbavature) proprio non mi convincono.

Esse sono multicolorate ed è veramente difficile riuscire a non pensare ad aggiunte secondarie.
Credo che l'intervento del filtro non sia stato uno, ma più (due o tre...boh?)

Questo è il mio giudizio.

saluti
- micheleColetti

From Joshy@firstufodead.it Wed Jun 23 14:19:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 14:19:03 +0200

Grandiosa osservazione la tua !!!!!!!

Ma visto che sei così intelligente mi spieghi come faccio ad applicare un tale effetto ad una foto originale ?????????

Come si fa ad aggiungere un tale effetto su carta fotografica ???

Poi mi devi spiegare tale effetto si può applicare anche ai negativi ?????

Ti mando le copie delle foto originali, ti va ?? Basta il tuo indirizzo postale.

Spiegami, ti prego, come si fa ad applicare un effetto digitale (di un software di foto ritocco) a una cosa reale ???????

Se mi sai spiegare una simile cosa allora si tratta davvero di paranormale.

In attesa di una tua pronta spiegazione e di aprire un civile confronto ,
ti porgo i miei distinti saluti .

Joshy

From fcolett@remove.this.tin.it Wed Jun 23 15:52:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]

From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)

Date: Wed, 23 Jun 1999 13:52:13 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 14:19:03 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>Grandiosa osservazione la tua !!!!!!!

Signor *Joshy* <joshy@firstufodead.it> (complimenti per l'indirizzo e-mail)...

Non parlare di civile confronto, quando tu per primo inizi con una frase provocatoria che dovrebbe elogiare la mia osservazione...

Sono veramente spiacente di dover prostrarre ancora discussioni di questo genere, che oltre a portare via spazio con il loro continuo *off-topic* , ti assecondano nella maniera più assoluta... ;-) vero?

Comunque, si dovrebbe parlare di come hai introdotto la tua pagina pubblicitaria: fantastico il solito riferimento sui rivoluzionari che sostenevano la vera forma del pianeta terra... Sentita e risentita, per cercare di far piazza pulita dei dubbi dalle menti dei meno preparati e convincerli di qualche cosa che non sta in piedi...

>Ma visto che sei così intelligente mi spieghi come faccio ad applicare un
>tale effetto ad una foto originale ?????????

Ancora? ti prego di astenerti dal dare giudizi sull'intelligenza di altri... quanti anni hai? :-)))

La foto originale??? Quale?

Uno studio della mia città ha una macchina che ricava *NEGATIVI* dalle immagini che, ritoccate o meno, hai nel tuo bell'Hard Disk...

Andrò al più presto ad informarmi sul modello e marca.

Penso che possa bastare... a prescindere se tu abbia usato o meno questo sistema (cosa della quale dubito veramente).

>Come si fa ad aggiungere un tale effetto su carta fotografica ???

>Poi mi devi spiegare tale effetto si può applicare anche ai negativi ?????

Ah quindi hai i *negativi* che mostrano lo stesso *fenomeno*...

Lasciamo perdere OK? :-)

Ti ho già risposto sopra.

Ah... non so se hai visto che genere di risoluzioni si ottengono oggi con certe stampanti, specialmente su *carta fotografica*... (coincidenza?)

>Ti mando le copie delle foto originali, ti va ?? Basta il tuo indirizzo postale.

No grazie... ;-) (senza offesa)

Non dimostrerebbero nulla e lo sai benissimo.

>Spiegami, ti prego, come si fa ad applicare un effetto digitale (di un software di foto ritocco) a una cosa reale ???????

>Se mi sai spiegare una simile cosa allora si tratta davvero di paranormale.

Infatti ad essere *paranormale* è la frase che hai scritto.

Dunque la frase è questa per *nostra* comodità:

"Spiegami, ti prego, come si fa ad applicare un effetto digitale (di un software di foto ritocco) a una cosa reale ???????

Cosa reale???? QUALE, COME e PERCHE'???

quale cosa reale?

1) la tua esperienza?

2) il negativo?

>In attesa di una tua pronta spiegazione e di aprire un civile confronto ,

>ti porgo i miei distinti saluti .

Con questa del *civile confronto* mi hai tolto le parole di bocca.

Le tue foto di luci *misteriose* sono senza ombra di dubbio ottenute con un semplice filtro di Photo Shop. Su questo nessuno può speculare.

saluti
- micheleColetti

From Joshy@firstufodead.it Wed Jun 23 17:30:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 17:30:10 +0200

Il dibattito si fa interessante.
Spiegami allora come faccio ad applicare a una foto, qualcosa che già esiste nella foto stessa.
Io non ho Photoshop ma Corel Photopaint ma l'effetto che tu citi esiste lo stesso ti prego di guardare e confrontare.
Ti ho ripreso con la webcam le foto, si vede chiaramente anche che carta ho usato per lo sviluppo (Agfa Prestige Paper)
Se fai una piccola indagine di mercato scoprirai che l'AGFA non produce Stampanti (almeno qui in Germania) e che la prestige paper viene utilizzata solo per sviluppo fotografico.

Tra l'altro ho usato il riflesso (il lens flare) per confrontare con quello reale. A te le osservazioni....
Ho provato a fare l'arriciatura dell'acqua, ma non c'è nessuno effetto a mia disposizione per farlo...

A presto...

From Joshy@firstufodead.it Wed Jun 23 17:40:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 17:40:11 +0200

Dimenticavo il link <http://www.salvy.nigro.com/scettici.htm>

Scusa

From rponti@geocities.com Wed Jun 23 17:58:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 23 Jun 1999 15:58:05 GMT

"Joshy" <Joshy@firstufodead.it> ha scritto:

>Grandiosa osservazione la tua !!!!!!!
>Ma visto che sei così intelligente mi spieghi come faccio ad applicare un

>tale effetto ad una foto originale ?????????

>Come si fa ad aggiungere un tale effetto su carta fotografica ???

>Poi mi devi spiegare tale effetto si puo applicare anche ai negativi ?????

Scherzi? E' molto facile:

1) prendi l'immagine,

2) la scannerizzi

3) la tarocchi

4) utilizzi un apposito apparato disponibile in tutti i laboratori

professionali di DTP / Computer grafica per IMPRESSIONARE un FOTGRAMMA

NEGATIVO in qualunque posizione della pellicola.

In questo modo ti salta fuori IN MEZZO A NEGATIVI AUTENTICI anche la tua foto TAROCCATA, per il quale e' IMPOSSIBILE dimostrare tutti i passaggi di cui sopra, a meno naturalmente tale foto non abbia degli evidenti segni di manipolazione, ma questo sta all'abilita' di che fa il trucco.

Comunque per rispondere alla tua domanda: SI E' POSSIBILE ED E' ALLA PORTATA DI CHIUNQUE.

Questo non per dire se le tue foto siano false, cmq.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.

Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda

rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva

la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Joshy@firstufodead.it Wed Jun 23 18:46:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Wed, 23 Jun 1999 18:46:33 +0200

Vedi le mie risposte di sopra.

Non credo debba sprecare tempo e denaro, e poi , per dimostrare cosa ?

Se volevo stupirvi con effetti speciali non credete che avrei potuto trovare

qualcosa di + strano , che un banalissimo lensflare ?? Sarebbe stata una

offesa alla vostra intelligenza, pensare di ingannarvi con un semplice tale

effetto.

Ciao

From rponti@geocities.com Fri Jun 25 17:18:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 25 Jun 1999 15:18:54 GMT

"Joshy" <Joshy@firstufodead.it> ha scritto:

>Non credo debba sprecare tempo e denaro, e poi , per dimostrare cosa ?
>Se volevo stupirvi con effetti speciali non credete che avrei potuto trovare
>qualcosa di + strano , che un banalissimo lensflare ?? Sarebbe stata una
>offesa alla vostra intelligenza, pensare di ingannarvi con un semplice tale
>effetto.

Non ho detto che le tue foto sono false.

Tu hai chiesto se era possibile modificare una foto e poi
impressionare un negativo su un rullino in mezzo ad altre foto.
La risposta e' SI, e non c'e' modo di scoprire il falso se il lavoro
e' ben fatto.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From alchim@NOSPAMsofthome.net Sun Jun 27 18:28:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: alchim@NOSPAMsofthome.net (Alchim)
Date: Sun, 27 Jun 1999 16:28:12 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 14:19:03 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>Ma visto che sei cosi intelligente mi spieghi come faccio ad applicare un
>tale effetto ad una foto originale ?????????
>Come si fa ad aggiungere un tale effetto su carta fotografica ???
>Poi mi devi spiegare tale effetto si puo applicare anche ai negativi ?????

Non entro _per ora_ nel merito del dibattito che state sostenendo, mi
limito a rispondere a questa domanda.
Per trasferire su negativo fotografico una qualsiasi immagine digitale
che hai sul pc, basta usare una pcphoto-palette. E' una periferica che
permette di scattare fotografie di quello che verrebbe visualizzato
dal monitor.

Buona giornata

Alchim

Un amico è uno che sa tutto di te, e nonostante questo gli piaci.
(Elbert Hubbard)

Per rispondere via e-mail, toglì NOSPAM dall' indirizzo.
To reply, remove NOSPAM from my e-mail address.

From mxclub@tin.it Wed Jun 23 22:18:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Mister X" <mxclub@tin.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 22:18:32 +0200

E' da molto che vi vedo impegnati in questo dibattito e sono stufo.

Caro il mio Joshi... hai sbagliato in molti punti:

1. Metti in evidenza troppi particolari del processo che ti sarebbe servito per contraffare i negativi, quindi sai bene cosa bisognava fare;
2. Prima usi il tono di chi non ha mai visto il Photoshop (già cosa molto difficile per uno che lavora con le immagini e gli scanner) e poi assumi un registro tipico delle persone che parlano di un programma come se lo sentissero "proprio".

Con cordialità,

Mister X.

From Lambda.dashie@iol.it Wed Jun 23 14:09:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LAVORO TELEMATICO
From: "Lambda.dashie" <Lambda.dashie@iol.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 14:09:41 +0200

Mandami un E-MAIL per scoprire cose interessanti su un nuovo lavoro che sta prendendo piede sfruttando le enormi potenzialità di Internet.

E' un lavoro da svolgere nei ritagli di tempo, senza impegni ne' patemi d'animo.

Scrivetemi

Ciao.

Lambda.dashie@iol.it

From mxclub@tin.it Wed Jun 23 22:04:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LAVORO TELEMATICO
From: "Mister X" <mxclub@tin.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 22:04:10 +0200

Ma siete veramente dappertutto! Quando deciderete di levarvi di torno?

From gubenecc@tin.it Fri Jun 25 11:20:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAVORO TELEMATICO
From: guglielmo benecchi <gubenecc@tin.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 11:20:18 +0200

prova un po' a spigarmi di cosa si tratta???

"Lambda.dashie" ha scritto:

- > Mandami un E-MAIL per scoprire cose interessanti su un nuovo lavoro che sta
- > prendendo piede sfruttando le enormi potenzialita' di Internet.
- > E' un lavoro da svolgere nei ritagli di tempo, senza impegni ne' patemi
- > d'animo.
- > Scrivetemi
- > Ciao.
- > Lambda.dashie@iol.it

From macomnospam@splitnospam.it Wed Jun 23 14:53:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 14:53:57 +0200

Mah.....

Mauro

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://wwp.icq.com/427762>

The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
7kqjc0\$1qi\$1@black.news.nacamar.net...
> Grandiosa osservazione la tua !!!!!!!
> Ma visto che sei cosi intelligente mi spieghi come faccio ad applicare un
> tale effetto ad una foto originale ??????????
> Come si fa ad aggiungere un tale effetto su carta fotografica ???
> Poi mi devi spiegare tale effetto si puo applicare anche ai negativi ?????
>
> Ti mando le copie delle foto originali, ti va ?? Basta il tuo indirizzo
> postale.
>
> Spiegami, ti prego, come si fa ad applicare un effetto digitale (di un
> software di foto ritocco) a una cosa reale ???????
> Se mi sai spiegare una simile cosa allora si tratta davvero di
paranormale.
>
> In attesa di una tua pronta spiegazione e di aprire un civile confronto ,
> ti porgo i miei distinti saluti .
>
> Joshy
>
>
>
>
>
>
>

From macomnospam@splitnospam.it Wed Jun 23 14:54:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: LAVORO TELEMATICO
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 14:54:24 +0200

Levite da 'u belin, scemmu!!!!!!!!!!

Mauro

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://wwp.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Lambda.dashie <Lambda.dashie@iol.it> wrote in message
7kqj0u\$824\$1@hermes.iol.it...
> Mandami un E-MAIL per scoprire cose interessanti su un nuovo lavoro che
sta
> prendendo piede sfruttando le enormi potenzialita' di Internet.
> E' un lavoro da svolgere nei ritagli di tempo, senza impegni ne' patemi
> d'animo.
> Scrivetemi
> Ciao.
> Lambda.dashie@iol.it
>
>
>
>
>
>
>

From tizianos@tiscalinet.it Wed Jun 23 17:07:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R:R: Non esiste niente
From: "Tiziano" <tizianos@tiscalinet.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 23:07:32 +0800

Ma non sembrano dei frisbie?
Tiziano

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jun 24 12:09:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R:R: Non esiste niente
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 24 Jun 1999 10:09:22 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 23:07:32 +0800, "Tiziano" <tizianos@tiscalinet.it>
wrote:

>Ma non sembrano dei frisbie?
Ci sono stati parecchi confronti fra Meier (e i suoi seguaci) e i suoi
"detrattori". Fin'ora, aldilà delle chiacchiere, non c'è stata prova di
ciò che Meier sostiene, al contrario sono state portate parecchie prove
a sostegno della falsità dei documenti.

Se vedi sul sito di Meier (quello indicato da Zandarin) troverai anche parecchie foto di alcuni alieni delle Pleiadi: penso possano divertirti parecchio. Se ti vedi i filmati poi le risate sono assicurate. :)))
Comunque i complimenti a questo "semplice agricoltore svizzero", anche privo di un braccio, che è riuscito a produrre una mole di materiale veramente notevole...

>Tiziano
Ciao Tiziano,
arKannone

From rponti@geocities.com Wed Jun 23 17:50:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Per Zekke: alcuni dati sugli aerei Italiani
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 23 Jun 1999 15:50:53 GMT

"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>L'Italia non
>ha in dotazione aerei per il combattimento a bassa quota, è dotata solo dei
>vecchi e decrepiti F104 ora ristrutturati "ASA" adatti alla
>cacciaintercezione.

Un momento fino a poco fa parlavi di BOMBARDAMENTO a bassa quota: ti ripteto che per questo lavoro ci sono i TORNADO IDS, nati proprio per la penetrazione a bassa quota e velocità SUPERSONICA. Il sistema di bombardamento di precisione consente buoni risultati anche con armi convenzionali, come le care vecchie Mk-84.
Come le GBU Paveway e' tutta un'altra storia: quelle consentono lo sgancio anche a quote medie e a distanza dall'obiettivo evitando quindi la reazione della contraerea.

La frase "combattimento a bassa quota" non ha senso: se intendi il DOGFIGHTING, cioè il duello aereo manovrato, ti do' ragione che l'F-104 non e' adatto essendo un intercettore, e questa e' una lacuna dell'AMI che verra' colmata dall'EFA. Comunque questo non c'entra nulla con le tue osservazioni sul BOMBARDAMENTO in Bosnia.

>Poi ha il classico TORNADO ADV versione base,
>cacciabombardiere da quote medie,

Ma non scherziamo!
Forse non lo sai ma ADV sta per AIR DEFENSE VERSION, cioè e' la versione modificata per la RAF del Tornado IDS adattata per l'intercettazione. Il modello e' stato poi esportato anche all'estero.
La versione ADV NON ha funzioni Aria-Terra.
L'AMI dispone di 24 aerei di questo tipo.

Esiste anche la sottoversione versione ECR per attacchi antiradar con missili HARM

La versione da attacco e' la IDS (INTERDICTION AND STRIKE) adatta cioè al bombardamento convenzionale e nucleare a quote medie, basse e

bassissime.

L'AMI dispone di circa 80 aerei di questo tipo. Per cui nessun problema per il bombardamento che dici tu.

> il famigerato fallimento AM-X

Purtroppo vero, il motivo, secondo me, e' che e' nato gia' vecchio.
Amen.

>Niente a che

>vedere con il bmb a bassa quota (300 - 800 ft). O giù di lì.

Ripeto: TORNADO IDS !!!

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jun 23 21:12:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Per Zekke: alcuni dati sugli aerei Italiani

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Wed, 23 Jun 1999 21:12:02 +0200

>Un momento fino a poco fa parlavi di BOMBARDAMENTO a bassa quota: ti

>ripteto che per questo lavoro ci sono i TORNADO IDS, nati proprio per

>la penetrazione a bassa quota e velocita' SUPERSONICA. Il sistema di

>bombardamento di precisione consente buoni risultati anche con armi

>convenzionali, come le care vecchie Mk-84.

>Come le GBU Paveway e' tutta un'altra storia: quelle consentono lo

>sgancio anche a quote medie e a distanza dall'obiettivo evitando

>quindi la reazione della contraerea.

>

>La frase "combattimento a bassa quota" non ha senso: se intendi il

>DOGFIGHTING, cioe' il duello aereo manovrato, ti do' ragione che

>l'F-104 non e' adatto essendo un intercettore, e questa e' una lacuna

>dell'AMI che verra' colmata dall'EFA. Comunque questo non c'entra

>nulla con le tue osservazioni sul BOMBARDAMENTO in Bosnia.

Parlavo della Serbia e del Kosovo.

>

>>Poi ha il classico TORNADO ADV versione base,

>>cacciabombardiere da quote medie,

>
>Ma non scherziamo!
>Forse non lo sai ma ADV sta per AIR DEFENSE VERSION, cioe' e' la
>versione modificata per la RAF del Tornado IDS adattata per
>l'intercettazione. Il modello e' stato poi esportato anche all'estero.
>La versione ADV NON ha funzioni Aria-Terra.
>L'AMI dispone di 24 aerei di questo tipo.
>
>Esiste anche la sottoversione versione ECR per attacchi antiradar con
>missili HARM
>
>La versione da attacco e' la IDS (INTERDICTION AND STRIKE) adatta cioe'
>al bombardamento convenzionale e nucleare a quote medie, basse e
>bassissime.
>L'AMI dispone di circa 80 aerei di questo tipo. Per cui nessun
>problema per il bombardamento che dici tu.

Sono quelli che ha acquistato in leasing, da circa 5 anni dalla RAF, che invece li voleva dismettere

>
>> il famigerato fallimento AM-X
>
>Purtroppo vero, il motivo, secondo me, e' che e' nato gia' vecchio.
>Amen.
>
>>Niente a che
>>vedere con il bmb a bassa quota (300 - 800 ft). O giù di lì.
>
>Ripeto: TORNADO IDS !!!
>

Sono d'accordo con te. Il fatto su cui insisto, è che la ns FA non ha quel tipo di aereo. Quello cioè per bmb a bassa quota, non per ingaggio a bassa quota con altri velivoli.

>--
>Bye, Wolf
>
>Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
>Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
>Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
>rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
>la luce di Venere"
>

>My home page about UFO and X-Files:
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

Parecchio difficile entrarci nel sito. Troppo incasinato di traffico. Però se ne hai una versione zippata, di non più di un MEGABYTE, mandamelo su e-mail. SE PUOI.
Grazie e saluti

From macomnospam@splitnospam.it Wed Jun 23 18:10:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy] Ma posa il fiasco !!!!!
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 18:10:37 +0200

Io ho installati sul PC quintali di plug-in per Photoshop i quali girano anche sotto Paint Shop Pro, quindi penso che possano essere utilizzati pure con altri programmi di fotoritocco. Basta sapere come e dove mettere le mani per creare capolavori inimitabili. Poi credo che con una buona stampante (cfr. Epson Stylus) si possano stampare su carta fotografica perfino immagini del Papa che va in discoteca mentre parla al telefonino e si fuma una canna facendole sembrare vere, magari scattate con la più professionale delle macchine fotografiche.

A me sembra che la tua sia una provocazione bella e buona, come una simpatica trovata per animare un po' questo newsgroup.

Per quanto riguarda le foto del cadavere da te rinvenuto (!) magari non si tratterà di un cane ma potrebbe benissimo trattarsi, che ne so, di una pecora, un cinghiale, un castoro, un vigile urbano, un troiantropo od un qualsiasi altro letamaio buttato in mare da qualcuno oppure trasportato da chissà dove.

Se io mi trovassi al tuo posto la finirei con queste americanate, perchè proprio grazie alla gente come te il fenomeno degli UFO viene considerato a torto una scemenza.

Mauro

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://wwp.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
7kqutp\$5om\$1@black.news.nacamar.net...
> Il dibattito si fa interessante.
> Spiegami allora come faccio ad applicare a una foto, qualcosa che già
esiste
> nella foto stessa.

> Io non ho Photoshop ma Corel Photopaint ma l'effetto che tu citi esiste lo
> stesso ti prego di guardare e confrontare.
> Ti ho ripreso con la webcam le foto , si vede chiaramente anche che carta
ho
> usato per lo sviluppo (Agfa Prestige Paper)
> Se fai una piccola indagine di mercato scoprirai che l'AGFA non produce
> Stampanti (almeno qui in Germania) e che la prestige paper viene
> utilizzata solo per sviluppo fotografico.
>
> Tra l'altro ho usato il riflesso (il lens flare) per confrontare con
quello
> reale.A te le osservazioni....
> Ho provato ha fare l'arriatura dell'acqua, ma non c'e' nessuno effetto a
> mia disposizione per farlo...
>
> A presto...
>
>
>

From myemail@any.where.com Wed Jun 23 18:20:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: The website for people over 50!!! All free!!!
From: <myemail@any.where.com>
Date: 23 Jun 1999 18:20:30 +0200

Beyond50.com is quickly becoming the online community serving the needs of
active adults over the age of 50. It offers helpful information on health,
travel, finance, inspiration, government agencies, and MUCH MORE! Everything
on this site is FREE! ENJOY!

Go to www.beyond50.com

From debunker@tin.it Wed Jun 23 18:51:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Debunker" <debunker@tin.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 18:51:21 +0200

Verissimo, Mr. Wolf,
basta prendere una qualsiasi stampa fotografica a colori, possibilmente a
partire da un formato 24x18, e scannerizzarla a 600 dpi. Viene fuori un mega
file che poi puoi "truccare" con l'effetto lente (meglio se con Micrografx
Picture Publisher 8.0 che permette infinite modifiche del riflesso!!) e poi
mettere il lavoro finito su ZIP o CD.

Si porta ad un Service (tipo "Delta Color" dalle mie parti) e per la modica
cifra di 20.000£ a fotogramma posso chiedere di trasferire il file sul tipo
di pellicola che voglio (negativo B/N o colore, diapositiva ecc) purché in
formato 135.

Bye!

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message

7kr31k\$7c7\$1@black.news.nacamar.net...

> Vedi le mie risposte di sopra.

> Non credo debba sprecare tempo e denaro, e poi , per dimostrare cosa ?

> Se volevo stupirvi con effetti speciali non credete che avrei potuto trovare

> qualcosa di + strano , che un banalissimo lensflare ?? Sarebbe stata una

> offesa alla vostra intelligenza, pensare di ingannarvi con un semplice tale

> effetto.

>

> Ciao

>

>

>

>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Jun 23 19:05:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: UFOTEL n. 222 - 23/06/99

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Wed, 23 Jun 1999 17:05:50 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL

Attualita' ufologica al telefono

Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio

a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici

casella postale 82, 10100 Torino

tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33

e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 222 - 23 giugno '99

In sommario:

- Anniversari torinesi
- "Skywatch" mondiale il 26 giugno
- Nuova edizione di un romanzo ufologico "classico"

ANNIVERSARI TORINESI

Cadono in questi giorni due importanti anniversari per l'ufologia torinese, ma anche per quella italiana.

Alla fine di giugno del 1979 venne infatti affittato per la prima volta (come redazione torinese della rivista "Notiziario UFO") l'ufficio in Via Briccarello 6, che da allora ha costituito ininterrottamente per vent'anni non solo il punto di riferimento

dell'ufologia subalpina, ma la sede della segreteria e degli archivi centrali prima del CUN (Centro Ufologico Nazionale), poi del CISU (Centro Italiano Studi Ufologici), presso la quale sono stati ospiti o visitatori numerosi ufologi italiani ed esteri, da Hynek in giu'.

Per l'occasione, la sera del 23 giugno si riuniscono in una cena sociale i principali protagonisti dell'ufologia torinese, quelli che parteciparono all'inaugurazione della sezione CUN di 20 anni fa e quelli che tuttora si riuniscono settimanalmente presso la sede del CISU, ma anche chi quest'anno festeggia i 50 anni di attivita' ufologica: il gruppo di ufologi torinesi mantiene infatti una continuita' che non ha eguali al mondo, dato che risale al 1949 la costituzione del Centro Studi Spaziali da parte di Gianni Settimo, pioniere dell'ufologia in Italia, poi direttore del Centro Studi Clipeologici e della rivista "Clypeus", promotore della costituzione di un Centro Unico Nazionale nel 1965 e dal 1986 presidente onorario del CISU e direttore responsabile della sua rivista "UFO".

"SKYWATCH" MONDIALE IL 26 GIUGNO

Il Forum ufologico della rete telematica Microsoft Network ha organizzato per la sera del 26 giugno un'iniziativa a livello mondiale di osservazione del cielo denominata "World Skywatch 1999", che verra' coordinata tramite lo stesso "newsgroup" su Internet ("news://msnnews.msn.com/msn.forum.ufo.wwwatch").

All'iniziativa aderiscono varie associazioni ufologiche in diversi paesi. In Italia, fra gli altri, il Centro Ufologico Nazionale e il CISETI di Roma [comunicazioni di Vladimiro Bibolotti, Alfredo Lissoni e Fabrizio Monaco].

NUOVA EDIZIONE DI UN ROMANZO UFOLOGICO "CLASSICO"

Le edizioni Nord riportano in libreria il celebre romanzo dell'inglese Ian Watson, "La doppia faccia degli Ufo", con il piu' generico titolo "L'enigma dei visitatori", nella collana Cosmo Argento (252 pagine, 22.000 lire) [segnalazione di Roberto Labanti].

Si tratta di un testo di fantascienza, gia' edito in Italia fra gli Urania Mondadori nel 1979, che viene pero' considerato dagli stessi ufologi uno dei migliori romanzi ispirati all'argomento.

Hanno collaborato a questa edizione:

Vladimiro Bibolotti, Roberto Labanti, Alfredo Lissoni e Fabrizio Monaco.

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 30 giugno.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From nobody@nowhere33.yet Wed Jun 23 19:06:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Do you want to hear Italian Progressive Rock in MP3 for FREE? Go on www.mp3.com/greyowl
From: nobody@nowhere33.yet
Date: Friday, 18 Jun 1999 16:54:30 -0600

If you like a progressive rock band that sing in italian go on www.mp3.com/greyowl

If you want hear others sicilian group in MP3 format go on www.mediterranei.it/mp3

It's a good choice!

Best regards

From Josh@firstufodead.it Wed Jun 23 19:55:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Josh]
From: "Josh" <Josh@firstufodead.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 19:55:25 +0200

20.000£ a fotogramma posso chiedere di trasferire il file sul tipo
> di pellicola che voglio (negativo B/N o colore, diapositiva ecc) purché in
> formato 135.
Che significa formato 135 ???? Millimetri ???
Non 35 millimetri ????

Senti ed e' possibile fare tutto sto trambusto anche su un negativo di Kodak Gold 400 ??
Cioe' spiegatemi come si puo fare
Adesso ho capito che devo farvi pure la foto dei negativi in controluce.....

A presto.....

From Joshy@firstufodead.it Wed Jun 23 20:05:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy] Ma posa il fiasco !!!!!
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 20:05:06 +0200

Prima di parlare pero' nessuno forse ha visto le foto che ho fatto per voi a
<http://www.salvy.nigro.com/scettici.htm>

Mi spieghi come faccio a stampare su carta AGFA Prestige Paper quando questa
viene utilizzata solo per
lo sviluppo ????

Sempre + interessante il dibattito.

Ciao

From fcolett@remove.this.tin.it Thu Jun 24 12:20:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy] Ma posa il fiasco !!!!!
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Thu, 24 Jun 1999 10:20:37 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 20:05:06 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>Prima di parlare pero' nessuno forse ha visto le foto che ho fatto per voi a
><http://www.salvy.nigro.com/scettici.htm>

Gli *effetti lente* che hai proposto all'attenzione di tutti non
dimostrano nulla.

Per ottenere un "lens flare" simile alle tue foto, basta applicarlo ad
una porzione molto ristretta del fotogramma.
Non come hai fatto nella foto in rete: ti sei limitato ad applicarlo a
tutta l'immagine.

Photo Shop di *lens flare* ne ha tre, ed uno di loro è *identico* a
quello delle presunte immagini *aliene*.
Quello di Photo Paint non gli si avvicina minimamente.

Come giudicare enigmatica una cosa che tecnicamente (come tanti ti hanno fatto notare in questo NG) può essere ottenuta senza fatica? Non doveva essere l'impossibilità tecnica nel realizzare le tue *luci misteriose* che avrebbe dovuto *convincerci* della genuinità dei tuoi fotogrammi?

Inoltre trovo strano che le due foto siano identiche: sovrapponendole (l'ho fatto) coincidono in tutto e per tutto: hai una mano veramente ferma!!! :-)
Sono state scattate sicuramente in tempi diversi perchè l'autobus è presente in una foto solamente.
Considerando la tua *presunta* condizione di *testimone per caso* trovo veramente difficile ottenere senza cavalletto due immagini perfettamente sovrapponibili.

saluti
- micheleColetti

From Joshy@firstufodead.it Thu Jun 24 20:06:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy] Ma posa il fiasco !!!!!
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 20:06:53 +0200

> Photo Shop di *lens flare* ne ha tre, ed uno di loro è *identico* a
> quello delle presunte immagini *aliene*.
> Quello di Photo Paint non gli si avvicina minimamente.
Io non ho Photoshop ma Photopaint.

> Come giudicare enigmatica una cosa che tecnicamente (come tanti ti
> hanno fatto notare in questo NG) può essere ottenuta senza fatica?
> Non doveva essere l'impossibilità tecnica nel realizzare le tue *luci
> misteriose* che avrebbe dovuto *convincerci* della genuinità dei tuoi
> fotogrammi?
Pensarlo infatti sarebbe stato un'offesa alla vostra intelligenza.
Se l'avessi voluto magari avrai potuto usare qualcosa di molto strano...

> Inoltre trovo strano che le due foto siano identiche:
> sovrapponendole (l'ho fatto) coincidono in tutto e per tutto:
> hai una mano veramente ferma!!! :-)
Infatti non lo è !!! Se guardi infatti la distanza delle piante in basso a destra con il bordo NON COINCIDONO IN TUTTO E PER TUTTO. Nelle foto originali poi si vede ancora meglio come la distanza è ancora maggiore (specialmente nella seconda). Visto che per istinto mi sono spostato leggermente a destra...
Il fatto che le foto presentino + o - le stesse dimensioni non è da attribuire alle foto intere, ma alla grandezza uguale della finestra del programma per fare lo scan.

- > Sono state scattate sicuramente in tempi diversi perchè l'autobus è
- > presente in una foto solamente.
- > Considerando la tua *presunta* condizione di *testimone per caso*
- > trovo veramente difficile ottenere senza cavalletto due immagini
- > perfettamente sovrapponibili.

INFATTI LE FOTO ORIGINALI NON LO SONO.

Vedi sopra.

- >
- > saluti
- > - micheleColetti
- >
- >

From mendocino@iol.it Wed Jun 23 20:17:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: quake3

From: "Libre" <mendocino@iol.it>

Date: Wed, 23 Jun 1999 20:17:01 +0200

nuove foto

<http://roswell.fortunecity.com/masonic/342>

From mxclub@tin.it Wed Jun 23 22:02:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: quake3

From: "Mister X" <mxclub@tin.it>

Date: Wed, 23 Jun 1999 22:02:00 +0200

Scusa, ma mi spieghi che ci stai a fare su IDU?

From Joshy@firstufodead.it Wed Jun 23 20:46:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Wed, 23 Jun 1999 20:46:13 +0200

Debunker <debunker@tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:

7kr3go\$6n3\$1@nslave1.tin.it...

- > Verissimo, Mr. Wolf,
- > basta prendere una qualsiasi stampa fotografica a colori, possibilmente a
- > partire da un formato 24x18, e scannerizzarla a 600 dpi. Viene fuori un
- > mega
- > file che poi puoi "truccare" con l'effetto lente (meglio se con Micrografx
- > Picture Publisher 8.0 che permette infinite modifiche del riflesso!!) e
- > poi
- > mettere il lavoro finito su ZIP o CD.
- > Si porta ad un Service (tipo "Delta Color" dalle mie parti) e per la

modica

> cifra di 20.000£ a fotogramma posso chiedere di trasferire il file sul

tipo

> di pellicola che voglio (negativo B/N o colore, diapositiva ecc) purché in

> formato 135.

>

Allora per dimostrare che si tratta di un negativo 35mm e non di un 135 mm ti ho fatto una foto di confronto con pellicola 35mm. La qualità è un po' scarsa, perché l'ho ripresa con la webcam. Domani faccio una foto del negativo dove si legge anche il tipo di pellicola usata e si vede bene anche il castello in controluce.

Come ribatto alle vostre questioni..

<http://www.salvy.nigro.com/scettici.htm>

From francesc@nfmail.com Wed Jun 23 20:51:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: ricerca materiale contro scettici!

From: "Francesca" <francesc@nfmail.com>

Date: Wed, 23 Jun 1999 20:51:03 +0200

Perché dovrei scherzare!!!

Guardate che anch'io non credevo ma vi dico che le informazioni esistono (vere o false che siano). Comunque oramai visto che nessuno sa niente devo supporre che mi abbiano mentito!!

Ciao e grazie a tutti.

Francesca

--

Brubu ti vorrò sempre bene...

Università degli studi di Cagliari

il Lele <dbellani.@sis.delthis.it> wrote in message

3770E949.5F7D1CA0@sis.delthis.it...

> Francesca wrote:

> >

>

> > I Gozzoli!!

>

> ??????????????????

> scherzi o dici sul serio?

>

> --

> Daniele:))))

>

> Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From phobos@NO-777-SPAMmsoft.it Wed Jun 23 21:06:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Vado in Nevada:area 51
From: "Fabio Sigismondi" <phobos@NO-777-SPAMmsoft.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 21:06:15 +0200

> Bene
 Reperisca negli States sonde di rilevamento di campi e.m.e frequenzimetri,
> fino a circa una decina di GHz.
> Registri pazientemente, giorno per giorno, sui tre assi a vasto raggio
nei
> vari punti dove sar  (accoppiando necessariamente il tutto a rivelatori
> satellitari di posizione).
> Consiglio: sarebbe particolarmente interessante il rilevamento nella
> direzione della cosiddetta "area 51" sotto diverse direzioni.
> E poi al ritorno pubblici il tutto in questo NG e/o in un sito Web
> apposito .
>
> Saluti
>
> E.Laureti
>

Ma mi sta prendendo in giro?
dove li trovo tutti sti mezzi?; non posso portarmeli in aereo ne' tanto meno
cercarli negli states e poi come faccio a farli funzionare.....?

a me servivano principalmente cartine della zona, (senza dover pagare)

BYE

From andymaxx@dada.it Thu Jun 24 10:22:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Vado in Nevada:area 51
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 10:22:05 +0200

Allora vai a questo URL:
http://www.lib.utexas.edu/Libs/PCL/Map_collection/Map_collection.html
dovresti trovare tutto l'atlante mondiale.....

Andrea

Fabio Sigismondi <phobos@NO-777-SPAMmsoft.it> wrote in message
7krb2a\$1@stargate1.inet.it...
>
>

> > Bene
> Reperisca negli States sonde di rilevamento di campi e.m.e
frequenzimetri,
> > fino a circa una decina di GHz.
> > Registri pazientemente, giorno per giorno, sui tre assi a vasto raggio
> nei
> > vari punti dove sar  (accoppiando necessariamente il tutto a rivelatori
> > satellitari di posizione).
> > Consiglio: sarebbe particolarmente interessante il rilevamento nella
> > direzione della cosiddetta "area 51" sotto diverse direzioni.
> > E poi al ritorno pubblichi il tutto in questo NG e/o in un sito Web
> > apposito .
> >
> > Saluti
> >
> > E.Laureti
> >
>
>
> Ma mi sta prendendo in giro?
> dove li trovo tutti sti mezzi?; non posso portarmeli in aereo ne' tanto
meno
> cercarli negli states e poi come faccio a farli funzionare.....?
>
> a me servivano principalmente cartine della zona, (senza dover pagare)
>
> BYE
>
>

From phobos@NO-777-SPAMmsoft.it Wed Jun 23 21:07:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: team CISETI per SETI@home
From: "Fabio Sigismondi" <phobos@NO-777-SPAMmsoft.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 21:07:20 +0200

Mi sa dire come faccio a settare il programma scren saver per vedere le
stelle e non l'elaborazione delle frequenze?

From gianpaper@iol.it Wed Jun 23 21:50:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: non si tratta di un cane.
From: "giampaolo" <gianpaper@iol.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 21:50:23 +0200

Pul troppo ti devi andare a ricoverare tu e questi imbecilli del news non
esiste niente lho volete capire
Josh y <Josh y@firstufodead.it> wrote in message
7kinfl\$J64\$1@black.news.nacamar.net...
> Sto facendo analizzare le foto, ma sicuramente non si tratta di un cane.

> Anche le ossa non corrispondono a quelle di un cane.
>
>
> Se volete confrontare voi stessi ho postato uno scheletro di cane a questo
> link:
> [Http://www.salvy.nigro.com/foto7.htm](http://www.salvy.nigro.com/foto7.htm)
>
>
>
>

From debunker@tin.it Wed Jun 23 22:42:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Joshy - il 135
From: "Debunker" <deunker@tin.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 22:42:57 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_007C_01BEBDC9.BD82E1A0
Content-Type: text/plain;
 charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Caro Joshy,
vedo che non ti intendi assolutamente di fotografia. Il numero 135 non =
=E8
riferito alla larghezza in millimetri della pellicola ma =E8 un'altro =
modo per
indicarla. Osserva attentamente ci=F2 che =E8 scritto sul cartoncino di =
un
banale rullino 35mm.....Il formato 35mm =E8 anche detto "135" come il =
negativo 6x6 =E8 detto anche "120" o "220".

Ti mando su tin.hobby.ufologia una foto "molto carina".....

-----=_NextPart_000_007C_01BEBDC9.BD82E1A0
Content-Type: text/html;
 charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2014.210" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>Caro Joshy,
vedo che non ti intendi assolutamente =
di=20

fotografia. Il numero 135 non =E8
referito alla larghezza in =
millimetri della=20
pellicola ma =E8 un'altro modo per
indicarla. Osserva attentamente =
ci=F2 che =E8=20
scritto sul cartoncino di un
banale rullino 35mm.....Il formato =
35mm =E8=20
anche detto "135" come il negativo 6x6 =E8 detto anche "120" o =
"220".

Ti=20
mando su tin.hobby.ufologia una foto "molto=20
carina".....
</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_007C_01BEBDC9.BD82E1A0--

From Joshy@firstufodead.it Thu Jun 24 04:26:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Joshy - il 135
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 04:26:25 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_001D_01BEBDF9.B8A24060
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Sul digitale siamo tutti bravi... fammela dinventare foto e anche =
negativo...
Poi ne riparliamo...

Grazie
Debunker <debunker@tin.it> schrieb in im Newsbeitrag: =
7krh2v\$llj\$1@nslave1.tin.it...
Caro Joshy,
vedo che non ti intendi assolutamente di fotografia. Il numero 135 non =
=E8
referito alla larghezza in millimetri della pellicola ma =E8 un'altro =
modo per
indicarla. Osserva attentamente ci=F2 che =E8 scritto sul cartoncino =
di un
banale rullino 35mm.....Il formato 35mm =E8 anche detto "135" come =
il negativo 6x6 =E8 detto anche "120" o "220".

Ti mando su tin.hobby.ufologia una foto "molto carina".....

-----=_NextPart_000_001D_01BEBDF9.B8A24060
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>Sul digitale siamo tutti bravi... =
fammela=20
dinventare foto e anche negativo...</DIV>
<DIV>Poi ne ripariamo...</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Grazie</DIV>
<BLOCKQUOTE=20
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">
<DIV>Debunker <<A =
href=3D"mailto:debunker@tin.it">debunker@tin.it>=20
schrieb in im Newsbeitrag: <A=20
=
href=3D"mailto:7krh2v\$llj\$1@nslave1.tin.it">7krh2v\$llj\$1@nslave1.tin.it</=
A>...</DIV>
<DIV>Caro Joshy,
vedo che non ti intendi =
assolutamente di=20
fotografia. Il numero 135 non =E8
referito alla larghezza in =
millimetri della=20
pellicola ma =E8 un'altro modo per
indicarla. Osserva attentamente =
ci=F2 che =E8=20
scritto sul cartoncino di un
banale rullino 35mm.....Il formato =
35mm =E8=20
anche detto "135" come il negativo 6x6 =E8 detto anche "120" o =
"220".

Ti=20
mando su tin.hobby.ufologia una foto "molto=20
carina".....
</DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_001D_01BEBDF9.B8A24060--

From fcolett@remove.this.tin.it Thu Jun 24 12:00:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Joshy - il 135
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Thu, 24 Jun 1999 10:00:11 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 22:42:57 +0200, "Debunker" <debunker@tin.it>
wrote:

>This is a multi-part message in MIME format.

Postate solo testo.

Grazie

From bril@intenet.net Thu Jun 24 00:02:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO IN VENETO? FORSE IN VAL DEL MIS!
From: "Marco Velo" <bril@intenet.net>
Date: Thu, 24 Jun 1999 00:02:20 +0200

Se qualcuno di voi vuole qualche informazione oppure ha qualche informazione sulla tetra valle feltrina, non esiti a scrivermi.
marcovelo@tin.it
my ICQ: 41620266

From bril@intenet.net Thu Jun 24 00:04:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: VALLE DEL MIS, METTE I BRIVIDI
From: "Marco Velo" <bril@intenet.net>
Date: Thu, 24 Jun 1999 00:04:26 +0200

Se qualcuno di voi vuole qualche informazione oppure ha qualche informazione sulla tetra valle feltrina, non esiti a scrivermi.
marcovelo@tin.it
my ICQ: 41620266

From bril@intenet.net Thu Jun 24 00:05:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LA VALLE DEI MISTERI E DELLA DESOLAZIONE
From: "Marco Velo" <bril@intenet.net>
Date: Thu, 24 Jun 1999 00:05:23 +0200

Se qualcuno di voi vuole qualche informazione oppure ha qualche informazione sulla tetra valle feltrina, non esiti a scrivermi.
marcovelo@tin.it
my ICQ: 41620266

From F.Monaco@GIPAstm.it Thu Jun 24 00:56:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: team CISETI per SETI@home
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 00:56:13 +0200

mi spiace ma purtroppo non so fornirle una risposta in quanto sulla documentazione allegata al software si menziona la possibilita' di visionare la parte di cielo scrutata ma non si spiega come fare per attivare questa opzione.
purtroppo sto cercando la risposta anche io.

Fabrizio Monaco

Fabio Sigismondi ha scritto nel messaggio

<7krb49\$s3s\$1@stargate1.inet.it>...

>Mi sa dire come faccio a settare il programma scren saver per vedere le
>stelle e non l'elaborazione delle frequenze?

>
>

From carlopug@tin.it Thu Jun 24 11:18:43 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: team CISETI per SETI@home

From: "Carlo Puglisi" <carlopug@tin.it>

Date: Thu, 24 Jun 1999 11:18:43 +0200

Credo che queste "features" non siano disponibili nella versione Windows.
Spero di provare a breve la versione per Unix, chissà se saranno
abilitate...

Fabrizio Monaco ha scritto nel messaggio

<7krohq\$mm0\$1@master.pantheon.it>...

>mi spiace ma purtroppo non so fornirle una risposta in quanto sulla

>documentazione allegata al software si menziona la possibilita' di
visionare

>la parte di cielo scrutata ma non si spiega come fare per attivare questa
>opzione.

>purtroppo sto cercando la risposta anche io.

>

>Fabrizio Monaco

>

>Fabio Sigismondi ha scritto nel messaggio

><7krb49\$s3s\$1@stargate1.inet.it>...

>>Mi sa dire come faccio a settare il programma scren saver per vedere le

>>stelle e non l'elaborazione delle frequenze?

>>

>>

>

>

From debunker@tin.it Thu Jun 24 07:24:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Per Joshy - il 135

From: "Debunker" <debunker@tin.it>

Date: Thu, 24 Jun 1999 07:24:42 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_000E_01BEBE12.A0740780

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

No, assolutamente. Per te non spendo una sola parola di pi=F9. Ti ho =
gi=E0 spiegato perch=E9 per me =E8 molto difficile crederti.

Ciao!

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message =
7ks50l\$lej\$1@black.news.nacamar.net...

Sul digitale siamo tutti bravi... fammela dinventare foto e anche =
negativo...

Poi ne riparlamo...

Grazie

Debunker <debunker@tin.it> schrieb in im Newsbeitrag: =
7krh2v\$llj\$1@nslave1.tin.it...

Caro Joshy,
vedo che non ti intendi assolutamente di fotografia. Il numero 135 =
non =E8
riferito alla larghezza in millimetri della pellicola ma =E8 =
un'altro modo per
indicarla. Osserva attentamente ci=F2 che =E8 scritto sul cartoncino =
di un
banale rullino 35mm.....Il formato 35mm =E8 anche detto "135" =
come il negativo 6x6 =E8 detto anche "120" o "220".

Ti mando su tin.hobby.ufologia una foto "molto carina".....

-----=_NextPart_000_000E_01BEBE12.A0740780

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 5.00.2014.210" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>No, assolutamente. Per te non spendo una sola parola =
di pi=F9.=20

Ti ho gi=E0 spiegato perch=E9 per me =E8 molto difficile =
crederti.</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>Ciao!</DIV>

<BLOCKQUOTE=20

style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">

<DIV>Joshy <<A=20

href=3D"mailto:Joshy@firstufodead.it">Joshy@firstufodead.it> =
wrote in=20

message <A=20

=
href=3D"mailto:7ks50l\$lej\$1@black.news.nacamar.net">7ks50l\$lej\$1@black.ne=
ws.nacamar.net...</DIV>
<DIV>Sul digitale siamo tutti bravi... =
fammela=20
dinventare foto e anche negativo...</DIV>
<DIV>Poi ne riparliamo...</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Grazie</DIV>
<BLOCKQUOTE=20
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; =
MARGIN-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">
<DIV>Debunker <<A =
href=3D"mailto:debunker@tin.it">debunker@tin.it>=20
schrieb in im Newsbeitrag: <A=20
=
href=3D"mailto:7krh2v\$llj\$1@nslave1.tin.it">7krh2v\$llj\$1@nslave1.tin.it</=
A>...</DIV>
<DIV>Caro Joshy,
vedo che non ti intendi =
assolutamente di=20
fotografia. Il numero 135 non =E8
riferito alla larghezza in =
millimetri=20
della pellicola ma =E8 un'altro modo per
indicarla. Osserva =
attentamente=20
ci=F2 che =E8 scritto sul cartoncino di un
banale rullino =
35mm.....Il=20
formato 35mm =E8 anche detto "135" come il negativo 6x6 =E8 detto =
anche "120" o=20
"220".

Ti mando su tin.hobby.ufologia una =
foto=20
"molto =
carina".....
</DIV></BLOCKQUOTE></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_000E_01BEBE12.A0740780--

From debunker@tin.it Thu Jun 24 07:26:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: LA VALLE DEI MISTERI E DELLA DESOLAZIONE
From: "Debunker" <debunker@tin.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 07:26:27 +0200

Come, scusa? Non ho capito come si chiama la valle.....

Marco Velo <bril@intenet.net> wrote in message
7krl91\$136\$1@serv1.iunet.it...
> Se qualcuno di voi vuole qualche informazione oppure ha qualche
informazione
> sulla tetra valle feltrina, non esiti a scrivermi.
> marcovelo@tin.it
> my ICQ: 41620266
>
>

From andymaxx@dada.it Thu Jun 24 10:20:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La pista dell'area 51
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 10:20:33 +0200

A quanto ne so io il ptimo avvistamento del x33 (se non mi sbaglio si chiama proprio così)
è proprio della fine degli anni 70 /inizio anni 80.....
Quel che mi chiedo è.....
a) Che fine ha fatto la piattaforma aurora?
b) Come è possibile che il suddetto shuttle a decollo convenzionale non sia mai stato rilevato da nessun radar civile o comunque non troppo sotto controllo da parte della NSA?
Non è che era pure stealth?

Andrea
Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it> wrote in message 37712C05.6ECCA7DF@arcmedia.it...
> Come lo Space Shuttle che tutti conosciamo non e' entrato in servizio negli anni
> '80 ma agli inizi degli anni '70, il nuovo Shuttle (X33 o simili?) e' entrato in
> servizio da almeno 5 anni.
>
> Saluti
> Bernardo Mattiucci
> S.E.COL. COMPANY
>
> P.S.: La verita' e' ben diversa da quella che si conosce
>

From andymaxx@dada.it Thu Jun 24 10:35:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: profezia fatta in casa.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 10:35:58 +0200

Prendete il numero di Dio (per i cristiani classicamente il 3) e separatelo dal numero della bestia con un sagno di combattimento...come la x.
 $666 \times 3 = 1998!$
Il mondo è già finito e noi non ci siamo accorti...HAHAHAHAHAHAH!!!!

Cerchiamo di amntenere l'ufologia scientifica, che è una investigazione su fenomeni fisici,
separata dal campo di indagine metafisica.....
Sennò finisce che si fa un macello.....
è come volere applicare gli schemi del calcio al tennis.....
non funzionano....!!

--

Andrea

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 03 17:30:59 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: profezia fatta in casa.

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sat, 03 Jul 1999 15:30:59 GMT

On Thu, 24 Jun 1999 10:35:58 +0200, "Andrea Massironi"

<andymaxx@dada.it> wrote:

>Prendete il numero di Dio (per i cristiani classicamente il 3) e separatelo

>dal numero della bestia con

>un sagno di combattimento...come la x.

cos'e' un "sagno di combattimento"??

>Cerchiamo di amntenere l'ufologia scientifica, che è una investigazione su

>fenomeni fisici,

>separata dal campo di indagine metafisica.....

>Sennò finisce che si fa un macello.....

>è come volere applicare gli schemi del calcio al tennis.....

>non funzionano...!!

hai perfettamente ragione, pero' quello che dici occorrerebbe dirlo a qualche contattista : magari giocano a tennis proprio con le regole del calcio :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From afferm@heraclea.it Thu Jun 24 11:33:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.telecom,it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita

Subject: AGENTI-PROMOTORI TISCALI

From: "Business Service Agency" <afferm@heraclea.it>

Date: Thu, 24 Jun 1999 11:33:09 +0200

Business Service Agency,

azienda mercato forte espansione, cerca agenti/consulenti
ambosesso, per ampliamento propria rete di vendita.
Zona di lavoro quella di residenza.
Settore telecomunicazioni e servizi alle imprese ed
alle famiglie. Attività estremamente stimolante e gratificante.
Regolare contratto. Ottime provvigioni e incentivi.
Possibilità di carriera. Anche prima esperienza lavorativa.

I prodotti ed i servizi sono alle pagine web: www.tiscali.it
Copertura di tutto il territorio nazionale.

Contattare: Sig. Ermanno Antonio Affuso
Tel.0835-973860
Cell.0335-6738246
E-mail afferma@heraclea.it

From opieratt@tin.it Thu Jun 24 11:59:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli ufo da vicino
From: "Andrea" <opieratt@tin.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 11:59:57 +0200

Ottica Turi Di Ledo Pierattini
Piazza Gavinana 6
51100 Pistoia - ITALY-
Tel&Fax ++39/0573/24208
email opieratt@tin.it

Salve a tutti !
Siamo una ditta di ottica e fotografia ed effettuiamo l'importazione
in modo diretto, senza intermediari, di strumentazione ottica, astronomica,
meteorologica, scientifica, fotografica ecc.
Effettuiamo vendita per corrispondenza, spediamo in tutta Italia.
Offriamo PREZZI DI ASSOLUTA CONCORRENZA , uniti alla qualità che è
pari a quella di altre ditte presenti sul mercato.
Il catalogo completo di foto è disponibile presso il nostro punto
vendita, oppure è possibile riceverlo per posta con un contributo di £.
5.000 a titolo di rimborso spese, che ci potete inviare in francobolli.
Qui di seguito trovate elencate la maggior parte (NON TUTTI !) degli
articoli di nostra diretta importazione, con le caratteristiche tecniche ed
i prezzi.
Per maggiori informazioni potete contattarci tramite email
opieratt@tin.it, oppure tramite fax o telefono; lasciateci i Vostri dati
completi e riceverete tutte le informazioni necessarie nel più breve tempo
possibile.
Saluti.

CATALOGO LUGLIO 1999
(versione definitiva aggiornata al 15/06/99)

BINOCOLI PRISMATICI

Messa a fuoco centrale, con correzione diottrica, prismi di porro, rivestimento in gomma, corredati di cinghia, borsa e istruzioni

7x50	£. 80.000
8x30 grandangolare	£. 64.000
10x50	£. 80.000
12x50	£. 82.000
16x50	£. 85.000
20x50	£. 90.000
20x50 Ruby	£.140.000

Binocolo prismatico compatto 10x25 con rivestimento in gomma SU MODELLO ZEISS, 10 ingrandimenti, 100 metri di campo visivo a 1000 metri, lenti con trattamento RUBY, completo di borsa con passacintura, cinghietta e istruzioni.

10x25 Ruby £. 95.000

Binocolo prismatico compatto 10x25 con rivestimento in gomma, 10 ingrandimenti, 100 metri di campo di campo visivo a 1000 metri, lenti con trattamento RUBY corredato di cinghia, astuccio e istruzioni.

10x25 Ruby £. 113.000

Binocolo prismatico zoom di elevata qualità ottica con impugnatura ergonomica in gomma nera, prismi BAK4 trattati al solfato di bario per favorire il passaggio di una maggiore quantità di luce, lenti con trattamento RUBY

7-21X 40 Ruby zoom	£. 230.000
9-27x 50 Ruby zoom	£. 280.000
10-30x 50 Ruby zoom	£. 310.000

Binocolo prismatico di derivazione militare con 25 e 40 ingrandimenti, fornito con treppiede in legno da campo e in acciaio da "tavolo", regolazione singola degli oculari destro e sinistro con reticolo sull'oculare destro. Lo strumento è completamente sigillato e dotato di: regolazione fine per il movimento alto basso, filtri gialli intensificatori

di luce, robusta valigia in similpelle per il trasporto. DIAMETRO 100 MILLIMETRI !!!!!!!!!!!!!!!

25&40 X 100 £. 2.490.000

Binocolo galileiano da teatro con corpo in metallo satinato nero con finiture oro lucido, messa a fuoco centrale, ingrandimenti 2.5x25, corredato di astuccio morbido, distanza interpupillare regolabile. Adatto per uomo e per donna.

Teatro 2.5 x25 £. 68.000

Binocolo galileiano da teatro con corpo in metallo, laccato nero con particolari color oro, messa a fuoco centrale, distanza interpupillare regolabile, corredato di astuccio rigido blu, ingrandimenti 3x25. Adatto per uomo e donna.

Teatro 3x25 £. 71.000

VISORI NOTTURNI

Visore notturno ad intensificazione di luce, ingrandimenti 2,5, angolo di apertura 10 gradi, distanza di messa a fuoco da 10 metri all'infinito, correzione diottrica +/- 5 diottrie, risoluzione circa 1mrad, tensione di funzionamento 3V DC, peso 1,4kg, completo di custodia in similpelle per il trasporto ed istruzioni

Visore notturno £. 2.660.000

TELESCOPI RIFRATTORI

Focale 700mm, diametro 60mm, f/11,6 oculari diametro 24,5 H4 e H12,5, ingrandimento massimo possibile 402x, mirino 5x21, lente di barlow 2,3x prisma diagonale, treppiede in legno e istruzioni
Focale 700 diam. 60mm £. 170.000

Focale 800mm, diametro 60mm, f/13, oculari diametro 24,5 H4 e H12,5 ingrandimento massimo possibile 460x, mirino 5x21, lente di barlow 2,3x prisma diagonale, treppiede in legno e istruzioni
Focale 800 diam. 60mm £. 210.000

Focale 900mm diametro 60mm, f/15 oculari diametro 24,5 H4 e H12,5 montatura equatoriale, ingrandimento massimo possibile 518x, mirino 5x21, lente di barlow 2,3x prisma diagonale, treppiede in legno, due flessibili istruzioni, contrappeso, schermi di proiezione.
Focale 900 diam. 60mm £. 310.000

Focale 900mm diametro 80mm, f/11,2 oculari diametro 31,7mm K9 e RK20, montatura equatoriale motorizzabile, ingrandimento massimo con oculari di serie 200x, mirino 6x30, lente di barlow acromatica 2x, prisma diagonale a 90 gradi, treppiede in alluminio, due flessibili contrappeso e istruzioni In arrivo a FINE GIUGNO 1999
Tlescopio 58- 90080 £. 550.000

Focale 1000mm diametro 102mm, f/9,8 TIPO VIXEN, oculari diametro 31,7mm PL6,5 e PL20, montatura equatoriale motorizzabile in A.R. e D.C. con canocchiale polare, ingrandimento massimo con oculari di serie 154X, mirino 8x50, prisma diagonale a 90° treppiede in alluminio, contrappeso e istruzioni
In arrivo a META' DICEMBRE 1999

Telescopio 59-10102 £. 1.100.000

Focale 1200mm diametro 127mm, f/9,5, TIPO VIXEN, oculari diametro 31,7mm PL6,5 e PL20, montatura equatoriale motorizzabile in A.R e D.C. con canocchiale polare, ingrandimento massimo con oculari di serie 185X, mirino 8x50, prisma diagonale a 90°, treppiede in alluminio, contrappeso e istruzioni
In arrivo a META' DICEMBRE 1999
Telescopio 59-12127 £. 1.400.000

TELESCOPI RIFLETTORI

Telescopio riflettore Newton marca TOWA, diametro 114mm focale 900mm, f/8 oculari diametro 24,5 H6mm e H20, adattatore per oculari da

31,8mm lente di barolw 2x, mirino 6x30, filtro lunare, contrappeso,
ingrandimento massimo con oculari di serie 300x, treppiede in alluminio,
due flessibili, montatura equatoriale
motorizzabile e istruzioni.
Telescopio riflettore 114/900 £. 580.000

Telescopio riflettore marca TOWA diametro 114mm focale 1000mm
(INGOMBRO REALE CM 50) f/8,8 oculari diametro 24,5 H6mm e H20mm,
massimo ingrandimento con oculari in dotazione 167x, puntatore
esterno con sistema a prisma a 45°, filtro lunare, raccordo per oculari da
31,8mm due flessibili, contrappeso, cavalletto in alluminio, montatura
equatoriale motorizzabile, e istruzioni
Telescopio riflettore 114/1000 £. 580.000

Focale 1200mm diametro 150mm, f/8, TIPO VIXEN, oculari diametro
31,7mm PL6,5 e PL20, montatura equatoriale motorizzabile in A.R. e D.C. con
canocchiale polare, ingrandimento massimo con oculari di serie 185X,
mirino 6x30, prisma diagonale a 90°, treppiede in alluminio, contrappeso e
sitruzioni.
In arrivo a META' DICEMRE 1999
Telescopio riflettore 59-12150 £. 1.400.000

OCULARI E ACCESSORI

oculari diametro 24,5
H4; H8; H12,5; H20 £. 42.000

oculari diametro 31,8
H6; H20; H25; - £. 60.000
K10; K15; K25; - £. 75.000
PL4; PL6,5; PL10; PL12,5; PL15; PL20; PL25 £. 105.000

accessori:

erettore terrestre 1,5x diam.24.5 solo per rifrattori £.25.000
erettore terrestre con oculare diam. 31,8 F6mm e F3mm (solo xriflettori) £.
54.000
filtro lunare diam. 31,8 £.25.000
filtro solare diam 31,8 £. 25.000
flitro lunare diam.24,5 £. 25.000
filtro solare diam. 24,5 £. 25.000
adattatore foto PK per telescopio riflettore RET 47 £. 68.000
adattatore foto PK per telescopio riflettore CT 52 £. 68.000
adattatore foto 1067 per rifrattori £. 38.000

MICROSCOPI DIDATTICI SEMIPROFESSIONALI E PROFESSIONALI

Serie didattici

Modello mp-b900: 75x, 300x, 900x con accessori e illuminazione a batteria
Microscopio mp-b900 £. 98.000

Modello mpz-c900: da 50x a 900x con movimento zoom, accessori e
illuminazione a batteria.

Microscopio mpz-c900 £. 120.000

Modello mp-c1200 100x, 400x, 1200x, con accessori e illuminazione a batteria

Microscopio mp-c1200 £. 110.000

Serie semiprofessionale

Microscopio biologico semiprofessionale monocular. In dotazione; due oculari da 10x e 16x, quattro obbiettivi da 5x(rosso), 10x(giallo), 20x(verde), e 40x(blu)

Massimo ingrandimento 640x, illuminazione a 220V, stativo in metallo, INDICATO PER SCUOLE MEDIE

Microscopio ism400L £. 225.000

Microscopio biologico semiprofessionale monocular con ingrandimenti da 40x a 600x, con tre obbiettivi acromatici ad alta risoluzione, con ingrandimenti di 4x, 10x e 40x.

Obiettivo 4x con apertura 0,10 e distanza di lavoro 37,5mm colore rosso, obiettivo 10x con apertura 0,25 e distanza di lavoro 7,32mm colore giallo. obiettivo 40x retrattile con apertura 0,65 e distanza di lavoro 0,5mm colore blu.

Due oculari grandangolari da 10x e 15x, strumento provvisto di regolazione macro e micrometrica, illuminazione a 220V, dimensioni di 18x13x36,

peso 4kg stativo in metallo

Microscopio m100al £. 370.000

Serie professionale

Microscopio binoculare professionale biologico con massimo 1600x, in uso per laboratori di analisi o per ricerche ospedaliere.

Dotazione di serie: 4 oculari intercambiabili da 16x, 10x, 6,3x e 5x.

oculare da 10x diametro 18mm, oculare da 16x diametro 11mm.

Portaoculari con dispositivo per la regolazione della differenza diottrica, messa a fuoco macro e micrometrica con manopole poste su i due lati. Obiettivo acromatico 4x con apertura 0,10 metodo di osservazione a

secco, distanza di lavoro 37,5 mm obiettivo acromatico 10x con apertura 0,25 metodo di osservazione a secco, distanza di lavoro 7,31mm

obiettivo acromatico 40x con apertura 0,65 metodo di osservazione a secco, distanza di lavoro 0,63mm obiettivo acromatico 100x apertura 1,25

osservazione a secco e a olio, distanza di lavoro 0,18mm

Sono di corredo i dischi giallo blu e verde. Il tavolino traslatore porta preparati è dotato di movimento micrometrico ed ha dimensioni di 124x153mm, condensatore A.N. 1.2, con diaframma ad iride e

portafiltri per la regolazione del fascio luminoso, regolabile in altezza, illuminazione alogena a 220 V incorporata con lampadina da 20W, peso 14kg,

stativo in metallo.

Microscopio professionale binoculare £. 990.000

MICROSCOPI STEREO PER MINERALI E CORPI OPACHI

Microscopio stereo, oculari 10x grandangolare, obbiettivi

2x e 4x a revolver, binoculare prismatico con inclinazione di 45°,

regolazione distanza interpupillare da 51 a 75mm, con correzione diottrica sull'oculare sinistro, illuminatore da 10W a 12V con luce incidente o

trasmessa con
trasformatore 220V/12V, regolazione micrometrica della messa a fuoco,
bonette in gomma con rialzo laterale, copertina antipolvere.
Accessori opzionali: oculari grande campo 5x, 15x, 20x,
Obbiettivi acromatici antiriflesso 1x, 3x, 4x, 5x,
Microscopio stereo st30/2L £. 475.000
MODELLO SU ORDINAZIONE CONSEGNA IN 90 GIORNI

VETRINI PER MICROSCOPIO

Vetrini preparati per osservazione al microscopio, confezione
da 25 pezzi in scatola di legno, soggetti assortiti
Vetrini in scatola legno £. 30.000

Vetrini bianchi tipo uno con bordo molato, spessore 1,3mm 75x25mm,
con incavo per liquidi, confezione da 72 pezzi
Vetrini con incavo £. 900 l'uno confezione da 72 pezzi £. 64.800

Vetrini bianchi tipo due con bordo molato, spessore 1,2mm 75x25mm
confezione da 72 pezzi
Vetrini bianchi £. 320 l'uno confezione da 72 pezzi £.23.000

Vetrini bianchi tipo tre con bordo molato, spessore 1,3mm 75x25mm,
con doppio incavo per liquidi, confezione da 72 pezzi
Vetrini con doppio incavo £. 1.200 l'uno confezione da 72 pezzi £.86.400

Coprivetrini bianchi tipo quattro per preparati fissi , 20x20mm,
spessore 0.17mm, confezione da 100 pezzi
Coprivetrini £. 16.000

MACCHINE FOTOGRAFICHE COMPATTE E REFLEX

Macchina fotografica compatta, formato 35mm, obbiettivo F:3.8/38mm,
avvolgimento e riavvolgimento automatico con motore, inserimento
manuale del flash elettronico, completa di borsa e cinghia.
Macchina foto rainbow £. 48.000

Macchina fotografica compatta formato 35mm, obbiettivo F:3.5/34mm,
avvolgimento e riavvolgimento automatico con motore, inserimento
manuale del flash elettronico, completa di borsa e cinghia.
Macchina foto hongmei £. 50.000

Macchina fotografica compatta formato 35mm, funzioni principali
controllate da cpu, obbiettivo F3,5/32mm, velocità automatica da 1 a 1/500
di secondo, esposizione automatica, avanzamento e riavvolgimento
automatico con motore, inserimento automatico del flash elettronico, lettura
della pellicola a dx, completa di borsa, versione D con dorso data lcd.
Macchina foto phenix LS 930 £. 107.250
Macchina foto phenix LS 930 d £. 135.300

Macchina fotografica reflex 35mm, obbiettivo 50mm 1:1,7 attacco a
baionetta, otturatore meccanico con velocità da 1 a 1/1000 di secondo,
alimentazione con due batterie da 1,5V visualizzazione della corretta
esposizione tramite il mirino, sopra e sotto esposizione tramite tre leds,

avanzamento e riavvolgimento manuale della pellicola, completa di borsa e istruzioni. Disponibile con dorso data.

Phenix dc 818 slr £. 280.000

Phenix dc 303 dorso data £. 363.000

TERMOMETRI, IGROMETRI, PSICROMETRI

Termometro lento di Galileo, tubo in cristallo, altezza cm44, diametro cm5, campo di misurazione da 18° a 24°, divisione 1° disponibile con sfere interne color cognac, verde o arcobaleno.

Termometro galileiano £. 180.000

Termometro rotondo in metallo, con finiture fantasia, diametro 12,5cm indicato per interni, campo di misura da +10° C a +30°C

Termometro mod. T 101 £. 20.000

Termometro rotondo in metallo con igrometro, con finiture fantasia, diametro 12,5cm indicato per interni, campo di misurazione da +7°C a +33°C

Termo-igrometro £. 22.000

Termometro rotondo in metallo, con fondo color oro e scala nera, diametro 10cm, indicato per interni, campo di misurazione da -30°C a +50°C

Termometro mod. T100 £. 22.000

Termometro elettronico LCD da immersione, campo di misurazione da -50°C a +150°C autospegnimento dop 10 minuti di non utilizzo, dotato di sonda rigida di 12cm e astuccio, alimentazione con una pila a bottone da 1,5V, grande campo di utilizzo, precisione +/-1°C

Termometro elettronico LCD £. 32.000

Igrometro rotondo in metallo, con fondo color oro e scala nera, diametro 10cm, indicato per interni.

Igrometro mod. H100 £. 24.000

Psicrometro rettangolare con cornice in legno tipo noce ed interno in ottone lucido. Strumento di alta qualità e massima precisione.

Lo strumento è composto da termometro in cristallo con capillare rosso e da un termometro in cristallo, bagnato, con capillare blu.

La differenza, in gradi centigradi, tra i due termometri dà il valore in percentuale dell'umidità relativa presente nell'ambiente.

La lettura del valore si effettua nella tabella posta sotto gli strumenti.

Misure esterne cm44x14. Peso 610 grammi.

Bellissimo strumento anche da arredamento.

Psicrometro £. 142.000

BAROMETRI A TENDENZA, STILE INGLESE ECC...

Barometro a tendenza di ALEXANDER ADIE (NOSTRA ESCLUSIVA),

composto da termometro in cristallo in gradi centigradi di massima

precisione riempito con fluido di colore scuro, termometro in cristallo in

gradi Fahrenheit di massima precisione a forma di U accoppiato al termometro

in gradi centigradi, riempito con fluido rosso e dotato di riserva di

fluido,
igrometro a lancetta, indicatore della tendenza come promemoria.
Il tutto è montato su una fondo in ottone lucido e racchiuso da una cornice
in legno tipo noce. Misure esterne cm40x19. Peso 720 grammi. Fornito
con istruzioni e strumenti per la taratura (generalmente NON necessaria)
Il valore della pressione si rileva dalla differenza di valore tra i due
termometri.

STRUMENTO SPLENDIDO ANCHE DA ARREDAMENTO.

Barometro A38 £. 235.000

Barometro a tendenza di ALEXANDER ADIE (NOSTRA ESCLUSIVA),
simile al precedente con le seguenti differenze:

Misure esterne cm37x16, Peso 1200 grammi. Lo strumento è dotato di
una chiusura a cerniera in legno tipo noce lucido, su cui è montato un
vetro di cristallo molato.

Questo strumento si pone al top della gamma dei baromeri di ADIE.

VERAMENTE DA VEDERE.

BAROMETRO A 39 £. 403.000

Barometro classico in stile inglese con dimensioni di cm46x12,
dotato di barometro rotondo di cm 9,5 igrometro rotondo di cm 4,5 e
termometro a colonna di cm2,5x17

Legno tipo noce. OTTIMA QUALITA' TEDESCA

Barometro 2029 £. 96.000

Barometro classico in stile inglese con dimensioni di cm45x12,
dotato di barometro rotondo di cm 9,5 igrometro rotondo di cm 4,5 e
termometro a colonna.

Legno tipo quercia. OTTIMA QUALITA' TEDESCA

Barometro 2009 £. 108.000

Barometro classico in stile inglese come il modello 2009, ma con
legno tipo noce.

OTTIMA QUALITA' TEDESCA.

Barometro 2010 £. 108.000

Barometro rettangolare con dimensioni di cm 40x16,5 dotato di
barometro rotondo, igrometro rotondo e termometro rotondo. Strumenti
diametro cm 9,5 Legno tipo mogano con angoli dorati.

OTTIMA QUALITA' TEDESCA.

Barometro 2170 £. 123.000

Barometro rotondo in ottone lucido con diametro di cm 18, dotato di
barometro igrometro e termometro. Stazione barometrica completa di tipo
compatto. OTTIMA QUALITA' TEDESCA.

Barometro 2142 £. 141.000

Stazione barometrica compatta da tavolo in alluminio con dimensioni
di cm 25x90, dotato barometro rotondo, termometro rotondo e igrometro
rotondo. Strumenti diametro cm 7. Stazione creata per essere appoggiata.

OTTIMA QUALITA' TEDESCA

Barometro 2990 £. 156.000

Barometro classico in stile inglese con dimensioni di cm70x117,

dotato di termometro a colonna, barometro rotondo di cm 8 di diametro, orologio rotondo di cm 16 di diametro e igrometro rotondo di cm 7 di diametro. Legno tipo quercia. OTTIMA QUALITA' TEDESCA
Barometro 2025 £. 243.000

Barometro classico in stile inglese con dimensioni di cm 61x15, dotato di termometro a colonna, barometro rotondo di cm 8 di diametro, orologio rotondo di cm 13,5 e igrometro rotondo di cm 7 di diametro. Legno tipo mogano. OTTIMA QUALITA' TEDESCA
Barometro 2030 £. 228.000

Barometro classico in stile inglese con dimensioni di cm 61x15, caratteristiche simili al modello 2030, ma con legno tipo noce. OTTIMA QUALITA' TEDESCA
Barometro 2031 £. 228.000

Barometro in legno con dimensioni di cm 70,5x20 dotato di termometro a colonna, barometro rotondo di cm 13,5 di diametro, igrometro rotondo di cm 7 di diametro.
Lo strumento presenta uno stile rustico ed è finemente intarsiato. Legno tipo quercia massiccia. BELLISSIMO DA ARREDAMENTO. OTTIMA QUALITA' TEDESCA
Barometro 2136 £. 432.000

BAROMETRI D'EPOCA, TORRICELLIANI, A GAS , KONTRA ECC...
Barometro di GOETHE, costituito da una base in legno di mogano con angoli in ottone e da un contenitore in cristallo a forma di pera sospeso al centro della base riempito di acqua distillata unita ad una sostanza colorante rossa che è in grado di reagire ai cambiamenti della pressione atmosferica. Quando la pressione aumenta il liquido scende nella pipa di vetro, quando la pressione diminuisce il liquido sale. Misure esterne cm 34x12. Peso 630 grammi.
Barometro Goethe £. 182.000

Barometro di FITZROY (o da tempesta), costituito da una base in pergamena dove vi è fissato un cilindro di cristallo sigillato contenente una sostanza in grado di reagire ai cambiamenti di pressione atmosferica. Il tutto è fissato su un telaio in legno di mogano. Misure esterne cm 35x17. Peso 700 grammi.
Barometro FITZROY £. 137.000

Stazione barometrica completa con misure esterne di cm 112x19, composta da barometro Torricelli modello KONTRA a mercurio e a anilina, termometro in cristallo a colonna, igrometro a lancetta e barometro di FITZROY (o da tempesta). Tutti gli strumenti sono montati su una base interna in ottone lucido su cui sono incisi i valori relativi alle varie scale degli strumenti. La cornice esterna è in legno tipo mogano. Sulla cornice è incernierato un cristallo bombato a pila che funge da protezione per gli strumenti posti all'interno. Peso kg 3,200
La stazione viene fornita con le istruzioni di tutti gli strumenti e kit per l'eventuale taratura che generalmente non si rende necessaria.
Questa stazione si presenta come "la punta di diamante" delle stazioni

barometriche.

STAZIONE STUPENDA ANCHE DA ARREDAMENTO.

Stazione barometrica mod. K1007 £. 979.000

Stazione barometrica completa, con caratteristiche simile al modello K1007. Sulla base interna in ottone lucido vi sono incisi i simboli marinari.

Stazione barometrica mod. K1005 £. 1.015.000

Barometro Torricelli "ECO CELLI A GAS" (NOSTRA ESCLUSIVA) composto da un tubo in cristallo a forma di U con una riserva nella parte superiore sinistra contenente un gas non nocivo, nel tubo si trova un fluido a base di olio tinto di rosso, a destra si trova un termometro in cristallo ad alta precisione ed al centro un cursore in metallo scorrevole applicato al tubo in cristallo.

La precisione di questo strumento può essere paragonata ad un barometro a mercurio. Interno in pergamena con cornice in legno tipo noce.

Misure esterne cm101x17. Peso 1925 grammi.

Lo strumento è fornito con istruzioni e kit per l'eventuale taratura, generalmente non necessaria.

Barometro eco-celli a gas £. 324.000

FINE CATALOGO

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jun 24 12:52:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conclusioni su Joshy
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 24 Jun 1999 10:52:48 GMT

Se permettete un'opinione personale:
questo dovrebbe (il condizionale è d'obbligo) essere un NG sugli ufo,
oggetti volanti non identificati, e non sui problemi psichiatrici, per
cui ritengo opportuno (opinione personalissima, ripeto) concludere qui
ogni mio intervento sulle discussioni su "Joshy", visto che ormai si
stanno raggiungendo livelli da psicanalisi.

Comunque, tanto per concludere il discorso, vorrei fare un breve
riepilogo della vicenda:

1. Joshy si sveglia nella notte con la sensazione che ci sia qualcuno
nella stanza:

- spiegazione di J: un alieno cercava di comunicare con lui.
- personalissima spiegazione semi-scientifica (e semi-seria): J ha fatto
un incubo. Capita a tutti di svegliarsi di soprassalto la notte, io di
solito penso di aver mangiato qualcosa di indigesto :)

2. J si reca al mare e trova una carcassa:

- .- sJ: è un alieno morto. Spiegazione: ha un aspetto "strano". Dati:
foto di un soggetto irriconoscibile, nessun reperto fisico, carcassa
scomparsa il giorno dopo.
- psss: un cavo di acciaio alla deriva (ben visibile nella foto) ha
raggruppato dei detriti. Il tutto è stato trascinato sulla riva.

3. J vede una luce in mezzo ad un cespuglio:

- sJ: gli occhi di un alieno.
- psss: ci sono centinaia di spiegazioni: una persona, gli occhi di un
animale, un riflesso, un maniaco con una pila... hai fatto bene a
scappare, J!

4. J fotografa delle luci sul mare:

- sJ: astronavi aliene
- psss: un riflesso (in basso a destra) più alcuni effetti luminosi
(volontari? difetti della pellicola? difetti del fotografo? ai posteri

l'ardua -???- sentenza)

5. J anima per un po' questo NG e allestisce un bel sito web:

- sJ: comunicare al mondo la sua scoperta

- psss: torno a ripetere quello che avevo detto nel mio primo post: o J è un buffone in malafede o ha bisogno di un controllo presso uno specialista. In ogni caso è riuscito a rendersi ben ridicolo.

Scusate le banalità e le semplificazioni ma sinceramente mi sono proprio rotto di discussioni basate sul "fumo fritto" di J, pertanto me ne tiro fuori. E' difficile parlare con qualcuno a cui manca anche la minima conoscenza scientifica e il minimo senso logico indispensabile, ma a cui non manca certo il "fanatismo" e una buona dose di immaturità.

Un saluto,

arKannone

P.S.: per Joshy: come ti dicevo io vado spesso a caccia e di carcasse "strane" in mezzo ai boschi ne ho trovate più d'una, anche molto più "affascinanti" di quella che hai fotografato. Se una volta vuoi venire a provare magari ne troviamo un'altra e allora ti immagini che sito meraviglioso potresti allestire? Il fratello dell'alieno Joshy, morto dal dispiacere per la perdita del fratello, per esempio. O la moglie, o i figli...

From F.Monaco@stm.it Thu Jun 24 15:01:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: hot line ufologica

From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")

Date: 24 Jun 1999 15:01:46 +0200

Nasce la prima vera HOT LINE ufologica in tempo reale. Il CISETI mette a disposizione un numero di telefono cellulare attivo 24 ore per permettere a chi voglia segnalare in tempo reale un avvistamento di farlo in maniera attiva, parlando direttamente con un'investigatore bypassando ogni tipo di segreteria telefonica e ricevendo immediatamente consigli su come comportarsi e cosa fare.

Il numero e' lo 0347-2656780 ed e' attivo 24 ore su 24.

Non esitate a chiamare.

Un saluto.

Fabrizio Monaco

Coordinatore Internazionale CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>

<http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From panoramico@usa.net Thu Jun 24 15:18:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.economia,it.economia.analisi-tecn
Subject: >>>Nuovi inserimenti gratuiti <<<<<<
From: Gratis per te <panoramico@usa.net>
Date: Thu, 24 Jun 1999 15:18:35 +0200

-----F19C82B69EB781893BD95F80
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

***** Solo per dirvi che all'indirizzo:
<http://www.euronets.com/freeservice.htm> *****

Abbiamo raccolto centinaia di prodotti e servizi gratuiti disponibili in Internet.

La nostra selezione riguarda esclusivamente i prodotti e servizi disponibili per gli utenti italiani.

Per Il mese di GIUGNO da non Perdere assolutamente:

1) Texas Tour: Una guida a colori di oltre 100 pagine, una cartina del Texas, Una guida agli alberghi ed un bellissimo CDROM in Realtà virtuale che vi permettera di visitare Questo bellissimo territorio.
E' completamente GRATIS comprese le spese di spedizione.

2) VISTO , Un nuovissimo servizio che ti fornisce non solo un indirizzo di posta elettronica ma anche un elenco di servizi aggiuntivi come la possibilità di creare e gestire mailgroup.
GRATIS

3) Family Point: Il sito della Tua famiglia, non farti soffiare il tuo COGNOME da altri prendi il tuo sito dedicato GRATIS

4) La sezione dedicata ai cataloghi con centinaia di cataloghi gratuiti.

5) Choise Hotel : Per chi si appresta a compiere un viaggio questa guida è indispensabile 600 pagine che descrivono hotel di tutto il mondo. GRATIS comprese le spese di spedizione

6) Speedy click. : Un gioco on Line con cui si può vincere fino a 10.000 dollari ma attenzione devi essere veloce on il Mouse. Per giocare bisogna iscriversi e l'iscrizione è GRATIS

7) NASA Poster: Un bellissimo poster con immagini dallo spazio, ve lo regala la NASA
(comprese le spese di spedizione GRATIS)

8) GRANDIOSO: GOTOWORLD e guadagni mentre navighi. Non solo, guadagni anche mentre navigano i tuoi amici e gli amici degli amici. L'iscrizione è gratuita, prima ti iscrivi più guadagni. A differenza di molti altri servizi simili Gotoworld invia gli assegni anche in Italia.
In omaggio anche un software che ti permette di inviare messaggi e-mail in lingua straniera: tu scrivi in italiano, il programma traduce a secondo della nazionalità del destinatario. GRATIS

Clicca QUI per visitare subito <http://www.euronets.com/freeservice.htm>

p.s.: Se ti interessa essere aggiornato sui nuovi servizi gratuiti che vengono inseriti non dimenticare di iscriverti alla lista di FreeService

-----F19C82B69EB781893BD95F80
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

<P>*****

***** Solo per dirvi che all'indirizzo: http://www.euronets.com/freeservice.htm

<P>Abbiamo raccolto centinaia di prodotti e servizi gratuti disponibili in Internet.

La nostra selezione riguarda esclusivamente i prodotti e servizi disponibili per gli utenti

italiani.

Per Il mese di GIUGNO da non Perdere assolutamente:

<P>1) Texas Tour: Una guida a colori di oltre 100 pagine, una cartina del Texas, Una guida agli alberghi ed un bellissimo CDROM in Realtà virtuale che vi permettera di visitare Questo

bellissimo territorio.

E' completamente GRATIS comprese le spese di spedizione.

2) VISTO , Un nuovissimo servizio che ti fornisce non solo un indirizzo di posta elettronica

ma anche un elenco di servizi aggiuntivi come la possibilità di creare e gestire mailgroup.

GRATIS

3) Family Point: Il sito della Tua famiglia, non farti soffiare il tuo COGNOME da altri prendi

il tuo sito dedicato **GRATIS**

4) La sezione dedicata ai cataloghi con centinaia di cataloghi gratuiti.

5) Choise Hotel : Per chi si appresta a compiere un viaggio questa guida è indispensabile 600

pagine che descrivono hotel di tutto il mondo. **GRATIS** comprese le spese di spedizione

6) Speedy click. : Un gioco on Line con cui si può vincere fino a 10.000 dollari ma

attenzione devi essere veloce on il Mouse. Per giocare bisogna iscriversi e l'iscrizione è

GRATIS

7) NASA Poster: Un bellissimo poster con immagini dallo spazio, ve lo regala la NASA

(comprese le spese di spedizione **GRATIS**)

8) GRANDIOSO: GOTOWORLD e guadagni mentre navighi. Non solo, guadagni anche

mentre navigano i tuoi amici e gli amici degli amici. L'iscrizione è gratuita, prima ti iscrivi più

guadagni. A differenza di molti altri servizi simili Gotoworld invia gli assegni anche in Italia.

In omaggio anche un software che ti permette di inviare messaggi e-mail in lingua straniera: tu

scrivi in italiano, il programma traduce a secondo della nazionalità del destinatario. **GRATIS**

Clicca [QUI](http://www.euronets.com/freeservice.htm)

per visitare subito <http://www.euronets.com/freeservice.htm>

<http://www.euronets.com/freeservice.htm>

p.s.: Se ti interessa essere aggiornato sui nuovi servizi gratuiti che vengono inseriti

non dimenticare di iscriverti

alla lista di FreeService

 </HTML>

-----F19C82B69EB781893BD95F80--

From omegas@tiscalinet.it Thu Jun 24 16:09:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cerco foto e materiale autentico
From: "Omega" <omegas@tiscalinet.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 16:09:34 +0200

Salve cerco foto, video e testi (documenti ecc.), riguardanti U.F.O., avvistamenti, criptozoologia, e tutto ciò che non si conosce.
Grazie

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Thu Jun 24 16:15:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per josy
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Thu, 24 Jun 1999 14:15:06 GMT

ma al tuo laboratorio fotografico i negativi te li danno riavvolti nei caricatori???

bye

From xasab@global.it Sat Jun 26 02:38:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per josy
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 02:38:41 +0200

Michele Cato Ferrario wrote:

> ma al tuo laboratorio fotografico i negativi te li danno riavvolti nei
> caricatori???
>
> bye

Josy, non puoi saltare fuori con una storia del genere, e sperare che tutti credano ai tuoi deliri!
Non puoi accennare a foto e poi pian piano arricchirle con altri particolari tirati fuori quasi ad "arte" per avvalorare le tue storie.
Lo "strano" risveglio...
Non puoi pubblicare un ipotetico modello di non sò cosa "frutto di fantasie come tu stesso ammetti" tenendo conto delle ossa ritrovate.

Che ossa? E sempre sperare non sò perchè la gente ti creda!
O voi esperti ufologi o grafici o "Fotointenditori" ma cosa ci avete
capito nelle foto della creatura?
Josy, come fai a chiamare testa una cosa che definisci budella?
Perchè, il tuo modello ha gli occhi rossi? Forse dalla strana luce vista
nel cespuglio? Certo!
Le mani; Non vedo nelle foto ossa di falangi!
E le strane borse sotto gli occhi?
Comunque la scapola sembra proprio un pezzo dello scheletro di cane da te
messo nella pagina WEB!
Non sa Josy cosa è Photoshop o similari, non stiamo a puntualizzare per
carità!
Ma chi ha realizzato allora il "modello di una fantasia" in computer
grafica?
Abito vicino al mare... ho visto anche cadaveri di mucche, maiali, cani,
e... anche una scimmia!
Quella sì che sembrava "ET".
Non vuol dire che era morto lì (josy) solo perché era lì.
Non vuol dire che su quella spiaggia c'erano i suoi fratelli ad aspettarlo
povero josy ucciso da un'elica mentre si faceva un bagno.
Dovevi vedere quel quarto di... penso maiale spiaggiato anni fa!
Mica fanno il bagno in mare i maiali e le mucche della valtellina!
Non sò come facciamo a discutere di una carogna putrefatta ripresa in una
foto nè come fa josy a pretendere di spacciarla per ET.
Ecco la premessa di josy : "Nessuno e' tenuto a credere a questa storia, ne
alle mie altre esperienze. Gli ufo esistono ma gli esseri umani non
possono affermare che una cosa
non esiste solo perché non e' verificabile
scientificamente. Evidentemente non abbiamo ne la conoscenza ne le
tecnologie per dimostrarle.
Sappiamo benissimo di burlate e di cose realmente
vissute. Solo chi ha vissuto certe esperienze sa che esistono ma non può
spiegarle. Cio non
vuol
dire che una persona sia matta . "
Vedete? Non chiede nulla da noi!
Ma gli U.F.O. non sono ET... sai josy gli ufologi cercano prove per
scoprire se le cose volanti e no a noi sconosciute siano o no provenienti
extraplanetari e/o extraplanetari o meno. PROVE!
Sei tedesco? Fai errori come mè italiano, nello scrivere. Si usa anche in
germania scrivere " + o -" per intendere più o meno?
Certo sono + interessanti le foto delle luci...
ma solo perchè tu dici di averle viste (questo sì che è un caso!) e non
perché poi allo sviluppo sono apparse, senza che tu le notassi all'atto
dello scatto!
Le foto della carogna non dicono nulla... pelle? Che pelle? Testa? che
testa? Forma?... ...

Dite qualcosa voglio sapere se mi avete letto!
Io "credo" fermamente che siamo e siamo stati visitati da esseri Alieni
anzi gli Alieni siamo noi.
XAS.

From macomnospam@splitnospam.it Thu Jun 24 16:17:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conclusioni: Joshy è un pallista.
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 16:17:09 +0200

Dopo tutti i discorsi fatti possiamo solo prendere atto che la trovata di Joshy non è altro che una provocazione e quindi merita l'oblio.

Mauro

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://wwp.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

From andymaxx@dada.it Thu Jun 24 17:05:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La pista dell'area 51
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 17:05:29 +0200

Per essere precisi si verificava sempre all 5.45 antimeridiane del giovedì.

Si potrebbe ipotizzare che scendesse e risalisse solo per trasportare persone e materiali dalla piattaforma orbitante.
Durante l'atterraggio non sarebbe statu udibile in quanto in planata come il classico Shuttle.
Riguardo la scia c'è anche un'altra possibilità:
se avete visto i disegni del "nuovo" shuttle vi sarete accorti del fatto che le ali hanno dei vistosissimi piani verticali.
La particolare scia potrebbe essere provocata dalla turbolenza causata da questi piani verticali.

La verità è là fuori.....

Ma se la vai a cercare rischi di non arrivare all'eta dei tuoi nonni.

Andrea

micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> wrote in message
3771fe5d.689093@news.tin.it...

> On Mon, 21 Jun 1999 16:26:51 +0200, "Andrea Massironi"

> <andymaxx@dada.it> wrote:

>

> >Veniva chiamato "Terremoto dei Cieli" a causa del rumore che provocava

> >sorvolando

> >la california.

>

> Esatto.

> Il suo *segnale* è stato avvertito dai sismografi per un certo

> periodo.

> Il *terremoto dei cieli* si verificava ad intervalli regolari di una

> settimana circa e sempre alla stessa ora.

> Da questo, l'ipotesi che si trattasse di un apparecchio supersegreto.

>

> E' stato riconosciuto molte volte anche lo Space Shuttle in fase di

> rientro.

>

> Uno dei documenti fotografici più rilevanti riguardo a questa vicenda,

> fu la fotografia di una scia di condensazione molto particolare:

> non continua, ma a forma di *collana di perle*;

> come se l'apparecchio che l'ha generata procedesse con la spinta di un

> motore a reazione ad impulsi regolari e ravvicinati.

> Non so se questa foto sia disponibile in rete...

>

> saluti

> - micheleColetti

>

>

>

>

From Harlock@_nospam_freemail.it Thu Jun 24 17:16:24 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]

From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>

Date: Thu, 24 Jun 1999 17:16:24 +0200

Gia', anch'io sono grafico (anche se meno scettico ;-) e vorrei che Michele Coletti realizzasse un flare identico a quello della foto (su una foto che piace a lui) e poi ce lo postasse su it.test perche' anche secondo me , benché sia possibile che si tratti di un falso, non e' fatto con Photoshop

.

Saluti a tutti

--

..H..

SPP

> > Saluti a te
> > - micheleColetti
>
> In realta io sono grafico e scettico, uso il Photoshop da anni quindi a
> sentire la tua affermazione ho voluto effettivamente provare a usare il
> "lens flare" sulla foto di joshy pero' nonostante varie prove non sono
> riuscito ad ottenere lo stesso risultato.
> E' chiaro che non ho provato tutte le possibili conf dei tre filtri e
> non mi sono messo a ritoccare pesantemente la foto(devo anche
> lavorare).Resta pero' resta il fatto che il filtro in questione tende a
> fare un effetto cross light attorno al centro del lens flare che invece
> nella foto di joshy non si vede.
> In sostanza sono piu' propenso a pensare ad un reale lens flare
> piuttosto che ad uno contraffatto; che poi si tratti di lucine strane
> ecc. questo e' tutto da definire
>
> ciao
> --
> Daniele:))))
>
> Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From fcolett@remove.this.tin.it Thu Jun 24 17:58:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Thu, 24 Jun 1999 15:58:50 GMT

On Thu, 24 Jun 1999 17:16:24 +0200, "Harlock"
<Harlock@_nospam_freemail.it> wrote:

>Gia', anch'io sono grafico (anche se meno scettico ;-) e vorrei che Michele
>Coletti realizzasse un flare identico a quello della foto (su una foto che
>piace a lui) e poi ce lo postasse su it.test perche' anche secondo me ,
>benche' sia possibile che si tratti di un falso, non e' fatto con Photoshop

Ciao,

forse non ci siamo capiti.

Qui non è imporatante quanto uno è scettico.
Non credo esistano le condizioni per poter attribuire una scala di
valori a quanto uno può credere o meno (questo in generale).

Dici di essere meno scettico di me... ok!
Su cosa? Spero che terrai presente l'inconsistenza del caso in
oggetto, dato che secondo me ha già portato via abbastanza spazio sul
NG.

saluti
- micheleColetti

From Harlock@_nospam_freemail.it Thu Jun 24 17:16:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 17:16:24 +0200

Gia', anch'io sono grafico (anche se meno scettico ;-)) e vorrei che Michele Coletti realizzasse un flare identico a quello della foto (su una foto che piace a lui) e poi ce lo postasse su it.test perche' anche secondo me , benche' sia possibile che si tratti di un falso, non e' fatto con Photoshop

.
Saluti a tutti
--
.:H.:
SPP

> > Saluti a te
> > - micheleColetti
>
> In realta io sono grafico e scettico, uso il Photoshop da anni quindi a
> sentire la tua affermazione ho voluto effettivamente provare a usare il
> "lens flare" sulla foto di joshy pero' nonostante varie prove non sono
> riuscito ad ottenere lo stesso risultato.
> E' chiaro che non ho provato tutte le possibili conf dei tre filtri e
> non mi sono messo a ritoccare pesantemente la foto(devo anche
> lavorare).Resta pero' resta il fatto che il filtro in questione tende a
> fare un effetto cross light attorno al centro del lens flare che invece
> nella foto di joshy non si vede.
> In sostanza sono piu' propenso a pensare ad un reale lens flare
> piuttosto che ad uno contraffatto; che poi si tratti di lucine strane
> ecc. questo e' tutto da definire
>
> ciao
> --
> Daniele:))))
>
> Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From trustn01@ufo.itgo.com Thu Jun 24 17:59:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Gli ufo da vicino
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 24 Jun 1999 17:59:27 +0200

Andrea <opieratt@tin.it> wrote in message 7kteju\$b7j\$6@nslave1.tin.it...

> Ottica Turi Di Ledo Pierattini
> Piazza Gavinana 6
> 51100 Pistoia - ITALY-
> Tel&Fax ++39/0573/24208
> email opieratt@tin.it
>
> Salve a tutti !
> Siamo una ditta di ottica e fotografia ed effettuiamo l'importazione
> in modo diretto, senza intermediari, di strumentazione ottica,
astronomica,
> meteorologica, scientifica, fotografica ecc.

<snip>

Questo è il colmo!! Pubblicità oculistiche in una NG che tratta di UFO!
Vorreste dire che abbiamo bisogno di un paio di occhiali?

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From macomnospam@splitnospam.it Thu Jun 24 20:44:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Grigi
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 20:44:16 +0200

Al di là delle polemichette scatenate da quel buontempone di Joshy vorrei chiedervi se esistono alcuni siti dove si tratti in maniera seria e non all'americana l'aspetto relativo alla fisionomia dei cosiddetti Grigi (coloro che le persone rapite dicono di aver visto all'interno degli UFO). Grazie a chi mi risponderà.

Mauro

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://www.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Thu Jun 24 21:48:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: team CSETI per SETI@home(ATTENZIONE FABRIZIO)
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Thu, 24 Jun 1999 21:48:52 +0200

Mister X ha scritto:

> Mi sapreste spiegare come uno screen saver (applicazione video attivata da
> un inutilizzo del pc) possa decodificare dei dati?
> Con cordialità,
> Mister X.

Ciao, sono un amico di Mario, la sezione Cosenza del CSETI... ho avvertito anche Mario del fatto. Il programma in questione non aiuta il CSETI, ma la NSA, ovvero tutte le informazioni relative al PC vengono incamerate nel programma e ad ogni connessione inviate alla centrale. Che senso avrebbe un file che si scaricano centinaia di persone, che una volta decodificato, lo inviano alla centrale? Che se ne fa la centrale di centinaia di pacchi uguali? E poi un altro fatto sta nelle coordinate che rilascia. Le coordinate le puoi trovare già nel file work_unit mentre elabora, e sono sempre 22. Ma dopo che ti ha dato le coordinate, che cosa fa tutto quel tempo? Se ci badi, quando il PC è fermo il programma aumenta il ProgressBar a colori più velocemente, ma quando ti connetti, scarichi molto rapidamente il pacchetto. Al contrario, se fai lavorare sempre il PC, ad ogni variazione noti le diversità dei picchi del grafico. E quando ti connetti, perché ci mette così tanto? Deve inviare più informazioni? A cosa gli serve ricordare tante volte nei dati di uscita la velocità della CPU, e la password della posta elettronica?

Fai attenzione, è una bufala, siete ancora in tempo ad eliminarla dal vostro hard disk.

Artemis 23am

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Thu Jun 24 21:52:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Thu, 24 Jun 1999 21:52:06 +0200

Mister X ha scritto:

> Mi sapreste spiegare come uno screen saver (applicazione video
> attivata da
> un inutilizzo del pc) possa decodificare dei dati?
> Con cordialità,
> Mister X.

Ciao, sono una amico di Mario, la sezione Cosenza del CSETI... ho avvertito anche Mario del fatto. Il programma in questione non aiuta il CSETI, ma la NSA, ovvero tutte le informazioni relative al PC vengono incamerate nel programma e ad ogni connessione inviate alla centrale. Che senso avrebbe un file che si scaricano centinaia di persone, che una volta decodificatolo, lo inviano alla centrale? Che se ne fa la centrale di centinaia di pacchi uguali? E poi un altro fatto sta nelle coordinate che rilascia. Le coordinate le puoi trovare già nel file work_unit mentre elabora, e sono sempre 22. Ma dopo che ti ha dato le coordinate, che cosa fa tutto quel tempo? Se ci badi, quando il PC è fermo il programma aumenta il ProgressBar a colori più velocemente, ma quando ti connette, scarichi molto rapidamente il pacchetto. Al contrario, se fai lavorare sempre il PC, ad ogni variazione noti le diversità dei picchi del grafico. E quando ti connette, perché ci mette così tanto? Deve inviare più informazioni? A cosa gli serve ricordare tante volte nei dati di uscita la velocità della CPU, e la password della posta elettronica?

Fai attenzione, è una bufala, siete ancora in tempo ad eliminarla dal vostro hard disk.

Artemis 23am

From carlopug@tin.it Fri Jun 25 08:58:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: "Carlo Puglisi" <carlopug@tin.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 08:58:53 +0200

Artemis 23am ha scritto nel messaggio
<37728C65.C275C3FF@ufo-nevada.test-site.usa.net>...

>Mister X ha scritto:

>
>> Mi sapreste spiegare come uno screen saver (applicazione video
>> attivata da
>> un inutilizzo del pc) possa decodificare dei dati?
>> Con cordialità,
>> Mister X.

>
>Ciao, sono una amico di Mario, la sezione Cosenza del CSETI... ho
>avvertito anche Mario del fatto. Il programma in questione non aiuta il
>CSETI, ma la NSA, ovvero tutte le informazioni relative al PC vengono
>incamerate nel programma e ad ogni connessione inviate alla centrale.
>Che senso avrebbe un file che si scaricano centinaia di persone, che una
>volta decodificatolo, lo inviano alla centrale? Che se ne fa la centrale

>di centinaia di pacchi uguali? E poi un altro fatto sta nelle coordinate
>che rilascia. Le coordinate le puoi trovare già nel file work_unit
>mentre elabora, e sono sempre 22. Ma dopo che ti ha dato le coordinate,
>che cosa fa tutto quel tempo? Se ci badi, quando il PC è fermo il
>programma aumenta il ProgressBar a colori più velocemente, ma quando ti
>connette, scarichi molto rapidamente il pacchetto. Al contrario, se fai
>lavorare sempre il PC, ad ogni variazione noti le diversità dei picchi
>del grafico. E quando ti connette, perché ci mette così tanto? Deve
>inviare più informazioni? A cosa gli serve ricordare tante volte nei
>dati di uscita la velocità della CPU, e la password della posta
>elettronica?
>
>Fai attenzione, è una bufala, siete ancora in tempo ad eliminarla dal
>vostro hard disk.
>
>Artemis 23am
>

Io non sono tanto d'accordo...

Se l'NSA avesse voluto conoscere le ns informazioni di sicuro non avrebbe inventato un sistema così complicato per conoscere solo la password della posta elettronica (che tra l'altro non sono riuscito ad individuare all'interno del file da te segnalato) e qualche informazione sul collegamento.

In ogni caso sapendo dell'esistenza del "grande fratello" ECHELON e dei vari buchetti dell'internet explorer (che pare comunichi i dati sulla configurazione del computer) di cosa ci preoccupiamo?

Penso che se qualcuno ci voglia "spiare" lo stia facendo già da tempo e senza usare metodi così "evidenti".

Spero che tu possa rimettere in discussione le prove che hai riportato e considerare questo progetto qualcosa di più serio che un semplice "spionaggio".

Saluti.
Carlo.

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Fri Jun 25 12:08:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Fri, 25 Jun 1999 12:08:09 +0200

Carlo Puglisi ha scritto:

> Io non sono tanto d'accordo...

Ragiona meglio...

> Se l'NSA avesse voluto conoscere le ns informazioni di sicuro non avrebbe
> inventato un sistema così complicato per conoscere solo la password della

- > posta elettronica (che tra l'altro non sono riuscito ad individuare
- > all'interno del file da te segnalato) e qualche informazione sul
- > collegamento.

Lo vedi che non ragioni? Tu fai lavorare il computer sempre collegato??? Ho detto che quando il computer lavora di più, è evidente che quando ti connetti, ci vuole più tempo ad inviare le informazioni, perché tutto quello che hai scritto, modificato nel sistema, scaricato da Internet, visitato etc... va alla centrale della NSA. E poi non ho detto che il file della password è in quel file. Per quanto riguarda la posta elettronica, lo sanno tutti che chi si occupa del SETI si occupa anche degli Ufo (almeno il 90%). Quindi se la NSA sapesse la password della tua casella di Posta elettronica, non credi che gli sarebbe molto più comodo e meno costoso farci una capatina, leggere il contenuto, copiarsi i messaggi Ufo e riuscire??? Non devi inserire l'indirizzo di posta elettronica per entrare nella lista del SETI? Perché lo vogliono sapere? Ti hanno mai inviato un'E-Mail? Che cosa se ne fanno di 100.000 pacchetti uguali decodificati? Le hai trovate nel file che ti ho detto le coordinate già sviluppate? Ma se nel file che ti da ci sono soltanto le coordinate che hai visto prima, che cosa fa tutto quel tempo? Che cosa decodifica? Che cosa "registra"??? Come vedi gli interrogativi sono molti, e le risposte sempre meno.

- > In ogni caso sapendo dell'esistenza del "grande fratello" ECHELON e dei vari
- > buchetti dell'internet explorer (che pare comunichi i dati sulla
- > configurazione del computer) di cosa ci preoccupiamo?
- > Penso che se qualcuno ci voglia "spiare" lo stia facendo già da tempo e
- > senza usare metodi così "evidenti".

Se non vi avessi fatto notare ciò, non vi era così evidente...

- > Spero che tu possa rimettere in discussione le prove che hai riportato e
- > considerare questo progetto qualcosa di più serio che un semplice
- > "spionaggio".

Ti sembra serio? Secondo te, le informazioni inerenti ad onde provenienti da civiltà extraterrestri, te le danno proprio a te? Secondo te, sono così fessi da darti le coordinate giuste?

Rifletti prima di rispondermi.

Ciao

Artemis 23am

From carlopug@tin.it Fri Jun 25 11:02:22 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
 From: "Carlo Puglisi" <carlopug@tin.it>
 Date: Fri, 25 Jun 1999 11:02:22 +0200

- >Mister X ha scritto:
- >

>> Mi sapreste spiegare come uno screen saver (applicazione video
>> attivata da
>> un inutilizzo del pc) possa decodificare dei dati?
>> Con cordialità,
>> Mister X.
>

Dimenticavo...

lo screen saver è una vera e propria applicazione con la sola differenza che viene eseguita quando il computer non viene usato e termina non appena viene mosso il mouse o premuto un tasto.

Noi siamo però abituati a vedere lo screen saver solo come un programmino che effettua giochi di colori sullo schermo... è comunque un vero e proprio programma. Quindi, seti@home è un programma nato per la decodifica e impostato come screensaver proprio per non disturbare l'utilizzatore "rubando" risorse al sistema operativo durante il suo lavoro.

Saluti
Carlo.

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Fri Jun 25 12:12:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Fri, 25 Jun 1999 12:12:42 +0200

Carlo Puglisi ha scritto:

> >Mister X ha scritto:
> >
> >> Mi sapreste spiegare come uno screen saver (applicazione video
> >> attivata da
> >> un inutilizzo del pc) possa decodificare dei dati?
> >> Con cordialità,
> >> Mister X.
> >
>
> Dimenticavo...
> lo screen saver è una vera e propria applicazione con la sola differenza che
> viene eseguita quando il computer non viene usato e termina non appena viene
> mosso il mouse o premuto un tasto.
> Noi siamo però abituati a vedere lo screen saver solo come un programmino
> che effettua giochi di colori sullo schermo... è comunque un vero e
> proprio programma. Quindi, seti@home è un programma nato per la decodifica e
> impostato come screensaver proprio per non disturbare l'utilizzatore
> "rubando" risorse al sistema operativo durante il suo lavoro.

Ah ah ah ah... questa è bella, proprio bella... lo sai che hanno appena fatto un virus che esce uno screen saver e ti rubba login e password e ti formatta l'hard disk? Vai sul sito Microsoft e leggi cosa può fare uno screen saver. E poi, anche io ho scaricato il Seti@home e molto prima di voi (se no come vi

avrei dato queste informazioni? Secondo me a te attira solo la grafica del programma e vuoi mantenerla per bellezza). Adesso ti propongo un esperimento... chiudi il Seti@home (visto che parte da solo all'avvio), poi lascialo fermo fino allo screen saver. Muovi il mouse e... tadà... lo screen saver va via sì, ma guarda a fianco all'orologio che cosa è comparso...

Fattelo dire da un amico. Da quando l'ho tolto cominciano anche ad arrivarmi brutte chiamate e mi cade la linea del telefono quando parlo di Ufo. Non credi che ci siano troppe coincidenze???

Artemis 23am

From carlopug@tin.it Fri Jun 25 15:04:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: "Carlo Puglisi" <carlopug@tin.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 15:04:45 +0200

Sai cosa ti dico?

In effetti prima di rispondere bisogna pensarci un pò su...

ascolta... le possibilità sono 2: seti@home è uno screensaver adibito alla decodifica di informazioni... etc... oppure seti@home è una spia.

Fin qua nulla di nuovo.

Ma il dubbio porta a cercare la soluzione. Credere alla prima ipotesi è semplice ed è ciò che accade diciamo così per default. Invece cercare di scoprire se la seconda ipotesi è vera necessita di tempo e ricerca nel sistema operativo.

Dando però velocemente un'occhiata mi sono accorto che vengono fatte chiamate al registro riferiti a due file dll (msapsspc.dll e msnsspc.dll) che pare siano per servizi internet. Bisogna perderci un pò di tempo in più. Hai altre cose da dirmi che non hai detto? Potresti spiegarmi nuovamente le tue tesi?

Grazie per la pazienza... cerchiamo di aprire gli occhi attorno a noi...

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Fri Jun 25 21:14:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Fri, 25 Jun 1999 21:14:02 +0200

Carlo Puglisi ha scritto:

> Sai cosa ti dico?

> In effetti prima di rispondere bisogna pensarci un pò su...

> ascolta... le possibilità sono 2: seti@home è uno screensaver adibito alla

> decodifica di informazioni... etc... oppure seti@home è una spia.

> Fin qua nulla di nuovo.

> Ma il dubbio porta a cercare la soluzione. Credere alla prima ipotesi è

> semplice ed è ciò che accade diciamo così per default. Invece cercare di

> scoprire se la seconda ipotesi è vera necessita di tempo e ricerca nel
> sistema operativo.
> Dando però velocemente un'occhiata mi sono accorto che vengono fatte
> chiamate al registro riferiti a due file dll (msapsspc.dll e msnsspc.dll)
> che pare siano per servizi internet. Bisogna perderci un pò di tempo in più.
> Hai altre cose da dirmi che non hai detto? Potresti spiegarmi nuovamente le
> tue tesi?
> Grazie per la pazienza... cerchiamo di aprire gli occhi attorno a noi...

Per ora non so altro, ma sto studiando il programma più attentamente. Prometto di postare più notizie possibili.

Ciao

Artemis 23am

From xdgborinx@eliminami.tin.it Sat Jun 26 21:24:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: xdgborinx@eliminami.tin.it (Davide G. Borin)
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:24:22 CEST

Mi diverto veramente a leggere queste cose, ma vorrei comunque dire la mia:

Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> scriveva:

>Ah ah ah ah ah... questa è bella, proprio bella... lo sai che hanno appena
>fatto un virus che esce uno screen saver e ti rubba login e password e ti
>formatta l'hard disk?

Questo conferma il fatto che lo screen saver è un programma come un altro.

>E poi, anche io ho scaricato il Seti@home e molto prima di voi (se no
>come vi avrei dato queste informazioni? Secondo me a te attira solo la
>grafica del programma e vuoi mantenerla per bellezza).

Mi sa non tanto prima di noi: dato che, evidentemente, sei un utente 100% Windows, non puoi certo aver usato la versione Beta del SETI@home, che era solo per sistemi UNIX. Non sai inoltre che tale versione non ha grafica, ma indica solo a quale blocco di dati sta lavorando, quindi nessuno la lancia per la sua bellezza.

Devi anche sapere che i sistemi UNIX non hanno tutti i problemi di sicurezza di quelli Microsoft e che con un MINIMO di attenzione puoi tranquillamente impedire al programma di leggere alcunché del tuo sistema. Inoltre puoi benissimo inserire dati falsi nella fase di configurazione e tutto funzionerà ugualmente.

I dati spediti sono comunque POCHISSIMI, la trasmissione si risolve in circa un secondo, con un'occupazione minima della banda. E si può tranquillamente controllare COSA viene spedito.

Ora devi spiegarmi perché il beta-testing di tale programma sia stato

fatto proprio su questi sistemi e non su Windows, per il quale, secondo te, e` evidentemente stato concepito!

>Fattelo dire da un amico. Da quando l'ho tolto cominciano anche ad
>arrivarmi brutte chiamate e mi cade la linea del telefono quando parlo di
>Ufo. Non credi che ci siano troppe coincidenze???

Io ho spedito gia` 25 pacchetti, senza contare quelli della fase Beta e non mi e` mai successo niente! Non siamo ridicoli, per favore!

La maggior parte di voi sta gia` correttamente utilizzando programmi ben piu` pericolosi, come IE e Windows stesso! 8-)

A risentirci

\ Davide G. Borin
\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo
\\\

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jun 27 22:17:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 27 Jun 1999 20:17:29 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 21:24:22 CEST, xdgborinx@eliminami.tin.it (Davide G. Borin) wrote:

>Inoltre puoi benissimo inserire dati falsi nella fase di
>configurazione e tutto funzionera` ugualmente.

oppure : installare il programma Seti@home su un computer praticamente vuoto, contenente solo il S.O., il seti@home.exe stesso e il programma di gestione delle email

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 25 16:59:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 25 Jun 1999 14:59:30 GMT

On Thu, 24 Jun 1999 21:52:06 +0200, Artemis 23am
<Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

>Fai attenzione, è una bufala, siete ancora in tempo ad eliminarla dal
>vostro hard disk.

Volevo solo fare notare che IE (nominato in un post) permette a chiunque di sapere dati sul vostro pc (dal sistema operativo alla memoria), se poi vi collegate ad un sito contenente un controllo od uno script visto come sicuro da IE o di cui voi confermate la sicurezza è possibile (non facile, non impossibile) sapere tutto sul vostro pc, incluso leggere i file (ancora più facile se avete win98 come SO).

Un saluto,
arKannone

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Fri Jun 25 21:16:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Fri, 25 Jun 1999 21:16:43 +0200

arKannone ha scritto:

> On Thu, 24 Jun 1999 21:52:06 +0200, Artemis 23am
> <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:
>
> >Fai attenzione, è una bufala, siete ancora in tempo ad eliminarla dal
> >vostro hard disk.
> Volevo solo fare notare che IE (nominato in un post) permette a
> chiunque di sapere dati sul vostro pc (dal sistema operativo alla
> memoria), se poi vi collegate ad un sito contenente un controllo od
> uno script visto come sicuro da IE o di cui voi confermate la
> sicurezza è possibile (non facile, non impossibile) sapere tutto sul
> vostro pc, incluso leggere i file (ancora più facile se avete win98
> come SO).
> Un saluto,
> arKannone

Si è vero, ma se hai un ottimo firewall non ti possono fare niente.
Infatti, Win98 avverte Bill Gates se il tuo software è pirata e lo avvisa di che cosa ci fai. Io uso un firewall molto potente che mi avvisa anche quando il Windows si connette per dare le info a Bill. Io naturalmente non lo faccio passare e il collegamento con Bill non avviene :)

PC ConSeal Firewall. Ottimo Programma.

Artemis 23am

From f.andreozzi@caen.it Mon Jun 28 10:46:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Mon, 28 Jun 1999 08:46:01 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 21:16:43 +0200, Artemis 23am
<Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

>> Volevo solo fare notare che IE (nominato in un post) permette a
>> chiunque di sapere dati sul vostro pc (dal sistema operativo alla
>> memoria), se poi vi collegate ad un sito contenente un controllo od
>> uno script visto come sicuro da IE o di cui voi confermate la
>> sicurezza è possibile (non facile, non impossibile) sapere tutto sul
>> vostro pc, incluso leggere i file (ancora più facile se avete win98
>> come SO).
>> Un saluto,
>> arKannone
>
>Si è vero, ma se hai un ottimo firewall non ti possono fare niente.
>Infatti, Win98 avverte Bill Gates se il tuo software è pirata e lo avvisa
>di che cosa ci fai. Io uso un firewall molto potente che mi avvisa anche
>quando il Windows si connette per dare le info a Bill. Io naturalmente non
>lo faccio passare e il collegamento con Bill non avviene :)

Scusate tutti, capisco che non faccio altro che continuare l'Off
Topic, ma potresti spiegarmi come si fa a capire se un "software e'
pirata"? Se io uso un generatore di codici o di chiavi per sproteggere
il software shareware "a tempo", come lo distingui da uno con una
licenza corretta?
Oltretutto, cosa se ne fa uno di informazioni che non puo' usare?

>
>PC ConSeal Firewall. Ottimo Programma.

ma bypassabile anch'esso.

>
>Artemis 23am
>

From f.andreozzi@caen.it Mon Jun 28 10:48:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Mon, 28 Jun 1999 08:48:25 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 21:16:43 +0200, Artemis 23am
<Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

>> Volevo solo fare notare che IE (nominato in un post) permette a
>> chiunque di sapere dati sul vostro pc (dal sistema operativo alla
>> memoria), se poi vi collegate ad un sito contenente un controllo od
>> uno script visto come sicuro da IE o di cui voi confermate la
>> sicurezza è possibile (non facile, non impossibile) sapere tutto sul
>> vostro pc, incluso leggere i file (ancora più facile se avete win98
>> come SO).
>> Un saluto,

>> arKannone
>
>Si è vero, ma se hai un ottimo firewall non ti possono fare niente.
>Infatti, Win98 avverte Bill Gates se il tuo software è pirata e lo avvisa
>di che cosa ci fai. Io uso un firewall molto potente che mi avvisa anche
>quando il Windows si connette per dare le info a Bill. Io naturalmente non
>lo faccio passare e il collegamento con Bill non avviene :)

Scusate tutti, capisco che non faccio altro che continuare l'Off
Topic, ma potresti spiegarmi come si fa a capire se un "software e'
pirata"? Se io uso un generatore di codici o di chiavi per sproteggere
il software shareware "a tempo", come lo distingui da uno con una
licenza corretta?
Oltretutto, cosa se ne fa uno di informazioni che non puo' usare?

>
>PC ConSeal Firewall. Ottimo Programma.

ma bypassabile anch'esso.

>
>Artemis 23am
>

From f.andreozzi@caen.it Mon Jun 28 11:05:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Mon, 28 Jun 1999 09:05:58 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 21:16:43 +0200, Artemis 23am
<Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

>> Volevo solo fare notare che IE (nominato in un post) permette a
>> chiunque di sapere dati sul vostro pc (dal sistema operativo alla
>> memoria), se poi vi collegate ad un sito contenente un controllo od
>> uno script visto come sicuro da IE o di cui voi confermate la
>> sicurezza è possibile (non facile, non impossibile) sapere tutto sul
>> vostro pc, incluso leggere i file (ancora più facile se avete win98
>> come SO).
>> Un saluto,
>> arKannone
>
>Si è vero, ma se hai un ottimo firewall non ti possono fare niente.
>Infatti, Win98 avverte Bill Gates se il tuo software è pirata e lo avvisa
>di che cosa ci fai. Io uso un firewall molto potente che mi avvisa anche
>quando il Windows si connette per dare le info a Bill. Io naturalmente non
>lo faccio passare e il collegamento con Bill non avviene :)

Scusate tutti, capisco che non faccio altro che continuare l'Off
Topic, ma potresti spiegarmi come si fa a capire se un "software e'
pirata"? Se io uso un generatore di codici o di chiavi per sproteggere
il software shareware "a tempo", come lo distingui da uno con una

licenza corretta?

Oltretutto, cosa se ne fa uno di informazioni che non puo' usare?

>

>PC ConSeal Firewall. Ottimo Programma.

ma bypassabile anch'esso.

>

>Artemis 23am

>

From f.andreozzi@caen.it Mon Jun 28 11:08:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME

From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)

Date: Mon, 28 Jun 1999 09:08:09 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 21:16:43 +0200, Artemis 23am

<Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

>> Volevo solo fare notare che IE (nominato in un post) permette a
>> chiunque di sapere dati sul vostro pc (dal sistema operativo alla
>> memoria), se poi vi collegate ad un sito contenente un controllo od
>> uno script visto come sicuro da IE o di cui voi confermate la
>> sicurezza è possibile (non facile, non impossibile) sapere tutto sul
>> vostro pc, incluso leggere i file (ancora più facile se avete win98
>> come SO).
>> arKannone

>Si è vero, ma se hai un ottimo firewall non ti possono fare niente.
>Infatti, Win98 avverte Bill Gates se il tuo software è pirata e lo avvisa
>di che cosa ci fai. Io uso un firewall molto potente che mi avvisa anche
>quando il Windows si connette per dare le info a Bill. Io naturalmente non
>lo faccio passare e il collegamento con Bill non avviene :)

Scusate tutti, capisco che non faccio altro che continuare l'Off
Topic, ma potresti spiegarmi come si fa a capire se un "software e'
pirata"? Se io uso un generatore di codici o di chiavi per sproteggere
il software shareware "a tempo", come lo distingui da uno con una
licenza corretta?

Oltretutto, cosa se ne fa uno di informazioni che non puo' usare?

>PC ConSeal Firewall. Ottimo Programma.

ma bypassabile anch'esso.

From Joshy@firstufodead.it Thu Jun 24 22:08:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Una bella lettura sulle storie e i misteri.

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Thu, 24 Jun 1999 22:08:14 +0200

A tutti i MIB del newsgroup.

Devo ammettere che stavate riuscendo a farmi tracollare.

Non potrete mai riuscire a farmi cambiare idea , purtroppo sarebbe illogico. Ieri mi sono fatto trascinare nella ressa dei plug-in , dei negativi (35 mm e 135 che tra l'altro non ne sapevo niente) , delle foto digitali etc .

Poi stamattina , dopo aver finito un libro su ufo e milkate svizzere mi sono chiesto perche' mi sia fatto trascinare.

Potrei infatti dimostrare che le foto non sono contraffatte , che i negativi sono originali, che la carta fotografica e' uscita da un laboratorio fotografico e non da una stampante, e altro ,etc , ma voi non potreste mai dimostrarmi (in realta' e non in rete) il contrario per un semplice fatto , non avete in mano le prove che io ho ne riuscireste mai a spiegarmi quello che ho visto.

Perche' devo dimostrare cio quindi , per farmi dire "bravo sei stato il primo " ? Per fare un mare di soldi ? (All'inizio ci ho pensato davvero lo ammetto...) , per dimostrarvi che avevo ragione ??? Per farmi pubblicita' ?? (che tra l'altro non si sa nemmeno la mia identita').

Non apriro' piu' bocca , per la vostra felicità , ma mi faro' un mare di risate leggendo le vostre storie di avvistamenti di fondi di bottiglia e formine di ciambelle. Ma solo sullle Milkate false, ben vengano le sotrie vere !!!

Nella pace della mia coscienza arricchita da una grande esperienza , vi porgo i miei migliori saluti .

Ciao MIB arkannone

Quando andiamo a caccia che ti racconto una storia ?????

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 25 10:11:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una bella lettura sulle storie e i misteri.

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Fri, 25 Jun 1999 08:11:26 GMT

On Thu, 24 Jun 1999 22:08:14 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

>Non apriro' piu' bocca , per la vostra felicità , ma mi faro' un mare di
>risate leggendo le vostre storie di avvistamenti di fondi di bottiglia e
>formine di ciambelle. Ma solo sullle Milkate false, ben vengano le sotrie
>vere !!!

Come ti dicevo ieri dal mio punto di vista considero chiusa la discussione sulla tua "esperienza", comunque non per questo reputo che tu debba "tenere la bocca chiusa", anzi. Non è forse un gruppo di discussione, questo? Allora discutiamo... basta non tornare per la

miliardesima cosa sui soliti discorsi.

Un curiosità: cos'è una "Milkata"?

Poi mi viene proprio da ridere a pensare che prendi per il culo gli avvistamenti delle formine quando l'unico che ti ha difeso è stato quel tipo... non mi sovviene il nome... il seguace di Meier: re delle formine! :)))

>Nella pace della mia coscienza arricchita da una grande esperienza ,

>vi porgo i miei migliori saluti .

Se vuoi arricchirti la coscienza passa in biblioteca, invece che dedicarti a queste seghe mentali.

Un saluto anche a te,

arKannone

P.S.:

>Ciao MIB arkannone

>Quando andiamo a caccia che ti racconto una storia ????

Un'altra curiosità: che vuol dire MIB? Spero non sia un insulto perché non ho per nulla un buon carattere, quando mi insultano...

Quando? Ahahah!!! Quando vuoi. Attento però che in mezzo ai folti boschi prealpini è pieno di strane luci... non vorrei scappassi spaventato e finissi in un fosso. :)))

Ma che storia mi vuoi raccontare? Quella degli omini verdi o quella delle lucine colorate o magari una di nuova? A me piacciono le storie di maghi e fate.

From Joshy@firstufodead.it Fri Jun 25 10:35:18 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una bella lettura sulle storie e i misteri.

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Fri, 25 Jun 1999 10:35:18 +0200

> Come ti dicevo ieri dal mio punto di vista considero chiusa la

> discussione sulla tua "esperienza", comunque non per questo reputo

> che tu debba "tenere la bocca chiusa", anzi. Non è forse un gruppo di

> discussione, questo?

Infatti farò' analizzare l'autenticità delle foto prima, poi darò' la storia a un giornale tedesco.

> Un curiosità: cos'è una "Milkata"?

Storie false alla cioccolata, con tanto di mega business alle spalle.

> Se vuoi arricchirti la coscienza passa in biblioteca, invece che

> dedicarti a queste seghe mentali.

Lo sto facendo (forse anche troppo)

> Un'altra curiosità: che vuol dire MIB? Spero non sia un insulto

> perché non ho per nulla un buon carattere, quando mi insultano...

MEN IN BLACK (hai visto il film ???)

Non ti preoccupare io non voglio offendere ne te ne gli altri .

Le tue considerazioni finali su di me sono state divertenti :-)
La liberta' di pensiero esiste anche in rete.

Se vuoi ti posso raccontare , quando andremo a caccia un po di segreti sui numeri elle cifre.
Credo che tu lo sappia qual'e' il numero perfetto..... il 3 ?
Ti sbagli.....

Ciao

From fcolett@remove.this.tin.it Fri Jun 25 11:05:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una bella lettura sulle storie e i misteri.
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Fri, 25 Jun 1999 09:05:48 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 10:35:18 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>Infatti faro' analizzare l'autenticita' delle foto prima, poi daro' la
>storia a un giornale tedesco.

Eh no... dai non traumatizzare anche i nostri compagni europei...

Concederai tua la storia ... *gratis*??? :-)

>MEN IN BLACK (hai visto il film ???)
>Non ti preoccupare io non voglio offendere ne te ne gli altri .

Ah ... sui Men In Black solo questo??? :-)))
Un film americano.. e basta???
Sai almeno da dove è stato preso lo spunto? :-)))

- micheleColetti

From Joshy@firstufodead.it Fri Jun 25 11:36:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una bella lettura sulle storie e i misteri.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 11:36:49 +0200

Si gratis tutta gratis !!!
Daró vi anche i negativi e le foto...

mi terro' solo un negativo per ricordo....

micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:
3773456d.2152826@news.tin.it...
> On Fri, 25 Jun 1999 10:35:18 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
> wrote:
>

> >Infatti faro' analizzare l'autenticita' delle foto prima, poi daro' la
> >storia a un giornale tedesco.
>
> Eh no... dai non traumatizzare anche i nostri compagni europei...
>
> Concederai tua la storia ... *gratis*??? :-)
>
> >MEN IN BLACK (hai visto il film ???)
> >Non ti preoccupare io non voglio offendere ne te ne gli altri .
>
> Ah ... sui Men In Black solo questo??? :-)))
> Un film americano.. e basta???
> Sai almeno da dove è stato preso lo spunto? :-)))
ti prego spiegamenlo non che sono cosi bravo in materia.
Infatti mi piacciono di piu' i film d'azione..

Ciao

> - micheleColetti
>

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 25 11:27:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una bella lettura sulle storie e i misteri.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 25 Jun 1999 09:27:27 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 10:35:18 +0200, "Josh" <Josh@firstufodead.it>
wrote:

Tanto per continuare con gli OT, visto che oggi mi sembra di averci
preso gusto:

>> Un'altra curiosità: che vuol dire MIB? Spero non sia un insulto
>> perché non ho per nulla un buon carattere, quando mi insultano...
>MEN IN BLACK (hai visto il film ???)
>Non ti preoccupare io non voglio offendere ne te ne gli altri .
No, non ho visto il film. Me lo consigli? Di cosa parla?

>Le tue considerazioni finali su di me sono state divertenti :-)
>La liberta' di pensiero esiste anche in rete.
Sempre che non usino dei post subliminali... :)))

>Se vuoi ti posso raccontare , quando andremo a caccia un po di segreti sui
>numeri elle cifre.
>Credo che tu lo sappia qual'e' il numero perfetto..... il 3 ?
Credi di sapere che io so (scusate il gioco di parole) qual'è il
numero perfetto? Tu credi ad un sacco di cose, senza però averne la
minima base o il minimo motivo.
Comunque credi male. Non credo ci sia alcun numero perfetto. I numeri
sono numeri e sono comodi per fare la spesa ma scomodi a fine mese
(quando finiscono i soldini). Che vuol dire numero perfetto?
Per me, al limite, il numero perfetto potrebbe essere 10^9 ... se

scritto nella mia busta paga a fine mese... :)))

E poi perché il 3? Io ero rimasto al 7 della Bibbia, al 10 dei pitagorici... da dove arriva questa teoria del 3?

Un saluto,
arKannone

From Joshy@firstufodead.it Fri Jun 25 11:50:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una bella lettura sulle storie e i misteri.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 11:50:37 +0200

Te la spiego solo se ci incontriamo qualche volta.
arKannone <spetznaz72@hotmail.com> schrieb in im Newsbeitrag:
3773491e.8225107@news.interbusiness.it...
> On Fri, 25 Jun 1999 10:35:18 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
> wrote:
>
> Tanto per continuare con gli OT, visto che oggi mi sembra di averci
> preso gusto:
> >> Un'altra curiosità: che vuol dire MIB? Spero non sia un insulto
> >> perché non ho per nulla un buon carattere, quando mi insultano...
> >MEN IN BLACK (hai visto il film ???)
> >Non ti preoccupare io non voglio offendere ne te ne gli altri .
> No, non ho visto il film. Me lo consigli? Di cosa parla?
Fattelo spiegare da micheleColetti

Ciao ora devo andare...

From as.ps@flashnet.it Thu Jun 24 22:52:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vado in Nevada:area 51
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 24 Jun 1999 20:52:33 GMT

Fabio Sigismondi <phobos@NO-777-SPAMmsoft.it> scritto nell'articolo
<7krb2a\$1@stargate1.inet.it>...
>
>
> > Bene
> Reperisca negli States sonde di rilevamento di campi e.m.e
frequenzimetri,
> > fino a circa una decina di GHz.
> > Registri pazientemente, giorno per giorno, sui tre assi a vasto raggio
> nei
> > vari punti dove sarà (accoppiando necessariamente il tutto a rivelatori
> > satellitari di posizione).

> > Consiglio: sarebbe particolarmente interessante il rilevamento nella
> > direzione della cosiddetta "area 51" sotto diverse direzioni.
> > E poi al ritorno pubblichi il tutto in questo NG e/o in un sito Web
> > apposito .

> >
> > Saluti

> >
> > E.Laureti

> >
>
>
> Ma mi sta prendendo in giro?
> dove li trovo tutti sti mezzi?; non posso portarmeli in aereo ne' tanto
meno

> cercarli negli states e poi come faccio a farli funzionare.....?
Allora l'ho fraintesa poichè immaginavo che si recasse là con intenti
sperimentali.

Quanto al funzionamento degli strumenti basta accenderli e conoscere un po
di fisica sui campi e.m..

Ed inoltre con non molta spesa (meno di mille dollari) si possono comperare
ottime sonde e.m.(leggerissime e dalle dimensioni di una radiolina). E le
conviene comunque comperarle in loco (iva e dogana).

Non mi chiedo di aiutarla a reperire le sonde perchè ho poco tempo a
disposizione.

Cerchi , se le interessa, sul web sotto le voci "field strength meter".

Saluti

E.Laureti

>
> a me servivano principalmente cartine della zona, (senza dover pagare)

>
> BYE

>
>
>
>

From info@anythinggoesinc.com Fri Jun 25 00:16:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: FREE FREE FREE AREA 51

From: Anything Goes <info@anythinggoesinc.com>

Date: 24 Jun 1999 15:16:31 PDT

<http://www.anythinggoesinc.com>

From NOikstef@tin.itSPAM Fri Jun 25 00:33:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sul caso Joshy

From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Fri, 25 Jun 1999 00:33:56 +0200

Volevo qui riflettere, prendendo spunto dal recente dibattito che si e' avuto sulle foto pubblicate da Joshy, per far vedere quanto e' difficile affrontare un tema cosi' ambiguo come l'ufologia. Ammettiamo per ipotesi che la storia che ci e' stata raccontata da lui stesso sia vera, e cioe' che si sia veramente alzato di notte, abbia visto quella luce, fotografato i resti, ecc. Questo non significa che Joshy stia mentendo dicendo di credere che fosse il cadavere di un alieno, potrebbe semplicemente sbagliarsi. Ci e' dato di stabilirlo? Credo che per chi non lo conosce personalmente sia molto difficile capirlo. Non sappiamo se Joshy abbia detto la verita', e quand'anche lo avesse fatto, non possiamo stabilire se quello fosse veramente o no il cadavere di un alieno. Se vi foste trovati nella stessa situazione come avreste reagito? Ammettiamo che abbiate veramente fotografato un Disco Volante, sareste ben felici suppongo di far conoscere al mondo la notizia, giusto? E invece vi rispondono che li state ingannando, semplicemente perche' e' possibile falsificare in modo straordinario quelle foto con un semplice programma di fotoritocco e una visita ad uno studio grafico. Ne dovremo quindi concludere che Andreotti non esiste solo perche' Noschese lo imitava alla perfezione? Ammettiamo pero' che stia mentendo: ci sara' sempre qualcuno disposto a sostenere la sua versione semplicemente perche' lo crede vittima della diffamazione degli scettici. Qual e' dunque il peso della verita' in questo episodio? L'ufologia a questo punto non puo' continuare a utilizzare l'appellativo di scienza, perche' e' estremamente difficile (e spesso impossibile) stabilire qual e' la verita' in questo tema. Dovrebbe piuttosto diventare ufonomia, ma a questo punto cesserebbe il dibattito, perche' ognuno di noi avrebbe la propria fede. Piu' quindi che foto di alieni e di ufo mi sembra che l'ufologia abbia bisogno di una seria revisione metodologica.

Alla prossima,
Stefano

From fcolett@remove.this.tin.it Fri Jun 25 11:12:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Fri, 25 Jun 1999 09:12:44 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 00:33:56 +0200, "Crispino Stefano"
<NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

>Volevo qui riflettere, prendendo spunto dal recente dibattito che si e'
>avuto sulle foto pubblicate da Joshy, per far vedere quanto e' difficile
>affrontare un tema cosi' ambiguo come l'ufologia.

Pensa che strano...

Chi ha dimostrato (come me) di essere scettico nei confronti di questa
ennesima *bufala* (per la verità, concepita molto male) non ha mai

scomodato l'ufologia.

Anzi, la cosa fa irritare proprio perchè con l'ufologia, il *caso
Joshy* non c'entra NULLA ...

saluti
- micheleColetti

From Joshy@firstufodead.it Fri Jun 25 11:47:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 11:47:38 +0200

> Chi ha dimostrato (come me) di essere scettico nei confronti di questa
> ennesima *bufala* (per la verità, concepita molto male) non ha mai
> scomodato l'ufologia.
>
> Anzi, la cosa fa irritare proprio perchè con l'ufologia, il *caso
> Joshy* non c'entra NULLA ...

Come hai fatto a dimostrare che le foto e l'altro sono una bufala ? Le hai
visto personalmente ? O hai cercato di dare una tua personalissima
opinione.??
Ricordati che io posso sempre dimostrarlo questo tu non mi puoi dimostrare
il contrario pero'.
Hai visionato le foto personalmente e i negativi e hai fatto analizzare al
laboratorio di biologia i tessuti del coso ???
Accidenti !!!

Cos'e' l'ufologia per te dimmelo, solo la ricerca e lo studio di oggetti non
identificati.?????

Non credere mai a cio che non vedi ne a quello che ti vogliono far credere ,
credi solo in quello che vedi tu.
E se lo vedi tu credici.

Non solo ci credo ma posso anche dimostrartelo.

Io non devo costringere nessuno a credermi e questo che non avete capito.

Joshy

From stefanom@tin.it Fri Jun 25 20:23:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>

Date: Fri, 25 Jun 1999 20:23:55 +0200

Anche te puoi dire di essere sicuro di quello che hai visto? Non metti in conto la possibilità di aver sbagliato? Non potresti??

Ciao

From stefanom@tin.it Fri Jun 25 20:19:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 20:19:58 +0200

Personalmente non mi interessa sapere se le cose che ha detto Joshy sono vere o meno. Volevo fare solo un'appunto, come fai a dire che sta mentendo? Come fai ha essere sicuro di avere ragione?

Tu hai sempre ragione? Non ti è mai capitato di sbagliare?

Tu in fondo cosa hai visto? Credo che come tutti noi hai visto delle foto, sei sicuro di poter dire che è la carcassa di un animale? Puoi dirlo con assoluta certezza?

Tu probabilmente mi dirai di sì, dirai " quella è la carcassa di un povero cane affocato qualche settimana fa! " e io ti dirò con fermezza " non è vero! E' una bufalata ". Ma io così sbaglio. Quello che direi veramente sarebbe " purtroppo credo che tu ti stia sbagliando, SECONDO ME è un alieno. Ma non posso esserne sicuro ".

Tutto qui, forse troverai (troverete) questo appunto noioso e da "boy scout" ma è così che la penso.

Saluti a tutti.

micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> wrote in message news:377346d7.2514998@news.tin.it...

> On Fri, 25 Jun 1999 00:33:56 +0200, "Crispino Stefano"

> <NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

>

> >Volevo qui riflettere, prendendo spunto dal recente dibattito che si e'
> >avuto sulle foto pubblicate da Joshy, per far vedere quanto e' difficile
> >affrontare un tema così' ambiguo come l'ufologia.

>

> Pensa che strano...

>

> Chi ha dimostrato (come me) di essere scettico nei confronti di questa
> ennesima *bufala* (per la verità, concepita molto male) non ha mai
> scomodato l'ufologia.

>

> Anzi, la cosa fa irritare proprio perchè con l'ufologia, il *caso
> Joshy* non c'entra NULLA ...

>

> saluti

> - micheleColetti

>

>

From Joshy@firstufodead.it Fri Jun 25 22:11:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sul caso Joshy

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Fri, 25 Jun 1999 22:11:36 +0200

Grazie Elmo

purtroppo qui non mi crederebbero nemmeno se portassi le analisi dei tessuti e risultassero cose impensabili .

Mi direbbero che mi sono comprato l'analista.

Se mostrassi le pietre fuse intorno al corpo, mi direbbero che usato l'acido muriatico.

Se mostrassi pezzi di materiali biomeccanico.Mi direbbero che si tratta di chissa cosa,.etc...

Pure invenzioni di un matto illuso.

Ma io come detto altre non devo convincere nessuno di questa storia .

Ne mi ci sto arricchendo...

A presto.

From stefanom@tin.it Fri Jun 25 22:44:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sul caso Joshy

From: "Elmo" <stefanom@tin.it>

Date: Fri, 25 Jun 1999 22:44:28 +0200

Bada bene, io non credo a quello che credi di aver visto. Come hai detto tu :

"Non credere mai a cio che non vedi ne a quello che ti vogliono far credere ,credi solo in quello che vedi tu.

E se lo vedi tu credici."

[nota : non sono d'accordo con l'ultima affermazione, ma questa è un'altra storia]

Sicuramente hai visto qualcosa, magari bizzarro, magari inusuale, ma non credo che sia quello che dici tu. Purtroppo è una cosa che non sapremo mai con certezza, o almeno finchè non scenderà una delegazione aliena dicendo che il giono xx, nella localita xx, alle ore xx, è precipitato un velivolo alieno.

Comunque dire quello che credi di aver visto non ha fatto nessun male, anzi. Purtroppo come ti hanno già detto le sole foto che ci hai fatto vedere sono una prova poco affidabile, ma soprattutto sono troppe poche le prove che hai portato alla nostra attenzione.

Saluti

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
news:7l0nq3\$dko\$1@black.news.nacamar.net...
> Grazie Elmo
> purtroppo qui non mi crederebbero nemmeno se portassi le analisi dei
tessuti
> e risultassero cose impensabili .
> Mi direbbero che mi sono comprato l'analista.
> Se mostrassi le pietre fuse intorno al corpo, mi direbbero che usato
l'acido
> muriatico.
> Se mostrassi pezzi di materiali biomeccanico.Mi direbbero che si tratta di
> chissa cosa,.etc...
> Pure invenzioni di un matto illuso.
>
> Ma io come detto altre non devo convincere nessuno di questa storia .
> Ne mi ci sto arricchendo...
>
> A presto.
>
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jun 26 02:00:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 26 Jun 1999 00:00:08 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 22:11:36 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>purtroppo qui non mi crederebbero nemmeno se portassi le analisi dei tessuti
>e risultassero cose impensabili .

Tu portale, poi si vedra'.

>Mi direbbero che mi sono comprato l'analista.

Non e' detto.

>Se mostrassi le pietre fuse intorno al corpo, mi direbbero che usato l'acido
>muriatico.

Tu mostrale, magari dopo averle fatte analizzare a qualche geologo e
chimico e a chi desidera *rianalizzarle*

>Se mostrassi pezzi di materiali biomeccanico.Mi direbbero che si tratta di
>chissa cosa,.etc...

No, penso che qualcuno si metterebbe *prima* a STUDIARLI, quindi
"mostrali" (ma non solo in foto)

>Pure invenzioni di un matto illuso.

No, ma dipenderebbe tutto dalle verifiche (non quelle delle foto) dopo che avrai mostrato quello che hai trovato e che hanno trovato i *laboratori*. Una foto, come una rondine... non fa MAI primavera.

>Ma io come detto altre non devo convincere nessuno di questa storia .

Allora perche' ne hai parlato? Cercavi solo dei consensi? O pensavi che la gente non sarebbe stata dubbiosa nel leggere e vedere quello che hai fatto?

>Ne mi ci sto arricchendo...

Forse e' proprio la ricerca dell'arricchimento che puo' farne, del tuo caso, una bufala?

Infine : in una delle tue foto del "coso" (ora non ricordo quale numero) si notava, mi sembra attorno alla testa del "coso", un anello o qualche cosa di simile ad un cavo metallico circolare. Che roba era?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 13:28:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 26 Jun 1999 13:28:54 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> On Fri, 25 Jun 1999 22:11:36 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
> wrote:
>
> > purtroppo qui non mi crederebbero nemmeno se portassi le analisi dei tessuti
> > e risultassero cose impensabili .
>
> Tu portale, poi si vedra'.
>

Goffredo, io sono della sua stessa città, e quando gli ho detto che volevo andare ad analizzare di persona i tessuti e il corpo, non mi ha più risposto. Cosa ti fa pensare?

Artemis 23am

From caerario@tin.it Sat Jun 26 15:05:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 15:05:55 +0200

>Goffredo, io sono della sua stessa città, e quando gli ho detto che volevo
andare
>ad analizzare di persona i tessuti e il corpo, non mi ha più risposto. Cosa
ti fa
>pensare?
>
>Artemis 23am

Anch'io vivo non molto lontano dal posto del ritrovamento (poco più di
un'ora di macchina) e da quando in un post gli ho fatto capire di conoscere
la zona non mi ha più risposto....Mah che maligni che siamo!!!
Saluti Casimiro

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 21:13:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:13:19 +0200

Casimiro Erario ha scritto:

> >Goffredo, io sono della sua stessa città, e quando gli ho detto che volevo
> andare
> >ad analizzare di persona i tessuti e il corpo, non mi ha più risposto. Cosa
> ti fa
> >pensare?
> >
> >Artemis 23am
>
> Anch'io vivo non molto lontano dal posto del ritrovamento (poco più di
> un'ora di macchina) e da quando in un post gli ho fatto capire di conoscere
> la zona non mi ha più risposto....Mah che maligni che siamo!!!
> Saluti Casimiro

Già...

Artemis 23am

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 22:09:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sul caso Joshy
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 22:09:55 +0200

Hai ragione !!! vuoi venirmi a trovare in germania ????

Joshy

Casimiro Erario <caerario@tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:
7l2kdb\$3lv\$1@nslave1.tin.it...

>
> >Goffredo, io sono della sua stessa città, e quando gli ho detto che
volevo
> andare
> >ad analizzare di persona i tessuti e il corpo, non mi ha più risposto.
Cosa
> ti fa
> >pensare?
> >
> >Artemis 23am
>
>
> Anch'io vivo non molto lontano dal posto del ritrovamento (poco più di
> un'ora di macchina) e da quando in un post gli ho fatto capire di
conoscere
> la zona non mi ha più risposto....Mah che maligni che siamo!!!
> Saluti Casimiro
>
>

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 22:53:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 22:53:37 +0200

Il posto e' vicino a voi !!!!
Ma io vivo in germania.

Casimiro Erario <caerario@tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:
7l2kdb\$3lv\$1@nslave1.tin.it...

>
> >Goffredo, io sono della sua stessa città, e quando gli ho detto che
volevo
> andare
> >ad analizzare di persona i tessuti e il corpo, non mi ha più risposto.
Cosa
> ti fa
> >pensare?
> >
> >Artemis 23am
>
>

> Anch'io vivo non molto lontano dal posto del ritrovamento (poco più di
> un'ora di macchina) e da quando in un post gli ho fatto capire di
conoscere
> la zona non mi ha più risposto....Mah che maligni che siamo!!!
> Saluti Casimiro
>
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jun 26 16:48:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 26 Jun 1999 14:48:01 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 13:28:54 +0200, Artemis 23am
<Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

>Goffredo, io sono della sua stessa città, e quando gli ho detto che volevo andare
>ad analizzare di persona i tessuti e il corpo, non mi ha più risposto. Cosa ti fa
>pensare?

- che aveva il Mail server bloccato (se gli avevi mandato una mail) e
non ha ricevuto la tua comunicazione

- che se vuole fare la parte del *testimone* di una qualche cosa
strana, non ci sa fare...

- che ha organizzato una mezza specie di test "socio-ufologico"

- che sta giocando sulla falsa riga del "voi non potete dimostrarmi
nulla perche' io non posso dimostrarlo". Un po' come le foto (e le
storielle) dei contattisti o di quelle di certe rivistine da cantina

- che tra non molto qualche rivista "bevi tutto" e distributrice di
fumo acquistera' il "prodotto", con la pessima gioia di quanti
assisteranno, ancora una volta, alla distruzione della serietà di chi
si occupa di ufologia... e a quella dei *veri* testimoni di eventi
"anomali"

- che ci saranno altri casi di "emulazione" dell'effetto Jashy a
portare RUMORE di FONDO, a vantaggio degli pseudo sostenitori della
ETH e a svantaggio, ovviamente, di una ufologia senza preconcetti e
senza "matrimoni" con le IPOTESI DI LAVORO con le quali si ha sempre a
che fare

- mi fa pensare molte altre cose, ma direi che sprecare tempo per un
"testimone" reticente non serve a nulla in ufologia, soprattutto
quando il teste pretende di essere creduto su : FOTO e altre cose non
verificabili

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 21:15:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:15:33 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> On Sat, 26 Jun 1999 13:28:54 +0200, Artemis 23am
> <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:
>
> >Goffredo, io sono della sua stessa città, e quando gli ho detto che volevo andare
> >ad analizzare di persona i tessuti e il corpo, non mi ha più risposto. Cosa ti fa
> >pensare?
>
> - che aveva il Mail server bloccato (se gli avevi mandato una mail) e
> non ha ricevuto la tua comunicazione

Lo escludo... lo abbiamo emailato 5 persone di qui ma niente, mentre altri lo
maillano e risponde.

> - mi fa pensare molte altre cose, ma direi che sprecare tempo per un
> "testimone" reticente non serve a nulla in ufologia, soprattutto
> quando il teste pretende di essere creduto su : FOTO e altre cose non
> verificabili
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Concordo...

Artemis 23am

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 22:19:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 22:19:18 +0200

Se verificate l'ultimo mio post noterete che si tratta di 10 ore fa.
Per un semplice motivo ,io lavoro
Joshy

>
> - che sta giocando sulla falsa riga del "voi non potete dimostrarmi
> nulla perche' io non posso dimostrarlo".
Ricordati che io ho le prove io posso dimostrarlo...
gli scettici non possono dimostrarmi il contrario.

>Un po' come le foto (e le
> storielle) dei contattisti o di quelle di certe rivistine da cantina
>
> - che tra non molto qualche rivista "bevi tutto" e distributrice di
> fumo acquistera' il "prodotto", con la pessima gioia di quanti
> assisteranno, ancora una volta, alla distruzione della serietà di chi
> si occupa di ufologia... e a quella dei *veri* testimoni di eventi
> "anomali"

Io non ci ricavo niente. altrimenti non andrei a lavorare di notte e a fare
i turni....

From xasab@global.it Sun Jun 27 02:41:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 02:41:49 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Sat, 26 Jun 1999 13:28:54 +0200, Artemis 23am
> <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:
>
> >Goffredo, io sono della sua stessa città, e quando gli ho detto che volevo andare
> >ad analizzare di persona i tessuti e il corpo, non mi ha più risposto. Cosa ti fa
> >pensare?
>
> - che aveva il Mail server bloccato (se gli avevi mandato una mail) e
> non ha ricevuto la tua comunicazione
>
> - che se vuole fare la parte del *testimone* di una qualche cosa
> strana, non ci sa fare...
>
> - che ha organizzato una mezza specie di test "socio-ufologico"
>
> - che sta giocando sulla falsa riga del "voi non potete dimostrarmi
> nulla perche' io non posso dimostrarlo". Un po' come le foto (e le
> storielle) dei contattisti o di quelle di certe rivistine da cantina

>
> - che tra non molto qualche rivista "bevi tutto" e distributrice di
> fumo acquistera' il "prodotto", con la pessima gioia di quanti
> assisteranno, ancora una volta, alla distruzione della serietà di chi
> si occupa di ufologia... e a quella dei *veri* testimoni di eventi
> "anomali"
>
> - che ci saranno altri casi di "emulazione" dell'effetto Jashy a
> portare RUMORE di FONDO, a vantaggio degli pseudo sostenitori della
> ETH e a svantaggio, ovviamente, di una ufologia senza preconcetti e
> senza "matrimoni" con le IPOTESI DI LAVORO con le quali si ha sempre a
> che fare
>
> - mi fa pensare molte altre cose, ma direi che sprecare tempo per un
> "testimone" reticente non serve a nulla in ufologia, soprattutto
> quando il teste pretende di essere creduto su : FOTO e altre cose non
> verificabili
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> -----
> Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
> nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
> Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
> quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
> della verità'.
>
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
>
> per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

Sante parole purtroppo!
Ma perchè secondo te posta in Italia?
XAS.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jun 27 12:29:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 27 Jun 1999 10:29:02 GMT

On Sun, 27 Jun 1999 02:41:49 +0200, xasab <xasab@global.it> wrote:

>Sante parole purtroppo!
>Ma perchè secondo te posta in Italia?

non e' escluso che possa aver fatto la stessa cosa fuori dell'Italia,
pubblicamente o con email in privato.

Perche' in Italia? Forse perche' qui c'e' molta gente che si beve
tutto di un fiato, spinta dai vari dossier sugli "alieni" e dalla
tecnica "dell'attesa" per l'ET??

Inoltre :

Nel mio precedente messaggio gli avevo detto :

<< - che sta giocando sulla falsa riga del "voi non potete dimostrarmi nulla perche' io non posso dimostrarlo".>>

e lui ha risposto cosi' :

"Ricordati che io ho le prove io posso dimostrarlo...
gli scettici non possono dimostrarmi il contrario."

LUI ha le "prove"??? Che bello! Uno c'ha le "prove", puo'
"dimostrarlo", ma gli scettici non possono dimostrargli il
contrario...

Sarebbe il caso di dire che si **vede** benissimo come "collabora" alla
soluzione del suo "caso"!!! Se fosse, per ipotesi, un "ricercatore
ufologico" (1) con in piu' la **fortuna** di aver intravisto qualche
cosa di anormale, non si metterebbe a giocare al "gatto e al topo" con
i netters... ma fornirebbe quante piu' informazioni possibili per
raggiungere quel minimo di veridicita' in quello che dice di aver SOLO
fotografato. E poi, appena notata la carcassa del "coso", al minimo
sospetto avrebbe dovuto a tutti i costi chiamare un **veterinario** o,
in mancanza di questo, un medico (anche un semplice amico!) o un
patologo; non trovandolo avrebbe dovuto raccogliere (o far raccogliere
dalle ASL locali, o chiamando i CC) il tutto per farlo analizzare
dopo. Quanto a senso "civico", il non aver avvertito le autorità
sanitarie locali del ritrovamento di un organismo in putrefazione in
prossimita' di una zona balneare e', quanto meno, una pessima cosa
(per la salute dei futuri visitatori di quell'angolino di spiaggia).

Come invece **caso ad effetto**, quello "Joshy" mi sembra un ottimo
metodo per generare **rumore di fondo** e per dar spago a quelle tante
voci "gioiose" da parte di coloro che io definisco "pseudo sostenitori
della ETH", pseudo perche' si basano essenzialmente sulla mania
dell'attesa, sul sensazionalismo e su cose piu' o meno ingannevoli e
inverificabili : la peggiore ufologia si crea proprio cosi' :)).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

(1) : visto che sembra avere un certo background di ufologia e di
ufolatria parlando di esseri che "vogliono studiare il male che c'e'
in noi esseri umani", perche' secondo noi tali esseri non "prendono
contatti con gli esseri umani", che sarebbero stati visti "anche in
passato" (?), che conosce i meandri del fotoritocco e della
composizione grafica, che pensa piu' alla vendita della sua "scoperta"
che non al rintracciarne l'origine, che si domanda sui "Mind Control
Project"... etc. Comunque mi fa specie che "Joshy@firstufodead.it" non
ci abbia ancora informato sulle sue **letture** relative al mondo
ufologico...

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From xasab@global.it Mon Jun 28 01:09:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 01:09:51 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Sun, 27 Jun 1999 02:41:49 +0200, xasab <xasab@global.it> wrote:
>
> >Sante parole purtroppo!
> >Ma perchè secondo te posta in Italia?
>
> non e' escluso che possa aver fatto la stessa cosa fuori dell'Italia,
> pubblicamente o con email in privato.
>
> Perche' in Italia? Forse perche' qui c'e' molta gente che si beve
> tutto di un fiato, spinta dai vari dossier sugli "alieni" e dalla
> tecnica "dell'attesa" per l'ET??
>
> Inoltre :
>
> Nel mio precedente messaggio gli avevo detto :
>
> << - che sta giocando sulla falsa riga del "voi non potete dimostrarmi
> nulla perche' io non posso dimostrarlo".>>
>
> e lui ha risposto cosi' :
>
> "Ricordati che io ho le prove io posso dimostrarlo...
> gli scettici non possono dimostrarmi il contrario."
>
> LUI ha le "prove"??? Che bello! Uno c'ha le "prove", puo'
> "dimostrarlo", ma gli scettici non possono dimostrargli il
> contrario...
>
> Sarebbe il caso di dire che si *vede* benissimo come "collabora" alla
> soluzione del suo "caso"!!! Se fosse, per ipotesi, un "ricercatore
> ufologico" (1) con in piu' la *fortuna* di aver intravisto qualche
> cosa di anormale, non si metterebbe a giocare al "gatto e al topo" con
> i netters... ma fornirebbe quante piu' informazioni possibili per

> raggiungere quel minimo di veridicit  in quello che dice di aver SOLO
> fotografato. E poi, appena notata la carcassa del "coso", al minimo
> sospetto avrebbe dovuto a tutti i costi chiamare un *veterinario* o,
> in mancanza di questo, un medico (anche un semplice amico!) o un
> patologo; non trovandolo avrebbe dovuto raccogliere (o far raccogliere
> dalle ASL locali, o chiamando i CC) il tutto per farlo analizzare
> dopo. Quanto a senso "civico", il non aver avvertito le autorita'
> sanitarie locali del ritrovamento di un organismo in putrefazione in
> proximit  di una zona balneare e', quanto meno, una pessima cosa
> (per la salute dei futuri visitatori di quell'angolino di spiaggia).
>
> Come invece *caso ad effetto*, quello "Joshy" mi sembra un ottimo
> metodo per generare *rumore di fondo* e per dar spago a quelle tante
> voci "gioiose" da parte di coloro che io definisco "pseudo sostenitori
> della ETH", pseudo perche' si basano essenzialmente sulla mania
> *dell'attesa*, sul sensazionalismo e su cose piu' o meno ingannevoli e
> inverificabili : la peggiore ufologia si crea proprio cosi' :)).
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> (1) : visto che sembra avere un certo background di ufologia e di
> ufolatria parlando di esseri che "vogliono studiare il male che c'e'
> in noi esseri umani", perche' secondo noi tali esseri non "prendono
> contatti con gli esseri umani", che sarebbero stati visti "anche in
> passato" (?), che conosce i meandri del fotoritocco e della
> composizione grafica, che pensa piu' alla vendita della sua "scoperta"
> che non al rintracciarne l'origine, che si domanda sui "Mind Control
> Project"... etc. Comunque mi fa specie che "Joshy@firstufodead.it" non
> ci abbia ancora informato sulle sue *letture* relative al mondo
> ufologico...
>
> -----
> Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
> nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
> Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
> quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
> della verita'.
>
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
>
> per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

Perfetto!
Xas.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jun 28 11:47:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 28 Jun 1999 09:47:16 GMT

On Mon, 28 Jun 1999 01:09:51 +0200, xasab <xasab@global.it> wrote:

>Perfetto!

>Xas.

si, ma la prossima volta fai come me :)) : non ripostare l'intero messaggio solo in quote.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 22:52:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 22:52:58 +0200

Ma quella era una supposizione !!!
Infatti se leggi bene ho detto :
Questi non mi crederebbero nemmeno se portassi.....!!!!
e non
Questi non mi credono nemmeno se porto !!!!!!!!!!!
C'e' una gran bella differenza. quindi non fate come i media che vedono una foto in bianco e nero e la fanno diventare multicolore...

Spero di essermi spiegato bene

Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> schrieb in im Newsbeitrag: 3774B975.3852BDB5@ufo-nevada.test-site.usa.net...

> Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>

> > On Fri, 25 Jun 1999 22:11:36 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

> > wrote:

> >

> > > purtroppo qui non mi crederebbero nemmeno se portassi le analisi dei tessuti

> > > e risultassero cose impensabili .

> >

> > Tu portale, poi si vedra'.

> >

>

> Goffredo, io sono della sua stessa città, e quando gli ho detto che volevo andare

> ad analizzare di persona i tessuti e il corpo, non mi ha più risposto.

Cosa ti fa

> pensare?
>
> Artemis 23am
>

From xasab@global.it Sun Jun 27 02:57:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 02:57:19 +0200

Joshy wrote:

> Ma quella era una supposizione !!!
> Infatti se leggi bene ho detto :
> Questi non mi crederebbero nemmeno se portassi.....!!!!
> e non
> Questi non mi credono nemmeno se porto !!!!!!!!!!!
> C'e' una gran bella differenza. quindi non fate come i media che vedono una
> foto in bianco e nero e la fanno diventare multicolore...
>
> Spero di essermi spiegato bene
>
> Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> schrieb in im
> Newsbeitrag: 3774B975.3852BDB5@ufo-nevada.test-site.usa.net...
> > Goffredo Pierpaoli ha scritto:
> >
> > > On Fri, 25 Jun 1999 22:11:36 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
> > > wrote:
> > >
> > > > purtroppo qui non mi crederebbero nemmeno se portassi le analisi dei
> tessuti
> > > >e risultassero cose impensabili .
> > >
> > > Tu portale, poi si vedra'.
> > >
> >
> > Goffredo, io sono della sua stessa città, e quando gli ho detto che volevo
> andare
> > ad analizzare di persona i tessuti e il corpo, non mi ha più risposto.
> Cosa ti fa
> > pensare?
> >
> > Artemis 23am
> >

Joshy perchè continui a fare strani errori grammaticali, mentre poi quando ti
lasci un pò
andare ne vieni fuori con frasi ben fatte?

Ci giri intorno...
Cosa aspetti a meravigliarci con il resto della storia?
Cosa vuoi raccontare al mondo?
Io non credo tu abbia fatto, tutto questo casino per nulla.
E' strano il tuo fare troppo anticipatamente saccente e offeso! Sbaglio?
Chi vive cose del genere veramente è già rassegnato a ciò che lo aspetta...
Certo non usa un sospetto tono seccato, presuntuoso e miserevole negli altrui confronti.
Ripeto, esci fuori... arriva al punto, sai... scommetto che sono tutti curiosi!
Anche io ho cose da raccontare...

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jun 27 12:30:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 27 Jun 1999 10:30:23 GMT

On Sun, 27 Jun 1999 02:57:19 +0200, xasab <xasab@global.it> wrote:

>Ci giri intorno...
>Cosa aspetti a meravigliarci con il resto della storia?
>Cosa vuoi raccontare al mondo?

Aspetta xasab : un *testimone* la sua storia la deve raccontare TUTTA fin all'inizio anche se con qualche *naturale* svarione, non puo' mica raccontarla (e arricchirla, variarla, condirla) a PUNTATE di volta in volta!

Mi domando pero' come mai il Joshy del momento non si sia preoccupato, all'inizio della sua storia, di chiamare qualche ufologo SUL POSTO per avere meno problemi dopo...

A proposito : dalle mie parti (Rieti) in una zona si trovano carcasse di Orsi ed altri animali scomparsi all'incirca un secolo fa da qui. Non e' che per caso Joshy e' anche li'? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From xasab@global.it Mon Jun 28 01:27:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy

From: xasab <xasab@global.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 01:27:34 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Sun, 27 Jun 1999 02:57:19 +0200, xasab <xasab@global.it> wrote:
>
> >Ci giri intorno...
> >Cosa aspetti a meravigliarci con il resto della storia?
> >Cosa vuoi raccontare al mondo?
>
> Aspetta xasab : un *testimone* la sua storia la deve raccontare TUTTA
> fin all'inizio anche se con qualche *naturale* svarione, non puo' mica
> raccontarla (e arricchirla, variarla, condirla) a PUNTATE di volta in
> volta!

Goffredo,
intendevo proprio quello...
pochi post sopra (credo...) rimproveravo le sue uscite ad effetto.
E soprattutto sciorinate col contagocce!
Ammetto però che ciò non è sempre sintomo di malafede...
C'è però qualcosa che stona vero?

>
>
> Mi domando però come mai il Joshy del momento non si sia preoccupato,
> all'inizio della sua storia, di chiamare qualche ufologo SUL POSTO per
> avere meno problemi dopo...

Lo hai espresso nel tuo perfetto post di poco fa:
"Se fosse, per ipotesi, un "ricercatore
ufologico" (1) con in più la *fortuna* di aver intravisto qualche
cosa di anormale, non si metterebbe a giocare al "gatto e al topo" con
i netters... ma fornirebbe quante più informazioni possibili per
raggiungere quel minimo di veridicità in quello che dice di aver SOLO
fotografato"
Probabilmente sarebbe il comportamento esatto di una persona mai sfiorata
da simili cose,
salvo poi uscirne con teorie e proposte di scambio...opinioni!
Però continuo a dire che è relativamente vero, secondo me fa il finto
"tonto"!(Joshy, spero di non sembrare offensivo) o non gli importa poi
molto... e ce lo vuol far credere.
XAS

P.S.
Mi sorge un dubbio: gli staremo dedicando troppo spazio? Dovremo
ringraziarlo? ;-)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jun 28 11:47:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sul caso Joshy
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 28 Jun 1999 09:47:21 GMT

On Mon, 28 Jun 1999 01:27:34 +0200, xasab <xasab@global.it> wrote:

>> Aspetta xasab : un *testimone* la sua storia la deve raccontare TUTTA
>> fin all'inizio anche se con qualche *naturale* svarione, non puo' mica
>> raccontarla (e arricchirla, variarla, condirla) a PUNTATE di volta in
>> volta!

>Goffredo,
>intendevo proprio quello...

non ne avevo dubbio :))

>pochi post sopra (credo...) rimproveravo le sue uscite ad effetto.
>E soprattutto sciorinate col contagocce!
>Ammetto però che ciò non è sempre sintomo di malafede...

infatti nessuno sta parlando di "malafede" : si stanno solo facendo
delle ipotesi, diciamo, ... sul "testimone"

>C'è però qualcosa che stona vero?

certo, stona un po' tutto e probabilmente molto di più di quanto non
accada con un reale testimone oculare di qualche cosa

>> Mi domando però come mai il Joshy del momento non si sia preoccupato,
>> all'inizio della sua storia, di chiamare qualche ufologo SUL POSTO per
>> avere meno problemi dopo...

>Lo hai espresso nel tuo perfetto post di poco fà:

penso proprio di SI!

>Probabilmente sarebbe il comportamento esatto di una persona mai sfiorata
>da simili cose,
>salvo poi uscirne con teorie e proposte di scambio...opinioni!

quelle che si dicono, dalle mie parti, "contraddizioni testimoniali"

>Però continuo a dire che è relativamente vero, secondo me fa il finto
>"tonto"!(Joshy, spero di non sembrare offensivo) o non gli importa poi
>molto... e ce lo vuol far credere.

si, ma il "finto tonto" lo si può fare con altre persone, non con
tutti :)). Lo stesso dicasi per il voler far credere qualche cosa :
non è il "testimone" che deve "convincere" o far "credere" qualcuno
perché la sua parte è solo quella dell'osservatore; è l'inquirente
che deve convincersi, con paragoni, confronti e con *verifiche*, della
genuinità testimoniale del primo.

>Mi sorge un dubbio: gli staremo dedicando troppo spazio? Dovremo

>ringraziarlo? ;-)

secondo me, giunti a questo punto, SI; e forse e' proprio questo che il ragazzo vuole : verificare quanto attecchiscano certe "testimonianze" indimostrabili!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 25 12:36:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 25 Jun 1999 10:36:46 GMT

Penso Stefano abbia toccato uno dei "tasti dolenti" dell'ambiente ufologico: il metodo.

Nella scienza moderna si utilizzano delle teorie (genericamente dette teorie dei modelli) per studiare ciò che non è immediatamente osservabile. Gli acceleratori di particelle ne sono un esempio classico: non essendo possibile osservare delle particelle con ordine di grandezza atomico, le si sottopongono ad un bombardamento di altre particelle per vedere il loro comportamento.

Metodo che è stato molto in discussione, in passato, ma nulla toglie che ci ha portato a conoscere la struttura degli atomi.

Resta sul fatto che ad ogni segnalazione od osservazione di UFO (cioè di un oggetto di cui, a priori, non sappiamo NULLA -altrimenti non sarebbe UFO ma RFO-) non c'è mai (perlomeno io non ne ho mai lette o viste) una analisi del fenomeno approfondita. Capisco che sia più facile fare una foto, ma è possibile che per migliaia (milioni?) di foto, vere o false che siano (io sono per la seconda ipotesi), non esista una analisi spettroscopica (tanto per dirne una, ma potrebbe essere termica, elettromagnetica, etc.) di un UFO?

Stefano parlava del "peso della verità", del come fare a valutare la veridicità di una affermazione. Molto giusto (a parte il discorso sul conoscere la persona che fa l'affermazione: questo non ha attinenza con l'affidabilità di una persona). Ogni studio dovrebbe portare prove certe ed inconfutabili di ciò che studia, altrimenti non è uno studio o un'analisi che possa avere anche la minima parte di scientificità e un criterio indiscutibile.

Capisco che possa essere un hobby interessante (specialmente ora nella bella stagione) passare qualche serata a scrutare il cielo, magari in dolce compagnia, capisco pure che possa essere segno di apertura di vedute rendersi conto che siamo dei piccoli esserini in

un universo enorme e credere nell'esistenza di altro (ma per questo possiamo parlare anche di filosofia, teologia, misticismi vari), ma non per questo si può parlare della "scienza ufologia" né del "titolo" di ufologo. Sarebbe come per una barista che prepara cocktail definirsi un chimico.

E questo non ha nulla a che vedere con lo scetticismo: semplicemente l'ufologia non ha alcuna base scientifica. Per cui i toni arroganti di molti che "pretendono" di essere creduti, senza portare neppure uno straccio di prova obiettiva (e non entro nell'argomento dei discorsi mistico-fantascientifico-profetici che troppo spesso si sentono) o quei toni da perseguitati incompresi che si notano spesso nei post sono a dir poco ridicoli e chiaro sintomo di una ignoranza nel campo scientifico, logico e metodologico. Se questo non basta a chiarire perché l'ufologia non è una scienza...

Sono tutte opinioni personalissime (sò anche che molti discorsi sono già stati affrontati), probabilmente discutibili. Non è mia intenzione scatenare dei flame di polemiche, semplicemente gradirei sapere le Vostre opinioni a proposito.

Un saluto,

arKannone

From xasab@global.it Sat Jun 26 03:04:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sul caso Joshy

From: xasab <xasab@global.it>

Date: Sat, 26 Jun 1999 03:04:28 +0200

arKannone wrote:

- > Penso Stefano abbia toccato uno dei "tasti dolenti" dell'ambiente
- > ufologico: il metodo.
- > Nella scienza moderna si utilizzano delle teorie (genericamente dette
- > teorie dei modelli) per studiare ciò che non è immediatamente
- > osservabile. Gli acceleratori di particelle ne sono un esempio
- > classico: non essendo possibile osservare delle particelle con ordine
- > di grandezza atomico, le si sottopongono ad un bombardamento di altre
- > particelle per vedere il loro comportamento.
- > Metodo che è stato molto in discussione, in passato, ma nulla toglie
- > che ci ha portato a conoscere la struttura degli atomi.
- > Resta sul fatto che ad ogni segnalazione od osservazione di UFO (cioè
- > di un oggetto di cui, a priori, non sappiamo NULLA -altrimenti non
- > sarebbe UFO ma RFO-) non c'è mai (perlomeno io non ne ho mai lette o
- > viste) una analisi del fenomeno approfondita. Capisco che sia più
- > facile fare una foto, ma è possibile che per migliaia (milioni?) di
- > foto, vere o false che siano (io sono per la seconda ipotesi), non
- > esista una analisi spettroscopica (tanto per dirne una, ma potrebbe
- > essere termica, elettromagnetica, etc.) di un UFO?
- > Stefano parlava del "peso della verità", del come fare a valutare la
- > veridicità di una affermazione. Molto giusto (a parte il discorso sul
- > conoscere la persona che fa l'affermazione: questo non ha attinenza
- > con l'affidabilità di una persona). Ogni studio dovrebbe portare
- > prove certe ed inconfutabili di ciò che studia, altrimenti non è uno

> studio o un'analisi che possa avere anche la minima parte di
> scientificità e un criterio indiscutibile.
> Capisco che possa essere un hobby interessante (specialmente ora
> nella bella stagione) passare qualche serata a scrutare il cielo,
> magari in dolce compagnia, capisco pure che possa essere segno di
> apertura di vedute rendersi conto che siamo dei piccoli esserini in
> un universo enorme e credere nell'esistenza di altro (ma per questo
> possiamo parlare anche di filosofia, teologia, misticismi vari), ma
> non per questo si può parlare della "scienza ufologia" né del
> "titolo" di ufologo. Sarebbe come per una barista che prepara
> cocktail definirsi un chimico.
> E questo non ha nulla a che vedere con lo scetticismo: semplicemente
> l'ufologia non ha alcuna base scientifica. Per cui i toni arroganti
> di molti che "pretendono" di essere creduti, senza portare neppure
> uno straccio di prova obiettiva (e non entro nell'argomento dei
> discorsi mistico-fantascientifico-profetici che troppo spesso si
> sentono) o quei toni da perseguitati incompresi che si notano spesso
> nei post sono a dir poco ridicoli e chiaro sintomo di una ignoranza
> nel campo scientifico, logico e metodologico. Se questo non basta a
> chiarire perché l'ufologia non è una scienza...
> Sono tutte opinioni personalissime (sò anche che molti discorsi sono
> già stati affrontati), probabilmente discutibili. Non è mia
> intenzione scatenare dei flame di polemiche, semplicemente gradirei
> sapere le Vostre opinioni a proposito.
> Un saluto,
> arKannone

Bravo!

From caerario@tin.it Fri Jun 25 00:35:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Malignità per Joshi
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 00:35:40 +0200

Non é che ti sei messo daccordo con qualche operatore turistico del posto
per attirare qualche turista a caccia di emozioni? Sai non è che la zona
offra poi molto fatta eccezione per il mare (almeno spero) poco inquinato!
Scherzo, non te la prendere!
Saluti Casimiro.
P.S. Tienimi informato se scopri delle novità.

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jun 25 01:25:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 01:25:29 +0200

micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> wrote in message
377255d8.23087820@news.tin.it...
>

- > Ciao Lele,
- >
- > cosa intendi per *reale lens flare*?

Allora, ho letto un paio di tuoi post e mi sa che beneche' tu faccia il grafico, le tue conoscenze in materia siano un po' scarsine.

Lens flare reale significa quello che hai letto.

L'effetto lens flare none' un filtro messo in PS per farti divertire ma per simulare un effetto di rifrazione della luce sulla lente dell'obiettivo della camera.

Cosa che nel cinema accade spesso , ad esempio.

- >
- > Ammesso e non concesso che la fonte luminosa faccia parte
- > dell'istantanea in questione (anzi due) riesci a notare quanto
- > è *irreale* tutto il resto dell'effetto?

L'effetto non e' assolutamente irreale.

- >
- > Non voglio limitarmi troppo a giudizi estetici personali, ma la
- > colorazione delle circonferenze (che dovrebbero simulare in un
- > programma di fotoritocco le sbavature) proprio non mi convincono.

Ma che significa? un flare ha quelle circonferenze e i colori sono quelli!

- > Esse sono multicolorate ed è veramente difficile riuscire a non
- > pensare ad aggiunte secondarie.
- > Credo che l'intervento del filtro non sia stato uno, ma più (due o
- > tre...boh?)

Penso che qui sia necessario un maggiore approfondimento (senza offesa) da parte tua della materia.

Per inciso , Lightwave , Maya , Softimage (programmi usati dagli studios di Hollywood) hanno le lens flare per simulare nelle scene digitali quello che nella realta' ACCADE NORMALMENTE quando la lente dell'obiettivo punta una fonte luminosa.

- > Questo è il mio giudizio.
- >
- > saluti
- > - micheleColetti
- >

Ciao

--
.:H.:
SPP

From fcolett@remove.this.tin.it Fri Jun 25 10:55:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Fri, 25 Jun 1999 08:55:19 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 01:25:29 +0200, "Harlock"
<Harlock@_nospam_freemail.it> wrote:

>Lens flare reale significa quello che hai letto.
>L'effetto lens flare none' un filtro messo in PS per farti divertire ma per
>simulare un effetto di rifrazione della luce sulla lente dell'obiettivo
>della camera.

Grazie!
Infatti mi riferivo ad altro... forse non ci siamo intesi.
Ho immaginato per un momento che potesse essere vera la *fonte
luminosa* ma NON le sbavature colorate.
Se queste ultime ti sembrano *coerenti* con il resto dell'immagine...
sei libero di avere la tua opinione...

>L'effetto non e' assolutamente irreale.

Come sopra...

>Penso che qui sia necessario un maggiore approfondimento (senza offesa) da
>parte tua della materia.
>Per inciso , Lightwave , Maya , Softimage (programmi usati dagli studios di
>Hollywood) hanno le lens flare per simulare nelle scene digitali quello che
>nella realta' ACCADE NORMALMENTE quando la lente dell'obiettivo punta una
>fonte luminosa.

Non è il caso di avventurarsi nella computer grafica per testare la
tua competenza in software di animazione professionale.
(Usi LightWave o SoftImage?...personalmente?)
Stiamo andando *fuori tema*...

E poi scusa:
per quanto possa essere sofisticato un software tipo Softimage
(lo è così tanto che alla ILM ne comprano 50 copie originali e le
riprogrammano a loro piacimento...) non è mai reale al 100%.

Vorresti dire che nei *moderni* film di Hollywood (e non solo) tu
proprio non riesci a riconoscere la immagini *sintetizzate* da quelle
reali? Sono BELLISSIME, AFFASCINANTI... una goduria per la retina!
Ma ancora, secondo il mio parere, perfettamente distinguibili.

Questo con "Joshy" non c'entra nulla...insomma un OFF-topic
nell'OFF-topic. Chiedo scusa.

- micheleColetti

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 25 11:15:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 25 Jun 1999 09:15:21 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 08:55:19 GMT, fcolett@remove.this.tin.it
(micheleColetti) wrote:

>Vorresti dire che nei *moderni* film di Hollywood (e non solo) tu
>proprio non riesci a riconoscere la immagini *sintetizzate* da quelle
>reali? Sono BELLISSIME, AFFASCINANTI... una goduria per la retina!
>Ma ancora, secondo il mio parere, perfettamente distinguibili.
Tanto per proseguire in OT (me ne scuso): spesso nei film le immagini
digitali vengono fatte appositamente in modo talmente perfetto da
sembrare irreal proprio perché si tende a focalizza più l'attenzione
sull'effetto stesso che sul suo realismo. Forse possiamo arrivare a
dire che chi va a vedersi un "filmone hollywoodiano" vuole vedere
degli effetti speciali che siano belli ma che siano, per l'appunto
effetti speciali.

E' perfettamente possibile "sporcare" un effetto in modo che sembri
più verosimile e diventi quindi assai meno facilmente distinguibile
dalla realtà.

Ciao,
arKannone

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jun 25 01:31:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 01:31:08 +0200

Ti ho chiesto una cosa ben precisa, di ricreare l'effetto che hai descritto
con tutta quella sicurezza.
Io sono scettico, si , ma finche' non mi dimostrano il contrario non accuso
nessuno di flasificare foto.
Per quanto riguarda lo spazio sul NG , qui non c'e' moderatore e se e' IT
uno puo' prendersi tutto lo spazio che desidera.
Per inciso, Nessun filmato e nessuna foto ,oggi e' da potersi considerare
autentico con certezza assoluta, uno sutio di effetti digitali di
postproduzione puo' tranquillamente creare un filmato (pellicola originale
compresa) e renderlo INDISTINGUIBILE da uno autentico.
Non per questo dobbiamo giudicare tutti i filmati che vengono girati ogni
anno nel mondo dei falsi .

Ciao

--
.:H.:
SPP
micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> wrote in message
37725436.22669125@news.tin.it...
> Ciao,
>
> forse non ci siamo capiti.
>

> Qui non è importante quanto uno è scettico.
> Non credo esistano le condizioni per poter attribuire una scala di
> valori a quanto uno può credere o meno (questo in generale).
>
> Dici di essere meno scettico di me... ok!
> Su cosa? Spero che terrai presente l'inconsistenza del caso in
> oggetto, dato che secondo me ha già portato via abbastanza spazio sul
> NG.
>
> saluti
> - micheleColetti
>
>
>

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jun 25 01:32:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Grigi
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 25 Jun 1999 01:32:45 +0200

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> scrisse:

> Al di là delle polemichette scatenate da quel buontempone di Joshy vorrei
> chiedervi se esistono alcuni siti dove si tratti in maniera seria e non
> all'americana l'aspetto relativo alla fisionomia dei cosiddetti Grigi
> (coloro che le persone rapite dicono di aver visto all'interno degli UFO).
> Grazie a chi mi risponderà.
>

Siti che trattano dei "Grigi" non te ne so dare ma posso provare a
descriverteli io (più o meno). Diciamo che la fisionomia è la classica altezza
paragonabile a quella di un bambino, corpo magro, grossi occhi neri,
niente naso, solamente 2 fessure e una piccola apertura come bocca. 4 dita
(per mano e per piedi) lunghe e dalle estremità un po' affilate, testa grossa
e pelle grigia. Queste informazioni è quanto sono riuscito a ricavare
leggendo riviste del settore o basandomi su altri documenti e, ovviamente,
vanno prese con la dovuta cautela.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From NOikstef@tin.itSPAM Sat Jun 26 01:18:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Grigi
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sat, 26 Jun 1999 01:18:50 +0200

=\= MULDER =\= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
7kueai\$hr0\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

[snip]

> Diciamo che la fisionomia è la classica altezza
> paragonabile a quella di un bambino , corpo magro , grossi occhi neri,
> niente naso , solamente 2 fessure e una piccola apertura come bocca. 4
dita
> (per mano e per piedi) lunghe e dalle estremità un pò affilate, testa
grossa
> e pelle grigia. Queste informazioni è quanto sono riuscito a ricavare
> leggendo riviste del settore o basandomi su altri documenti e , ovviamente
,
> vanno prese con la dovuta cautela.
>
> ByeZ

Hai dimenticato i 4 lobi cerebrali, l'assenza di organi genitali esterni e
caratteri sessuali secondari, le dita possono essere anche 6 per mano. Hanno
un'ossatura piuttosto fragile, comunicano per telepatia e non provano
emozioni. Non dimentichiamo però che non sono l'unica razza ad aver
visitato il pianeta.

Bye,
Stefano

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jun 26 02:11:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Grigi
From: "\= MULDER =\" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 02:11:01 +0200

Crispino Stefano <NOikstef@tin.itSPAM> wrote in message
7l12qf\$378\$3@nslave1.tin.it...

>
> Hai dimenticato i 4 lobi cerebrali, l'assenza di organi genitali esterni e
> caratteri sessuali secondari, le dita possono essere anche 6 per mano.
Hanno
> un'ossatura piuttosto fragile, comunicano per telepatia e non provano
> emozioni. Non dimentichiamo però che non sono l'unica razza ad aver
> visitato il pianeta.

Esatto. Diciamo che è la più diffusa.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la

mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From tango@cdh.it Sun Jun 27 22:56:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Grigi
From: Tango <tango@cdh.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 22:56:51 +0200

Crispino Stefano ha scritto:

> [...] e non provano emozioni.

Scusate l'intromissione, ma se un'essere è senza emozioni non è considerato una specie di automa?

Voglio dire, una creatura vivente è tale perchè a differenza delle cose ha coscienza, ha la capacità di prendere decisioni autonomamente (libero arbitrio) e prova emozioni.

Quindi se davvero i grigi non le provano non possono essere considerati alieni o forme di vita intelligente, giusto?

Allora io posso dedurre due conclusioni: o provano emozioni o sono degli automi manovrati da altri esseri che adempiono svariati compiti.

Fatemi sapere se la mia opinione al riguardo è giusta oppure no, grazie.

Tango

>
> Bye,
> Stefano

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jun 28 11:47:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Grigi
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 28 Jun 1999 09:47:26 GMT

On Sun, 27 Jun 1999 22:56:51 +0200, Tango <tango@cdh.it> wrote:

>Quindi se davvero i grigi non le provano non possono essere considerati alieni o
>forme di vita intelligente, giusto?

alieni a parte (cosa ancora non dimostrata!) ci sarebbe già da
discutere sul loro colore : "grigi"

>Allora io posso dedurre due conclusioni: o provano emozioni o sono degli automi
>manovrati da altri esseri che adempiono svariati compiti.

o al massimo tutte e due le cose, sempre ammesso e non concesso che
siano "alieni" e addirittura "grigi".

Si puo' "sognare", ad esempio, un martello quadrato e di colore
giallo: cio' non significa necessariamente che i martelli siano
quadrati e gialli e che, soprattutto, corrispondano alla realta'.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From tango@cdh.it Mon Jun 28 14:30:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Grigi
From: Tango <tango@cdh.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 14:30:24 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> On Sun, 27 Jun 1999 22:56:51 +0200, Tango <tango@cdh.it> wrote:
>
> >Quindi se davvero i grigi non le provano non possono essere considerati alieni o
> >forme di vita intelligente, giusto?
>
> alieni a parte (cosa ancora non dimostrata!) ci sarebbe gia' da
> discutere sul loro colore : "grigi"

Scusa ma non penso che tutto il cardine della conoscenza ufologica si basa sul
colore, quindi almeno io uso il termine "Grigi" per descrivere delle EBE come tu usi
il termine "gatto" per descrivere l'essere a 4 zampe, peloso e che fè le fusa che hai
in casa.
E' solo questione di accordarci sui termini da usare, no?

>
>
> >Allora io posso dedurre due conclusioni: o provano emozioni o sono degli automi
> >manovrati da altri esseri che adempiono svariati compiti.
>
> o al massimo tutte e due le cose, sempre ammesso e non concesso che

- > siano "alieni" e addirittura "grigi".
- >
- > Si puo' "sognare", ad esempio, un martello quadrato e di colore
- > giallo: cio' non significa necessariamente che i martelli siano
- > quadrati e gialli e che, soprattutto, corrispondano alla realta'.

Su questo hai ragione, infatti io sono partito dalle ipotesi (anche remote) che quelle considerazioni fossero giuste, per far riflettere sull'idea che quegli esseri (sempre che esistano davvero come dici tu) non provassero emozioni.

Tango

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jun 29 11:59:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Grigi
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 29 Jun 1999 09:59:20 GMT

On Mon, 28 Jun 1999 14:30:24 +0200, Tango <tango@cdh.it> wrote:

- >Scusa ma non penso che tutto il cardine della conoscenza ufologica si basa sul
- >colore, quindi almeno io uso il termine "Grigi" per descrivere delle EBE come tu usi
- >il termine "gatto" per descrivere l'essere a 4 zampe, peloso e che fè le fusa che hai
- >in casa.
- >E' solo questione di accordarci sui termini da usare, no?

Beh, a lungo andare, alla fine puo' succedere che chiunque veda qualche cosa "rosa" la indichi come "grigia". Un po' come le varie LN osservate : molti continuano a definirle, a chiamarle o peggio ancora ad identificarle col termine "dischi volanti"... cosi', tanto per usare termini ormai tanto "accordati" ma spesso FUORVIANTI...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jun 25 01:36:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Una bella lettura sulle storie e i misteri.
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 25 Jun 1999 01:36:37 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> scrisse:

> Non apriro' piu' bocca , per la vostra felicità , ma mi farò un mare di
> risate leggendo le vostre storie di avvistamenti di fondi di bottiglia e
> formine di ciambelle. Ma solo sulle Milkate false, ben vengano le sotrie
> vere !!!

Scusa ma se la tua storia è vera (e se tu sei convinto di quanto
asserisci) perchè invece di stare in questa NG a postare i tuoi msg , fai
avere le foto e il materiale ai media?

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jun 25 01:41:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo arrivato
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 25 Jun 1999 01:41:03 +0200

Salve gente sono nuovo da queste parti e mi affascina molto i temi
trattati in questo NG.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From dbellani.@sis.delthis.it Mon Jun 28 16:53:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo arrivato
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 09:53:31 -0500

=\\= MULDER =\\= wrote:

>
> Salve gente sono nuovo da queste parti e mi affascina molto i temi

> trattati in questo NG.
>
> ByeZ
> -----
> "Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente
> interessante da farne
> addirittura un film."
> [Mulder da "Redux"]
> -----
> Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com
>
> |FactorX| on IRC

Che dire... benvenuto; purtroppo pero' mi sembra che ultimamente, a forfa di troll e spammer, questo NG stia scadendo; Speriamo migliori

ciao
--
Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From tgugli@tin.it Fri Jun 25 02:01:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: osservazione C.A.U.
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 02:01:49 +0200

Informimo tutti gli appassionati UFO -ASTROFILI che il C.A.U. (Centro Appassionati Ufo) , organizza per il 21.07.1999 dei punti di osservazione della Luna in occasione del trentennale dello sbarco del 1969. Detti punti di osservazione che in contemporanea si svolgeranno a : Stresa (VB) - Domodossola (VB) e Novara .Con strumenti in dotazione del C.A.U. o di collaboratori, si potrà osservare la Luna ed eventuali altri pianeti .

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jun 25 09:17:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuove rivelazioni sull'ondata belga
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 18 Jun 1999 07:26:10 GMT

NUOVE RIVELAZIONI SULL'ONDATA BELGA

Torna a circolare la voce secondo la quale la grande ondata di avvistamenti di UFO triangolari sopra il Belgio, tra il 1989 e il 1990, sarebbe stata in realta' causata da un velivolo sperimentale.

Fonte della notizia e' l'ufologo inglese Tim Matthews, che da tempo si occupa dei progetti aeronautici militari che potrebbero essere causa di avvistamenti UFO. Secondo quanto da lui riferito, un pilota dell'Aeronautica militare belga incontrato casualmente avrebbe

rivelato all'ufologo Eric Morris che l'ondata di avvistamenti sarebbe stata usata dalle autorità belghe per "coprire" i voli di un velivolo segreto a pianta triangolare ["UFO Updates", 13 giugno].

Secondo Matthews, in questo come in altri casi anche recenti di "triangoli volanti", si tratterebbe di aeromobili ultra-leggeri a bassa velocità, costruiti in Gran Bretagna. La nuova "rivelazione" non sembra però convincente agli studiosi che si sono direttamente occupati dell'ondata belga.

[tratto da: UFOTEL n. 221 - 16/06/99
Notiziario settimanale di attualità ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jun 25 09:17:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Capelli d'angelo in Australia
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 18 Jun 1999 07:26:14 GMT

CAPELLI D'ANGELO IN AUSTRALIA

Un nuovo, vistoso caso di caduta di "capelli d'angelo" si è verificato il 9 giugno ad Esperance, nell'Australia occidentale.

Un'enorme quantità di filamenti biancastri lunghi fino a 10 metri è caduta per diverse ore su un'area di decine di chilometri quadrati, coprendo terreno e piante.

Il pilota di un aereo privato si è trovato a volare a bassissima quota in mezzo ai filamenti che cadevano lentamente dal cielo, e che sono stati raccolti da almeno un testimone, per poterli far analizzare.

A differenza di altri casi ben noti nella letteratura ufologica, la caduta di materia non è avvenuta in contemporanea ad un avvistamento UFO, ma la presenza di alcune scie alte in cielo ha spinto la TV locale ad affermare - del tutto a sproposito - che si trattava della stessa sostanza usata dai bombardieri americani per sabotare le centrali elettriche jugoslave ["UFO Updates", 13 giugno].

[tratto da: UFOTEL n. 221 - 16/06/99
Notiziario settimanale di attualità ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jun 25 09:17:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pubblicita' ufologica per "Famiglia Cristiana"
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 18 Jun 1999 07:26:15 GMT

PUBBLICITA' UFOLOGICA PER "FAMIGLIA CRISTIANA"

In occasione di un servizio ufologico in onda su Canale 5 mercoledi' pomeriggio, 10 giugno, e' andato in onda uno spot pubblicitario a sfondo ufologico del settimanale "Famiglia Cristiana": il furgone che porta il settimanale e la nuova collana di libri allegati viene fermato da alcuni omini verdi scesi dall'alto su un raggio di luce, quindi il furgone viene risucchiato dall'UFO che si allontana in volo [segnalazioni di Angelo Ferlicca e Gildo Persone'; "Ufoitalia", 10 e 11 giugno].

[tratto da: UFOTEL n. 221 - 16/06/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From nobody@nowhere33.yet Fri Jun 25 09:17:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Do you want to hear Italian Progressive Rock in MP3 for FREE? Go on www.mp3.com/greyowl
From: nobody@nowhere33.yet
Date: Friday, 18 Jun 1999 16:54:30 -0600

If you like a progressive rock band that sing in italian go on www.mp3.com/greyowl

If you want hear others sicilian group in MP3 format go on www.mediterranei.it/mp3

It's a good choice!

Best regards

From Joshy@firstufodead.it Fri Jun 25 10:38:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una bella lettura sulle storie e i misteri.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 10:38:12 +0200

> Scusa ma se la tua storia è vera (e se tu sei convinto di quanto
> asserisci) perchè invece di stare in questa NG a postare i tuoi msg , fai
> avere le foto e il materiale ai media?

Lo sto facendo. :-)

> ByeZ
> -----
> "Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente

> interessante da farne
> addirittura un film."
> [Mulder da "Redux"]
> -----
> Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com
>
> |FactorX| on IRC
>
>

From F.Monaco@stm.it Fri Jun 25 11:21:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: domani inizia il World Wide Watch
From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")
Date: 25 Jun 1999 11:21:33 +0200

dalle ore 20 di sabato 26 giugno inizierà il world wide watch, lo
skywatching mondiale organizzato dal Microsoft Network con la collaborazione
del MUFON, CSETI, Skywatch International e altre organizzazioni.
In Italia il CISETI aderisce mettendo a disposizione per tutta la durata
della manifestazione una linea diretta (0347-2656780 oppure 06-51965329) per
segnalare avvistamenti.

Chiunque desiderasse unirsi a noi e' invitato a farlo.
Attendiamo le vostre adesioni e le vostre segnalazioni.
un saluto.

Fabrizio Monaco
Coordinatore Internazionale CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio
delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>
<http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

--
Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jun 25 14:18:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 25 Jun 1999 14:18:40 +0200

> Mister X ha scritto:
>
> > Mi sapreste spiegare come uno screen saver (applicazione video
> > attivata da
> > un inutilizzo del pc) possa decodificare dei dati?
> > Con cordialità,

> > Mister X.
>

Secondo me è una congiura del governo americano e lo screen saver sarebbe un back orifice o Netbus camuffato :-DD

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jun 25 15:00:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Una bella lettura sulle storie e i misteri.
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 15:00:51 +0200

Dalla Divina Commedia , ad esempio.
Ciao

--
.:H.:
SPP
> E poi perché il 3? Io ero rimasto al 7 della Bibbia, al 10 dei
> pitagorici... da dove arriva questa teoria del 3?
>
> Un saluto,
> arKannone

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 25 15:19:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Una bella lettura sulle storie e i misteri.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 25 Jun 1999 13:19:49 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 15:00:51 +0200, "Harlock"
<Harlock@_nospam_freemail.it> wrote:

>Dalla Divina Commedia , ad esempio.
>Ciao

Accidenti! Hai proprio ragione! :))

E sì che la Divina Commedia l'ho pure portata all'esame di maturità e riletta da poco... sarà l'età... :(

Un saluto,
rKannone

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jun 25 15:11:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 15:11:57 +0200

Perche' non ti metti d'accordo con qualche amico e disassembli questo software, ci sono anche dei programmi di monitoraggio che permettono di vedere QUALUNQUE cosa stia facendo il programma in questo momento.

Ciao

p.s. Noi lo abbiamo fatto quando qualche fava mise in giro la voce che il client del BO mandava al CDC i dati dei loro utilizzatori (ip, login, pw e qualcosaltro) , ovviamente non era vero, Sir Distic e' una cosi' brava persona ;-)

--
.:H.:
SPP
Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote in message 3773561A.4B9A47EF@ufo-nevada.test-site.usa.net...
> Fattelo dire da un amico. Da quando l'ho tolto cominciano anche ad arrivarci
> brutte chiamate e mi cade la linea del telefono quando parlo di Ufo. Non credi
> che ci siano troppe coincidenze???
>
> Artemis 23am
>

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jun 25 15:18:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sul caso Joshy
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 15:18:45 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message 37735114.10262656@news.interbusiness.it...
> Penso Stefano abbia toccato uno dei "tasti dolenti" dell'ambiente
> ufologico: il metodo.
<snip>
>Capisco che sia più
> facile fare una foto, ma è possibile che per migliaia (milioni?) di
> foto, vere o false che siano (io sono per la seconda ipotesi), non
> esista una analisi spettroscopica (tanto per dirne una, ma potrebbe
> essere termica, elettromagnetica, etc.) di un UFO?

Beh, mi concederai che non e' cosi' normale portarsi quelle attrezzature dietro no?

<snip>

- > non per questo si può parlare della "scienza ufologia" né del
- > "titolo" di ufologo. Sarebbe come per una barista che prepara
- > cocktail definirsi un chimico.

E chi se ne frega? non credo che il punto focale di chi studia la fenomenologia Ufo sia quello di sentirsi dare dello scienziato (capace poi diventa come la hack... dai...)

- > E questo non ha nulla a che vedere con lo scetticismo: semplicemente
- > l'ufologia non ha alcuna base scientifica. Per cui i toni arroganti
- > di molti che "pretendono" di essere creduti, senza portare neppure
- > uno straccio di prova obiettiva (e non entro nell'argomento dei
- > discorsi mistico-fantascientifico-profetici che troppo spesso si
- > sentono) o quei toni da perseguitati incompresi che si notano spesso
- > nei post sono a dir poco ridicoli e chiaro sintomo di una ignoranza
- > nel campo scientifico, logico e metodologico. Se questo non basta a
- > chiarire perché l'ufologia non è una scienza...

Idem come sopra, e poi se ci fossero delle prove "conclusive" a disposizione non ci sarebbe bisogno neanche di studiare così tanto il fenomeno. Se si avessero prove che tratta di navi aliene fine della ricerca , non credo ci sarebbe molto altro su cui scervellarsi (almeno per ora) . Evita di citarmi tutte le altre ipotesi che mi sembrano molto remote (dai fulmini globulari del cicap ai velivoli sperimentali ammerigani) nonché molto semplicistiche (altro classico esempio del rifiuto di voler accettare qualcosa di + grande di noi se non sappiamo cos'è una cosa è sicuramente fatta da noi umani, ci mancherebbe... :-)

- > Sono tutte opinioni personalissime (sò anche che molti discorsi sono
- > già stati affrontati), probabilmente discutibili. Non è mia
- > intenzione scatenare dei flamm di polemiche, semplicemente gradirei
- > sapere le Vostre opinioni a proposito.

Le mie sono queste , altrettanto personali ovviamente.

- > Un saluto,
- > arKannone

Ciao

--

..H..
SPP

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 25 16:49:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Sul caso Joshy

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 25 Jun 1999 14:49:45 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 15:18:45 +0200, "Harlock"
<Harlock@_nospam_freemail.it> wrote:

>Beh, mi concederai che non e' cosi' normale portarsi quelle attrezzature
>dietro no?

Certamente, ma è nella proporzione che mi sembra caschi il palco:
milioni di foto contro nessuna analisi? A te non sembra un po'
sproporzionato?

>E chi se ne frega? non credo che il punto focale di chi studia la
>fenomenologia Ufo sia quello di sentirsi dare dello scienziato (capace poi
>diventa come la hack... dai...)

No, neppure io lo credo. Ma agli studiosi interessa basarsi su dati
concreti e dimostrabili?

>Idem come sopra, e poi se ci fossero delle prove "conclusive" a disposizione
>non ci sarebbe bisogno neanche di studiare cosi' tanto il fenomeno. Se si
>avessero prove che tratta di navi aliene fine della ricerca , non credo ci
>sarebbe molto altro su cui scervellarsi (almeno per ora) . Evita di citarmi
>tutte le altre ipotesi che mi sembrano molto remote (dai fulmini globulari
>del cicap ai velivoli sperimentali ammerigani) nonche' molto semplicistiche
>(altro classico esempio del rifiuto di voler accettare qualcosa di + grande
>di noi se non sappiamo cos'e' una cosa e' sicuramente fatta da noi
>umani, ci mancherebbe... :-)

Ma lo scopo di uno studio o di una ricerca non è proprio il trovare
prove "conclusive"?

D'accordo sul discorso del non voler accettare le "novità". Il
dogmatismo è sempre stato una caratteristica delle scienze "forti".

>Le mie sono queste , altrettanto personali ovviamente.
Ti ringrazio per la pronta ed educata (ho come la sensazione che in
IDU questo sia un lusso... o è un'impressione mia?) risposta.

Un cordiale saluto,
arKannone

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jun 25 15:26:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 15:26:21 +0200

micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> wrote in message
37733e5f.346641@news.tin.it...

> On Fri, 25 Jun 1999 01:25:29 +0200, "Harlock"

> Grazie!
> Infatti mi riferivo ad altro... forse non ci siamo intesi.
> Ho immaginato per un momento che potesse essere vera la *fonte
> luminosa* ma NON le sbavature colorate.
> Se queste ultime ti sembrano *coerenti* con il resto dell'immagine...

> sei libero di avere la tua opinione...

Prego! si le sbavature sono coerenti, se vuoi fare un esperimento che possa "replicare" la cosa prendi una telecamera e puntala sul sole , comincia a muoverla e miracolosamente vedrai le flare sullo schermo!
Cerca di capire cosa intendo, non ho detto che le foto sono autentiche (non ho elementi per farlo) ma che quell'effeto e' reale .

> Come sopra...

idem

>

> Non è il caso di avventurarci nella computer grafica per testare la
> tua competenza in software di animazione professionale.
> (Usi LightWave o SoftImage?...personalmente?)

lightwave , gli altri due li conosco solo marginalmente

> Stiamo andando *fuori tema*...

e perche'? qui si discute di ufologia e l'analisi di foto rientra nell'ufologia.

> E poi scusa:

> per quanto possa essere sofisticato un software tipo Softimage
> (lo è così tanto che alla ILM ne comprano 50 copie originali e le
> riprogrammano a loro piacimento...) non è mai reale al 100%.

Non le riprogrammano, aggiungono shaders e moduli proprietari per fare cose che softimage non fa (o fa male)

> Vorresti dire che nei *moderni* film di Hollywood (e non solo) tu
> proprio non riesci a riconoscere la immagini *sintetizzate* da quelle
> reali? Sono BELLISSIME, AFFASCINANTI... una goduria per la retina!
> Ma ancora, secondo il mio parere, perfettamente distinguibili.

Volendo non e' possibile riconoscerle, ti faccio un esempio, guarda il film "true lies" , la scena dove i due harrier colpiscono il ponte e' in CG ed e' identica a qualsiasi ripresa di harrier che puo vedere in giro.
Se qualcuno ti dice che invece e' stata girata con due harrier veri , come gli dimostri che non e' vero?

>

> Questo con "Joshy" non c'entra nulla...insomma un OFF-topic
> nell'OFF-topic. Chiedo scusa.

e di che? non siamo + offtopic di quei dementi che parlano del censur su idm o di qualche altro post qua sopra, quantomeno questa discussione e' interessante

> - micheleColetti

>

Ciao

--
.:H.:
SPP

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jun 25 15:26:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 15:26:21 +0200

micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> wrote in message
37733e5f.346641@news.tin.it...
> On Fri, 25 Jun 1999 01:25:29 +0200, "Harlock"

> Grazie!
> Infatti mi riferivo ad altro... forse non ci siamo intesi.
> Ho immaginato per un momento che potesse essere vera la *fonte
> luminosa* ma NON le sbavature colorate.
> Se queste ultime ti sembrano *coerenti* con il resto dell'immagine...
> sei libero di avere la tua opinione...

Prego! si le sbavature sono coerenti, se vuoi fare un esperimento che possa
"replicare" la cosa prendi una telecamera e puntala sul sole , comincia a
muoverla e miracolosamente vedrai le flare sullo schermo!
Cerca di capire cosa intendo, non ho detto che le foto sono autentiche (non
ho elementi per farlo) ma che quell'effeto e' reale .

> Come sopra...

idem

>
> Non è il caso di avventurarci nella computer grafica per testare la
> tua competenza in software di animazione professionale.
> (Usi LightWave o SoftImage?...personalmente?)

lightwave , gli altri due li conosco solo marginalmente

> Stiamo andando *fuori tema*...

e perche'? qui si discute di ufologia e l'analisi di foto rientra
nell'ufologia.

> E poi scusa:
> per quanto possa essere sofisticato un software tipo Softimage
> (lo è così tanto che alla ILM ne comprano 50 copie originali e le
> riprogrammano a loro piacimento...) non è mai reale al 100%.

Non le riprogrammano, aggiungono shaders e moduli proprietari per fare cose
che softimage non fa (o fa male)

> Vorresti dire che nei *moderni* film di Hollywood (e non solo) tu

> proprio non riesci a riconoscere la immagini *sintetizzate* da quelle
> reali? Sono BELLISSIME, AFFASCINANTI... una goduria per la retina!
> Ma ancora, secondo il mio parere, perfettamente distinguibili.

Volendo non e' possibile riconoscerle, ti faccio un esempio, guarda il film
"true lies" , la scena dove i due harrier colpiscono il ponte e' in CG ed e'
identica a qualsiasi ripresa di harrier che puo vedere in giro.

Se qualcuno ti dice che invece e' stata girata con due harrier veri , come
gli dimostri che non e' vero?

>
> Questo con "Joshy" non c'entra nulla...insomma un OFF-topic
> nell'OFF-topic. Chiedo scusa.

e di che? non siamo + offtopic di quei dementi che parlano del censur su idm
o di qualche altro post qua sopra, quantomeno questa discussione e'
interessante

> - micheleColetti

>
Ciao

--
.:H.:
SPP

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jun 25 15:36:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 15:36:28 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
3773474c.7758726@news.interbusiness.it...
> On Fri, 25 Jun 1999 08:55:19 GMT, fcolett@remove.this.tin.it

> E' perfettamente possibile "sporcare" un effetto in modo che sembri
> più verosimile e diventi quindi assai meno facilmente distinguibile
> dalla realtà.

Esatto, tanto per fare un altro esempio (ma ce ne sarebbero a decine) la
sala macchine del titanic, il mare e Rose sono indistinguibili dalla
realta'.

ciao

--
.:H.:
SPP

mmmhh forse Rose era reale ? ;-)

From pkyeah@tin.it Fri Jun 25 16:55:56 1999
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: sito segnalazioni
From: "PaPeRiNiK" <pkyeah@tin.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 16:55:56 +0200

Salve, senza voler rubare il posto o il lavoro al C.I.S.U. abbiamo da poco aperto un sito (molto limitato a dire il vero) tramite il quale raccogliere le vostre segnalazioni riguardanti casi di avvistamento UFO, di contatto o di eventuali fenomeni paranormali (anche se questi non c'entrano propriamente con gli UFO).

Vi saremo grati se poteste segnalare i vostri eventuali avvistamenti anche al nostro team.

Il sito lo trovate in questi indirizzi (è lo stesso per entrambi):

<http://meltingpot.fortunecity.com/westgate/963/>

http://members.xoom.it/_XOOM/pk_team/index.htm

Vi ringraziamo sin d'ora per il vostro supporto.

PK team

From fabiod@puntofuturo.net Fri Jun 25 22:10:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO A GORGONZOLA?
From: "C h R o N o" <fabiod@puntofuturo.net>
Date: Fri, 25 Jun 1999 22:10:27 +0200

--

"COMPUTER PROGRAMMING PRINCIPLES:

1. Computer never make mistakes
 2. If the computer make a mistake, see rule number 1."
- Spurious <\$pûriôü\$@webmail.co.za> wrote in message 37766c39.43399517@news.iunet.it...
- > bb@freemail.it (Giuseppe Graziano) wrote:
- > >> Smettila di postare queste cazzate, migra verso altri lidi please ...
- > >Mah...
- > >Scherzavi o dicevi sul serio? :-|
- >
- > Secondo me era serio.
- > Fai un giro su dejanews e ti accorgerai che"recu" è un viscido troll...
- >
- > Saluti

Non ne sono sicuro, ma penso che Gorgonzola sia una città italiana....

From andymaxx@dada.it Thu Jul 01 14:03:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO A GORGONZOLA?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 14:03:28 +0200

GORGONZOLA è un comune italiano.
Si trova ad est di Milano a circa 20Km....
IGNURANT!!!!

C h R o N o <fabiod@puntofuturo.net> wrote in message
7l3dam\$8k\$1@venus.panservice.it...

>
>
> --
> "COMPUTER PROGRAMMING PRINCIPLES:
>
> 1. Computer never make mistakes
> 2. If the computer make a mistake, see rule number 1."
> Spurious <\$pûrîôü\$@webmail.co.za> wrote in message
> 37766c39.43399517@news.iunet.it...
> > bb@freemail.it (Giuseppe Graziano) wrote:
> > > Smettila di postare queste cazzate, migra verso altri lidi please ...
> > >Mah...
> > >Scherzavi o dicevi sul serio? :-|
> >
> > Secondo me era serio.
> > Fai un giro su dejanews e ti accorgerai che"recu" è un viscido troll...
> >
> > Saluti
>
> Non ne sono sicuro, ma penso che Gorgonzola sia una città italiana....
>
>

From Joshy@firstufodead.it Fri Jun 25 22:18:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le vostre opinioni.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 22:18:27 +0200

Ciao vorrei farvi una domanda.
Si da la caccia agli UFO da una vita, e ci sono cose che lasciano pensare
anche in passato siano stati visti.
Secondo voi perche' non si prendono contatti con gli esseri umani ?

Grazie

From itreb@tiscalinet.it Sat Jun 26 01:50:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le vostre opinioni.
From: "Brandon" <itreb@tiscalinet.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 01:50:52 +0200

Joshy ha scritto nel messaggio <7l0o6u\$ds5\$1@black.news.nacamar.net>...
>Ciao vorrei farvi una domanda.
>Si da la caccia agli UFO da una vita, e ci sono cose che lasciano pensare
>anche in passato siano stati visti.
>Secondo voi perche' non si prendono contatti con gli esseri umani ?
>
>Grazie
>
>
Be pensa un po' cosa succederebbe se un disco volante atterrasse di punto in bianco su una pubblica piazza, èè..... ;-)

From mirsg@net-one.it Fri Jun 25 22:52:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: "mirsg" <mirsg@net-one.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 22:52:53 +0200

Anche se fosse una "bufala" come dici, qual'e il pericolo che corriamo???
Scusate la mia ignoranza!
Saluti
Steve
Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote in message
37728C65.C275C3FF@ufo-nevada.test-site.usa.net...
> Mister X ha scritto:
>
> > Mi sapreste spiegare come uno screen saver (applicazione video
> > attivata da
> > un inutilizzo del pc) possa decodificare dei dati?
> > Con cordialità,
> > Mister X.
>
> Ciao, sono una amico di Mario, la sezione Cosenza del CSETI... ho
> avvertito anche Mario del fatto. Il programma in questione non aiuta il
> CSETI, ma la NSA, ovvero tutte le informazioni relative al PC vengono
> incamerate nel programma e ad ogni connessione inviate alla centrale.
> Che senso avrebbe un file che si scaricano centinaia di persone, che una
> volta decodificatolo, lo inviano alla centrale? Che se ne fa la centrale
> di centinaia di pacchi uguali? E poi un altro fatto sta nelle coordinate
> che rilascia. Le coordinate le puoi trovare già nel file work_unit
> mentre elabora, e sono sempre 22. Ma dopo che ti ha dato le coordinate,
> che cosa fa tutto quel tempo? Se ci badi, quando il PC è fermo il
> programma aumenta il ProgressBar a colori più velocemente, ma quando ti

> connette, scarichi molto rapidamente il pacchetto. Al contrario, se fai
> lavorare sempre il PC, ad ogni variazione noti le diversità dei picchi
> del grafico. E quando ti connette, perché ci mette così tanto? Deve
> inviare più informazioni? A cosa gli serve ricordare tante volte nei
> dati di uscita la velocità della CPU, e la password della posta
> elettronica?
>
> Fai attenzione, è una bufala, siete ancora in tempo ad eliminarla dal
> vostro hard disk.
>
> Artemis 23am
>

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 00:30:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 26 Jun 1999 00:30:54 +0200

mirsg ha scritto:

> Anche se fosse una "bufala" come dici, qual'e il pericolo che corriamo???
> Scusate la mia ignoranza!
> Saluti
> Steve

Più che pericolo fregatura... anzi, pensandoci è anche un pericolo. Ti leggono la posta, usano (forse) il tuo account Internet (anche gli operatori della NSA vendono gli account sotto banco secondo me).

Artemis 23am

From calvelli@ntt.it Sat Jun 26 10:19:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 10:19:54 +0200

Artemis 23am ha scritto:

> Più che pericolo fregatura... anzi, pensandoci è anche un pericolo. Ti leggono
> la posta, usano (forse) il tuo account Internet (anche gli operatori della NSA
> vendono gli account sotto banco secondo me).
>
> Artemis 23am

come fanno a leggere la posta? ma veramente ci sono tutte queste
controindicazioni? grazie

Ciao,
Alberto

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 13:02:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 26 Jun 1999 13:02:55 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

> come fanno a leggere la posta? ma veramente ci sono tutte queste
> *controindicazioni*? grazie
>
> Ciao,
> Alberto

Per usarlo devi inserire il tuo indirizzo di posta elettronica e la sua password.
Bene, perché non me li dai a me i tuoi, invece di darli a loro? Poi ci penso io a
leggerti la posta, no problem.

Artemis 23am

From calvelli@ntt.it Sat Jun 26 23:43:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 23:43:45 +0200

Artemis 23am ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto:
>
> > come fanno a leggere la posta? ma veramente ci sono tutte queste
> > *controindicazioni*? grazie
> >
> > Ciao,
> > Alberto
>
> Per usarlo devi inserire il tuo indirizzo di posta elettronica e la sua password.
> Bene, perché non me li dai a me i tuoi, invece di darli a loro? Poi ci penso io a
> leggerti la posta, no problem.
>
> Artemis 23am

ho scaricato il Seti da un bel po' ma ancora non l'ho fatto girare.....il mio misero K5 a 32 MB e' gia' fin troppo sovraccarico di mostruosi prg per cui la mia posta la legge solo il sottoscritto.....:)

Ciao,
Alberto

From xdgborinx@eliminami.tin.it Sun Jun 27 22:29:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: xdgborinx@eliminami.tin.it (Davide G. Borin)
Date: Sun, 27 Jun 1999 22:29:19 CEST

Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> scriveva:

>Per usarlo devi inserire il tuo indirizzo di posta elettronica e la sua
>password.

Non mi risulta proprio che si debba inserire alcuna password.

A risentirci

\ Davide G. Borin
\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo
\\\

From J.Jabel@geocities.com Fri Jul 09 21:24:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: "Jabel" <J.Jabel@geocities.com>
Date: Fri, 9 Jul 1999 22:24:50 +0300

Artemis 23am ha scritto nel messaggio
<3774031D.1894ECC4@ufo-nevada.test-site.usa.net>...

>Più che pericolo fregatura... anzi, pensandoci è anche un pericolo. Ti
leggono
>la posta, usano (forse) il tuo account Internet (anche gli operatori della
NSA
>vendono gli account sotto banco secondo me).
>
>Artemis 23am
>

Perche' M. per caso c'e' mai stata sicurezza sulla rete ?

:)

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jun 25 23:52:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Le vostre opinioni.
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 25 Jun 1999 23:52:52 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> ha scritto
> Ciao vorrei farvi una domanda.
> Si da la caccia agli UFO da una vita, e ci sono cose che lasciano pensare
> anche in passato siano stati visti.
> Secondo voi perche' non si prendono contatti con gli esseri umani ?
>
Perchè forse pensano che siamo troppo stupidi per poterli comprendere :-DD

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From as.ps@flashnet.it Sat Jun 26 00:13:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Physics from UFO Data"
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 25 Jun 1999 22:13:48 GMT

Da it.discussioni.astronomia

Subject:Re: "Physics from UFO Data"

Alessio <p.alessio@iol.it> scritto nell'articolo
<7kol43\$gr5\$1@hermes.iol.it>...
> > Alcune interessanti relazioni tra le emissioni e.m. determinate da SC23
(e
> > ancor piu' dal DOP) (Topic "Il Prototipo SC23"
> > dell'<http://www.mywebpages.com/asps>) e eventi di natura fisica "non

> > identificata" sono date nel:
> > <http://www.angelfire.com/me/rosapurpurea>
>
> Posso darvi un consiglio?
> Compratevi UFO scacchiere Italia di Roberto Pinotti, Extra terrestri di Jean
> Heidmann, UFO visitatori da altrove di Roberto Pinotti.

Ma che pertinenza ha?

In <http://www.angelfire.com/me/rosapurpurea> ci sono dei dati che NON provengono dall'ASPS e che hanno interessanti correlazioni con alcuni effetti della PNN

Lei ,al solito pieno di preconcetti, invece di entrare nel merito ci rimanda a impostazioni stranote sull'ideologia dell'ETH si (cioè no). Invece di studiare i pur labili fatti si cerca al solito la rissa ideologica.

Per lei la scienza umana è al centro dell'universo e voi siete i sacerdoti di tale stagnante ideologia.

>
> Ciao, Alessio

Ma ciao a che!

> --ero sempre incerto, ora non sono deciso--

e c'è pure la frasetta simbol , meditativo-ipocrito-sofferta e indeciso-protesa:
cioè che in fondo si sta bene in questo pantano scientifico.

E.Laureti

From tino@bart.nl Sat Jun 26 00:35:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO's/ALIEN/PARANORMAL
From: "tino" <tino@bart.nl>
Date: Sat, 26 Jun 1999 00:35:02 +0200

<http://users.bart.nl/~tino/>

From phobos@NO-777-SPAMmsoft.it Sat Jun 26 00:41:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Vado in Nevada:area 51
From: "Fabio Sigismondi" <phobos@NO-777-SPAMmsoft.it>

Date: Sat, 26 Jun 1999 00:41:00 +0200

La ringrazio per le informazioni appena ritorno prometto di raccontare tutto quello che farò nella zona.

Per ora saluto..

From NOikstef@tin.itSPAM Sat Jun 26 01:18:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sul caso Joshy
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sat, 26 Jun 1999 01:18:44 +0200

micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> wrote in message
377346d7.2514998@news.tin.it...

> Pensa che strano...

>

> Chi ha dimostrato (come me) di essere scettico nei confronti di questa
> ennesima *bufala* (per la verità, concepita molto male) non ha mai
> scomodato l'ufologia.

>

> Anzi, la cosa fa irritare proprio perchè con l'ufologia, il *caso
> Joshy* non c'entra NULLA ...

>

> saluti

> - micheleColetti

Stai partendo però con l'idea preconcepita che la storia di Joshy sia falsa.
Non dico e non potrei nemmeno provare che sia vera, però a priori
l'idea non si può escludere. Solo perché una foto è falsificabile non è
detto che lo sia stata veramente. Cmq, credo che in questo caso il dovere
dell'ufologia sia anche quello di riconoscere e verificare i falsi. A questo
stadio delle nostre conoscenze, non possiamo permetterci grosse analisi
scientifiche, quindi è dovere di ogni ufologo (anche se preferirei ufonomo)
cercare di interpretare il materiale. Non ci si dovrebbe irritare se il
materiale è falso, ma semplicemente lo si dovrebbe scartare.

A presto,
Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Sat Jun 26 01:18:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sul caso Joshy
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sat, 26 Jun 1999 01:18:47 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message

37735114.10262656@news.interbusiness.it...

[snip]

- > Resta sul fatto che ad ogni segnalazione od osservazione di UFO (cioè
- > di un oggetto di cui, a priori, non sappiamo NULLA -altrimenti non
- > sarebbe UFO ma RFO-) non c'è mai (perlomeno io non ne ho mai lette o
- > viste) una analisi del fenomeno approfondita. Capisco che sia più
- > facile fare una foto, ma è possibile che per migliaia (milioni?) di
- > foto, vere o false che siano (io sono per la seconda ipotesi), non
- > esista una analisi spettroscopica (tanto per dirne una, ma potrebbe
- > essere termica, elettromagnetica, etc.) di un UFO?

Non esistono (almeno a mia conoscenza) analisi scientifiche del fenomeno in se', pero' di analisi di foto e filmati ne puoi trovare a vagonate.

[snip]

- > E questo non ha nulla a che vedere con lo scetticismo: semplicemente
- > l'ufologia non ha alcuna base scientifica. Per cui i toni arroganti
- > di molti che "pretendono" di essere creduti, senza portare neppure
- > uno straccio di prova obiettiva (e non entro nell'argomento dei
- > discorsi mistico-fantascientifico-profetici che troppo spesso si
- > sentono) o quei toni da perseguitati incompresi che si notano spesso
- > nei post sono a dir poco ridicoli e chiaro sintomo di una ignoranza
- > nel campo scientifico, logico e metodologico. Se questo non basta a
- > chiarire perché l'ufologia non è una scienza...
- > Sono tutte opinioni personalissime (sò anche che molti discorsi sono
- > già stati affrontati), probabilmente discutibili. Non è mia
- > intenzione scatenare dei flame di polemiche, semplicemente gradirei
- > sapere le Vostre opinioni a proposito.
- > Un saluto,
- > arKannone

Sono d'accordo con te che l'ufologia a questo stadio non sia una scienza, ma ci sono innegabili sforzi per trasportarla in questa direzione. Il problema sta proprio nell'aleatorietà del fenomeno: nessuno può prevedere quando accadrà un avvistamento (a parte I.J.P. Apple-Guery ;-)), quindi nessuno potrà prevedere quando o dove installare queste macchine. Non sarebbe però un'idea malvagia costruire dei laboratori sul campo dove ci sono le massime probabilità (ad esempio vicino all'area 51 o a Pine Gap). Se vai a vedere su it.scienze.fisica mi sembra che ci siano state delle proposte in questo senso.

Ciao,
Stefano

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jun 28 11:19:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Sul caso Joshy

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Mon, 28 Jun 1999 09:19:33 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 01:18:47 +0200, "Crispino Stefano"

<NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

>Non esistono (almeno a mia conoscenza) analisi scientifiche del fenomeno in
>se', pero' di analisi di foto e filmati ne puoi trovare a vagonate.
Certo, però si ricade nel problema dell'analisi "indiretta". Quello
che mi stupisce è, come dicevo, nella sproporzione tra i diversi tipi
di analisi.

>Sono d'accordo con te che l'ufologia a questo stadio non sia una scienza, ma
>ci sono innegabili sforzi per trasportarla in questa direzione. Il problema
>sta proprio nell'aleatorietà del fenomeno: nessuno può prevedere quando
>accadrà un avvistamento (a parte I.J.P. Apple-Guery ;-)), quindi nessuno
>potrà prevedere quando o dove installare queste macchine. Non sarebbe però
>un'idea malvagia costruire dei laboratori sul campo dove ci sono le massime
>probabilità (ad esempio vicino all'area 51 o a Pine Gap). Se vai a vedere
>su it.scienze.fisica mi sembra che ci siano state delle proposte in questo
>senso.

Dal mio punto di vista più che "farla diventare" una scienza penso
sarebbe sufficiente "integrarla" con le scienze già esistenti,
togliendola dall'ambito del passatempo dilettantesco.
Avevo letto qualcosa su ISF, tempo fa. In effetti visto che questi
fenomeni sembrano verificarsi spesso in più tempi e nelle stesse aree
non sarebbe una cattiva idea quella di posizionare nelle suddette
degli strumenti di analisi un po' più avanzati di una semplice
macchina fotografica.

Ciao,
arKannone

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jun 26 02:17:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Conclusioni: Joshy è un pallista.
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 02:17:01 +0200

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message
37723e3a.0@news.split.it...

> Dopo tutti i discorsi fatti possiamo solo prendere atto che la trovata di
> Joshy non è altro che una provocazione e quindi merita l'oblio.
>

Non saltiamo a conclusioni affrettate. Può anche essere che Joshy si sia
sbagliato ma non possiamo dargli del pallista.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jun 26 02:22:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Grigi: come saremo tra 500.000 anni
From: "=^= MULDER ^=^=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 02:22:48 +0200

Una curiosità: lo sai che alcuni scienziati studiando l'evoluzione dell'uomo da 500.000 anni fa ad oggi , sono arrivati a stabilire un modello di come sarà l'uomo (se ci sarà ancora) tra altri 500.000. E il modello sembra assomigliare moltissimo all'alieno della razza dei grigi. L'hanno chiamato l'Homo Cosmicus.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

[FactorX] on IRC

From Harlock@_nospam_freemail.it Sat Jun 26 10:31:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Grigi: come saremo tra 500.000 anni
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 10:31:52 +0200

=^= MULDER ^=^= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
7l15vf\$g2n\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Una curiosità: lo sai che alcuni scienziati studiando l'evoluzione
dell'uomo
> da 500.000 anni fa ad oggi , sono arrivati a stabilire un modello di come
sarà
> l'uomo (se ci sarà ancora) tra altri 500.000. E il modello sembra
> assomigliare moltissimo all'alieno della razza dei grigi. L'hanno chiamato
> l'Homo Cosmicus.
>

Io lo chiamerei Homo non trombantis (perdonate lo scempio latino ;-) e detto
fra noi se c'è una cosa che spero e' di non diventare mai come quello che
hai descritto.

E' poi da considerare che i grigi potrebbero essere degli automi
bio-meccanici (ok usero' la parola cyborg ;-) creati per viaggiare nel
cosmo.

Ciao

--
.:H.:
SPP

From itreb@tiscalinet.it Sat Jun 26 02:29:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ricerca collaboratori
From: "Brandon" <itreb@tiscalinet.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 02:29:08 +0200

Salve Amici
Il Gruppo ALALKA (Gruppo di Ricerca Metapsichica)
sta cercando, in tutta Italia, appassionati e studiosi di: Paranormale,
Ufologia, Filosofie Orientali, ecc... disposti a collaborare con noi,
all'ALALKA HOME PAGE: <http://utenti.tripod.it/Alalka/> ,
con: articoli, ricerche, materiale vario, suggerimenti, ecc...
Gli interessati possono scriverci alla e-mail gruppo.alalka@lycosmail.com

grazie per la vostra collaborazione.

Il Gruppo ALALKA.

From itreb@tiscalinet.it Sat Jun 26 02:30:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ricerca Collaboratori
From: "Brandon" <itreb@tiscalinet.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 02:30:24 +0200

Salve Amici
Il Gruppo ALALKA (Gruppo di Ricerca Metapsichica)
sta cercando, in tutta Italia, appassionati e studiosi di: Paranormale,
Ufologia, Filosofie Orientali, ecc... disposti a collaborare con noi,
all'ALALKA HOME PAGE: <http://utenti.tripod.it/Alalka/> ,
con: articoli, ricerche, materiale vario, suggerimenti, ecc...
Gli interessati possono scriverci alla e-mail gruppo.alalka@lycosmail.com

grazie per la vostra collaborazione.

Il Gruppo ALALKA.

From xasab@global.it Sat Jun 26 02:43:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per josy2
From: xasab <xasab@global.it>

Date: Sat, 26 Jun 1999 02:43:11 +0200

xasab wrote:

- > Josy, non puoi saltare fuori con una storia del genere, e sperare che
- > tutti credano ai tuoi deliri!
- > Non puoi accennare a foto e poi pian piano arricchirle con altri
- > particolari tirati fuori quasi ad "arte" per avvalorare le tue storie.
- > Lo "strano" risveglio...
- > Non puoi pubblicare un ipotetico modello di non sò cosa "frutto di
- > fantasie come tu stesso ammetti" tenendo conto delle ossa ritrovate.
- > Che ossa? E sempre sperare non sò perchè la gente ti creda!
- > O voi esperti ufologi o grafici o "Fotointenditori" ma cosa ci avete
- > capito nelle foto della creatura?
- > Josy, come fai a chiamare testa una cosa che definisci budella?
- > Perchè, il tuo modello ha gli occhi rossi? Forse dalla strana luce vista
- > nel cespuglio? Certo!
- > Le mani; Non vedo nelle foto ossa di falangi!
- > E le strane borse sotto gli occhi?
- > Comunque la scapola sembra proprio un pezzo dello scheletro di cane da te
- > messo nella pagina WEB!
- > Non sa Josy cosa è Photoshop o similari, non stiamo a puntualizzare per
- > carità!
- > Ma chi ha realizzato allora il "modello di una fantasia" in computer
- > grafica?
- > Abito vicino al mare... ho visto anche cadaveri di mucche, maiali, cani,
- > e... anche una scimmia!
- > Quella sì che sembrava "ET".
- > Non vuol dire che era morto lì (josy) solo perché era lì.
- > Non vuol dire che su quella spiaggia c'erano i suoi fratelli ad aspettarlo
- > povero josy ucciso da un'elica mentre si faceva un bagno.
- > Dovevi vedere quel quarto di... penso maiale spiaggiato anni fa!
- > Mica fanno il bagno in mare i maiali e le mucche della valtellina!
- > Non sò come facciamo a discutere di una carogna putrefatta ripresa in una
- > foto nè come fa josy a pretendere di spacciarla per ET.
- > Ecco la premessa di josy : "Nessuno e' tenuto a credere a questa storia, ne
- > alle mie altre esperienze. Gli ufo esistono ma gli esseri umani non
- > possono affermare che una cosa
- > non esiste solo perché non e' verificabile
- > scientificamente. Evidentemente non abbiamo ne la conoscenza ne le
- > tecnologie per dimostrarle.
- > Sappiamo benissimo di burlate e di cose realmente
- > vissute. Solo chi ha vissuto certe esperienze sa che esistono ma non può
- > spiegarle. Cio non
- > vuol
- > dire che una persona sia matta . "
- > Vedete? Non chiede nulla da noi!
- > Ma gli U.F.O. non sono ET... sai josy gli ufologi cercano prove per
- > scoprire se le cose volanti e no a noi sconosciute siano o no provenienti
- > extraplanetari e/o extraplanetari o meno. PROVE!
- > Sei tedesco? Fai errori come mè italiano, nello scrivere. Si usa anche in
- > germania scrivere " + o - "per intendere più o meno?

> Certyo sono + interessanti le foto delle luci...
> ma solo perchè tu dici di averle viste (questo sì che è un caso!) e non
> perche poi allo sviluppo sono apparse, senza che tu le notassi all'atto
> dello scatto!
> Le foto della carogna non dicono nulla... pelle? Che pelle? Testa? che
> testa? Forma?... ...
>
> Dite qualcosa voglio sapere se mi avete letto!
> Io "credo" fermamente che siamo e siamo stati visitati da esseri Alieni
> anzi gli Alieni siamo noi.
> XAS.

From xasab@global.it Sat Jun 26 02:45:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Joshy!!!
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 02:45:10 +0200

Josy, non puoi saltare fuori con una storia del genere, e sperare che
tutti credano ai tuoi deliri!
Non puoi accennare a foto e poi pian piano arricchirle con altri
particolari tirati fuori quasi ad "arte" per avvalorare le tue storie.
Lo "strano" risveglio...
Non puoi pubblicare un ipotetico modello di non sò cosa "frutto di
fantasie come tu stesso ammetti" tenendo conto delle ossa ritrovate.
Che ossa? E sempre sperare non sò perchè la gente ti creda!
O voi esperti ufologi o grafici o "Fotointenditori" ma cosa ci avete
capito nelle foto della creatura?
Josy, come fai a chiamare testa una cosa che definisci budella?
Perchè, il tuo modello ha gli occhi rossi? Forse dalla strana luce vista

nel cespuglio? Certo!
Le mani; Non vedo nelle foto ossa di falangi!
E le strane borse sotto gli occhi?
Comunque la scapola sembra proprio un pezzo dello scheletro di cane da
te
messo nella pagina WEB!
Non sa Josy cosa è Photoshop o similari, non stiamo a puntualizzare per
carità!
Ma chi ha realizzato allora il "modello di una fantasia" in computer
grafica?
Abito vicino al mare... ho visto anche cadaveri di mucche, maiali, cani,

e... anche una scimmia!
Quella sì che sembrava "ET".
Non vuol dire che era morto lì (josy) solo perche era lì.
Non vuol dire che su quella spiaggia c'erano i suoi fratelli ad
aspettarlo
povero josy ucciso da un'elica mentre si faceva un bagno.
Dovevi vedere quel quarto di... penso maiale spiaggiato anni fa!
Mica fanno il bagno in mare i maiali e le mucche della valtellina!
Non sò come facciamo a discutere di una carogna putrefatta ripresa in
una

foto nè come fà josy a pretendere di spacciarla per ET.
Ecco la premessa di josy : "Nessuno e' tenuto a credere a questa storia,
ne
alle mie altre esperienze. Gli ufo esistono ma gli esseri umani non
possono affermare che una cosa
non esiste solo perche' non e' verificabile
scientificamente. Evidentemente non abbiamo ne la conoscenza ne le
tecnologie per dimostrarle.
Sappiamo benissimo di burlate e di cose realmente
vissute. Solo chi ha vissuto certe esperienze sa che esistono ma non puo'

spiegarle. Cio non

vuol

dire che una persona sia matta . "
Vedete? Non chiede nulla da noi!
Ma gli U.F.O. non sono ET... sai josy gli ufologi cercano prove per
scoprire se le cose volanti e no a noi sconosciute siano o no
provenienti
extraplanetari e/o extraplanetari o meno. PROVE!
Sei tedesco? Fai errori come mè italiano, nello scrivere. Si usa anche
in
germania scrivere " + o -" per intendere più o meno?
Certo sono + interessanti le foto delle luci...
ma solo perchè tu dici di averle viste (questo sì che è un caso!) e non
perche poi allo sviluppo sono apparse, senza che tu le notassi all'atto
dello scatto!
Le foto della carogna non dicono nulla... pelle? Che pelle? Testa? che
testa? Forma?... ...

Dite qualcosa voglio sapere se mi avete letto!
Io "credo" fermamente che siamo e siamo stati visitati da esseri Alieni
anzi gli Alieni siamo noi.
XAS.

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 09:20:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy!!!
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 09:20:18 +0200

Un altro esperto biologo !!!!!

Hai mai moltiplicato i numeri da 1 a 9 ??
Ti da 362880.
Se sommi le cifre ti dara' sempre 9 !!!!!!!!!

Lo scopro solo adesso perche' non sono un matematico.

Joshy

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 13:04:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy!!!
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 26 Jun 1999 13:04:16 +0200

Joshy ha scritto:

> Un altro esperto biologo !!!!!
>
> Hai mai moltiplicato i numeri da 1 a 9 ??
> Ti da 362880.
> Se sommi le cifre ti dara' sempre 9 !!!!!!!
>
> Lo scopro solo adesso perche' non sono un matematico.
>
> Joshy

Hai mai provato a sommare le cifre di un numero qualsiasi? Se la somma ti da 9 è divisibile per 9. L'ho scoperto adesso perché ho cazzeggiato un pò con la calc.

Artemis 23am

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 22:48:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy!!!
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 22:48:15 +0200

Se invece la somma delle cifre ti da 3 quel numero è divisibile per 3 ma questo lo sapevo già dalle medie (fatte in Italia).

Se fai $1+2+3+4+5+6+7+8+9 = 45$ ($4+5=9$) sempre 9

> Hai mai provato a sommare le cifre di un numero qualsiasi? Se la somma
> ti da 9 è divisibile per 9. L'ho scoperto adesso perché ho cazzeggiato
> un pò con la calc.

> Artemis 23am
>

From xasab@global.it Sat Jun 26 03:01:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Josy... Ancora!

From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 03:01:46 +0200

RAGAZZI MI Sà SEMPRE + Che josy sia un tipo scaltro e furbo!
Non lo stupidone credulone non informato che vuol sembrare.
Avete controllato gli orari in cui posta?
E da dove posta?
Fatelo!

From xasab@global.it Sat Jun 26 03:13:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Josy... Ancora!
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 03:13:21 +0200

xasab wrote:

> RAGAZZI MI Sà SEMPRE + Che josy sia un tipo scaltro e furbo!
> Non lo stupidone credulone non informato che vuol sembrare.
> Avete controllato gli orari in cui posta?
> E da dove posta?
> Fatelo!

Ps.
Posta solo in Italia se non sbaglio!

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 13:05:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Josy... Ancora!
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 26 Jun 1999 13:05:15 +0200

xasab ha scritto:

> RAGAZZI MI Sà SEMPRE + Che josy sia un tipo scaltro e furbo!
> Non lo stupidone credulone non informato che vuol sembrare.
> Avete controllato gli orari in cui posta?
> E da dove posta?
> Fatelo!

Se ha fatto un sito con script Java, può essere un ignorantone
paesano??? Gli ho scritto per indagare sul suo caso visto che sono della
sua città, ma stranamente non mi ha risposto.

Artemis 23am

From stefanom@tin.it Sat Jun 26 13:41:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Josy... Ancora!

From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 13:41:14 +0200

Nacamar Network. E' allora ? Che cosa è il Nacamar Network?

Ciao
Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote in message
news:3774B3EB.3D817890@ufo-nevada.test-site.usa.net...
> xasab ha scritto:
>
> > RAGAZZI MI Sà SEMPRE + Che josy sia un tipo scaltro e furbo!
> > Non lo stupidone credulone non informato che vuol sembrare.
> > Avete controllato gli orari in cui posta?
> > E da dove posta?
> > Fatelo!
>
> Se ha fatto un sito con script Java, può essere un ignorantone
> paesano??? Gli ho scritto per indagare sul suo caso visto che sono della
> sua città, ma stranamente non mi ha risposto.
>
> Artemis 23am
>

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 22:43:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Josy... Ancora!
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 22:43:32 +0200

Prova a www.nacamar.net
Elmo <stefanom@tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:
7l2ea7\$2ks\$1@nslave1.tin.it...
> Nacamar Network. E' allora ? Che cosa è il Nacamar Network?
>
> Ciao
> Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote in message
> news:3774B3EB.3D817890@ufo-nevada.test-site.usa.net...
> > xasab ha scritto:
> >
> > > RAGAZZI MI Sà SEMPRE + Che josy sia un tipo scaltro e furbo!
> > > Non lo stupidone credulone non informato che vuol sembrare.
> > > Avete controllato gli orari in cui posta?
> > > E da dove posta?
> > > Fatelo!
> >
> > Se ha fatto un sito con script Java, può essere un ignorantone
> > paesano??? Gli ho scritto per indagare sul suo caso visto che sono della
> > sua città, ma stranamente non mi ha risposto.
> >
> > Artemis 23am
> >
>

>

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 22:42:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Josy... Ancora!
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 22:42:44 +0200

Dammi il tempo di ritornare dal lavoro !!!!

Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> schrieb in im
Newsbeitrag: 3774B3EB.3D817890@ufo-nevada.test-site.usa.net...

> xasab ha scritto:

>

> > RAGAZZI MI Sà SEMPRE + Che josy sia un tipo scaltro e furbo!

> > Non lo stupidone credulone non informato che vuol sembrare.

> > Avete controllato gli orari in cui posta?

> > E da dove posta?

> > Fatelo!

>

> Se ha fatto un sito con script Java, può essere un ignorantone

> paesano??? Gli ho scritto per indagare sul suo caso visto che sono della

> sua città, ma stranamente non mi ha risposto.

>

> Artemis 23am

>

From pbaffi@hotmail.com Sun Jun 27 12:11:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Josy... Ancora!
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sun, 27 Jun 1999 10:11:17 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 13:05:15 +0200, Artemis 23am
<Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

> Gli ho scritto per indagare sul suo caso visto che sono della
> sua città, ma stranamente non mi ha risposto.

Gia', che strano! E' proprio molto strano. Chi lo avrebbe mai
immaginato.

Paolo

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 09:10:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le vostre opinioni 2
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Sat, 26 Jun 1999 09:10:13 +0200

Callanish, Stonehenge, Nabta etc. Hanno secondo voi una correlazione con gli ufo ???

Secondo voi i Maya e gli Incas avevano avuto contatti ???

Design Spaziale :

Non vi sembrano un po' sempliciotte le forme delle astronavi fotografate dagli umani per compiere viaggi di miliardi di Km ?

A me sembrano , anche come design, relative a gli anni in cui sono state fatte.

La somma delle cifre di qualsiasi numero moltiplicato per 9 o un suo multiplo e' uguale SEMPRE a 9 !!!!!!!

Lo scopro solo adesso perche' non sono un matematico.

Joshy

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 13:12:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le vostre opinioni 2

From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>

Date: Sat, 26 Jun 1999 13:12:53 +0200

Joshy ha scritto:

> Callanish, Stonehenge, Nabta etc. Hanno secondo voi una correlazione con gli ufo ???

Certamente. Stonehenge non è solo un semplice calendario astronomico, ma ha ben altre funzioni. I blocchi di pietra sono molto grandi, ma perché fare un calendario astronomico così grande, quando l'uomo ha sempre cercato di rimpicciolire le cose?

> Secondo voi i Maya e gli Incas avevano avuto contatti ???

Certamente, e se hai sentito anche l'ultima notizia (ho le foto e l'articolo), sono stati scoperti due stargate, uno in Egitto e un altro in Perù.

> Design Spaziale :

> Non vi sembrano un po' sempliciotte le forme delle astronavi fotografate

> dagli umani per compiere viaggi di miliardi di Km ?

> A me sembrano , anche come design, relative a gli anni in cui sono state

> fatte.

Nelle botti piccole c'è il vino buono. Allora dove sta la tecnologia avanzatissima? Sta in quelle semplici forme, ripiene di High tech. Per il caso Joshi, io sono di Cosenza e mi occupo di ufologia da circa due anni e mezzo e sono disposto a indagare. Non mi ha risposto l'autore del sito, quindi forse teme un giudizio?

>
> La somma delle cifre di qualsiasi
> numero moltiplicato per 9 o un suo multiplo e' uguale
> SEMPRE a 9 !!!!!!!
> Lo scopro solo adesso perche' non sono un matematico.
>
> Joshy

From xasab@global.it Sat Jun 26 18:17:27 1999
To: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le vostre opinioni 2
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 18:17:27 +0200

Callanish, Stonehenge, Nabta etc. Hanno secondo voi una correlazione con gli ufo ???
Secondo voi i Maya e gli Incas avevano avuto contatti ???

Design Spaziale :
Non vi sembrano un po' sempliciotte le forme delle astronavi fotografate dagli umani per compiere viaggi di miliardi di Km ?
A me sembrano , anche come design, relative a gli anni in cui sono state fatte.

La somma delle cifre di qualsiasi
numero moltiplicato per 9 o un suo multiplo e' uguale
SEMPRE a 9 !!!!!!!
Lo scopro solo adesso perche' non sono un matematico.

Joshy

Joshy o... Josy? (ricorda mario bros!)
Ripeto Joshy è molto informato su certe cose!
Magari la numerologia ha a che fare con il far soldi!
Siete certi che abiti in Germania?
Sembra avere due personalità... quella sempliciotta, (certi errori di forma nel sito e nel presentare tutta la vicenda)...
E quella di chi si sta divertendo alle nostre spalle FURBA e INTELLIGENTE?

Per Joshy, Sai? Non sono Biologo... infatti nelle foto per me non si capisce nulla di quello che tu ci vedi.

P.S. Ora joshy si scoprirà anche contattista o Iniziato?
Che abbia scoperto la maniera più divertente di far soldi?
Saluti XAS.

From pbaffi@hotmail.com Sat Jun 26 23:30:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le vostre opinioni 2
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:30:06 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 13:12:53 +0200, Artemis 23am
<Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

>Joshy ha scritto:

>

>> Callanish, Stonehenge, Nabta etc. Hanno secondo voi una correlazione con gli
>> ufo ???

>

>Certamente. Stonehenge non è solo un semplice calendario astronomico, ma ha ben
>altre funzioni. I blocchi di pietra sono molto grandi, ma perché fare un
>calendario astronomico così grande?

Forse a quel tempo erano miopi.

Quanto alle "altre funzioni" e' elementare: i monoliti erano i banchi
del check-in. E siccome a quel tempo non avevano ancora le luci al
neon per fare le insegne scelsero di fare dei banchi ben visibili.

>> Secondo voi i Maya e gli Incas avevano avuto contatti ???

>

>Certamente, e se hai sentito anche l'ultima notizia (ho le foto e l'articolo),
>sono stati scoperti due stargate, uno in Egitto e un altro in Perù.

Infatti e' risaputo che il Consorzio Pangalattico Egi-Peruano che
gestiva gli stargate considerasse la Compagnia Aero-Lattea di
Stonehenge alla stregua di trogloditi. E non si puo' dar loro torto:
cercavano di fare affari con quella loro ridicola stazione degli
autobus delimitata da enormi pietroni per sopperire la mancanza di
insegne al neon!

>

>> Design Spaziale :

>> Non vi sembrano un po' sempliciotte le forme delle astronavi fotografate

>> dagli umani per compiere viaggi di miliardi di Km ?

>> A me sembrano , anche come design, relative a gli anni in cui sono state
>> fatte.

>

>Nelle botti piccole c'è il vino buono.

Beh, cerca pero' di non bertelo tutto in una volta.

Paolo

From Joshy@firstufodead.it Mon Jun 28 10:51:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le vostre opinioni 2
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 10:51:56 +0200

> Per il caso
> Joshi, io sono di Cosenza e mi occupo di ufologia da circa due anni e mezzo e
> sono disposto a indagare. Non mi ha risposto l'autore del sito, quindi forse
> teme un giudizio?

Aridaie" co sta storia.....

Joshy :-(

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jun 28 12:15:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le vostre opinioni 2
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 28 Jun 1999 10:15:34 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 13:12:53 +0200, Artemis 23am
<Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

>Certamente. Stonehenge non è solo un semplice calendario astronomico, ma ha ben
>altre funzioni. I blocchi di pietra sono molto grandi, ma perché fare un
>calendario astronomico così grande, quando l'uomo ha sempre cercato di
>rimpicciolire le cose?
Rimpicciolire le cose? Ma se il creare monumenti colossali è sempre
stato segno di potenza di un regno!?! Le piramidi, gli ziggurat, il
Colosseo, le sette meraviglie del mondo antico... devo continuare? :)

>Certamente, e se hai sentito anche l'ultima notizia (ho le foto e l'articolo),
>sono stati scoperti due stargate, uno in Egitto e un altro in Perù.
Scusa l'ignoranza ma cos'è uno stargate?

Ciao,
arKannone

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jun 28 12:04:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le vostre opinioni 2

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 28 Jun 1999 10:04:27 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 09:10:13 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>Design Spaziale :

>Non vi sembrano un po' sempliciotte le forme delle astronavi fotografate
>dagli umani per compiere viaggi di miliardi di Km ?
>A me sembrano , anche come design, relative a gli anni in cui sono state
>fatte.

E questo dice molto sulla loro veridicità, non trovi?

>La somma delle cifre di qualsiasi
>numero moltiplicato per 9 o un suo multiplo e' uguale
>SEMPRE a 9 !!!!!!!
>Lo scopro solo adesso perche' non sono un matematico.

Perchè ti stupisci tanto?

Anche se non sei un matematico conoscerai la tabellina del 9 e saprai
che ogni numero moltiplicato per 9 ha come somma dei componenti il 9?
9, 18 (1+8=9), 27 (2+7=9)...

C'è anche la famosa "prova del 9" che si basa su questo principio...

Ciao,
arKannone

From seldon@freemail.it Wed Jun 30 23:23:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le vostre opinioni 2
From: "seldon" <seldon@freemail.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 23:23:16 +0200

Dato che si parla di antiche costruzioni e alta tecnologia devo dire per me
la mia. Dato che è proprio il mio campo di studi.

Ma siete veramente convinti che per aprire certe porte all'umanità serve il
progresso tecnologico?????????

Solo dopo la rivoluzione industriale abbiamo l'avvento della tecnologia come
la concepiamo noi (non considerando le basi dei grandi tecnici greci latini
ecc).

Se le antiche civiltà (delle americane, Egitto ecc.) avevano un modo di
contattare altre forme di vita non lo facevano certo tramite la tecnologia.
Forse esistono altre forze, altre energie e altri mezzi per usarle questi
mezzi possono essere proprio le enormi costruzioni che ci restano dalla
storia.

Parlando proprio dei Maya e degli Incas, questi popoli tecnologicamente
erano quasi 0 non avevano neanche la ruota.

Ma hanno formulato teorie matematiche e concetti che fanno impallidire gli
scienziati moderni, dopo che riescono a comprenderle ovviamente.

Voglio inoltre ricordare che non esiste un solo popolo della terra nella
storia dell'umanità che non abbia avuto degli DEI o un DIO, e le conclusioni
di ciò sono:

1) Esiste veramente un'entità superiore (o più entità)

2) E caratteristica dell'uomo (indipendentemente dalla razza o dal luogo)piegare ciò che non si può con la logica con l'invenzione e ci siamo inventati tutto.

3) Siamo stati veramente in presenza di esseri superiri forse gli UFO come li chiamiamo ora.

P.S. comunque tutte quei grandi disegni e line che si trovano nelle americhe non sono ne segniali ne piste di atterraggio, ma si facevano con dei grandi tessuti, per lavorali, anche se è ancora molto discussa la tesi dell' utilizzo di queste stoffe.

Ciao

From Harlock@_nospam_freemail.it Sat Jun 26 10:16:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Le vostre opinioni.
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 10:16:28 +0200

Io vado per la + semplice, probabilmente non gli interessa, altrimenti lo avrebbero fatto non credi?
Forse perche' e' possibile che tra tutte le forme di vita presenti nell'universo noi non siamo cosi' interessanti e magari siamo anche un po' pericolosi.
ciao

--
.:H.:
SPP
Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
7l0o6u\$ds5\$1@black.news.nacamar.net...

> Ciao vorrei farvi una domanda.
> Si da la caccia agli UFO da una vita, e ci sono cose che lasciano pensare
> anche in passato siano stati visti.
> Secondo voi perche' non si prendono contatti con gli esseri umani ?
>
> Grazie
>
>

From calvelli@ntt.it Sat Jun 26 10:19:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 10:19:57 +0200

zekke97 ha scritto:

- > Anche se in forma minore (e quanto minore!), il sistema solare, con il sole
- > e i suoi pianetini ed abitanti, non ha qualche similitudine di conformazione
- > e di costituzione con l'atomo? Cioè l'atomo e il sistema solare, seppur con
- > le dovute differenze di dimensioni, non hanno secondo voi delle
- > similitudini?
- > Entrambi sono costituiti da un nucleo centrale (sole), intorno al quale
- > ruotano i pianeti (elettroni), dei quali ognuno ha la propria orbita.

la similitudine e' un po' azzardata.....non ci sono solamente "differenze di dimensioni", c'e' una differenza di forze in gioco, c'e' il fatto che un elettrone, a differenza di un pianeta, puo' *saltare* da un'orbita all'altra, puo' inoltre sfuggire dal nucleo stesso e soprattutto all'interno del nucleo c'e' un vuoto cosi' spaventosamente grande che non trovi fra le orbite planetarie.....

- > E qui vengono le ipotesi. Badare bene solo le ipotesi.
- >
- > L'equilibrio dell'atomo e dato appunto dalla differenza di carica degli
- > elettroni e dei protoni, che avendo cariche opposte si attraggono. Ma qui
- > entra in ballo, secondo me, ed è chiaramente un'ipotesi, una terza forza. La
- > forza che mantiene invariata o perlomeno costante, la distanza tra le due
- > cariche. Altrimenti, per legge fisica stessa, le due cariche dovrebbero
- > attirarsi l'un l'altra, fino a giungere ad un contatto.

non e' l'interazione elettromagnetica che determina il moto orbitale degli elettroni intorno al nucleo?

Due corpi di cariche elettriche esercitano l'uno sull'altro una forza elettromagnetica proporzionale al prodotto delle due cariche ed inversamente proporzionale al quadrato della distanza.....non e' sufficiente la legge di Coulomb?

- > Ora supponiamo che la terra, anzi è teoricamente certo che lo sia, abbia una
- > carica elettrica negativa,

sei sicuro di quest'affermazione?

- > Supponiamo a questo punto, che delle forme di civiltà, laddove esistenti,
- > siano riuscite a trovare il corpo conduttore, per far sì che una loro
- > "astronave", possedente carica ad esempio negativa, avesse potuto viaggiare
- > attraverso il cosmo (corpo conduttore) verso un punto del cosmo stesso che
- > avesse avuto carica opposta. Nella improbabile, ma non impossibile, delle
- > ipotesi più ottimistiche, ciò avrebbe comportato il trasferimento
- > dell'astronave da un punto della galassia, ad un'altro, alla velocità della
- > luce.

"la sua teoria, caro signore, e' folle, ma non lo e' abbastanza per essere vera" (Bohr)..... :)

Ciao,
Alberto

From calvelli@ntt.it Sat Jun 26 10:20:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora sul *caso* Joshy.....
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 10:20:56 +0200

Nonostante tutto il newsgroup si e', desisamente, animato.....

Ciao,
Alberto

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 13:22:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sul *caso* Joshy.....
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 26 Jun 1999 13:22:25 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

> Nonostante tutto il newsgroup si e', desisamente, animato.....
>
> Ciao,
> Alberto

E già.

From xasab@global.it Sat Jun 26 18:34:29 1999
To: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sul *caso* Joshy.....
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 18:34:29 +0200

Artemis 23am wrote:

> Alberto Calvelli ha scritto:
>
> > Nonostante tutto il newsgroup si e', desisamente, animato.....
> >
> > Ciao,
> > Alberto
>

> E già.

Proprio vero!

Anch'io tra l'altro che ho sempre solo letto il NG,
mi sono trovato a scrivere...

From Harlock@_nospam_freemail.it Sat Jun 26 10:22:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Le vostre opinioni 2
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 10:22:17 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
711ud0\$rgg\$1@black.news.nacamar.net...

> Callanish, Stonehenge, Nabta etc. Hanno secondo voi una correlazione con
gli
> ufo ???
> Secondo voi i Maya e gli Incas avevano avuto contatti ???
>

Mah, forse si e forse no, e' certo che si trovano tracce di disegni che
rappresentano questo genere di fenomeno su molti reperti antichi e tele
artistiche. Forse non avevano avuto contatti ma avvistamenti di sicuro.
Ma dillo piano perche' questo escluderebbe la tesi dei prototipi amerigiani.
;-)

> Design Spaziale :
> Non vi sembrano un po' sempliciotte le forme delle astronavi fotografate
> dagli umani per compiere viaggi di miliardi di Km ?
> A me sembrano , anche come design, relative a gli anni in cui sono state
> fatte.

Non tutte, e non e' detto che il viaggio venga fatto con quelle, magari sono
solo navette ricognitori.
E poi mi pare un po' complesso giudicare i canoni estetici di una civiltà
che neanche conosciamo ;-)

--
.:H.:
SPP

From pbaffi@hotmail.com Sat Jun 26 23:30:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Le vostre opinioni 2
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:30:07 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 10:22:17 +0200, "Harlock"
<Harlock@_nospam_freemail.it> wrote:

>

>Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message

>7l1ud0\$rgg\$1@black.news.nacamar.net...

>> Callanish, Stonehenge, Nabta etc. Hanno secondo voi una correlazione con

>gli

>> ufo ???

>> Secondo voi i Maya e gli Incas avevano avuto contatti ???

>>

>

>Mah, forse si e forse no, e' certo che si trovano tracce di disegni che

>rappresentano questo genere di fenomeno su molti reperti antichi e tele

>artistiche. Forse non avevano avuto contatti ma avvistamenti di sicuro.

E si', che abbiano avuto avvistamente e' proprio sicuro. Ma sicuro
sicuro sicuro!

Paolo

From rudy@flashnet.it Sat Jun 26 10:25:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: AIUTO: testimonianza shok

From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>

Date: 26 Jun 1999 08:25:10 GMT

Con molte perplessita' mi sono deciso a scrivere questo messaggio.

Potete considerarmi un visionario o un pazzo, ma non so con chi

parlare di quello che mi e' accaduto tanto sembra inverosimile.

Da Diversi mesi ho incominciato ad avere delle strane sensazioni,
prima si trattava solo di flash o di immagini sfocate, poi ho iniziato

a fare sogni sconvolgenti e non ricordavo nulla, mi svegliavo solo

completamente sudato e a volte ho buttato per terra persino il

materasso. A Poco a poco sono riuscito pero' a ricordare quello che

accadeva nei sogni, tuttavia prima di parlarne devo fare una premessa:

un anno e mezzo fa sono stato vittima di un incidente automobilistico

e sono finito in sala rianimazione. Il mio cuore ha smesso di battere per 3

minuti, insomma, sono stato dichiarato spacciato dai medici. Io pero'

vedevo e sentivo tutto, era come se mi fossi sdoppiato e al mia anima

volava sul soffitto; ad un certo punto si e' aperta una galleria ed ho

visto una luce bianca, bellissima e alla fine della luce c'era un mondo

stupendo, popolato da altri esseri bassi e grigi con la testa grande e con

un particolare che mai potro' dimenticare: avevano una macchia viola in

mezzo alla fronte. Ho cercato di parlare con questi esseri, ma loro

comunicavano solo mentalmente e mi hanno portato in una sala buia dove

c'erano degli strani macchinari. Poi all'improvviso mi sono svegliato e

stavo in ospedale, soffrendo come un cane per le ferite che avevo subito

durante l'incidente. Ho ricordato tutto subito ma non ne ho fatto parola

con nessuno e solo dopo questi sogni agghiaccianti che mi stanno

perseguitando ho deciso di rivelarmi ad una mia amica psicologa, ma

procediamo per passi. Nei sogni accade questo: sto di nuovo in quel mondo e

gli esseri sono molto tristi, alcuni arrabbiati con me. Un fascio di energia mi avvolge e mi ritrovo nella sala con gli strani macchinari; qui vengo messo su una specie di sedia freddissima, forse di ferro o acciaio e un casco mi scende sulla testa fino a coprirmela del tutto. Quindi scariche elettriche o laser mi fanno sobbalzare dalla sedia dalla quale non posso alzarmi anche se apparentemente nulla mi blocca. Da un monitor posto di fronte a me vedo tutti i miei pensieri ed immagini della mia vita e gli esseri, anzi, questi mostri carnefici sono tutti sempre piu' nervosi. Dopo il casco arriva una specie di trapano, anzi, di ago affilatissimo che mi entra nell'orecchio e mi provoca un dolore lancinante, quindi forti luci tipo flash da macchina fotografica mi abbagliano. Alla fine c'e' la tortura piu' impietosa che mi viene inflitta: mi aprono il ginocchio e con una specie di sonda gelatinosa mi tastano l'interno del ginocchio e il tutto senza la benché minima anestesia. Poi mi sveglio e mi trovo nel mio letto. Scusate per i particolari raccapriccianti, ma voglio spiegare tutto così come è accaduto. Mi sono rivolto a questa psicologa e lei mi ha consigliato di sottopormi ad una seduta di ipnosi regressiva. Così ho fatto e dalla registrazione della mia testimonianza ho scoperto questo: in realtà dopo l'incidente, anzi, in sala operatoria sono stato vittima di un rapimento da parte degli alieni avvenuto subito dopo o parallelamente all'esperienza di pre-morte. Inoltre questi rapimenti continuano ogni sabato notte in qualsiasi luogo mi trovi.

Ecco, questa è la mia testimonianza: potrete non credermi, ma vi assicuro che è tutto vero. Desidererei che qualcuno mi aiutasse a dare una spiegazione a quanto è accaduto: chi sono questi esseri? Perché sono sempre così cattivi anzi spietati? Perché mi sottopongono a particolari esperimenti in un laboratorio dalla forma di un'astronave triangolare tipo quella del film Navigator, ma di colore bluette? Perché continuano a rapirmi? Vi prego, aiutatemi, non so più cosa fare, inoltre sul mio corpo ho segni di cicatrici in corrispondenza degli interventi di quei mostri e non sento più bene dall'orecchio destro.

Aiutatatemi

Ciao

Rodolfo

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 11:04:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Sat, 26 Jun 1999 11:04:12 +0200

Non preoccuparti e cerca di non morire nel sogno.

Sono solo esperimenti che effettuano per capire la natura umana.

Non ti preoccupare se ti sembrano cattivi, non lo sono, loro vogliono studiare il male che c'è in noi esseri umani.

Quando sei sulla sedia non urlare , ne mostrare sofferenza, è solo una tua suggestione, invece pensa e concentrati su una sfera e col pensiero falla girare velocemente. Vedrai che si metteranno in contatto con te.

Tieni duro stasera e fammi sapere.

Joshy

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 13:17:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 26 Jun 1999 13:17:15 +0200

Joshy ha scritto:

- > Non preoccuparti e cerca di non morire nel sogno.
- > Sono solo esperimenti che effettuano per capire la natura umana.
- > Non ti preoccupare se ti sembrano cattivi, non lo sono, loro vogliono
- > studiare il male che c'e' in noi esseri umani.

Sembri Meier lo sai? Rodolfo, inviami un'E-Mail a worldnew@tin.it, sono un ufologo ed ho aiutato a trovare la verità a molte persone. Non ho ancora letto il tuo messaggio, ma presto lo farò e ti aiuterò, stanne certo. Ad una mia amica gli sono entrati in casa e l'ho aiutata.

- > Quando sei sulla sedia non urlare , ne mostrare sofferenza, e' solo una tua
- > suggestion, invece pensa e concentrati su una
- > sfera e col pensiero falla girare velocemente. Vedrai che si metteranno in
- > contatto con te.
- >
- > Tieni duro stasera e fammi sapere.
- >
- > Joshy

Innanzitutto non deve concentrarsi su una sfera normale, ma su un ovale azzurra situata al centro della fronte e pronunciare sia nella mente che a voce le lettere AR. Documentati un pò.

Artemis 23am

From xasab@global.it Sat Jun 26 18:29:06 1999
To: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 18:29:06 +0200

Artemis 23am wrote:

- > Joshy ha scritto:
- >
- > > Non preoccuparti e cerca di non morire nel sogno.

> > Sono solo esperimenti che effettuano per capire la natura umana.
> > Non ti preoccupare se ti sembrano cattivi, non lo sono, loro vogliono
> > studiare il male che c'e' in noi esseri umani.
>
> Sembri Meier lo sai? Rodolfo, inviami un'E-Mail a worldnew@tin.it, sono un
> ufologo ed ho aiutato a trovare la verità a molte persone. Non ho ancora letto
> il tuo messaggio, ma presto lo farò e ti aiuterò, stanne certo. Ad una mia
> amica gli sono entrati in casa e l'ho aiutata.
>
> > Quando sei sulla sedia non urlare , ne mostrare sofferenza, e' solo una tua
> > suggestion, invece pensa e concentrati su una
> > sfera e col pensiero falla girare velocemente. Vedrai che si metteranno in
> > contatto con te.
> >
> > Tieni duro stasera e fammi sapere.
> >
> > Joshy
>
> Innanzi tutto non deve concentrarsi su una sfera normale, ma su un ovale
> azzurra situata al centro della fronte e pronunciare sia nella mente che a voce
> le lettere AR. Documentati un pò.
>
> Artemis 23am

Ed eccoci!... non l'avevo ancora letto!!!
Che dicevo? Joshy sa tutto! che sia un nuovo Meier?

From pbaffi@hotmail.com Sat Jun 26 23:30:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:30:09 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 18:29:06 +0200, xasab <xasab@global.it> wrote:

>Che dicevo? Joshy sa tutto! che sia un nuovo Meier?

O forse e' uno che aveva delle botti piccole con dentro del buon vino.

Paolo

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 22:01:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 22:01:14 +0200

Guarda che io lo detto per tirarlo su di morale.Effetto placebo diciamo.
Guarda che io non credo assolutamente in Meier.

Joshy

From pbaffi@hotmail.com Sat Jun 26 23:30:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:30:09 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 13:17:15 +0200, Artemis 23am
<Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

>Innanzitutto non deve concentrarsi su una sfera normale, ma su un ovale
>azzurra situata al centro della fronte e pronunciare sia nella mente che a voce
>le lettere AR.

No, deve pensare a una sfera rovesciata di gelatina cristallizzata. Il
colore non ha importanza, basta che sia distalica.

>Documentati un pò.

Giusto, potresti rivolgerti alla biblioteca del Cesnur in via Juvara a
Torino (www.cesnur.org)

Paolo

From rudy@flashnet.it Sun Jun 27 19:45:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 27 Jun 1999 17:45:29 GMT

>
> Sembri Meier lo sai? Rodolfo,

Chi e' Maier?

Ciao

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sun Jun 27 20:55:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sun, 27 Jun 1999 20:55:58 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto:

> >

> > Sembri Meier lo sai? Rodolfo,
>
> Chi e' Maier?
>
> Ciao

É un noto contatista svizzero che presumibilmente fa viaggi interstellari con Semjase e Asket (chissà che cosa fanno in quell'ufetto tutti soli soli :9).

Se vuoi aiuto da me e altre persone abbastanza competenti, scrivimi a worldnew@tin.it, sarò puntuale nella risposta, non temere.

Artemis 23am

From rudy@flashnet.it Sat Jun 26 14:24:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 26 Jun 1999 12:24:59 GMT

> Non preoccuparti e cerca di non morire nel sogno.

A volte penso che in realta' quella e' la morte, cioe' che quando muoriamo ci accade cio' che ho descritto.

> Sono solo esperimenti che effettuano per capire la natura umana.

E perche' hanno scelto proprio me? L'unica spiegazione che posso fornire e' che io sono in debito con loro in quanto mi hanno salvato dalla morte tramite quel rapimento e quindi devo ricompensarli con gli esperimenti che mi fanno.

> Non ti preoccupare se ti sembrano cattivi, non lo sono, loro vogliono
> studiare il male che c'e' in noi esseri umani.

Invece sono crudeli, spietati, sono degli aguzzini: mi guardano come se avessi commesso una colpa irreparabile, sembra quasi che mi sottopongono ad una punizione. Li odio.

> Quando sei sulla sedia non urlare , ne mostrare sofferenza, e' solo una tua
> suggestion, invece pensa e concentrati su una
> sfera e col pensiero falla girare velocemente. Vedrai che si metteranno in
> contatto con te.

non puoi immaginare il dolore che provo a cui e' impossibile resistere.
Inoltre con quel casco loro mi leggono tutto quello che penso, non so se

funzionera' la tua tecnica, ma la sperimentero', forse proprio questa notte.

> Tieni duro stasera e fammi sapere.

Il rapimento avviene in qualsiasi luogo mi trovi e le persone che sono con me non ricordano nulla cioe' non si accorgono che non ci sono, non so come spiegarlo.

ma a te e' mai capitato di avere a che fare con gli alieni?

Cosa ne pensi della mia esperienza? E' possibile che anche i medici che erano con me in sala operatoria siano stati rapiti? dovrei contattarli?

Ciao

From torinesi@tin.it Sun Jun 27 13:46:24 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok

From: "Alex" <torinesi@tin.it>

Date: Sun, 27 Jun 1999 13:46:24 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio

<01bebf47\$d2425ba0\$LocalHost@antonior>...

>Con molte perplessita' mi sono deciso a scrivere questo messaggio.

>Potete considerarmi un visionario o un pazzo, ma non so con chi

>parlare di quello che mi e' accaduto tanto sembra inverosimile.

Non è mia abitudine considerare pazzo o visionario chi racconta vicende analoghe alla tua. Soprattutto perche' da molte testimonianze di rapimenti o presunti tali la cosa che emerge di piu' e' il disperato bisogno di aiuto che i protagonisti manifestano. Al di la' poi dell'interpretazione e della spiegazione credo che non sia ignorabile una richiesta in tal senso (a prescindere, ripeto, dalla natura e origine del problema).

Personalmente ho approfondito negli anni, e studio tuttora, il problema delle abductions perche' e' la manifestazione sicuramente piu' inquietante e oscura connessa al fenomeno UFO. Esistono molti ufologi, psicoterapeuti e studiosi

che si occupano in maniera scientifica delle tematiche dei rapimenti indagando in un campo che la medicina psichiatrica "normale" tende a classificare nel novero delle disfunzioni, disturbi o deviazioni mentali a carattere patologico (ignorando quindi sistematicamente e deliberatamente ogni possibile realta' alternativa). Molta gente ha poi approfondito la correlazione tra presunti rapimenti e NDE (Near Death Experience) con risultati contrastanti ma evidenziando l'estrema connessione che in alcuni casi puo' esserci tra i

2 argomenti.

Personalmente ritengo che SE sei sincero in quello che racconti (perdona la prudenza che non deve essere scambiata per malfidenza ma solo per doverosa cautela nel trattare un problema cosi' delicato) e' molto probabile che tu sia un repeater ossia una persona vittima di ripetuti e periodici rapimenti.

A questo punto ti consiglierei (se mi e' permesso) di fornirci altri elementi ed eventualmente di interpellare alcuni esperti che possono esserti d'aiuto piu' di un seppur bravo psicologo comune.

Saluti.

Alessandro Torinesi

From rudy@flashnat.it Mon Jun 28 01:17:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnat.it>
Date: 27 Jun 1999 23:17:00 GMT

> Non è mia abitudine considerare pazzo o visionario chi racconta vicende
> analoghe alla tua. Soprattutto perché da molte testimonianze di
rapimenti o
> presunti tali la cosa che emerge di più è il disperato bisogno di aiuto
> che i protagonisti manifestano. Al di là poi dell'interpretazione e
della

Più volte ho pensato di essere pazzo, di soffrire di allucinazioni, ma ti
giuro che è tutto reale.

> che si occupano in maniera scientifica delle tematiche dei rapimenti
> indagando in un campo che la medicina psichiatrica "normale" tende a
> classificare nel novero delle disfunzioni, disturbi o deviazioni mentali
a
> carattere patologico (ignorando quindi sistematicamente e deliberatamente
> ogni possibile realtà alternativa). Molta gente ha poi approfondito la
> correlazione tra presunti rapimenti e NDE (Near Death Experience) con
> risultati contrastanti ma evidenziando l'estrema connessione che in
alcuni
> casi può esserci tra i
> 2 argomenti.

Quindi c'è una connessione, come dicevo, tra la mia esperienza di pre-morte
e i rapimenti. Secondo me gli alieni mi hanno salvato dalla morte e in
cambio devo sottostare ai loro esperimenti.

> sia un repeater ossia una persona vittima di ripetuti e periodici
rapimenti.
> A questo punto ti consiglierei (se mi è permesso) di fornirci altri
> elementi ed eventualmente di interpellare alcuni esperti che possono
esserti
> d'aiuto più di un seppur bravo psicologo comune.

I rapimenti sono molto simili nella dinamica ed anche gli esperimenti di cui sono vittima.

Gli alieni che mi prelevano sono sempre gli stessi. Sull'astronave madre ci sono solo io come umano, solo una volta ho incontrato un altro terrestre, ma era in stato d'incoscienza. I rapimenti avvengono quasi tutti alla stessa ora ed ogni sabato, solo pochissime volte cio' non e' avvenuto. Il fatto strano e' che il tutto dura al massimi un'ora, anche se a me sembra che siano moltissime ore, inoltre, a volte l'orologio al mio ritorno dal rapimento era persino indietro rispetto alla partenza. Gli alieni che mi prelevano sono tre. Non riesco a fuggire, mi immobilizzano, inoltre c'e' una predilezione per gli oggetti a forma triangolare, dall'astronave alla loro fisionomia. Se vuoi altri particolari leggi il resoconto sul rapimento di sabato.

La psicologa a cui mi sono rivolta e' molto brava e professionale, e' diventata anche una carissima amica: posso disturbarla a qualsiasi ora del giorno e della notte. E' stata lei a consigliarmi di mettermi in contatto con altre persone in maniera indiretta.

Le registrazioni delle sedute ipnotiche sono in suo possesso in quanto lei mi ha detto che e' per la mia incolumita' personale.

Secondo te cos'altro dovrei fare? Come comportarmi quando vengo rapito? Perche' gli alieni sono cattivi? Hai mai avuto esperienze del genere?

ciao

Rodolfo

From s162587@studenti.ing.unipi.it Tue Jun 29 18:11:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok

From: s162587@studenti.ing.unipi.it (Komarek)

Date: Tue, 29 Jun 1999 17:11:03 +0100

Rodolfo Messori <rudy@flashnat.it> wrote:

"non bisogna mai esser troppo sicuri di se stessi..." Pantani... Asics

:)

senti ma tu che parli al femminile... ti chiami Rodolfo?
:-)

senti... ste storie di rapimenti:
e se ti fossi inventato/a tutto? non e' difficile vista l'ampia
letteratura about.

bene.
incontriamoci a quattrocchi e se ne parla.

--
Jde mu na ruku!

From dbellani@DELTHIS.sis.it Fri Jul 02 14:51:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: dbellani@DELTHIS.sis.it (il Lele)
Date: Fri, 2 Jul 1999 07:51:55 -0500

Rodolfo Messoro <rudy@flashnat.it> wrote:

> La psicologa a cui mi sono rivolta e' molto brava e professionale, e'
 ^^^^^^
Errore di battitura o lapsus feudiano?

--
Daniele :)))

Per rispondermi in e-mail toglì DELTHIS dall'indirizzo

From xwz@nargatrolf.org Sun Jun 27 15:11:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: MoCHOmAn <xwz@nargatrolf.org>
Date: Sun, 27 Jun 1999 15:11:28 +0200

Scusate il qualunquismo, ma se e' vero che il povero ROdolfo viene
contattato con frequenza settimanale, non sarebbe il caso di cercare
di filmare, registrare, fotografare, ritrarre ad acquerello la scena
ed avere finalmente delle prove inconfutabili dell'esistenza di questi
burloni spaziali in mano??

Altrimenti, non sarebbe il caso di consigliare a Rodolfo l'aiuto di
un terapeuta SERIO, dal momento che non mi sembra difficile ricondurre
le sue "esperienze" allo shok dell' incidente e del ricovero (+ qualche
puntata di troppo di X-Files, magari)???

ReNero

La Verita' e' la fuori, la verita' e' che SIETE fuori!!!

From rudy@flashnat.it Mon Jun 28 01:17:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnat.it>
Date: 27 Jun 1999 23:17:01 GMT

> Scusate il qualunquismo, ma se e' vero che il povero RODolfo viene
> contattato con frequenza settimanale, non sarebbe il caso di cercare
> di filmare, registrare, fotografare, ritrarre ad acquerello la scena
> ed avere finalmente delle prove inconfutabili dell'esistenza di questi
> burloni spaziali in mano??

Che credi che non ci abbia provato? Ho messo telecamere e al ritorno dal rapimento non hanno registrato nulla in quanto erano andate in tilt. Le registrazioni e le fotografie non hanno funzionato per lo stesso motivo. Chi era con me durante i rapimenti non ricorda nulla dell'intera serata, hanno un vuoto totale su cio' che e' accaduto nell'intera nottata. ho provato anche con una pistola a stanare quegli alieni, ma non ha funzionato in quanto mi immobilizzano e non so come facciano. Ti assicuro che sono furbi e non vogliono essere ripresi, fotografati o filmati. sono scaltri e cattivi.

> Altrimenti, non sarebbe il caso di consigliare a Rodolfo l'aiuto di
> un terapeuta SERIO,

Ti assicuro che la psicologa alla quale mi sono rivolto e' serissima e molto professionale.

> dal momento che non mi sembra difficile ricondurre
> le sue "esperienze" allo shok dell' incidente e del ricovero (+ qualche
> puntata di troppo di X-Files, magari)???

Prima di questi eventi non avevo visto una sola puntata di X-Files, non mi interessavo di ufo ne' ci credevo, ma i fatti per me parlano chiari. Comunque hai ragione, c'e' una stretta correlazione tra l'incidente e i rapimenti, solo non e' come pensi tu. Secondo me gli alieni mi hanno salvato la vita tramite il rapimento e cosi' per ripagarli devo sottopormi ai loro stramaledetti e atroci esperimenti. Hai mai avuto a che fare con gli alieni o gli ufo? Ti prego, aiutami
Rodolfo

From dbellani.@sis.delthis.it Mon Jun 28 17:47:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 10:47:42 -0500

Rodolfo Messore wrote:

>
> > Scusate il qualunquismo, ma se e' vero che il povero ROdolfo viene
> > contattato con frequenza settimanale, non sarebbe il caso di cercare
> > di filmare, registrare, fotografare, ritrarre ad acquerello la scena
> > ed avere finalmente delle prove inconfutabili dell'esistenza di questi
> > burloni spaziali in mano??
>
> Che credi che non ci abbia provato? Ho messo telecamere e al ritorno dal
> rapimento non hanno registrato nulla in quanto erano andate in tilt. Le
> registrazioni e le fotografie non hanno funzionato per lo stesso motivo.
> Chi era con me durante i rapimenti non ricorda nulla dell'intera serata,
> hanno un vuoto totale su cio' che e' accaduto nell'intera nottata.
> ho provato anche con una pistola a stanare quegli alieni, ma non ha
> funzionato in quanto mi immobilizzano e non so come facciano. Ti assicuro
> che sono furbi e non vogliono essere ripresi, fotografati o filmati. sono
> scaltri e cattivi.

>
scusa, tu vuoi dire che ha provato a mettere delle telecamere nella tua
stanza mentre dormivi e queste a un certo punto hanno smesso di
registrare e sono andate in tilt? Bhe se e' vero direi che questa e' una
delle storie piu' interessanti apparse ultimamente sul NG.
continua a tenerci informati, cissa che non sia la volta buona.
ciao

P.S. potresti provare a realizzare un dispositivo che registri le
variazioni di peso sul letto, quantomeno scopriresti se ti hanno
spostato veramente.

--

Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From rudy@flashnet.it Mon Jun 28 15:19:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 28 Jun 1999 13:19:13 GMT

> scusa, tu vuoi dire che ha provato a mettere delle telecamere nella tua
> stanza mentre dormivi e queste a un certo punto hanno smesso di
> registrare e sono andate in tilt? Bhe se e' vero direi che questa e' una
> delle storie piu' interessanti apparse ultimamente sul NG.
> continua a tenerci informati, cissa che non sia la volta buona.
> ciao

Spero che voi tutti mi aiutiate a risolvere il mistero.

> P.S. potresti provare a realizzare un dispositivo che registri le
> variazioni di peso sul letto, quantomeno scopriresti se ti hanno
> spostato veramente.

A questo non ci avevo mai pensato. Ma secondo te, gli alieni saranno cosi' stupidi da lasciar attivo quel dispositivo?

Ciao
rodolfo

From dbellani.@sis.delthis.it Tue Jun 29 20:49:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 13:49:13 -0500

Rodolfo Messori wrote:

> > P.S. potresti provare a realizzare un dispositivo che registri le
> > variazioni di peso sul letto, quantomeno scopriresti se ti hanno
> > spostato veramente.
>
> A questo non ci avevo mai pensato. Ma secondo te, gli alieni saranno cosi'
> stupidi da lasciar attivo quel dispositivo?
>
> e' possibile, come e' possibile che questa storia sia vera o una balla
raccontata da un giuggiolone qualsiasi.

ciao

P.S: ho letto le tue spiegazioni per il cambio di Nickname; non commento
ma sappi comunque che postare con nick diversi non e' mai un
atteggiamento positivo
--
Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 19:30:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 17:30:14 GMT

> e' possibile, come e' possibile che questa storia sia vera o una balla
> raccontata da un giuggiolone qualsiasi.

Ma e' anche possibile che la storia sia tutta vera e che voi state
sbagliando sul mio conto.

>
> P.S: ho letto le tue spiegazioni per il cambio di Nickname; non commento
> ma sappi comunque che postare con nick diversi non e' mai un
> atteggiamento positivo

Questo proprio non lo sapevo, ma non penso che cambiare nick faccia di me un imbroglione, anche perche' cambiando nick non ho scritto messaggi che mi contraddicevano, ho solo tentato di difendere Joshy perche' attaccato da tutti e non creduto.

ciaciao
Rodolfo

> --
> Daniele:))))
>
> Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".
>

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 00:50:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 22:50:17 GMT

On 29 Jun 1999 17:30:14 GMT, "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
wrote:

>Ma e' anche possibile che la storia sia tutta vera e che voi state
>sbagliando sul mio conto.

Come no?! E' anche possibile che tu possa volare.
Comunque, vai pure avanti con la tua storia. Era cosi' bella!

>Questo proprio non lo sapevo, ma non penso che cambiare nick faccia di me
>un imbroglione,

Infatti. Tu non sei un imbroglione perche' usi diversi nick, sei un tipo fantasioso che ha diverse personalita'.

Coraggio, elargiscici la puntata successiva.

Paolo

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok

From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:18 GMT

> >Ma e' anche possibile che la storia sia tutta vera e che voi state
> >sbagliando sul mio conto.
> Come no?! E' anche possibile che tu possa volare.

Come e' possibile che anche tu in futuro venga rapito dagli alieni, anzi,
gli parlero' di te.

> >Questo proprio non lo sapevo, ma non penso che cambiare nick faccia di
me
> >un imbroglione,
> Infatti. Tu non sei un imbroglione perche' usi diversi nick, sei un

Ti sbagli di grosso, non c'e' scritto da nessuna parte che usare piu' nick
sia un imbroglio. Ma con te e' inutile sprecare fiato.

> tipo fantasioso che ha diverse personalita'.

Mai come le tue

Rodolfo

PS: qui non ti rispondero' piu'.

From s162587@studenti.ing.unipi.it Tue Jun 29 18:11:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: s162587@studenti.ing.unipi.it (Komarek)
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:11:17 +0100

Rodolfo Messoro <rudy@flashnat.it> wrote:

> > Scusate il qualunquismo, ma se e' vero che il povero ROdolfo viene
> > contattato con frequenza settimanale, non sarebbe il caso di cercare
> > di filmare, registrare, fotografare, ritrarre ad acquerello la scena
> > ed avere finalmente delle prove inconfutabili dell'esistenza di questi
> > burloni spaziali in mano??
>

beh

piazza 2 videocamere digitali intorno a te.
chiama 2 amici e piazzali alle finestre.
telefona all emittente radio piu' vicina e organizza un ponte radio tutto il giorno.
telefona al 112 e lascia il telefono aperto.
chiama tutta la citta'... contatta la tv e manda la tua giornata in diretta come Thruman show.
reperisci un professore di fisica dell universita' piu' vicina e mettilo sul divano accanto a te.

poi quel che succede succede.

se non succede niete... chiedi scusa al MONDO.
e se succede sono cazzi dei mostriciattoli.

--

Jde mu na ruku!

From s162587@studenti.ing.unipi.it Tue Jun 29 18:11:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: s162587@studenti.ing.unipi.it (Komarek)
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:11:12 +0100

MoCHOmAn <xwz@nargatrolf.org> wrote:

> Scusate il qualunquismo, ma se e' vero che il povero ROdolfo viene
> contattato con frequenza settimanale, non sarebbe il caso di cercare
> di filmare, registrare, fotografare, ritrarre ad acquerello la scena

parole sante..

--

Jde mu na ruku!

From f.neri@agora.stm.it Sun Jun 27 17:51:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Filippo Maria Neri" <f.neri@agora.stm.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 17:51:55 +0200

Beh...che dire...e' inutile dire che chiunque ha letto il racconto sara' rimasto affascinato, ma piu' che rimanere affascinati come ti si puo' aiutare? purtroppo tratti un fenomeno che per tutti gli esseri umani (eccetto te) e' inesistente, esiste solo nella immaginazione della gente. Seppure incontrerai gente che ha vissuto esperienze come le tue, non potra' aiutarti.
Per noi rimarra' sempre un racconto affascinante e nulla piu'...

...per ora ;)

Plissken

From rudy@flashnat.it Mon Jun 28 01:17:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok

From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnat.it>

Date: 27 Jun 1999 23:17:01 GMT

> Beh...che dire...e' inutile dire che chiunque ha letto il racconto sara'
> rimasto affascinato, ma piu' che rimanere affascinati come ti si puo'
> aiutare? purtroppo tratti un fenomeno che per tutti gli esseri umani
> (eccetto te) e' inesistente, esiste solo nella immaginazione della gente.

Sono sicuro di non essere l'unico ad essere stato rapito dagli alieni e se tu non ci credi non vuol dire che non esistano. Sai, anch'io prima ero scettico come te, ma mi sono dovuto ricredere. Spero che non ti capiti mai cio' che mi e' accaduto.

> Seppure incontrerai gente che ha vissuto esperienze come le tue, non
potra'
> aiutarti.

Perche' dici che non potrai aiutarmi? E' questo in cui spero e che mi ha spinto a raccontare la mia esperienza in questo ng.

perche' secondo te vengo rapito e chi sono loro? Da dove vengono? Aiutami a trovare delle risposte.

Ciao

Rodolfo

From observer@tin.it Sun Jun 27 18:45:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok

From: "Observer" <observer@tin.it>

Date: Sun, 27 Jun 1999 18:45:52 +0200

Ciao Rodolfo,

>Con molte perplessita' mi sono deciso a scrivere questo messaggio.

Quanti anni hai?

>Da Diversi mesi ho incominciato ad avere delle strane sensazioni,

Da quanti mesi?

>A Poco a poco sono riuscito pero' a ricordare quello che
>accadeva nei sogni

Da solo? Senza aiuto?

>Poi all'improvviso mi sono svegliato e stavo in ospedale, soffrendo come un
>canino per le ferite che avevo subito durante l'incidente. Ho ricordato tutto
>subito ma non ne ho fatto parola con nessuno

Ricordavi tutto, quindi.

>Mi sono rivolto a questa psicologa e lei mi ha
>consigliato di sottopormi ad una seduta di ipnosi regressiva. Così ho
>fatto e dalla registrazione della mia testimonianza ho scoperto questo: in
>realtà dopo l'incidente, anzi, in sala operatoria sono stato vittima di un
>rapimento da parte degli alieni avvenuto subito dopo o parallelamente
>all'esperienza di pre-morte.

Non lo sapevi già questo?

>Inoltre questi rapimenti continuano ogni sabato notte in qualsiasi luogo mi
>trovi.

Tutti e solo i sabato notte?

Prima dell'incidente ti interessavi del tema? Hai letto libri, visto film,
cercato documenti su questo argomento?

Non preoccuparti e cerca di star tranquillo, non ti succederà niente di
male. Vedrai ...

Ciao.

Observer

From rudy@flashnat.it Mon Jun 28 01:17:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnat.it>
Date: 27 Jun 1999 23:17:03 GMT

> Quanti anni hai?

31, perché me lo chiedi?

> >Da Diversi mesi ho incominciato ad avere delle strane sensazioni,

> Da quanti mesi?

da subito dopo l'incidente

> >A Poco a poco sono riuscito pero' a ricordare quello che

> >accadeva nei sogni

> Da solo? Senza aiuto?

Naturalmente grazie alla mia psicologa che mi ha sottoposto a sedute di ipnosi regressiva, comunque altri particolari li ho ricordati spontaneamente

> >Poi all'improvviso mi sono svegliato e stavo in ospedale, soffrendo come un

> >canale per le ferite che avevo subito durante l'incidente. Ho ricordato tutto

> >subito ma non ne ho fatto parola con nessuno

>

> Ricordavi tutto, quindi.

Ricordavo solo l'esperienza di pre-morte e pochissimo del rapimento.

> >Mi sono rivolto a questa psicologa e lei mi ha

> >consigliato di sottopormi ad una seduta di ipnosi regressiva. Così ho

> >fatto e dalla registrazione della mia testimonianza ho scoperto questo: in

> >realta' dopo l'incidente, anzi, in sala operatoria sono stato vittima di un

> >rapimento da parte degli alieni avvenuto subito dopo o parallelamente

> >all'esperienza di pre-morte.

>

> Non lo sapevi già questo?

Non riuscivo più a capirci nulla, ero sconvolto, avevo mille dubbi. Quando mi svegliavo dai sogni, anzi, incubi non ricordavo nulla se non di aver avuto un terribile incubo. A poco a poco tutti i pezzi del puzzle si sono incastrati. Non riuscivo a trovare un collegamento tra l'esperienza di pre-morte e il rapimento, ma secondo me gli alieni mi hanno salvato la vita dopo l'incidente (non so per quale oscuro motivo) e per ripagarli devo sottopormi ogni sabato notte ai loro esperimenti.

>

> >Inoltre questi rapimenti continuano ogni sabato notte in qualsiasi luogo mi

> >trovi.

>

> Tutti e solo i sabato notte?

Solo pochissime volte non sono stato rapito il sabato. Il giorno e l'ora sono quasi sempre gli stessi. A volte il rapimento avveniva alle 4 e quando

ritornavo erano le 3 e mezzo.

> Prima dell'incidente ti interessavi del tema? Hai letto libri, visto film,
> cercato documenti su questo argomento?

Non mi interessavo affatto al paranormale ne' agli ufo e ne' ci credevo. Conducevo una vita normale, con un lavoro, una ragazza e degli amici: 3 mesi fa la mia ragazza mi ha mollato in quanto anche lei veniva coinvolta in episodi strani, al lavoro sono stato messo per il momento in aspettativa per esaurimento (anche se so che il vero motivo sono le voci circolate sul mio conto in ufficio) e temo che alla fine dell'aspettativa sarò licenziato.

Sono tornato a vivere con mia madre. I miei amici però non mi hanno abbandonato (forse perché mi trovano interessante a causa dei racconti che faccio, ma sono amici fidatissimi, d'infanzia e so che mai mi tradiranno e racconteranno a terzi ciò che mi è accaduto). Cerco di uscire il più possibile e di coltivare hobbies come lo sport e la palestra, ma la mia vita è cambiata radicalmente.

Oggi posso dirti che credo agli ufo, credo agli alieni, ad altre vite intelligenti, ad altri pianeti su cui sono stato, insomma, è tutto vero, Cristo.

L'unica cosa certa che so è che gli alieni sono cattivi, malvagi, spietati, degli aguzzini. Li odio e penso che mirino a distruggere il genere umano.

Ti prego, aiutami, dimmi chi sono costoro, perché ce l'hanno con me , perché mi rapiscono e cosa vogliono dagli uomini.

ciao

Rodolfo

From ldb@no.spam Tue Jun 29 21:31:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: ldb@no.spam (L.d.B. ©)
Date: Tue, 29 Jun 1999 19:31:13 GMT

On 27 Jun 1999 23:17:03 GMT, "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnat.it> wrote:

>> >A Poco a poco sono riuscito però a ricordare quello che

>> >accadeva nei sogni

>> Da solo? Senza aiuto?

>

>Naturalmente grazie alla mia psicologa che mi ha sottoposto a sedute di

>ipnosi regressiva, comunque altri particolari li ho ricordati

>spontaneamente

>

>

una semplice domanda ...

Qual'era l'atteggiamento della tua psicologa nei confronti del

fenomeno ufo-abduction prima della tua seduta ?

Come si sono modificati i tuoi ricordi in seguito alla seduta ?

Sono divenuti piu' dettagliati o sono scaturite descrizioni di fatti o cose che ignoravi completamente ?

La tua seduta e' stata registrata ?

LDB

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 00:50:18 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Jun 1999 22:50:18 GMT

On Tue, 29 Jun 1999 19:31:13 GMT, ldb@no.spam (L.d.B. ©) wrote:

>>Naturalmente grazie alla mia psicologa che mi ha sottoposto a sedute di
>>ipnosi regressiva, comunque altri particolari li ho ricordati
>>spontaneamente
>
>una semplice domanda ...
>Qual'era l'atteggiamento della tua psicologa nei confronti del
>fenomeno ufo-abduction prima della tua seduta ?

Molto soddisfatta. Ha telefonato agli ufi per complimentarsi del loro lavoro svolto perfettamente.

>Come si sono modificati i tuoi ricordi in seguito alla seduta ?

In forma piezostatica come se fosse Antani.
(Ovviamente a sinistra)

>Sono divenuti piu' dettagliati o sono scaturite descrizioni di fatti o
>cose che ignoravi completamente ?

Completo ignoramento dei dettagli delle descrizioni scaturite.
Svanite nell'aria, Poff come una scoreggia.

>La tua seduta e' stata registrata ?

Che bisogno c'era? Dubiti forse della sua parola?

Paolo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jun 27 22:17:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sun, 27 Jun 1999 20:17:11 GMT

On 26 Jun 1999 08:25:10 GMT, "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it> wrote:

>Mi sono rivolto a questa psicologa e lei mi ha
>consigliato di sottopormi ad una seduta di ipnosi regressiva. Così ho
>fatto e dalla registrazione della mia testimonianza ho scoperto questo: in
>realta' dopo l'incidente, anzi, in sala operatoria sono stato vittima di un
>rapimento da parte degli alieni avvenuto subito dopo o parallelamente
>all'esperienza di pre-morte.

E l'operatore che ti ha sottoposto alla regressione ipnotica regressiva ha concordato con te che la cosa fosse dovuta a "rapimento da parte degli alieni avvenuto subito dopo o parallelamente all'esperienza di pre-morte", o lo pensi solo da dolo?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From rudy@flashnet.it Mon Jun 28 15:19:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 28 Jun 1999 13:19:14 GMT

> E l'operatore che ti ha sottoposto alla regressione ipnotica
> regressiva ha concordato con te che la cosa fosse dovuta a "rapimento
> da parte degli alieni avvenuto subito dopo o parallelamente
> all'esperienza di pre-morte", o lo pensi solo da dolo?
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Si, lo ha confermato anche lei

From s162587@studenti.ing.unipi.it Tue Jun 29 18:11:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: s162587@studenti.ing.unipi.it (Komarek)
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:11:26 +0100

Rodolfo Messore <rudy@flashnet.it> wrote:

io sono scettico.

non ho sentito per intero la tua storia... ma
levami una curiosita':
come sono gli ometti?
ce ne sono anche di femminucce?

--

Jde mu na ruku!

From A.GALENO@usa.net Thu Jul 01 23:03:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: A.GALENO@usa.net (A.GALENO)
Date: Thu, 01 Jul 1999 21:03:03 GMT

On 26 Jun 1999 08:25:10 GMT, "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it> wrote:

>Con molte perplessita' mi sono deciso a scrivere questo messaggio.
>Potete considerarmi un visionario o un pazzo, ma non so con chi
>parlare di quello che mi e' accaduto tanto sembra inverosimile.

Non giungere già alle conclusioni. ;)
E grazie per aver raccontato anche a noi la tua storia.

>Da Diversi mesi ho incominciato ad avere delle strane sensazioni,

Puoi dare la data esatta di questa esperienza ?
O altrimenti il periodo (il più preciso possibile) ?

>prima si trattava solo di flash o di immagini sfocate, poi ho iniziato
>a fare sogni sconvolgenti e non ricordavo nulla, mi svegliavo solo
>completamente sudato e a volte ho buttato per terra persino il materasso.

Hai scritto per caso queste prime esperienze.
(Il cervello, col tempo, tende a modificare i ricordi, specialmente se
il soggetto viene 'inquinato'.)
l'inquinamento stà avvenendo anche in questi giorni, con il nostro
supporto. Ma innanzitutto ha iniziato ad avere i suoi effetti già
dalla regressione ipnotica effettuata.

>A Poco a poco sono riuscito pero' a ricordare quello che
>accadeva nei sogni, tuttavia prima di parlarne devo fare una premessa:
>un anno e mezzo fa sono stato vittima di un incidente automobilistico
>e sono finito in sala rianimazione. Il mio cuore ha smesso di battere
>per 3 minuti, insomma, sono stato dichiarato spacciato dai medici.

Hai, dopo l'incidente, avuto i risultati della T.A.C oppure della R.M.N.
che molto probabilmente l'ospedale ti avrà certamente fatto ?
Per riuscire a capire innanzitutto se può essere un problema organico,
funzionale o altro.

>Io pero' vedevo e sentivo tutto, era come se mi fossi sdoppiato e al mia anima
>volava sul soffitto; ad un certo punto si e' aperta una galleria ed ho visto
>una luce bianca, bellissima e alla fine della luce c'era un mondo stupendo,

Classica esperienza di pre-morte

>popolato da altri esseri bassi e grigi con la testa grande e con un particolare
>che mai potro' dimenticare: avevano una macchia viola in mezzo alla fronte.

Come sopra, ma con variante.

>Ho cercato di parlare con questi esseri, ma loro comunicavano solo mentalmente
>e mi hanno portato in una sala buia dove c'erano degli strani macchinari.

-Comunicavano mentalmente tra di loro ? Se così, cosa pensi si abbiano detto ?
-Comunicavano mentalmente con te ? Se così, che cosa gli volevi dire ?
O cosa hai percepito volessero dirti ?

>Poi all'improvviso mi sono svegliato e stavo in ospedale, soffrendo come
>un cane per le ferite che avevo subito durante l'incidente. Ho ricordato
>tutto subito ma non ne ho fatto parola con nessuno e solo dopo questi
>sogni agghiaicanti che mi stanno perseguitando ho deciso di rivelarmi
>ad una mia amica psicologa, ma procediamo per passi.

Dopo che gli hai raccontato la tua esperienza, cosa ti ha consigliato ?
Successivamente, che spiegazione ti ha dato la psicologa ?

>Nei sogni accade questo: sto di nuovo in quel mondo e gli esseri sono
>molto tristi, alcuni arrabbiati con me.

Siccome dici che prima di questa esperienza non ti sei mai interessato
a tali argomenti, quindi, prima di interessarti ciò, il tuo inquinamento
al riguardo era abbastanza basso, hai fatto un disegno di questi esseri ?
Puoi descrivere ora (ovviamente a parole) la loro forma fisica, e
soprattutto la parte facciale ?
La tristezza e l'arrabbiatura che hai notato in loro era a livello
espressivo, oppure e stata una tua sensazione ?

>Un fascio di energia mi avvolge e mi ritrovo nella sala con gli strani
>macchinari; qui vengo messo su una specie di sedia freddissima, forse di
>ferro o acciaio e un casco mi scende sulla testa fino a coprirmela del tutto.

In che senso 'fascio di energia'? Era visibile, di che colore ?
Scusa il bombardamento di domande: puoi descrivere meglio questi macchinari ?

>Quindi scariche elettriche o laser mi fanno sobbalzare dalla sedia
>dalla quale non posso alzarmi anche se apparentemente nulla mi blocca.

Le scariche elettriche ed i laser li hai visti o ne avevi solo le sensazioni ?

>Da un monitor posto di fronte a me vedo tutti i miei pensieri ed immagini

A colori o in bianco-nero ?

Vedevi i pensieri di tutta la tua vita o di un solo periodo ?
Pensieri felici o tristi ?

>... .. Scusate per i particolari raccapriccianti, ma voglio
>spiegare tutto così' come e' accaduto.

Sorvolo su ciò che questi esseri, affermi, ti hanno inflitto sul corpo.

>Così' ho fatto e dalla registrazione della mia testimonianza ho scoperto
>questo: in realtà' dopo l'incidente, anzi, in sala operatoria sono stato
>vittima di un rapimento da parte degli alieni avvenuto subito dopo o
>parallelamente all'esperienza di pre-morte. Inoltre questi rapimenti
>continuano ogni sabato notte in qualsiasi luogo mi trovi.

Potresti essere più preciso? Sabato notte sì, ma un orario preciso ?
Quanto dura questo 'prelevamento' ? Sempre quando sei solo ?

>Ecco, questa e' la mia testimonianza: potrete non credermi, ma vi
>assicuro che e' tutto vero. Desidererei che qualcuno mi aiutasse
>a dare una spiegazione a quanto e' accaduto:

Prendo sempre per sincera una testimonianza.
Se rispondi a questa raffica di domande, riuscirò in parte a capire
che strada intraprendere, riuscire a capire meglio questa particolare
esperienza che ti è capitata, e riuscire successivamente ad affrontare
il tutto in maniera più oggettiva.

>chi sono questi esseri? Perche' sono sempre così' cattivi anzi spietati?
>Perche' mi sottopongono a particolari esperimenti in un laboratorio
>dalla forma di un'astronave triangolare tipo quella del film Navigator,
>ma di colore bluette? Perche' continuano a rapirmi? Vi prego, aiutatemi,

Non giungere subito a conclusioni affrettate.
Non serve assolutamente CREDERE a questa o a quella ipotesi, lo scopo,
credo anche il tuo, penso sia quello di riuscire a CAPIRE che tipo di
esperienza hai vissuto.
Lo so che un consiglio, una spiegazione che ti danno un pò tutti ti possa
far squarciare il velo di buio e mistero che avvolge, la tua mente ma non
è detto che la luce che potrai vedere sia quella naturale o artificiale,
cioè è difficile capire frettolosamente quello che può essere vero da
quello che invece non lo è.

>non so piu' cosa fare, inoltre sul mio corpo ho segni di cicatrici in
>corrispondenza degli interventi di quei mostri e non sento piu' bene
>dall'orecchi destro.
>Aiutatatemi

Prova a parlare con uno specialista. Le analisi cliniche sono le prime
che devono essere fatte, anche per riuscire a capire se nel ginocchio
o all'interno dell'orecchio ci possa essere qualche corpo estraneo.
Ho qualche dubbio se è meglio effettuare Raggi X, T.A.C. o R.M.N.

Se dopo queste analisi, non si riscontra assolutamente nulla ...

Comunque tienimi/ci informati ;)

>Ciao
>Rodolfo

Tanti Saluti.
A.GALENO

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:20 GMT

Prima di tutto grazie per aver risposto.

> Non giungere già alle conclusioni. ;)
> E grazie per aver raccontato anche a noi la tua storia.

Di nulla, sono felice di averlo fatto, nonostante tutto.

> >Da Diversi mesi ho incominciato ad avere delle strane sensazioni,
>
> Puoi dare la data esatta di questa esperienza ?
> O altrimenti il periodo (il più preciso possibile) ?

E' stato in seguito all'incidente che e' avvenuto un anno e mezzo fa.

> Hai scritto per caso queste prime esperienze.

No, non l'ho fatto, pero' erano simili tra loro.

> Per riuscire a capire innanzitutto se può essere un problema organico,
> funzionale o altro.

All'inizio lo pensavo anch'io. Comunque per la tac tutto era normale.

> >Io pero' vedevo e sentivo tutto, era come se mi fossi sdoppiato e al mia
anima
> >volava sul soffitto; ad un certo punto si e' aperta una galleria ed ho
visto
> >una luce bianca, bell
> Classica esperienza di pre-morte

Infatti.

- > -Comunicavano mentalmente tra di loro ? Se così, cosa pensi si abbiano detto ?
- > -Comunicavano mentalmente con te ? Se così, che cosa gli volevi dire ?
- > O cosa hai percepito volessero dirti ?

Erano loro a comunicarmi, ma si trattava di un insieme, anzi, di un sovrapporsi ed accalcarsi di voci. In sostanza all'inizio, durante le prime esperienze erano rassicuranti, poi parlavano di esperimenti necessari, infine mi mettevano solo terrore, non so come spiegarlo.

- > >ad una mia amica psicologa, ma procediamo per passi.
- >
- > Dopo che gli hai raccontato la tua esperienza, cosa ti ha consigliato ?

Di intraprendere subito una terapia.

- > Successivamente, che spiegazione ti ha dato la psicologa ?

Le spiegazioni sono sorte dalle sedute di ipnosi: secondo lei sono stato rapito dagli alieni.

- > >Nei sogni accade questo: sto di nuovo in quel mondo e gli esseri sono
- > >molto tristi, alcuni arrabbiati con me.
- >
- > Siccome dici che prima di questa esperienza non ti sei mai interessato
- > a tali argomenti, quindi, prima di interessarti ciò, il tuo inquinamento

Solo dopo l'incidente ho incominciato ad interessarmi di Ufo, misteri, etc ed ho trovato gli argomenti interessanti in quanto davano spiegazioni,anche se parziali, a cio' che stavo vivendo.

- > al riguardo era abbastanza basso, hai fatto un disegno di questi esseri ?

Non sono molto bravo a disegnare.

- > Puoi descrivere ora (ovviamente a parole) la loro forma fisica, e
- > soprattutto la parte facciale ?

Sono di statura normale, hanno sei dita, sono grigi ed hanno una macchia viola triangolare sulla fronte. Gli occhi sono bui, luccicanti e penetranti, hanno un'espressione cattiva e bieca. Levitano(cioe' camminano senza poggiare i piedi per terra). C'erano pero' delle specie diverse di alieni.

- > La tristezza e l'arrabbiatura che hai notato in loro era a livello
- > espressivo, oppure e stata una tua sensazione ?

Anche a livello espressivo.

- > >Un fascio di energia mi avvolge e mi ritrovo nella sala con gli strani
- > >macchinari; qui vengo messo su una specie di sedia freddissima, forse di
- > >ferro o acciaio e un casco mi scende sulla testa fino a coprirmela del tutto.
- >
- > In che senso 'fascio di energia'? Era visibile, di che colore ?

Si, era visibile e di colore blu in alcune esperienze, ma variava.

- > Scusa il bombardamento di domande: puoi descrivere meglio questi macchinari ?

Allora, c'e' una sedia con braccioli quasi magnetici, molto fredda e anche sensibile ai rumori nel senso che trasmette rimbombi. Il casco non lo vedo nettamente in quanto scende dall'alto, ma e' rotondo o circolare ed aderisce perfettamente al mio cranio. Emana delle scariche di energia. L'ago e' molto affilato ed esce dallla stessa sedia, da un lato. La sonda gelatinosa e' condotta da uno degli alieni. Lo schermo e' molto ampio e scuro.

- >
- > >Quindi scariche elettriche o laser mi fanno sobbalzare dalla sedia
- > >dalla quale non posso alzarmi anche se apparentemente nulla mi blocca.
- >
- > Le scariche elettriche ed i laser li hai visti o ne avevi solo le sensazioni ?

C'erano scariche visibili di energia, suppongo io che erano elettriche o laser.

- > >Da un monitor posto di fronte a me vedo tutti i miei pensieri ed immagini

- > A colori o in bianco-nero ?

Colorato, ma tutto molto scuro.

- > Vedevi i pensieri di tutta la tua vita o di un solo periodo ?
- > Pensieri felici o tristi ?

E' tutto molto alla rinfusa: all'inizio vedo quello che penso in quel momento, poi qualcosa del mio passato, qualsiasi cosa: e' come se con un telecomando cambiassero canale. Si tratta degli eventi piu' disparati della mia vita, eventi anche insignificanti, come farsi la barba, o gettare la

busta dell'immondizia o fare la fila alla poste e cose varie.

> Potresti essere più preciso? Sabato notte sì, ma un orario preciso ?

Quasi ogni sabato notte, a volte lo saltano. L'ora e' di notte dalle 24 alle 4.

> Quanto dura questo 'prelevamento' ? Sempre quando sei solo ?

E' questo la cosa strana, a me sembra che si tratti di 10 ore, ma quando ritorno, a volte la sveglia e' addirittura indietro rispetto all'orario del prelevamento. E' successo anche quando stavo con altri, ma questi non ricordano nulla.

> >Ecco, questa e' la mia testimonianza: potrete non credermi, ma vi
> >assicuro che e' tutto vero. Desidererei che qualcuno mi aiutasse
> >a dare una spiegazione a quanto e' accaduto:
>
> Prendo sempre per sincera una testimonianza.

Grazie.

> Se rispondi a questa raffica di domande, riuscirò in parte a capire
> che strada intraprendere, riuscire a capire meglio questa particolare
> esperienza che ti è capitata, e riuscire successivamente ad affrontare
> il tutto in maniera più oggettiva.

Speriamo.

Comunque grazie di avermi ascoltato e di non avermi attaccato subito.
Se vuoi altri particolari leggi il resoconto del rapimento di Sabato

ciao
Rodolfo

From Daitarn3@don.zauker Sat Jun 26 10:48:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
Date: Sat, 26 Jun 1999 10:48:22 +0200

salve.
seguo da un po' di tempo questo NG (e altri in qualche modo "simili") con estremo interesse. in genere non sono in grado di contribuire alla discussione per ignoranza specifica della materia, ma questo msg mi consente di intervenire in quanto si tratta di argomenti che mi sono abbastanza noti.

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7l0nov\$g64\$1@aquila.tiscalinet.it...

>

> Anche se in forma minore (e quanto minore!), il sistema solare, con il sole

> e i suoi pianetini ed abitanti, non ha qualche similitudine di conformazione

> e di costituzione con l'atomo? Cioè l'atomo e il sistema solare, seppur con

> le dovute differenze di dimensioni, non hanno secondo voi delle

> similitudini?

la teoria del macroatomo (o microcosmo) e' nota da moltissimo tempo, e da moltissimo tempo e' stata confutata. il prob e' che le similitudini ci sono solo se ci si ferma a guardare le cose in maniera superficiale (così come vengono insegnate a scuola).

> Entrambi sono costituiti da un nucleo centrale (sole), intorno al quale

> ruotano i pianeti (elettroni), dei quali ognuno ha la propria orbita.

non e' esatto per diversi motivi.

il sole e' un corpo retto essenzialmente da forze gravitazionali che contrastano le forze derivanti dalla fusione nucleare.

il nucleo dell'atomo e' retto da altre forze che mantengono in equilibrio i vari componenti (sinteticamente, protoni e neutroni) tra loro e anche altre forze che mantengono in equilibrio il singolo componente (nucleare debole e forte).

le orbite dei pianeti rispondono in maniera (abbastanza....) precisa alla TRG e si possono assimilare allo studio di corpi fisici ben definiti in movimento.

le orbite, o meglio gli orbitali, degli elettroni non sono "orbite" nel termine classico, ma nubi (+ o - sferiche) di probabilita' definite dall'eq di Schroedinger. ovvero l'elettrone (come qualsiasi altra particella) non e' assimilabile ad una "pallina" che ruota ma semplicemente ad una probabilita' d'onda.

> L'equilibrio dell'atomo e dato appunto dalla differenza di carica degli

> elettroni e dei protoni, che avendo cariche opposte si attraggono.

non e' esatto. mai sentito parlare di isotopi?? pur avendo lo stesso numero atomico (e quindi lo stesso numero di protoni e elettroni, e quindi essendo elettricamente neutri) sono in genere instabili. l'equilibrio dell'atomo e' in realta' molto + complesso di come lo dipingi.

>Ma qui

> entra in ballo, secondo me, ed è chiaramente un'ipotesi, una terza forza.

La

> forza che mantiene invariata o perlomeno costante, la distanza tra le due

> cariche. Altrimenti, per legge fisica stessa, le due cariche dovrebbero

> attirarsi l'un l'altra, fino a giungere ad un contatto.

come detto, la forza che citi e' già stata capita e formalizzata. se hai tempo ti consiglio di rivederti l'eq di Sch. (visto che dici di essere un ing la dovresti trovare sui testi di chimica 1. sul Silvestroni e' fatta

decentemente bene) e in particolare come si ricavano gli orbitali in funzione dei vari parametri associati all'onda/particella. inoltre prova a dare una occhiata ad un testo di fisica teorica in particolare riguardo le forze nucleari.

- > Nella realtà ciò non avviene, Almeno non per cause naturali. E nemmeno si
- > potrebbe parlare di forza centrifuga o ignifuga a secondo del punto da cui
- > si guarda la cosa.

vedi sopra.

BTW,

centrifuga=campo di forze a simmetria centrale con versore diretto verso "l'esterno"

ignifuga=detto di materiale resistente al fuoco
che c'azzecca???

- >
- > Secondo me si dovrebbe trattare appunto di una terza, o più d'una forza che
- > interagendo con le due conosciute, cioè la positiva e la negativa, permette
- > quest'equilibrio. Sappiamo anche che, se dovesse intervenire una ulteriore
- > forza, alias la forza elettromotrice o tensione elettrica, e supposta la
- > presenza di un corpo conduttore, uno degli elettroni che abbia il legame più
- > debole con il rispettivo protone, tende ad allontanarsi dal proprio atomo
- > d'origine, per essere sostituito da un'altro elettrone proveniente a sua
- > volta da un'altro atomo, e si trasferisce in un'altro atomo.

non mi e' molto chiaro il tuo ragionamento. se stai parlando di metalli, allora quello che dici e' la naturale conseguenza del fatto che le bande di valenza e conduzione dell'ultimo orbitale in un macrocristallo tendono a sovrapporsi, per cui in un metallo gli elettroni dell'ultimo orbitale non sono localizzati ma semplicemente esiste una "nuvola" elettronica" all'interno di tutto il metallo che permette appunto la conduzione. se invece stai parlando di materiali non conduttivi (isolanti e semiconduttori non drogati) allora quello che dici e' falso fino a energie molto alte, oltre le quali l'energia ceduta al sistema e' tale da riuscire a portare un elettrone dalla b.v. a quella di c. e stabilire quindi la condizione di cui sopra.

ti consiglierei di ripassare anche fisica 2, elettronica 1, teoria dei circuiti 1, fisica dello stato solido, fondamenti di meccanica quantistica e elettronica dello stato solido, oltre alla già citata chimica 1.

- > Il fenomeno, e noto come corrente elettrica, ma la mia intenzione non è
- > quella di dare lezioni a nessuno. Lo scopo che mi prefiggo è quello di
- > portare avanti il discorso della similitudine tra i due elementi. L'atomo, e
- > il sistema solare.
- > Ora supponiamo che la terra, anzi è teoricamente certo che lo sia, abbia una
- > carica elettrica negativa, e interagendo con una probabile carica positiva
- > del sole, abbia luogo l'equilibrio che mantiene costanti le distanze tra i
- > due corpi. E' risaputo anche che, in taluni periodi dell'anno, nel tempo

- > cioè necessario alla terra per compiere un giro intorno al sole, queste
- > distanze cambiano.

si, la terra ha una orbita a ellisse, + o - regolare.

cmq mi piacerebbe sapere dove, come e quando si e' scoperto o misurato che la terra e' carica negativamente (trascurando gli effetti del vento solare, cmq schermati dalla ionosfera). sorvolo sull'ipotesi che il sole sia carico positivamente, in quanto dici che si tratta di una tua ipotesi.

cmq fammi dire che se fosse come dici tu, allora tale forza attrattiva dovrebbe contrastare la forza apparente centrifuga dovuta alla rotazione della terra. se ti fai due conti trovi che un tale campo elettrico sarebbe enormemente alto, probabilmente incompatibile con la vita. cmq in ogni caso sarebbe rilevabile in quanto tutte le molecole polari sarebbero disturbate da tale campo, in primis l'acqua, che verrebbe letteralmente "risucchiata" verso il sole.

inoltre ci sarebbe il prob delle interferenze degli altri corpi, cioe' mentre con un campo di forze attrattive (gravitazione) si puo' fare un modello del S.S. che risponde bene alle osservazioni sperimentali, con un campo di forze sia attrattive (corpo-sole) che repulsive (corpo-corpo) la cosa e' di molto + complessa, soprattutto non e' spiegabile alla luce dell'effettivo comportamento del S.S. voglio dire che mentre nel caso gravitazionale due pianeti si attraggono in ragione della loro massa e della distanza (e questo e' confermato dall'esperienza) nel tuo modello due pianeti del S.S., proprio perche' in orbita attorno al sole (+), dovrebbero respingersi in quanto carichi dello stesso segno (-).

- >
- > Se non variano le forze di attrazione-repulsione dei due corpi, che
- > dovrebbero in teoria essere costanti, è possibile che nella porzione di
- > spazio-tempo che caratterizza l'allontanamento o l'avvicinamento della terra
- > al sole, ci siano delle distorsioni spazio-temporali, e che queste possano
- > essere causate da un'enorme differenza di potenziale che tende a mettere in
- > movimento questo "elettrone galattico" facendolo quindi allontanare o
- > avvicinare al nucleo centrale solare.

no, scusa questa proprio non l'ho capita (sicuramente e' colpa mia).
in particolare: e' vero che ci sono avanzatissimi studi in proposito, ma nessuno e' mai riuscito a correlare un campo elettrico (quando parli di DDP presumo tu ti riferisca al sistema sole-terra, cioe' quindi all'eventuale campo elettrico presente nello spazio) ad una deformazione spazio-temporale (determinata secondo la TRG da una massa o, equivalentemente, da una accelerazione/differenza di velocita'). dove hai appreso della distorsione spazio-tempo generata a partire da un campo elettrico????
o forse stai parlando di un effetto quantistico??

- >E' possibile che tale differenza di
- > potenziale sia generata da un'enorme campo magnetico al quale la terra si
- > avvicina in determinati periodi dell'anno? Se si secondo voi da cosa
- > potrebbe essere generata?

mmmmhhhh..... campo elettrico (DDP) o magnetico?? oppure vuoi dire che, immaginando la terra carica, la sua rotazione causerebbe un campo

magnetico?? ma in questo caso il campo sarebbe normale al (ovvero il versore del campo sarebbe normale al) piano dell'orbita e assimilabile ad un campo di forze generato da una spira percorsa da corrente, centrato nel baricentro "geometrico" della spira stessa. non ha senso quindi parlare di avvicinamento o allontanamento perche' i due versori campo e velocita' sono normali tra loro e quindi con prodotto scalare nullo.

>

- > Supponiamo a questo punto, che delle forme di civiltà, laddove esistenti,
- > siano riuscite a trovare il corpo conduttore, per far sì che una loro
- > "astronave", possedente carica ad esempio negativa, avesse potuto viaggiare
- > attraverso il cosmo (corpo conduttore) verso un punto del cosmo stesso che
- > avesse avuto carica opposta. Nella improbabile, ma non impossibile, delle
- > ipotesi più ottimistiche, ciò avrebbe comportato il trasferimento
- > dell'astronave da un punto della galassia, ad un'altro, alla velocità della
- > luce. Certo è un pò difficile, per noi animali umani concepire simili
- > progetti, ma le probabilità che ciò sia possibile esistono.

questo e' il punto essenziale che mi ha spinto a scrivere. perche' dici che (supponendo vero tutto quello che hai ipotizzato) l'eventuale astronave si muoverebbe a velocita' luce?? a parte discorsi relativistici (che stroncherebbero sul nascere l'ipotesi), portando all'estremo la tua similitudine la migliore condizione sarebbe quella di un elettrone che si muovesse in un metallo. supponiamo ad esempio di prendere l'alluminio: si ha una velocita' di trascinamento di saturazione (ovvero la velocita' max media delle particelle a causa di un campo elettrico) circa pari per eccesso a $1E8$ cm/s (ovvero circa 1000 km/sec). secondo me tu confondi la velocita' di propagazione del campo elettrico nel conduttore (abbastanza minore di c, ma paragonabile. se vuoi farti il conto dipende dalla cost dielettrica e dalla permeabilita' magnetica del materiale) con la velocita' effettiva di trascinamento della carica. per dirla in parole + semplici: quando applichi una DDP ad un conduttore, tutti gli elettroni iniziano a muoversi (quasi contemporaneamente), un elettrone "entra" da un lato (-) e un altro contemporaneamente (circa) esce dall'altro, MA NON SI TRATTA DELLO STESSO ELETTRONE!!!!

per cui, tornando alla similitudine, l'ipotetica nave potrebbe viaggiare al max alla velocita' consentita dal supposto materiale (etere??), mentre la "strada" (diciamo così) andrebbe ~ a velocita' c.

saluti

PS un consiglio spassionato. lascia stare queste fantasie. esistono in realta' studi molto avanzati che sembrano dimostrare la possibilita' di viaggi a velocita' super-luce, ma sono solo (appunto) studi e si basano su un modello di universo mooolto + complesso di quello dipinto da te. per la cronaca, si parla di worm-hole, di distorsioni spaziali, e di tutta una serie di teorie molto complesse, comunque afferenti all'ambito della TRG; un altro filone e' quello dello sviluppo della fisica quantistica (molto

promettente) ma che incontra l'ostracismo di troppi cosiddetti scienziati in quanto contrasta con alcuni aspetti della TRG. se la cosa, come mi sembra di capire, ti interessa, ti consiglio di documentarti sull'esperimento effettuato al Caltech nel 1998 di teletrasporto (non e' uno scherzo), in cui per l'appunto si e' spostato (istantaneamente, e quindi a velocita' super-c) un fotone; la notizia e' apparsa su Science USA ma si dovrebbe trovare anche sul sito del Caltech ("nomignolo" del California Institute of Technology, analogo al MIT). inoltre ti consiglio di documentarti sui lavori del prof. Jeff Kimble, ordinario di fisica quantistica sempre al Caltech, che ha affermato di poter essere in grado nell'arco di 10 anni di teletrasportare un batterio vivo (e possibilmente farlo rimanere vivo ;-)). BTW, il prof. Kimble e' una autorita' in materia di fisica quantistica, e tra le altre cose e' uno dei primi e + stimati collaboratori della NASA. lo stesso Kimble e' stato scopritore di uno dei fenomeni + appassionanti per i fisici quantistici e + imbarazzanti per i fisici relativistici, ovvero il principio di entanglement. in poche parole si tratta del fatto che alcune particelle si comportano come se fossero "gemelle", riprendendo una frase di Kimble: "se solletichi una di esse l'altra, a qualunque distanza, ride". BTW lo stesso fenomeno era stato anche ipotizzato da Einstein, il che dimostra che il suo genio era molto superiore a quello dei suoi attuali "adoratori".

From m.marchi@tiscalinet.it Sat Jun 26 22:39:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Sat, 26 Jun 1999 22:39:15 +0200

>> Nella realtà ciò non avviene, Almeno non per cause naturali. E nemmeno si
>> potrebbe parlare di forza centrifuga o ignifuga a secondo del punto da
cui
>> si guarda la cosa.
>
>vedi sopra.
>BTW,
>centrifuga=campo di forze a simmetria centrale con versore diretto verso
>"l'esterno"
>ignifuga=detto di materiale resistente al fuoco
>che c'azzecca???

In effetti ho toppato, non volevo dire ignifuga.

>
>non mi e' molto chiaro il tuo ragionamento. se stai parlando di metalli,
>allora quello che dici e' la naturale conseguenza del fatto che le bande di
>valenza e conduzione dell'ultimo orbitale in un macrocristallo tendono a
>sovrapporsi, per cui in un metallo gli elettroni dell'ultimo orbitale non
>sono localizzati ma semplicemente esiste una "nuvola" elettronica
>all'interno di tutto il metallo che permette appunto la conduzione. se
>invece stai parlando di materiali non conduttivi (isolanti e semiconduttori

>non drogati) allora quello che dici e' falso fino a energie molto alte,
>oltre le quali l'energia ceduta al sistema e' tale da riuscire a portare un
>elettrone dalla b.v. a quella di c. e stabilire quindi la condizione di cui
>sopra.
>ti consiglierei di ripassare anche fisica 2, elettronica 1, teoria dei
>circuiti 1, fisica dello stato solido, fondamenti di meccanica quantistica
e
>elettronica dello stato solido, oltre alla gia' citata chimica 1.

Scusa, mai sentito parlare di elettroni che viaggiano nell'etere? O nel vuoto?

>
>no, scusa questa proprio non l'ho capita (sicuramente e' colpa mia).
>in particolare: e' vero che ci sono avanzatissimi studi in proposito, ma
>nessuno e' mai riuscito a correlare un campo elettrico (quando parli di DDP
>presumo tu ti riferisca al sistema sole-terra, cioe' quindi all'eventuale
>campo elettrico presente nello spazio) ad una deformazione spazio-temporale
>(determinata secondo la TRG da una massa o, equivalentemente, da una
>accelerazione/differenza di velocita'). dove hai appreso della distorsione
>spazio-tempo generata a partire da un campo elettrico????
>o forse stai parlando di un effetto quantistico??

Distorsione spazio temporale causata da un forte campo magnetico. Non campo elettrico. Intendevo dire che l'allontanamento della terra dal sole, potrebbe essere causato dall'attrazione magnetica che potrebbe esercitare un eventuale buco nero.

>
>>E' possibile che tale differenza di
>> potenziale sia generata da un'enorme campo magnetico al quale la terra si
>> avvicina in determinati periodi dell'anno? Se si secondo voi da cosa
>> potrebbe essere generata?

Appunto mi riferivo alla presenza di un buco nero.

>mmmmhhhhh..... campo elettrico (DDP) o magnetico?? oppure vuoi dire che,
>immaginando la terra carica, la sua rotazione causerebbe un campo
>magnetico?? ma in questo caso il campo sarebbe normale al (ovvero il
versore
>del campo sarebbe normale al) piano dell'orbita e assimilabile ad un campo
>di forze generato da una spira percorsa da corrente, centrato nel
baricentro
>"geometrico" della spira stessa. non ha senso quindi parlare di
>avvicinamento o allontanamento perche' i due versori campo e velocita' sono
>normali tra loro e quindi con prodotto scalare nullo.
>

forza di gravità terrestre che potrebbe interagire con la eventuale presenza di un buco nero.

>> Supponiamo a questo punto, che delle forme di civiltà, laddove esistenti, >> siano riuscite a trovare il corpo conduttore, per far sì che una loro >> "astronave", possedente carica ad esempio negativa, avesse potuto >viaggiare >> attraverso il cosmo (corpo conduttore) verso un punto del cosmo stesso che >> avesse avuto carica opposta. Nella improbabile, ma non impossibile, delle >> ipotesi più ottimistiche, ciò avrebbe comportato il trasferimento >> dell'astronave da un punto della galassia, ad un'altro, alla velocità >della >> luce. Certo è un pò difficile, per noi animali umani concepire simili >> progetti, ma le probabilità che ciò sia possibile esistono.

>
>questo e' il punto essenziale che mi ha spinto a scrivere. perche' dici che >(supponendo vero tutto quello che hai ipotizzato) l'eventuale astronave si >muoverebbe a velocita' luce?? a parte discorsi relativistici (che >stroncherebbero sul nascere l'ipotesi), portando all'estremo la tua >similitudine la migliore condizione sarebbe quella di un elettrone che si >muovesse in un metallo. supponiamo ad esempio di prendere l'alluminio: si ha >una velocita' di trascinamento di saturazione (ovvero la velocita' max media >delle particelle a causa di un campo elettrico) circa pari per eccesso a 1E8 >cm/s (ovvero circa 1000 km/sec). secondo me tu confondi la velocita' di >propagazione del campo elettrico nel conduttore (abbastanza minore di c, ma >paragonabile. se vuoi farti il conto dipende dalla cost dielettrica e dalla >permeabilita' magnetica del materiale) con la velocita' effettiva di >trascinamento della carica. per dirla in parole + semplici: quando applichi >una DDP ad un conduttore, tutti gli elettroni iniziano a muoversi (quasi >contemporaneamente), un elettrone "entra" da un lato (-) e un altro >contemporaneamente (circa) esce dall'altro, MA NON SI TRATTA DELLO STESSO >ELETTRONE!!!! >per cui, tornando alla similitudine, l'ipotetica nave potrebbe viaggiare al >max alla velocita' consentita dal supposto materiale (etere??), mentre la >"strada" (diciamo cosi') andrebbe ~ a velocita' c.

>
Ribadisco, l'eventuale astronave o navicella, possedente carica x, spinta a muoversi verso un punto dell'universo con carica y. Non etere, non sai che fuori dall'atmosfera terrestre c'è il vuoto? Attraverso il vuoto anche un singolo elettrone potrebbe passare da un ipotetico anodo, ad un altrettanto ipotetico catodo.

Perchè pensi che abbiano provato a fare l'esperimento con il fallito thethered?

Per vedere se un elettrone avesse potuto viaggiare attraverso il vuoto da un ipotetico anodo, ad un ipotetico catodo. Esperimento riuscito comunque.

>saluti

>

saluti a te.

>

>PS un consiglio spassionato. lascia stare queste fantasie. esistono in
>realta' studi molto avanzati che sembrano dimostrare la possibilita' di
>viaggi a velocita' super-luce, ma sono solo (appunto) studi e si basano su
>un modello di universo mooolto + complesso di quello dipinto da te. per
la

>cronaca, si parla di worm-hole, di distorsioni spaziali, e di tutta una
>serie di teorie molto complesse, comunque afferenti all'ambito della TRG;
un

>altro filone e' quello dello sviluppo della fisica quantistica (molto
>promettente) ma che incontra l'ostracismo di troppi cosiddetti scienziati
in

>quanto contrasta con alcuni aspetti della TRG. se la cosa, come mi sembra
di

>capire, ti interessa, ti consiglio di documentarti sull'esperimento
>effettuato al Caltech nel 1998 di teletrasporto (non e' uno scherzo), in
cui

>per l'appunto si e' spostato (istantaneamente, e quindi a velocita'
super-c)

>un fotone; la notizia e' apparsa su Science USA ma si dovrebbe trovare
anche

>sul sito del Caltech ("nomignolo" del California Institute of Technology,
>analogo al MIT). inoltre ti consiglio di documentarti sui lavori del prof.

>Jeff Kimble, ordinario di fisica quantistica sempre al Caltech, che ha
>affermato di poter essere in grado nell'arco di 10 anni di teletrasportare
>un batterio vivo (e possibilmente farlo rimanere vivo ;-)). BTW, il prof.

>Kimble e' una autorita' in materia di fisica quantistica, e tra le altre
>cose e' uno dei primi e + stimati collaboratori della NASA. lo stesso
Kimble

>e' stato scopritore di uno dei fenomeni + appassionanti per i fisici

>quantistici e + imbarazzanti per i fisici relativistici, ovvero il
principio

>di entanglement. in poche parole si tratta del fatto che alcune particelle

>si comportano come se fossero "gemelle", riprendendo una frase di Kimble:

>"se solletichi una di esse l'altra, a qualunque distanza, ride". BTW lo

>stesso fenomeno era stato anche ipotizzato da Einstein, il che dimostra che

>il suo genio era molto superiore a quello dei suoi attuali "adoratori".

>

>

In realtà le mie non sono TOTALMENTE delle fantasie. Prova a non leggere i libri che scrivono questi pseudoprofessori universitari, che applicano incondizionatamente il metodo delle convenzioni. Le convenzioni non portano mai a risultati concreti.

Il fallimento degli studi che vengono effettuati, è dato proprio dalle convenzioni.

saluti zekke97.

From Daitarn3@don.zauker Sun Jun 27 22:22:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
Date: Sun, 27 Jun 1999 22:22:36 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7l5fqi\$qqmm\$1@aquila.tiscalinet.it...

>

> Scusa, mai sentito parlare di elettroni che viaggiano nell'etere? O nel
> vuoto?

si, ne so qualcosina..... ma questo cosa c'entra col discorso che (riporto
per chiarezza la tua frase):

"Sappiamo anche che, se dovesse intervenire una ulteriore
forza, alias la forza elettromotrice o tensione elettrica, e supposta la
presenza di un corpo conduttore, uno degli elettroni che abbia il legame più
debole con il rispettivo protone, tende ad allontanarsi dal proprio atomo
d'origine, per essere sostituito da un'altro elettrone proveniente a sua
volta da un'altro atomo, e si trasferisce in un'altro atomo".

dal tuo discorso m'era parso di capire che stessi parlando di conduzione in
un conduttore e non di emissione di elettroni nel vuoto. BTW l'emissione nel
vuoto in realta' e' regolata da altre leggi, e fondamentalmente dipende da
una caratteristica del materiale nota come potenziale di estrazione, a sua
volta dipendente da molti fattori tra cui ad esempio la temperatura (cfr il
catodo di un tubo a vuoto)

> Distorsione spazio temporale causata da un forte campo magnetico. Non
campo

> elettrico. Intendevo dire che l'allontanamento della terra dal sole,

> potrebbe essere causato dall'attrazione magnetica che potrebbe esercitare
un

> eventuale buco nero.

mmmmmmhhhhhhh..... a parte che rileggendo il tuo msg originale mi sembra che
parli di "...distorsioni spazio-temporali, e che queste possano essere
causate da un'enorme differenza di potenziale....". quindi mi sembra che
parli proprio di campo elettrico.

cmq, scusami, anche considerando il campo magnetico, continuo a non capire.
dove hai letto che un campo magnetico e' generatore di una deformazione
spazio-temporale?? (nota che non affermo che cio' non sia possibile, solo mi
interessa sapere l'origine della notizia).

inoltre un buco nero, cosi' come ipotizzato nel modello comunemente
accettato (visto che sostanzialmente nessuno l'ha mai visto da vicino ;-))
e' sede di una deformazione spazio-temporale a causa della notevole massa
concentrata e del relativo fortissimo campo gravitazionale che per l'appunto
deforma la matrice spazio-tempo, rendendo lo spazio completamente curvo
("piegato su se' stesso" direbbe qualcuno); campo G talmente forte da
riuscire ad intrappolare anche i fotoni (non a causa dell'attrazione
gravitazionale ma proprio per l'incurvatura dello spazio. in pratica il
fotone continua ad andare dritto, dal suo pto di vista, pero' in realta'
rimane confinato nello spazio del buco nero).

che io sappia non sono state fatte ipotesi o illazioni sul campo magnetico

del buco nero, forse ti stai confondendo con le cosiddette pulsar (specie di radiofari cosmici)???

>>>E' possibile che tale differenza di

>> potenziale sia generata da un'enorme campo magnetico al quale la terra si

>> avvicina in determinati periodi dell'anno? Se si secondo voi da cosa

>> potrebbe essere generata?

....

> Appunto mi riferivo alla presenza di un buco nero.

....

> forza di gravità terrestre che potrebbe interagire con la eventuale presenza

> di un buco nero.

un momento, forse ora ci sono. intendevi correlare la forma ellittica

dell'orbita terrestre con la presenza nei pressi del S.S. di un buco nero, e

quindi la relativa interferenza gravitazionale??

in questo caso mi sa che hai preso un abbaglio colossale, ti consiglio di

chiedere ad un qualunque astrofisico cosa succederebbe del nostro caro S.S.

nel caso.....

> Ribadisco, l'eventuale astronave o navicella, possedente carica x, spinta

a

> muoversi verso un punto dell'universo con carica y. Non etere, non sai che

> fuori dall'atmosfera terrestre c'è il vuoto? Attraverso il vuoto anche un

> singolo elettrone potrebbe passare da un ipotetico anodo, ad un

altrettanto

> ipotetico catodo.

scusa, mi sono di nuovo perso. ritorniamo a parlare di campo elettrico

quindi?? comunque sia (campo E o campo G) prova a farti due conti con la

legge che regola questi campi (direttamente proporzionale al prodotto delle

masse/cariche e inversamente proporzionale al quadrato della distanza) e

vedrai che la tua teoria e' inapplicabile

> Perchè pensi che abbiano provato a fare l'esperimento con il fallito

> thethered?

non lo conosco. di cosa si tratta?? (ribadisco la mia ignoranza specifica su molti pti da voi spesso trattati)

> Per vedere se un elettrone avesse potuto viaggiare attraverso il vuoto da

un

> ipotetico anodo, ad un ipotetico catodo. Esperimento riuscito comunque.

beh... c'erano riusciti già' negli anni '20 con le cosiddette valvole a

vuoto..... direi anche piuttosto bene.

inoltre, a meno che non sei milionario e ti puoi permettere uno dei nuovi

schermi al plasma, il tuo televisore di casa funziona esattamente su questo

principio (emissione di elettroni e successiva accelerazione nel tubo a

vuoto) e se sai almeno un po' di cosa sto parlando, capisci subito che per

far raggiungere ad un elettrone (o qualunque altra particella carica dotata

di massa) una velocità anche solo lontanamente vicina a c occorrono energie

altissime, anche su distanze molto brevi (come noto in prima approssimazione la

relazione e' del tipo $E=V/L$). figuriamoci con uno schema del tipo anodo-catodo su distanza stellare, ci vorrebbe una DDP incalcolabile (nel senso che non entrerebbe probabilmente in un long double)

> >

> In realtà le mie non sono TOTALMENTE delle fantasie. Prova a non leggere i

l

> ibri che scrivono questi pseudoprofessori universitari, che applicano

> incondizionatamente il metodo delle convenzioni. Le convenzioni non portano

> mai a risultati concreti.

per tua informazione ho sempre cercato, sin dai tempi del liceo, di pensare con la mia testa e non con quella di chi ha scritto il libro. ai tempi dell'universita' poi molto spesso mi sono trovato a discutere (anche animatamente) con diversi prof, il che mi ha anche comportato alcune conseguenze spiacevoli....

se poi ti rileggi l'ultima parte del mio post forse noterai che ho attaccato quelle che tu chiami convenzioni (attualmente nel campo fisico la TRG e' considerata "convenzionale" mentre la fisica quantistica (in alcuni suoi aspetti avanzati almeno) e' considerata "anticonvenzionale". per ancora poco tempo pero' ;-))).

detto questo, e' anche vero pero' che la scienza si fa' con i ragionamenti, gli esperimenti, le teorie, le intuizioni che nella maggior parte dei casi vengono formalizzati in quelli che tu chiami libri dei pseudoprofessori universitari. i quali per essere accettati dalla comunita' scientifica devono sottostare ad alcune "convenzioni" ovvie, altrimenti domani mi alzo e scrivo un trattato su come sono riuscito a viaggiare a velocita' iper-luce con la mia 500 sport truccata.....

saluti

From pbaffi@hotmail.com Mon Jun 28 10:53:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Mon, 28 Jun 1999 08:53:23 GMT

On Sun, 27 Jun 1999 22:22:36 +0200, "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker> wrote:

>> Perchè pensi che abbiano provato a fare l'esperimento con il fallito
>> tethered?
>
>non lo conosco. di cosa si tratta?? (ribadisco la mia ignoranza specifica su
>molti pti da voi spesso trattati)

Era "la sonda al guinzaglio". Una sonda lanciata dallo Shuttle, legata
pero' ad un filo conduttore. Era un esperimento italiano che ci e'
costato una figuraccia internazionale. E' fallito per ben 2 volte: la
prima perche' dopo pochi metri si e' inceppata la bobina con i 30 (+-)
Km di cavo; la seconda perche' dopo appena 180 metri il filo si e'
spezzato.

Paolo

From Daitarn3@don.zauker Tue Jun 29 18:11:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
Date: Tue, 29 Jun 1999 18:11:22 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
377733ed.3016619@news.dada.it...
> On Sun, 27 Jun 1999 22:22:36 +0200, "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
> wrote:
>
> Era "la sonda al guinzaglio". Una sonda lanciata dallo Shuttle, legata
> pero' ad un filo conduttore. Era un esperimento italiano che ci e'
> costato una figuraccia internazionale. E' fallito per ben 2 volte: la
> prima perche' dopo pochi metri si e' inceppata la bobina con i 30 (+-)
> Km di cavo; la seconda perche' dopo appena 180 metri il filo si e'
> spezzato.
>

ah, e' vero, ho anche seguito per un po' la vicenda..... molto comica
invero.....

ma la sonda in questione non serviva a produrre energia??

ciao

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 00:50:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Jun 1999 22:50:15 GMT

On Tue, 29 Jun 1999 18:11:22 +0200, "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker> wrote:

>ah, e' vero, ho anche seguito per un po' la vicenda..... molto comica
>invero.....
>
>ma la sonda in questione non serviva a produrre energia??

esattamente.

Se ricordo bene la sonda serviva solo a tenere steso il filo. Questo filo interagiva con un qualche campo magnetico (scusami, ma io non sono per niente esperto di queste cose) creando cosi' corrente elettrica (prendi il tutto con beneficio di inventario).

E se ricordo bene, a parte la figuraccia l'esperimento ebbe un risvolto positivo: si riuscì a dimostrare che la validità dell'idea (dissero all'epoca)

Paolo

From xasab@global.it Thu Jul 01 02:52:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 02:52:41 +0200

Paolo-B wrote:

> On Tue, 29 Jun 1999 18:11:22 +0200, "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
> wrote:
>
> >ah, e' vero, ho anche seguito per un po' la vicenda..... molto comica
> >invero.....
> >
> >ma la sonda in questione non serviva a produrre energia??
>
> esattamente.
> Se ricordo bene la sonda serviva solo a tenere steso il filo. Questo
> filo interagiva con un qualche campo magnetico (scusami, ma io non
> sono per niente esperto di queste cose) creando cosi' corrente
> elettrica (prendi il tutto con beneficio di inventario).
>
> E se ricordo bene, a parte la figuraccia l'esperimento ebbe un
> risvolto positivo: si riuscì a dimostrare che la validità dell'idea
> (dissero all'epoca)
>
> Paolo

Pensavo, come hanno detto gli italiani ai media che il cavo, si fosse rotto, proprio a causa della grande ed inaspettata energia prodotta...
Gli americani, ci avrebbero fatto fare una pessima figura?
Il cavo aggrovigliato... nessuno aveva insinuato un sabotaggio?
Non so spiegarmi però come si possa comandare ad un cavo di sabotarsi annodandosi...
XAS.

From pbaffi@hotmail.com Thu Jul 01 12:57:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 01 Jul 1999 10:57:25 GMT

On Thu, 01 Jul 1999 02:52:41 +0200, xasab <xasab@global.it> wrote:

>Pensavo, come hanno detto gli italiani ai media che il cavo, si fosse rotto,
>proprio a causa della grande ed inaspettata energia prodotta...

Vado un po' a memoria per quel poco che ho seguito la questione. Il cavo si sarebbe spezzato quando accidentalmente ha toccato la struttura dello Shuttle: la corrente elettrica raccolta dal cavo avrebbe provocato un piccolo arco voltaico fondendo il metallo del cavo. (Se corrisponde a verità significa che per giustificare una cazzata i ricercatori italiani ammettono di essere degli imbecilli)

>Gli americani, ci avrebbero fatto fare una pessima figura?
>Il cavo aggrovigliato... nessuno aveva insinuato un sabotaggio?

Qui ho dati più certi: il primo esperimento fallì proprio per un errore degli americani. Il problema non fu causato da un aggrovigliamento dei fili, bensì da un bullone del rocchetto su cui era avvolto il filo (progettato e fabbricato dagli americani) che si svitò e andò ad incastrarsi negli ingranaggi impedendo così dopo soli pochi metri al filo di svolgersi.

E' quindi una bella gara determinare chi è più cilatrone tra noi e loro.

Paolo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jun 28 18:51:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 28 Jun 1999 16:51:28 GMT

On Sun, 27 Jun 1999 22:22:36 +0200, "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker> wrote:

>> Distorsione spazio temporale causata da un forte campo magnetico.
>> Non campo elettrico.

>mmmmhshhhhh..... a parte che rileggendo il tuo msg originale mi sembra che
>parli di "...distorsioni spazio-temporali, e che queste possano essere
>causate da un'enorme differenza di potenziale....". quindi mi sembra che
>parli proprio di campo elettrico.
>cmq, scusami, anche considerando il campo magnetico, continuo a non capire.
>dove hai letto che un campo magnetico e' generatore di una deformazione
>spazio-temporale?? (nota che non affermo che cio' non sia possibile, solo mi
>interessa sapere l'origine della notizia).

In attesa di sentire la risposta di zekke97 (che mi auguro non provenga da qualche news un po' troppo giornalistica o da qualche rivistina di "ufologia" del ciufolo), e ben tenendo presente le sue parole sui "pseudoprofessori universitari", ci metto un paio di parole anche io, cosi'... tanto per dargli *in parte* "ragione", anche se non sono molto chiari i suoi giochi di parole sulle distorsioni spazio temporali causate "da un forte campo magnetico. Non campo elettrico". Sembra che abbia un po' di confusione, o sbaglio?

Ma non so se zekke97 (ing, dr, diplom, ufolog etc?) apprezzerà, ma per sorbirsi tutto il resto, anche se in forma un po' troppo riassuntiva, gli consiglio almeno 3 anni di fisica teorica da farsi ogni mattina e durante i pranzi :)).

Allora : l'idea di un campo elettrico o magnetico quale sorgente di deformazione dello spazio-tempo non e' recente. Anzi, ha già una sua lodevolissima origine in un lavoro del 1917 di Tullio Levi-Civita, presentato sui Rendiconti delle sedute della Reale Accademia dei Lincei, il 20 maggio del 1917, nel volume XXVI da pag. 519 a pag. 531.

Il titolo dell'opera del Levi-Civita e' : "Realta' fisica di alcuni spazi normali del Bianchi". Tale lavoro, in effetti, venne anche riferito da Wolfgang Pauli nelle pagine 171 e 172 di un suo celebre testo (1), utilizzando pero' un diverso sistema di coordinate per esprimere il ds^2 del Levi-Civita.

In pratica Tullio Levi-Civita imposto' l'ipotesi per la generazione *artificiale* di un campo gravitazionale attraverso un campo magnetico sia statico che uniforme e a simmetria cilindrica. A pag. 519 in particolare si legge :

"Supposto che esista nel vuoto un campo elettrico ovvero magnetico uniforme (e costante rispetto al tempo), si domanda se e come un tale campo influisce sulla natura geometrica dello spazio ambiente. Si trova che lo spazio non resta euclideo (come sarebbe in assenza del campo), ma si attegga a varieta' normale di Bianchi con due curvature principali nulle e la terza (quella corrispondente alle giaciture normali alle linee del campo) positiva e proporzionale al quadrato dell'intensita' del campo".

Piu' tardi l'autore cita quanto segue : "ad un ulteriore tipo, anche piu' elementare, di soluzione rigorosa si e' condotti prefiggendosi che lo spazio assuma curvatura costante e che vi si esercitino sforsi

puramente normali".

In effetti con la sua soluzione delle Equazioni di Campo della RG di Einstein, Levi-Civita ha dato "l'avviamento" alla successiva e piu' moderna teoria dei Wormholes, senza immaginare che la sua idea sarebbe stata, molti anni dopo (!), una modalita' per sostituire alla "materia esotica" dei Wormhole di Morris e Thorne (2) un campo magnetico o... un *campo elettrico* costante ed uniforme (anche se questo ultimo di maggiore intensita' di un campo magnetico!), entrambi capaci di produrre un uguale campo gravitazionale o un uguale "raggio di curvatura" nello spazio-tempo. L'idea di Levi-Civita e' stata ripresa piu' recentemente e con indubbia capacita' da C. Maccone (3), che invito a leggere e a studiare per quanto sia interessante.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

(1) W. Pauli, "Theory of Relativity", Dover, New York 1981

(2) M.S. Morris, K. Thorne, in "Wormholes in spacetime and their use for interstellar travel : A tool for teaching general relativity", dal' American Journal of Physics, N. 56, pp. 395-412 (1988).

(2) C. Maccone, in "Interstellar Travel Through Magnetic Wormholes" sul "Journal of the British Interplanetary Society", Volume 48 (1995), pag. 453-458.

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From Daitarn3@don.zauker Tue Jun 29 18:02:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
Date: Tue, 29 Jun 1999 18:02:45 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message 3777a7ec.15906666@news.iunet.it...
> On Sun, 27 Jun 1999 22:22:36 +0200, "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
> wrote:
> <snip>
> Allora : l'idea di un campo elettrico o magnetico quale sorgente di
> deformazione dello spazio-tempo non e' recente. Anzi, ha gia' una sua
> lodevolissima origine in un lavoro del 1917 di Tullio Levi-Civita,

- > presentato sui Rendiconti delle sedute della Reale Accademia dei
- > Lincei, il 20 maggio del 1917, nel volume XXVI da pag. 519 a pag. 531.
- >
- > Il titolo dell'opera del Levi-Civita e' : "Realta' fisica di alcuni
- > spazi normali del Bianchi". Tale lavoro, in effetti, venne anche
- > riferito da Wolfgang Pauli nelle pagine 171 e 172 di un suo celebre
- > testo (1), utilizzando pero' un diverso sistema di coordinate per
- > esprimere il ds^2 del Levi-Civita.

molto interessante, non lo conoscevo. prezioso riferimento che tentero' di rimediare.

- > In effetti con la sua soluzione delle Equazioni di Campo della RG di
- > Einstein, Levi-Civita ha dato "l'avviamento" alla successiva e piu'
- > moderna teoria dei Wormholes, senza immaginare che la sua idea sarebbe
- > stata, molti anni dopo (!), una modalita' per sostituire alla "materia
- > esotica" dei Wormhole di Morris e Thorne (2) un campo magnetico o...
- > un *campo elettrico* costante ed uniforme (anche se questo ultimo di
- > maggiore intensita' di un campo magnetico!), entrambi capaci di
- > produrre un uguale campo gravitazionale o un uguale "raggio di
- > curvatura" nello spazio-tempo. L'idea di Levi-Civita e' stata ripresa
- > piu' recentemente e con indubbia capacita' da C. Maccone (3), che
- > invito a leggere e a studiare per quanto sia interessante.

si, era proprio a questi lavori che stavo pensando quando ho chiesto riferimenti a "Zekke97", infatti nella mia risposta avevo proprio citato il caso dei wormhole (lo so che suona strano, ma secondo la nuova grammatica italiana le parole straniere si usano sempre al singolare ;-))).
il punto e' che le teorie riportate sono assolutamente affascinanti ma purtroppo altrettanto assolutamente prive di riscontri sperimentali, per cui speravo che "Zekke97" sapesse di qualche esperienza che convalidasse (non in via indiretta) tali teorie.

cmq, visto il tono degli reply a "Zekke97" credo di aver preso un abbaglio..... purtroppo come ripeto non seguo da molto il NG.

ciao e grazie dei riferimenti

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 00:50:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 22:50:16 GMT

On Tue, 29 Jun 1999 18:02:45 +0200, "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
wrote:

>caso dei wormhole (lo so che suona strano, ma secondo la nuova grammatica
>italiana le parole straniere si usano sempre al singolare ;-))).

confermo. Di Wormhole non so un cavolo, ma la grammatica italiana
esige le parole straniere sempre al singolare.
(pero sono in difficolta' con il genere maschile e femminile. Esiste
una regola?)

(Scusate l'evidente OT)

> per cui
>speravo che "Zekke97" sapesse di qualche esperienza che convalidasse (non in
>via indiretta) tali teorie.

e tu spera, spera...

>cmq, visto il tono degli reply a "Zekke97" credo di aver preso un
>abbaglio...

gia', lo crediamo un po' tutti :-)

Paolo

From pbaffi@hotmail.com Sat Jun 26 23:30:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:30:05 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 10:48:22 +0200, "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
wrote:

>ti consiglierei di ripassare anche fisica 2, elettronica 1, teoria dei
>circuiti 1, fisica dello stato solido, fondamenti di meccanica quantistica e
>elettronica dello stato solido, oltre alla gia' citata chimica 1.

Figurati.

Io gli consiglierei di iniziare un corso alla Scuola Radio Elettra di
Torino.

Paolo

From calvelli@ntt.it Sat Jun 26 23:43:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 23:43:41 +0200

R.Daneel ha scritto:

> salve.
> seguo da un po' di tempo questo NG (e altri in qualche modo "simili") con
> estremo interesse. in genere non sono in grado di contribuire alla
> discussione per ignoranza specifica della materia, ma questo msg mi consente
> di intervenire in quanto si tratta di argomenti che mi sono abbastanza noti.
>

interessante intervento, molto interessante!

> . lo stesso Kimble
> e' stato scopritore di uno dei fenomeni + appassionanti per i fisici
> quantistici e + imbarazzanti per i fisici relativistici, ovvero il principio
> di entanglement. in poche parole si tratta del fatto che alcune particelle

solo alcune? e quali?

> si comportano come se fossero "gemelle", riprendendo una frase di Kimble:
> "se solletichi una di esse l'altra, a qualunque distanza, ride". BTW lo
> stesso fenomeno era stato anche ipotizzato da Einstein,

il paradosso di ERP?

Le due particelle si scambiano delle *informazioni* ad un velocita' maggiore
di c? o c'e di mezzo un'interazione che le mantiene in continuo contatto fra
loro (l'indivisibilita' del quanto di azione di Bohr)?
Come e' possibile che due particelle separate nello spazio costituiscano uno stesso
e unico sistema fisico?

Ciao,
Alberto

From Daitarn3@don.zauker Sun Jun 27 18:44:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
Date: Sun, 27 Jun 1999 18:44:20 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message

> solo alcune? e quali?

per ora si parla (o meglio, io so di queste particelle) di fotone e di alcune particelle sub-atomiche.

in particolare ho sentito parlare (ho meglio, ho letto) di bosoni e (se non ricordo malissimo) di mesoni, nonché (ma qui vado proprio a spulciare in ricordi di vecchissima data, per cui spero proprio di non sbagliare) di alcune famiglie di quark.

una recente ipotesi, portata avanti da un fisico russo di cui non ricordero mai il nome (ricordo solo che era lunghissimo e impronunciabile) attribuisce qualcosa di simile anche ai gravitoni (supposti, visto che ancora non ci sono rilevanzze sperimentali. speriamo in qualche supernova....).

> > si comportano come se fossero "gemelle", riprendendo una frase di Kimble:

> > "se solletichi una di esse l'altra, a qualunque distanza, ride". BTW lo

> > stesso fenomeno era stato anche ipotizzato da Einstein,

>

>

> il paradosso di ERP?

no, non si tratta di un paradosso (come e' quello che citi), cioe' di una situazione immaginaria paradossale all'interno dei confini della TR(G) e causata da alcune "forzature" matematiche (una per tutte: non so se e' noto, ma dai lavori originali di Einstein il fatto che la velocita' della luce sia un invariante rispetto al S.d.R. risulta derivante da esperienza (Michelson e altri), mentre il fatto che sia una velocita' limite e' un postulato.

finora che io sappia nessuno ha trovato un'esperienza al di fuori del campo EM (cioe' valida anche per particelle non cariche e non accelerate via un campo EM) che verifichi tale postulato. da notare che su questo postulato si reggono pesanti conseguenze, tipo il fatto che la m_0 di un fotone e' pari a 0. prudenza da misurista vorrebbe quindi che tale postulato fosse accettabile solo nel campo EM, invece quasi tutti concordano nell'estenderlo ad ogni ente fisico nel nome della "bellezza e completezza" complessiva della teoria. mah....), ma si tratta invece proprio di una rilevanza sperimentale.

cmq non penso di essere in grado di approfondire ulteriormente per mancanza di conoscenza specifica approfondita (in questo campo e' molto facile dire castronerie pensando di essere nel giusto). se sei interessato ti consiglio di rintracciare i lavori universitari di Kimble (non so se ha scritto qualcosa anche di divulgativo). potresti forse trovare qualcosa al gia' citato Caltech, prova con qualche motore di ricerca.

> Le due particelle si scambiano delle *informazioni* ad un velocita' maggiore

> di c? o c'e di mezzo un'interazione che le mantiene in continuo contatto fra

> loro (l'indivisibilità del quanto di azione di Bohr)?

ovviamente Kimble la interpreta nel secondo modo, pero' IMHO anche la prima ipotesi non e' da scartare a priori. ovviamente il veicolo dell'interazione informativa non potrebbe essere EM (gravitoni??) in quanto nell'ambito EM la

TRG e' ampiamente confermata.

- > Come e' possibile che due particelle separate nello spazio costituiscano uno stesso
- > e unico sistema fisico?

beh..... questo dovresti chiederlo ad un fisico relativistico (ti rispondera' che "infatti non e' possibile. se risulta da qualche esperimento, o l'esperimento e' sbagliato, oppure sono sbagliate le derivazioni matematiche, oppure sono sbagliate le misure. se tutto cio' risultasse giusto, la cosa non sarebbe possibile per il semplice motivo che la TRG non la prevede." come dire: ipse dixit)

cmq IMHO e' un po' riduttivo parlare di "stesso e unico sistema fisico"; penserei piuttosto ad un qualche tipo di interazione a distanza tra enti in qualche modo "collegati". il come e perche' sono collegati e' ancora campo di ricerca.
d'altronde la possibilita' teorica dei tachioni era stata suggerita sempre da Einstein.....

saluti

From NOikstef@tin.itSPAM Tue Jun 29 01:57:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Tue, 29 Jun 1999 01:57:55 +0200

Mi inserisco a sproposito nel thread, perche' vorrei puntualizzare alcune questioni. Quando si parla di scienza si dovrebbe avere in mente un certo rigore...

R.Daneel <Daitarn3@don.zauker> wrote in message
7l5kf7\$1a7\$1@aquila.tiscalinet.it...

[snip]

- > causata da alcune "forzature" matematiche (una per tutte: non so se e' noto,
- > ma dai lavori originali di Einstein il fatto che la velocita' della luce sia
- > un invariante rispetto al S.d.R. risulta derivante da esperienza (Michelson
- > e altri), mentre il fatto che sia una velocita' limite e' un postulato.

No: il fatto che c sia una velocita' limite *segue direttamente dai

postulati* (che sono solo due: costanza di c , accertata dagli esperimenti, e relativita' dei sistemi inerziali, all'interno dello spazio di Minkowski), e viene dimostrato matematicamente senza alcuna difficoltà (si fa per dire :-))

- > finora che io sappia nessuno ha trovato un'esperienza al di fuori del campo
- > EM (cioe' valida anche per particelle non cariche e non accelerate via un campo EM) che verifichi tale postulato.

Falso: si e' scoperto che i mesoni prodotti dai raggi cosmici, pur avendo una vita brevissima, riescono a percorrere piu' di quanto sarebbe consentito loro senza superare c . Il dilemma si risolve ovviamente tenendo conto della dilatazione temporale, da cui se la dilatazione temporale e' confermata, anche la teoria di Einstein lo e'. E tutto questo senza chiamare in causa alcun effetto elettromagnetico.

[snip]

- > prudenza da misurista vorrebbe quindi che tale postulato fosse
- > accettabile solo nel campo EM, invece quasi tutti concordano nell'estenderlo
- > ad ogni ente fisico nel nome della "bellezza e completezza" complessiva
- > della teoria. mah....), ma si tratta invece proprio di una rilevanza
- > sperimentale.

Come detto sopra, e poi i risultati ottenuti dalla relativita' ristretta non sono assolutamente legati a quantita' che riguardino il campo em (compaiono infatti: massa, coordinate, energia, impulso), e quindi sono assolutamente generali. Tanto che l'elettrodinamica relativistica e' una branca importante, ma di certo non esaurisce tutto il contenuto della teoria.

[snip]

- > ovviamente Kimble la interpreta nel secondo modo, pero' IMHO anche la prima
- > ipotesi non e' da scartare a priori. ovviamente il veicolo dell'interazione
- > informativa non potrebbe essere EM (gravitoni??) in quanto nell'ambito EM la
- > TRG e' ampiamente confermata.

I gravitoni (se esistono) viaggiano a c , altrimenti non sarebbe possibile spiegare la perdita di energia fra masse che vengono prima avvicinate e poi allontanate in un sistema di riferimento non solidale.

- > beh..... questo dovresti chiederlo ad un fisico relativistico (ti
- > rispondera' che "infatti non e' possibile. se risulta da qualche
- > esperimento, o l'esperimento e' sbagliato, oppure sono sbagliate le
- > derivazioni matematiche, oppure sono sbagliate le misure. se tutto cio'
- > risultasse giusto, la cosa non sarebbe possibile per il semplice motivo che
- > la TRG non la prevede." come dire: ipse dixit)

La questione e' piu' complessa: il fatto che la TGR e la MQ hanno ambiti di applicazione diversi, e quindi fenomeni analizzabili con la prima conducono

a risultati errati utilizzando la seconda. Qui pero' con errati dovresti intendere non coerenti. Per poter risolvere un dilemma simile abbiamo bisogno di una teoria della gravitazione su sistemi quantistici (la famosa unificazione).

[snip]
> saluti

Au revoir,
Stefano

From Daitarn3@don.zauker Tue Jun 29 18:11:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
Date: Tue, 29 Jun 1999 18:11:16 +0200

Crispino Stefano <NOikstef@tin.itSPAM> wrote in message
7l9298\$67p\$5@nslave1.tin.it...

> No: il fatto che c sia una velocita' limite *segue direttamente dai
> postulati* (che sono solo due: costanza di c , accertata dagli esperimenti,
> e
> relativita' dei sistemi inerziali, all'interno dello spazio di Minkowski),
> e
> viene dimostrato matematicamente senza alcuna difficolta' (si fa per dire
> :-))

scusami, ma non capisco bene, sara' per la mia (de)formazione da ingegnere-misurista.....
un postulato, che io sappia, e' una ipotesi (eventualmente di lavoro) abbastanza plausibile secondo chi propone il postulato stesso, ma non suffragata da evidenze sperimentali dirette ed immediate.
una volta sviluppata la teoria nella sua complessita', pero', il postulato deve rientrare nella teoria stessa; ovvero non si devono avere a causa del postulato, situazioni incongruenti o palesemente contraddittorie.
ora, da quello che so io (e ovviamente potrei sbagliare), la costanza di c al variare del SdR e' una rilevanza sperimentale (non un postulato quindi, anzi concettualmente e' proprio l'opposto); e a partire da questa rilevanza (beh, magari anche da altre cose, ma cerco di semplificare al max) e postulando (questa volta si) che c , oltre che un invariante rispetto al particolare SdR, fosse anche una velocita' limite, il buon Einstein ha dedotto tutto quello che segue. (ripeto, ho semplificato al max, anche se, come giustamente sottolinei, in realta' il limite c deriva dall'applicazione dell'invarianza di c allo spazio di Minkowski, il che pero' semplicemente sposta il problema e non lo risolve).
quindi da un punto di vista "misuristico", l'invarianza di c e' una misura, c come limite di velocita' di ogni corpo fisico e' un postulato, che a posteriori risulta congruo con la TRG nel campo EM come da rilevanze

sperimentali dirette (e fin qui nessun dubbio)

- > Falso: si e' scoperto che i mesoni prodotti dai raggi cosmici, pur avendo
- > una vita brevissima, riescono a percorrere piu' di quanto sarebbe consentito
- > loro senza superare c . Il dilemma si risolve ovviamente tenendo conto della
- > dilatazione temporale, da cui se la dilatazione temporale e' confermata,
- > anche la teoria di Einstein lo e'. E tutto questo senza chiamare in causa
- > alcun effetto elettromagnetico.

e gia', pero'..... si, c'e' un pero'.

come ho riportato piu' sopra, il limite c e' un postulato (che io sappia) su cui si basano poi tutte le altre derivazioni.

ora, tu mi dici che i raggi cosmici, impattando sull'alta atmosfera, producono particelle la cui vita media sarebbe tale per cui viaggiando al max a velocita' luce non potrebbero arrivare a terra. molto giusto, tra l'altro la notizia se non ricordo male fece scalpore anche sui media. quindi risolvi il problema dicendo che "Il dilemma si risolve ovviamente tenendo conto della dilatazione temporale, da cui se la dilatazione temporale e' confermata, anche la teoria di Einstein lo e'". cioe' (correggimi se sbaglio) stai facendo quello che gli americani chiamano looping, cioe' vuoi dimostrare un postulato fondamentale della teoria attraverso l'applicazione degli effetti e delle correzioni della teoria stessa ad una rilevanza sperimentale. cioe' se io trovo (rilevanza sperimentale) che il mesone, calcolato lo spazio medio percorso e il ΔT medio, dovrebbe viaggiare a (faccio per dire) $1.5c$, dico: ok, questa e' la mia misura, pero' a priori so' che c e' un limite, per cui applico le trasformate di Lorentz e..... ma guarda un po' che bello, tutto mi torna. in questo modo e' impossibile trovare un esperimento che possa confutare la teoria, perche' comunque verrebbe corretto con una distorsione spazio-temporale.

ma questo significa solo che la teoria e' autocongruente, e che potrebbe essere vera, non che e' vera.

perche' il povero mesone in questione non potrebbe viaggiare a velocita' super- c , senza scomodare dilatazioni temporali varie??? aspetta. mi rispondo da solo. perche' c e' una velocita' limite....

vedi il looping??

finche' si interpreteranno le risultanze sperimentali nell'ottica di $c=\max$, tutti gli esperimenti non potranno far altro che confermare la TRG, tanto se c'e' qualcosa che non torna basta applicare la deformazione del tensore quadridimensionale.....

da un punto di vista misuristico, quando si fanno dei postulati, la loro conferma sperimentale non puo' (ovviamente) avvenire nell'ambito della teoria stessa, cioe' non mi puoi confermare il postulato con la teoria che ci hai costruito sopra perche' (a meno che non hai commesso errori matematici) risultera' evidentemente sempre vero. come ripeto, questo dimostra solo la coerenza della teoria rispetto al postulato.

ad esempio la MQ prevede l'effetto tunneling sotto certe condizioni, ma per verificarlo non e' che applico le eq e vedo che trovo un risultato coerente con la teoria, semplicemente vado a misurare V e I con un voltmetro e una

resistenza campione ai capi di un opportuno semiconduttore e verifico strumentalmente, al di fuori della MQ, che ottengo il comportamento previsto.

- > I gravitoni (se esistono) viaggiano a c, altrimenti non sarebbe possibile
- > spiegare la perdita di energia fra masse che vengono prima avvicinate e poi
- > allontanate in un sistema di riferimento non solidale.

si, avevo solo buttato la' un ipotesi, notate le doppie "?"

- > La questione e' piu' complessa: il fatto che la TGR e la MQ hanno ambiti di
- > applicazione diversi, e quindi fenomeni analizzabili con la prima conducono
- > a risultati errati utilizzando la seconda. Qui pero' con errati dovresti
- > intendere non coerenti. Per poter risolvere un dilemma simile abbiamo
- > bisogno di una teoria della gravitazione su sistemi quantistici (la famosa
- > unificazione).

sono assolutamente d'accordo. anche perche' la TRG ha dato risultati notevoli in alcuni ambiti (in primis ovviamente EM) mentre la MQ ha dato risultati altrettanto notevoli in altri ambiti (microelettronica, tanto per citare il campo di cui mi interesso. e, sempre per motivi di vanesio, componenti retti da MQ tipo un certo transistor MODFET che funziona come un pozzo quantico e che permette tempi di commutazione dell'ordine del ps. BTW, tanto per rinfocolare la polemica ;-), visto che tale transistor ha un funzionamento spiegabile con la MQ, vuol dire che la MQ e' vera nel suo complesso??)

purtroppo da come la vedo io, visto l'andazzo "fazioso" di molti ambienti da una parte e dall'altra, ci vorra' molto tempo....

saluti

From pkyeah@tin.it Sat Jun 26 11:04:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AIUTO: testimonianza shok
From: "PaPeRiNiK" <pkyeah@tin.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 11:04:44 +0200

La tua testimonianza è molto utile ed interessante. E' un poco un misto tra un rapimento alieno ed uno caso di esperienza diciamo così di pre morte riscontrata molto spesso in persone che si trovavano in situazioni critiche

di vita. Ciò che hai descritto te si avvicina molto ai canoni appunto di pre morte. L'abbandono del corpo è un fenomeno che si verifica in tutti i casi segnalati e i pazienti tendono ad affermare la maggior parte che vedono il loro corpo disteso sul lettino della sala da una posizione prevalentemente alta (sul soffitto) ed in genere leggermente spostata verso destra; anche il tunnel è un fenomeno molto comune, solamente che in genere questo è buio ed oscuro per sfociare alla fine in una luce quasi accecante. Le persone che hai visto, questi esseri, sono spesso state notate da altre persone che hanno avuto esperienze simili alla tua. Solamente che in genere la gente tende a definire queste persone come vecchi amici o familiari a cui erano legati e morti prima di loro. La tua è un'interessante deviazione di quest'ultima parte. In genere queste esperienze sono accompagnate da dei fattori sonori, quali dei ronzii che ad alcuni risultano sgradevoli mentre altri li definiscono "celestiali" e spesso gli esseri che vengono notati si mettono in comunicazione con la persona in diverse modalità. Il risveglio è risultato per te molto brusco e doloroso, evidentemente accentuato da questo possibile rapimento alieno e da ciò che tali alieni ti fecero, mentre in genere le persone che si risvegliano dopo una tale sofferenza sentono di meno il dolore.

Segnala questo caso al nostro sito e scusaci se ancora non c'è un form adatto alle segnalazioni di pre-morte, compila pure il form normale ed eventualmente aggiungici qualche modifica.

<http://meltingpot.fortunecity.com/westgate/963/>

Grazie

Pk team

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jun 26 11:17:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AIUTO: testimonianza shok
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 11:17:29 +0200

Rodolfo Messoro <rudy@flashnet.it> ha scritto:

- > Con molte perplessita' mi sono deciso a scrivere questo messaggio.
- > Potete considerarmi un visionario o un pazzo, ma non so con chi
- > parlare di quello che mi e' accaduto tanto sembra inverosimile.
- > Da Diversi mesi ho incominciato ad avere delle strane sensazioni,
- > prima si trattava solo di flash o di immagini sfocate, poi ho iniziato
- > a fare sogni sconvolgenti e non ricordavo nulla, mi svegliavo solo
- > completamente sudato e a volte ho buttato per terra persino il
- > materasso. <snip>

Hai incontrato i Grigi.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jun 26 11:20:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Le vostre opinioni 2
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 11:20:24 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
711ud0\$rgg\$1@black.news.nacamar.net...
> Callanish, Stonehenge, Nabta etc. Hanno secondo voi una correlazione con
gli
> ufo ???
> Secondo voi i Maya e gli Incas avevano avuto contatti ???
>
> Design Spaziale :
> Non vi sembrano un po' sempliciotte le forme delle astronavi fotografate
> dagli umani per compiere viaggi di miliardi di Km ?
> A me sembrano , anche come design, relative a gli anni in cui sono state
> fatte.
>
>
>
> La somma delle cifre di qualsiasi
> numero moltiplicato per 9 o un suo multiplo e' uguale
> SEMPRE a 9 !!!!!!!
> Lo scopro solo adesso perche' non sono un matematico.
>
A me non risulta che i Maya andassero sulla luna. Certo avevano un
calendario più preciso del nostro ma non ci andavano.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From pbaffi@hotmail.com Sat Jun 26 23:30:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Le vostre opinioni 2
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:30:08 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 11:20:24 +0200, "=\\= MULDER =\\"
"<trustn01@ufo.itgo.com> wrote:

>A me non risulta che i Maya andassero sulla luna. Certo avevano un
>calendario più preciso del nostro ma non ci andavano.

Perche' erano pigri. Ma bisogna capirli: partire a dorso di mulo fino
a raggiungere l'Atlantico, poi quella scomoda traversata a bordo di
piroghe di paglia fino all'Inghilterra, di nuovo su un mulo fino a
Stonehenge, fare la fila al check-in con il pericolo di non partire
per i soliti over-booking, ecc. E per cosa poi, per passare un fine
settimana sulla Luna con i bambini che cominciano a saltellare e non
si fermano piu'? Dai, non ne valeva proprio la pena.

Paolo

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jun 26 11:23:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Josy... Ancora!
From: "=\\= MULDER =\\"<trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 11:23:32 +0200

xasab <xasab@global.it> ha scritto:

>
> > RAGAZZI MI Sà SEMPRE + Che josy sia un tipo scaltro e furbo!
> > Non lo stupidone credulone non informato che vuol sembrare.
> > Avete controllato gli orari in cui posta?
> > E da dove posta?
> > Fatelo!
>

Non giudico la veridicità delle testimonianze della gente basandomi
sull'orario o sul posto.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From xasab@global.it Sat Jun 26 18:20:44 1999
To: =/\= MULDER =/\= <trustn01@ufo.itgo.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Josy... Ancora!
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 18:20:44 +0200

> > RAGAZZI MI Sà SEMPRE + Che josy sia un tipo scaltro e furbo!
> > Non lo stupidone credulone non informato che vuol sembrare.
> > Avete controllato gli orari in cui posta?
> > E da dove posta?
> > Fatelo!

>

Non giudico la veridicità delle testimonianze della gente basandomi
sull'orario o sul posto.

Scusa Mulder, le mie frasi non erano collegate.
Ho postato male... colpa forse dell'ora.
Scusa ancora.
XAS

From pkyeah@tin.it Sat Jun 26 11:48:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rivelazioni
From: "PaPeRiNiK" <pkyeah@tin.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 11:48:46 +0200

Anche molti dei Egizi sono rappresentati come esseri alieni. Adirittura si
parla di un alieno mummificato e sepolto insieme a Tutankamon (scusate se ho
dimenticato qualche lettera...).

Ciao

Pk team
Galanti Antonello <ongar@tiscalinet.it> wrote in message
7kgsa9\$te9\$1@aquila.tiscalinet.it...
>Sto leggendo un libro Favoloso che spiega come la bibbia molto spesso
>sbagli..... Dio esiste , ma in alcuni testi è citato apparire cn fuoco e
>mezzi che volano, ma perchè se è un dio deve esibbirsi così??? dio si è
>fatto uomo....e sempre qui....
>é un ottimo libro pieno di rivelazioni e di cose reali ma IMPOSSIBILI!!!!
>
>

From F.Monaco@GIPAstm.it Sat Jun 26 13:07:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.insabbiamenti,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: World Wide Watch

From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 13:07:27 +0200

Stasera avrà inizio la giornata mondiale dello Skywatch.
Il CISETI partecipa ufficialmente all'iniziativa promossa dallo Skywatch International, CSETI, MUFON e Microsoft Network.
Chiunque voglia partecipare o segnalare i propri avvistamenti può farlo allo 06-51965329 oppure allo 0347-2656780
Durante tutto il corso della manifestazione saremo in collegamento con i nostri colleghi negli Stati Uniti per effettuare un messiccio scambio di informazioni sugli avvistamenti pervenuti.
E' un'iniziativa importantissima, vi invito a partecipare in massa.
grazie a tutti

--

Fabrizio Monaco (ICQ# 5179865)
<http://www.ciseti.u4l.com>

ATTENZIONE: Per rispondere in mail togliere GIPA dopo il segno @

Chi aumenta la Tariffa Urbana a Tempo diminuisce la libertà di tutti gli utenti Internet. Anche la tua.
Ricordalo, prima di acquistare prodotti o servizi dalla Telecom Italia S.p.A.

Il CISETI partecipa alla protesta contro la Tariffa Urbana a Tempo. Perché la Rete sia un diritto di tutti.

Per Segnalare avvistamenti UFO chiamare il numero 06/51965329

From rudy@flashnet.it Sat Jun 26 14:24:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 26 Jun 1999 12:24:57 GMT

> La tua testimonianza è molto utile ed interessante. E' un poco un misto tra
> un rapimento alieno ed uno caso di esperienza diciamo così di pre morte

Infatti, e' proprio come tu descrivi e sono sconvolto.

> morte. L'abbandono del corpo è un fenomeno che si verifica in tutti i casi
> segnalati e i pazienti tendono ad affermare la maggior parte che vedono

il
> loro corpo disteso sul lettino della sala da una posizione
prevalentemente
> alta (sul soffitto) ed in genere leggermente spostata verso destra; anche
il

E' proprio vero, vedevo il mio corpo sul lettino e fluttuavo nell'aria

> tunnel è un fenomeno molto comune, solamente che in genere questo è buio
ed
> oscuro per sfociare alla fine in una luce quasi accecante. Le persone che

In realta' ho detto che c'era una galleria, ma non ho specificato che sono
entrato come se risucchiato da una forza misteriosa, ma subito ho visto la
luce ed era stupenda, non so come descriverla, non ci sono parole, emanava
calore umano

> hai visto, questi esseri, sono spesso state notate da altre persone che
> hanno avuto esperienze simili alla tua. Solamente che in genere la gente
> tende a definire queste persone come vecchi amici o familiari a cui erano

Non ho incontrato alcun familiare o persona che conoscevo o essere umano.
C'erano solo questi mostri, non tanto ripugnanti d'aspetto, ma molto
strani. Pero' il mondo in cui mi sono trovato era stupendo, con colori che
non avevo mai visto e alla fine c'era quella specie di astronave
triangolare, ma non ricordo come era strutturata, so solo che mi portavano
in una sala

> legati e morti prima di loro. La tua è un'interessante deviazione di
> quest'ultima parte. In genere queste esperienze sono accompagnate da dei
> fattori sonori, quali dei ronzii che ad alcuni risultano sgradevoli
mentre

Si sentivo dei suoni, ma era piu' una melodia, tipo un brano di Beethoven

> altri li definiscono "celestiali" e spesso gli esseri che vengono notati
si
> mettono in comunicazione con la persona in diverse modalità. Il risveglio
è
> risultato per te molto brusco e doloroso, evidentemente accentuato da
questo
> possibile rapimento alieno e da ciò che tali alieni ti fecero, mentre in
> genere le persone che si risvegliano dopo una tale sofferenza sentono di
> meno il dolore.

Invece, mentre ho avuto quell'esperienza di pre-morte, fino a quando mi
hanno portato nella stanza non ho sentito alcun dolore, ma quando mi sono
svegliato mi sentivo tutto un livido.

Grazie di avermi risposto, non sai come sono felice di poter parlare con

qualcuno di quanto m'e' accaduto, ma ancora non riesco a capire perche' e' successo propio a me. Inoltre la voce di qanto mi e' successo si sta espandendo e la gente gia' comincia a guardarmi con aria strana. Comunque questa notte dovrei avere un altro incontro, magari posso aggiungere qualche altro particolare specialmente su quella nave aliena. Mi e' venuto un dubbio, e' possibile che i dottori che stravano con me in sala operatoria abbiano subito lo stesso rapimento alieno? Dovrei contattarli? Ho pero' paura di espormi troppo ed essere preso per pazzo.

From rudy@flashnet.it Sat Jun 26 14:24:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 26 Jun 1999 12:24:58 GMT

> > completamente sudato e a volte ho buttato per terra persino il
> > materasso. <snip>
>
> Hai incontrato i Grigi.

Si, per caso li hai incontrati anche tu? Quelli che mi rapiscono ogni sabato notte sono cattivi e io li odio per quello che mi fanno. Secondo te, perche' hanno scelto proprio me? E' possibile che siano stati loro a salvarmi dalla morte tramite il rapimento e per questo sono in debito con loro? Cosa ne pensi della mia ewspienza?

From Harlock@_nospam_freemail.it Sat Jun 26 15:09:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Le vostre opinioni 2
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 15:09:24 +0200

potresti postare qualche riferimento alle notizie su questi stargate per favore?
ciao

--
.:H.:
SPP
Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote in message 3774B5B5.56EDAAC2@ufo-> Certamente, e se hai sentito anche l'ultima notizia (ho le foto e l'articolo),
> sono stati scoperti due stargate, uno in Egitto e un altro in Perù.
>
>

From dbellani.@sis.delthis.it Mon Jun 28 17:13:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Le vostre opinioni 2
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 10:13:00 -0500

Harlock wrote:

>
> potresti postare qualche riferimento alle notizie su questi stargate per
> favore?
> ciao
>
> --
> ..H..
> SPP
> Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote in message
> 3774B5B5.56EDAAC2@ufo-> Certamente, e se hai sentito anche l'ultima notizia
> (ho le foto e l'articolo),
> > sono stati scoperti due stargate, uno in Egitto e un altro in Perù.
> >
> >

ho paura che stesse scherzando sai;)

--

Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From caerario@tin.it Sat Jun 26 15:22:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: soldi in rete
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 15:22:20 +0200

Ma non si può fare nulla per evitare che messaggi simili (vedi post
originale) INFESTINO i NG?
Sono ben accetti suggerimenti, grazie
Saluti Casimiro

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 21:18:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: soldi in rete
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:18:46 +0200

Casimiro Erario ha scritto:

> Ma non si può fare nulla per evitare che messaggi simili (vedi post
> originale) INFESTINO i NG?
> Sono ben accetti suggerimenti, grazie
> Saluti Casimiro

Posso cancellarli...

Artemis 23am

From torinesi@tin.it Sun Jun 27 13:04:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: soldi in rete
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 13:04:14 +0200

Artemis 23am ha scritto nel messaggio
<37752796.64AC76E4@ufo-nevada.test-site.usa.net>...

>Casimiro Erario ha scritto:

>

>> Ma non si può fare nulla per evitare che messaggi simili (vedi post
>> originale) INFESTINO i NG?

>> Sono ben accetti suggerimenti, grazie

>> Saluti Casimiro

>

>Posso cancellarli...

>

>Artemis 23am

>

Davvero lo puoi fare? Allora non pensarci 2 volte e agisci!.

Alessandro Torinesi

From pkyeah@tin.it Sat Jun 26 15:51:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AIUTO: testimonianza shok
From: "PaPeRiNiK" <pkyeah@tin.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 15:51:26 +0200

Sicuramente devi parlare con qualcuno di queste esperienze. Già esserti
confidato al newsgroup è un buon passo avanti. Prova ad informarti senza
chiedere direttamente ma andando pre gradi e cerca di scoprire se altre
persone della tua zona hanno subito simili fatti.

Ciao

Pk team

From A.GALENO@usa.net Sat Jun 26 16:21:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Presentazione e domanda
From: A.GALENO@usa.net (A.GALENO)
Date: Sat, 26 Jun 1999 14:21:03 GMT

Ciao a tutti.
Sono solo da una settimana che seguo questo NG.
Per ora evito di dire la mia su questa/e questione.

La domanda è, questo ng è popolato da persone che:
-Negano incondizionatamente gli eventi misteriosi
ed in particolare il fenomeno* ?
-viceversa, Credono incondizionatamente ad eventi
misteriosi ed in particolare al fenomeno* ?
-Cercano di studiare, ricercare e capire tutto quanto è
nella sfera del misterioso ed in particolare del fenomeno* ?

* fenomeno = quello che il testimone osserva.

Tanti Saluti.
A.GALENO

From dbellani.@sis.delthis.it Mon Jun 28 18:15:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Presentazione e domanda
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 11:15:26 -0500

"A.GALENO" wrote:
>
> Ciao a tutti.
> Sono solo da una settimana che seguo questo NG.
> Per ora evito di dire la mia su questa/e questione.
>
> La domanda è, questo ng è popolato da persone che:
> -Negano incondizionatamente gli eventi misteriosi
> ed in particolare il fenomeno* ?
> -viceversa, Credono incondizionatamente ad eventi
> misteriosi ed in particolare al fenomeno* ?
> -Cercano di studiare, ricercare e capire tutto quanto è
> nella sfera del misterioso ed in particolare del fenomeno* ?
>
> * fenomeno = quello che il testimone osserva.
>
> Tanti Saluti.
> A.GALENO

la prima, la seconda e la terza che hai detto.

ciao
--
Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jun 26 17:51:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Joshy e' interessantissimo: io ci credo
From: "Wesley Crusher" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 26 Jun 1999 15:51:26 GMT

Ho letto con piacere le discussioni sul tuo rinvenimento del corpo dell'alieno ed ho notato l'enorme scetticita' di tutti sia per quanto riguarda la storia che le foto. In realta' ho visitato il tuo sito, ma non sono riuscito ad interpretare le foto perche' non si capiva niente: si vedeva solo uno scheletro giallastro. Per quanto riguarda quella luce potrebbe trattarsi di un riflesso non della macchina fotografica, ma di uno specchio, non ci hai pensato? Comunque sono convinto della veridicita' di cio' che scrivi in quanto qualcosa di strano e' realmente accaduto. Posso darti dei consigli per quanto riguarda l'impostazione del tuo sito e soprattutto su come hai raccontato la storia? Non si capiva se avevi visto quella luce rossa prima o dopo aver trovato il cadavere. Inoltre v'erano diversi strafalcioni grammaticali tipo ne' senza accento. Non prenderle come critiche, ma come incentivi per migliorare quello che hai prodotto. Per il resoconto della vicenda potresti fare cosi':

giorno x ore x...

giorno x ore x etc

Comunque non penso che tu abbia falsificato le cose o che ti sia inventato tutto perche' sei un megalomane. Credo nella tua versione dei fatti e credo nella veridicita' delle foto che non mi sembrano contraffatte per nessun motivo. Insomma, sono dalla tua parte.

Posso anche aiutarti nella traduzione in inglese del tuo sito. Inoltre, vorrei vedere quelle foto dal vivo perche' non si riconosceva nulla di nettamente distinto.

Scivimi a wesley.crusher@tiscalinet.it

Ciao e ricorda: non tutti sono scettici. per quanto mi riguarda, ti credo ciecamente
Wesley

P.S.:potresti darmi il tuo indirizzo e-mail?

From xasab@global.it Sat Jun 26 18:49:53 1999
To: Wesley Crusher <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy e' interessantissimo: io ci credo
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 18:49:53 +0200

Wesley Crusher wrote:

- > In realta' ho visitato il tuo sito, ma non
- > sono riuscito ad interpretare le foto perche' non si capiva niente: si
- > vedeva solo uno scheletro giallastro. Per quanto riguarda quella luce
- > potrebbe trattarsi di un riflesso non della macchina fotografica, ma di
- > uno specchio, non ci hai pensato?

Lo specchio si muove da solo?
Potrebbe essere un veicolo che sale lungo la strada...
Quel che importa non sono le immagini ma le testimonianze.
Joshy dice che la luce si muoveva verso lui no?
Ripeto è molto meglio questa seconda storia che la creatura non trovate?

Comunque sono convinto della veridicità
di ciò che scrivi in quanto qualcosa di strano è realmente accaduto.
Posso darti dei consigli per quanto riguarda l'impostazione del tuo sito e
soprattutto su come hai raccontato la storia? Non si capiva se avevi visto
quella luce rossa prima o dopo aver trovato il cadavere. Inoltre v'erano
diversi strafalcioni grammaticali tipo ne' senza accento. Non prenderle
come critiche, ma come incentivi per migliorare quello che hai prodotto.
Per il resoconto della vicenda potresti fare così:

giorno x ore x...

giorno x ore x etc

Comunque non penso che tu abbia falsificato le cose o che ti sia inventato
tutto perché sei un megalomane. Credo nella tua versione dei fatti e credo
nella veridicità delle foto che non mi sembrano contraffatte per nessun
motivo. Insomma, sono dalla tua parte.

Posso anche aiutarti nella traduzione in inglese del tuo sito. Inoltre,
vorrei vedere quelle foto dal vivo perché non si riconosceva nulla di
nettamente distinto.

Scivimi a wesley.crusher@tiscalinet.it

Ciao e ricorda: non tutti sono scettici. per quanto mi riguarda, ti credo
ciecamente
Wesley

P.S.:potresti darmi il tuo indirizzo e-mail?

Callanish, Stonehenge, Nabta etc. Hanno secondo voi una correlazione con gli
ufo ???

Secondo voi i Maya e gli Incas avevano avuto contatti ???

Design Spaziale :

Non vi sembrano un po' sempliciotte le forme delle astronavi fotografate
dagli umani per compiere viaggi di miliardi di Km ?

A me sembrano , anche come design, relative a gli anni in cui sono state
fatte.

La somma delle cifre di qualsiasi
numero moltiplicato per 9 o un suo multiplo è uguale
SEMPRE a 9 !!!!!!!

Lo scopro solo adesso perché non sono un matematico.

Joshy

Joshy o... Josy? (ricorda mario bros!)

Ripeto Joshy è molto informato su certe cose!

Magari la numerologia ha a che fare con il far soldi!

Siete certi che abiti in Germania?

Sembra avere due personalità... quella sempliciotta, (certi errori di forma nel

sito e nel presentare tutta la vicenda)...

E quella di chi si sta divertendo alle nostre spalle FURBA e INTELLIGENTE?

Per Joshy, Sai? Non sono Biologo... infatti nelle foto per me non si capisce

nulla
di quello che tu ci vedi.
P.S. Ora joshy si scoprirà anche contattista o Iniziato?
Che abbia scoperto la maniera più divertente di far soldi?

Bisogna sempre tenere aperta una possibilità...
Io quando ero piccolo anni 60' ho divorato volumi dell'enciclopedia "Conoscere"
(degli anni 50'
credo) ove si affermava che l'atomo era indivisibile ecc...
Sono arrivato agli anni 70' con quella convinzione... stupido vero?
Non è la storia di Joshy incredibile, ma ripeto; Il modo e i tempi!
Sempre più strano Joshy da disinformato a "specialista"?
XAS.

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 21:59:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy e' interessantissimo: io ci credo
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:59:00 +0200

Ti sbagli fino adesso non ci ho ricavato una lira o marco !!!
anzi ci ho rimesso. Vi anticipo che la storia sara' mandata a Bild Zeitung
uno dei giornali piu' letti in Germania.
Ma visto che ci tieni tanto manderò tutto sotto falso nome per poi farmi
riconoscere.

Ciao

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Jun 27 19:45:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy e' interessantissimo: io ci credo
From: "Wesley Crusher" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 27 Jun 1999 17:45:26 GMT

> > potrebbe trattarsi di un riflesso non della macchina fotografica, ma
di
> > uno specchio, non ci hai pensato?
>
> Lo specchio si muove da solo?

Magari un bambino aveva lo specchio in mano e faceva scherzetti (anche io da
bambino l'ho fatto)

> Potrebbe essere un veicolo che sale lungo la strada...

A questo punto potrebbe essere tutto

- > Quel che importa non sono le immagini ma le testimonianze.
- > Joshy dice che la luce si muoveva verso lui no?
- > Ripeto è molto meglio questa seconda storia che la creatura non trovate?

non so esprimere un giudizio, comunque io credo a Joshy

- > Callanish, Stonehenge, Nabta etc. Hanno secondo voi una correlazione con gli
- > ufo ???

Forse si, anche le piramidi...

- > Secondo voi i Maya e gli Incas avevano avuto contatti ???

Penso proprio di si

- >
- > Joshy o... Josy? (ricorda mario bros!)
- > Ripeto Joshy è molto informato su certe cose!
- > Magari la numerologia ha a che fare con il far soldi!
- > Siete certi che abiti in Germania?
- > Sembra avere due personalità... quella sempliciotta, (certi errori di forma nel
- >
- > sito e nel presentare tutta la vicenda)...
- > E quella di chi si stà divertendo alle nostre spalle FURBA e INTELLIGENTE?

Non penso che sia come dici tu: io credo a Joshy, perche' avrebbe dovuto inventare tutto? Ha piu' volte specificato che non era per soldi. Dagli almeno il beneficio del dubbio

- > Non è la storia di Joshy incredibile, ma ripeto; Il modo e i tempi!
- > Sempre più strano Joshy da disinformato a "specialista"?
- > XAS.

Perche' pensi che Joshy sia un imbrogliatore o burlone?
Magari se anche tu mettesti da parte determinati preconcetti potresti credere alla storia.
Mi viene il dubbio che sei un po' invidioso della sua scoperta...

Ciaociao
Wesley wesley.crusher@tiscalinet.it

From stefanom@tin.it Sun Jun 27 22:22:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy e' interessantissimo: io ci credo
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>

Date: Sun, 27 Jun 1999 22:22:08 +0200

>
> > Potrebbe essere un veicolo che sale lungo la strada...
>
> A questo punto potrebbe essere tutto
>

Lo hai capito finalmente. Potrebbe essere qualsiasi cosa!

Saluti

From xasab@global.it Mon Jun 28 01:47:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy e' interessantissimo: io ci credo
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 01:47:53 +0200

Wesley Crusher wrote:

>
> Mi viene il dubbio che sei un po' invidioso della sua scoperta...

Davvero dò questa impressione? (:-o
Preconcetti perchè preconcetti?
Come fai ad andare a naso del tutto?
XAS.

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 22:40:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy e' interessantissimo: io ci credo
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 22:40:23 +0200

. Per quanto riguarda quella luce
> potrebbero trattarsi di un riflesso non della macchina fotografica, ma di
> uno specchio, non ci hai pensato?
Impossibile se guardi le foto vedrai che si nota nella prima foto una
arricciatura dell'acqua sotto la luce a destra nella seconda si nota
benissimo sotto la luce.

> Comunque sono convinto della veridicità
> di ciò che scrivi in quanto qualcosa di strano e' realmente accaduto.
> Posso darti dei consigli per quanto riguarda l'impostazione del tuo sito e
> soprattutto su come hai raccontato la storia? Non si capiva se avevi visto
> quella luce rossa prima o dopo aver trovato il cadavere. DOPO .
Esattamente il giorno prima di partire.

- > Inoltre v'erano
- > diversi strafalcioni grammaticali tipo ne' senza accento. Non prenderle
- > come critiche, ma come incentivi per migliorare quello che hai prodotto.
- > Per il resoconto della vicenda potresti fare cosi':
- > giorno x ore x...
- > giorno x ore x etc

Essendo in Germania e' normale che uno dimentichi un po l'italiano.

- > Scivimi a wesley.crusher@tiscalinet.it

Ti mando le copie degli originali se mi scrivi l'indirizzo postale alla mail sottostante.

- > Ciao e ricorda: non tutti sono scettici. per quanto mi riguarda, ti credo
- > ciecamente
- > Wesley
- >
- > P.S.:potresti darmi il tuo indirizzo e-mail?

salvy@nigro.com

From dbellani.@sis.delthis.it Mon Jun 28 18:22:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy e' interessantissimo: io ci credo
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 11:22:05 -0500

Joshy wrote:

- >
- > . Per quanto riguarda quella luce
- > > potrebbe trattarsi di un riflesso non della macchina fotografica, ma di
- > > uno specchio, non ci hai pensato?
- > Impossibile se guardi le foto vedrai che si nota nella prima foto una
- > arricciatura dell'acqua sotto la luce a destra nella seconda si nota
- > benissimo sotto la luce.
- >
- piu' volte ha menzionato questa "arricciatura" che pero' non sono riuscito a vedere, potresti fare un ingrandimento della foto nel tuo sito o eventualmente segnare sulla foto esistente dove si vede e come si manifesta?

ciao

--

Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From Joshy@firstufodead.it Mon Jun 28 13:56:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy e' interessantissimo: io ci credo

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 13:56:44 +0200

Eccoti servito
<http://www.salvy.nigro.com/ingrandi.htm>

> piu' volte ha menzionato questa "arricciatura" che pero' non sono
> riuscito a vedere, potresti fare un ingrandimento della foto nel tuo
> sito o eventualmente segnare sulla foto esistente dove si vede e come si
manifesta?

Ciao

From dbellani.@sis.delthis.it Tue Jun 29 21:04:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy e' interessantissimo: io ci credo
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 14:04:03 -0500

Joshy wrote:

>
> Eccoti servito
> <http://www.salvy.nigro.com/ingrandi.htm>
>
> > piu' volte ha menzionato questa "arricciatura" che pero' non sono
> > riuscito a vedere, potresti fare un ingrandimento della foto nel tuo
> > sito o eventualmente segnare sulla foto esistente dove si vede e come si
> manifesta?
>
> Ciao

quindi secondo il punto di vista che avevi al momento della foto
(correggimi se sbaglio) tu hai visto questa palla luminosa muoversi
sulla verticale dell'arricciatura (sicuro che fosse sulla vericale?
cioe' sul mare e non sulla spiaggia o altrove sulla collina?) e poi hai
inquadrato il fenomeno con la macchina fotografica.
giusto o ho sbagliato qualcosa?

ciao
--
Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From cangrand@freemail.it Sat Jun 26 18:40:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova(non leggere)
From: cangrand@freemail.it (Cangrande)
Date: 26 Jun 1999 18:40:23 +0200

Solo una prova

la tua seconda email gratuita (anche terza, quarta, ...)
<http://www.freemail.it>

--

Posted from [212.216.46.252] by way of qmailr@hermes.evo.it [194.184.29.10]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jun 26 19:08:16 1999
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://www.itdiscussioni.ufo)
Subject: R: AIUTO: testimonianza shok
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 19:08:16 +0200

Rodolfo Messoro <rudy@flashnet.it> ha scritto:

>

> Si, per caso li hai incontrati anche tu?

Non li ho mai incontrati ma mi affascinano molto. Ogni persona che abbia avuto un rapimento alieno dichiara di averli incontrati e la descrizione è sempre la stessa. I rapiti non ricordano tali esperienze ma accettano di essere sottoposti a sedute di regressione ipnotica per colmare strani vuoti di memoria o per trovare una risposta a paure inconsce, quali quella di volare, del buio, degli animali, degli insetti, di luoghi chiusi o del contatto sessuale....

>Quelli che mi rapiscono ogni

> sabato notte sono cattivi e io li odio per quello che mi fanno. Secondo te,

> perche' hanno scelto proprio me?

I Grigi non hanno preferenze nel scegliere le loro caviglie. Rapisco chiunque , uomini, donne, anziani e bambini. Quasi sempre il rapito a testimone della sua esperienza presenta delle cicatrici o delle specie di impianti che non provocano alcun tipo di infezione e, in alcuni casi, sono costituiti da composti chimici che non potrebbero esistere in tale matrice. Questi impianti servono a localizzarti ovunque tu ti trova. La quasi totalità degli ufologi è convinta che gli extraterrestri visitano il nostro pianeta da quando è apparso l'uomo. Questi esseri avrebbero accompagnato e contribuito alla nostra evoluzione psico - fisico - spirituale, come è ampiamente dimostrato nei trattati della cosiddetta paleoastronautica. Perché quindi solo adesso, improvvisamente, dovrebbero rappresentare una minaccia per il genere umano? Se avrebbero voluto colonizzarci lo avrebbero già fatto secoli fa e il fatto che non si siano mai dimostrati ostili nei nostri confronti dimostra che gli alieni rispettano l'equilibrio cosmico e il nostro libero arbitrio.

>E' possibile che siano stati loro a

> salvarmi dalla morte tramite il rapimento e per questo sono in debito con

> loro? Cosa ne pensi della mia esperienza?

>

E' vero che nella fase iniziale del rapimento i soggetti prelevati si trovano a vivere uno stato intenso e sconvolgente di paura o di sgomento ma, aiutati dagli stessi alieni, gli addotti riescono in seguito a comprenderne

il significato. Potrebbe anche essere come dici tu. La tua esperienza non è un caso isolato , si conta che il 90% dei rapimenti corrisponda alla tua esperienza. Se hai qualche dubbio o domanda fammi sapere.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la mia vita sia talmente interessante da farne addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From pbaffi@hotmail.com Sat Jun 26 23:30:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: AIUTO: testimonianza shok
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:30:10 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 19:08:16 +0200, "=/\= MULDER =/\=" <trustn01@ufo.itgo.com> wrote:

>I Grigi non hanno preferenze nel scegliere le loro caviè. Rapisco chiunque , >uomini, donne, anziani e bambini.

Scusa, ma tu come fai a saperlo che quando rapiscono un uomo (o una donna ecc.) questi venga scelto a caso e non in base a certe particolarita'?

>Quasi sempre il rapito a testimone della
>sua esperienza presenta delle cicatrici o delle specie di impiantati che non >provocano alcun tipo di infezione e, in alcuni casi, sono costituiti da >composti chimici che non potrebbero esistere in tale matrice.

Matrice?
E i composti chimici li hai analizzati? Come li hai prelevati?

>Questi
>impianti servono a localizzarti ovunque tu ti trova.

Dei composti chimici che servono a localizzarti? E' possibile sapere come? Come posso sapere se ne ho uno anch'io di questi impianti?

>Questi esseri avrebbero accompagnato e contribuito
>alla nostra evoluzione psico - fisico - spirituale, come è ampiamente >dimostrato nei trattati della cosiddetta paleoastronautica.

"Dimostrato"? Sei sicuro che sia proprio un fatto dimostrato?

Paolo

From nick.mail@flashmail.com Sat Jun 26 19:49:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: "Nick" <nick.mail@flashmail.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 19:49:08 +0200

Io l'ho fatto fuori !!!!!
Ovviamente non sono certo di quello che avete ipotizzato, ma nel dubbio preferisco tenere al riparo la mia privacy da eventuali (...ulteriori) intrusioni (hey Bill, ne sai qualcosa ???).
Saluti ed a presto,
Nick

--

WebMaster of:
- "3DMark 99 by Nick" http://members.tripod.com/new_3DMark99
- "Final Reality by Nick" http://members.tripod.com/lionh_2

Founder of:
- "Club of 3DMark 99 users"
<http://clubs.yahoo.com/clubs/clubof3dmark99users>

From top-info@meganet.com Sat Jun 26 20:54:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita
Subject: IL MEGLIO DI INTERNET !!!!!!!!!!!
From: "TOP-INFO" <top-info@meganet.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 20:54:10 +0200

<http://move.to/pito>

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 22:28:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Adesso basta.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 22:28:20 +0200

Cacchio che bordello state facendo.
Mi state dando del codardo pure !!
Tutti quelli che dicono che non li voglio rispondere. Ma come faccio a rispondere quando non ci sono ???
IO come voi lavoro anzi faccio i turni (anche di notte) quindi non venitemi a dire che non rispondo quelli del ciseti !!!!!!!!!!!

Se volete il materiale , e' quindi in germania. Ma presto come detto lo daro' in pasto ai giornali tedeschi.!!!!
E ripeto senza ricavarvene un quattrino.

No comment

--

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

From xasab@global.it Sun Jun 27 03:06:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adesso basta.
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 03:06:20 +0200

Joshy wrote:

> Cacchio che bordello state facendo.
> Mi state dando del codardo pure !!
> Tutti quelli che dicono che non li voglio rispondere. Ma come faccio a
> rispondere quando non ci sono ???
> IO come voi lavoro anzi faccio i turni (anche di notte) quindi non
> venitemi a dire che non rispondo quelli del ciseti !!!!!!!
> Se volete il materiale , e' quindi in germania. Ma presto come detto lo
> daro' in pasto ai giornali tedeschi.!!!!
> E ripeto senza ricavarvene un quattrino.
>
> No comment
> --
>
> [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

Scusate tutti se ancora insisto.

Joshy perchè continui a fare strani errori grammaticali, mentre poi quando ti lasci un pò andare ne vieni fuori con frasi ben fatte?

"Cacchio che bordello state facendo" lo hai scritto tu?
Potevi usare "soc'mel" è più conosciuto all'estero!

Ci giri intorno...

Cosa aspetti a meravigliarci con il resto della storia?

Cosa vuoi raccontare al mondo?

Io non credo tu abbia fatto, tutto questo casino per nulla.

E' strano il tuo fare troppo anticipatamente saccente e offeso! Sbaglio?

Chi vive cose del genere veramente è già rassegnato a ciò che lo aspetta...

Certo non usa un sospetto tono seccato, presuntuoso e miserevole negli

altrui
confronti.
Ripeto, esci fuori... arriva al punto, sai... scommetto che sono tutti
curiosi!

Penso che di stizza ai giornali italiani nè fai poca
Posti in Italia, per farci poi morire di invidia nei confronti dell'ottima
Germania!
Sei per caso tu il padrone del giornale tedesco...

Anche io ho cose da raccontare...
XAS.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Jun 27 19:45:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adesso basta.
From: "Wesley Crusher" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 27 Jun 1999 17:45:27 GMT

> Scusate tutti se ancora insisto.
>
> Joshy perchè continui a fare strani errori grammaticali, mentre poi
quando
> ti
> lasci un pò andare ne vieni fuori con frasi ben fatte?

Tutti possono commettere errori grammaticali, ma questo non significa che
non si conosce la lingua

> Cosa aspetti a meravigliarci con il resto della storia?

Perche', c'e' anche un seguito della storia, spiegati...

ciao da Wesley

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sun Jun 27 13:21:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adesso basta.
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sun, 27 Jun 1999 13:21:25 +0200

Joshy ha scritto:

> Cacchio che bordello state facendo.
> Mi state dando del codardo pure !!

Ti stai scaldando un pò troppo...

- > Tutti quelli che dicono che non li voglio rispondere. Ma come faccio a
- > rispondere quando non ci sono ???

Come fai a rispondere alle news e non ai messaggi??? Dove lo trovi il tempo di scrivere tutti questi messaggi news?

- > IO come voi lavoro anzi faccio i turni (anche di notte) quindi non
- > venitemi a dire che non rispondo quelli del ciseti !!!!!!!

CSETI? Ti ha scritto uno del CSETI? Deve essere Mario... rispondigli, noi siamo felici di venire ad investigare, stai solo a 150 Km da noi, ovvero 2 ore di macchina. Abbiamo tutte le attrezzature e un bel tim di persone.

- > Se volete il materiale , e' quindi in germania.

Da Roseto lo hai mandato in Germania???

- > Ma presto come detto lo
- > daro' in pasto ai giornali tedeschi!!!!

Che fesso... così te lo spublicano se è vero.

- > E ripeto senza ricavarne un quattrino.

Eh eh eh eh... pensa che a Cosenza una mia amica ha dato un filmato di un oggetto fermo in cielo di notte (era una stella), lo hanno preso per Ufo e gli hanno dato bel 3 milioni!!! E tu con quelle foto non ci guadagni una lira? Ah ah ah ah...

- > No comment
- > --

Bravo, non commentare che è meglio.

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 23:30:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 23:30:51 +0200

Ho letto con piacere il tuo chiarimento.
Mi potresti spiegare di cosa si tratta quando uno mentre dorme, ha la sensazione che qualcuno sia nella stanza e si sveglia spaventato ? Si addormenta e ha di nuovo questa sensazione , poi svanisce ??

Grazie

From cobra@i-2000net.it Sat Jun 26 23:39:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Si, Dylan Dog
From: "Cobra" <cobra@i-2000net.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 23:39:22 +0200

Dylan Dog e Groucho

AHAHAHAH

From ikleos@tin.it Sun Jun 27 23:27:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si, Dylan Dog
From: Associazione Culturale =?iso-8859-1?Q?IterKl=E9os?= <ikleos@tin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 23:27:32 +0200

Siiii

Evviva Groucho e Dylan

Cobra wrote:

> Dylan Dog e Groucho
>
> AHAHAHAH

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 23:49:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domande sui rapimenti degli alieni.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 23:49:39 +0200

Hanno i Mind Control Project dei servizi segreti americani con i rapimenti degli ufo ???

--

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jun 26 23:55:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AIUTO: testimonianza shok
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 23:55:43 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> ha scritto:

- > Ho letto con piacere il tuo chiarimento.
- > Mi potresti spiegare di cosa si tratta quando uno mentre dorme, ha la
- > sensazione che qualcuno sia nella stanza e si sveglia spaventato ? Si
- > addormenta e ha di nuovo questa sensazione , poi svanisce ??

Sinceramente non sò come collegare questo con un evento di natura inspiegabile. Di solito ci si sveglia vedendo una luce intensa avvolgere la stanza e sentirsi il corpo completamente paralizzato ma quello che hai detto tu capita a parecchie persone ed è normalissimo.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

From Joshy@firstufodead.it Sun Jun 27 00:02:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Sun, 27 Jun 1999 00:02:03 +0200

Niente era semplicemente una domanda . :-)

=^= MULDER ^= <trustn01@ufo.itgo.com> schrieb in im Newsbeitrag:
7l3hno\$9qs\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Joshy <Joshy@firstufodead.it> ha scritto:

>

- > > Ho letto con piacere il tuo chiarimento.
- > > Mi potresti spiegare di cosa si tratta quando uno mentre dorme, ha la
- > > sensazione che qualcuno sia nella stanza e si sveglia spaventato ? Si
- > > addormenta e ha di nuovo questa sensazione , poi svanisce ??

>

> Sinceramente non sò come collegare questo con un evento di natura
> inspiegabile. Di solito ci si sveglia vedendo una luce intensa avvolgere
la
> stanza e sentirsi il corpo completamente paralizzato ma quello che hai
detto

> tu capita a parecchie persone ed è normalissimo.

> --

> ByeZ

> -----
> "Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente
> interessante da farne
> addirittura un film."

> [Mulder da "Redux"]
> -----
> Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com
>
>

From Joshy@firstufodead.it Sun Jun 27 00:03:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Meteosat Ufo
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 00:03:54 +0200

Mi sapete spiegare perche' questa e' una bufalata ??
<http://www.anomalies.net/sats/meteosat/>

--

<Http://www.salvy.nigro.com>

From xasab@global.it Sun Jun 27 03:11:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteosat Ufo
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 03:11:49 +0200

Joshy wrote:

> Mi sapete spiegare perche' questa e' una bufalata ??

"bufalata" noto termine tedesco...

"E ripeto senza ricavarne un quattrino" anche quattrino?

>
> <http://www.anomalies.net/sats/meteosat/>
>
> --
>
> <Http://www.salvy.nigro.com>

Ancora Joshy...
Che c***** ...cosa vuoi?
Siamo tutt'orecchi!
XAS

From xasab@global.it Sun Jun 27 03:25:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meteosat Ufo
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 03:25:57 +0200

Joshy wrote:

> Mi sapete spiegare perche' questa e' una bufalata ??
> <http://www.anomalies.net/sats/meteosat/>
>
> --
>
> <Http://www.salvy.nigro.com>

Joshy vuoi forse convincerci che oggetti provenienti da altri mondi e/o tempo e/o dimensioni (non U.F.O. quelli esistono, si sà già! Sono solo oggetti volanti non identificati... con la mia ignoranza li vedo tutti i giorni o quasi!) visitano la terra ed esistono? Perdi tempo, la maggior parte delle persone che frequentano questo NG ne sono già convinti. Diverso è indagare su certi fenomeni...

From stefanom@tin.it Sun Jun 27 22:25:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteosat Ufo
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 22:25:07 +0200

Dammi 5 min, un programma di grafica, e una foto di quel tipo e ti faccio un bel UFO!
Questa immagine non vuol dire niente!

Saluti
Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message news:7l3iol\$h22\$1@black.news.nacamar.net...
> Mi sapete spiegare perche' questa e' una bufalata ??
> <http://www.anomalies.net/sats/meteosat/>
>
> --
>
> <Http://www.salvy.nigro.com>
>
>
>

From rponti@geocities.com Tue Jun 29 12:38:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteosat Ufo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 29 Jun 1999 10:38:58 GMT

"Joshy" <Joshy@firstufodead.it> ha scritto:

>Mi sapete spiegare perche' questa e' una bufalata ??

><http://www.anomalies.net/sats/meteosat/>

Ecco di seguito un'esauriente risposta tratta da Ufomind.

Tieni conto che il diffusore della notizia e' Adriano Forgione della redazione di UFO Network da cui presino il CUN ha preso le distanze.

E ho detto tutto...

I would be very wary of taking this image seriously.

As part of our teaching program here at the Univ we have a 'simple' MeteoSat receiving station which takes the down-link of the European weather sats, so I know a little of the processes involved.

Firstly as has been said the image shows an Infrared Image, the sensors in the Meteosat birds gather data in three part of the spectrum, visible and 2 areas in the infrared one to show cloud cover in night areas and the other sensitive to water vapour, the infrared images are around half the resolution of the visible light images.

The satellites don't use a camera!, they use a scanning radiometer, a rotating mechanical sensor which scans a 'slice' of 'earth-disk' and can pan up and down to scan the whole earth disk in the 3 channels together producing an (from memory) 8k x 8k data set of triplets of numbers which are down-linked in real-time, in Europe's case, to the control site in Germany, where this raw data is stripped into it's individual image channels and all the nice fancy bits like country outlines are added and the distribution_versions of the data are prepared.

These pre-prepared images, nicely annotated are then up-linked back to the satellite which transmits them back down on approx 1200mhz for use by end-user sites (your local TV weathermen and amateurs alike). The guy who allegedly received the image, would have got it at this point in the chain. All the data coming down from the Euro Meteosats is archived in Germany on mag-tape and can be accessed. I assume the same goes for the US control site (Greenbank VA?) as this image came from the period after Meteosat 3 was moved in orbit to over the Americas to stand in for a US Sat that failed and it's replacement was still being prepared for orbit. It was part of the distribution schedule for the European sats to relay the US data, I assume the US birds did the same with the European data, they also relay the data from the sats over Australia.

The point here to consider is, it wasn't a camera that took this image. The satellite doesn't go 'snap' every so often to get its image. It scans one slice of 'earth disc' at a time, like you build up a TV picture a line at a time, and this

process takes quite a time to scan the whole earth. So that little 'disc' in the image would have to hold _exact_ position _and_ orientation for a while to have a nice sharp image like the one shown!, not an easy task for a body in orbit. To be honest I'd be more convinced if it actually had ragged edges indicating movement between scan lines.

To me it looks like a 'joke' image (see closing note below) but you could always ask NOAA for the original data set as you have the time and date stamp. You might also find a University in the US who also archives the distribution data, I know of at least one here in the UK that does this with the European data.

On a closing note, it's not unheard of on these sats for the odd 'wag' to play the fool from time to time. It's amazing how the images of Santa with sleigh and snow going over the north pole get up-linked around Christmas!<g>.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jun 29 15:48:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteosat Ufo
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 29 Jun 1999 13:48:02 GMT

On Tue, 29 Jun 1999 10:38:58 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>><http://www.anomalies.net/sats/meteosat/>

>Ecco di seguito un'esauriente risposta tratta da Ufomind.
>Tieni conto che il diffusore della notizia e' Adriano Forgione della
>redazione di UFO Network da cui persino il CUN ha preso le distanze.
>E ho detto tutto...

Cacchio Mr. Wolf! Mi hai proprio tolto la parola di bocca. Intendevo
dire quella relativa a "E ho detto tutto" :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From rudy@flashnet.it Sun Jun 27 00:19:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 26 Jun 1999 22:19:09 GMT

> Sicuramente devi parlare con qualcuno di queste esperienze. Già esserti
> confidato al newsgroup è un buon passo avanti. Prova ad informarti senza
> chiedere direttamente ma andando pre gradi e cerca di scoprire se altre
> persone della tua zona hanno subito simili fatti.

Infatti, sono contento di essermi confidato con voi, siete stati molto comprensivi. Magari faro' un salto all'ospedale ad informarmi sui medici che mi hanno operato. Pero' i vicini mi guardano gia' con aria strana e dal tabaccaio tutti mi scansano. Ho paura che sappiano qualcosa. E' difficile vivere con questi rapimenti alieni. Questa notte dovro' subirne un altro. Ti prego aiutami, dimmi come devo fare per non farmi piu' prendere. La mia vita e' un inferno, non puoi proprio immaginare come mi sento. Ti scongiuro, dimmi le tue impressioni sulla mia storia. Hai mai avuto a che fare con gli alieni?
Aiutami

From hunter@iii.it Sun Jun 27 00:59:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GRAFICA COMPUTERIZZATA E UFO
From: "Josuke Higashikata" <hunter@iii.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 00:59:44 +0200

Sul numero di questo mese di Computer Arts recensiscono un programma di elaborazione ed editing dei video digitali, e mostrano come creare un ufo al computer ...tale programma può essere usato su comuni pc e quindi utilizzato come per tanti altri programmi da tutti, Detto questo credo che al giorno d'oggi l'immagine (la foto e anche il filmato) in questo caso non conti più come prova, sono convinto che si debbano cercare altre strade

Josuke

From xasab@global.it Sun Jun 27 03:17:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GRAFICA COMPUTERIZZATA E UFO
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 03:17:43 +0200

Josuke Higashikata wrote:

- > Sul numero di questo mese di Computer Arts
- > recensiscono un programma di elaborazione ed editing dei video digitali,
- > e mostrano come creare un ufo al computer ...tale programma può essere usato
- > su comuni pc
- > e quindi utilizzato come per tanti altri programmi da tutti,
- > Detto questo credo che al giorno d'oggi l'immagine (la foto e anche il
- > filmato) in questo caso non conti più come prova, sono convinto che si
- > debbano cercare altre strade
- >
- > Josuke

Giusto un bel problema!

A mio parere rimane comunque più importante la testimonianza.

Hai visto in foto persone, auto o case? Ti sembrano trucchi fotografici?

Fotografa un aereo fallo vedere e poi dì che lo hai fatto al computer...

Una buona foto rimane una buona foto, aiuta e può essere una prova volendo.

Saluti XAS.

From xwz@nargatrolf.org Sun Jun 27 15:30:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GRAFICA COMPUTERIZZATA E UFO
From: MoCHOmAn <xwz@nargatrolf.org>
Date: Sun, 27 Jun 1999 15:30:45 +0200

Josuke Higashikata wrote:

- >
- > Sul numero di questo mese di Computer Arts
- > recensiscono un programma di elaborazione ed editing dei video digitali,
- > e mostrano come creare un ufo al computer ...tale programma può essere usato
- > su comuni pc
- > e quindi utilizzato come per tanti altri programmi da tutti,
- > Detto questo credo che al giorno d'oggi l'immagine (la foto e anche il
- > filmato) in questo caso non conti più come prova, sono convinto che si
- > debbano cercare altre strade
- >
- > Josuke

JOSuke HIgashigata?? non e' che per caso siete parenti, tu e l'
"alienato" ??

ReNero

Se passate da Marte salutatemi Xfgzzzzy!

From NOikstef@tin.itSPAM Sun Jun 27 03:02:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sun, 27 Jun 1999 03:02:07 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7l0nov\$g64\$1@aquila.tiscalinet.it...
[snip]

> L'equilibrio dell'atomo e dato appunto dalla differenza di carica degli
> elettroni e dei protoni, che avendo cariche opposte si attraggono. Ma qui
> entra in ballo, secondo me, ed è chiaramente un'ipotesi, una terza forza.
La
> forza che mantiene invariata o perlomeno costante, la distanza tra le due
> cariche. Altrimenti, per legge fisica stessa, le due cariche dovrebbero
> attirarsi l'un l'altra, fino a giungere ad un contatto.
> Nella realtà ciò non avviene, Almeno non per cause naturali. E nemmeno si
> potrebbe parlare di forza centrifuga o ignifuga a secondo del punto da cui
> si guarda la cosa.

Ma negli anni 70 non si studiava meccanica quantistica nei corsi di
ingegneria? Guarda che dovresti farlo! Scopriresti così che l'elettrone non
può essere considerato una particella, e che l'equazione dell'energia per
il sistema legato elettrone-nucleo ammette una soluzione a energia minima
non nulla, che produrrà quindi una nube di probabilità (orbitale) entro la
quale staziona l'elettrone a meno di fluttuazione della sua energia o del
potenziale (cfr. il semplice caso monodimensionale dell'equazione di
Schroedinger con un elettrone in una buca finita di potenziale rettangolare,
che puoi trovare su qualsiasi testo di Mq).

> Secondo me si dovrebbe trattare appunto di una terza, o più d'una forza
che
> interagendo con le due conosciute, cioè la positiva e la negativa,
permette
> quest'equilibrio. Sappiamo anche che, se dovesse intervenire una ulteriore
> forza, alias la forza elettromotrice o tensione elettrica, e supposta la
> presenza di un corpo conduttore, uno degli elettroni che abbia il legame
più
> debole con il rispettivo protone, tende ad allontanarsi dal proprio atomo
> d'origine, per essere sostituito da un'altro elettrone proveniente a sua
> volta da un'altro atomo, e si trasferisce in un'altro atomo.
> Il fenomeno, e noto come corrente elettrica, ma la mia intenzione non è
> quella di dare lezioni a nessuno. Lo scopo che mi prefiggo è quello di
> portare avanti il discorso della similitudine tra i due elementi. L'atomo,
e
> il sistema solare.
> Ora supponiamo che la terra, anzi è teoricamente certo che lo sia, abbia
una
> carica elettrica negativa,

Questa mi giunge nuova.

- > e interagendo con una probabile carica positiva
- > del sole, abbia luogo l'equilibrio che mantiene costanti le distanze tra i
- > due corpi. E' risaputo anche che, in taluni periodi dell'anno, nel tempo
- > cioè necessario alla terra per compiere un giro intorno al sole, queste
- > distanze cambiano.

Veramente la Terra e' in caduta gravitativa verso il Sole, ma e' controbilanciata dalla forza centrifuga data dal suo moto. Quando gli attriti interni l'avranno dissipato totalmente, essa precipiterà a spirale nella nostra stella. Inoltre le distanze variano perché l'orbita di rivoluzione reciproca di due corpi e' ellissoidale (leggi di Keplero), ma il Sole occupa un solo fuoco dell'ellisse, quindi si troverà per forza più vicino ad un certo punto della traiettoria.

- > Se non variano le forze di attrazione-repulsione dei due corpi, che
- > dovrebbero in teoria essere costanti, è possibile che nella porzione di
- > spazio-tempo che caratterizza l'allontanamento o l'avvicinamento della terra
- > al sole, ci siano delle distorsioni spazio-temporali, e che queste possano
- > essere causate da un'enorme differenza di potenziale che tende a mettere in
- > movimento questo "elettrone galattico" facendolo quindi allontanare o
- > avvicinare al nucleo centrale solare. E' possibile che tale differenza di
- > potenziale sia generata da un'enorme campo magnetico al quale la terra si
- > avvicina in determinati periodi dell'anno? Se sì secondo voi da cosa
- > potrebbe essere generata?

Da niente visto che non esiste :-)) dato che se esistesse sarebbe veramente enorme e sicuramente rilevabile.

- > Supponiamo a questo punto, che delle forme di civiltà, laddove esistenti,
- > siano riuscite a trovare il corpo conduttore, per far sì che una loro
- > "astronave", possedente carica ad esempio negativa, avesse potuto viaggiare
- > attraverso il cosmo (corpo conduttore) verso un punto del cosmo stesso che
- > avesse avuto carica opposta. Nella improbabile, ma non impossibile, delle
- > ipotesi più ottimistiche, ciò avrebbe comportato il trasferimento
- > dell'astronave da un punto della galassia, ad un'altro, alla velocità della
- > luce. Certo è un pò difficile, per noi animali umani concepire simili
- > progetti, ma le probabilità che ciò sia possibile esistono.

La velocità della luce sarebbe comunque troppo lenta per coprire distanze interstellari. E poi la relatività ristretta lo proibisce.

- > A voi dunque l'ardua sentenza.

Bocciato :-p

- > p.s. per arkannone, se rispondi, tieni presente che non mi voglio sostituire
- > a te e soprattutto, non prendertela. Anche io ho il mio carattere e i mie

> limiti.
>
> saluti zekke97

Ciao,
Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Sun Jun 27 03:02:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: soldi in rete
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sun, 27 Jun 1999 03:02:45 +0200

Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote in message
7l2kdc\$3lv\$2@nslave1.tin.it...
> Ma non si può fare nulla per evitare che messaggi simili (vedi post
> originale) INFESTINO i NG?
> Sono ben accetti suggerimenti, grazie
> Saluti Casimiro

Usa i filtri. Non risolve alla radice il problema ma...
"Occhio non vede, cuore non duole."
Ciao,
Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Sun Jun 27 03:02:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Josy... Ancora!
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sun, 27 Jun 1999 03:02:52 +0200

xasab <xasab@global.it> wrote in message 3774267A.5540E536@global.it...
> RAGAZZI MI Sà SEMPRE + Che josy sia un tipo scaltro e furbo!
> Non lo stupidone credulone non informato che vuol sembrare.
> Avete controllato gli orari in cui posta?
> E da dove posta?
> Fatelo!

Questa giuro che proprio non l'ho capita!

Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Sun Jun 27 03:03:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grigi: come saremo tra 500.000 anni
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sun, 27 Jun 1999 03:03:09 +0200

=\= MULDER =\= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
7l15vf\$g2n\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Una curiosità: lo sai che alcuni scienziati studiando l'evoluzione
dell'uomo
> da 500.000 anni fà ad oggi , sono arriva a stabilire un modello di come
sarà
> l'uomo (se ci sarà ancora) tra altri 500.000. E il modello sembra
> assomigliare moltissimo all'alieno della razza dei grigi. L'hanno chiamato
> l'Homo Cosmicus.
>
> ByeZ

E' una teoria interessante e non del tutto astrusa. In effetti alcune
tipologie di alieni sembrano proprio essere il risultato dell'evoluzione
della razza umana oltre il nostro tempo. Questa considerazione da' adito a 2
ipotesi, che non si escludono necessariamente a vicenda:

1) sono evoluti esseri umani tornati indietro nel tempo per visitarci e
magari impedirci di fare troppe ca***te; 2) sono i nostri pronipoti
genetici: milioni di anni fa potrebbero essere venuti qui e aver manipolato
il materiale genetico di animali qui presenti per creare una razza simile
alla loro, noi quindi ci siamo evoluti per conto nostro ma siamo ancora
primitivi rispetto a loro.

Interessante...

A presto,
Stefano

From Joshy@firstufodead.it Sun Jun 27 09:25:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grigi: come saremo tra 500.000 anni
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 09:25:38 +0200

Io penso invece un'altra cosa .

Una mia ipotesi :

La stessa cometa ha portato il seme della vita in due pianeti diversi, la
terra e "Joshyland"

Pero' il processo evolutivo dai noi e' stato un po a rilento anche perche'
dopo la scomparsa dei dinosauri

l'evoluzione ha dovuto ricominciare da 4 .

Ci osservano e studiano da millenni.

Come specie siamo unici, infatti siamo l'unica che ha come obbiettivo
l'autodistruzione.

Avranno proprio di questo paura ?

Aspettano che la nostra specie si estingua per poi colonizzare la terra ?

Joshy

> E' una teoria interessante e non del tutto astrusa. In effetti alcune
> tipologie di alieni sembrano proprio essere il risultato dell'evoluzione
> della razza umana oltre il nostro tempo. Questa considerazione da' adito a
2
> ipotesi, che non si escludono necessariamente a vicenda:
> 1) sono evoluti esseri umani tornati indietro nel tempo per visitarci e
> magari impedirci di fare troppe ca***te; 2) sono i nostri pronipoti
> genetici: milioni di anni fa potrebbero essere venuti qui e aver
manipolato
> il materiale genetico di animali qui presenti per creare una razza simile
> alla loro, noi quindi ci siamo evoluti per conto nostro ma siamo ancora
> primitivi rispetto a loro.
> Interessante...
> A presto,
> Stefano
>
>
>
>
>

From macomnospam@splitnospam.it Sun Jun 27 17:47:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grigi: come saremo tra 500.000 anni
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 17:47:50 +0200

Ricordate Eta Beta, l'amico di Topolino proveniente dal futuro con la strana
parlantina... "Pbuongiorno, pvorrei 1000 palline di pnaftalina"; pare che
Walt Disney si sia ispirato ad alcune previsioni fatte dagli scenziati i
quali prevedevano che l'uomo nel corso dei secoli si sarebbe evoluto proprio
così (cfr. la fisionomia di Eta Beta).

Mauro

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://www.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

ICQ U.I.N. 427762
Tesserà n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Crispino Stefano <NOikstef@tin.itSPAM> wrote in message
7l3u6f\$9eu\$4@nslave1.tin.it...
> =\= MULDER =\= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
> 7l15vf\$g2n\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> > Una curiosità: lo sai che alcuni scienziati studiando l'evoluzione
> dell'uomo
> > da 500.000 anni fà ad oggi , sono arriva a stabilire un modello di come
> sarà
> > l'uomo (se ci sarà ancora) tra altri 500.000. E il modello sembra
> > assomigliare moltissimo all'alieno della razza dei grigi. L'hanno
chiamato
> > l'Homo Cosmicus.
> >
> > ByeZ
>
> E' una teoria interessante e non del tutto astrusa. In effetti alcune
> tipologie di alieni sembrano proprio essere il risultato dell'evoluzione
> della razza umana oltre il nostro tempo. Questa considerazione da' adito a
2
> ipotesi, che non si escludono necessariamente a vicenda:
> 1) sono evoluti esseri umani tornati indietro nel tempo per visitarci e
> magari impedirci di fare troppe ca***te; 2) sono i nostri pronipoti
> genetici: milioni di anni fa potrebbero essere venuti qui e aver
manipolato
> il materiale genetico di animali qui presenti per creare una razza simile
> alla loro, noi quindi ci siamo evoluti per conto nostro ma siamo ancora
> primitivi rispetto a loro.
> Interessante...
> A presto,
> Stefano
>
>
>
>

From max@xero.it Tue Jun 29 23:15:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grigi: come saremo tra 500.000 anni
From: "Massimo" <max@xero.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 22:15:10 +0100

Mauro ha scritto nel messaggio <3776480c.0@news.split.it>...
>Ricordate Eta Beta, l'amico di Topolino proveniente dal futuro con la
strana
>parlantina... "Pbuongiorno, pvorrei 1000 palline di pnaftalina"; pare che
>Walt Disney si sia ispirato ad alcune previsioni fatte dagli scenziati i
>quali prevedevano che l'uomo nel corso dei secoli si sarebbe evoluto
proprio

>così (cfr. la fisionomia di Eta Beta).
>

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAH :DDDD
Sei fortissimo ,anzi pfortissimo!!

From comanco@tin.it Sun Jun 27 12:03:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tiscali
From: "Giuliano" <comanco@tin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 12:03:41 +0200

Tiscali e' la compagnia telefonica gia' presente in Sardegna, Roma e Milano e dal 28/06/1999 sara' attiva in tutta Italia.
Le sue tariffe sono molto basse. (Es: £ 200 al min. nelle ore di punta e £100 a tariffa ridotta per le chiamate fuori dal proprio distretto, in Italia).
In piu' da la possibilita' di abbonarsi gratis ad internet.
Chi e' interessato a regalare i suoi abbonamenti e guadagnare, mi contatti per ricevere tutte le informazioni.

Giuliano
comanco@tin.it

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sun Jun 27 13:12:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshi
From: "Artemis 23am" <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sun, 27 Jun 1999 13:12:35 +0200

Si, ma perché 9 è multiplo di 3. Ma lo sai qual' è il numero perfetto secondo gli egiziani??? Lo sai chi ha scoperto realmente il P greco?

Artemis 23am

From futureess@tin.it Sun Jun 27 13:42:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo & Paranormale...cocktail bomba per FBI e CIA
From: "Samantha" <futureess@tin.it>
Date: 27 Jun 1999 11:42:26 GMT

Ciao a tutti!
Il mio nome è Samantha e sono una ragazza appassionata ai fenomeni paranormale ed agli ufo in particolare. Seguo questi fenomeni da oltre 9 anni ma mi piacerebbe arrivare più vicina ad una verità che molti vorrebbero nascondere.

Se qualcuno è d'accordo con me e vuole scoprire di più è pregato di contattarmi al fine di creare un gruppo di discussione e azione, cerco inoltre Hackers e programmi per Hackers al fine di penetrare nei pc di fbi e cia.

Aspetto vostre risposte.

>> > Samantha

--> aylwin@tin.it <-- The Truth is inside You

P.S.
Stiamo mettendo su un sito sull'argomento se avete testimonianze o notizie fatecele sapere...Grazie!

From pbaffi@hotmail.com Sun Jun 27 22:45:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo & Paranormale...cocktail bomba per FBI e CIA
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sun, 27 Jun 1999 20:45:11 GMT

On 27 Jun 1999 11:42:26 GMT, "Samantha" <futuress@tin.it> wrote:

> cerco
>inoltre Hackers e programmi per Hackers al fine di penetrare nei pc di
>fbi e cia.

Associazione a delinquere. Da 4 a 11 anni di reclusione.

Spero te ne diano 13 anche se ne meriteresti il doppio.

Paolo

From alienista88@hotmail.com Tue Jun 29 16:45:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo & Paranormale...cocktail bomba per FBI e CIA
From: alienista88@hotmail.com
Date: Tue, 29 Jun 1999 14:45:47 GMT

On 27 Jun 1999 11:42:26 GMT, "Samantha" <futuress@tin.it> wrote:

>Ciao a tutti!
>Il mio nome è Samantha e sono una ragazza appassionata ai fenomeni
>paranormale ed agli ufo in particolare. Seguo questi fenomeni da oltre 9
>anni ma mi piacerebbe arrivare più vicina ad una verità che molti
>vorrebbero nascondere.
>Se qualcuno è d'accordo con me e vuole scoprire di più è pregato di
>contattarmi al fine di creare un gruppo di discussione e azione, cerco
>inoltre Hackers e programmi per Hackers al fine di penetrare nei pc di
>fbi e cia.

>Aspetto vostre risposte.
>
>>> > Samantha
>
>--> aylwin@tin.it <-- The Truth is inside You
>
>P.S.
>Stiamo mettendo su un sito sull'argomento se avete testimonianze o notizie
>fatecele sapere...Grazie!
>
>
>

Samantha... non è la prima volta che ti vedo richiedere Hackers per craccare CIA e FBI. Per il rapporto di fiducia e stima che si è creato tra noi in svariati posts, ti prego di una cosa: smettila con queste cavolate, SMETTILA SUBITO.

Ti spiegherò, ma adesso finiscila.

Alienista88

From max@xero.it Tue Jun 29 23:12:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo & Paranormale...cocktail bomba per FBI e CIA
From: "Massimo" <max@xero.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 22:12:33 +0100

Cara Samantha, purtroppo noi sappiamo solo cio' che FBI ma soprattutto CIA vogliono farci sapere!

Non cercare ,non troverai.....

From f.andreozzi@caen.it Wed Jun 30 01:28:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo & Paranormale...cocktail bomba per FBI e CIA
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Tue, 29 Jun 1999 23:28:49 GMT

On 27 Jun 1999 11:42:26 GMT, "Samantha" <futuress@tin.it> wrote:

>Ciao a tutti!
>Il mio nome è Samantha e sono una ragazza appassionata ai fenomeni
>paranormale ed agli ufo in particolare. Seguo questi fenomeni da oltre 9
>anni ma mi piacerebbe arrivare più vicina ad una verità che molti
>vorrebbero nascondere.
>Se qualcuno è d'accordo con me e vuole scoprire di più è pregato di
>contattarmi al fine di creare un gruppo di discussione e azione, cerco
>inoltre Hackers e programmi per Hackers al fine di penetrare nei pc di
>fbi e cia.
>Aspetto vostre risposte.

Se mi trovi un accesso (leggasi -> un cavo al quale sia collegato fisicamente o logicamente un mainframe, rete, ecc) ai pc di questi signori, ti do' una mano piu' che volentieri.

Occhio pero', che se mi citi una URL o indirizzo IP in genere, prima ti formatto l'hard disk conun bastone, e poi ti spedisco a casa una tonnellata di libri sui quali farti quella minima cultura informatica che sembri non avere.

>
>>> > Samantha
>
>--> aylwin@tin.it <-- The Truth is inside You
>
>P.S.
>Stiamo mettendo su un sito sull'argomento se avete testimonianze o notizie
>fatecele sapere...Grazie!
>
>
>

From pkyeah@tin.it Sun Jun 27 14:32:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo & Paranormale...cocktail bomba per FBI e CIA
From: "PaPeRiNiK" <pkyeah@tin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 14:32:42 +0200

Ullallà che ragazza simpatica :-PPP

Pk team :)

Samantha <futuress@tin.it> wrote in message
01bec092\$a643ec20\$d0d1d8d4@computer...
>Ciao a tutti!
>Il mio nome è Samantha e sono una ragazza appassionata ai fenomeni
>paranormale ed agli ufo in particolare. Seguo questi fenomeni da oltre 9
>anni ma mi piacerebbe arrivare più vicina ad una verità che molti
>vorrebbero nascondere.
>Se qualcuno è d'accordo con me e vuole scoprire di più è pregato di
>contattarmi al fine di creare un gruppo di discussione e azione, cerco
>inoltre Hackers e programmi per Hackers al fine di penetrare nei pc di
>fbi e cia.
>Aspetto vostre risposte.
>
>>> > Samantha
>
>--> aylwin@tin.it <-- The Truth is inside You
>
>P.S.
>Stiamo mettendo su un sito sull'argomento se avete testimonianze o notizie
>fatecele sapere...Grazie!

>
>
>

From xasab@global.it Sun Jun 27 14:45:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Da dove posta veramente Joshy?

From: xasab <xasab@global.it>

Date: Sun, 27 Jun 1999 14:45:21 +0200

Path:

ffx2nh3!uunet!ffx.uu.net!newsfeed2.us.ibm.net!ibm.net!news-

spur1.maxwell.syr.edu!news.maxwell.syr.edu!dispose.news.demon.net!demon!newsfeed.nacamar.de!newsfeed.nacamar

.de!black.news.nacamar.net!not-for-mail

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Domande sui rapimenti degli alieni.

Date: Sat, 26 Jun 1999 23:49:39 +0200

Organization: Posted via the Nacamar Network

Message-ID: <713htu\$gmks1@black.news.nacamar.net>

NNTP-Posting-Host: oxon-1-16.oxon.de

Mime-Version: 1.0

Content-Type: text/plain; charset=US-ASCII

Content-Transfer-Encoding: 7bit

X-Priority: 3

X-MSMail-Priority: Normal

X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 5.00.2314.1300

X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V5.00.2314.1300

Lines: 10

Xref: ffx2nh3 it.discussioni.ufo:16995

Ecco cosa intendevo!

Ma mi sbagliavo...

"oxon-1-16.oxon.de" Joshy posta proprio dalla Germania.

Credevo di no!

Quindi dice anche delle verità,

ma perchè secondo voi solo nel NG italiano?

Forse perchè deve le sue scoperte all'Italia?

Secondo me è italiano...

Cosa vuole, a parte animare il NG?

XAS.

From observer@tin.it Sun Jun 27 21:15:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Da dove posta veramente Joshy?

From: "Observer" <observer@tin.it>

Date: Sun, 27 Jun 1999 21:15:19 +0200

xasab ha scritto:

>Organization: Posted via the Nacamar Network

<http://www.nacamar.net/v3/locations/index.en.fhtml>

Nacamar Italy
Corso Monforte 54
Milan

From Joshy@firstufodead.it Sun Jun 27 22:36:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da dove posta veramente Joshy?
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 22:36:51 +0200

Certo che sono Italiano .!!!
Facevi prima a chiedermelo , che mettere quasi gli investigatori privati
..... :-)

A presto
xasab <xasab@global.it> schrieb in im Newsbeitrag:

From nicknoma@tin.it Sun Jun 27 17:10:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: a proposito di Samantha & Paperinik
From: "PLL" <nicknoma@tin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 17:10:40 +0200

Sicuramente la prima è sincera nel suo progetto.....
ma perchè la devi sfottere?

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Jun 27 19:45:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Caso Joshy: perche' tanta scetticita' ?
From: "Wesley Crusher" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 27 Jun 1999 17:45:28 GMT

Non riesco a capire perche' tutti mostrate tanta scetticita' nei confronti
della testimonianza di Joshy. Visto che frequentate questo ng dovrei ammeno
supporre che crediate all'esistenza degli ufo i quali certamente non si
muovono da soli, ma sono guidati da qualche alieno. Ebbene, e' piu' che
possibile che il cadavere rinvenuto sia di un alieno.

Ioltre Joshy ha piu' volte specificato che non ha intenzione di guadagnare nulla dalla scoperta. Forse dovrei spiegare questa scetticita' con invidia nei suoi confronti? Infatti, da anni voi cercate prove e adesso che qualcuno le ha trovate vi mangiate le mani e fate di tutto per spezzargli le gambe?

Non vorrei essere polemico nei vostri riguardi, pero' tutti avete attaccato il povero Joshy senza sentire ragioni. Certo, le foto non si capiscono un gran che', pero' J vi ha messo a disposizione delle copie per chiunque voglia studiarle.

Una cosa pero' non ho capito: che fine ha fatto il cadavere?

In conclusione vi invito a credergli e ad abbattere quell'insulso muro di sospetti che vi siete costruiti per difendervi dall'ignoto

ciao

Wesley

From stefanom@tin.it Sun Jun 27 19:50:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caso Joshy: perche' tanta scetticita'?

From: "Elmo" <stefanom@tin.it>

Date: Sun, 27 Jun 1999 19:50:22 +0200

Non stai dicendo cose intelligenti. Non fai onore al nome che porti, nonostante Wesley Crusher sia odioso, ha dimostrato una certa intelligenza qualche volta).

Saluti.

P.S. Joshy non ha dato abbastanza informazioni per poter anche pensare che possa essere un' UFO, ha visto qualcosa, ma chi può dire che sia un UFO / Alieno?

Saluti

Wesley Crusher <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message news:01bec0a4\$d2ebf080\$LocalHost@antonior...

>

> Non riesco a capire perche' tutti mostrate tanta scetticita' nei confronti

> della testimonianza di Joshy. Visto che frequentate questo ng dovrei

ammeno

> supporre che crediate all'esistenza degli ufo i quali certamente non si

> muovono da soli, ma sono guidati da qualche alieno. Ebbene, e' piu' che

> possibile che il cadavere rinvenuto sia di un alieno.

> Ioltre Joshy ha piu' volte specificato che non ha intenzione di guadagnare

> nulla dalla scoperta. Forse dovrei spiegare questa scetticita' con invidia

> nei suoi confronti? Infatti, da anni voi cercate prove e adesso che

> qualcuno le ha trovate vi mangiate le mani e fate di tutto per spezzargli

> le gambe?

> Non vorrei essere polemico nei vostri riguardi, pero' tutti avete

attaccato

> il povero Joshy senza sentire ragioni. Certo, le foto non si capiscono un

> gran che', pero' J vi ha messo a disposizione delle copie per chiunque

> voglia studiarle.

> Una cosa pero' non ho capito: che fine ha fatto il cadavere?

> In conclusione vi invito a credergli e ad abbattere quell'insulso muro di
> sospetti che vi siete costruiti per difendervi dall'ignoto
> ciao ciao
> Wesley
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Jun 28 15:19:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Joshy: perche' tanta scetticita'?
From: "Wesley Crusher" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 28 Jun 1999 13:19:14 GMT

> Non stai dicendo cose intelligenti. Non fai onore al nome che porti,
> nonostante Wesley Crusher sia odioso, ha dimostato una certa intelligenza
> qualche volta).
>
> Saluti.
>
> P.S. Joshy non ha dato abbastanza informazioni per poter anche pensare
che
> possa essere un' UFO, ha visto qualcosa, ma chi può dire che sia un UFO /
> Alieno?

Ti assicuro che sono intelligentissimo e poi gli credo. In vita mia ho
visto cose ancora piu' strane.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jun 27 22:17:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Joshy: perche' tanta scetticita'?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 27 Jun 1999 20:17:23 GMT

On 27 Jun 1999 17:45:28 GMT, "Wesley Crusher"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Non riesco a capire perche' tutti mostrate tanta scetticita' nei confronti
>della testimonianza di Joshy.

perche' e' vuota di informazioni e poi perche', SFORTUNATAMENTE, il
testimone NON ERA IN COMPAGNIA (o se lo era, non si conoscono gli
altri testimoni e le relative testimonianze). Io ad esempio mi sono
perso il messaggio (se per caso c'e' stato) in cui specificava l'ora
durante la quale avrebbe fotografato le famose "luci". Così, tanto
per vedere dove si trovava a quell'ora il Sole e se i riflessi delle
luci potevano essere dovuti ai raggi solari...

>Visto che frequentate questo ng dovrei ammeno
>supporre che crediate all'esistenza degli ufo i quali certamente non si
>muovono da soli, ma sono guidati da qualche alieno.

Il fatto di frequentare il NG, quindi di "credere" all'esistenza degli U.F.O. (semmai di studiarne i reports testimoniali...), non presuppone affatto che si debba per forza essere inclini a pensare che "siano guidati da qualche alieno". O pensi veramente che tutti gli ufologi siano a "caccia" di alieni? Pensa allora alle testimonianze, ad esempio, inventate di sana pianta (per un motivo o per l'altro, ma sorvolò sui dettagli) : in questi casi l'ufò è solo INTERNO alla mente del testimone e non c'è alcun transito reale di U.F.O., così come NON ci sono di mezzo reali anche se ambigue ed antropomorfe figure "aliene" (sempre a differenza di quello che c'è nella testa del testimone del momento). Nei casi in cui, invece, l'U.F.O. diventa agli occhi e alle *analisi* dell'inquirente un normale I.F.O., beh... anche L' niente "dischi volanti" e niente ALIENI, anche se prima c'erano (e ci rimarranno?) nella mente del testimone.

Sul fatto che "non si muovano da soli", beh, Joshy non ha minimamente parlato di U.F.O. e poi per muoversi c'è bisogno sempre di una causa, es. una qualunque forma di energia che processata permetta il moto dell'eventuale U.F.O. (vento, radiazione solare, "motori", muscoli, gravitazione, spostamento di un faro da parte di un DJ, spostamento del Sole etc).

>Ebbene, è più che
>possibile che il cadavere rinvenuto sia di un alieno.

Sì, ma con bassissima probabilità'.

- Mettiamo il caso che "l'alieno" fosse stato LI' da SOLO : da qualche parte si sarebbe dovuto ritrovare il mezzo con il quale era arrivato (a meno che non lo avesse "sganciato" durante il volo perché già puzzava)!

- Mettiamo il caso che NON fosse stato lì da solo : e ti pare, a te, che i suoi compagni di galattica merend.., ehm di viaggio, lo avrebbero lasciato LI' in balia del RICONOSCIMENTO dell'osservazione o della possibile "cattura" umana? Beh, 'sti alieni sono proprio senz'anima :))

- in tutti e due i casi precedenti, qualcuno avrebbe potuto segnalare l'avvistamento di un U.F.O., ma ciò non è avvenuto.

>Ioltre Joshy ha più volte specificato che non ha intenzione di guadagnare
>nulla dalla scoperta.

Può darsi, ma mi sembra che lo abbia accennato almeno un paio di volte...

>Forse dovrei spiegare questa scetticità con invidia
>nei suoi confronti? Infatti, da anni voi cercate prove e adesso che
>qualcuno le ha trovate vi mangiate le mani e fate di tutto per spezzargli
>le gambe?

Prove? QUELLE sono delle prove? Le prove, in realtà, le dovrebbe

cercare un inquirente, magari assieme al testimone, ma qui inquirente e testimone sembra che siano una stesa persona.

Prova a pensare a questo, ma senza irritarti perche' e' solo un esempio : ti dico che ieri notte ho visto un "asino volare", non c'era nessuno con me (mannaggia..., che sfortuna!) ma te ne mostro una FOTO che, guarda caso, sembra (o e', perche' l'avrei potuta generare io con un po' di "buona" computer grafica) proprio quella di un "asino volante". Oppure ti dico che ho scoperto "l'antigravita' dell'acqua calda", ma che funziona solo quando sono da solo e senza fornirtene un minimo modello matematici e fisico. Tu che fai in questi casi? Ci passi sopra o ti ci "illumini d'immenso"??

>Non vorrei essere polemico nei vostri riguardi, pero' tutti avete attaccato >il povero Joshy senza sentire ragioni.

evidentemente non ti occupi di ufologia, tu, e forse ti accontenti di poco : ti bastano le parole non i FATTI e le VERIFICHE oggettive, ti basta forse sentire tirato in ballo "l'alieno putrefatto e ritrovato" per "crederci" ma non le analisi sulle contraddizioni da sviscerare. Contento te...

>Certo, le foto non si capiscono un
>gran che', pero' J vi ha messo a disposizione delle copie per chiunque
>voglia studiarle.

Come il "caso" Santilli?

>Una cosa pero' non ho capito: che fine ha fatto il cadavere?

Di certo il "testimone" non ne ha conservato neanche un pezzo! Ma forse alla fine se lo saranno continuato a mangiare gli animali notturni, i batteri e le intemperie naturali (acqua, vento e sole)

>In conclusione vi invito a credergli e ad abbattere quell'insulso muro di
>sospetti che vi siete costruiti per difendervi dall'ignoto

In ufologia piu' se ne hanno di "sospetti", meglio si riesce a toglierseli. Quando invece non si riescono a togliere, il caso non e' piu' sospetto...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From Joshy@firstufodead.it Mon Jun 28 00:15:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Joshy: perche' tanta scetticita'?
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 00:15:32 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> schrieb in im Newsbeitrag:
377686d2.5808272@news.iunet.it...

> On 27 Jun 1999 17:45:28 GMT, "Wesley Crusher"

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

> >Non riesco a capire perche' tutti mostrate tanta scetticita' nei
confronti

> >della testimonianza di Joshy.

>

> perche' e' vuota di informazioni e poi perche', SFORTUNATAMENTE, il
> testimone NON ERA IN COMPAGNIA (o se lo era, non si conoscono gli
> altri testimoni e le relative testimonianze).Il corpo del coso non lo
visto prima io . E' stato il ragazzo che ha tirato fuori dall'acqua + una
ventina di ragazzi che facevano il bagno.

> Io ad esempio mi sono

> perso il messaggio (se per caso c'e' stato) in cui specificava l'ora

> durante la quale avrebbe fotografato le famose "luci".

10:30 11:00 del mattino in intervallo di 15 secondi : Sole alle mie spalle
un po a dx) .

>Cosi', tanto

> per vedere dove si trovava a quell'ora il Sole e se i riflessi delle

> luci potevano essere dovuti ai raggi solari...

E dalla posizione del sole si riesce a muovere anche l'acqua ??

Interessante!! E secondo quale fenomeno avviene ???

Ma forse hai ragione a non esserti accorto dell'arricciatura dell'acqua si
vede molto meglio nelle foto originali !!!

> >Visto che frequentate questo ng dovrei ammeno

> >supporre che crediate all'esistenza degli ufo i quali certamente non si

> >muovono da soli, ma sono guidati da qualche alieno.

>

> Sul fatto che "non si muovano da soli", beh, Joshy non ha minimamente

> parlato di U.F.O. e poi per muoversi c'e' bisogno sempre di una causa,

> es. una qualunque forma di energia che processata permetta il moto

> dell'eventuale U.F.O. (vento, radiazione solare, "motori", muscoli,

> gravitazione, spostamento di un faro da parte di un DJ, spostamento

> del Sole etc).

Io non posso definire UFO una luce che si muove con tanto di reazione della
superficie dell'acqua.

Io ho mostrato solo le foto. Avessi visto un oggetto volante non terrestre
l'avrei detto !! Subito.

> - Mettiamo il caso che NON fosse stato li' da solo : e ti pare, a te,

> che i suoi compagni di galattica merend.., ehm di viaggio, lo

- > avrebbero lasciato LI' in balia del RICONOSCIMENTO dell'osservazione o
- > della possibile "cattura" umana? Beh, 'sti alieni sono proprio
- > senz'anima :))

Mettiamo il caso che il giorno precedentemente al ritrovamento del coso una astronave per avaria precipita. 4 Giugno.

Secondo te per non essere visti , quale nascondiglio migliore del mare ? Tra l'altro uno dei piu' profondi d'Italia.

Nell'impatto con il mare la navicella subisce ulteriori danni e uno dei componenti muore.

Nello scendere verso gli abissi la pressione dell'acqua gli distrugge l'abitacolo. Il corpo fuoriesce dalla navicella. e va alla deriva. Gli altri intanto riparano la navicella e l'11 giugno ripartono .

Ti sembra cosi irreale ???

- > >Forse dovrei spiegare questa scetticita' con invidia
- > >nei suoi confronti? Infatti, da anni voi cercate prove e adesso che
- > >qualcuno le ha trovate vi mangiate le mani e fate di tutto per spezzargli
- > >le gambe?
- >

- > >Una cosa pero' non ho capito: che fine ha fatto il cadavere?

Dal 5 al 11 giugno (l'ultima volta che l'ho visto) il coso si era fatto nero.(30 gradi all'ombra)

solo una parte di quella che io chiamo testa aveva ancora lo stesso colore originario.

Il 22 di giugno ho chiamato amici per sapere che fine avesse fatto, e come in un mio post precedente dissi che non avevano ritrovato niente.

Di certo il "testimone" non ne ha conservato neanche un pezzo! Ma

- > forse alla fine se lo saranno continuato a mangiare gli animali
- > notturni, i batteri e le intemperie naturali (acqua, vento e sole)

In una risposta ad arkannone spiegai che la cosa interessante era proprio la mancanza di insetti intorno al coso.

Feci anche il test con lo stecchino del gelato della mia nipotina .

- > provavi a smuoverla...

L'ho rivoltata con un pezzo di plastica sia il giorno del ritrovamento sia il giorno prima di partire nessun insetto nessun verme.L'unica cosa strana che presentava quello che io penso fosse la testa era il colore ancora bianco di una parte di esso.

- > 7. "Le mie prime osservazioni.": grosso errore non prendere campioni da analizzare.

Ho fatto una semplice deduzione se non ci sono insetti vicino (mosche specialmente) ho pensato poteva essere nocivo.

Altro particolare , a 30 centimetri ho buttato lo stecchino del gelato della mia nipotina le mosche ci sono andate. Lo stesso stecchino prolungato con un pezzo di sedia sdraio sopra la "testa" non attirava piu' le mosche, allontanandolo nuovamente le mosche si ripresentavano.

La conciatura della pelle che hai citato in acqua salata.
Se la carcassa fosse rimasta troppo in acqua salata si sarebbero dovute
conciare anche le "budella" , che al contrario sembravano alquanto
fresche. Specialmente quello che io chiamo la testa.

Altra osservazione sul cane . Se osservi la foto della testa si vede
benissimo un tipo di corda che viene usata dai pescatori per le reti. Ora
dato che i pescherecci non possono avvicinarsi alla spiaggia non credo che
un cane abbia nuotato centinaia di metri per finire sotto l'elica di un
peschereccio. Facciamo un'altra ipotesi. Il cane era sul peschereccio e
apparteneva ad un pescatore (?) .Se il peschereccio aveva lanciato le reti
come puo un cane finire nella rete sapendo che la rete si trova a molti
metri di profondita' ? (sembra strano che il cane si immerga). Tirando poi
la rete si sa che non va mai a finire sull'elica. Non credo neanche che sia
stata una piccola barca di un pescatore in quanto un'elica di una barca non
puo'
avere tale forza per ridurre la carcassa in quel modo.

un pezzo della risposta data ad arkannone.

Prove? QUELLE sono delle prove? Le prove, in realta', le dovrebbe
cercare un inquirente, magari assieme al testimone, ma qui inquirente
e testimone sembra che siano una stesa persona.

Se vuoi le prove degli UFO li devi cercare nei limiti di calcolo e di
conoscenza dell'uomo.

Ciao

From xasab@global.it Mon Jun 28 02:36:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Joshy: perche' tanta scetticita'?
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 02:36:07 +0200

Joshy wrote:

"Io non posso definire UFO una luce che si muove con tanto di reazione della
superficie dell'acqua.
Io ho mostrato solo le foto. Avessi visto un oggetto volante non terrestre
l'avrei detto !! Subito."

Scusa joshi ma se non è un U.F.O. una luce che si muove
e della quale tu non sai dare spiegazioni allora tra noi non potrà mai esserci
confronto (dialogo)
Se tu sai cosa è allora è I.F.O. non stò a puntualizzare su sigle che possono
sembrare non importanti...
Forse per semplicità o per carità nel NG si abusa della parola "UFO"

credere agli "UFO" ma di che si parla?
Joshy riesci a capire cosa hai scritto poco sopra? Ti rendi conto?

"Mettiamo il caso che il giorno precedentemente al ritrovamento del coso una astronave per avaria precipita. 4 Giugno.
Secondo te per non essere visti , quale nascondiglio migliore del mare ? Tra l'altro uno dei piu' profondi d'Italia.
Nell'impatto con il mare la navicella subisce ulteriori danni e uno dei componenti muore.
Nello scendere verso gli abissi la pressione dell'acqua gli distrugge l'abitacolo. Il corpo fuoriesce dalla navicella. e va alla deriva. Gli altri intanto riparano la navicella e l'11 giugno ripartono .
Ti sembra cosi' irreale ???"

Se fosse un racconto ci sarebbero troppe incongruenze!
Abissi? Che profondità intendi per distruggere una ipotetica astronave aliena? (sono un sub... :-))
Non si era già distrutta magari con l'impatto?
Lo sò sono solo ipotesi le tue, io cerco di aiutarti a formularne delle migliori

ma vedo che hai già le idee chiare!
Riparano l'astronave... magari a Roswell non avranno fatto in tempo! Solo ipotesi!

"Altra osservazione sul cane . Se osservi la foto della testa si vede benissimo un tipo di corda che viene usata dai pescatori per le reti. Ora dato che i pescherecci non possono avvicinarsi alla spiaggia non credo che un cane abbia nuotato centinaia di metri per finire sotto l'elica di un peschereccio. Facciamo un'altra ipotesi. Il cane era sul peschereccio e apparteneva ad un pescatore (?) .Se il peschereccio aveva lanciato le reti come puo' un cane finire nella rete sapendo che la rete si trova a molti metri di profondità' ? (sembra strano che il cane si immerga). Tirando poi la rete si sa che non va mai a finire sull'elica."

Hai letto delle mie mucche della Valtellina... hai capito o no a cosa mi riferivo? VALTELLINA!!!!
Nelle reti che ho visto io (le tue non sembrano di un peschereccio ma di un pescatore!)
c'erano maiali! (non quelli metallici della guerra, più probabili per altro.)

"Se vuoi le prove degli UFO li devi cercare nei limiti di calcolo e di conoscenza dell'uomo."

Ciò che è fuori dai limiti di calcolo e conoscenza automaticamente esiste!
Risparmiamoci di studiare allora.

Wesley wrote:
"Non ho capito il senso di quella strana e-mail che mi hai inviato.
Caio e continua così'.
Wesley"

Wesley, ...questa fa proprio ridere...

Con curiosità XAS.

From fcolett@remove.this.tin.it Mon Jun 28 11:02:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Joshy: perche' tanta scetticita'?
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Mon, 28 Jun 1999 09:02:58 GMT

On Mon, 28 Jun 1999 00:15:32 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>In una risposta ad arkannone spiegai che la cosa interessante era proprio la
>mananza di insetti intorno al coso.
>Feci anche il test con lo stecchino del gelato della mia nipotina .

Solo con un *test* del genere, la tua *storia* può reggere...

Ti consiglio di limitarti a questo genere di verifiche se vuoi che il
tuo *appassionantissimo* caso, sia considerato da qualcuno.

Evita accuratamente delle analisi serie...
(ah ma il corpo e scomparso...)

saluti
- micheleColetti

From Joshy@firstufodead.it Mon Jun 28 13:36:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Joshy: perche' tanta scetticita'?
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 13:36:54 +0200

> Solo con un *test* del genere, la tua *storia* può reggere...
Caro Michele ,
il fatto dello stecchino e delle mosche mi ha fatto riflettere invece.
Se loro si allontanavano forse per non so che cosa, perche' avrei dovuto
avvicinarmi io.
Non avevo mica attrezzature per esaminare il corpo al momento. E se era
radiattivo ???
Oppure tu al mio posto l'avresti toccato per sacrificarti alla scienza ???
E se fossi morto per non so che cosa ???

> Ti consiglio di limitarti a questo genere di verifiche se vuoi che il
> tuo *appassionantissimo* caso, sia considerato da qualcuno.
>
> Evita accuratamente delle analisi serie...
> (ah ma il corpo e scomparso...)

Come devo spiegarvelo che tra il 5 giugno e l'11 giugno i fatti che ho
citato hanno secondo me una correlazione.
Non ho detto a nessuno di credermi !!!.

Anche prima di Joshy credevo agli Ufo, ma non e' che fossi ossessionato

dall'idea di trovarne uno.

Lo dimostra il fatto stesso che quando quel ragazzo ha trovato il coso, io sono dovuto andare a casa a prendere la macchina fotografica.

Le foto della luce poi (l'11/6) sono state solo un caso. IO vivo in germania e poi volevo solo fotografare il castello per avere dei ricordi del luogo dove ho vissuto per 23 anni.

La luce nel cespuglio poi..... ho solo raccontato quello che abbiamo visto.E poi quella sera prima di partire pensavo tutt'altro che andare a caccia di UFO.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Jun 27 19:45:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Solo per Joshy
From: "Wesley Crusher" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 27 Jun 1999 17:45:28 GMT

Non ho capito il senso di quella strana e-mail che mi hai inviato.

Caio e cotinua cosi'.
Wesley

From rudy@flashnet.it Sun Jun 27 19:45:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 27 Jun 1999 17:45:30 GMT

> sempre la stessa. I rapiti non ricordano tali esperienza ma accettano di
> essere sottoposti a sedute di regressione ipnotica per colmare strani
vuoti

Infatti, prima delle regressioni ipnotiche non ricordavo quasi nulla, solo delle immagini che mi balenavano nella mente

> I Grigi non hanno preferenze nel scegliere le loro cavie. Rapisco
chiunque ,
> uomini, donne, anziani e bambini. Quasi sempre il rapito a testimone
della
> sua esperienza presenta delle cicatrici o delle specie di impiantati che
non

Infatti, ho delle cicatrici evidenti, soprattutto sul ginocchio. dici che

ho anche un impianto?

- > provocano alcun tipo di infezione e, in alcuni casi, sono costituiti da
- > composti chimici che non potrebbero esistere in tale matrice. Questi
- > impianti servono a localizzarti ovunque tu ti trova. La quasi totalità degli

E' vero, ecco perche' riescono a catturarmi in qualsiasi luogo mi trovi

- > solo adesso, improvvisamente, dovrebbero rappresentare una minaccia per il
- > genere umano? Se avrebbero voluto colonizzarci lo avrebbero già fatto secoli
- > fa' e il fatto che non si siano mai dimostrati ostili nei nostri confronti
- > dimostra che gli alieni rispettano l'equilibrio cosmico e il nostro libero
- > arbitrio.

Invece ti assicuro che loro sono cattivi e spietati: sono sempre molto arrabbiati con me, ma raramente mi parlano col pensiero: mi instillano solo sensazioni negative.

- > E' vero che nella fase iniziale del rapimento i soggetti prelevati si
- > trovano a vivere uno stato intenso e sconvolgente di paura o di sgomento ma,

E' da un anno che vivo nel terrore

- > aiutati dagli stessi alieni, gli addotti riescono in seguito a comprenderne
- > il significato. Potrebbe anche essere come dici tu. La tua esperienza non è

Gli alieni non mi aiutano per nulla: ti ho già detto che sono malvagi

- > un caso isolato , si conta che il 90% dei rapimenti corrisponda alla tua
- > esperienza. Se hai qualche dubbio o domanda fammi sapere.

Vorrei sapere a cosa servono quegli esperimenti che mi fanno. A cosa serve il casco che spia nei miei pensieri? Perche' mi mettono quell'ago affilatissimo nell'orecchio? Perche' mi aprono il ginocchio e vi immergono quella schifosissima sonda gelatinosa?

Dammi delle tue impressioni sul mio caso, ti prego.
Inoltre, nelle altre testimonianze di persone come me rapite dagli alieni si parla di una nave triangolare?

Ciaociao

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jun 27 22:17:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 27 Jun 1999 20:17:20 GMT

On 27 Jun 1999 17:45:30 GMT, "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
wrote:

>Perche' mi aprono il ginocchio e vi immergono
>quella schifosissima sonda gelatinosa?

Hai mai provato a farti fare una radiografia X del ginocchio (quello
DX o quello SX?) e a verificare se c'e' qualche cosa di schifosamente
gelatinoso o dovuto all'inserimento di un qualche tipo di
"schifosissima sonda gelatinosa"?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From pbaffi@hotmail.com Mon Jun 28 10:53:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Mon, 28 Jun 1999 08:53:21 GMT

On Sun, 27 Jun 1999 20:17:20 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
Pierpaoli) wrote:

>On 27 Jun 1999 17:45:30 GMT, "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
>wrote:

>
>>Perche' mi aprono il ginocchio e vi immergono
>>quella schifosissima sonda gelatinosa?

>
>Hai mai provato a farti fare una radiografia X del ginocchio

e un elettroencefalogramma gia' che ci sei.

>Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
>nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
>Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
>quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
>della verita'.

>
>NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

!!!

Paolo

From rudy@flashnet.it Mon Jun 28 15:19:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 28 Jun 1999 13:19:12 GMT

> >Perche' mi aprono il ginocchio e vi immergono
> >quella schifosissima sonda gelatinosa?
>
> Hai mai provato a farti fare una radiografia X del ginocchio (quello
> DX o quello SX?) e a verificare se c'e' qualche cosa di schifosamente
> gelatinoso o dovuto all'inserimento di un qualche tipo di
> "schifosissima sonda gelatinosa"?

Ci ho provato, ma la radiografia non mostra nulla. Sulla pelle pero' ho evidenti cicatrici.

From rudy@flashnet.it Sun Jun 27 19:45:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 27 Jun 1999 17:45:31 GMT

Questa notte e' successo ancora: mi hanno prelevato e portato con loro.
Questa mattina presto sono andato dalla psicologa e lei mi ha sottoposto ad un'altra seduta di ipnosi regressiva. Il copione e' stato sempre lo stesso: mi hanno prelevato dal mio letto e c'era una luce blu che mi circondava. Quindi mi hanno portato sulla loro astronave in direzione del loro mondo dove mi aspettava un'altra astronave piu' piccola.
Posso fornire dettagli sulle navi aliene visto che prima di addormentarmi (erano le 3 e mezzo) mi sono ripromesso di scrutarle a fondo. la nave piu' grande era triangolare e bluette, come gia ho detto. Non c'erano scale, ma si saliva tramite un fascio di energia triangolare. L'interno era molto spartano: pochi accessori, pochi pulsanti, ma uno schermo enorme. Gli alieni mi guardavano con i loro occhi luminosi e la macchia viola sulla loro fronte si faceva sempre piu' accesa. Sono stato messo a giacere su una sediolina mentre loro in piedi guidavano l'astronave. Ho cercato di comunicare con loro, ma mi dicevano mentalmente di stare zitto: erano pochissime parole che pero' rimbombavano nel mio cervello.
Sullo schermo sono apparse diverse mappe stellari alcune delle quali

ricordo perfettamente. Non so quanto e' durato il viaggio, ma alla fine sono arrivato sul loro pianeta senza sole ne' luna. Il pianeta era tutto irradiato di luci colorate, ma di colori diversi da quelli che conosciamo, molto piu' intensi. Sceso dall'astronave ho percorso un piccolo tragitto, ma senza toccare per terra, era come se levitassi nell'aria, quindi sono entrato nell'altra navicella, piu' piccola rispetto all'astronave madre, ma identica nel suo interno. Il mondo era bellissimo, come gia' vi ho detto, tutto sembrava pacifico, ma non vi erano ne' abitazioni, nulla sulla sua suiperficie, solo queste luci e colori ed altri esseri grigi che mi fissavano, sempre piu' nervosi.

Nell'astronave figlia ho subito lo stesso trattamento delle altre volte. La cosa che mi da' piu' fastidio e' quel casco con cui mi spiano i pensieri. Questa volta mi hanno risparmiato l'ago nell'recchio, ma mi hanno messo una luce nell'occhio che mi provocava un dolore acutissimo. La vostra tecnica per evitare il dolore non ha funzionato. Non riuscivo a pronunciare nessuna parola. Alla fine dll'esperimento mi sono ritrovato a casa nel mio letto ed erano appena le 4. Eppure sembrava che fossero trascorse diverse ore. Comunque questo e' tutto quello che posso dirvi.

Se volete posso farvi disegni delle mappe che ho visto, anche se i simboli mi sono sconosciuti.

Vi prego, commentate la mia storia.

Ciao e a presto

Rodolfo

From stefanom@tin.it Sun Jun 27 19:56:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 19:56:43 +0200

Mi dispiace, ma personalmente non ti credo. Credo aò fatto che tu sti vivendo qualcosa di particolare, ma dovuta a problemi di tipo mentale.Come ho già detto ad altri fornisci un'pò di prove (lo so che non è facile), e

comunque la tua testimonianza non è attendibile perchè come protagonista di questa vicenda potresti non essere oggettivo. Questo è quello che penso io, ma come dico sempre :
" potrei anche sbagliarmi".

Saluti.

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 04:33:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 02:33:09 GMT

> Mi dispiace, ma personalmente non ti credo. Credo aò fatto che tu sti

Sei liberissimo di farlo.

> vivendo qualcosa di particolare, ma dovuta a problemi di tipo
mentale.Come

Potrebbe anche darsi, come potrbbe darsi il contrario.

> ho già detto ad altri fornisci un'pò di prove (lo so che non è facile),
e
> comunque la tua testimonianza non è attendibile perchè come protagonista
di
> questa vicenda potresti non essere oggettivo. Questo è quello che penso
io,

Io non ho tentato proprio di convincere nessuno e quello che ho cercato sin
dal primo momento erano conforto e spiegazioni.

Ciao
rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Mon Jun 28 10:53:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Mon, 28 Jun 1999 08:53:22 GMT

On 27 Jun 1999 17:45:31 GMT, "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
wrote:

>

>Questa notte e' successo ancora: mi hanno prelevato e portato con loro.

Ormai e' un'abitudine!

>Questa mattina presto sono andato dalla psicologa e lei mi ha sottoposto ad
>un'altra seduta di ipnosi regressiva. Il copione e' stato sempre lo stesso:

Intendi dire che ricordi tutto per mezzo dell'ipnosi e che prima della seduta non ricordavi?

>mi hanno prelevato dal mio letto e c'era una luce blu che mi circondava.

La famosa Blu Light, logico. Con le donne usano una luce rosa, con i bambini una luce verde pisello, con le capre una luce salata, con i canarini una luce al miglio...

>Quindi mi hanno portato sulla loro astronave in direzione del loro mondo
>dove mi aspettava un'altra astronave piu' piccola.

E questo finalmente dimostra che gli alieni sono una realta'.
Finalmente abbiamo una prova incontrovertibile!

>Posso fornire dettagli sulle navi aliene visto che prima di addormentarmi
>(erano le 3 e mezzo) mi sono ripromesso di scrutarle a fondo. la nave piu'
>grande era triangolare e bluette, come gia ho detto. Non c'erano scale, ma
>si saliva tramite un fascio di energia triangolare. L'interno era molto
>spartano: pochi accessori, pochi pulsanti, ma uno schermo enorme.

Hai fatto in tempo a guardare se aveva il bollo di circolazione? La prossima volta chiedigli quanto costa.

>Sono stato messo a giacere su una
>sediolina

Giacere significa 'stare distesi'. Giacere su una sedia e' decisamente scomodo. Che avaracci questi alieni, neanche una branda per gli ospiti!

>mentere loro in piedi guidavano l'astronave. Ho cercato di
>comunicare con loro, ma mi dicevano mentalmente di stare zitto:

E come dargli torto?

>Nell'astronave figlia ho subito lo stesso trattamento delle altre volte. La
>cosa che mi da' piu' fastidio e' quel casco con cui mi spiano i pensieri.

Non ti spiano i pensieri, ti inseriscono degli implant. Sul livello OT3 di Scientology e' spiegato il significato di tutto questo. Ti consiglio di fare i corsi di Scientology, ti faranno un gran bene.

>Vi prego, commentate la mia storia.

Veramente terribile! Sono tutto un fremito per i brividi. Praticamente ho gia' i geloni ai piedi.

>Ciao e a presto

E' una minaccia?

>Rodolfo

Paolo

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 19:30:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 17:30:11 GMT

> Veramente terribile! Sono tutto un fremito per i brividi. Praticamente
> ho gia' i geloni ai piedi.
>
> >Ciao e a presto
>
> E' una minaccia?
>
> >Rodolfo
>
> Paolo

Non meriti neanche una risposta.
La tua ironia e' fuori luogo.

Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 00:50:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 22:50:20 GMT

On 29 Jun 1999 17:30:11 GMT, "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
wrote:

>Non meriti neanche una risposta.
>La tua ironia e' fuori luogo.
>
>Rodolfo

ARGHH!!!!

Nooo, ti prego, non trattarmi male! Sono ujn tuo devoto ammiratore,
non merito questo sdegno. Ne soffrirei troppo.

Giuro che ti considero piu' divertente di Antonio Casini, piu' fantasioso di Annace, piu' onesto di Massimo Introvigne. Cosa devo dirti di piu'?

Non privarci dei tuoi divertenti racconti!!!!!!!!!!!!

Paolo

From NOikstef@tin.itSPAM Wed Jun 30 02:25:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Wed, 30 Jun 1999 02:25:42 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
3777238e.68195344@news.dada.it...
> Ormai e' un'abitudine!
[snip]
> Intendi dire che ricordi tutto per mezzo dell'imposi e che prima
> della seduta non ricordavi?
[snip]
> La famosa Blu Light, logico. Con le donne usano una luce rosa, con i
> bambini una luce verde pisello, con le capre una luce salata, con i
> canarini una luce al miglio...
>
[snip]
... e altre fesserie simili

Scusa una domanda: ma se devi scrivere delle stronzate, non e' meglio che risparmi i soldi della connessione e te ne stai telematicamente zitto?

Stefano

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 15:25:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 13:25:56 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 02:25:42 +0200, "Crispino Stefano"
<NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

>Scusa una domanda: ma se devi scrivere delle stronzate, non e' meglio che
>risparmi i soldi della connessione e te ne stai telematicamente zitto?

Accidenti, se ne e' avuto a male!

Speriamo che non mandi i suoi ometti verdi a rapire anche me.

Paolo
(un po' spaventato)

From dbellani.@sis.delthis.it Mon Jun 28 19:11:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 12:11:40 -0500

Rodolfo Messore wrote:

>
[cut]
> Comunque questo e' tutto quello che posso dirvi.
> Se volete posso farvi disegni delle mappe che ho visto, anche se i simboli
> mi sono sconosciuti.
> Vi prego, commentate la mia storia.
> Ciao e a presto
>
> Rodolfo

prova a disegnarle e vedere se coincidono con qualche sistema
conosciuto, se non eri a conoscenza della struttura di quel sistema in
precedenza e' gia' un inizio interessante.
comunque prova ancora a raccogliere dati di cio' che accade nella realta'
attorno a te mentre stai dormendo (magari con sistemi incrociati) prima
o poi dovresti ottenere una prova a favore o meno di quello che dici.

ciao
--
Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From NOikstef@tin.itSPAM Tue Jun 29 01:57:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Tue, 29 Jun 1999 01:57:46 +0200

Rodolfo Messore <rudy@flashnet.it> wrote in message
01bec0aa\$6613cea0\$LocalHost@antonior...

[snip]
> Se volete posso farvi disegni delle mappe che ho visto, anche se i simboli
> mi sono sconosciuti.
> Vi prego, commentate la mia storia.
> Ciao e a presto
>
> Rodolfo

Se anche gli altri sono d'accordo, mi piacerebbe che tu postassi i file (in
jpg e zippati, per favore) dei tuoi disegni. Magari ne saltera' fuori

qualcosa, chissà'...

Ciao,
Stefano

From s162587@studenti.ing.unipi.it Tue Jun 29 18:11:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: s162587@studenti.ing.unipi.it (Komarek)
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:11:32 +0100

Crispino Stefano <NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

> Se anche gli altri sono d'accordo, mi piacerebbe che tu postassi i file (in
> jpg e zippati, per favore) dei tuoi disegni. Magari ne saltera' fuori
> qualcosa, chissà'...
> Ciao,
> Stefano
qua non so chi e' piu' fesso...
hai mai provato a zippare un jpg?

a proposito... ne voglio uno anchio, dunque postali al newsgroup intero

--
Jde mu na ruku!

From s162587@studenti.ing.unipi.it Tue Jun 29 18:11:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: s162587@studenti.ing.unipi.it (Komarek)
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:11:29 +0100

Rodolfo Messoro <rudy@flashnet.it> wrote:

> Vi prego, commentate la mia storia.
> Ciao e a presto
>
> Rodolfo

degno di Asimov

--
Jde mu na ruku!

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 00:50:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 22:50:21 GMT

On Tue, 29 Jun 1999 17:11:29 +0100, s162587@studenti.ing.unipi.it
(Komarek) wrote:

>Rodolfo Messore <rudy@flashnet.it> wrote:
>> Vi prego, commentate la mia storia.
>> Ciao e a presto
>>
>> Rodolfo
>
>degno di Asimov

Io pensavo piu' ad un novello Alvaro Vitali.

Paolo

From observer@tin.it Sun Jun 27 20:22:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rodolfo, Wesley od Antonio?
From: "Observer" <observer@tin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 20:22:20 +0200

Caro Rodolfo Messore o Wesley Crusher od Antonio R.,

Quello che non capisco e' come, con tutti i guai che ti ritrovi con questi
rapimenti sabbatici, tu possa preoccuparti se Joshy venga creduto o meno.
Non e' che ti identifichi un po' troppo in lui od addirittura lo impersoni?

Observer

From rudy@flashnet.it Mon Jun 28 15:19:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo, Wesley od Antonio?
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 28 Jun 1999 13:19:10 GMT

> Caro Rodolfo Messori o Wesley Crusher od Antonio R.,
> Quello che non capisco e' come, con tutti i guai che ti ritrovi con
questi
> rapimenti sabbatici, tu possa preoccuparti se Joshy venga creduto o meno.
> Non e' che ti identifichi un po' troppo in lui od addirittura lo
impersoni?
> Observer

Caro Observer, mi dispiace deluderti ma non mi hai smascherato ne' faccio
il doppio o addirittura triplo gioco. Il perche' ho questi 3 nomi sta
scritto in un messaggio che ho appena compilato e ti esorto di andare a
leggerlo, cosi' vedrai che sotto non c'e' nessuna strana macchinazione.

Comunque difendo Joshy in quanto e' stato da tutti voi attaccato e io gli
credo.
Riguardo alla tua insinuazione lascio a te tirare le conclusioni...

Ciao
Rodolfo

From gufo~@tmn.it Sun Jun 27 20:48:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo & Paranormale...cocktail bomba per FBI e CIA
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 27 Jun 1999 18:48:39 GMT

La solita
che non ha il coraggio di visitare www.cia.gov

From trustn01@ufo.itgo.com Sun Jun 27 21:41:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: AIUTO: testimonianza shok
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 27 Jun 1999 21:41:59 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> ha scritto:

>
> >I Grigi non hanno preferenze nel scegliere le loro cavi. Rapisco
chiunque ,
> >uomini, donne, anziani e bambini.
>
> Scusa, ma tu come fai a saperlo che quando rapiscono un uomo (o una
> donna ecc.) questi venga scelto a caso e non in base a certe
> particolarita'?
>
Perchè tutti i rapiti conducono una vita normalissima.

> >Quasi sempre il rapito a testimone della

> >sua esperienza presenta delle cicatrici o delle specie di impiantati che non
> >provocano alcun tipo di infezione e, in alcuni casi, sono costituiti da
> >composti chimici che non potrebbero esistere in tale matrice.
>
> Matrice?
> E i composti chimici li hai analizzati? Come li hai prelevati?

A dire il vero mi sto basando su anni di studi su questi. Ovviamente è solo una teoria dei maggiori esponenti nel campo ufologico.

>
> >Questi
> >impianti servono a localizzarti ovunque tu ti trova.
>
> Dei composti chimici che servono a localizzarti? E' possibile sapere
> come? Come posso sapere se ne ho uno anch'io di questi impianti?
>

Mai sentito parlare di Microtecnologia? Lo sai che possono impiantarti quello che vogliono solamente toccandoti?

> >Questi esseri avrebbero accompagnato e contribuito
> >alla nostra evoluzione psico - fisico - spirituale, come è ampiamente
> >dimostrato nei trattati della cosiddetta paleoastronautica.

>
> "Dimostrato"? Sei sicuro che sia proprio un fatto dimostrato?
>

Vai a studiarti un pò di paleoastronautica e ci risentiamo.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From lcurci@globonet.it Sun Jun 27 21:48:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Would you like to show your works in my Virtual Gallery???
From: "Luca Curci" <lcurci@globonet.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 21:48:01 +0200

Would you like to show your works in my Virtual Gallery???

Visit www.lucacurci.com

Bye

virus@lucacurci.com

From trustn01@ufo.itgo.com Sun Jun 27 21:51:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo, Wesley od Antonio?
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 27 Jun 1999 21:51:33 +0200

Observer <observer@tin.it> ha scritto:
> Caro Rodolfo Messoro o Wesley Crusher od Antonio R.,
>
> Quello che non capisco e' come, con tutti i guai che ti ritrovi con questi
> rapimenti sabbatici, tu possa preoccuparti se Joshy venga creduto o meno.
> Non e' che ti identifichi un po' troppo in lui od addirittura lo
impersoni?
>

Hai ragione hanno tutti la stessa host. Credo di essermi sbagliato sul suo
conto. Tipi come lui fanno diventare l'ufologia una questione poca seria.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From pkyeah@tin.it Mon Jun 28 00:00:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo, Wesley od Antonio?
From: "PaPeRiNiK" <pkyeah@tin.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 00:00:35 +0200

Confermo... se me lo concedete :)

Pk

=\\= MULDER =\\= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
7l5ur0\$t95\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
>Observer <observer@tin.it> ha scritto:
>> Caro Rodolfo Messoro o Wesley Crusher od Antonio R.,
>>
>> Quello che non capisco e' come, con tutti i guai che ti ritrovi con
questi

>> rapimenti sabbatici, tu possa preoccuparti se Joshy venga creduto o meno.
>> Non e' che ti identifichi un po' troppo in lui od addirittura lo
>impersoni?
>>
>
>Hai ragione hanno tutti la stessa host. Credo di essermi sbagliato sul suo
>conto. Tipi come lui fanno diventare l'ufologia una questione poca seria.
>
>--
>ByeZ
>-----
>"Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente
>interessante da farne
>addirittura un film."
>[Mulder da "Redux"]
>-----
>Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com
>
>ICQ UIN: 42322264
>
>

From NOikstef@tin.itSPAM Tue Jun 29 01:57:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo, Wesley od Antonio?
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Tue, 29 Jun 1999 01:57:48 +0200

=^= MULDER ^= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
7l5ur0\$t95\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Hai ragione hanno tutti la stessa host. Credo di essermi sbagliato sul suo
> conto. Tipi come lui fanno diventare l'ufologia una questione poca seria.
>
> --
> ByeZ

Mi associo, conservando pero' il beneficio del dubbio.
Ciaoz,
Stefano

From Joshy@firstufodead.it Sun Jun 27 22:07:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I rapimenti una milkata !
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 22:07:03 +0200

Caro Rodolfo non e' che hai letto troppo !!
Gia ti sei screditato cambiando nome. Inoltre non e' corretto nei confronti di questo NG cercare di offendere la nostra intelligenza. Infatti sfido chiunque a rileggere la tua storia, si notano chiaramente le tue milkate. Cambiare nome in un NG non significa non essere riconosciuto !!!!

Almeno IO anche se so di avere scettici contro almeno mi sono sempre postato con lo stesso nome.

Qualcuno vedo e' riuscito anche a capire finalmente che il mio provider e' oxon.de .

Questa e' la conferma che non ci sono creduloni in questo NG.

--

Http://www.salvy.nigro.com
Salvy@Nigro.com

From fcolett@remove.this.tin.it Mon Jun 28 10:52:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I rapimenti una milkata !
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Mon, 28 Jun 1999 08:52:20 GMT

On Sun, 27 Jun 1999 22:07:03 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

>chiunque a rileggere la tua storia, si notano chiaramente le tue milkate.

milkate? come diavolo scrivi?

- micheleColetti

From Joshy@firstufodead.it Mon Jun 28 17:55:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I rapimenti una milkata !
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 17:55:17 +0200

micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:
3777374e.425450@news.tin.it...

> On Sun, 27 Jun 1999 22:07:03 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
> wrote:

>

> >chiunque prova a rileggere la tua storia, si notano chiaramente le tue milkate.

>
> milkate? come diavolo scrivi?
>
> - micheleColetti
>
>
>
>

From pbaffi@hotmail.com Mon Jun 28 10:53:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I rapimenti una milkata !
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Mon, 28 Jun 1999 08:53:24 GMT

On Sun, 27 Jun 1999 22:07:03 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>Caro Rodolfo non e' che hai letto troppo !!
>Gia ti sei screditato cambiando nome.

Devo essermi perso una puntata. Quale sarebbe la seconda identity di
Rodolfo?

Paolo

From rudy@flashnet.it Mon Jun 28 15:19:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I rapimenti una milkata !
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 28 Jun 1999 13:19:09 GMT

> Caro Rodolfo non e' che hai letto troppo !!

Ultimamente sull'argomento ho letto moltissimo, ma ti assicuro che non ho
inventato nulla.

> Gia ti sei screditato cambiando nome. Inoltre non e' corretto nei
confronti

E per quale motivo mi sarei screditato? Cosa c'entra il cambiare nome con
la mia testimonianza?
Le spiegazioni le ho fornite.

> di questo NG cercare di offendere la nostra intelligenza. Infatti sfido

Io non voglio offendere proprio nessuno.

> chiunque a rileggere la tua storia, si notano chiaramente le tue milkate.

E quali sarebbero queste milkate o minchiate o incongruenze?

> Cambiare nome in un NG non significa non essere riconosciuto !!!!

Lo dici stesso tu: cambiare nome non significa non essere creduto, allora?

> Almeno IO anche se so di avere scettici contro almeno mi sono sempre postato

> con lo stesso nome.

Le spiegazioni mi sembra di averle date, ma te le ripeto:

1 Rodolfo e' il nome che ho usato per coprire la mia reale identita' (come tu usi Joshy e non il tuo vero nome e cognome)

2 AntonioR e' il mio vero nome che non ho usato per cercare di proteggere la mia persona: questo mi sembra un diritto

3 Wesley Crusher e' lo pseudonimo che ho usato per difendere la tua storia in quanto volevo apparire piu' obiettivo possibile

Come vedi, quindi, le spiegazioni sono molto semplici e congrue.

> Questa e' la conferma che non ci sono creduloni in questo NG.

cosa che io non ho mai pensato.

Comunque, mi dispiace che ti sia schierato dalla parte opposta alla mia, ero stato e rimango l'unico a sostenerti, infatti credo ancora alla tua versione.

Quoque tu.....

Ciao

Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Mon Jun 28 21:25:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I rapimenti una milkata !

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Mon, 28 Jun 1999 19:25:13 GMT

On 28 Jun 1999 13:19:09 GMT, "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it> wrote:

>E per quale motivo mi sarei screditato? Cosa c'entra il cambiare nome con
>la mia testimonianza?

Non preoccuparti, anche se ti hanno smascherato sei stato bravissimo.

Hai stimolato un sacco di post e ti sei fatto un sacco di risate.

L'arte vera va riconosciuta, e tu sei stato un vero artista. Io ti ho apprezzato molto.

Paolo

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 19:30:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I rapimenti una milkata !
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 17:30:13 GMT

> Non preoccuparti, anche se ti hanno smascherato sei stato bravissimo.
> Hai stimolato un sacco di post e ti sei fatto un sacco di risate.

Cosa intendi dire quando affermi che sono stato smascherato? Mi sembra di non aver mai negato nulla.

> L'arte vera va riconosciuta, e tu sei stato un vero artista. Io ti ho
> apprezzato molto.

Beh, gli artisti sono quelli che si arrampicano sugli specchi per gettare fango sulla mia immagine, cosa che non sono affatto riusciti a fare

Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 00:50:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I rapimenti una milkata !
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 22:50:22 GMT

On 29 Jun 1999 17:30:13 GMT, "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it> wrote:

>Beh, gli artisti sono quelli che si arrampicano sugli specchi per gettare
>fango sulla mia immagine, cosa che non sono affatto riusciti a fare
>
>Rodolfo

Hai perfettamente ragione.
Ma ti prego, spostati di li che mi sporchi il pavimento.

Paolo

From pkyeah@tin.it Sun Jun 27 22:41:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: a proposito di Samantha & Paperinik
From: "PaPeRiNiK" <pkyeah@tin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 22:41:34 +0200

Beh se dici a me... veramente è IL NOSTRO progetto :))))

Ciao ciao :)))

Pk

PLL <nicknoma@tin.it> wrote in message 7l5eub\$b6m\$1@nslave1.tin.it...
>Sicuramente la prima è sincera nel suo progetto.....
>ma perchè la devi sfottere?
>
>
>

From gcn@news.nic.it Sun Jun 27 23:07:53 1999
Newsgroups: it.news.annunci,it.news.votazioni,it.discussioni.ufo,it.hobby.radioamatori,it.scienza.astronomia
Subject: CFV2: it.scienza.astronomia.seti
From: gcn@news.nic.it (Gruppo Coordinamento NEWS-IT)
Date: 27 Jun 1999 21:07:53 GMT

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----
Hash: SHA1

Secondo avviso di voto per il gruppo. Non votate due volte.

+-----

Procedura di voto (CFV) per il gruppo

it.scienza.astronomia.seti Search for Extra-Terrestrial Intelligence

+-----

Per votare (una persona, un voto!) devi RISPONDERE a questo messaggio nei
newsgroup it.news.votazioni entro il 17/07/1999: col tuo newsreader,
seleziona "Rispondi al gruppo", o "Group Reply", o "Followup", o "Re: News",
o "Discussion". NON DEVI rispondere privatamente, ne` scrivere un
messaggio nuovo. Conserva le cinque righe seguenti e aggiungi nella riga
"Indirizzo email" il tuo indirizzo tra le parentesi quadre.

inizio testo #####
Nome gruppo: [it.scienza.astronomia.seti]
Voto: [SI]
Indirizzo email: []
fine testo

leggi <http://www.news.nic.it/news-it/docs/rfd-cfv.html#d2> se hai dei

dubbi: il regolamento completo e` disponibile a
<http://www.news.nic.it/news-it/docs/regole-new.html> .

Una procedura automatica verifichera` il voto, e inviera` all'indirizzo indicato nel campo "Indirizzo email" una ricevuta con un ticket da conservare in caso di eventuali contestazioni. Se NESSUNA RICEVUTA ti e` arrivata entro 24 ore dalla votazione, o ti e` arrivata PIU` DI UNA RICEVUTA, leggi le FAQ <http://www.news.nic.it/news-it/docs/novoto.html>; se i problemi persistono, contatta cfv@news.nic.it.

Questo messaggio verra` postato tre volte, a distanza di 10 giorni l'una dall'altra. Al termine del periodo indicato, o quando il risultato e` indubitabile, l'elenco dei votanti sara` pubblicato negli stessi gruppi in cui la CFV e` apparsa. Se si sono avuti almeno cento voti favorevoli e nessuna contestazione e` stata sollevata, dopo una settimana il gruppo verra` creato a cura del Gruppo di Coordinamento News-It.

+-----

Ecco il manifesto del gruppo, presentato da:
Alessandro Tonini <atonini@mail.asianet.it>

Il progetto SETI (acronimo di Search for Extra - Terrestrial Intelligence) vede attualmente impegnati diversi radioastronomi nella ricerca di segnali radio aventi caratteristiche particolari. Tra i tanti radiotelescopi utilizzati dal SETI, vi e` anche il radiotelescopio portoricano di Arecibo, che con i suoi 300 metri di diametro e` il piu` grande e sensibile del mondo. Questo newsgroup si propone di approfondire i temi legati a questa ricerca scientifica, anche nei riguardi di chi e` appassionato di radioastronomia. Si parlera` anche del programma SETI@HOME (ormai con centinaia di migliaia di utenti, ed e` stato pubblicato da poco), con il quale ognuno di noi puo` partecipare attivamente con il proprio computer a questa affascinante ricerca.

Fanno parte di questo gruppo discussioni aventi come oggetto:

radioastronomia, anche amatoriale;
progetto SETI;
programma SETI@HOME;
Astrobiologia (o bioastronomia) tesa alla discussione sulla vita nell'universo.

Non fanno parte di questo gruppo discussioni aventi come oggetto:

UFO, in quanto non si parla di avvistamento oggetti non identificati;
fantascienza e quantaltro abbia gia` spazi adeguati in altri newsgroups;

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

Version: GnuPG v0.9.8 (GNU/Linux)

Comment: For info see <http://www.gnupg.org>

iD8DBQE3dpKpFGfw2OHuP7ERAUncAKCGL8yT4cJ9fOWQ50U6liQzJSJhdACggDfY
Apfr6O++JdyfqPZkfpq10ac=

=B+zP

-----END PGP SIGNATURE-----

From fmaranc@rintin.it Sun Jun 27 23:47:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo & Paranormale...cocktail bomba per FBI e CIA
From: "Fabio" <fmaranc@rintin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 23:47:16 +0200

Red Owl <gufo~@tmn.it> wrote in message 01bec0d1\$09d674e0\$9058f3c2@hellen...
> La solita
> che non ha il coraggio di visitare www.cia.gov
Se non ricordo male è <http://www.odici.gov> .

From mmartini@italway.it Sun Jun 27 23:54:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BABCON IV
From: mmartini@italway.it (Massimo Martini)
Date: Sun, 27 Jun 1999 21:54:25 GMT

Per tutti coloro che desiderano vedere gli episodi non trasmessi dalla
RAI vi consiglio di partecipare alla quarta convention del Babylon 5
Italian Club
Questo il programma. Per informazioni scrivete all'indirizzo
dell'unico club italiano dedicato a B5 mmartini@italway.it
E visitate il sito www.italway.it/babylon5
Ecco finalmente il programma definitivo della BABCON IV
Spargete la notizia!
Iscrivetevi!

PROGRAMMA DEFINITIVO BABCON IV

MONTECATINI T. 24/25 LUGLIO 1999

SABATO 24 LUGLIO 1999

SALA A - CENTAURI

ORE	9.00	Apertura convention - saluti ai partecipanti
ORE	9.30	Proiezione: "The Hour of the Wolf" - 401
ORE	10.15	Proiezione: "Whatever Happened to Mr. Garibaldi?" - 402
ORE	11.00	Proiezione: "The Summoning" - 403
ORE	11.45	Incontro con il club
ORE	12.00	PAUSA PRANZO
ORE	15.00	Proiezione: "Falling Toward Apotheosis" - 404
ORE	15.45	Proiezione: "The Long Night" - 405
ORE	16.30	Proiezione: "Into the Fire" - 406
ORE	17.15	Presentazione libro "L'inizio" - "In the Beginning"
ORE	18.30	Proiezione: "Epiphanies" - 407
ORE	19.15	PAUSA CENA - nel corso della quale si effettuerà la

Premiazione Concorsi

ORE 21.30 Proiezione: "The Illusion of Truth" - 408
ORE 22.15 Proiezione in prima Europea di "A Call to Arms" -
quarto TV-Movie

SALA B - MINBARI

ORE 9.30 Proiezione: "Midnight on the Firing Line" - 101 -
sottotitolato in italiano
ORE 10.15 Proiezione: "The Parliament of Dreams" - 105
ORE 11.00 Proiezione: "Mind War" - 106
ORE 15.00 Proiezione: "And the Sky full of Stars" - 108
ORE 15.45 Proiezione: "Survivors" - 111
ORE 16.30 Proiezione: "By Any Means Necessary" - 112
ORE 18.30 Proiezione: "Signs and Portents" - 113
ORE 21.30 Proiezione: "Eyes" - 116
ORE 22.15 Proiezione: "In The Beginning" - primo TV-Movie

DOMENICA 25 LUGLIO 1999

SALA A - CENTAURI

ORE 9.00 Apertura lavori: La TV e la fantascienza in Italia e
nel mondo
ORE 9.30 Proiezione: "Atonement" - 409
ORE 10.15 Proiezione: "Racing Mars" - 410
ORE 11.00 Proiezione: "Lines of Communication" - 411
ORE 11.45 Premiazione Terza Mostra Modellismo
ORE 12.15 PAUSA PRANZO
ORE 15.00 Proiezione: "Rumor, Bargains and Lies" - 413
ORE 15.45 Proiezione: "Moments of Transition" - 414
ORE 16.30 Proiezione: "No Surrender no Retreat" - 415
ORE 17.15 Esposizione e vendita materiale
ORE 17.45 Proiezione: "Exercise of Vital Powers" - 416
ORE 18.30 Proiezione: "The Face of the Enemy" - 417
ORE 19.15 PAUSA CENA
ORE 21.00 Proiezione: "Intersections in Real Time" - 418
ORE 21.45 Proiezione: "Between the Darkness and the Light" - 419
ORE 22.30 Proiezione: "Endgame" - 420
ORE 23.15 Proiezione: "Rising Star" - 421
ORE 00.00 Fine lavori e saluti a tutti!

SALA B - MINBARI

ORE 9.30 Proiezione: "Una Voce dallo Spazio" - 118/119 - in
italiano
ORE 11.00 Proiezione: "Babylon Squared" - 120
ORE 15.00 Proiezione: "The Quality of Mercy" - 121
ORE 15.45 Proiezione: "Chrysalis" - 122 - sottotitolato in
italiano
ORE 16.30 Proiezione Primo Special presentato da Walter Koenig,
doppiato

ORE 17.45 Proiezione: "Divided Loyalties" - 219 - episodio
saltato dalla RAI
ORE 18.30 Proiezione: "The Fall of Night" - 222 - episodio
saltato dalla RAI
ORE 21.00 Proiezione: "Matters of Honor" - 301
ORE 21.45 Proiezione: "Convictions" - 302
ORE 22.30 Proiezione: "War Without End" - 316/317

From itreb@tiscalinet.it Mon Jun 28 03:02:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ricerca Collaboratori!!!
From: "Brandon" <itreb@tiscalinet.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 03:02:15 +0200

Salve Amici
Il Gruppo ALALKA (Gruppo di Ricerca Metapsichica)
sta cercando, in tutta Italia, appassionati e studiosi di: Paranormale,
Ufologia, Filosofie Orientali, ecc... disposti a collaborare con noi,
all'ALALKA HOME PAGE: <http://utenti.tripod.it/Alalka/> ,
con: articoli, ricerche, materiale vario, suggerimenti, ecc...
Gli interessati possono scriverci alla e-mail gruppo.alalka@lycosmail.com

grazie per la vostra collaborazione.

From mendocino@iol.it Mon Jun 28 12:14:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: quake3
From: "Libre" <mendocino@iol.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 12:14:01 +0200

Guarda che io rispondo sempre al mittente sono un ufologo modenese, volevo
promuovere il mio sito!! non lo farò più. ciao ;-))
Mister X <mxclub@tin.it> wrote in message
7kts25\$hg0\$2@fe2.cs.interbusiness.it...
> Scusa, ma mi spieghi che ci stai a fare su IDU?
>
>

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Mon Jun 28 12:48:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: altro che faccia su marte ;)

From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Mon, 28 Jun 1999 10:48:46 GMT

http://mars.jpl.nasa.gov/mgs/msss/camera/images/6_17_99_heart/index.html

bye

From Harlock@_nospam_freemail.it Mon Jun 28 12:59:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Le vostre opinioni 2
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 12:59:38 +0200

Uno stargate e' una porta di comunicazione verso altri
mondi/pianeti/dimensioni , questa definizione deriva dal film "stargate"
(appunto) dove si narra la scoperta di uno di questi portali stellari da
parte di un gruppo di archeologi e la successiva messa in funzione dello
stesso .

Il film, se ti piace il genere fantascientifico-archeologico , non e'
malaccio.

ciao

--

..H..
SPP

p.s. per artemis: sarei interessato a vedere le foto di questi presunti
stargate e qualche info su dove hai letto l'articolo.

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37774a2d.12288079@news.interbusiness.it...

> On Sat, 26 Jun 1999 13:12:53 +0200, Artemis 23am

> <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

>

> >Certamente. Stonehenge non è solo un semplice calendario astronomico, ma
ha ben

> >altre funzioni. I blocchi di pietra sono molto grandi, ma perché fare un

> >calendario astronomico così grande, quando l'uomo ha sempre cercato di

> >rimpicciolire le cose?

> Rimpicciolire le cose? Ma se il creare monumenti colossali è sempre

> stato segno di potenza di un regno!?! Le piramidi, gli ziggurat, il

> Colosseo, le sette meraviglie del mondo antico... devo continuare? :)

>

> >Certamente, e se hai sentito anche l'ultima notizia (ho le foto e
l'articolo),

> >sono stati scoperti due stargate, uno in Egitto e un altro in Perù.

> Scusa l'ignoranza ma cos'è uno stargate?

>

> Ciao,

> arKannone

From rudy@flashnet.it Mon Jun 28 15:19:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Eccovi svelata la mia vera identita'
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 28 Jun 1999 13:19:08 GMT

Siccome ho ricevuto molte critiche sulla mia persona, su chi fossi in realta' e sul perche' ho 3 nomi ho deciso di fornirvi delle spiegazioni molto semplici e banali:

Rodolfo e' il nome che ho scelto per raccontarvi la mia storia, su consiglio della psicologa.

AntonioR e' il mio vero nome, ma per ovvii motivi non ho potuto svelarvi la mia identita'

Wesley Crusher e' lo pseudonimo che ho usato per difendere Joshy in quanto volevo apparire piu' obiettivo possibile.

Questa e' la spiegazione, piu' chiara di cosi'...

Ciao a tutti
Rodolfo

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jun 28 16:50:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccovi svelata la mia vera identita'
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 28 Jun 1999 14:50:14 GMT

On 28 Jun 1999 13:19:08 GMT, "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it> wrote:

>Questa e' la spiegazione, piu' chiara di cosi'...
Lascia che te lo dica sinceramente, Rodolfo: sei un genio del cabaret! Raramente avevo riso tanto... :)))
Un saluto,
arKannone

From rudy@flashnet.it Mon Jun 28 20:03:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccovi svelata la mia vera identita'
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 28 Jun 1999 18:03:32 GMT

> >Questa e' la spiegazione, piu' chiara di cosi'...
> Lascia che te lo dica sinceramente, Rodolfo: sei un genio del
> cabaret! Raramente avevo riso tanto... :)))
> Un saluto,
> arKannone

Mi fa piacere che ti abbia divertito, ma tu sei l'ultimo da cui mi aspetto provocazioni e accuse dopo quello che e' successo. Sei un polemico per natura e tale rimarrai, quindi non abbiamo nulla da dirci.

A mai piu' risentirci.
Ciaociao
Rodolfo

From rudy@flashnet.it Mon Jun 28 15:19:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo, Wesley od Antonio?
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 28 Jun 1999 13:19:11 GMT

> Hai ragione hanno tutti la stessa host. Credo di essermi sbagliato sul
suo
> conto. Tipi come lui fanno diventare l'ufologia una questione poca seria.

Ti assicuro che non sono in malafede e la spiegazione sui 3 nomi l'ho
fornita in un messaggio a parte, ma non capisco perche' mi abbiate
attaccato cosi' perche' ho scelto un'altro pseudonimo per difendere Joshy.
Che c'entra questo con la mia storia?

ciao
Rodolfo

From rudy@flashnet.it Mon Jun 28 15:19:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo, Wesley od Antonio?
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 28 Jun 1999 13:19:11 GMT

PaPeRiNiK <pkyeah@tin.it> scritto nell'articolo
<7l66tf\$onn\$1@nslave1.tin.it>...
> Confermo... se me lo concedete :)

Anche tu, leggi il mio messaggio in cui spiego tutto

From dbellani.@sis.delthis.it Mon Jun 28 15:35:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Conclusioni: Joshy =?iso-8859-1?Q?=E8?= un pallista.
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 08:35:04 -0500

=/\= MULDER =/\= wrote:

>
> Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message
> 37723e3a.0@news.split.it...
> > Dopo tutti i discorsi fatti possiamo solo prendere atto che la trovata di
> > Joshy non è altro che una provocazione e quindi merita l'oblio.
> >

> Non saltiamo a conclusioni affrettate. Può anche essere che Joshy si sia
> sbagliato ma non possiamo dargli del pallista.

>

Gia', veridicità o meno della cosa, penso che Joshy sia in buona fede,
o almeno me lo auguro; quindi non salterei subito a dargli del pallista
ma al massimo gli consiglierei di non sollevare vespai senza delle prove
schiaccianti sull'argomento.

ciao

--

Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jun 28 17:11:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Altre baggianate della zekka

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Mon, 28 Jun 1999 15:11:08 GMT

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7l0nov\$g64\$1@aquila.tiscalinet.it...

> p.s. per arkannone, se rispondi, tieni presente che non mi voglio
> sostituire
> a te e soprattutto, non prendertela. Anche io ho il mio carattere e i miei
> limiti.

A questo punto penso di poter anche rispondere:

1) Cosa dici? Sostituirti a me? Prendermela?
2) Ai tuoi deliri pseudoscientifici ha già risposto precisamente più
d'una persona, onde per cui mi astengo. Certo che è pieno di divinità
onniscienti in questo NG, vero? :)))

Certo che quella della particella con carica negativa attratta a
distanze cosmiche, come se la distanza non influenzasse la forza, è
proprio bella :) Per non parlare della carica elettrica negativa
della terra, che poi diventa carica elettromagnetica e causa una
curvatura temporale!!! Sei un genio!!! Sei un secolo avanti!!! :)))

3) Posso citarti? Vediamo se ricordo bene (tanto basta un
copia-incolla da dejanews...):

zekke97 invarie occasioni wrote:

>Infatti, hai il buco del culo spropositato, e i ritorni dei bagliori,
>erano dati dal riflesso della m.... sulle tue emorroidi
>andare a fare in c..o perchè ha rotto i coglioni. Solo delle
>grosse teste di c...o come loro son capaci di essere così
>vigliacchi da non dichiararsi, e da non identificarsi.
>F..c..o all'infinito!!!!
... eleganza degna di un lord inglese :))) anzi no, degna di un
ingegnere... :)))

22/6/1999

>Come cazzo fai a travisare tutto, dico tutto, quello che scrivo? E
>possibile che io mi esprima così male? Eppure mi sembra che ciò che ho scritto sia

>tutto sommato abbastanza buono come sintassi e ortografia. Dopotutto ho
>solamente la terza media.
??? ma come??? Solamente? Poverino... è la nostra civiltà che non
capisce le menti eccelse come la tua, non ti abbattere!!!
>Ma che cazzo, (e dagli) tu non comprendi proprio
>niente! Altri mi sembra che abbiano capito ciò che ho scritto finora! O
>no?????

Questa frase ("Tu non capisci niente") è la tua firma? Chiedo, perché
la vedo alla fine di praticamente tutti i tuoi post...

25/6/1999

>Correva l'anno 1970, ero allora studente universitario e mancavano
>due esami alla tesi per la laurea in ingegneria. Cinque anni prima
>mi ero diplomato in elettronica e avevo conseguito anche il diploma
>in elettrotecnica. Mentre studiavo per prepararmi al penultimo esame,
>stavo contemporaneamente pensando ad iniziare a mettere giù la tesi.
Dalla terza media alla laurea in 3 giorni: sei un grande!!! :)))
E io che ti avevo preso per un caprone ignorante... perdonami, te lo
chiedo per favore. :)))

Ahahah!!! :))))))

Serve qualche altro commento?

Un saluto,
arKannone

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Jun 28 21:19:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altre baggianate della zekka
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 21:19:07 +0200

Credo di aver esagerato l'altra volta. Credo di averti fatto trooooooppooooo
male.

Sai, non pensavo che te la saresti presa così. In finale io scherzavo.

Comunque, è totalmente fuori luogo il tuo copia ed incolla. Io non ti ho mai
offeso come hai fatto tu. Anzi, semmai ti ho riconosciuto delle doti e il
merito di avermi fatto capire tante cose su di me. Io pensavo di essere
intelligente. Invece TU mi hai fatto scoprire che sono un "caprone
ignorante".

Ti ringrazio ancora per avermi illuminato la strada.

p.s. scusa se ti ho fatto troppo male,..... non volevo!

Cordialmente

zekke97

From pbaffi@hotmail.com Tue Jun 29 09:17:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altre baggianate della zekka
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 07:17:38 GMT

On Mon, 28 Jun 1999 15:11:08 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
wrote:

>3) Posso citarti? Vediamo se ricordo bene (tanto basta un
>copia-incolla da dejanews...):
>zekke97 invarieoccasioni wrote:
>>Infatti, hai il buco del culo spropositato, e i ritorni dei bagliori,
>>erano dati dal riflesso della m.... sulle tue emorroidi
(snip)

e cosi', dopo che ci siamo persi il rapito del sabato sera adesso
dovremo fare senza anche dell'ingegnere con la terza media :-(

Peccato, erano divertenti; il ng sara' piu' serio ma anche piu'
monotono senza di loro.

Paolo

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jun 30 22:12:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altre baggianate della zekka
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 22:12:10 +0200

>e cosi', dopo che ci siamo persi il rapito del sabato sera adesso
>dovremo fare senza anche dell'ingegnere con la terza media :-(
>
>Peccato, erano divertenti; il ng sara' piu' serio ma anche piu'
>monotono senza di loro.
>
>Paolo
>

No caro Paolo, non mi avete perso (purtroppo sono qui)!
Forse senza alcuni di LORO. Comunque la monotonia su questo ng è solo per
chi non cerca di introdurre argomenti seri. Ho notato che hai solo risposto
ad alcuni post, solo criticando le considerazioni degli altri. Introduci TU
un argomento serio. Siamo qui per discutere! O no?

zekke97, l'ingegnere con la terza media (inferiore).

p.s. si scrive ingegnere non ingegnere HA HA.....HA!

From pbaffi@hotmail.com Thu Jul 01 12:57:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altre baggianate della zekka
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 01 Jul 1999 10:57:26 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 22:12:10 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

>No caro Paolo, non mi avete perso (purtroppo sono qui)!

Evviva, il clown e' tra noi!

>Forse senza alcuni di LORO. Comunque la monotonia su questo ng è solo per
>chi non cerca di introdurre argomenti seri. Ho notato che hai solo risposto
>ad alcuni post, solo criticando le considerazioni degli altri. Introduci TU
>un argomento serio. Siamo qui per discutere! O no?

Sono qui per imparare, non sono un maestro (del fantasy) come te.
Prima di sostenere delle scempiaggini preferisco ascoltare e imparare;
non so se l'hai notato, ma e' un peccato cosntatare che i piu' grandi
statisti, quelli che in pochi giorni sistemerebbero i problemi che
affliggono l'umanita' come guerre, carestia, corruzione ecc. sono
tutti fornai, macellai, muratori...

Quindi, tu che hai capito come va il mondo continua pure a discutere,
io preferisco non fare la figura del pagliaccio e continuo ad
ascoltare.

>zekke97, l'ingegnere con la terza media (inferiore).

vai, che sei il migliore!!!!!!

>p.s. si scrive ingegnere non ingegnere HA HA.....HA!

mhhh, un argomento un po' scarsino per denigrarmi, non ti sembra?

Paolo
(un tuo devoto ammiratore)

From as.ps@flashnet.it Mon Jun 28 18:08:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nova 80 e ventennio Asps
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 28 Jun 1999 16:08:55 GMT

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>
*----- email : as.ps@flashnet.it

Subject: Nova 80 e ventennio Asps

E' uscito il numero 80 del Vol.19 di NOVA ASTRONAUTICA
Organo ufficiale dell'ASPS <http://www.mywebpages.com/asps>.

NOVA ASTRONAUTICA è dedicata alla concezione di metodi di propulsione senza espulsione di massa di reazione (PNN) per il superamento dell'astronautica missilistica

Sommario:

L'ASPS alla Mostra ASTRON 99 ;

Una lettera di Carlo Bresciani ;

Mattiucci B.: S.E.COL. COMPANY : Materiale Informativo ;

The "conservative heart" of Special Relativity ;

Laureti E.: Attività Sperimentali nella Sezione ASPS NAUTILUS ;

Malgarini F.: Programma di Lavoro del Dipartimento RA-9 ;

Bresciani C.: Nuova Determinazione dell'Impulso di Collisione delle Onde E.M. (Parte III) .

Ricordiamo che il 29 Giugno 1979 fu fondata l'ASPS e pertanto in riferimento alla giornata di domani ci autocongratuliamo.

From NOikstef@tin.itSPAM Mon Jun 28 18:55:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ufo & Paranormale...cocktail bomba per FBI e CIA

From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>

Date: Mon, 28 Jun 1999 18:55:56 +0200

Samantha <futureess@tin.it> wrote in message

01bec092\$a643ec20\$d0d1d8d4@computer...

> Ciao a tutti!

> Il mio nome è Samantha

[snip]

>cerco

> inoltre Hackers e programmi per Hackers al fine di penetrare nei pc di

> fbi e cia.

Credi veramente che i suddetti mantengano qualcosa di classificato su un computer collegato in rete? Io ho provato una volta a fare un port scan sul sito della Nsa ma non e' successo niente (ero pero' adeguatamente anonimizzato :-). Al massimo puoi ottenere qualche documento secondario grazie al FOIA. Se vuoi veramente qualcosa di forte fai cosi': vola in Russia, vai a Mosca, trova il Kremlino, entra, vai negli archivi sotterranei, cerca i documenti con scritto: Sovershennia Sekretna - Archiv Kgb (perdonino i russofili la traslitterazione), fotografali (o ancora meglio rubali) tutti e torna a casa felice e contenta. Li' troverai della roba da farti rizzare i capelli per i prossimi dieci anni.

> Aspetto vostre risposte.

>

> >> > Samantha
>
> --> aylwin@tin.it <-- The Truth is inside You

Bye,
Stefano

From observer@tin.it Mon Jun 28 19:19:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Antonio e Joshy: Game Over
From: "Observer" <observer@tin.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 19:19:56 +0200

Antonio R. ha scritto:

>Rodolfo e' il nome che ho scelto per raccontarvi la mia storia
>
>AntonioR e' il mio vero nome
>
>Wesley Crusher e' lo pseudonimo che ho usato per difendere Joshy

Caro Antonio,

Vedo che persisti. Bene ... cosi' continuo a divertirmi.

Dunque, tu devi essere appassionato di Checov di TOS; Wesley Crusher, Riker e Deanna di TNG; Bashir e Sisko1 di DS9; Chacotay, B'Elanna, Kes e Tom Paris di Voy. Mi pare che non gradisci invece Kirk, Worf, Data, Quark e Odo, Tuvoc e Neelix, e mi sa che odi addirittura Tuboc.

Naturalmente, con l'immaginazione che ti ritrovi, avrai capito che so' cosa si nasconde oltre la R del tuo cognome. Infine comincio ad aver le idee ben chiare su chi sia Joshy.

Beh, ragazzi? Ed ora quale altra storia ci raccontate? Non vi sarete mica stancati ... spero.

Observer

From rudy@flashnet.it Mon Jun 28 20:03:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 28 Jun 1999 18:03:30 GMT

> Caro Antonio,

>
> Vedo che persisti. Bene ... cosi' continuo a divertirmi.

Non capisco dove tu voglia andare a parare...

> Naturalmente, con l'immaginazione che ti ritrovi, avrai capito che so'
cosa
> si nasconde oltre la R del tuo cognome. Infine comincio ad aver le idee
ben
> chiare su chi sia Joshy.

Non comprendo: cosa significherebbe la R del mio cognome?

> Beh, ragazzi? Ed ora quale altra storia ci raccontate? Non vi sarete mica
> stancati ... spero.

Mio caro Observer, anche qui la spiegazione e' molto semplice e se tu ti sforzassi di non vedere scheletri nell'armadio dovunque la troveresti in un battibaleno. Essere appassionati di Star Trk non significa essere un impostore, allora perche' secondo te avrei scelto come nick qui WC? Inoltre su quale basi fai queste assurde insinuazioni? Vedi, io non ho negato nulla in quanto non ho nulla da nascondere ed insistere in questi tuoi atteggiamenti autolesivi non fara' altro che gettare del fango tutt'altro che gratuito sulla mia immagine. Non capisco proprio perche' ce l'abbia tanto con me. Solo perche' ho affermato cose che magari m'invidi? Se e' l'invidia a muoverti posso anche capirti. Non credo di dovermi giustificare con te o con qualcun altro e se non mi credi dillo chiaro e tondo senza girarci attorno come invece ti ostini a fare giocando all'investigatore privato e dicendo cose insulse che mi fanno ridere. Se hai da dirmi qualcosa dilla e basta e se credi di aver svelato chissà' quale segreto, fatti avanti: ti ripeto che posso fornirti spiegazioni ovvie e convincenti alle tue insulse opposizioni. Magari abbiamo 2 weltanshaung diverse e posso anche capire la tua scetticita', ma ti metti nel ridicolo con i tuoi trucchi alla Jessica Fletcher.

Ripeto: se hai accuse precise fammele e non tirare il can per l'aia.

ciao
Rodolfo

mio caro Observer, anche qui la spiegazione e' molto semplice

From xasab@global.it Tue Jun 29 01:02:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 01:02:05 +0200

Rodolfo Messoro wrote:

> Non capisco proprio perche' ce l'abbia
> tanto con me. Solo perche' ho affermato cose che magari m'invidi? Se e'
> l'invidia a muoverti posso anche capirti. .
>

Devo ancora finire di leggere gli altri Post ma non sono riuscito a resistere.
E pensare che c'ero rimasto male; Temevo di essere veramente apparso invidioso!

Ora ho capito: sar  un'abitudine la tua... Sollievo!!
Ma come fate a trattare con la gente?
Troppo a lungo ho solo letto il NG.

"Magari abbiamo 2 weltanshaung diverse e posso
anche capire la tua scetticit , ma ti metti nel ridicolo con i tuoi
trucchi alla Jessica Fletcher.
Ripeto: se hai accuse precise fammele e non tirare il can per l'aia."

Observer non usa trucchi,
Hai usato uno pseudonimo per difendere il tuo nome?
Non lo sapevi che era inutile?
Microsoft Internet News 4.70.1155 non f  privacy!
Questa   solo una sciocchezza:
Path:ffx2nh3!ffx.uu.net!uunet!ams.uu.net!do.de.uu.net!newsfeed.tli.de!news.algonet.se!algonet!masternews.telia.net!newsrv.ita.tip.net!news.mi.linux.it!beatles.csel.it!news.tin.it!not-for-mail

"Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
7l8aum\$117\$1@nslave1.tin.it
a-fh1-12.tin.it
Chiunque pu  avere informazioni...
E le accuse... sei sordo?
Observer le ha mosse precise precise...
In Italia si dice: "menar il can per l'aia..."
XAS

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 04:33:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 02:33:03 GMT

> Devo ancora finire di leggere gli altri Post ma non sono riuscito a resistere.
> E pensare che c'ero rimasto male; Temevo di essere veramente apparso invidioso!

Non riesco proprio a comprendere queste tue strane allusioni. Comunque, se non e' l'invidia a muoverti e' pura e semplice malafede.

> Ora ho capito: sar  un'abitudine la tua... Sollievo!!
> Ma come fate a trattare con la gente?
> Troppo a lungo ho solo letto il NG.

Chi desidera ma non agisce alleva pestilenza.

> Observer non usa trucchi,
> Hai usato uno pseudonimo per difendere il tuo nome?

Anche tu ti presenti con uno pseudonimo.

> Non lo sapevi che era inutile?
> Microsoft Internet News 4.70.1155 non f  privacy!
> Questa   solo una sciocchezza

Beh, conosci il mio nome, ma non il mio cognome e poi la privacy di ognuno deve essere rispettata.

> E le accuse... sei sordo?
> Observer le ha mosse precise precise...

Io ho sentito solo vaghe insinuazioni senza un fondo di verita': di preciso non c'e' stato nulla, se non fantasie partorite dalla vostra immaginazione su cui a stento appigliarvi. Il fatto e' che in mano non avete nulla perche' non c'e' proprio nulla su cui indagare. La spiegazione, semplicissima, l'ho fornita, ma voi chiss  quali oscuri segreti vi ostinate a vedere mentre la realta' dei fatti sta proprio sotto al vostro naso ed e' chiarissima. Il vostro assurdo comportamento e' dettato dalla scetticit , un copione durato un po' troppo, un' alibi vecchio come il mondo. Non ve ne rendete conto che e' arrivato il momento di smettere una volta per tutto questo abito di ipocrisia con cui vi siete addobbati, e

anche con molti fronzoli? Il vostro e' un comportamento troppo sospettivo che a lungo andare vi lacera.Datemi retta, smettetela di rendervi ancora piu' ridicoli con questa vostra assurda caccia alle streghe:non siamo piu' alla Salem dei Puritani.

Accuse precise e prove definitive non ne avete fatte e poi non sono cosi' stupido da cascare al vostro trucchetto dell'e-mail che mi avete inviato e non so per quale oscuro motivo. Posso solo pensare ad un complotto che avete architettato per tentare di camuffare la realta' dei fatti, ma la verita', prima o poi, trionfera'.

> In Italia si dice: "menar il can per l'aia..."

Scusa, si tratta di una svista di niun conto

Ciao

Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Tue Jun 29 15:23:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Jun 1999 13:23:21 GMT

On 29 Jun 1999 02:33:03 GMT, "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it> wrote:

>Non riesco proprio a comprendere queste tue strane allusioni. Comunque, se >non e' l'invidia a muoverti e' pura e semplice malafede.

Ehhhhhhh che palle! Ma non sai dire altro!!!!

Sembri Antoni Casini.

hai fatto la figura da scemo e continui a dire "non riesco proprio a comprendere le tue allusioni". Ma piantala, prima eri divertente, ma si vede che era una comicita' involontaria. Adesso non se ne puo' piu'.

>mondo. Non ve ne rendete conto che e' arrivato il momento di smettere una >volta per tutto questo abito di ipocrisia con cui vi siete addobbati, e >anche con molti fronzoli? Il vostro e' un comportamento troppo sospettivo >che a lungo andare vi lacera.Datemi retta, smettetela di rendervi ancora >piu' ridicoli con questa vostra assurda caccia alle streghe:non siamo piu' >alla Salem dei Puritani.

ecco bravo; qui stai migliorando. Dacci dentro con la fantasia.

>Accuse precise e prove definitive non ne avete fatte e poi non sono cosi' >stupido da cascare al vostro trucchetto dell'e-mail che mi avete inviato e >non so per quale oscuro motivo. Posso solo pensare ad un complotto che >avete architettato per tentare di camuffare la realta' dei fatti, ma la >verita', prima o poi, trionfera'.

Mhhhh, che delusione. L'inizio era interessante, ma serviva solo per

riproporre la solita zuppa riscaldata del complotto.
Non vale proprio niente.

Paolo

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:17 GMT

> Sembri Antoni Casini.

E tu sembri il mostro di Lock Ness.

> hai fatto la figura da scemo e continui a dire "non riesco proprio a

Lo scemo tra me e te sei tu che non hai capito nulla di quello che volevo dire.

> comprendere le tue allusioni". Ma piantala, prima eri divertente, ma
> si vede che era una comicità involontaria. Adesso non se ne può
> più.

Io non ne opposso più di te: tappati...

> ecco bravo; qui stai migliorando. Dacci dentro con la fantasia.

Sono solo acculturato, cosa che di te non si può dire affatto.

> > Accuse precise e prove definitive non ne avete fatte e poi non sono
così
> > stupido da cascare al vostro truccetto dell'e-mail che mi avete inviato
e
> > non so per quale oscuro motivo. Posso solo pensare ad un complotto che
> > avete architettato per tentare di camuffare la realtà dei fatti, ma la
> > verità, prima o poi, trionferà.
>
> Mhhhh, che delusione. L'inizio era interessante, ma serviva solo per
> riproporre la solita zuppa riscaldata del complotto.
> Non vale proprio niente.

La spiegazione di tutto è proprio il complotto.
Ciao amico

Rodolfo

From Joshy@firstufodead.it Mon Jun 28 22:18:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 22:18:44 +0200

> Infine comincio ad aver le idee ben
> chiare su chi sia Joshy.
>
> Beh, ragazzi? Ed ora quale altra storia ci raccontate? Non vi sarete mica
> stancati ... spero.
>
> Observer

Allora dimmi ci sei riuscito ???
A fare cosa... hai visto il path di una news e l'hai confrontata con una sua
???

Ma se me ne sono accorto per secondo che rodolfo e wesley erano la stessa
persona.

Joshy

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 04:33:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 02:33:05 GMT

> Ma se me ne sono accorto per secondo che rodolfo e wesley erano la stessa
> persona.
>
> Joshy

Questo non l'ho mai nascosto ne' negato.

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jun 28 22:44:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 28 Jun 1999 20:44:44 GMT

On Mon, 28 Jun 1999 19:19:56 +0200, "Observer" <observer@tin.it>

wrote:

>Beh, ragazzi? Ed ora quale altra storia ci raccontate? Non vi sarete mica
>stancati ... spero.

Ciao observer!

Beh, io credo di averlo individuato anche se mi manca una conferma
diretta : DOVREBBE VIVERE A ROMA, E' IL CAPO DI UNA NOTA SETTA di
"PSEUDO fisica-ufologica" ed e' riconoscibilissimo in base ad un
particolare dato presente nella Header dei suoi messaggi.

Scrivimi sulla mia Mail Box, cosi' potro' consultarmi con te e
mostrarti di chi, probabilmente, si tratta.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From xasab@global.it Tue Jun 29 01:06:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 01:06:35 +0200

Questa ve la ricordate?

> > Per il caso
> > Joshi, io sono di Cosenza e mi occupo di ufologia da circa due anni e
> mezzo e
> > sono disposto a indagare. Non mi ha risposto l'autore del sito, quindi
> forse
> > teme un giudizio?
>
> Aridaie"" co sta storia.....
>
> Joshy :-(
>
>

"Aridaie"" co sta storia....." Questa l'avete notata?

; -] XAS

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 29 10:07:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 10:07:38 +0200

Why ?
Warum ?
Pourquoi ?
Nehdiollah ? (turco)

Xas non ti sembra di esagerare con queste osservazioni ???
Sono di Roma ???
Guarda la lettera che ti ho mandato....

xasab <xasab@global.it> schrieb in im Newsbeitrag:
3777FFFB.4D3DA40@global.it...
>
>
> Questa ve la ricordate?
>
> > Per il caso
> > Joshi, io sono di Cosenza e mi occupo di ufologia da circa due anni e
> > mezzo e
> > sono disposto a indagare. Non mi ha risposto l'autore del sito, quindi
> > forse
> > teme un giudizio?
> >
> > Aridaie"" co sta storia.....
> >
> > Joshy :-(
> >
> >
>
> "Aridaie"" co sta storia....." Questa l'avete notata?
>
> ;-] XAS
>

From s162587@studenti.ing.unipi.it Tue Jun 29 18:12:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: s162587@studenti.ing.unipi.it (Komarek)
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:12:06 +0100

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote:

> Why ?

> Warum ?
> Pourquoi ?
> Nehdiollah ? (turco)
Proc? (Ceco)

--

Jde mu na ruku!

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 04:33:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 02:33:06 GMT

> Beh, io credo di averlo individuato anche se mi manca una conferma
> diretta : DOVREBBE VIVERE A ROMA,

E questo da cosa l'evinci?

> E' IL CAPO DI UNA NOTA SETTA di
> "PSEUDO fisica-ufologica" ed e' riconoscibilissimo in base ad un

Ah ah ah, mi sto sbellicando dalle risate: certo che se mi accusate di
avere fantasia allora dovrete sentirvi voi con questi assurdi tentativi di
arrampicarvi sugli specchi per scoprire chissà' che cosa...

> Scrivimi sulla mia Mail Box, così potro' consultarmi con te e
> mostrarti di chi, probabilmente, si tratta.

Uh, e chi mai sarà' questo Rodolfo? Ma non vedete quanto siete ridicoli?
Senbrate proprio dei bambini alla ricerca di chissà' quali avventure.
Voglio proprio vedere come prosegue questo vostro assurdo e sconclusionato
gioco.

Ciaociao
Rodolfo

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 19:30:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 17:30:10 GMT

>
> Observer

Carissimo, ma perché mi hai associato a Joshy?

From nicknoma@tin.it Mon Jun 28 20:47:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccovi svelata la mia vera identita' DAVVERO!???????
From: "nicknoma" <nicknoma@tin.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 20:47:14 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio
<01bec163\$c1a9b400\$LocalHost@antonior>...
>
>Siccome ho ricevuto molte critiche sulla mia persona, su chi fossi in
>realta' e sul perche' ho 3 nomi ho deciso di fornirvi delle spiegazioni
>molto semplici e banali:
>Rodolfo e' il nome che ho scelto per raccontarvi la mia storia, su
>consiglio della psicologa.
>AntonioR e' il mio vero nome, ma per ovvii motivi non ho potuto svelarvi la
>mia identita'
>Wesley Crusher e' lo pseudonimo che ho usato per difendere Joshy in quanto
>volevo apparire piu' obiettivo possibile.
>
>Questa e' la spiegazione, piu' chiara di cosi'...
>
>Ciao a tutti
>Rodolfo

Ciao Rodolfo o Antonio o come cavolo ti chiami o meglio sei.
Sono nuovo del N.G. e tra tutti i messaggi mi ha immediatamente colpito
AIUTO TESTIMONIANZA SCHOCK
tanto che volevo già da prima risponderti ma poi ho preferito un attimino
attendere.....
per vedere l'evoluzione della cosa.
Non voglio maltrattarti, lungidalle mie intenzioni, non sono nessuno per
farlo, ma dopo la tua seconda testimonianza schock!!!!!! ma soprattutto
dopo il tuo voler far sapere a tutti della tua psicologa, delle tue diverse
identità (anagrafiche intendo..... e stupido io che avevo preso a mò di
attendibilità delle tue.....
la possibilità che Rodolfo M. fosse vera.....)
e di chissà quali altri cazzi tuoi, forse un pò in chiave esibizionista.....
volevo quindi dirti una cosa:

MA FAMMI IL PIACERE DI ANDARE A PRENDERE IN GIRO I POLLI DEL BELGIO
!!!!!!!!!!!!
che semmai sì che ne hanno un pò bisogno dopo tutta la merda che gli hanno
dato da mangiare.

CIAO

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 04:33:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccovi svelata la mia vera identita' DAVVERO!???????
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 02:33:06 GMT

> Ciao Rodolfo o Antonio o come cavolo ti chiami o meglio sei.

Preferisco essere chiamato Rodolfo, se non ti spiace:))

> Sono nuovo del N.G. e tra tutti i messaggi mi ha immediatamente colpito
> AIUTO TESTIMONIANZA SCHOCK
> tanto che volevo già da prima risponderti ma poi ho preferito un attimino
> attendere.....

Beh, hai fatto bene, hai visto i risvolti della vicenda, se non sbaglio.

> Non voglio maltrattarti, lungidalle mie intenzioni, non sono nessuno per
> farlo, ma dopo la tua seconda testimonianza schock!!!!!! ma soprattutto

Finalmente qualcuno che non condanna prima ancora del processo

> dopo il tuo voler far sapere a tutti della tua psicologa, delle tue
diverse
> identità (anagrafiche intendo..... e stupido io che avevo preso a mò di
> attendibilità delle tue.....

Io mi sono aperto completamente a voi e questo e' stato il ringraziamento?

> la possibilità che Rodolfo M. fosse vera.....)

Prima cosa la psicologa mi ha consigliato di scrivervi senza presentarmi
col mio vero nome e poi non solo io uso lo pseudonimo in questo ng, se non
erro.

> e di chissà quali altri cazzi tuoi, forse un pò in chiave
esibizionista.....

di questa asserzione mi sfugge proprio il senso.

> volevo quindi dirti una cosa:

Sentiamo...

> MA FAMMI IL PIACERE DI ANDARE A PRENDERE IN GIRO I POLLI DEL BELGIO

> !!!!!!!!!!!

> che semmai sì che ne hanno un pò bisogno dopo tutta la merda che gli hanno

> dato da mangiare.

Ecco un altro scettico mitomane. Non meriteresti neanche una risposta ma te la do lo stesso:

Le ore della pazzia sono misurate dall'orologio, ma quelle della saggezza, nessun orologio puo' misurarle.

E anche tu sei sistemato

Ciaociao

Rodolfo

From caerario@tin.it Mon Jun 28 21:14:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ma cosa sta succedendo?

From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>

Date: Mon, 28 Jun 1999 21:14:14 +0200

Ultimamente in questo NG stanno accadendo cose strane (mi riferisco ai racconti di Joshy e di Rodolfo Messoro) e non vi nascondo che talvolta sono tentato dal farmi delle sonore risate in quanto gli episodi in questione spesso raggiungono il paradossale. Poi però riflettendoci un pò meglio ritengo che ci sia poco da ridere, soprattutto se prendiamo in esame il racconto di Rodolfo Messoro, ora cercherò di spiegarvi il perché.

Partendo dal presupposto che le condizioni psicofisiche del Messoro siano vere(badate bene mi riferisco alle condizioni e non ai fattori che le hanno causate, quindi non voglio discutere sul fatto che i rapimenti siano reali o semplicemente siano il parto della mente di un individuo che, se non racconta frottole, sta attraversando un momento delicatissimo ed estremamente pericoloso) mi corre l'obbligo di manifestargli tutta la mia solidarietà ed eventualmente aiutarlo nei limiti del possibile.

Perché tanta premura?

Alcuni anni fa (precisamente nell'estate del 93) improvvisamente il mio cervello é andato in tilt! Non mi chiedete le cause perché a distanza di anni non le ho ancora scoperte e credo che non lo farò mai (allora ipotizzai persino lo scherzo maligno di qualcuno che mi avesse propinato qualche sostanza allucinogena diluita in una bevanda). In ogni caso il mio comportamento mutò inspiegabilmente e la cosa più assurda era che nonostante fossi consapevole di essere fuori di testa, non riuscivo a controllare il mio agire. Vi lascio immaginare l'angoscia di una persona che si rendeva conto di non essere più "normale", ma non riusciva a trovare una via d'uscita, nella mia mente si affacciava sempre più insistente l'idea di farla finita una volta per tutte. Qualcuno si chiederà: ma cosa centrano gli ufo con tutto ciò? Beh, qualcosa centrano, o meglio centravano nella mia mente sconvolta, infatti fra i miei vari "trip" uno particolarmente era presente e mi ossessionava: ero convinto non solo di essere in contatto telepatico con qualche entità non terrestre, o meglio, non fisica, ma anche di poter stabilire questo tipo di contatto con le persone che avevo vicine. Il tutto era accompagnato da sporadiche crisi di panico ed una volta da una vera e propria crisi epilettica (episodio che si é verificato una sola volta

da quando sono nato, trentasette anni fa). Mi sentivo come se qualcuno mi avesse messo, per così dire, una sorta di guinzaglio virtuale ed i tentativi di liberarmene risultavano vani. Una volta ricordo che sentii dentro di me una voce che mi ripeteva: "abbiamo scoperto un buco nero, fra non molto ci finiremo dentro", fu allora che ebbi la mia crisi epilettica. Le persone che mi stavano vicine si sentivano impotenti anche perchè io non riuscivo a far comprendere loro il mio stato, é stato tremendo. Poi a poco a poco sono riuscito a reagire, ho conosciuto una compagna che ha avuto la forza ed il coraggio di rimanermi vicino in quel periodo tremendo ed oggi sto bene, ma dentro di me sento che qualcosa è rimasto ed ancora oggi non so quanto di quello che mi è accaduto é stato il frutto dei meandri più profondi della mia psiche e quanto é stato causato da fattori esterni, "altri" da me. Per questo non riesco a ridere leggendo il racconto di Rodolfo, spero che riesca a liberarsi dal suo incubo sia esso indotto dall'esterno o partorito dalla sua stessa mente.

Rodolfo reagisci, il rimedio esiste, é dentro di te.

Se stai scherzando, scusa, ma hai proprio del pessimo gusto...

Saluti Casimiro.

From observer@tin.it Mon Jun 28 21:47:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?

From: "Observer" <observer@tin.it>

Date: Mon, 28 Jun 1999 21:47:01 +0200

Casimiro Erario ha scritto:

>Se stai scherzando, scusa, ma hai proprio del pessimo gusto...

Certo, e soprattutto nei confronti di persone che un certo tipo di esperienze le hanno realmente vissute.

Saluti.

Observer

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 04:33:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?

From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>

Date: 29 Jun 1999 02:33:08 GMT

> >Se stai scherzando, scusa, ma hai proprio del pessimo gusto...

>
> Certo, e soprattutto nei confronti di persone che un certo tipo di
> esperienze le hanno realmente vissute.

Puah, guarda cosa devo sentire. Siete solo invidiosi, ma non vi biasimo:
vorrei vedervi nelle mie condizioni e poi giudicare dal pulpito su cui vi
siete eretti.

Ciao
Rodolfo

From caerario@tin.it Tue Jun 29 09:43:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 09:43:14 +0200

Proprio per il motivo che ho attraversato momenti simili non posso
invidiarti, ma permettimi la possibilità del dubbio...Sai in rete ne ho
incontrati tanti di mitomani e mi concederai che i mezzi per smascherare
questi individui sono praticamente inesistenti. Ciò non esclude la
possibilità di continuare a seguire il tuo caso e ripeto nei limiti del
possibile darti un aiuto, anche se ritengo che in questi casi la soluzione
del problema risiede nell'ambito della stessa persona che ne é interessata.
Saluti Casimiro.

PS: un consiglio. Leggi i post per intero prima di rispondere, altrimenti
rischi di travisare il contenuto degli stessi. A risentirci.

Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio
<01bec1d2\$376659a0\$LocalHost@antonior>...

>
>
>
>> >Se stai scherzando, scusa, ma hai proprio del pessimo gusto...
>>
>> Certo, e soprattutto nei confronti di persone che un certo tipo di
>> esperienze le hanno realmente vissute.

>
>Puah, guarda cosa devo sentire. Siete solo invidiosi, ma non vi biasimo:
>vorrei vedervi nelle mie condizioni e poi giudicare dal pulpito su cui vi
>siete eretti.
>
>Ciao
>Rodolfo

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 19:30:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 17:30:07 GMT

- > Proprio per il motivo che ho attraversato momenti simili non posso
- > invidiarti, ma permettimi la possibilità del dubbio...Sai in rete ne ho

Il dubbio e' legittimo pero', visto che anche tu si sei passato allora puoi capirmi cosi' come puoi capire la scetticita' delle persone che ti circondano.

- > incontrati tanti di mitomani e mi concederai che i mezzi per smascherare
- > questi individui sono praticamente inesistenti. Ciò non esclude la

Infatti, non capiscono cosa vogliano dire quando affermano di avermi smascherato.

- > possibilità di continuare a seguire il tuo caso e ripeto nei limiti del
- > possibile darti un aiuto, anche se ritengo che in questi casi la soluzione
- > del problema risiede nell'ambito della stessa persona che ne è interessata.

Questo e' vero. Io ho voluto parlare con voi sotto consiglio della psicologa, ma visto che mi attaccate avro' commesso un errore. Pero' non me ne pento in quanto tutti devono conoscere la realta' dei fatti. E piu' le critiche nei miei riguardi sono forti piu' loro in fondo credono alla storia e non sanno cosa piu' inventare per screditarmi.

- > Saluti Casimiro.
- > PS: un consiglio. Leggi i post per intero prima di rispondere, altrimenti
- > rischi di travisare il contenuto degli stessi. A risentirci.

Non ho capito cosa vuoi dire, il tuo messaggio l'ho letto tutto.

Ciao
Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 00:50:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 22:50:23 GMT

On 29 Jun 1999 17:30:07 GMT, "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it> wrote:

- >> PS: un consiglio. Leggi i post per intero prima di rispondere, altrimenti
- >> rischi di travisare il contenuto degli stessi. A risentirci.
- >
- >Non ho capito cosa vuoi dire, il tuo messaggio l'ho letto tutto.

E' come minimo la quinta volta che ripeti "Non ho capito cosa vuoi

dire". Mi sa che tu abbia un problema molto piu' serio dei rapimenti del sabato sera.

Paolo

From xasab@global.it Tue Jun 29 14:20:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 14:20:26 +0200

Rodolfo Messore wrote:

> Puah, guarda cosa devo sentire. Siete solo invidiosi,

Per me sei "tarato"...

XAS.

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 19:30:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 17:30:09 GMT

> Per me sei "tarato"...

>

Cosa vuol dire tarato?

Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 00:50:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 22:50:24 GMT

On 29 Jun 1999 17:30:09 GMT, "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
wrote:

>> Per me sei "tarato"...

>>

>

>Cosa vuol dire tarato?
>
>Rodolfo

Uno come te.

Paolo

From xasab@global.it Thu Jul 01 03:05:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 03:05:25 +0200

Rodolfo Messore wrote:

> > Per me sei "tarato" ...
> >
>
> Cosa vuol dire tarato?
>
> Rodolfo
>

Path:
ffx2nh3!ffx.uu.net!uunet!ams.uu.net!tank.news.pipex.net!pipex!newsfeed.nacamar.de!newsfeed.nacamar.de!bignews.mediaways.net!newsfeed.nettuno.it!kirk.uli.it!beatles.cselt.it!news.tin.it!not-for-mail

From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
Date: 29 Jun 1999 17:30:09 GMT
Organization: TIN
Lines: 10
Message-ID: <01bec234\$75d2f4c0\$LocalHost@antonior>
References: <7l8hja\$gop\$1@nslave1.tin.it> <7l8jhf\$9hj\$1@nslave1.tin.it>
<01bec1d2\$376659a0\$LocalHost@antonior> <3778BA0A.A0F958@global.it>
NNTP-Posting-Host: a-fh1-59.tin.it
X-Newsreader: Microsoft Internet News 4.70.1155
Xref: ffx2nh3 it.discussioni.ufo:17222

newsfeed.nacamar.de

Hai notato il tuo path?
Ancora ci chiedi cosa hai a che fare con Joshy?
"Tarato" in italia si intende di un apparecchio regolato per reagire solo a determinate cose anche di persona che si ripete incessantemente su certe "convinzioni" ...
Magari sul vocabolario c'era che mi tocca inventare...

Sei per caso tedesco?
XAS

Ps: Ora basta quì si lamentano tutti e forse hanno ragione sono l'ultimo arrivato e non voglio certo sconvolgere il NG.
Se Observer permette ci risentiremo a quattrocchi :- |
XAS Pentito.

From dbellani.@sis.delthis.it Tue Jun 29 21:51:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 14:51:20 -0500

Rodolfo Messoro wrote:

>
> > >Se stai scherzando, scusa, ma hai proprio del pessimo gusto...
> >
> > Certo, e soprattutto nei confronti di persone che un certo tipo di
> > esperienze le hanno realmente vissute.
>
> Puah, guarda cosa devo sentire. Siete solo invidiosi, ma non vi biasimo:
> vorrei vedervi nelle mie condizioni e poi giudicare dal pulpito su cui vi
> siete eretti.
>
ma invidiosi de che, a tuo dire: non dormi la notte, e quindi non
trombi, provi dolori lancinanti, sei ricoperto di tagli e suture, ogni
tre per due hai un incubo che ti impedisce una vita da persona normale
normale; mi spiace per te ma io personalmente non ti invidio minimamente
e, tra parentesi, vogliate scusarmi se non scrivo le maiscole ma sono
intento nel compiere gesti scaramantici.

cia'

--
Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:15 GMT

> ma invidiosi de che, a tuo dire: non dormi la notte, e quindi non

Invidiosi del fatto che io ho incontrato gli alieni e tu no.

Rudy

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 04:33:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 02:33:07 GMT

> Ultimamente in questo NG stanno accadendo cose strane (mi riferisco ai

La realta' non e' mai come appare.

> racconti di Joshy e di Rodolfo Messore) e non vi nascondo che talvolta
sono
> tentato dal farmi delle sonore risate in quanto gli episodi in questione
> spesso raggiungono il paradossale. Poi però riflettendoci un pò meglio

Spero che non ti capiti nulla di strano in vita tua.

> ritengo che ci sia poco da ridere, soprattutto se prendiamo in esame il
> racconto di Rodolfo Messore, ora cercherò di spiegarvi il perché.

Sentiamo quest'altro.

> Partendo dal presupposto che le condizioni psicofisiche del Messore siano
> vere(badate bene mi riferisco alle condizioni e non ai fattori che le
hanno
> causate, quindi non voglio discutere sul fatto che i rapimenti siano
reali o
> semplicemente siano il parto della mente di un individuo che, se non
> racconta frottole, sta attraversando un momento delicatissimo ed
> estremamente pericoloso) mi corre l'obbligo di manifestargli tutta la mia
> solidarietà ed eventualmente aiutarlo nei limiti del possibile.

Oh, ecco qualcuno che ragiona prima di muovere accuse insulse.

> Perché tanta premura?

Gia', perche' sei l'unico a difendermi?

> Alcuni anni fa (precisamente nell'estate del 93) improvvisamente il mio
> cervello é andato in tilt! Non mi chiedete le cause perché a distanza di

Cut....

> Per questo non riesco a ridere leggendo il racconto di Rodolfo, spero che
> riesca a liberarsi dal suo incubo sia esso indotto dall'esterno o
partorito

> dalla sua stessa mente.

Grazie della comprensione, almeno tu sai i terribili momenti che sto passando e i dubbi circa la mia salute mentale, ma ti assicuro che tutto e' cosi' reale, inoltre, ci sono le sedute dalla psicologa. Continuo a ripetere che non sto inventando nulla e se non mi credete e' un problema vostro, non mio.

Ciao
Rodolfo (ti sei fatto un amico)

From xasab@global.it Tue Jun 29 14:23:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 14:23:29 +0200

Rodolfo Messore wrote:

> Continuo a ripetere che non sto inventando nulla e se non mi credete e' un
> problema vostro, non mio.

Sei parente di Joshy o apostolo della sua teoria...?

>
>
> Ciao
> Rodolfo (ti sei fatto un amico)

Ne sei proprio ma proprio sicuro...?

XAS.

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 19:30:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 17:30:16 GMT

> > Continuo a ripetere che non sto inventando nulla e se non mi credete e'
un
> > problema vostro, non mio.
>
> Sei parente di Joshy o apostolo della sua teoria...?

Secondo te qual e' questo presunto legame con Joshy? ti stai spremendo a trovarlo e voglio proprio sapere cosa hai partorito questa volta

> > Ciao
> > Rodolfo (ti sei fatto un amico)
>
> Ne sei proprio ma proprio sicuro...?

Certo, in molti mi credono, mi hanno spedito delle e-mail, ma hanno paura di farsi avanti.

E' un tuo problema se non mi credi e devi imparare a conviverci, anche con le sconfitte.

Rudy

From nick.mail@flashmail.com Mon Jun 28 21:56:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: "Nick" <nick.mail@flashmail.com>
Date: Mon, 28 Jun 1999 21:56:57 +0200

Ciao, scusa se ti rispondo anche sul ng ma una mia email m'è tornata indietro poiché il tuo email è sbagliato. L'ho corretto e quindi non so se ora è giusto.

Come hai impostato il firewall per impedirgli di inviare info tue ?
Io non è che c'ho capito molto. Magari, se hai la vers. 1.37 perché non mi mandi la tua rulelist ?

Grazie ed a presto,
Nick

--

WebMaster of:
- "3DMark 99 by Nick" http://members.tripod.com/new_3DMark99
- "Final Reality by Nick" http://members.tripod.com/lionh_2

Founder of:
- "Club of 3DMark 99 users"
<http://clubs.yahoo.com/clubs/clubof3dmark99users>

...
>
> PC ConSeal Firewall. Ottimo Programma.
>
> Artemis 23am
>

From Joshy@firstufodead.it Mon Jun 28 22:42:43 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: i particolari dela arricciatura... dell'acqua su richiesta di uno....
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 22:42:43 +0200

<http://www.salvy.nigro.com/ingrandi.htm>

--

<Http://www.salvy.nigro.com>
Salvy@Nigro.com

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 29 07:18:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: i particolari dela arricciatura... dell'acqua su richiesta di uno....
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 07:18:38 +0200

nessuna considerazione ???
scusa XAS per i miei errori grammaticali....
mi spieghi invece che cosa e' quel fenomeno... ???

Joshy <Joshy@firstufodead.it> schrieb in im Newsbeitrag:
7l8moe\$mi0\$1@black.news.nacamar.net...
>
> <http://www.salvy.nigro.com/ingrandi.htm>
>
> --
>
> <Http://www.salvy.nigro.com>
> Salvy@Nigro.com
>
>

From xasab@global.it Tue Jun 29 01:27:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A Joshy
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 01:27:43 +0200

Scusa Joshy, vediamo se rispondi come penso io...
Puoi rivelarci quanti anni hai?
Coriosità sai...

A proposito " Subject: i particolari dela arricciatura...
dell'acqua su richiesta di uno...."
hai ricominciato a fare errori ora?

Hai stranamente smesso di porre quesiti e proposte di discussione?

Mai sentito parlare di:
no.dll?
CDC?
Porta 31337?
UDP?

Ho invitato un conoscente che ora vive a Berlino a interessarsi a certe cose
e a certe riviste...
Magari avrò la copia giusta.
Sapevi che su internet ci sono tantissime agenzie di stampa, giornalisti con E-Mail e canali di informazione editoriale e no?

XAS.

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 29 06:26:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A Joshy
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 06:26:01 +0200

xasab <xasab@global.it> schrieb in im Newsbeitrag:
377804EF.F8B3E630@global.it...

> Scusa Joshy, vediamo se rispondi come penso io...
> Puoi rivelarci quanti anni hai?
> Coriosità sai...
29 (21-05.1970)

>
> A proposito " Subject: i particolari dela arricciatura...
> dell'acqua su richiesta di uno...."
> hai ricominciato a fare errori ora?
forse scrivo troppo in fretta.....

> Hai stranamente smesso di porre quesiti e proposte di discussione?
Ma ti sei accorto che di tutte le mie questioni quasi nessuno mi ha risposto
???

> Mai sentito parlare di:
> no.dll?
> CDC?
> Porta 31337?
> UDP?
Ignorante sulla materia...

> Ho invitato un conoscente che ora vive a Berlino a interessarsi a certe
> cose
> e a certe riviste...
> Magari avrò la copia giusta.
> Sapevi che su internet ci sono tantissime agenzie di stampa, giornalisti
> con E-Mail e canali di informazione editoriale e no?

a quale pro ??

> XAS.
>

From NOikstef@tin.itSPAM Tue Jun 29 01:57:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Eccovi svelata la mia vera identita'
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Tue, 29 Jun 1999 01:57:50 +0200

Rodolfo Messore <rudy@flashnet.it> wrote in message
01bec163\$C1a9b400\$LocalHost@antonior...

>
> Siccome ho ricevuto molte critiche sulla mia persona, su chi fossi in
> realta' e sul perche' ho 3 nomi ho deciso di fornirvi delle spiegazioni
> molto semplici e banali:
> Rodolfo e' il nome che ho scelto per raccontarvi la mia storia, su
> consiglio della psicologa.
> AntonioR e' il mio vero nome, ma per ovvii motivi non ho potuto svelarvi
la
> mia identita'
> Wesley Crusher e' lo pseudonimo che ho usato per difendere Joshy in quanto
> volevo apparire piu' obiettivo possibile.
>
> Questa e' la spiegazione, piu' chiara di cosi'...
>
> Ciao a tutti
> Rodolfo

Non e' che sei stato il massimo della correttezza, eh...
Ciao,
Stefano

From s162587@studenti.ing.unipi.it Tue Jun 29 18:12:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Eccovi svelata la mia vera identita'
From: s162587@studenti.ing.unipi.it (Komarek)
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:12:09 +0100

Crispino Stefano <NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

> Rodolfo Messore <rudy@flashnet.it> wrote in message
> 01bec163\$C1a9b400\$LocalHost@antonior...

e trombarsi la psicologa....
pare brutto?

--

Jde mu na ruku!

From NOikstef@tin.itSPAM Tue Jun 29 01:57:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Grigi
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Tue, 29 Jun 1999 01:57:53 +0200

Tango <tango@cdh.it> wrote in message 37769013.DB8628E1@cdh.it...

>

>

> Crispino Stefano ha scritto:

>

> > [...] e non provano emozioni.

>

> Scusate l'intromissione, ma se un'essere è senza emozioni non è
considerato una

> specie di automa?

Le piante secondo te sono automi? O provano emozioni?

> Voglio dire, una creatura vivente è tale perchè a differenza delle cose ha
> coscienza, ha la capacità di prendere decisioni autonomamente (libero
arbitrio)
> e prova emozioni.

Una creatura e' vivente quando e' viva (sorry, non ci sono migliori
definizioni). Non e' detto che abbia coscienza (vedi piante, batteri et
similia), il libero arbitrio e' un postulato filosofico indimostrato e le
emozioni non sono una componente necessaria del pensiero.

> Quindi se davvero i grigi non le provano non possono essere considerati
alieni o
> forme di vita intelligente, giusto?

E' vero che potrebbero essere automi, ma questo non e' dimostrato dal
semplice fatto che non possiedano emozioni. Viceversa non e' detto che un
automa sofisticato non possa provare emozioni.

> Allora io posso dedurre due conclusioni: o provano emozioni o sono degli
automi
> manovrati da altri esseri che adempiono svariati compiti.

Vedi sopra.

> Fatemi sapere se la mia opinione al riguardo è giusta oppure no, grazie.

Ovviamente no ;-)

> Tango

>
> >
> > Bye,
> > Stefano

Ribadisco quanto sopra,
Stefano

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 04:33:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La sindrome della signora Gialli
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 02:33:10 GMT

Carissimi investigatori,
E' vero che e' da un po' che non guardo gli episodi della signora Fletcher,
ma voi la battete in tutti i sensi. Come la Signora Gialli state indagando
per scoprire chissà' quale verita', ma al contrario di lei, rimarrete con
un pugno di mosche. Non c'e' nessun arcano da svelare.

- 1 Lo stolto non vede un albero allo stesso modo del saggio
- 2 Se il matto persiste nella sua follia andrebbe in contro alla saggezza
- 3 Con le pietre della legge hanno alzato prigioni; con i mattoni della
religione, bordelli
- 4 Qualsiasi cosa che si puo' credere e' immagine di verita'
- 5 Da' ascolto ai rimproveri del matto: e' privilegio da re
- 6 Come per l'uccello, l'aria, per il pesce, il mare, così' sia il disprezzo
per lo spregevole
- 7 Le migliori raddrizzano le strade; ma le vie tortuose e prive di
migliorie sono quelle del genio

Ciao e a presto
Rodolfo

From xasab@global.it Tue Jun 29 14:49:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 14:49:05 +0200

Rodolfo Messore wrote:

> Carissimi investigatori,
> E' vero che e' da un po' che non guardo gli episodi della signora Fletcher,
> ma voi la battete in tutti i sensi. Come la Signora Gialli state indagando
> per scoprire chissà' quale verita', ma al contrario di lei, rimarrete con
> un pugno di mosche. Non c'e' nessun arcano da svelare.
>
> 1 Lo stolto non vede un albero allo stesso modo del saggio
>
> 2 Se il matto persiste nella sua follia andrebbe in contro alla saggezza
>
> 3 Con le pietre della legge hanno alzato prigioni; con i mattoni della
> religione, bordelli
>
> 4 Qualsiasi cosa che si puo' credere e' immagine di verita'
>
> 5 Da' ascolto ai rimproveri del matto: e' privilegio da re
>
> 6 Come per l'uccello, l'aria, per il pesce, il mare, così sia il disprezzo
> per lo spregevole
>
> 7 Le miglitorie raddrizzano le strade; ma le vie tortuose e prive di
> miglitorie sono quelle del genio
>
> Ciao e a presto
> Rodolfo

Così ha parlato chi si sentiva perseguitato...a torto!
XAS.

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 19:30:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 17:30:04 GMT

> Così ha parlato chi si sentiva perseguitato...a torto!
> XAS.

Non mi sento affatto perseguitato, solo sono stanco dei vostri assurdi tentativi di smascherarmi. Non ci siete riusciti in quanto non c'era nulla da smascherare e siccome vi rodete buttate acqua sul fuoco.
Ripeto che le spiegazioni le ho fornite e non ho mai e sottolineo MAI preteso di essere creduto in quanto sapevo di andare in contro a

scetticita', ma i vostri inutili tentativi da investigatori da 4 soldi mi fanno solo ridere. Il fatto e' che quando vi siete realmente conto che ero sincero avete architettato chissa' quale assurdo piano per gettare fango sulla mia immagine, ma non ci siete riusciti e mai ci riuscirete. Così' continuerò a darvi resoconti completi dei rapimenti finché' dovrete ammettere che vi eravate sbagliati sul mio conto. Avete fatto di un sasso una montagna, amplificando, anzi distorcendo le mie giustificazioni. Ma io non devo giustificarmi di nulla in quanto non c'è nulla da giustificare nel mio comportamento e se siete accecati dalla scetticita' questo e' un vostro problema. Cambiare nick non significa essere colpevoli di nulla in quanto ho voluto solo proteggermi, ma temo che la sindrome della Signora Gialli abbia colpito ancora.

Ciaociao
Il vostro amatissimo Rodolfo

From stefanom@tin.it Tue Jun 29 19:52:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 19:52:14 +0200

Con te vale lo stesso discorso che ho fatto con Joshy. Come fai essere sicuro che siano rapimenti di alieni e non fantasie dovute alla tua particolare condizione mentale? Come fai essere così sicuro? Ma sono solo io che mette in dubbio le cose che vede e che sente?

Saluti

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:14 GMT

- > Con te vale lo stesso discorso che ho fatto con Joshy. Come fai essere
- > sicuro che siano rapimenti di alieni e non fantasie dovute alla tua
- > particolare condizione mentale? Come fai essere così sicuro?

Ma io non ne sono affatto sicuro al 100%. Pero' le ricostruzioni che fornisco alla psicologa tramite ipnosi sembrano molto convincenti. Certo, potrei sbagliarmi, ma nel dubbio preferisco credere che tutto sia vero.

- > Ma sono solo io che mette in dubbio le cose che vede e che sente?

Sei il primo che abbia insinuato un dubbio: gli altri hanno solo attaccato e basta.

Rodolfo

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 19:30:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 17:30:12 GMT

- >
- > Così ha parlato chi si sentiva perseguitato...a torto!
- > XAS.
- >

Comunque, nonostante tutto, mi arrivano e-mail da persone che credono alla mia storia, ma che qui hanno paura di parlare in quanto alcuni sono pronti ad attaccare senza sentire ragioni.

Rudy

From stefanom@tin.it Tue Jun 29 19:56:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 19:56:24 +0200

Allora sono messi peggio di te! Perchè se hanno paura di esprimere le loro opinioni in un NG, dove non c'è contatto fisico e un disgreto anonimato, mi chiedo come facciano a esprimere le loro idee nella vita di tutti. Inoltre fino adesso la discussione si sta svolgendo in modo abbastanza civile, non ho ancora visto insulti veri e minacce vere e proprie, o almeno non come in altri NG.

Saluti

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:13 GMT

> opinioni in un NG, dove non c'è contatto fisico e un discreto anonimato,
mi

Alla faccia del discreto anonimato: qui tutti sanno tutto di me: nome,
cognome, numero di telefono, dove abito, cosa faccio a casa e quando esco
etc.

> chiedo come facciano a esprimere le loro idee nella vita di tutti.
Inoltre
> fino adesso la discussione si sta svolgendo in modo abbastanza civile,
non
> ho ancora visto insulti veri e minacce vere e proprie, o almeno non come
in
> altri NG.

Qui manca poco per trascendere.

Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 00:50:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 22:50:25 GMT

On 29 Jun 1999 17:30:12 GMT, "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
wrote:

>Comunque, nonostante tutto, mi arrivano e-mail da persone che credono alla
>mia storia, ma che qui hanno paura di parlare in quanto alcuni sono pronti
>ad attaccare senza sentire ragioni.
>
>Rudy

Bene, fonda subito una religione. Farai un sacco di soldi e avrai
molto fascino con le adepti. Se poi hai dei problemi con la legge
chiami Introvigne che ti difenderà a spada tratta.

Paolo

From stefanom@tin.it Tue Jun 29 19:48:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 19:48:28 +0200

Con capisco il senso di tutte queste citazioni e io sono uno a cui piacciono le citazioni. Vuoi fare come il Mago Forrest? Vuoi far capire che non sei uno stupido?

Saluti.

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:13 GMT

> Con capisco il senso di tutte queste citazioni e io sono uno a cui
piacciono
> le citazioni. Vuoi fare come il Mago Forrest? Vuoi far capire che non sei
> uno stupido?

Se vuoi capire il senso delle citazione da' tu una interpretazione ad esse.
Se poi non ne conosci l'autore, questo non e' importante.

Rodolfo

From pradarca@iol.it Sat Jul 10 13:08:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: "Valeria" <pradarca@iol.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 13:08:12 +0200

Non è la signora Gialli bensì la signora IN GIALLO

Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio
<01bec1d7\$11f12ba0\$LocalHost@antonior>...

>
>Carissimi investigatori,
>E' vero che e' da un po' che non guardo gli episodi della signora Fletcher,
>ma voi la battete in tutti i sensi. Come la Signora Gialli state indagando
>per scoprire chissà' quale verità, ma al contrario di lei, rimarrete con
>un pugno di mosche. Non c'e' nessun arcano da svelare.
>
>1 Lo stolto non vede un albero allo stesso modo del saggio
>
>2 Se il matto persiste nella sua follia andrebbe in contro alla saggezza
>
>3 Con le pietre della legge hanno alzato prigionieri; con i mattoni della
>religione, bordelli

>
>4 Qualsiasi cosa che si puo' credere e' immagine di verita'
>
>5 Da' ascolto ai rimproveri del matto: e' privilegio da re
>
>6 Come per l'uccello, l'aria, per il pesce, il mare, cosi' sia il disprezzo
>per lo spregevole
>
>7 Le miglierie raddrizzano le strade; ma le vie tortuose e prive di
>miglierie sono quelle del genio
>
>Ciao e a presto
>Rodolfo
>
>
>
>
>
>
>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 10 22:01:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 10 Jul 1999 20:01:16 GMT

> Non è la signora Gialli bensì la signora IN GIALLO

lo so, gioia, l'ho scritto solo per essere un po' piu' originale.

Ciao
Rodolfo

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 04:33:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Caccia alle streghe
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 02:33:10 GMT

Vedo che continuate imperterriti in questa ridicola caccia alle streghe, ma siete un po' anacronistici: i tempi di Elisabetta e Giacomo I o quelli dell'America puritana sono tramontati da un pezzo.
Vi ostinate a vedere bianco la' dove e' rosso e quando gioco cuori rispondete quadri. Non capisco quale sia il motore di queste vostre vaghe e infondate asserzioni: invidia, paura, non avete nulla da fare e cosi' andate scandagliando la vita degli altri? Ma non vedete l'inutilita' delle vostre azioni? Camminate alla cieca, a tentoni e v'inventate chissà' quale cosa pur di smontare le storie degli altri.

Forse questo comportamento da clown vi si addice proprio. Le mie spiegazioni logiche, chiare, palesi, macroscopiche le ho fornite e ribadite piu' volte, ma voi siete duri di cocchio e persistete in dichiarazioni che non meritano neanche di essere citate. Ma chi vi credete di essere per svegliarvi un bel mattino e considerarvi degli dei infallibili? Non capisco per nulla queste accuse mossemi (e ripeto nulla di concreto, ma solo, chissà' perche', illazioni non suffragate da nessuna argomentazione pertinente). Non so piu' cosa scrivervi se non di smetterla di scherzare col fuoco o finirete per arrostitvi del tutto. Fino ad adesso non avete trovato nulla in quanto non c'e' nulla su cui scavare e il rogo che mi avete preparato sta ancora a Salem, ma si tratta di 3 secoli fa.

Per chi invece mi crede, e vi assicuro che ci sono, le sedute dalla psicologa continuano a dare i loro frutti.

Ciaociao
Rodolfo

PS per Joshy: quoque tu, proprio tu....

From stefanom@tin.it Tue Jun 29 19:58:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caccia alle streghe
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 19:58:53 +0200

Te lo dico un'altra volta, anche tu potresti aver sbagliato! Come fai essere così sicuro di quello che dici?

Saluti

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caccia alle streghe
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:15 GMT

> Te lo dico un'altra volta, anche tu potresti aver sbagliato! Come fai essere
> così sicuro di quello che dici?

Puo' darsi che tu abbia ragione, pero' la psicologa, che e' esperta, non crede a fantasie partorite dalla mia mente.

Se tu hai ragione io sono pazzo, se tu hai torto ho visto gli alieni e, se non ti dispiace, preferirei credere alla seconda ipotesi.

Rudy

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 29 07:26:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Joshy posta anche in germania !!!
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 07:26:18 +0200

de.alt.ufo

se qualcuno capisce il tedesco fatevi una bella lettura ... su questo NG.

Joshy

Http://www.salvy.nigro.com
Salvy@Nigro.com

From xasab@global.it Tue Jun 29 14:51:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy posta anche in germania !!!
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 14:51:37 +0200

Joshy wrote:

> de.alt.ufo
>
> se qualcuno capisce il tedesco fatevi una bella lettura ... su questo NG.
>
> Joshy
>
> Http://www.salvy.nigro.com
> Salvy@Nigro.com

Ci avrei scommesso! Peccato che siano anni che ci guardo...
Ormai posso farti fare ciò che voglio, incredibile!
XAS.

From caerario@tin.it Tue Jun 29 10:48:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le arricciature di Joshy
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 10:48:40 +0200

Queste a mio avviso potrebbero essere le cause delle arricciature:
a) branco di pesci che nuota a pelo d'acqua (evento molto frequente)

b) correnti causate da masse d'acqua con temperatura diversa
c) brezza marina.

Inoltre il sig. Joshy si é "dimenticato" di rispondere ad una domanda che gli ho posto più di una volta: conoscere il punto esatto da cui ha scattato le foto del castello. Ora cerherò io di fornire una risposta: tenuto conto delle caratteristiche della zona e della prospettiva delle foto ritengo che egli abbia scattato trovandosi in mezzo al mare da una posizione elevata rispetto allla superficie del suolo e delle acque (a bordo di un mezzo volante?)

Questo é quanto che ne pensate?
Saluti Casimiro.

From guido@eros.trouble Tue Jun 29 11:39:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le arricciature di Joshy
From: guido@eros.trouble (Guido)
Date: Tue, 29 Jun 1999 09:39:49 GMT

On Tue, 29 Jun 1999 10:48:40 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario@tin.it> wrote:

>Questo é quanto che ne pensate?
>Saluti Casimiro.

Che sarebbe giunto il momento di non alimentare discussioni su questo genere di *CRETINATE*...

Non parliamo di rispetto reciproco...
E' chi cerca di *far credere* ad essere senza scrupoli.

saluti a te
- micheleColetti

From fcolett@removethis.tin.it Tue Jun 29 11:41:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le arricciature di Joshy
From: fcolett@removethis.tin.it (micheleColetti)
Date: Tue, 29 Jun 1999 09:41:38 GMT

On Tue, 29 Jun 1999 10:48:40 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario@tin.it> wrote:

>Questo é quanto che ne pensate?
>Saluti Casimiro.

Che sarebbe giunto il momento di non alimentare discussioni su questo genere di *CRETINATE*...

Non parliamo di rispetto reciproco...

E' chi cerca di *far credere* ad essere senza scrupoli.

saluti a te
- micheleColetti

From xasab@global.it Tue Jun 29 14:56:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le arricciature di Joshy
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 14:56:33 +0200

Scusate il doppione...

Casimiro Erario wrote:

- > Queste a mio avviso potrebbero essere le cause delle arricciature:
- > a) branco di pesci che nuota a pelo d'acqua (evento molto frequente)
- > b) correnti causate da masse d'acqua con temperatura diversa
- > c) brezza marina.
- > Inoltre il sig. Joshy si é "dimenticato" di rispondere ad una domanda che
- > gli ho posto più di una volta: conoscere il punto esatto da cui ha scattato
- > le foto del castello. Ora cerherò io di fornire una risposta: tenuto conto
- > delle caratteristiche della zona e della prospettiva delle foto ritengo che
- > egli abbia scattato trovandosi in mezzo al mare da una posizione elevata
- > rispetto allla superficie del suolo e delle acque (a bordo di un mezzo
- > volante?)
- > Questo é quanto che ne pensate?
- > Saluti Casimiro.

Risposta a Casimiro su domande di Joshy.
Joshy wrote:

- > scusa XAS per i miei errori grammaticali...

Non sono essi in sè a darmi fastidio figurati!
Solo li fai proprio al momento giusto...

- >
- > mi spieghi invece che cosa e' quel fenomeno... ???
- >

Se vuoi sia sincero, mi sembra una increspatura normale e reale,
la luce (quella sì sarebbe un fenomeno.) appare ai miei occhi più
distante dall'increspatura...
Ma come dissi tempo fà, se tu dici che era lì e veniva verso te...
L'increspatura nelle pessime .JPG ingrandita e filtrata al Photoshop
risulta alta due "pixel"
relativi alla compressione del formato, quindi teoricamente in
prospettiva con le altre imperfezioni del mare quindi presumibilmente
reale.
Sfortunatamente per noi increspature, da sole, spesso si formano per
vari motivi, spesso atmosferici o per presenza di secche e/o fauna...
Ma non potevi fare .BMP .TGA invece di .JPG compresso per giunta?

Non occupa tutto questo spazio in più e aspettare qualche minuto per il download,
visto il caso, non è poi così grave!
Ho sovrapposto lens flare di vari programmi e soprattutto l'effetto di Photoshop
ricalca forse stranamente il fenomeno luci riflessi delle .JPG.
Ma tu hai "mostrato" le foto originali...
E i negativi? (Lapsus mio o non li abbiamo visti?)
Però poi qualcuno ci ha detto che si farebbe presto a contraffarre pure quelli... mah... che dire?
A questo punto aspettiamo dei .TGA o meglio!
XAS.

From caerario@tin.it Tue Jun 29 15:26:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le arricciature di Joshy
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 15:26:55 +0200

Secondo te da quale posizione sono state scattate le foto in questione?
(Tieni presente che di fronte alla spiaggia non esistono isolotti, non ricordo se esistono barriere frangiflutti e poi, ripeto, secondo me sono state scattate dall'alto).
Saluti Casimiro.

From xasab@global.it Thu Jul 01 03:31:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le arricciature di Joshy
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 03:31:44 +0200

Casimiro Erario wrote:

> Secondo te da quale posizione sono state scattate le foto in questione?
> (Tieni presente che di fronte alla spiaggia non esistono isolotti, non
> ricordo se esistono barriere frangiflutti e poi, ripeto, secondo me sono
> state scattate dall'alto).
> Saluti Casimiro.

Esorto ancora Joshy, a mandarmi in E-Mail o pubblicandole sul suo sito le foto (ripeto più interessanti della "creatura") acquisite nel formato .TGA .BMP ad un alto DPI soprattutto alla grandezza reale del formato fotografico.
Visto l'importanza della scoperta è d'obbligo...

Casimiro,
Tutto dipende dall'ottica...

Ora sappiamo che ha usato uno zoom 100/400 se non ricordo male con pellicola 400ISO/ASA

se i suoi dati sono veritieri...

I ponti delle barche sono alti anche 5m.

Non conosco il posto puoi mandarmi una piantina topografica... o purtroppo uno schizzo della zona anche nella prospettiva della foto, la strada come si inerpica sulla collina? etc.

Comunico a tutti che joshy, non ha la pellicola ancora avvolta nel rullino, (come sembra dalle foto) ma semplicemente, ha usato, probabilmente per mancanza di fantasia, (:-[])

due rullini disposti così, per sorreggere i negativi, davanti alla WebCam.

AH! Vorrei la stessa cosa coi negativi...

Josy, qui in Italia, esistono "aggeggi" per scanner, (Lampade, vero, costose) servono ad aquisire negativi/diapositive... ed esistono anche, studi fotografici che rendono questi servizi.

Magari poi il gestore, potrebbe essere nostro amico e dotato, anche di programmi di fotoritocco,(:-[]) magari disposto ad aiutarci, a Gratis!

E in Germania?

Fremente, XAS.

From s162587@studenti.ing.unipi.it Tue Jun 29 18:12:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le arricciature di Joshy

From: s162587@studenti.ing.unipi.it (Komarek)

Date: Tue, 29 Jun 1999 17:12:50 +0100

Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote:

quali foto?

me le mandate please in jpg allo zorn@pplmail.com...

--

Jde mu na ruku!

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 29 17:29:06 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le arricciature di Joshy

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Tue, 29 Jun 1999 17:29:06 +0200

le trovi tutte qui

www.salvy.nigro.com

Ciao

Komarek <s162587@studenti.ing.unipi.it> schrieb in im Newsbeitrag:

1du67dj.7gma651nzo9wpN@ppp21.versilia.toscana.it...

> Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote:

>

> quali foto?

> me le mandate please in jpg allo zorn@pplmail.com...

>

> --

> Jde mu na ruku!

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jun 29 10:49:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Saluti a zekke... e a tutti voi di IDU
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 29 Jun 1999 08:49:19 GMT

On Mon, 28 Jun 1999 21:19:07 +0200, "zekke97"
<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Credo di aver esagerato l'altra volta. Credo di averti fatto trooooopppppoooo
>male.

Come ti dicevo: sei un grande!!! E non scherzo :)))

>Sai, non pensavo che te la saresti presa così. In finale io scherzavo.

>Comunque, è totalmente fuori luogo il tuo copia ed incolla. Io non ti ho mai

>offeso come hai fatto tu. Anzi, semmai ti ho riconosciuto delle doti e il

>merito di avermi fatto capire tante cose su di me. Io pensavo di essere

>intelligente. Invece TU mi hai fatto scoprire che sono un "caprone

>ignorante".

Perché fuori luogo? Era la "soluzione" del dilemma, no?

Comunque io non volevo assolutamente offenderti, vedo solo che tu,
come anche Rodolfo-Wesley-Antonio, vi state divertendo molto, e
sinceramente, come ho detto anche a lui, il tutto è effettivamente
molto divertente... :)))

>Ti ringrazio ancora per avermi illuminato la strada.

Sai, all'inizio (fino a quel post sul "dio onnisciente") pensavo
dicessi sul serio, poi mi sono resa conto che era impossibile che
credessi veramente a quello che scrivevi (con quei toni, poi...).

Per cui ho capito che era tutto uno scherzo (così come voleva esserne
parte la battuta sul "caprone" :P Diciamo che volevo stare al gioco
e, ripeto, non volevo assolutamente offenderti -sò che non l'hai
veramente pensato, che hai capito le mie intenzioni, però preferisco
ripeterlo, non mi voglio sentire in colpa), poi quando ho visto che
raccontavi delle tue "esperienze universitarie" mentre ricordavo
benissimo che in una discussione in cui eravamo entrambi coinvolti
parlavi di terza media... Dai, dimmi che ho vinto il premio :o)))
sono più brava di Agatha Christie :)))

>p.s. scusa se ti ho fatto troppo male,..... non volevo!

>Cordialmente

Beh, dai, ormai possiamo buttare la maschera. Comunque non mi hai
certo fatto male, se questo ti preoccupa davvero.

A dire il vero avresti dovuto provare a criticare più pesantemente:
tutto quel discorso sul "dio" non era immediato, non era all'altezza
degli altri post. E poi l'hai buttato lì troppo all'improvviso, dopo
una semplice critica su concetti di aeronautica. Sembrava non
aspettassi altro. :)))

Certo che è curioso notare come i più "forti" animatori del NG siate
stati tu, Joshy e Rodolfo... diciamolo pure: 3 (??? chissà con quanti
altri nomi avete postato...) grandi attori comici! Adesso posso
scherzare anch'io? :)))

Però Rodolfo è subito caduto come una pera matura :))) (senza offesa, eh!, Rodolfo :P), mentre tu reggi proprio bene... peccato per quei due "errorini"... ma ne sono contenta, sennò non avrei capito il gioco :)))

A questo punto posso svelarmi pure io: in realtà mi chiamo Anna, ho 25 (26 a agosto) anni, mi stò per laureare in psicologia a Padova con una tesi sulla new age e correlati vari (ufologia in primis). Devo dire che ho trovato veramente molte informazioni valide e una documentazione ricchissima. Vi ringrazio tutti. :)))
Ho apprezzato molto l'elasticità mentale (che in ambienti universitari è perlomeno rara... vero, zekke? :)))) di molti di voi.

Scusatemi se non sono stata sincera, però i tempi sono ristretti e trovare materiale non è facile, tantopiù che quando ho chiesto aiuto a qualcuno del "settore" mi son sentita rispondere (i pochi che hanno risposto) quasi male. Della serie: "Non siamo cavie/pazzi/fenomeni da circo, come si permette!?!"... :(((

Purtroppo stò per partire per le ferie (in agosto e settembre devo finire, per dare la tesi in ottobre), per cui farò fatica a leggere i NG. Magari fatti sentire per posta, che ne dici? Al limite qualcuno degli altri mi inoltra i msg. Ne sarei felice :))), ma non interpretarmi male, eh! Non era una proposta, sono già fidanzata. :oP

Un salutone a tutti,
Anna arKannone

P.S.: non erano balle quelle che ho scritto (tanto perché nessuno si offenda): mi ha aiutato mio fratello, che è effettivamente un ex ufficiale...

From torinesi@tin.it Tue Jun 29 20:06:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saluti a zekke... e a tutti voi di IDU
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 20:06:36 +0200

arKannone ha scritto nel messaggio

<37787f2c.4318940@news.interbusiness.it>...

>A questo punto posso svelarmi pure io: in realtà mi chiamo Anna, ho
>25 (26 a agosto) anni, mi stò per laureare in psicologia a Padova con
>una tesi sulla new age e correlati vari (ufologia in primis). Devo
>dire che ho trovato veramente molte informazioni valide e una
>documentazione ricchissima. Vi ringrazio tutti. :)))
>Ho apprezzato molto l'elasticità mentale (che in ambienti
>universitari è perlomeno rara... vero, zekke? :)))) di molti di
>voi.
>Scusatemi se non sono stata sincera, però i tempi sono ristretti e
>trovare materiale non è facile, tantopiù che quando ho chiesto aiuto
>a qualcuno del "settore" mi son sentita rispondere (i pochi che hanno
>risposto) quasi male. Della serie: "Non siamo cavie/pazzi/fenomeni da
>circo, come si permette!?!"... :(((

Complimenti sinceri; hai mascherato molto bene la tua identità.
Ciao

Alessandro Torinesi

From collidertogli@mailexcite.com Tue Jun 29 11:35:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: tutte le spiegazioni che vuoi
From: "Collider" <collidertogli@mailexcite.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 11:35:32 +0200

ti correggo gli errori cosi' non mi asfissi con il come devo fare etc
(prendi questo msg e salvalo tra le bozze cosi' te lo rivedi
quando non sai cosa fare)

le parti tra {} le puoi tranquillamente tagliare quando rispondi

nicknoma <nicknoma@tin.it> wrote {in message 7l8g0d\$rbj\$1@nslave1.tin.it...}
{>}

> Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio
{> <01bec163\$c1a9b400\$LocalHost@antonior>}...
{> >}

> >Siccome ho ricevuto molte critiche sulla mia persona, su chi fossi in
> >realta' e sul perche' ho 3 nomi ho deciso di fornirvi delle spiegazioni
> >molto semplici e banali:
> >Rodolfo e' il nome che ho scelto per raccontarvi la mia storia, su
> >consiglio della psicologa.
> >AntonioR e' il mio vero nome, ma per ovvii motivi non ho potuto svelarvi la
> >mia identita'
> >Wesley Crusher e' lo pseudonimo che ho usato per difendere Joshy in quanto
> >volevo apparire piu' obiettivo possibile.
{> >}

> >Questa e' la spiegazione, piu' chiara di cosi'...
{> >}

> >Ciao a tutti
> >Rodolfo
> >}

in generale e' meglio quotare solo l'indispensabile,
fai uno sforzo e cancella quello che non serve

> Ciao Rodolfo o Antonio o come cavolo ti chiami o meglio sei.
> Sono nuovo del N.G. e tra tutti i messaggi mi ha immediatamente colpito
> AIUTO TESTIMONIANZA SCHOCK [scioc sei tu]
> tanto che volevo già da prima risponderti ma poi ho preferito un attimino
> attendere..... [solo tre puntini!]
> per vedere l'evoluzione della cosa.
> Non voglio maltrattarti,lungidalle mie intenzioni,non sono nessuno per
> farlo,ma dopo la tua seconda testimonianza schock!!!!!! ma soprattutto
> dopo il tuo voler far sapere a tutti della tua psicologa,delle tue diverse

> identità (anagrafiche intendo..... e stupido io che avevo preso a mò di
> attendibilità delle tue.....
> la possibilità che Rodolfo M. fosse vera.....)
> e di chissà quali altri cazzi [niente parolacce!] tuoi, forse un pò in chiave
esibizionista.....
> volevo quindi dirti una cosa:
>
{>
>}
> MA FAMMI IL PIACERE DI ANDARE A PRENDERE IN GIRO I POLLI DEL BELGIO
> !!!!!!!!!!!!!
> che semmai sì che ne hanno un pò bisogno dopo tutta la merda [ancora!] che gli hanno
> dato da mangiare.
{>}
> CIAO

che fai prima gli dici di farti il piacere poi lo saluti?
mannalo affanc**o direttamente o meglio
sarebbe bello non farlo affatto, se uno ti da' noia
lo metti subito nel kill file e buonanotte

e la firma? e' buona norma firmare
(ma domani sera si paga? e quanto? sto senza soldi)

--
c.

<http://www.blissett.com/IDF>
welcome to the ox

per il topic io sono un ufo

From fgotti@iol.it Tue Jun 29 12:59:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rete 96 e rapimenti
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>
Date: 29 Jun 1999 10:59:40 GMT

Non so se avete letto il per me interessantissimo articolo di K. Turner;
ad un certo punto si afferma : "A tutt'oggi, tuttavia, non esistono bambini ibridi
custoditi da genitori terrestri, e quindi tutti questi 'fatti' si basano solo su
racconti."

Domanda: ma siamo sicuri che parecchi bambini prodigio (non solo gli "artisti" ma anche
quelli che pur non eccellendo in varie discipline piu' o meno ludiche come pianisti
cantanti ecc. hanno elevatissimi QI) non siano proprio la prova che tali ibridi esistono?
Non necessariamente devono essere di aspetto anche solo vagamente simile ai grigi, forse
la sola modifica e' nel cervello e forse non hanno modifiche fisiche in quanto gia'
simili,
se non quasi identici (stando a certe testimonianze di rapiti) ai tipi nordici.

Ciao,

Fabio(fgotti@iol.it)

From xasab@global.it Tue Jun 29 15:18:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete 96 e rapimenti
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 15:18:10 +0200

Fabio Gotti wrote:

>
> Domanda: ma siamo sicuri che parecchi bambini prodigio (non solo gli "artisti" ma anche
> quelli che pur non eccellendo in varie discipline piu' o meno ludiche come pianisti
> cantanti ecc. hanno elevatissimi QI) non siano proprio la prova che tali ibridi esistono?
> Non necessariamente devono essere di aspetto anche solo vagamente simile ai grigi, forse
> la sola modifica e' nel cervello e forse non hanno modifiche fisiche in quanto gia'
> simili,
> se non quasi identici (stando a certe testimonianze di rapiti) ai tipi nordici.
>
> Ciao,
>
> Fabio(fgotti@iol.it)

Non può essere una prova ma ciò potrebbe essere possibile.
L'uomo stesso potrebbe essere stato reso senziente da esperimenti, poniamo, genetici...
Se gli alieni fossimo noi e non riuscissimo più a riconoscere i nostri fratelli...?
La natura, la forza della vita, il perpetuare della specie... solo con mezzi naturali?
I figli di Dio e i figli degli uomini ti dice niente?
Sai quale era la differenza?
Sentito parlare di comete portatrici di vita o variazioni genetiche... non solo d'acqua?
Se così fosse allora la vita è ovunque.
Rapimenti e alieni.
Da altri mondi?
Dal futuro?
Altre dimensioni?
Sono fra noi?
Da ovunque si parta ci sono spiegazioni più o meno logiche per tutte le domande che
ci si pone sull'argomento.
Vorrei anch'io pareri, molto meglio di sterili polemiche (purtroppo divertenti?)
con certi personaggi...
Spero di avere avuto il tuo permesso a risponderti.
Saluti XAS.

From fgotti@iol.it Tue Jun 29 18:46:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rete 96 e rapimenti
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>
Date: 29 Jun 1999 16:46:13 GMT

xasab <xasab@global.it> scritto nell'articolo <3778C792.47E88D9B@global.it>...

>
>

> Fabio Gotti wrote:

>
> >

> > Domanda: ma siamo sicuri che parecchi bambini prodigio (non solo gli "artisti" ma anche

> > quelli che pur non eccellendo in varie discipline piu' o meno ludiche come pianisti

> > cantanti ecc. hanno elevatissimi QI) non siano proprio la prova che tali ibridi esistono?

> > Non necessariamente devono essere di aspetto anche solo vagamente simile ai grigi, forse

> > la sola modifica e' nel cervello e forse non hanno modifiche fisiche in quanto gia'

> > simili,

> > se non quasi identici (stando a certe testimonianze di rapiti) ai tipi nordici.

> >

> > Ciao,

> >

> > Fabio(fgotti@iol.it)

>

> Non può essere una prova ma ciò potrebbe essere possibile.

> L'uomo stesso potrebbe essere stato reso senziente da esperimenti, poniamo, genetici...

> Se gli alieni fossimo noi e non riuscissimo più a riconoscere i nostri fratelli...?

In effetti molti rapiti soffrono di una specie di sdoppiamento di personalita', sentono che hanno una natura anche aliena. Io sinceramente non so se cio' sia reale, so pero' che diversi psicologi, psichiatri e ipnoterapeuti (forse il piu' famoso J.Mack) sono possibilisti su cio', anche se non ci giurano. Ma d' altro canto che c'e' di sicuro nella vita ? Nulla.

> La natura, la forza della vita, il perpetuare della specie... solo con mezzi naturali?

> I figli di Dio e i figli degli uomini ti dice niente?

> Sai quale era la differenza?

> Sentito parlare di comete portatrici di vita o variazioni genetiche... non solo d'acqua?

> Se così fosse allora la vita è ovunque.

> Rapimenti e alieni.

> Da altri mondi?

> Dal futuro?

> Altre dimensioni?

E perche' non tutte e tre queste possibilita' ? Per esempio si e' detto che il futuro aspetto fisico dell' uomo potrebbe avvicinarsi a quello dei grigi: cranio sviluppato dovuto all' avanzare della tecnologia la quale un giorno evitera' del tutto i lavori manuali e quindi non sara' piu' necessario l' attuale tono muscolare (i grigi sono esili).

Coincidenza ? Forse. O forse no.

> Sono fra noi?

Per me si, e da tempo anche.

- > Da ovunque si parta ci sono spiegazioni più o meno logiche per tutte le domande che
- > ci si pone sull'argomento.
- > Vorrei anch'io pareri, molto meglio di sterili polemiche (purtroppo divertenti?)
- > con certi personaggi...
- > Spero di avere avuto il tuo permesso a risponderti.
- > Saluti XAS.
- >
- >

Pienamente d' accordo

--

Saluti

Fabio Gotti (fgotti@iol.it)

From fgotti@iol.it Wed Jun 30 18:52:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete 96 e rapimenti
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>
Date: 30 Jun 1999 16:52:08 GMT

xasab <xasab@global.it> scritto nell'articolo <3778C792.47E88D9B@global.it>...

- >
- >
- > Fabio Gotti wrote:
- >
- > >
- > > Domanda: ma siamo sicuri che parecchi bambini prodigio (non solo gli "artisti" ma anche
- > > quelli che pur non eccellendo in varie discipline piu' o meno ludiche come pianisti
- > > cantanti ecc. hanno elevatissimi QI) non siano proprio la prova che tali ibridi esistono?
- > > Non necessariamente devono essere di aspetto anche solo vagamente simile ai grigi, forse
- > > la sola modifica e' nel cervello e forse non hanno modifiche fisiche in quanto gia'
- > > simili,
- > > se non quasi identici (stando a certe testimonianze di rapiti) ai tipi nordici.
- > >
- > > Ciao,
- > >
- > > Fabio(fgotti@iol.it)
- >
- > Non può essere una prova ma ciò potrebbe essere possibile.
- > L'uomo stesso potrebbe essere stato reso senziente da esperimenti, poniamo, genetici...

> Se gli alieni fossimo noi e non riuscissimo più a riconoscere i nostri fratelli...?

In effetti molti rapiti soffrono di una specie di sdoppiamento di personalita', sentono che hanno una natura anche aliena. Io sinceramente non so se cio' sia reale, so pero' che diversi psicologi, psichiatri e ipnoterapeuti (forse il piu' famoso J.Mack) sono possibilisti su cio', anche se non ci giurano. Ma d' altro canto che c'e' di sicuro nella vita ? Nulla.

- > La natura, la forza della vita, il perpetuare della specie... solo con mezzi naturali?
- > I figli di Dio e i figli degli uomini ti dice niente?
- > Sai quale era la differenza?
- > Sentito parlare di comete portatrici di vita o variazioni genetiche... non solo d'acqua?
- > Se così fosse allora la vita è ovunque.
- > Rapimenti e alieni.
- > Da altri mondi?
- > Dal futuro?
- > Altre dimensioni?

E perche' non tutte e tre queste possibilita' ? Per esempio si e' detto che il futuro aspetto fisico dell' uomo potrebbe avvicinarsi a quello dei grigi: cranio sviluppato dovuto all' avanzare della tecnologia la quale un giorno evitera' del tutto i lavori manuali e quindi non sara' piu' necessario l' attuale tono muscolare (i grigi sono esili).
Coincidenza ? Forse. O forse no.

> Sono fra noi?

Per me si, e da tempo anche.

- > Da ovunque si parta ci sono spiegazioni più o meno logiche per tutte le domande che
- > ci si pone sull'argomento.
- > Vorrei anch'io pareri, molto meglio di sterili polemiche (purtroppo divertenti?)
- > con certi personaggi...
- > Spero di avere avuto il tuo permesso a risponderti.
- > Saluti XAS.
- >
- >

Pienamente d' accordo

--

Saluti

Fabio Gotti (fgotti@iol.it)

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 23:55:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete 96 e rapimenti
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Wed, 30 Jun 1999 21:55:28 GMT

On 30 Jun 1999 16:52:08 GMT, "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it> wrote:

> In effetti molti rapiti soffrono di una specie di sdoppiamento di personalita',
> sentono che hanno una natura anche aliena. Io sinceramente non so se cio' sia reale,

La domanda potra' sembrare provocatoria ma non so formularla in modo
che non sembri ironica.

Dunque, la domanda e' questa: non sara' che soffrendo di sdoppiamento
della personalita' certi individui immaginano di venire rapiti?

Immagino che sara' un'obiezione vecchia come Noe' ma e' la prima volta
che leggo queste cose.

Paolo

From fgotti@iol.it Thu Jul 01 13:21:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rete 96 e rapimenti

From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>

Date: 1 Jul 1999 11:21:15 GMT

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> scritto nell'articolo <377a7a7d.66737539@news.dada.it>...

> On 30 Jun 1999 16:52:08 GMT, "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it> wrote:

>

> > In effetti molti rapiti soffrono di una specie di sdoppiamento di personalita',
> > sentono che hanno una natura anche aliena. Io sinceramente non so se cio' sia reale,

>

> La domanda potra' sembrare provocatoria ma non so formularla in modo
> che non sembri ironica.

>

> Dunque, la domanda e' questa: non sara' che soffrendo di sdoppiamento
> della personalita' certi individui immaginano di venire rapiti?

>

> Immagino che sara' un'obiezione vecchia come Noe' ma e' la prima volta
> che leggo queste cose.

>

> Paolo

La tua domanda non e' ne' ironica, ne' provocatoria, bensì di una legittimita'
sacrosanta. Anch' io me l' ero posta come te, ma a furia di leggere libri, riviste e
visione di cassette piu' o meno dedicate all' argomento mi sono convinto che i rapimenti
esistono. Soprattutto leggendo il libro "Rapiti" di J. Mack (che ti consiglio
caldamente).

In poche parole, i rapiti sottoposti a ipnosi, rivivono l' esperienza come fossero in
tempo

reale provando ed esternando(Ecco il punto !) tutte le sensazioni provate all' epoca
del rapimento. Si agitano sul lettino, gridano, piangono, sudano e mostrano tutto il

loro terrore che uno psichiatra del calibro di Mack afferma essere genuino e non frutto di ottimi attori e io ci credo. Tutto qui. Certo alcuni potrebbero anche fingere, ma gli esaminati ammontano a più di 200: abbiamo 200 attori ? Non credo. Piuttosto non so se il rapimento avvenga sul piano fisico (soggetto fisicamente prelevato da casa e portato sull' ufo come asseriscono tutti i rapiti) o solo su un piano mentale, mediante una manipolazione del cervello fatta non so come dall' esterno.

A favore della fisicità ci sono tracce di sangue, cicatrici, graffi che il soggetto trova su

di sé il mattino seguente al rapimento. Alcuni dicono che ciò possa essere causato da crisi tipo epilettiche del soggetto che si procurerebbe da solo nel sonno tali lesioni.

Potrei anche passarla per buona, senonché certi soggetti si sono svegliati con il pigiama rivoltato o addirittura senza ! E questo l' epilessia non può farlo.

Pero' potrebbe essere che esistano tutti e due i tipi di rapimento.

Mah.....

Ciao,

Fabio(fgotti@iol.it)

From calvelli@ntt.it Sat Jul 03 11:58:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rete 96 e rapimenti

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Sat, 03 Jul 1999 11:58:00 +0200

Fabio Gotti ha scritto:

- > A favore della fisicità ci sono tracce di sangue, cicatrici, graffi che il soggetto
- > trova su
- > di sé il mattino seguente al rapimento. Alcuni dicono che ciò possa essere causato
- > da crisi tipo epilettiche del soggetto che si procurerebbe da solo nel sonno tali
- > lesioni.
- > Potrei anche passarla per buona,

infatti, questo non dimostra assolutamente nulla

- > senonché certi soggetti si sono svegliati con il
- > pigiama rivoltato o addirittura senza ! E questo l' epilessia non può farlo.

no, ma lo può fare l'individuo senza neanche accorgersene.....a me è capitato e ti assicuro che non sono stato rapito!

Spulciando in qualche testo di mitologia lo sai cosa ci trovi?

Donne rapite da divinità; fanciulle visitate nella notte da eroi divini o da esseri demoniaci; gravidanze inspiegabili; bambini rapiti o sostituiti dal Piccolo Popolo; atti sessuali non desiderati; perdita del senso del tempo da parte di un mortale in occasione del soggiorno nell'Olimpo o nel Regno dei Morti e la conseguente mancanza del ricordo.

Si potrebbe parlare di una sorta di mitologia tecnicizzata? Mitologia e folklore

riveduti, corretti e reinterpretati dall'inconscio collettivo della gente sotto l'influenza della civiltà in cui viviamo.....credenze ancestrali che riaffiorano nei momenti di *crisi* di una civiltà e si travestono in forme adeguate ad essa.....

Ciao,
Alberto

From torinesi@tin.it Thu Jul 01 22:53:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete 96 e rapimenti
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 22:53:21 +0200

Paolo-B ha scritto nel messaggio <377a7a7d.66737539@news.dada.it>...

Ho visto che Fabio Gotti ti ha consigliato un ottimo libro: "Rapiti" di John Mack. Io mi permetto di consigliartene uno ancora migliore. Si tratta di "Gli UFO nella mente" del ns. Corrado Malanga. Tratta innanzitutto di un caso Italiano; in secondo luogo affronta il tema dell'indagine ipnotica in maniera davvero scientifica sottolineando alcuni errori metodologici (e ponendovi rimedio) compiuti dai grandi pionieri della ricerca sulle abductions. Se poi ti interessa avere del materiale relativo agli studi di Malanga sui rapimenti, posso inviartelo.
Saluti

Alessandro Torinesi

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 01 22:58:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete 96 e rapimenti
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 1 Jul 1999 22:58:29 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
377a7a7d.66737539@news.dada.it...

> La domanda potrà sembrare provocatoria ma non so formularla in modo
> che non sembri ironica.
>
> Dunque, la domanda è questa: non sarà che soffrendo di sdoppiamento
> della personalità certi individui immaginano di venire rapiti?
>
> Immagino che sarà un'obiezione vecchia come Noè ma è la prima volta
> che leggo queste cose.

>
> Paolo

Lo sdoppiamento di personalita' puro e semplice e' un fenomeno molto raro, e quando accade in genere nessuna delle personalita' (che sono molto piu' di due, ce ne possono essere a decine) e' cosciente delle azioni delle altre. Di solito si accomunano alle scissioni psicologiche altri sintomi, quali deliri, paranoie e allucinazioni, e tutta la casistica va sotto la denominazione di schizofrenia. Il fenomeno in se' e' molto meno compreso di quanto si creda abitualmente, inoltre e' vero che se gli schizofrenici possono avere allucinazioni di rapimenti, e' altrettanto vero che non tutti quelli che affermano di essere stati addotti possono ricondursi ad una denominazione di malattia mentale (anzi, solo una parte ridotta di presunti rapiti e' veramente malata di mente).

Stefano

From pkyeah@tin.it Tue Jun 29 13:31:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: SEARCH ENGINE
From: "PaPeRiNiK" <pkyeah@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 13:31:25 +0200

E alura? Chi se ne frega?!?!?!

<benci@tin.it> wrote in message 3778C841.6212@tin.it...
>SEARCH ENGINE
>Siti Finanziari Italiani - Indici Mondiali Borsa - News Finanza - Links
><http://www.re-mida.com/>

From trustn01@ufo.itgo.com Tue Jun 29 17:28:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: SEARCH ENGINE
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:28:05 +0200

PaPeRiNiK <pkyeah@tin.it> ha scritto:

> E alura? Chi se ne frega?!?!?!

>

>

> <benci@tin.it> ha scritto:

> >SEARCH ENGINE

> >Siti Finanziari Italiani - Indici Mondiali Borsa - News Finanza - Links

> ><http://www.re-mida.com/>

>

>

Mi chiedo quando la finiranno questi scassak4xx0.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From p.forte@tin.it Tue Jun 29 13:57:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BASTA CON LE FREGNACCIE
From: "Alan Ford" <p.forte@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 13:57:01 +0200

E' da tempo che osservo i vs. post' e prendo spunto dal post di Casimiro
Erario che giustamente lamenta il sempre più basso livello dei post'
inviati.

Questo è e deve rimanere un NG di ufologia, non di storielle di
bambolotti di plastica o cazzate simili che allontanano tutti coloro che
hanno davvero qualcosa di serio da dire. Non c'è metodo scientifico
nell'affrontare i temi ultimamente proposti, si parla di avvistamenti a
Gorgonzola, di pupazzetti con
i piedi di balsa, di joshy il pallonaro di trastevere, di fiabilandia e dei
brufoli di Luca Giurato. Forse sarebbe opportuno che tutte queste cazzate le
inviassero verso altri gruppi di discussione. Moderatore dove sei? Metti
fine a questa sequela di cazzate!?

Mi rivolgo a chi in passato ha postato seriamente ed ha risposto con
cognizione di causa: TORNATE E RIDATE ONORE E DIGNITA' AL NG.

GRAZIE

Paolo Forte

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 01 15:26:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA CON LE FREGNACCIE
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 01 Jul 1999 13:26:48 GMT

On Tue, 29 Jun 1999 13:57:01 +0200, "Alan Ford" <p.forte@tin.it>
wrote:

>E' da tempo che osservo i vs. post' e prendo spunto dal post di Casimiro
>Erario che giustamente lamenta il sempre più basso livello dei post'
>inviati.

>Questo è e deve rimanere un NG di ufologia, non di storielle di
>bambolotti di plastica o cazzate simili che allontanano tutti coloro che
>hanno davvero qualcosa di serio da dire.

Ciao Paolo Forte. Quello che dici e' vero, il NG sta un po' scemando proprio a causa di alcune rivelazioni (storie e descrizioni) attualmente indimostrabili, che necessiterebbero (a sentire i loro autori) solo di dover credere passivamente a chi le fa.

Non credo pero' che cio' che sta accadendo in questi ultimi tempi allontani coloro che hanno qualche cosa migliore da dire : come per tutti i NG, i messaggi/post vengono in genere letti; magari poi, dopo le prime battute e scaramucce e dopo aver visto l'andazzo sul proliferare di certe rivelazioni, chi le legge si stanca di intervenire quando certi messaggi sembrano ... un po' troppo "fatalistici".

A me, sinceramente, alcuni messaggi sembrano un po' una brutta copia di certe "arcane" letture, oltre ad un misero tentativo di giocare sul sensazionalismo e sull'indimostrabile (del tipo "voi non potete dimostrarmi nulla perche' io non posso dimostrarvelo"). Non e' certo cosi' che si fa dell'ufologia, anche se purtroppo un "ufologo" alla fine deve sentirsele di tutti i colori : da quelle buone ed investigabili sulle quali puo' dare un elevato contributo a quelle con alti livelli di indirettezza e probabilmente (in alcuni casi) molta fantasia. L'unica cosa che rimane da fare, nell'ultimo caso, e' solamente quella di "stare a sentire" per farsi un'idea della storia e delle sue eventuali contraddizioni.

>Non c'è metodo scientifico
>nell'affrontare i temi ultimamente proposti, si parla di avvistamenti a
>Gorgonzola, di pupazzetti con
>i piedi di balsa, di joshy il pallonaro di trastevere, di fiabilandia e dei
>brufoli di Luca Giurato.

...e di aree 51, dei soliti complotti sulla "congiura silenziosa", ancora sui dubbi dei nostri aerei nel recente conflitto nei balcani etc. etc. etc., della serie "ritornano sempre!".

No, non e' proprio possibile utilizzare alcun "metodo scientifico" su questi casi, a parte quello di far notare all'interlocutore di turno, attraverso una batteria di domande/risposte, che emergono o possono emergere delle *contraddizioni* in cio' che magari afferma; oppure utilizzare il metodo del "read only" senza poi comunicare.

Il fatto poi della presenza dell'anonimato negli interlocutori e della inevitabile impersonalita' nella comunicazione via NG rende ancora piu' difficile qualsiasi passo costruttivo. Voglio dire che non saprai mai se dall'altra parte del filo c'e' un burlone che sghignazza mentre gli fai le tue domande, se c'e' un ragazzino di 14 anni che prende spunto per i suoi racconti dalla "letteratura" esistente sul mercato o se realmente c'e' qualcuno che desidera estrinsecare la sua esperienza.

La cosa migliore pero' l'ha detta Mr. Wolf ("Suggerimento ai rapiti" del 30 giugno, ore 8:50) : esistono delle apposite associazioni ufologiche con le quali interfacciarsi per testimoniare una propria esperienza che nel contempo garantiscono l'anonimato al testimone ed espletano tutti i possibili e reali riscontri di un evento.

>Forse sarebbe opportuno che tutte queste cazzate le
>inviassero verso altri gruppi di discussione. Moderatore dove sei? Metti
>fine a questa sequela di cazzate!?

Non esiste alcun "moderatore" qui, tanto che passa di tutto : dalle pubblicita' ingannevoli a quelle commerciali, dagli spam ai troll alle flame. Il moderatore e' lasciato ad ognuno di noi...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA CON LE FREGNACCIE
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:12 GMT

> i piedi di balsa, di joshy il pallonaro di trastevere, di fiabilandia e
dei
> brufoli di Luca Giurato. Forse sarebbe opportuno che tutte queste cazzate
le
> inviassero verso altri gruppi di discussione. Moderatore dove sei? Metti
> fine a questa sequela di cazzate!?

Caro Paolo,
qui non c'e' alcun moderatore e se non ti sta bene quello che viene detto allora e' meglio che cambi ng o mentalita'.

Perche' definisci Joshy "pallonaro di trastevere"?

Ciao
Rodolfo

From p.forte@tin.it Fri Jul 02 16:55:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA CON LE FREGNACCIE
From: "Alan Ford" <p.forte@tin.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 16:55:35 +0200

>> i piedi di balsa, di joshy il pallonaro di trastevere, di fiabilandia e
>dei
>> brufoli di Luca Giurato. Forse sarebbe opportuno che tutte queste cazzate
>le
>> inviassero verso altri gruppi di discussione. Moderatore dove sei? Metti
>> fine a questa sequela di cazzate!?
>
>Caro Paolo,
>qui non c'e' alcun moderatore e se non ti sta bene quello che viene detto
>allora e' meglio che cambi ng o mentalita'.

E no ! io apro un gruppo di discussione denominato it.discussioni.ufo e
voglio discutere di ufo, voglio dare il mio contributo, voglio poter
interagire con l'argomento di discussione, altrimenti credo che alla lunga
diventi una perdita di tempo per tutti.

Il moderatore l'ho invocato per la disperazione:

- 1) Basta, io non rispondo più....
- 2) Ma perchè, uffa
- 3) Free Free area 51 sticker
- 4) iuyiui
- 5) La sindrome della signara gialli
- 6) a Joshy
- 7) I particolare dell'arricciatura...
- 8) Caccia alla streghe

Cazzo! (scusa) ti sembrano discussioni.ufo ?

A me sembra l'elenco delle canzoni dell'ultimo CD di "Elio e le Storie Tese"

N.B. i punti 1-4-5-8 (a campione) li hai postati proprio tu (molto inerente
il 4)

>Perche' definisci Joshy "pallonaro di trastevere"?

Perchè sono di Milano ma credo che certi modi di dire Romani siano più
efficaci

>Ciao
>Rodolfo

Ciao
Paolo

From pbaffi@hotmail.com Sat Jul 03 08:45:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA CON LE FREGNACCIE

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 03 Jul 1999 06:45:26 GMT

On Fri, 2 Jul 1999 16:55:35 +0200, "Alan Ford" <p.forte@tin.it> wrote:

>E no ! io apro un gruppo di discussione denominato it.discussioni.ufo e
>voglio discutere di ufo, voglio dare il mio contributo, voglio poter
>interagire con l'argomento di discussione, altrimenti credo che alla lunga
>diventi una perdita di tempo per tutti.

Concordo al 100%

Gia' l'ufologia ha una credibilita' deboluccia, se poi le cose che
possono avere un interesse valido vengono annacquate con le
improbabili scemenze del visionario frustrato di turno, il ng diventa
un palcoscenico per pochi lillipuzziani mentali.

Paolo

From rudy@flashnet.it Sat Jul 03 13:14:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA CON LE FREGNACCIE
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 3 Jul 1999 11:14:11 GMT

> E no ! io apro un gruppo di discussione denominato it.discussioni.ufo e
> voglio discutere di ufo, voglio dare il mio contributo, voglio poter
> interagire con l'argomento di discussione, altrimenti credo che alla
lunga
> diventi una perdita di tempo per tutti.

Bene, allora parla, discuti.

> N.B. i punti 1-4-5-8 (a campione) li hai postati proprio tu (molto
inerente
> il 4)

Ho scritto quei messaggi per difendermi dai feroci attacchi che mi erano
stati rivolti. Il n 4 era solo una prova che non doveva essere spedita, ma
il mio computer ogni tanto si blocca e fa le bizzie.

ciaociao
Rodolfo

From M.Baiata@cun.org Fri Jul 09 21:26:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA CON LE FREGNACCIE
From: "M. Baiata" <M.Baiata@cun.org>

Date: Fri, 9 Jul 1999 22:26:25 +0300

Ah ah ah ah,
uno che si chiama Alan Ford che credibilita' puo' avere ?

ah ah ah ah

Alan Ford ha scritto nel messaggio <7lf6l0\$47t\$1@hermes.iol.it>...
>E' da tempo che osservo i vs. post' e prendo spunto dal post di Casimiro
>Erario che giustamente lamenta il sempre più basso livello dei post'
>inviati.
>Questo è e deve rimanere un NG di ufologia, non di storielle di
>bambolotti di plastica o cazzate simili che allontanano tutti coloro che
>hanno davvero qualcosa di serio da dire. Non c'è metodo scientifico
>nell'affrontare i temi ultimamente proposti, si parla di avvistamenti a
>Gorgonzola, di pupazzetti con
>i piedi di balsa, di joshy il pallonaro di trastevere, di fiabilandia e dei
>brufoli di Luca Giurato. Forse sarebbe opportuno che tutte queste cazzate
le
>inviassero verso altri gruppi di discussione. Moderatore dove sei? Metti
>fine a questa sequela di cazzate!?
>Mi rivolgo a chi in passato ha postato seriamente ed ha risposto con
>cognizione di causa: TORNATE E RIDATE ONORE E DIGNITA' AL NG.
>GRAZIE
>Paolo Forte
>
>

From Joshy@firstufodead.it Sat Jul 10 16:59:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA CON LE FREGNACCIE
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 16:59:28 +0200

non sono di trastevere !!!!!!!

Io vivo in germania.

Ciao

< di joshy il pallonaro di trastevere, di fiabilandia e
dei<

From xasab@global.it Tue Jun 29 14:43:57 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: i particolari della arricciatura... dell'acqua su richiesta di uno....
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 14:43:57 +0200

Joshy wrote:

> scusa XAS per i miei errori grammaticali...

Non sono essi in sè a darmi fastidio figurati!
Solo li fai proprio al momento giusto...

>
> mi spieghi invece che cosa è quel fenomeno... ???
>

Se vuoi sia sincero, mi sembra una increspatura normale e reale, la luce (quella sì sarebbe un fenomeno.) appare ai miei occhi più distante dall'increspatura...
Ma come dissi tempo fa, se tu dici che era lì e veniva verso te...
L'increspatura nelle pessime .JPG ingrandita e filtrata al Photoshop risulta alta due "pixel" relativi alla compressione del formato, quindi teoricamente in prospettiva con le altre imperfezioni del mare quindi presumibilmente reale.
Sfortunatamente per noi increspature, da sole, spesso si formano per vari motivi, spesso atmosferici o per presenza di secche e/o fauna...
Ma non potevi fare .BMP .TGA invece di .JPG compresso per giunta? Non occupa tutto questo spazio in più e aspettare qualche minuto per il download, visto il caso, non è poi così grave!
Ho sovrapposto lens flare di vari programmi e soprattutto l'effetto di Photoshop ricalca forse stranamente il fenomeno luci riflessi delle .JPG.
Ma tu hai "mostrato" le foto originali...
E i negativi? (Lapsus mio o non li abbiamo visti?)
Però poi qualcuno ci ha detto che si farebbe presto a contraffarre pure quelli... mah... che dire?
A questo punto aspettiamo dei .TGA o meglio!
XAS.

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 14:45:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: iuyiui
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 12:45:51 GMT

uiuiuhk

From benci@tin.it Tue Jun 29 15:21:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SEARCH ENGINE
From: benci@tin.it
Date: Tue, 29 Jun 1999 06:21:05 -0700

SEARCH ENGINE
Siti Finanziari Italiani - Indici Mondiali Borsa - News Finanza - Links
<http://www.re-mida.com/>

From xasab@global.it Tue Jun 29 15:26:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova non leggere
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 15:26:45 +0200

prova

From staff@coteazur.com Tue Jun 29 15:35:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vacanze in Scozia
From: Cote Azur Holiday <staff@coteazur.com>
Date: Tue, 28 Jun 1999 14:13:02 +-0100

Per le vostre vacanze scegliete uno degli ultimi castelli scozzesi ancora
abitato.
Management e cucina Italiana!

<http://www.abalt.com/scotland>

From macomnospam@splitnospam.it Mon Jun 28 18:02:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vacanze in Scozia
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 18:02:48 +0200

Ma v  a curcate.

Mauro

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

or <http://fly.to/finisterre>

<http://www.icq.com/427762>

The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

ICQ U.I.N. 427762

Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Cote Azur Holiday <staff@coteazur.com> wrote in message

8df3.c7ee.172.6981@default...

>

> Per le vostre vacanze scegliete uno degli ultimi castelli scozzesi ancora

> abitato.

> Management e cucina Italiana!

>

> <http://www.abalt.com/scotland>

>

>

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 29 17:26:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per Casimiro e Xasab

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Tue, 29 Jun 1999 17:26:23 +0200

> Casimiro Erario wrote:

> > Queste a mio avviso potrebbero essere le cause delle arricciature:

> > a) branco di pesci che nuota a pelo d'acqua (evento molto frequente)
troppo veloci per spostarsi

> > b) correnti causate da masse d'acqua con temperatura diversa

> > c) brezza marina.

incredibile che spostati la superficie dell'acqua solo in quel posto...

> > Inoltre il sig. Joshy si é "dimenticato" di rispondere ad una domanda
che

> > gli ho posto più di una volta: conoscere il punto esatto da cui ha
scattato

> > le foto del castello.

Le foto sono state scattate dal Capo Spulico e con uno zoom 100:300 mm non
c'e' bisogno di volare per fare foto del genere.

In linea retta la distanza tra il capo Spulico e il Castello e' di un Km.

>>Ora cerherò io di fornire una risposta: tenuto conto

> > delle caratteristiche della zona e della prospettiva delle foto ritengo
che

> > egli abbia scattato trovandosi in mezzo al mare da una posizione elevata

> > rispetto allla superficie del suolo e delle acque (a bordo di un mezzo

> > volante?)

In piedi sulla spiaggia.

> Se vuoi sia sincero, mi sembra una increspatura normale e reale,

> la luce (quella sì sarebbe un fenomeno.) appare ai miei occhi più
> distante dall'increspatura...
A me sembra al disopra , infatti se vedi le foto della luce nel sito,
l'increspatura sembra seguire la luce e nella seconda come ho detto
avvicinarsi infatti si vede meglio....
> Ma come dissi tempo fà, se tu dici che era lì e veniva verso te...
> L'increspatura nelle pessime .JPG ingrandita e filtrata al Photoshop
> risulta alta due "pixel"
> relativi alla compressione del formato, quindi teoricamente in
> prospettiva con le altre imperfezioni del mare quindi presumibilmente
> reale.

Al sito ho fatto un ingrandimento apposta dall' originale si vede meglio...
dacci un'occhiata...
www.salvy.nigro.com/ingrandi.htm

Ciao
a tutti e due

From trustn01@ufo.itgo.com Tue Jun 29 17:37:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Joshy posta anche in germania !!!
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:37:18 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> ha scritto:
> de.alt.ufo
>
> se qualcuno capisce il tedesco fatevi una bella lettura ... su questo NG.
>
> Joshy
>
> [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)
> Salvy@Nigro.com
>
>
Scusa ma in un precedente post non affermavi di essere italiano??
--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 29 18:03:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy posta anche in germania !!!
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 18:03:11 +0200

Non puo essere che sono italiano e lavoro in Germania ??

=\= MULDER =\= <trustn01@ufo.itgo.com> schrieb in im Newsbeitrag:
7laomq\$snr\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Joshy <Joshy@firstufodead.it> ha scritto:
> > de.alt.ufo
> >
> > se qualcuno capisce il tedesco fatevi una bella lettura ... su questo
NG.
> >
> > Joshy
> >
> > Http://www.salvy.nigro.com
> > Salvy@Nigro.com
> >
> >
> Scusa ma in un precedente post non affermavi di essere italiano??
> --
> ByeZ
> -----
> "Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente
> interessante da farne
> addirittura un film."
> [Mulder da "Redux"]
> -----
> Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com
>
> ICQ UIN: 42322264
>
>

From s162587@studenti.ing.unipi.it Tue Jun 29 18:12:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ordine su Joshi
From: s162587@studenti.ing.unipi.it (Komarek)
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:12:27 +0100

ok arrivo in ritardo l ammetto...
ma spiegatemi:
Rodolfo, alias WC, alias Antonio alias cazzivari ha raccontato la sua
storia ispirata da x-files...
e qui ci siamo; e' ambiguo si sa.. chi e' in realta'? boh.
Joshi cosa c'entra con lui?

di chi state cercando l'identita'? di lui o di joshi? e perche'?
non penso sia una cosa tanto difficile fatemi sapere, ci penso io :)

e soprattutto, chissa' com e' contento Joshi che tutti parlano di lui.

--

Jde mu na ruku!

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 29 17:35:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ordine su Joshi
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:35:17 +0200

Benvenuto nel gruppo studente di Pisa..
Ciao

From stefanom@tin.it Tue Jun 29 20:02:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ordine su Joshi
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 20:02:42 +0200

Questa cosa del conoscere le identità di chi posta sta diventando ridicola!
Ed è un discorso che vale un pò per tutti!

Saluti
Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
news:7lap3p\$eq8\$1@black.news.nacamar.net...
> Benvenuto nel gruppo studente di Pisa..
> Ciao
>
>
>

From webmaster@ufobserver.com Tue Jun 29 19:00:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Messaggi per "Observer"
From: "Fabio Di Rado" <webmaster@ufobserver.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 19:00:02 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0056_01BEC261.97CA8200
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Si prega cortesemente di non inviare messaggi sul sito =
www.ufobserver.com indirizzati ad "Observer" dato che non esiste nessun =
legame tra quest'ultimo ed il sito citato.

Cordiali saluti.

-----=_NextPart_000_0056_01BEC261.97CA8200

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 5.00.2014.210" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>Si prega cortesemente di non inviare messaggi sul =

sito <A=20

href=3D"http://www.ufobserver.com">www.ufobserver.com indirizzat=

i=20

ad "Observer" dato che non esiste nessun legame tra =

quest'ultimo ed il=20

sito citato.</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>Cordiali saluti.</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0056_01BEC261.97CA8200--

From hutson@uswest.net Tue Jun 29 19:30:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: spacecraft

From: "David" <hutson@uswest.net>

Date: Tue, 29 Jun 1999 10:30:40 -0700

<http://www.geocities.com/capecanaveral/hall/9304/>

From calvelli@ntt.it Tue Jun 29 20:01:06 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per *Roberto*

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Tue, 29 Jun 1999 20:01:06 +0200

Un po' di domande.....

nel msg "Re: AIUTO: testimonianza shok" di domenica ore 19.45 scrivevi:

>>

>> Sembri Meier lo sai? Rodolfo,

> Chi e' Maier?

Hai scritto di proposito "Maier"? (con la "a")

Non conosci il contattista Meier? eppure parli di:

> Infatti, ho delle cicatrici evidenti, soprattutto sul ginocchio. dici che

> ho anche un impianto?

("Re: AIUTO: testimonianza shok" di domenica ore 19.45)

Per conoscere la storia degli "impianti" un po' di ufologia l'avrai pure seguita, no? e non conosci Meier??

Lo dici anche nel msg "Re: i rapimenti una milkata" (di lunedì ore 15.19) che:

>> Caro Rodolfo non e' che hai letto troppo !!

> Ultimamente sull'argomento ho letto moltissimo, ma ti assicuro che non ho

> inventato nulla.

Piccolezze? forse.....

cmq nel msg "Re: AIUTO: testimonianza shok" di lunedì ore 15,19 dici:

> Spero che voi tutti mi aiutiate a risolvere il mistero.

Io mi offro volontario per assistere a un tuo *rapimento*, non sto scherzando! Se ti va bene fammi sapere....io abito in prov. di Macerata.....

Ciao,
Alberto

p.s.
se qualcun'altro vuol venire.....

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:11 GMT

> Non conosci il contattista Meier? eppure parli di:

Scusami del peccato mortale.

> Per conoscere la storia degli "impianti" un po' di ufologia l'avrai pure
> seguita, no? e non conosci Meier??

Ebbene no. Questo Meier non l'ho mai sentito e mi sembra che non abbia niente a che vedere con la veridicità della mia storia.

> Io mi offro volontario per assistere a un tuo *rapimento*, non sto
> scherzando! Se ti va bene fammi sapere....io abito in prov. di
> Macerata.....

Ti ringrazio della proposta, ma per il momento non posso accettare:
consiglio della psicologa.

Comunque per te vale lo stesso discorso che ho fatto ad Observer e
compagnia: non ho mai preteso di essere creduto come ha fatto Joshy né al
momento voglio fornirvi prove. Se volete credermi bene, se no è un vostro
problema.

Ciao
Rodolfo

From calvelli@ntt.it Sat Jul 03 12:01:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 03 Jul 1999 12:01:16 +0200

Rodolfo Messori ha scritto:

> > Non conosci il contattista Meier? eppure parli di:
>
> Scusami del peccato mortale.

non è un peccato, è solo una gaffe che dimostra molte cose.....

> > Per conoscere la storia degli "impianti" un po' di ufologia l'avrai pure
> > seguita, no? e non conosci Meier??
>
> Ebbene no. Questo Meier non l'ho mai sentito e mi sembra che non abbia
> niente a che vedere con la veridicità della mia storia.

anche nel msg delle 2:45 di stanotte affermi ancora una volta che:

Solo dopo l'incidente ho incominciato ad interessarmi di Ufo, misteri, etc
ed ho trovato gli argomenti interessanti in quanto davano spiegazioni, anche
se parziali, a ciò che stavo vivendo.

ed in tutto questo tempo non hai mai sentito parlare di Meier? guarda, questa
la supera tutte!!

Si potrebbe dedurre che:

sei stato sempre un appassionato di ufologia, ma, per rendere piu' interessante la tua storia reciti la parte di colui che inizia ad occuparsi di ufologia dopo aver vissuto un'esperienza sconvolgente.....rende la storia piu' intrigante, vero? Cosa c'e' sotto?? un'esperimento psico-ufologico o puro divertimento? io penso piu' al secondo.

>

>

> > Io mi offro volontario per assistere a un tuo *rapimento*, non sto

> > scherzando! Se ti va bene fammi sapere....io abito in prov. di

> > Macerata.....

>

> Ti ringrazio della proposta, ma per il momento non posso accettare:

> consiglio della psicologa.

secondo me questa tua *psicologa* e' proprio una dilettante

> Comunque per te vale lo stesso discorsetto che ho fatto ad Obesrver e

> compagnia: non ho mai preteso di essere creduto come ha fatto Joshy ne' al

> momento voglio fornirvi prove. Se volete credermi bene, se no e' un vostro

> problema.

>

problema? stai scherzando????

cosa pretendi tu? arrivi qua, racconti una storia (che mi ricorda tanto le puntate

a sfondo ufologico di X-Files e "Bagliori nel Buio") che ha dell'incredibile e

pretendi che persone come me non ti facciano il contropelo? beh, non pensi

di chiedere un po' troppo?

Io ti ho proposto un incontro, lo hai rifiutato e cosa vuoi? che ti creda sulla parola?

fammi assistere ad un tuo *rapimento* ed io non avro' problemi a smentire

cio' che penso e cio' che ho scritto su di te.

Ciao,

Alberto

From rudy@flashnet.it Sat Jul 03 23:47:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per *Roberto*

From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>

Date: 3 Jul 1999 21:47:01 GMT

> > Scusami del peccato mortale.

>

> non e' un peccato, e' solo una gaffe che dimostra molte cose.....

Uh davvero...

> anche nel msg delle 2:45 di stanotte affermi ancora una volta che:
>
> Solo dopo l'incidente ho incominciato ad interessarmi di Ufo, misteri,
etc
> ed ho trovato gli argomenti interessanti in quanto davano
spiegazioni,anche
> se parziali, a cio' che stavo vivendo.

Ebbene, non ho mai incontrato nei miei studi questo Meier. Ho letto soprattutto libri su esperienze di pre-morte e fenomeni paranormali in genere (certo, anche Ufo, ma non approfonditamente come voi).

> ed in tutto questo tempo non hai mai sentito parlare di Meier? guarda,
questa
> la supera tutte!!

Ti assicuro che non ne ho mai sentito parlare, non sono un Ufologo come voi, miei illlusi maestri.

> Si potrebbe dedurre che:
> sei stato sempre un appassionato di ufologia, ma, per rendere piu'
interessante
> la tua storia reciti la parte di colui che inizia ad occuparsi di
ufologia dopo aver
> vissuto un'esperienza sconvolgente.....rende la storia piu' intrigante,
vero?
> Cosa c'e' sotto?? un'esperimento psico-ufologico o puro divertimento? io
penso
> piu' al secondo.

Sei completamente fuoristrada, di me non hai capito assolutamente nulla.
Se il matto persiste nella sua follia andrebbe in contro alla saggezza.
Con le pietre della legge hanno alzato prigioni, coi mattoni della
religione bordelli.

> > > Io mi offro volontario per assistere a un tuo *rapimento*, non sto
> > > scherzando! Se ti va bene fammi sapere....io abito in prov. di
> > > Macerata.....
> >
> > Ti ringrazio della proposta, ma per il momento non posso accettare:
> > consiglio della psicologa.
>
> secondo me questa tua *psicologa* e' proprio una dilettante

Si e' laureata con 110 e lode: sono andato aad assistere alla sua tesi in
quanto e' una mia cara amica ed e' molto stimata, anche dagli altri
pazienti.

> > Comunque per te vale lo stesso discorsetto che ho fatto ad Obesrver e
> > compagnia: non ho mai preteso di essere creduto come ha fatto Joshy ne'
al
> > momento voglio fornirvi prove. Se volete credermi bene, se no e' un
vostro
> > problema.
> >
>
> problema? stai scherzando????

E' un problema per voi in quanto vi ho sconvolto e spiazzato con le mie
testimonianze e, visto che non sapete fornire risposte, mi attaccate
ingiustamente: tipico atteggiamento di chi ha paura della verita' o di chi
vuole complottare per nasconderla.

> cosa pretendi tu? arrivi qua, racconti una storia (che mi ricorda tanto
le puntate
> a sfondo ufologico di X-Files e "Bagliori nel Buio") che ha
dell'incredibile e

Le mie testimonianze hanno poco ha che fare con X-files: li' non c'e' stata
alcuna esperienza di pre-morte ne' e' stato descritto il mondo degli
alieni.

> pretendi che persone come me non ti facciano il contropelo? beh, non
pensi
> di chiedere un po' troppo?

Non ho mai reteso che non vi fossero dubbi su cio' che dicevo, ma da qui a
giocare alla Signora Gialli ce ne vuole.

> Io ti ho proposto un incontro, lo hai rifiutato e cosa vuoi? che ti creda
sulla parola?
> fammi assistere ad un tuo *rapimento* ed io non avro' problemi a smentire
> cio' che penso e cio' che ho scritto su di te.

Potrei consigliarti di discutere la questione con la mia psicologa, ma lei
non puo' dirti nulla a causa del segreto professionale. Quindi, statti
fresco. Se non mi credi non me ne frega e non so che farcene. Magari sei
ultrainvidioso.

ciaociao
Rodolfo

From calvelli@ntt.it Sun Jul 04 12:17:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sun, 04 Jul 1999 12:17:42 +0200

Rodolfo Messori ha scritto:

> > anche nel msg delle 2:45 di stanotte affermi ancora una volta che:
> >
> > Solo dopo l'incidente ho incominciato ad interessarmi di Ufo, misteri,
> etc
> > ed ho trovato gli argomenti interessanti in quanto davano
> spiegazioni,anche
> > se parziali, a cio' che stavo vivendo.
>
> Ebbene, non ho mai incontrato nei miei studi questo Meier. Ho letto
> soprattutto libri su esperienze di pre-morte e fenomeni paranormali in
> genere (certo, anche Ufo, ma non approfonditamente come voi).

vabbe', sorvoliamo su Meier.....

parliamo un po' di NDE e parapsicologia? se vuoi possiamo anche *crossare*
su it.discussioni.misteri dove potrai trovare altre persone interessate all'argomento.
Conosci lo studio di Ring (progetto Omega)?
Ti riporto un mio intervento del maggio scorso proprio qui su IDU:

Il Progetto Omega di Ring (*) consiste' in un sondaggio operato su quattro
gruppi base di soggetti:

1. persone che avevano avuto NDE
2. persone interessate alle NDE, ma prive di esperienze personali
3. persone che avevano avuto abductions
4. persone interessate al problema ufo, ma prive di esperienze personali

(i gruppi 1 e 3 riguardavano gli "sperimentatori" mentre i gruppi 2 e 4 fungevano
da "controlli").

Ad un congruo campione di "sperimentatori" e di "controlli" fu distribuito un
questionario dove si chiedevano:

- informazioni riguardanti il periodo dell'infanzia
- se e quali conseguenze si erano avute, da adulti, a seguito di NDE o abductions

Per il periodo dell'infanzia si chiedeva in particolare: l'eventuale occorrenza
di esperienze insolite di tipo psicologico o paranormale quali la propensione alla
fantasia, la sensitivita' psichica, la suscettibilita' a realta' alternative;
l'eventuale occorrenza di gravi traumi (ad es. violenza sessuale);
l'eventuale tendenza alla dissociazione psicologica.

Quanto alle conseguenze avute da adulti si chiedeva fra l'altro se si era
verificato un cambiamento sul piano dei valori, se si era manifestato un
cambiamento nelle opinioni religiose, quale valutazione si dava dell'esperienza
vissuta e del suo impatto sulla propria visione del mondo.

Il progetto Omega inizio' nel 1988 e duro' 15 mesi. Ring ricevette 264
questionari (74 di sperimentatori di NDE; 54 di interessati alle stesse;
97 di sperimentatori di abduction; 39 di interessati alle medesime).

La teoria di Ring si puo' sintetizzare nei seguenti tre punti:

1. gli "incontri straordinari" (abductions e NDE) sono esperienze reali
2. i protagonisti di queste esperienze sono individui dotati di una
particolare facolta' che Ring definisce "personalita' incline all'incontro"

3. gli individui in questione potrebbero rappresentare il segno di un salto evolutivo della specie umana.

Che cosa si nasconde dietro gli "incontri straordinari"? Secondo Ring si tratterebbe di una *intelligenza* che appartiene al cosiddetto "mondo immaginale", accessibile soltanto negli stati alterati di coscienza quali sono appunto, fra gli altri, quelli in cui vengono a trovarsi i protagonisti delle abductions e delle NDE.

(*) Kenneth Ring, professore di psicologia all'Universita' del Connecticut

- K. Ring, "The Omega Project", W. Morrow, New York 1992
- P.L. Sani, "Sequestri ed esperienze di quasi-morte", GdM n. 268 pp. 56-59
- P. Cassoli, "I grandi problemi suscitati dalle esperienze premortali", in "Energie al di la' dell'essere. Atti - 3° Congresso Internazionale di studi delle esperienze di confine", San Marino 1999, pp. 51-58 (Kenneth Ring)

> > ed in tutto questo tempo non hai mai sentito parlare di Meier? guarda,
> questa
> > la supera tutte!!
>
> Ti assicuro che non ne ho mai sentito parlare, non sono un Ufologo come
> voi, miei illusri maestri.

io non sono ne' un Ufologo ne' un maestro.....

> > > > Io mi offro volontario per assistere a un tuo *rapimento*, non sto
> > > > scherzando! Se ti va bene fammi sapere....io abito in prov. di
> > > > Macerata.....
> > >
> > > Ti ringrazio della proposta, ma per il momento non posso accettare:
> > > consiglio della psicologa.
> >
> > secondo me questa tua *psicologa* e' proprio una dilettante
>
> Si e' laureata con 110 e lode: sono andato a assistere alla sua tesi in
> quanto e' una mia cara amica ed e' molto stimata, anche dagli altri
> pazienti.

la tua amica conosce gli studi di Moody, Slater, Sprinkle, Randles, Lorraine, Gabbard, Tremlow, Jones, Bruce?
credi che abbia una giusta preparazione per affrontare questo tuo *problema*?
Come ti ha giustamente detto Mr. Wolf dovresti rivolgerti ad un centro ufologico (serio!) e questo consiglio te lo doveva dare anche la tua psicologa.....oppure lei non crede a questa tua storia? non e' che ricerca nella tua libido la causa scatenante del tuo *problema*?

> > > Comunque per te vale lo stesso discorsetto che ho fatto ad Obesrver e
> > > compagnia: non ho mai preteso di essere creduto come ha fatto Joshy ne'
> al

> > > momento voglio fornirvi prove. Se volete credermi bene, se no e' un
> vostro
> > > problema.
> > >
> >
> > problema? stai scherzando????
>
> E' un problema per voi in quanto vi ho sconvolto e spiazzato con le mie
> testimonianze e, visto che non sapete fornire risposte, mi attaccate
> ingiustamente: tipico atteggiamento di chi ha paura della verita' o di chi
> vuole complottare per nasconderla.

beh, non e' la prima volta che sento raccontare storie di abduction.....inoltre,
dopo aver letto per un po' di tempo certe *riviste* ho fatto proprio una
indigestione di una certa ufologia.....
paura della verita'??? questa cosa la dico anch'io agli *scettici*, quindi.....figurati!!

> > Io ti ho proposto un incontro, lo hai rifiutato e cosa vuoi? che ti creda
> sulla parola?
> > fammi assistere ad un tuo *rapimento* ed io non avro' problemi a smentire
> > cio' che penso e cio' che ho scritto su di te.
>
> Potrei consigliarti di discutere la questione con la mia psicologa, ma lei
> non puo' dirti nulla a causa del segreto professionale. Quindi, statti
> fresco. Se non mi credi non me ne frega e non so che farcene. Magari sei
> ultrainvidioso.
>

invidioso? e perche'???
abbiamo tutti, piu' o meno, i nostri stati alterati di coscienza (te lo dico in senso
buono, da appassionato di paranormale mi hai capito, vero?)
Alla tua psicologa non saprei cosa dirgli se non consigliarle un po' di bibliografia
sull'argomento NDE-abduction.....

Ciao,
Alberto

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Jul 05 03:05:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 5 Jul 1999 01:05:00 GMT

> vabbe', sorvoliamo su Meier.....

Era ora. Non conosco questo Meier in quanto non ho compiuto nessuno studio
approfondito sull'ufologia: ho solo fatto letture sommmarie dai libri che

si comprano anche al supermercato.

> parliamo un po' di NDE e parapsicologia? se vuoi possiamo anche
crossare
> su it.discussioni.misteri dove potrai trovare altre persone interessate
all'argomento.

Questa sarebbe un'idea, così' quel ng si ravviva un po' in quanto le
discussioni erano giunte ad un punto morto. Però' temo di venire attaccato
ferocemente anche lì'. Cmq accetto, possiamo continuare anche lì' visto che
non ho nulla da nascondere, anzi, vorrei che più' persone venissero a
conoscenza della mia storia. Il numero di coloro che mi credono aumenta.

> Conosci lo studio di Ring (progetto Omega)?

Ti confesso che non ne ho mai sentito parlare, ma temo di dirlo in quanto
potresti uscirtene con : come, non sai nulla? Allora menti etc etc etc....

> fantasia, la sensitività' psichica, la suscettibilità' a realtà'
alternative;

Quando ero piccolo ero dotato di una fervida immaginazione. A scuola,
inoltre, indovinavo ogni giorno chi doveva essere interrogato.

> l'eventuale occorrenza di gravi traumi (ad es. violenza sessuale);

L'incidente stradale e' un grave trauma. però' non e' accaduto
nell'infanzia.

> l'eventuale tendenza alla dissociazione psicologica.
> Quanto alle conseguenze avute da adulti si chiedeva fra l'altro se si era
> verificato un cambiamento sul piano dei valori, se si era manifestato un
> cambiamento nelle opinioni religiose, quale valutazione si dava
dell'esperienza
> vissuta e del suo impatto sulla propria visione del mondo.

Ci credi se ti dico che prima ero molto religioso, ma adesso mi considero
agnostico?

> > Ti assicuro che non ne ho mai sentito parlare, non sono un Ufologo come
> > voi, miei illustri maestri.
>
> io non sono ne' un Ufologo ne' un maestro.....

Allora mi scusi Dott, Ing o Prof...

> > Si e' laureata con 110 e lode: sono andato aad assistere alla sua tesi in
> > quanto e' una mia cara amica ed e' molto stimata, anche dagli altri
> > pazienti.
>
> la tua amica conosce gli studi di Moody, Slater, Sprinkle, Randles, Lorraine, Gabbard,
> Tremlow, Jones, Bruce?

Bo! Pero' lei e' psicologa, non Ufologa. Comunque ti assicuro che nel suo campo e' preparatissima. La sua terapia e' incentrata non sul tentare di dare spiegazioni a quello che mi e' accaduto, ma sull'estrinsecare, sul confessare, sul raccontare gli avvenimenti a cui ho assistito. Lei mi dice sempre che non puo' fornirmi risposte ne' aiutarmi a darle, puo' solo tentare di farmi convivere con quanto mi accade e nel migliore dei modi. Grazie a lei ho raggiunto un equilibrio insperato. Si e' occupata di curare la mia psiche e mi ha assicurato che non sono pazzo. Ora io non posso leggere nel suo pensiero, quindi, prendo per buon cio' che mi dice, anche perche' non avrei alcun motivo di pensare il contrario.

> credi che abbia una giusta preparazione per affrontare questo tuo *problema*?

Preparazione ufologica penso proprio di no perche', ripeto, non e' una ufologa. Preparazione da psicologa pero' si.

> Come ti ha giustamente detto Mr.Wolf dovresti rivolgerti ad un centro ufologico
> (serio!) e questo consiglio te lo doveva dare anche la tua psicologa.....oppure
> lei non crede a questa tua storia? non e' che ricerca nella tua libido la causa
> scatenante del tuo *problema*?

Lei si occupa essenzialmente della mia salute mentale e non vuole che io abbia contatti diretti con gli altri in quanto cio' potrebbe ledere la mia gia' labile psiche. L'equilibrio che ho raggiunto non vuole che venga distrutto col farmi divenire una sorta di fenomeno da baraccone. Mi ha consigliato certo di parlarne, ma in maniera indiretta, con la mia identita' protetta. non vuole che sia attorniato da estranei che mi spiino o scrutino o esaminino perche' questo per me sarebbe deleterio in quanto mi farebbe ricordare in maniera convulsiva i rapimenti alieni e i terribili test a cui mi sottopongono.

> Alla tua psicologa non saprei cosa dirgli se non consigliarle un po' di bibliografia
> sull'argomento NDE-abduction.....

Non so se e' informata e non mi interessa: il suo lavoro con me lo sta

svolgendo ottimamente.

Inoltre, cosa ho guadagnato io col raccontare questa storia se non attacchi feroci dagli altri? Eppure continua a farlo. Non te lo sei mai chiesto?

Ciaociao
Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Mon Jul 05 10:15:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Mon, 05 Jul 1999 08:15:02 GMT

On 5 Jul 1999 01:05:00 GMT, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

> Il numero di coloro che mi credono aumenta.

Una folla oceanica.

>Quando ero piccolo ero dotato di una fervida immaginazione.

Si, me lo ricordo. Credevi di essere un omino grigio con una fervida immaginazione.

>Bo! Pero' lei e' psicologa, non Ufologa. Comunque ti assicuro che nel suo
>campo e' preparatissima. (...)
>Grazie a lei ho raggiunto un equilibrio insperato.

Bisogna ammettere che la sua terapia e' portentosa. Appena una settimana fa, il 27/6 dicevi:
"Ti prego aiutami,(...) La mia vita e' un inferno, non puoi proprio immaginare come mi sento."
E dopo solo pochi giorni ti senti gia' bene? Le daranno il Nobel.

>Si e' occupata di curare
>la mia psiche e mi ha assicurato che non sono pazzo.

Dopo tutto quello che ha fatto per te, questo non e' un bel ringraziamento per la tua psicologa. Come non avere la certezza che e' una cialtrona adesso?

>Lei si occupa essenzialmente della mia salute mentale e non vuole che io
>abbia contatti diretti con gli altri in quanto cio' potrebbe ledere la mia
>gia' labile psiche.

"Labile psiche"? Significa: psicolabile! Ma se hai appena detto che hai raggiunto un equilibrio insperato. Sei un cazzaro senza fantasia, che si contraddice ad ogni post. Non sei neanche simpatico.

Voto: 4

>L'equilibrio che ho raggiunto non vuole che venga
>distrutto col farmi divenire una sorta di fenomeno da baraccone.

Tranquillo, per essere un fenomeno da baraccone bisogna avere qualche caratteristica particolare; tu sei banale anche nelle balle che racconti.

>Inoltre, cosa ho guadagnato io col raccontare questa storia se non attacchi >feroci dagli altri? Eppure continua a farlo. Non te lo sei mai chiesto?

La risposta e' semplice: sei un cialtrone.

Paolo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Jul 07 01:03:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 6 Jul 1999 23:03:51 GMT

> > Il numero di coloro che mi credono aumenta.
>
> Una folla oceanica.

No, si tratta di persone che sono aperte, tolleranti e sicure di se'. Ma tu non rientri lontanamente in questa categoria.

> >Quando ero piccolo ero dotato di una fervida immaginazione.
>
> Si, me lo ricordo. Credevi di essere un omino grigio con una fervida
> immaginazione.

Nient'affatto. Non sapevo neanche chi erano questi omini.

> >Bo! Pero' lei e' psicologa, non Ufologa. Comunque ti assicuro che nel
suo
> >campo e' preparatissima. (...)
> >Grazie a lei ho raggiunto un equilibrio insperato.
>
> Bisogna ammettere che la sua terapia e' portentosa. Appena una
> settimana fa, il 27/6 dicevi:
> "Ti prego aiutami,(...) La mia vita e' un inferno, non puoi proprio
> immaginare come mi sento."
> E dopo solo pochi giorni ti senti gia' bene? Le daranno il Nobel.

Ho detto quello perche' il rapimento mi aveva ancora una volta sconvolto.
Non penso che la tua vita sia tutta rosa e fiori senza un momento in cui ti
senti giu'. L'equilibrio e' dovuto al fatto che forse, senza le sue cue,
non sarei qui a raccontare le mie vicende.

> >Si e' occupata di curare
> >la mia psiche e mi ha assicurato che non sono pazzo.
>
> Dopo tutto quello che ha fatto per te, questo non e' un bel
> ringraziamento per la tua psicologa. Come non avere la certezza che e'
> una cialtrona adesso?

Perche' la conosco come tu conosci tua madre, anche lei potrebbe essere una cialtrona.

>
> >Lei si occupa essenzialmente della mia salute mentale e non vuole che io
> >abbia contatti diretti con gli altri in quanto cio' potrebbe ledere la mia
> >gia' labile psiche.
>
> "Labile psiche"? Significa: psicolabile! Ma se hai appena detto che
> hai raggiunto un equilibrio insperato. Sei un cazzaro senza fantasia,

Se non hai ancora capito che dopo tutto quello che mi e' capitato mi sono sentito annientato e che lei ha saputo aiutarmi come doveva, beh, allora hai gravi problemi di comprensione. Con labile psiche intendevo dire che mi sento molto provato da cio' che e' accaduto e che accade e anche molto spaventato. Ma e' inutile discutere con chi non ha cognizione di causa e parla a vanvera. Un cazzaro lo sarai tu ed anche arido.

>
> Voto: 4

Perche' non mi hai messo zero spaccato? Magari prof la prossima volta raggiungero' la sufficienza, la prego, non mi bocci.

> Tranquillo, per essere un fenomeno da baraccone bisogna avere qualche
> caratteristica particolare; tu sei banale anche nelle balle che
> racconti.

Banale? Ma hai mai sentito una storia come la mia? E non e' tutto, avrei altre rivelazioni da fare, ma non ho voluto infierire.

> >Inoltre, cosa ho guadagnato io col raccontare questa storia se non
> attacchi
> >feroci dagli altri? Eppure continua a farlo. Non te lo sei mai chiesto?
>
> La risposta e' semplice: sei un cialtrone.

Ancora una volta: forse vuoi dire ciarlatano: cialtrone signifiva persona sciatta e trasandata.

Ciao

Rodolfo

From calvelli@ntt.it Mon Jul 05 23:26:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Mon, 05 Jul 1999 23:26:46 +0200

Rodolfo Messori ha scritto:

> > vabbe', sorvoliamo su Meier.....
>
> Era ora. Non conosco questo Meier in quanto non ho compiuto nessuno studio
> approfondito sull'ufologia: ho solo fatto letture sommarie dai libri che
> si comprano anche al supermercato.

tipo "Ufo, visitatori da altrove"?.....pagina 317 e seguenti

>
> > parliamo un po' di NDE e parapsicologia? se vuoi possiamo anche
> *crossare*
> > su it.discussioni.misteri dove potrai trovare altre persone interessate
> all'argomento.
>
> Questa sarebbe un'idea, cosi' quel ng si ravviva un po' in quanto le
> discussioni erano giunte ad un punto morto. Pero' temo di venire attaccato
> ferocemente anche li'. Cmq accetto, possiamo continuare anche li' visto che
> non ho nulla da nascondere, anzi, vorrei che piu' persone venissero a
> conoscenza della mia storia.

riposta la tua storia su IDM.....come puoi trovare lo *scettico* che ti stronca,
puoi trovare anche persone disposte a discutere il tuo *problema*.....

> Il numero di coloro che mi credono aumenta.

IMHO, cio' non e' bene.....credere non fa capire

>
> > Conosci lo studio di Ring (progetto Omega)?
>
> Ti confesso che non ne ho mai sentito parlare, ma temo di dirlo in quanto
> potresti uscirtene con : come, non sai nulla? Allora menti etc etc etc....

e' uno studio poco conosciuto in Italia (a differenza di Meier)

>
> > fantasia, la sensitivita' psichica, la suscettibilita' a realta'
> alternative;

- >
- > Quando ero piccolo ero dotato di una fervida immaginazione. A scuola,
- > inoltre, indovinavo ogni giorno chi doveva essere interrogato.

Secondo lo studio di Ring i soggetti che avevano avuto esperienze dei due tipi (NDE - abduction) risultarono fortemente inclini alla percezione delle "realta' alternative" e ad episodi di paranormalita' spontanea durante l'infanzia.

- >
- > > l'eventuale occorrenza di gravi traumi (ad es. violenza sessuale);
- >
- > L'incidente stradale e' un grave trauma. pero' non e' accaduto
- > nell'infanzia.
- >

chi ha avuto abductions come pure chi ha vissuto un' NDE ha una forte, e statisticamente assai coerente, storia di violenze e traumi subiti nell'infanzia. Di frequente poi gli appartenenti ai due gruppi erano stati vittime, da piccoli, di malattie che ne avevano messo in pericolo la vita e ricordano molto piu' della media la propria infanzia come una fonte di stress, di dolore e di infelicit'

- > > l'eventuale tendenza alla dissociazione psicologica.
- > > Quanto alle conseguenze avute da adulti si chiedeva fra l'altro se si era
- > > verificato un cambiamento sul piano dei valori, se si era manifestato un
- > > cambiamento nelle opinioni religiose, quale valutazione si dava
- > dell'esperienza
- > > vissuta e del suo impatto sulla propria visione del mondo.
- >
- > Ci credi se ti dico che prima ero molto religioso, ma adesso mi considero
- > agnostico?

tra le *conseguenze* successive alle due esperienze Ring constato' che gran parte di coloro che ne sono state vittime afferma in maniera concorde di essere diventato piu' altruista o di avere maggiore interesse per la spiritualita'.

- > Lei si occupa essenzialmente della mia salute mentale e non vuole che io
- > abbia contatti diretti con gli altri in quanto cio' potrebbe ledere la mia
- > gia' labile psiche. L'equilibrio che ho raggiunto non vuole che venga
- > distrutto col farmi divenire una sorta di fenomeno da baraccone. Mi ha
- > consigliato certo di parlarne, ma in maniera indiretta, con la mia
- > identita' protetta. non vuole che sia attorniato da estranei che mi spiino
- > o scrutino o esaminino perche' questo per me sarebbe deleterio in quanto mi
- > farebbe ricordare in maniera convulsiva i rapimenti alieni e i terribili
- > test a cui mi sottopongono.

io non sono uno psicologo e quindi ho zero voce in capitolo ma questa terapia non mi convince proprio.....

- come ti e' gia' stato detto un centro ufologico ha il dovere di mantenere segreta la tua identita' se tu lo desideri (oggi c'e' anche una legge, lo sai.....)
 - se non sbaglio hai detto che i rapimenti avvengono ancora, di sabato.....
- per tutta la settimana la tua psicologa riesce a farti dimenticare il tuo *problema*?

La terapia e' pertanto questa:

Lei mi dice sempre che non puo' fornirmi risposte ne' aiutarmi a darle,
puo' solo tentare di farmi convivere con quanto mi accade e nel migliore
dei modi

Io ho l'impressione che la tua psicologa non faccia il lavoro che dovrebbe
fare.....far accettare un simile *problema* (che persiste) senza capirne
la causa scatenante non porta alla guarigione

> Non so se e' informata e non mi interessa: il suo lavoro con me lo sta
> svolgendo ottimamente.
> Inoltre, cosa ho guadagnato io col raccontare questa storia se non attacchi
> feroci dagli altri? Eppure continua a farlo. Non te lo sei mai chiesto?
>

cosa?

Ciao,
Alberto

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Jul 07 01:03:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 6 Jul 1999 23:03:52 GMT

> > si comprano anche al supermercato.
>
> tipo "Ufo, visitatori da altrove"?.....pagina 317 e seguenti

Tipo "La vita oltre la vita".

> riposta la tua storia su IDM.....come puoi trovare lo *scettico* che ti
stronca,
> puoi trovare anche persone disposte a discutere il tuo *problema*.....

Allora lo faro'.

>
> > Il numero di coloro che mi credono aumenta.
>
> IMHO, cio' non e' bene.....credere non fa capire

Credere pero' signifca fare un decisivo passo in avanti.

> > Ci credi se ti dico che prima ero molto religioso, ma adesso mi considero
> > agnostico?
>
> tra le *conseguenze* successive alle due esperienze Ring constato' che gran parte
> di coloro che ne sono state vittime afferma in maniera concorde di essere
> diventato piu' altruista o di avere maggiore interesse per la spiritualita'.

Qesto studio secondo me ha poco di oggettivo. Non e' detto che in tutti i casi tutti debbano reagire allo stesso modo. Non dirmi che il 100% di quelle persone ha fatto le stesse cose dopo l'esperienza.

>
> io non sono uno psicologo e quindi ho zero voce in capitolo ma questa

Almeno sei sincero: qui ci sono tanti che si credono psicologi.

> terapia non mi convince proprio.....

A me invece convince, forse perche' non conosci la psicologa.

> - come ti e' gia' stato detto un centro ufologico ha il dovere di mantenere
> segreta la tua identita' se tu lo desideri (oggi c'e' anche una legge, lo sai.....)

Centro ufologico significa andare a parlare di persona con estrani e quersto me lo ha sconsigliato la psicologa. Non voglio diventare un fenomeno ne' essere sottoposto ad altre prove: mi bastano quelle degli alieni.

> - se non sbaglio hai detto che i rapimenti avvengono ancora, di sabato.....
> per tutta la settimana la tua psicologa riesce a farti dimenticare il tuo
> *problema*?

Dimenticarlo e' impossibile, ma mi aiuta ad accettare.

> La terapia e' pertanto questa:
>
> Lei mi dice sempre che non puo' fornirmi risposte ne' aiutarmi a darle,
> puo' solo tentare di farmi convivere con quanto mi accade e nel migliore
> dei modi
>
> Io ho l'impressione che la tua psicologa non faccia il lavoro che

dovrebbe

> fare.....far accettare un simile *problema* (che persiste) senza capirne
> la causa scatenante non porta alla guarigione

Se lei e' psicologa laureata vuol dire che sappia fare il suo mestiere.

>
> > Non so se e' informata e non mi interessa: il suo lavoro con me lo sta
> > svolgendo ottimamente.
> > Inoltre, cosa ho guadagnato io col raccontare questa storia se non attacchi
> > feroci dagli altri? Eppure continua a farlo. Non te lo sei mai chiesto?
> >
>
> cosa?

Dai, dammi una risposta sincera: perche' credi che avrei inventato tutto a costo del ridicolo?

Ciao
Rodolfo

From calvelli@ntt.it Thu Jul 08 18:53:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 08 Jul 1999 18:53:16 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto:

> > > si comprano anche al supermercato.
> >
> > tipo "Ufo, visitatori da altrove"?.....pagina 317 e seguenti
>
> Tipo "La vita oltre la vita".

e la tua psicologa che ne pensa del lavoro di Moody??

> >
> > > Il numero di coloro che mi credono aumenta.
> >
> > IMHO, cio' non e' bene.....credere non fa capire
>
> Credere pero' signifca fare un decisivo passo in avanti.

se lo dici tu.....

>
>
> > > Ci credi se ti dico che prima ero molto religioso, ma adesso mi

> considero
> > > agnostico?
> >
> > tra le *conseguenze* successive alle due esperienze Ring constato' che
> gran parte
> > di coloro che ne sono state vittime afferma in maniera concorde di essere
> > diventato piu' altruista o di avere maggiore interesse per la
> spiritualita'.
>
> Qesto studio secondo me ha poco di oggettivo. Non e' detto che in tutti i
> casi tutti debbano reagire allo stesso modo. Non dirmi che il 100% di
> quelle persone ha fatto le stesse cose dopo l'esperienza.

"Ring constato' che gran parte.....", e' uno studio, non e' la Verita'.....

> > terapia non mi convince proprio.....
>
> A me invece convince, forse perche' non conosci la psicologa.

potresti almeno chiedere alla tua psicologa che tipo di analisi esegue su di te?
quale metodo usa? quale scuola psicoanalitica segue?

> > Io ho l'impressione che la tua psicologa non faccia il lavoro che
> dovrebbe
> > fare.....far accettare un simile *problema* (che persiste) senza
> capirne
> > la causa scatenante non porta alla guarigione
>
> Se lei e' psicologa laureata vuol dire che sappia fare il suo mestiere.

questa frase me ne ricorda una simile del grande Toto'.....forse detta in
"Toto', Peppino e la malafemmina"? vabbe', non mi ricordo.....
cmq, cio' non vuol dire nulla.....

> > > Non so se e' informata e non mi interessa: il suo lavoro con me lo sta
> > > svolgendo ottimamente.
> > > Inoltre, cosa ho guadagnato io col raccontare questa storia se non
> attacchi
> > > feroci dagli altri? Eppure continua a farlo. Non te lo sei mai chiesto?
> > >
> >
> > cosa?
>
> Dai, dammi una risposta sincera: perche' credi che avrei inventato tutto a
> costo del ridicolo?
>

a costo del ridicolo? non ti conosce nessuno!
cmq, le ipotesi sono (con le relative percentuali):
- sindrome di Peter Pan (80%)
- esperimento socio-ufologico (15%)
- personalita' multipla (shock incidente stradale-NDE) (4,9%)
- abduction (0,1%)

vedi che bello essere possibilista???

Ciao,
Alberto

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 09 23:55:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 9 Jul 1999 21:55:53 GMT

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> scritto nell'articolo
<3784D77B.231B7EA4@ntt.it>...

>
>
> Rodolfo Messoro ha scritto:
>
> > > si comprano anche al supermercato.
> > >
> > > tipo "Ufo, visitatori da altrove"?.....pagina 317 e seguenti
> >
> > Tipo "La vita oltre la vita".
>
> e la tua psicologa che ne pensa del lavoro di Moody??

Cosa ne pensi tu dei libri che leggo? Li consideri spazzatura?

> > Qesto studio secondo me ha poco di oggettivo. Non e' detto che in tutti
i
> > casi tutti debbano reagire allo stesso modo. Non dirmi che il 100% di
> > quelle persone ha fatto le stesse cose dopo l'esperienza.
>
> "Ring constato' che gran parte.....", e' uno studio, non e' la
Verita'.....

Quindi si puo' anche sbagliare...

>
> > > terapia non mi convince proprio.....
> >
> > A me invece convince, forse perche' non conosci la psicologa.
>
> potresti almeno chiedere alla tua psicologa che tipo di analisi esegue su

di te?

> quale metodo usa? quale scuola psicoanalitica segue?

Boh, io non me ne intendo di psicologia, la lascio fare visto che e' espertissima. Ha curato una donna che ha tentato 3 volte il suicidio ed ora sta benissimo, meglio di te e me.

> > Se lei e' psicologa laureata vuol dire che sappia fare il suo mestiere.

>

> questa frase me ne ricorda una simile del grande Toto'.....forse detta in

> "Toto', Peppino e la malafemmina"? vabbe', non mi ricordo.....

> cmq, cio' non vuol dire nulla.....

Ah, pensavo! Non vado certo a prendere le frasi dai film, io.

> a costo del ridicolo? non ti conosce nessuno!

Lo dici tu: sapete il nome e cognome di mio fratello e la citta' dove abito.

> cmq, le ipotesi sono (con le relative percentuali):

> - sindrome di Peter Pan (80%)

Un po' troppo alta, non credi?

> - esperimento socio-ufologico (15%)

esperimento? a quale tipo di esperimento ti riferisci?

> - personalita' multipla (shock incidente stradale-NDE) (4,9%)

Ti assicuro che non soffro di sdoppiamento di personalita'

> - abduction (0,1%)

Mi fa piacere che, seppur minima, ammetti anche tu la possibilita' che io dica il vero. E ti assicuro che e' cosi'.

>

> vedi che bello essere possibilista???

Allora vuoi sapere perche' siete scettici?

1- Sindrome della Signora Gialli (40%)

2- Scaricare le frustrazioni dopo il lavoro su qualche povero Cristo (30%)

- 3- Conformismo agli altri scettici (20%)
- 4- Ignoranza (9%)
- 5- vera scetticità (1%)

Ciao
Rodolfo

From calvelli@ntt.it Sat Jul 10 12:50:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 12:50:55 +0200

Rodolfo Messori ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> scritto nell'articolo
> <3784D77B.231B7EA4@ntt.it>...
> >
> >
> > Rodolfo Messori ha scritto:
> >
> > > > si comprano anche al supermercato.
> > >
> > > tipo "Ufo, visitatori da altrove"?.....pagina 317 e seguenti
> > >
> > > Tipo "La vita oltre la vita".
> >
> > e la tua psicologa che ne pensa del lavoro di Moody??
>
> Cosa ne pensi tu dei libri che leggo? Li consideri spazzatura?

il libro di Moody e' un classico, uno dei primi studi fatti sulle NDE....
ti ripeto cmq la domanda:
e la tua psicologa che ne pensa del lavoro di Moody??

> > potresti almeno chiedere alla tua psicologa che tipo di analisi esegue su
> di te?
> > quale metodo usa? quale scuola psicoanalitica segue?
>
> Boh, io non me ne intendo di psicologia, la lascio fare visto che e'
> espertissima. Ha curato una donna che ha tentato 3 volte il suicidio ed ora
> sta benissimo, meglio di te e me.

e che ne sai come sto io?????

> > > Se lei e' psicologa laureata vuol dire che sappia fare il suo mestiere.
> >
> > questa frase me ne ricorda una simile del grande Toto'.....forse detta
> in
> > "Toto', Peppino e la malafemmina"? vabbe', non mi ricordo.....
> > cmq, ...

>
> Ah, pensavo! Non vado certo a prendere le frasi dai film, io.

con il "cio' non vuol dire nulla" io mi riferivo all'equazione laurea=professionalita'

> > a costo del ridicolo? non ti conosce nessuno!
>
> Lo dici tu: sapete il nome e cognome di mio fratello e la citta' dove
> abito.

mi sono perso questa cosa.....

> > cmq, le ipotesi sono (con le relative percentuali):
> > - sindrome di Peter Pan (80%)
>
> Un po' troppo alta, non credi?

no, anzi.....

> > - esperimento socio-ufologico (15%)
>
> esperimento? a quale tipo di esperimento ti riferisci?

il titolo potrebbe essere "Reazioni e deduzioni intorno ad un mito di
fine millennio: l'abduction"

> > - personalita' multipla (shock incidente stradale-NDE) (4,9%)
>
> Ti assicuro che non soffro di sdoppiamento di personalita'

questo non lo puoi sapere

> > - abduction (0,1%)
>
> Mi fa piacere che, seppur minima, ammetti anche tu la possibilita' che io
> dica il vero. E ti assicuro che e' cosi'.

guarda che il valore e' cosi' piccolo da potersi considerare una sorta di
rumore di fondo.....

> Allora vuoi sapere perche' siete scettici?
>
> 1- Sindrome della Signora Gialli (40%)

non la conosco, ergo.....

> 2- Scaricare le frustrazioni dopo il lavoro su qualche povero Cristo (30%)

io sono un'archeologo ed il mio lavoro non e' sicuramente il classico*ripiego
lavorativo*

> 3- Conformismo agli altri scettici (20%)

come ti ho gia' detto non mi omologo cosi' facilmente.....

> 4- Ignoranza (9%)

si, rispetto ad alcuni *mostri* sacri dell'ufologia che frequentano IDU sono un vero ignorante.....pero' rispetto a te credo (scartando la mia seconda ipotesi) di saperne un po' di piu'.....

> 5- vera scetticita' (1%)

io abbasserei decisamente la percentuale sulla *frustrazione*, eliminerei la "sindrome" ed alzerei di molto quest'ultima.....

Ciao,
Alberto

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 10 22:01:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 10 Jul 1999 20:01:17 GMT

> > Cosa ne pensi tu dei libri che leggo? Li consideri spazzatura?
>
> il libro di Moody e' un classico, uno dei primi studi fatti sulle NDE....
> ti ripeto cmq la domanda:
> e la tua psicologa che ne pensa del lavoro di Moody??

Non so cosa ne pensa la psicologa di questi libri: non gliel'ho chiesto ne' sto nella sua mente.

> > Boh, io non me ne intendo di psicologia, la lascio fare visto che e'
> > espertissima. Ha curato una donna che ha tentato 3 volte il suicidio ed ora
> > sta benissimo, meglio di te e me.
>
> e che ne sai come sto io?????

Ti vedo molto stanco e frustrato: on vedi l'ora che arrivino le ferie.

> > > "Toto', Peppino e la malafemmina"? vabbe', non mi ricordo.....
> > > cmq, ...
> >
> > Ah, pensavo! Non vado certo a prendere le frasi dai film, io.

>
> con il "cio' non vuol dire nulla" io mi riferivo all'equazione
laurea=professionalita'

Ti assicuro che e' bravissima e professionalissima.

>
>
> > > a costo del ridicolo? non ti conosce nessuno!
> >
> > Lo dici tu: sapete il nome e cognome di mio fratello e la citta' dove
> > abito.
>
> mi sono perso questa cosa.....

Davvero? Chiedi ad Observer: a proposito, che fine ha fatto?

> > > - sindrome di Peter Pan (80%)
> >
> > Un po' troppo alta, non credi?
>
> no, anzi.....

Io la ritengo altissima. Non sono un burlone, anzi, mi sono dimostrato fin
troppo serio.

>
> > > - esperimento socio-ufologico (15%)
> >
> > esperimento? a quale tipo di esperimento ti riferisci?
>
> il titolo potrebbe essere "Reazioni e deduzioni intorno ad un mito di
> fine millennio: l'abduction"

Seeee... Non vi ho sottoposto a nessun test sociologico, anche se avrebbe
potuto essere una bella idea.

>
> > > - personalita' multipla (shock incidente stradale-NDE) (4,9%)
> >
> > Ti assicuro che non soffro di sdoppiamento di personalita'
>
> questo non lo puoi sapere

Allora potresti soffrirne anche tu.

>
>
> > > - abduction (0,1%)
> >
> > Mi fa piacere che, seppur minima, ammetti anche tu la possibilita' che
io
> > dica il vero. E ti assicuro che e' cosi'.
>
> guarda che il valore e' cosi' piccolo da potersi considerare una sorta di
> *rumore di fondo*.....

Il valore e' piccolo, ma esiste, quindi, anche se non lo ammetti
incoscientemente mi dai ragione.

>
> > Allora vuoi sapere perche' siete scettici?
> >
> > 1- Sindrome della Signora Gialli (40%)
>
> non la conosco, ergo.....

E invece la sai bene: giocare agli investigatori privati.

>
> > 2- Scaricare le frustrazioni dopo il lavoro su qualche povero Cristo
(30%)
>
> io sono un'archeologo ed il mio lavoro non e' sicuramente il
classico*ripiego
> lavorativo*

Tu dici? E' sempre un lavoro che produce stress e questo stress non lo
scarichi su tua moglie, ma su di me :((((

>
> > 3- Conformismo agli altri scettici (20%)
>
> come ti ho gia' detto non mi omologo cosi' facilmente.....

Buuuuu!!!! Mi sembri uguale a tutti gli altri.

>
> > 4- Ignoranza (9%)
>
> si, rispetto ad alcuni *mostri* sacri dell'ufologia che frequentano IDU
sono un
> vero ignorante.....pero' rispetto a te credo (scartando la mia seconda
> ipotesi) di saperne un po' di piu'.....

Puoi anche saperne di piu' di me di teoria, ma io ho vissuto le esperienze:

magari e' questo che mi invidi o che mi invidiate?

>
> > 5- vera scetticita' (1%)
>
> io abbasserei decisamente la percentuale sulla *frustrazione*, eliminerei
la "sindrome"
> ed alzerei di molto quest'ultima.....

Neanche per sogno: sta bene tutto cosi' ^__^

Ciao
Alberto

From calvelli@ntt.it Sun Jul 11 22:35:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sun, 11 Jul 1999 22:35:42 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto:

> > > Cosa ne pensi tu dei libri che leggo? Li consideri spazzatura?
> >
> > il libro di Moody e' un classico, uno dei primi studi fatti sulle NDE....
> > ti ripeto cmq la domanda:
> > e la tua psicologa che ne pensa del lavoro di Moody??
>
> Non so cosa ne pensa la psicologa di questi libri: non gliel'ho chiesto ne'
> sto nella sua mente.

non avete mai parlato di ufo, alieni, parapsicologia e NDE??

> > > Boh, io non me ne intendo di psicologia, la lascio fare visto che e'
> > > espertissima. Ha curato una donna che ha tentato 3 volte il suicidio ed
> ora
> > > sta benissimo, meglio di te e me.
> >
> > e che ne sai come sto io?????
>
> Ti vedo molto stanco e frustrato: on vedi l'ora che arrivino le ferie.

senti, dovresti mangiarci un po' piu' di pane con le cazzate che dici.....
e se proprio ti interessa le ferie non me le prendo ora, le faro' a Dicembre

> > > > - abduction (0,1%)
> > >
> > > Mi fa piacere che, seppur minima, ammetti anche tu la possibilita' che
> io
> > > dica il vero. E ti assicuro che e' cosi'.
> >
> > guarda che il valore e' cosi' piccolo da potersi considerare una sorta di
> > *rumore di fondo*.....
>
> Il valore e' piccolo, ma esiste, quindi, anche se non lo ammetti
> incoscientemente mi dai ragione.

ma che dici? lascia perdere.....

> > > Allora vuoi sapere perche' siete scettici?
> > >
> > > 1- Sindrome della Signora Gialli (40%)
> >
> > non la conosco, ergo.....
>
> E invece la sai bene: giocare agli investigatori privati.

ognuno fa il suo gioco, no?

> >
> > > 2- Scaricare le frustrazioni dopo il lavoro su qualche povero Cristo
> (30%)
> >
> > io sono un'archeologo ed il mio lavoro non e' sicuramente il
> classico*ripiego
> > lavorativo*
>
> Tu dici? E' sempre un lavoro che produce stress e questo stress non lo
> scarichi su tua moglie, ma su di me :((((

ripeto, mangiaci del pane.....

1- sono felicissimo del mio lavoro, non mi stressa, mi gratifica e mi diverte
2- non sono sposato
3- il mio stress non lo scarico mai sugli altri

> >
> > > 3- Conformismo agli altri scettici (20%)
> >
> > come ti ho gia' detto non mi omologo cosi' facilmente.....
>
> Buuuuu!!!! Mi sembri uguale a tutti gli altri.

ma allora ci sei!

> > > 4- Ignoranza (9%)
> >
> > si, rispetto ad alcuni *mostri* sacri dell'ufologia che frequentano IDU
> sono un
> > vero ignorante.....pero' rispetto a te credo (scartando la mia seconda

> > ipotesi) di saperne un po' di piu'.....

>

> Puoi anche saperne di piu' di me di teoria, ma io ho vissuto le esperienze:

> magari e' questo che mi invidi o che mi invidiate?

ma cosa ti devo invidiare??? certamente, invidierei la persona che avesse un incontro con una civilta' aliena ma da qui a dire che invidio te ce ne passa.....

Ciao,
Alberto

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Jul 14 03:50:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per *Roberto*

From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: 14 Jul 1999 01:50:00 GMT

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> scritto nell'articolo
<3789001E.71BBB25D@ntt.it>...

>

>

> non avete mai parlato di ufo, alieni, parapsicologia e NDE??

L'indagine e' psicologica, non ufologica.

>

> > > > Boh, io non me ne intendo di psicologia, la lascio fare visto che
e'

> > > > espertissima. Ha curato una donna che ha tentato 3 volte il
suicidio ed

> > ora

> > > > sta benissimo, meglio di te e me.

> > >

> > > e che ne sai come sto io?????

Non sei un archeologo? Forse hai anche la laurea in psicologia? Se si,
tanto di capello.

> >

> > Ti vedo molto stanco e frustrato: on vedi l'ora che arrivino le ferie.

>

> senti, dovresti mangiarci un po' piu' di pane con le cazzate che
dici.....

> e se proprio ti interessa le ferie non me le prendo ora, le farò a
Dicembre

Uh, ti sei innervosito. Allora vedi che il discorso delle frustrazioni è
valido? Non vai in ferie e te la caverai con me.

> > > > 1- Sindrome della Signora Gialli (40%)
> > >
> > > non la conosco, ergo.....
> >
> > E invece la sai bene: giocare agli investigatori privati.
>
> ognuno fa il suo gioco, no?

Errare humanum est, perseverare diabolicus.

> > Tu dici? E' sempre un lavoro che produce stress e questo stress non lo
> > scarichi su tua moglie, ma su di me :((((
>
> ripeto, mangiaci del pane.....

Non certo il tuo a tradimento.

> 1- sono felicissimo del mio lavoro, non mi stressa, mi gratifica e mi
diverte

Dovrei crederci? Guarda che il tuo è in lavoro faticoso e stressante.

> 2- non sono sposato

Allora le frustrazioni le scarichi su tua madre, sorella, fratello e se
non hai nessuno su noi.

> 3- il mio stress non lo scarico mai sugli altri

A questo poco ci credo. Non ti arrabbi mai?

>
> > >
> > > > 3- Conformismo agli altri scettici (20%)

> > >
> > > come ti ho gia' detto non mi omologo cosi' facilmente.....
> >
> > Buuuuu!!!! Mi sembri uguale a tutti gli altri.
>
> ma allora ci sei!

Ma allora ci fai!

> ma cosa ti devo invidiare??? certamente, invidierei la persona che avesse
un incontro
> con una civilta' aliena ma da qui a dire che invidia te ce ne
passa.....

Questo e' il mio caso, ho avuto incontri con la razza aliena e se avessi
potuto me li sarei rispiarmiati.

>
> Ciao,
> Alberto

Ciao
Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 09 00:33:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 08 Jul 1999 22:33:16 GMT

On 6 Jul 1999 23:03:52 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>> > Il numero di coloro che mi credono aumenta.

Alberto Calvelli :

>> IMHO, cio' non e' bene.....credere non fa capire

>Credere pero' signifca fare un decisivo passo in avanti.

Facciamo un esempio per assurdo :

"A" tiene in mano una scatola chiusa per scarpe, contenente
all'interno un rettile del genere Chamaeleo da identificare bene e
studiare. Un giorno A incontra l'amico B e aprendo la scatola gli
mostra lo strano rettile. Passa qualche giorno e A e B si rivedono :

A : Chissa' da dove proviene e come ha fatto ad arrivare nel mio orto?

B : Data la strana forma *io credo* che possa provenire da un'astronave aliena avvistata qui l'altro ieri dopo un suo passaggio radente

A : Ma questa non e' un'argomentazione probante! Potrebbe anche essere scappato da un rettilario privato. Magari dallo zoo di quel circo che si e' fermato in citta' qualche giorno fa.

B : Certo, ma in questi giorni sta aumentando il numero di amici che credono nella mia versione

A : ah! E allora il chihuahau di mio zio che e'? Il risultato di un impiccolimento olografico di un pechinese miniatura?

B : Beh, *credere* gia' signifca fare un decisivo passo in avanti

Domanda : il sig. B con la sua credenza... ha capito per caso qualche cosa in piu' rispetto ad A di zoologia?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 09 23:55:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 9 Jul 1999 21:55:54 GMT

> Facciamo un esempio per assurdo :

I ragionamenti campati in aria non mi piacciono tanto, specialmente quelli strani che fai tu.

>
> "A" tiene in mano una scatola chiusa per scarpe, contenente
> all'interno un rettile del genere Chamaeleo da identificare bene e
> studiare. Un giorno A incontra l'amico B e aprendo la scatola gli
> mostra lo strano rettile. Passa qualche giorno e A e B si rivedono :
>

> A : Chissa' da dove proviene e come ha fatto ad arrivare nel mio orto?
>
> B : Data la strana forma *io credo* che possa provenire da
> un'astronave aliena avvistata qui l'altro ieri dopo un suo passaggio
> radente
>
> A : Ma questa non e' un'argomentazione probante! Potrebbe anche essere
> scappato da un rettilario privato. Magari dallo zoo di quel circo che
> si e' fermato in citta' qualche giorno fa.

Beh, se ha visto la nave aliena, allora l'animale e' alieno.

>
> B : Certo, ma in questi giorni sta aumentando il numero di amici che
> credono nella mia versione

Alla faccia degli scettici ci sono persone che mi credono.

>
> A : ah! E allora il chihuahau di mio zio che e'? Il risultato di un
> impiccolimento olografico di un pechinese miniatura?
>
> B : Beh, *credere* gia' signifca fare un decisivo passo in avanti
>
> Domanda : il sig. B con la sua credenza... ha capito per caso qualche
> cosa in piu' rispetto ad A di zoologia?

B con la sua *credenza* ha saputo dare una spiegazione mentre A con la sua
scetticit  non solo non ha saputo dare una spiegazione, ma ha persino
negato il fenomeno.

Perche' nopr hai risposto al mio messaggio? Il gatto, anzi, la lucertola ti
ha mangiato la lingua?
Cmq io ritengo che gli alieni provengano da un'altra dimensione, forse
quella dell'aldila'.

> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

Non penso he li' c'entrino qualcosa gli alieni.

Ciao
Rodolfo

rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Sun Jul 04 18:38:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sun, 04 Jul 1999 16:38:31 GMT

On 3 Jul 1999 21:47:01 GMT, "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
wrote:

>Ebbene, non ho mai incontrato nei miei studi questo Meier.
>Ho letto soprattutto libri su esperienze di pre-morte e
>fenomeni paranormali

"fenomeni paranormali"? Cercavi l'ispirazione per un'auto biografia?

>> secondo me questa tua *psicologa* e' proprio una dilettante
>
>Si e' laureata con 110 e lode: sono andato aad assistere alla sua tesi in

e lei e' venuta ad assistere alla tua quando ti "laureavi" in
ingegneria? Ne avranno parlato anche i giornali, non capita tutti i
giorni che uno con la terza media si laurei in ingegneria.

>quanto e' una mia cara amica ed e' molto stimata, anche dagli altri
>pazienti.

Anche loro rapiti del sabato sera?

>E' un problema per voi in quanto vi ho sconvolto

Questo e' vero. Per i brividi ho gia' i geloni ai piedi!

>e spiazzato con le mie
>testimonianze e, visto che non sapete fornire risposte, mi attaccate
>ingiustamente: tipico atteggiamento di chi ha paura della verita' o di chi
>vuole complottare per nasconderla.

Il CESNUR ci ha gia' spiegato che esiste un complotto mondiale formato
da "psichiatri freudiani" in combutta con i socialisti. Il complotto
ai tuoi danni da chi e' formato, dagli allevatori contrari alle
quote-latte?

>Le mie testimonianze hanno poco ha che fare con X-files: li' non c'e' stata
>alcuna esperienza di pre-morte ne' e' stato descritto il mondo degli
>alieni.

Concordo. Hanno piu' attinenza con la sindrome di Munchausen (nelle
chiacchiere da bar un tipo cosi' viene prosaicamente definito
"cacciapalle")

>Potrei consigliarti di discutere la questione con la mia psicologa,
e per contattarla come dobbiamo fare, assumere 21 pasticche di crack?
> Magari sei ultrainvidioso.

Questo e' evidente. E' difficile non essere invidioso di un tipo seducente, brillante, istruito e simpatico come te. Ma e' un'invidia positiva, dovuta all'ammirazione.

Paolo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Jul 05 23:28:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 5 Jul 1999 21:28:31 GMT

> >Ebbene, non ho mai incontrato nei miei studi questo Meier.
> >Ho letto soprattutto libri su esperienze di pre-morte e
> >fenomeni paranormali
>
> "fenomeni paranormali"? Cercavi l'ispirazione per un'auto biografia?

Magari in un futuro chissà': leggerete un mio libro. Spero che tu lo vada a comprare.

> >Si e' laureata con 110 e lode: sono andato aad assistere alla sua tesi
in
>
> e lei e' venuta ad assistere alla tua quando ti "laureavi" in
> ingegneria? Ne avranno parlato anche i giornali, non capita tutti i
> giorni che uno con la terza media si laurei in ingegneria.

Io non sono laureato. Ho il diploma di scuola superiore (liceo classico) e sono iscritto ad un corso di laurea. Attualmente, dato che sono in aspettativa, ho ripreso gli studi.

> >quanto e' una mia cara amica ed e' molto stimata, anche dagli altri
> >pazienti.
>
> Anche loro rapiti del sabato sera?

Tutt'altro: si tratta di ingegneri ed avvocati frustrati come te.

> >E' un problema per voi in quanto vi ho sconvolto
>
> Questo e' vero. Per i brividi ho già i geloni ai piedi!

Non pensi di essere ripetitivo. Questa già me l'hai detta. Dovresti

arricchire il tuo repertorio.

> >Le mie testimonianze hanno poco a che fare con X-files: lì non c'è stata
> >alcuna esperienza di pre-morte né è stato descritto il mondo degli
> >alieni.
>
> Concordo. Hanno più attinenza con la sindrome di Munchausen (nelle
> chiacchiere da bar un tipo così viene prosaicamente definito
> "cacciapalle")

E tu hai più attinenza alla Sindrome della Signora Gialli.

>
> >Potrei consigliarti di discutere la questione con la mia psicologa,
>
> e per contattarla come dobbiamo fare, assumere 21 pasticche di crack?

Per te non c'è bisogno, visto che sei già esaurito e frustrato: il troppo lavoro dà alla testa.

>
> > Magari sei ultrainvidioso.
>
> Questo è evidente. È difficile non essere invidioso di un tipo
> seducente, brillante, istruito e simpatico come te. Ma è un'invidia
> positiva, dovuta all'ammirazione.

Ti assicuro che ho tutte le caratteristiche che descrivi.

Un fortissimo abbraccio (ne hai bisogno visto che ti mancano gli affetti)

Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Tue Jul 06 15:18:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 06 Jul 1999 13:18:58 GMT

On 5 Jul 1999 21:28:31 GMT, "Rodolfo Messori"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Non pensi di essere ripetitivo. Questa già me l'hai detta. Dovresti
>arricchire il tuo repertorio.

>E tu hai più attinenza alla Sindrome della Signora Gialli.

Tu invece sei molto originale:

"Come la Signora Gialli state indagando..."
post <01bec1d7\$11f12ba0\$LocalHost@antonior>

"temo che la sindrome della Signora Gialli abbia"
<01bec233\$7f78dae0\$LocalHost@antonior>

"ma da qui a giocare alla Signora Gialli"
<01bec595\$fcef6920\$LocalHost@antonior>

"sei il successore migliore della Gialli"
<01bec72b\$1b391700\$LocalHost@antonior>

"sei affetto dalla sindrome della Signora Gialli che colpisce"
<01bec592\$6e288940\$LocalHost@antonior>

"Ti ripeto: la sindrome della signora Gialli ha mietuto in te piu"
<01bec729\$ef67dae0\$LocalHost@antonior>

Vai Rodolfo, sei meglio di Benigni!!!

Paolo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 08 03:55:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 8 Jul 1999 01:55:53 GMT

>
> >Non pensi di essere ripetitivo. Questa gia' me l'hai detta. Dovresti
> >arricchire il tuo repertorio.
>
> >E tu hai piu' attinenza alla Sindrome della Signora Gialli.

Visto che e' una mia creatura, e' beme che la sfrutti a fondo, non pensi?
Ho scoperto io questa malattia che vi ha contagiato tutti ed e' giusto che
insista a parlarvene di modo che possiate curarvi adeguatamente.

Ciaociao
Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Sun Jul 04 18:38:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sun, 04 Jul 1999 16:38:29 GMT

On Tue, 29 Jun 1999 20:01:06 +0200, Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
wrote:

>> Chi e' Maier?
>
>Hai scritto di proposito "Maier"? (con la "a")

Esatto, con la "a". E' che il tenero Rodolfo pensava trattarsi
dell'inventore della maionese

>Per conoscere la storia degli "impianti" un po' di ufologia l'avrai pure
>seguita, no? e non conosci Meier??

C'e' un malinteso. L'impianto a cui si riferiva Rodolfo era quello
dell'Amplifon (sai con l'eta' l'udito si fa difficoltoso).
E non ti sorpenda che l'impianto sia sul ginocchio, il motivo e'
evidente.

>Lo dici anche nel msg "Re: i rapimenti una milkata" (di lunedì ore 15.19) che:
>
>>> Caro Rodolfo non e' che hai letto troppo !!
>
>> Ultimamente sull'argomento ho letto moltissimo, ma ti assicuro che non ho
>> inventato nulla.

Logico, c'erano poche figure e la comprensione degli argomenti ne ha
risentito.

Paolo

From torinesi@tin.it Tue Jun 29 20:48:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Torniamo all'ufologia?
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 20:48:04 +0200

Recentemente questo NG e' stato monopolizzato da casi e vicende personali
nelle quali non voglio, ne' posso, addentrarmi. Questo perche' in rete si
puo' affermare tutto ed il contrario di tutto. Non posso ne' screditare ne'
avallare le storie narrate da Joshy e da Rodolfo in quanto su un NG e'
materialmente impossibile approfondire la ricerca ed arrivare quindi ad una
conclusione. Tra l'altro non avrebbe nemmeno senso, soprattutto per chi come
me considera l'ufologia una scienza (una nuova scienza), avanzare ipotesi in
un senso o nell'altro. E' sbagliato il mezzo e l'ambito anche se il fine
puo' accomunarci tutti. Mi piacerebbe che questo NG tornasse ad essere il
luogo di incontro di idee, approcci e motivazioni differenti e non la
semplice contrapposizione sterile, inutile e dannosa tra scettici e

possibilisti. A questo punto vi chiedo, ovviamente se siete d'accordo, di tornare ad affrontare temi e discussioni meno personali e piu' generali per non tagliare fuori, ormai sistematicamente, chi non si sente (come il sottoscritto) di prendere posizione in un senso o in un altro su casi e vicende complesse e poco o niente approfondibili che inevitabilmente si arenano ad un punto morto.

Grazie
Saluti

Alessandro Torinesi

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Torniamo all'ufologia?
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:11 GMT

Ma questa e' ufologia, mio caro.

From dbellani@DELTHIS.sis.it Fri Jul 02 14:51:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Torniamo all'ufologia?
From: dbellani@DELTHIS.sis.it (il Lele)
Date: Fri, 2 Jul 1999 07:51:54 -0500

Alex <torinesi@tin.it> wrote:

> Recentemente questo NG e' stato monopolizzato da casi e vicende personali
> nelle quali non voglio, ne' posso, addentrarmi. Questo perche' in rete si
> puo' affermare tutto ed il contrario di tutto. Non posso ne' screditare ne'
> avallare le storie narrate da Joshy e da Rodolfo in quanto su un NG e'
> materialmente impossibile approfondire la ricerca ed arrivare quindi ad una
> conclusione. Tra l'altro non avrebbe nemmeno senso, soprattutto per chi come
> me considera l'ufologia una scienza (una nuova scienza), avanzare ipotesi in
> un senso o nell'altro. E' sbagliato il mezzo e l'ambito anche se il fine
> puo' accomunarci tutti. Mi piacerebbe che questo NG tornasse ad essere il
> luogo di incontro di idee, approcci e motivazioni differenti e non la
> semplice contrapposizione sterile, inutile e dannosa tra scettici e
> possibilisti. A questo punto vi chiedo, ovviamente se siete d'accordo, di
> tornare ad affrontare temi e discussioni meno personali e piu' generali per
> non tagliare fuori, ormai sistematicamente, chi non si sente (come il
> sottoscritto) di prendere posizione in un senso o in un altro su casi e
> vicende complesse e poco o niente approfondibili che inevitabilmente si
> arenano ad un punto morto.
> Grazie
> Saluti
>
> Alessandro Torinesi
direi che posso essere d'accordo con te

cia'

--

Daniele :))))

P.S.: cmq se Joshy e Rodolfo avranno in futuro *prove interessanti* mi possono ritenere interessato ad ascoltarle ed esaminarle

Per rispondermi in e-mail togli DELTHIS dall'indirizzo

From observer@tin.it Tue Jun 29 20:58:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: "Observer" <observer@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 20:58:41 +0200

Va' bene ... sarai aiutato.

La settimana prossima per certi motivi devo scendere a Roma. Lo so' che non sei li', ma non molto lontano. Magari mi mettero' d'accordo con Alberto Calvelli (ti ha chiamato erroneamente Roberto) e veniamo a trovarti. Così' possiamo parlare con te e con i medici dell'ospedale, vedere le tue cicatrici, parlare con questa strana psicologa che tutto avrebbe dovuto consigliarti tranne che esporti in un NG così' controverso come questo, e vedremo cosa succede il sabato notte.

Non posso parlare per Alberto, ma io faro' comunque una scappata così' potrai anche mostrarmi come vai con la Cerbera LM. Contento?

Observer

From spircio@tiscalinet.it Wed Jun 30 20:08:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: "Antonio Ruggiero" <spircio@tiscalinet.it>
Date: 30 Jun 1999 18:08:06 GMT

Carissimo Observer,
Non ti sfugge nulla. Ma mi dispiace che tu sia andato girando per i diversi ng in cerca di una traccia, perche' hai sprecato molto del tuo tempo.

> La settimana prossima per certi motivi devo scendere a Roma. Lo so' che non
> sei li', ma non molto lontano. Magari mi mettero' d'accordo con Alberto

Visiterai una bellissima citta'.

> Calvelli (ti ha chiamato erroneamente Roberto) e veniamo a trovarti.

Così

> possiamo parlare con te e con i medici dell'ospedale,

Di quale ospedale? L'incidente è avvenuto all'estero.

> vedere le tue

> cicatrici, parlare con questa strana psicologa che tutto avrebbe dovuto

Sei come San Tommaso.

> consigliarti tranne che esporti in un NG così controverso come questo, e

> vedremo cosa succede il sabato notte.

Se vuoi andare anche tu in analisi non ci sono problemi.

> Non posso parlare per Alberto, ma io farò comunque una scappata così

> potrai anche mostrarmi come vai con la Cerbera LM. Contento?

A dire il vero non me la cavo a Gran Tur, in famiglia sono altri i piloti. Comunque ne ho discusso con la psicologa e lei mi ha sconsigliato di incontrarvi, in quanto, come ho detto più volte, non devo dimostrare nulla a nessuno né pretendo che voi mi crediate né voglio conoscerti in quanto mi hai dato l'impressione di un persona, scusa se lo dico ma è la verità, ottusa, agnostica e sconclusionatamente inconcludente.

Ho deciso di scrivere in questo ng solo per parlare indirettamente in quanto sono stanco di essere preso per pazzo dagli altri che conosco di persona e non voglio proprio diventare un fenomeno da baraccone. Ti prego almeno di rispettare la mia privacy e di rispettarvi innanzitutto come essere umano. Quindi, fatti da parte e smettila di perseguitarmi. Non capisci che ti rendi ridicolo?

Ma dimmi un'ultima cosa: quale legame pensi ci sia tra me e Joshy, tu che sei il successore migliore della Gialli?

Ciaociao e fammi sapere.

Rodolfo

PS: non ti risponderò più in quanto mi sembra che non ho più nulla da dirti. Addio

From calvelli@ntt.it Wed Jun 30 23:44:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Wed, 30 Jun 1999 23:44:40 +0200

Antonio Ruggiero ha scritto:

> Comunque ne ho discusso con la psicologa e lei mi ha sconsigliato di

> incontrarvi,

il motivo quale sarebbe???

>in quanto, come ho detto piu' volte, non devo dimostrare nulla
> a nessuno ne' pretendo che voi mi crediate ne' voglio conoscerti in quanto
> mi hai dato l'impressione di un persona, scusa se lo dico ma e' la verita',
> ottusa, agnostica e sconclusionatamente inconcludente.

e quindi che aiuto cerchi???

Ciao,
Alberto

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:09 GMT

> il motivo quale sarebbe???

Sarebbe che non devo domistarvi nulla.

> >in quanto, come ho detto piu' volte, non devo dimostrare nulla
> > a nessuno ne' pretendo che voi mi crediate ne' voglio conoscerti in
quanto
> > mi hai dato l'impressione di un persona, scusa se lo dico ma e' la
verita',
> > ottusa, agnostica e sconclusionatamente inconcludente.
>
> e quindi che aiuto cerchi???

Cerco aiuto non certo da te. Si tratta che vorrei scambiare opinioni con
alrti contattati.

Rodolfo

From calvelli@ntt.it Sat Jul 03 11:59:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 03 Jul 1999 11:59:21 +0200

Rodolfo Messore ha scritto:

> > il motivo quale sarebbe???
>

> Sarebbe che non devo dimostrarvi nulla.
>

grazie, ma ne faccio a meno di certe storie se non posso verificarle!

> > > in quanto, come ho detto piu' volte, non devo dimostrare nulla
> > > a nessuno ne' pretendo che voi mi crediate ne' voglio conoscervi in
> quanto
> > > mi hai dato l'impressione di un persona, scusa se lo dico ma e' la
> verita',
> > > ottusa, agnostica e sconclusionatamente inconcludente.
> >
> > e quindi che aiuto cerchi???
>
> Cerco aiuto non certo da te.

logico.....nel momento in cui ti chiedo di verificare i tuoi *viaggi* del sabato sera
mi dici di non aver bisogno del mio aiuto.....questa e' stata la mia definitiva
prova che dimostra la falsita' della tua storia

> Si tratta che vorrei scambiare opinioni con
> altri contattati.

potevi dirlo all'inizio!

Ciao,
Alberto

From rudy@flashnet.it Sat Jul 03 23:46:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 3 Jul 1999 21:46:57 GMT

> > Sarebbe che non devo dimostrarvi nulla.
> >
>
> grazie, ma ne faccio a meno di certe storie se non posso verificarle!

Se non puoi fartene nulla e' un problema tuo, non mio.

> logico.....nel momento in cui ti chiedo di verificare i tuoi *viaggi*
del sabato sera
> mi dici di non aver bisogno del mio aiuto.....questa e' stata la mia
definitiva
> prova che dimostra la falsita' della tua storia

Non e' che non ho bisogno del tuo aiuto, ma non ho bisogno delle tue false insinuazioni. Inoltre fin dal principio ho voluto solo raccontare e non avere contatti diretti con nessuno di voi. Non ho bisogno di verificatori. Se non mi credi fatti tuoi, io non ci guadagno ne' ci perdo nulla.

> > Si tratta che vorrei scambiare opinioni con
> > altri contattati.
>
> potevi dirlo all'inizio!

Guarda che sono stato molto chiaro fin dal principio.

Ciaociao
Rodolfo

From calvelli@ntt.it Sun Jul 04 12:15:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sun, 04 Jul 1999 12:15:31 +0200

Rodolfo Messore ha scritto:

> > logico.....nel momento in cui ti chiedo di verificare i tuoi *viaggi*
> del sabato sera
> > mi dici di non aver bisogno del mio aiuto.....questa e' stata la mia
> definitiva
> > prova che dimostra la falsita' della tua storia
>
> Non e' che non ho bisogno del tuo aiuto, ma non ho bisogno delle tue false
> insinuazioni.

io non sono uno *scettico* ma sono sicuramente un rompi.....*costruttivo*,
te l'assicuro!

Ciao,
Alberto

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Jul 05 03:05:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 5 Jul 1999 01:05:01 GMT

> io non sono uno *scettico* ma sono sicuramente un
rompi.....*costruttivo*,
> te l'assicuro!

Solo un paio qui si sono confessati mezzi non-scettici: sul tuo conto
staremo a vedere.

Leggendo i messaggi che mi sono arrivati in questo ng ho colto che a
scrivere sono persone che non credono agli ufo e agli alieni e che si
divertono unicamente a smentire gli altri, quindi non so proprio perche'
frequentino il ng, sarebbe meglio che sprecassero il loro tempo in maniera
molto piu' costruttiva. E l'unica spiegazione che posso fornire al fatto
che questi scettici stanno qui e' il complotto: hanno paura della verita' e
tentano di stroncarla. Poi ci sono quelli che credono, ma hanno paura di
parlare e si conformano agli scettici. Sono questi che mi fanno proprio
pena perche' in e-mail private mi dicono che credono alla mia storia e qui
invece mi attaccano. Infine ci sono altri come me, pochissimi, che credono
incondizionatamente: tu, in che partito di identifichi?

Ciao

Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Mon Jul 05 10:15:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Mon, 05 Jul 1999 08:15:03 GMT

On 5 Jul 1999 01:05:01 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>E l'unica spiegazione che posso fornire al fatto
>che questi scettici stanno qui e' il complotto: hanno paura della verita' e
>tentano di stroncarla.

Come fanno degli scettici a ordire un complotto affinche' la verita'
sugli omini grigi venga tenuta nascosta? Se conoscono l'esistenza di
alieni non possono essere degli scettici, non ti sembra?
Oltre che un cialtrone tu sragioni.

>invece mi attaccano. Infine ci sono altri come me, pochissimi, che credono
>incondizionatamente: tu, in che partito di identifichi?

Io sono per l'eutanasia. Soffriresti meno tu e anche noi che non
saremmo piu' costretti a leggere le tue scemenze da frustrato.

Curati.

Paolo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Jul 07 01:03:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 6 Jul 1999 23:03:47 GMT

> Come fanno degli scettici a ordire un complotto affinche' la verita'
> sugli omini grigi venga tenuta nascosta? Se conoscono l'esistenza di
> alieni non possono essere degli scettici, non ti sembra?

Gli scettici non conoscono alcuna verita' perche' si rifiutano di vederla:
hanno davanti agli occhi un velo che non riescono a togliere perche' non
vogliono farlo. Essere scettici fa parte del loro carattere di mettere in
discussione qualsiasi cosa ne' sentono ragioni e quand'anche vengono posti
dinanzi alla verita' negano comunque. Il complotto e' architettato da
quegli scettici che persistono nelle loro posizioni ed impongono questi
pensieri sugli altri.

> Oltre che un cialtrone tu sragioni.

Volevi dire ciarlatano, forse. Comunque io non vendo verita'.

> Io sono per l'eutanasia. Soffriresti meno tu e anche noi che non

Io non sono contro all'eutanasia, comunque per adesso non voglio lasciare
questa valle di lacrime.

> saremmo piu' costretti a leggere le tue scemenze da frustrato.

I frustrati siete voi che ancora e nonostante tutto continuate ad indossare
questo pastrano di ipocrisie. Gittate la maschera una volta per tutte, vi
assicuro che vi sentirete meglio. Gli scettici hanno paura della realta' e
la paura in determinate situazioni non puo' fare che male. E questo e' il
vostro caso. Solo quando farete i conto con voi stessi potrete aprirvi agli
altri: prima di allora io saro' sempre qui a raccontarvi le mie
testimonianze, ma non vi aspettate che vi aiuti a superare questo vostro
inconscio terrore della realta'.

> Curati.

Io dalla psicologa ci vado gia', forse anche tu dovestri.

Ciao
Rodolfo

From calvelli@ntt.it Mon Jul 05 23:27:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Mon, 05 Jul 1999 23:27:11 +0200

Rodolfo Messori ha scritto:

> Leggendo i messaggi che mi sono arrivati in questo ng ho colto che a
> scrivere sono persone che non credono agli ufo e agli alieni e che si
> divertono unicamente a smentire gli altri, quindi non so proprio perche'
> frequentino il ng, sarebbe meglio che spreccassero il loro tempo in maniera
> molto piu' costruttiva.

l'ipotesi ETH e' una delle ipotesi proposte per spiegare il fenomeno UFO

> E l'unica spiegazione che posso fornire al fatto
> che questi scettici stanno qui e' il complotto: hanno paura della verita' e
> tentano di stroncarla. Poi ci sono quelli che credono, ma hanno paura di
> parlare e si conformano agli scettici. Sono questi che mi fanno proprio
> pena perche' in e-mail private mi dicono che credono alla mia storia e qui
> invece mi attaccano. Infine ci sono altri come me, pochissimi, che credono
> incondizionatamente: tu, in che partito ti identifichi?
>

dipende dall'argomento e dalla situazione.....posso essere scettico o
possibilista, in entrambi i casi cmq mai un credente.....

Ciao,
Alberto

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Jul 07 01:03:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 6 Jul 1999 23:03:48 GMT

> dipende dall'argomento e dalla situazione.....posso essere scettico o
> possibilista, in entrambi i casi cmq mai un credente.....

Ed e' questo il tuo lato debole, mi dispiace dirlo. Chi non crede non vede
e chi non vede non stara' mai in pace con se stesso. Possibilista e' peggio
che essere scettico. Sono stanco delle persone possibiliste che dicono:
gia', non so, aspetta, forse, magari. O si o no , o bianco o nero. Non c'e'
posto per le mezze misure.

ciao
Rodolfo

From calvelli@ntt.it Thu Jul 08 18:53:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 08 Jul 1999 18:53:19 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto:

> > dipende dall'argomento e dalla situazione.....posso essere scettico o
> > possibilista, in entrambi i casi cmq mai un credente.....
>
> Ed e' questo il tuo lato debole, mi dispiace dirlo. Chi non crede non vede
> e chi non vede non stara' mai in pace con se stesso. Possobolista e' peggio
> che essere scettico. Sono stanco delle persone possibiliste che dicono:
> gia', non so, aspetta, forse, magari. O si o no , o bianco o nero. Non c'e'
> posto per le mezze misure.
>

invece per me e' un punto di forza!! sono completamente libero di pensarla
come voglio, senza preconcetti e condizionamenti dettati dai miei sentimenti
o dal *fare e dire comune*.....io non voglio credere a nulla, perche' il
credere ti appiattisce su una situazione di assurda e preoccupante
immobilita' intellettuale, non ti permette di capire, non ti permette di ragionare.....
no grazie, non fa proprio per me!!!!

Ciao,
Alberto

"I want to know God's thoughts.....the rest are details " (A. Einstein)

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 23:55:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 21:55:31 GMT

On 30 Jun 1999 18:08:06 GMT, "Antonio Ruggiero"
<spircio@tiscalinet.it> wrote:

>Ho deciso di scrivere in questo ng solo per parlare indirettamente in
>quanto sono stanco di essere preso per pazzo dagli altri che conosco

non mi dire. Ti credono pazzo? Che ingrati!

> non voglio proprio diventare un fenomeno da baraccone.

tranquillo, nessuno pagherebbe il biglietto per vederti. Non sei abbastanza ridicolo.

>almeno di rispettare la mia privacy e di rispettarci innanzitutto come
>essere umano.

Sara' un piacere. Occorre un certo sforzo di fantasia ma impegnadoci
riusciremo ad immaginarti come un essere umano.

> Quindi, fatti da parte e smettiti di perseguitarmi.

Ben detto! E se continua chiama la Protezione Animali.

>capisci che ti rendi ridicolo?

Forse non e' un esperto in materia; dagli qualche lezione.

>Ma dimmi un'ultima cosa: quale legame pensi ci sia tra me e Joshy, tu che
>sei il successore migliore della Gialli?

Uffff, sei un po' noioso con questa storia; ripeti continuamente
questa domanda. Non te lo diciamoooooooooooooo!

Tieh

Paolo

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:09 GMT

> >Ho deciso di scrivere in questo ng solo per parlare indirettamente in
> >quanto sono stanco di essere preso per pazzo dagli altri che conosco
>
> non mi dire. Ti credono pazzo? Che ingrati!

Ti assicuro che sono nel pieno possesso delle mie facolta' mentali, come tu
delle tue.

> > non voglio proprio diventare un fenomeno da baraccone.
>
> tranquillo, nessuno pagherebbe il biglietto per vederti. Non sei
> abbastanza ridicolo

NO COMMENT

> > >almeno di rispettare la mia privacy e di rispettarci innanzitutto come
> >essere umano.
>
> Sara' un piacere. Occorre un certo sforzo di fantasia ma impegnadoci
> riusciremo ad immaginarci come un essere umano.

Grazie dello sforzo.

> > Quindi, fatti da parte e smettiti di perseguitarmi.
>
> Ben detto! E se continua chiama la Protezione Animali.

Se continuate allora sara' peggio per voi.

> >capisci che ti rendi ridicolo?
>
> Forse non e' un esperto in materia; dagli qualche lezione.

Tra noi due il clown sei tu.

> >Ma dimmi un'ultima cosa: quale legame pensi ci sia tra me e Joshy, tu
che
> >sei il successore migliore della Gialli?
>
> Uffff, sei un po' noioso con questa storia; ripeti continuamente
> questa domanda. Non te lo diciamoooooooooooooo!

Uhm, lo supponevo, anzi ne ero certo...

Ciaciao
Rudy

From xasab@global.it Thu Jul 01 01:35:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 01:35:56 +0200

Antonio Ruggiero wrote:

>
>
> Ma dimmi un'ultima cosa: quale legame pensi ci sia tra me e Joshy, tu che

> sei il successore migliore della Gialli?

>

> non devo dimostrare nulla a nessuno ne' pretendo che voi mi crediate

Mr. X (Mr. v  di moda...) ancora ti chiedi cosa hai a che fare con Joshy...
bha!

Ancora Rodolfo, Antonio ora vedremo... e senza toccare la privacy!

>

> PS: non ti rispondero' piu' in quanto mi sembra che non ho piu' nulla da

> dirti. Addio

Observer, se non dormi alla notte per il dispiacere, verr  io a consolarti...

31337 se ci sei... E-Mail x collaborazione.

Joshy: 195.52.0.0 - 195.52.0.255 (HAAG-NET) EDV Systeme Haag GmbH &
Co. KG; Am Lindenplatz 3; D-65366 Geisenheim; DE

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?

From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>

Date: 2 Jul 1999 00:45:10 GMT

> Mr. X (Mr. v  di moda...) ancora ti chiedi cosa hai a che fare con

Joshy...

> bha!

Si, scusami, ma non comprendo: qual e' il legame tra me e J?

> Ancora Rodolfo, Antonio ora vedremo... e senza toccare la privacy!

Chiamami Rodolfo, grazie.

> > PS: non ti rispondero' piu' in quanto mi sembra che non ho piu' nulla

da

> > dirti. Addio

>

> Observer, se non dormi alla notte per il dispiacere, verr  io a
consolarti...

Se Observer ha qualcosa da dire non ha bisogno di leccapiedi.

Ciaociao
Rudy

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Jun 29 21:09:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il mio caso
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 21:09:10 +0200

Alla luce di quanto emerso finora, e dopo aver avuto prova dell'esistenza di altre persone che sembrerebbero aver avuto le mie stesse esperienze, ho deciso di raccontare la mia storia.

Inizio la mia storia da quando ero bambino. Avevo circa dieci anni, e vivevo con la mia famiglia in aperta campagna, in una casa che aveva costruito personalmente mio padre. Avevo sempre avuto paura dell'isolamento e della lontananza dalle luci "rassicuranti" delle città. La mia paura era così grande che, pur avendo una recinzione alta due metri e mezzo intorno alla casa, e pur avendo tre grossi cani da guardia che vigilavano attorno alla stessa, non avevo mai avuto il coraggio di uscire dopo il tramonto. Nemmeno per andare in giardino. Cosa che probabilmente sarebbe capitata a tutti i bambini di quell'età. Quindi fin qui, nulla di anormale.

Dalla finestra della mia cameretta potevo osservare, di notte e d'estate specialmente, la collinetta che fiancheggiava la recinzione della mia casa. La collinetta, era ciò che restava di un canale artificiale che era stato costruito alcuni anni prima, e pur non avendo nulla di tetro o di misterioso, era oggetto di grande mistero per me.

La sera quando mi coricavo, avevo l'abitudine di chiudere completamente la tapparella e la finestra della mia camera, perché avvertivo dei rumori provenire dalla collinetta. Ovviamente, di quei rumori avevo avuto sentore solamente io. Ne mio padre, che era addirittura andato a verificare di persona una notte con i cani, ne mia madre e nemmeno mio fratello, avevano mai sentito nulla. I cani, dal canto loro non avevano mai dato segnali di allarme ne avevano mai "puntato" i sensi verso quella collinetta. Certo, sembrerebbe un racconto della serie "non avvicinatevi alla collinetta 2", o della serie "il ritorno di zio Tom", eppure in quel dosso di terra e sterpaglie, io vedevo qualcosa di strano. Anzi, avvertivo qualcosa di misterioso. Da dietro di essa, udivo provenire strani rumori e suoni incomprensibili. Della mia famiglia, nessuno mai sentì quello che io sentivo, e cominciarono addirittura a pensare che io soffrissi di incubi.

Con il passare degli anni, sentendomi crescere dentro, da una parte il coraggio e la fiducia in me stesso, dall'altra la curiosità di sapere perché soltanto io sentivo quei rumori provenire dalla collinetta, e perché soltanto la notte, decisi di cominciare ad indagare.

Iniziai, per prima cosa, a non chiudere più la tapparella completamente, e a cercare di osservare, specialmente con la luna piena (solo per la maggior visibilità che permetteva), cosa avvenisse al di là della collinetta. Qui la sorpresa. Più nulla. Niente più rumori o voci confuse venire da dietro il

dosso.

Cominciai veramente a credere di aver avuto gli incubi, come tutti sostenevano.

La sequela di appostamenti notturni si fece via via più rara, fino a quando, ad un certo punto ricominciarono ad udirsi i rumori e le strane voci. Capitò una sera, all'improvviso, mentre ero intento a guardare fuori dalla finestra in direzione della collinetta. Cominciai a sentire un ronzio che si avvicinava sempre di più, una luce che aumentava continuamente d'intensità. Una folata di vento gelido sollevò le fronde delle piante nel mio giardino, mi voltai verso mio fratello per cercare di svegliarlo, e cercare quindi sostegno per far fronte a ciò che stava avvenendo. Mi resi conto di non riuscire a muovermi. Le mie braccia e le mie gambe erano come paralizzate, i miei sensi si stavano offuscando sempre di più, sentivo il ronzio aumentare in tal misura, che mi sembrava quasi che qualcuno mi stesse lacerando i timpani con un trapano. I miei occhi cominciarono a lacrimare per l'intensità della luce, che a quel punto era diventata talmente bianca e accecante, da illuminare il giardino quasi come se fosse stato pieno giorno. Nonostante il bagliore accecante, non mi potei impedire di continuare a guardare. Ero, come dire,.... attratto da quella luce. Per alcuni secondi che mi parvero interminabili, non riuscii a muovermi, mio fratello non dava segni di aver visto o sentito nulla, tanto era beato il suo sonno. Mi sentii mancare le forze, e all'improvviso il buio totale.

La mattina seguente, mio padre venne a svegliarmi come era solito fare. Rimase allibito quando vide la scena che si presentava ai suoi occhi. Ero disteso sul letto in senso contrario a quello in cui abitualmente dormivo. Dai miei occhi, dal mio naso e dagli orecchi fuoriuscivano dei rivoli di sangue ormai ampiamente rappreso. Sembrava quasi che fossi uscito da una rissa. I miei pensarono ad un mio tentativo di scendere dalla finestra, andato male. La mia cameretta era al secondo piano della casa. Fui portato al pronto soccorso, nel quale mi furono diagnosticate varie contusioni al naso e nel resto del corpo, una infiammazione acuta di congiuntivite. Addirittura, il poliziotto di servizio al p.s. insisteva nel chiedermi se per caso fossi stato picchiato da mio padre. Nessuno seppe darsi una risposta concreta, i medici imputarono le contusioni a maltrattamenti e percosse. Mio padre in tutta la vita mi aveva dato solo un paio di ceffoni.

Riflettei a lungo su quello che potesse essere successo quella notte, non trovai mai una risposta. Le uniche cose che mi rimangono a tutt'oggi di quell'esperienza, sono:

Il recupero di circa 4 decimi di vista ad entrambi gli occhi. Prima di quella notte avevo bisogno degli occhiali per vedere, dopo la visita al p.s. mi venivano diagnosticati undici decimi ad entrambi gli occhi.

Il recupero della parziale sordità all'orecchio destro, ove, a seguito di una forte otite che avevo avuto da piccolo, subivo la lesione del timpano, con conseguente minor capacità uditiva all'orecchio stesso. Alla visita del p.s., fu diagnosticato che il timpano era sano ed intatto, e alle prove di ascolto, normalmente efficiente.

Scomparve la frattura del setto nasale che avevo prima di quella notte. La frattura, era stata diagnosticata dallo stesso p.s. pochi mesi prima, ed era il seguito di un pugno preso sul naso da un compagno di scuola. Il setto

nasale veniva riscontrato risanato e privo di deviazioni. Eppure dalle radiografie ancora in possesso dell'archivio del p.s. eseguite dopo aver ricevuto il pugno, risultava evidente la frattura e la deviazione del setto nasale.

I medici supposero una serie di errori da attribuirsi alla superficialità delle precedenti visite di riscontro. Ma è possibile sbagliarsi su fratture, lesioni ai timpani e sulle diottrie degli occhi?

I miei genitori non seppero mai spiegarsi come fosse potuto succedere. Inutile dire che alla mia storia della luce e del ronzio, ai rumori e alla paralisi che avevo subito quella notte, attribuirono un significato religioso.

In me invece sentii emergere moltissimi cambiamenti. Primo fra tutti, cominciai a sentire dentro alla mia testa, o meglio, cominciai ad immaginare musica. Componevo musica nella mia mente, in genere musica pop-rock. Cioè mentre facevo qualsiasi cosa, sentivo dei ritmi musicali nascere dalle mie idee. Pur tuttavia, non avevo i mezzi tecnici né le conoscenze per poter scrivere questi brani. Ogni notte quando mi coricavo, ricordo solo che mi mettevo nella posizione contraria a quella abituale, o di orientamento del letto, e mi assopivo in un sonno molto profondo.

Altri cambiamenti che emersero allora, dopo quella strana notte, non furono tuttavia meno importanti. Oltre alla musica che immaginavo durante il giorno, ricordo che sognavo continuamente. Sogni molto strani a dir la verità. In alcuni di questi sogni, ricordo che mi trovavo sempre più spesso a vagare nello spazio. Ero come sospeso nel vuoto, e sentivo delle voci che non riuscivo a comprendere che mi comunicavano qualcosa. Vedevo davanti a me delle immagini che raffiguravano pianeti, stelle, asteroidi. Il tutto mentre queste voci continuavano a comunicarmi qualcosa che non sono mai riuscito né a decifrare né a comprendere. Altre immagini che mi apparivano nei sogni erano costituite da simbologie fisiche e chimiche, atomi che ruotavano e cozzavano gli uni contro gli altri dando luogo a deflagrazioni luminose.

Insomma per farla breve.

1. Sono sano di mente, poiché non ho nessun disturbo di alcun tipo.
2. Continuo ad sognare strane immagini, che oggi sono comunque in grado di meglio comprendere. Alcune di queste immagini sono relative a progetti e tecnologie che io non ho mai avuto modo di scoprire, né di studiare, in quanto ho solo la terza media.
3. Non capisco come mai, avendo finito a fatica le scuole dell'obbligo mi ritrovo a parlare di cose che non ho mai studiato.
4. Ho parlato di luci e ronzii in merito a quella notte, ma non ho mai avuto contatto, né mai visto forme di vita comunicare con me durante i sogni.
5. La musica che io immaginavo durante il giorno, dopo alcuni mesi la ascoltavo nei juke box.

Secondo voi, cosa può essermi successo?

zekke97

From stefanom@tin.it Tue Jun 29 23:14:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 23:14:46 +0200

O signore, aiutaci te!

Non ti preoccupare Zekke97 non ce lo con te (ho letto sole prime righe del tuo post) ma già immagino il casino che salterà fuori, è un momento piuttosto critico (come avrai notato).

Dio, Alieni, o chi per essi aiutateci!

Ciao

From xasab@global.it Wed Jun 30 02:14:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 02:14:57 +0200

Elmo wrote:

> O signore, aiutaci te!
>
> Non ti preoccupare Zekke97 non ce lo con te (ho letto sole prime righe del
> tuo post) ma già immagino il casino che salterà fuori, è un momento
> piuttosto critico (come avrai notato).
>
> Dio, Alieni, o chi per essi aiutateci!
>
> Ciao

Credo nessun casino... :-)
Pochi nel NG hanno capito il punto di questo fermento e molti "agitatori" si sono già saziati di questa abbuffata...
Zekke97 ha postato una storia di quelle che io vorrei leggere tutti i giorni sul NG.
Non sono sicuro che di questa mia affermazione, sia contento Alex, al quale peraltro, dò comprensibilmente ragione!

Zekke97, salvo prova contraria (troppo presto per poterlo affermare?) ha posto la sua esperienza su tutto un altro piano, con la premessa di cui sopra.
Credo se non sbaglio, molti di noi, si siano avvicinati a questa "materia", al NG

e interessati all'argomento ufologia, per ragioni "inconfessabili".

Non sentite niente di strano in questa passione?

Anche a voi come me ve la portate dentro dall'infanzia?

Il primo contatto con: Disco Volante, Marziani, Fantascienza, Alieni, Spazio, Scienza, Religioni,

Preistoria, Archeologia, insomma "Scienze"?

Non voglio attirare le ire di chi non considera scienza l'ufologia (lett: Malattia dell' UFO ;-))

Sò di cosa stiamo parlando.

Eravate davanti al televisore con la bocca aperta e la mente in spazi sconfinati

una mattina di Luglio del 69?

Quante volte ho passato ore di notti estive naso in sù a precipitare fra le stelle

domandandomi in quante fra quelle potesse esserci vita!

Ora, sospetto, dappertutto... anche dove non brilla niente... nel nero!

Ragioni, dicevo, ragioni che mi hanno portato a postare qui, non altrove...

per cercare, capire... e probabilmente scoprire che non solo io ho certe esperienze

certo ridicole confronto quello che si legge qui.

Preoccupante sentirsi dire; che molti frequentatori di questo NG a causa di certi

atteggiamenti (eccomi colpevole) non se la sentono di "esternare" le loro esperienze.

Per fortuna qualcuno ci ricorda che esisterebbe la privacy... quindi, no problem...

ma ci si consuma comunque le dita e il tempo (oramai prezioso) per rispondere a mille "attacchi".

Anche vero!

Forse questo non centra:

Arkannone (Anna vero?) si augura un passaggio dell'ufologia alla vera Scienza quella

coll' "A" maiuscola accademica? e governativa? Sbaglio a pensare ciò un male?

Una perdita?

Meglio lasciarla nell' arco "giornalistico?" "Dilettante?"

Vogliamo il bene della nostra passione?

La verità rivelata o abbiamo paura di essere tagliati fuori?

Ci farebbe dolore vedere altri che si appropriano di anni di ricerche "nostre" per poi

magari buttarle o meno dalla finestra per presentarci poi scienze "esatte" loro?

Se la palentologia o la fisica, fossero state in mani diverse... che passi si sarebbero fatti?

Credo sia invece stupendo che uomini di scienza (A maiuscola/a minuscola) appassionati,

ricercatori, professionisti, giornalisti, intellettuali... collaborino assieme tutti

per passione, no lucro, per cercare la verità che io sento mia, di tutti.

Romantico o egoista?

2:13 che sia l'ora :-&

Si è proprio tardi...
A presto, XAS.

From stefanom@tin.it Wed Jun 30 12:45:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 12:45:57 +0200

Hai ragione, ma come avevo scritto nel mio messaggio precedente non avevo letto tutto il messaggio. Adesso lo fatto è ci si accorge che è sun unpiano diverso. Infatti la storia è stata raccontata in modo meno "eclatante", ovvero senza aprire a delle fantomatiche " rivelazioni".

Saluti.

From torinesi@tin.it Wed Jun 30 13:34:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 13:34:25 +0200

xasab ha scritto nel messaggio <37796181.5A4822A1@global.it>...

>Credo se non sbaglio, molti di noi, si siano avvicinati a questa
"materia",
>al NG
>e interessati all'argomento ufologia, per ragioni "inconfessabili".
>
>Non sentite niente di strano in questa passione?
>Anche a voi come me ve la portate dentro dall'infanzia?
>Il primo contatto con: Disco Volante, Marziani, Fantascienza, Alieni,
Spazio,
>Scienza, Religioni,
>Preistoria, Archeologia, insomma" Scienze"?
>Non voglio attirare le ire di chi non considera scienza l'ufologia (lett:
>Malattia dell' UFO ;-)))

Personalmente mi trascino questa passione fin da piccolo: ho vissuto una naturale evoluzione: dapprima solamente un interesse legato al mondo della fantasia infantile e dell'attrazione per il mistero. Poi la nascita delle prime domande a cui non sapevo dare risposta; successivamente il bisogno di dare una risposta o comunque di provarci; infine la risposta: non siamo soli (non fraintedetemi, non intendo far passare questa affermazione come universale pretendendo che tutti siano sulla stessa lunghezza d'onda, ma per quanto riguarda la mia formazione personale, culturale, intellettuale e spirituale e' la risposta piu' vera, logica e naturale che si possa dare)

>Arkannone (Anna vero?) si augura un passaggio dell'ufologia alla vera
Scienza
>quella
>coll' "A" maiuscola accademica? e governativa? Sbaglio a pensare ciò un
male?

No non sbagli. La scienza accademica e' comunque legata ad una logica di
potere (anche se non amo semplificare un concetto ampio con questa semplice
formula). Ha dimostrato tutti i suoi limiti che non sono metodologici o
dettati dall'assenza di strumenti; sono soltanto mentali: chiusura e rifiuto
aprioristico. Come ho gia' avuto occasione di dire su questo NG diverso
tempo fa il problema non e' trovare l'oro. Il problema e' cercarlo: se poi
lo troviamo siamo stati bravi; viceversa se non lo troviamo...beh almeno
abbiamo provato. La scienza accademica o ufficiale non vuole cercare l'oro o
fa finta di cercarlo con mezzi e spinte sbagliate in partenza. Sfuggendo a
questa semplice ma efficace logica, la scienza ufficiale ha negato il suo
spirito e la sua funzione iniziale. Un grande logico come Bertand Russell
diceva: l'uomo non ha bisogno di dogmi ma di libera ricerca. Siamo sicuri
che tanti scienziati che sembrano dei padreterni e lanciano i loro strali
dall'alto dei loro altari incensati abbiano presente questo fondamentale
principio scientifico?

>Credo sia invece stupendo che uomini di scienza (Amaiuscola/a minuscola)
>appassionati,
>ricercatori, professionisti, giornalisti, intellettuali... collaborino
assieme
>tutti
>per passione, no lucro, per cercare la verità che io sento mia, di tutti.
>Romantico o egoista?

Semplicemente onesto intellettualmente. Vedi chi la pensa come te (e io sono
tra questi) passa spesso per illuso o ingenuo. Puo' darsi che di entrambe le
cose ci sia traccia nel nostro animo. Ma se cosi' non fosse? Se nessuno di
noi provasse il benché minimo desiderio di andare oltre le proprie
frontiere? Cosa sarebbe l'umanita'? Meglio essere considerati stravaganti o
ingenui che fingere con se stessi, far finta di accettare passivamente ogni
cosa e soffocare le proprie spinte. Questo almeno e' cio' che personalmente
mi spinge ad occuparmi di ufologia.
Ciao

Alessandro Torinesi

From xasab@global.it Thu Jul 01 01:50:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 01:50:44 +0200

Alex wrote:

>

> Personalmente mi trascino questa passione fin da piccolo:

Guarda caso...

> ho vissuto una

> naturale evoluzione: dapprima solamente un interesse legato al mondo della

> fantasia infantile e dell'attrazione per il mistero.

Anche...

> Poi la nascita delle

> prime domande a cui non sapevo dare risposta; successivamente il bisogno di

> dare una risposta o comunque di provarci; infine la risposta: non siamo soli

> (non fraintendetemi, non intendo far passare questa affermazione come

> universale pretendendo che tutti siano sulla stessa lunghezza d'onda, ma per

> quanto riguarda la mia formazione personale, culturale, intellettuale e

> spirituale e' la risposta piu' vera, logica e naturale che si possa dare)

Penso dobbiamo rilassarci un pò tutti in questo NG... o meglio di no?

>

>

>

>

> No non sbagli. La scienza accademica e' comunque legata ad una logica di

> potere (anche se non amo semplificare un concetto ampio con questa semplice

> formula). Ha dimostrato tutti i suoi limiti che non sono metodologici o

> dettati dall'assenza di strumenti; sono soltanto mentali: chiusura e rifiuto

> aprioristico. Come ho gia' avuto occasione di dire su questo NG diverso

> tempo fa il problema non e' trovare l'oro. Il problema e' cercarlo: se poi

> lo troviamo siamo stati bravi; viceversa se non lo troviamo...beh almeno

> abbiamo provato. La scienza accademica o ufficiale non vuole cercare l'oro o

> fa finta di cercarlo con mezzi e spinte sbagliate in partenza. Sfuggendo a

> questa semplice ma efficace logica, la scienza ufficiale ha negato il suo

> spirito e la sua funzione iniziale. Un grande logico come Bertand Russell

> diceva: l'uomo non ha bisogno di dogmi ma di libera ricerca. Siamo sicuri

> che tanti scienziati che sembrano dei padreterni e lanciano i loro strali

> dall'alto dei loro altari incensati abbiano presente questo fondamentale

> principio scientifico?

>

>

> Semplicemente onesto intellettualmente. Vedi chi la pensa come te (e io sono

> tra questi) passa spesso per illuso o ingenuo. Puo' darsi che di entrambe le

> cose ci sia traccia nel nostro animo. Ma se cosi' non fosse? Se nessuno di

> noi provasse il benché minimo desiderio di andare oltre le proprie

> frontiere? Cosa sarebbe l'umanita'? Meglio essere considerati stravaganti o

> ingenui che fingere con se stessi, far finta di accettare passivamente ogni

> cosa e soffocare le proprie spinte. Questo almeno e' cio' che personalmente

> mi spinge ad occuparmi di ufologia.

> Ciao

>
> Alessandro Torinesi

Grazie... :-))
Siamo allora fuori da questa realtà fatta di strani "UFO Files del KGB?"
Abbiamo capito o nò il vero movente?
Si dai... da ciò che dici penso di sì!
Ma perchè "stravaganti" intendi allora fuori dalla realtà?
Hai letto il post di Mr. Wolf? Pareri?
A presto XAS.

From torinesi@tin.it Thu Jul 01 22:52:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 22:52:20 +0200

xasab ha scritto nel messaggio <377AAD53.9C21A9F6@global.it>...
>
>Guarda caso...
>

Scusa, temo di non aver capito il tono della tua risposta.

>Penso dobbiamo rilassarci un pò tutti in questo NG... o meglio di no?
>

Personalmente, per indole e carattere, mi agito molto difficilmente
soprattutto quando scrivo su un NG, quindi non capisco perchè rivolgi a me
questo tuo pensiero

>Grazie... :-))
>Siamo allora fuori da questa realtà fatta di strani "UFO Files del KGB?"
>Abbiamo capito o nò il vero movente?

Il movente di cosa?

>Si dai... da ciò che dici penso di sì!

Sono io (scusami ancora) che continuo a non capirti

>Ma perchè "stravaganti" intendi allora fuori dalla realtà?

No tutt'altro. Intendo proprio dentro alla realtà. Quella che in termini
ufologici viene spacciata come realtà dalla scienza accademica e' a mio
avviso una realtà artefatta, non reale, oserei dire disonesta, completamente

"aliena" allo stato attuale di cose. Stravagante e' un aggettivo che ho utilizzato per indicare una minoranza (non si puo' certo negare che chi sostiene la realt  della presenza extraterrestre sia numericamente inferiore a chi invece sostiene posizioni opposte); una minoranza che ovviamente appare come voce fuori dal coro, disallineata ai canoni e ai dettami scientifici imposti o comunque non discussi.

>Hai letto il post di Mr. Wolf? Pareri?
>A presto XAS.

A quale ti riferisci?

Ciao.
Alessandro Torinesi

From xasab@global.it Fri Jul 02 02:10:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Fri, 02 Jul 1999 02:10:25 +0200

Alex wrote:

> xasab ha scritto nel messaggio <377AAD53.9C21A9F6@global.it>...
> >
> >Guarda caso...
> >
>
> Scusa, temo di non aver capito il tono della tua risposta.

Ho capito di non essere stato chiaro quando ho riletto il mio post ti prego di scusarmi.

"Guarda caso" nel senso che sapevo di non essere il solo a provare certe "sensazioni"

>
>
> >Penso dobbiamo rilassarci un p  tutti in questo NG... o meglio di no?
> >
>
> Personalmente, per indole e carattere, mi agito molto difficilmente
> soprattutto quando scrivo su un NG, quindi non capisco perche' rivolgi a me
> questo tuo pensiero

"Rilassarci"; non pensavo a te :-) ma in generale, ho come la sensazione che siamo tutti sul chi vive, forse con la paura di essere presto giudicati e un p  tutti sulle "sue", magari v  bene anche cos , forse per posta elettronica, non si riesce a comunicare, come si farebbe e "vorrebbe farsi" dal "vivo"...
Sai, ti eri preoccupato subito, di non esser frainteso... e volevo

tranquillizzarti. :-)

>

>

> >Grazie... :-))

> >Siamo allora fuori da questa realtà fatta di strani "UFO Files del KGB?"

> >Abbiamo capito o nò il vero movente?

>

> Il movente di cosa?

Hai visto il documentario che cito sopra?

Tanta gente, lo ha preso sul serio.

L'avessi visto, senza averne sentito parlare, non ci avrei trovato niente, di eccezionalmente diverso da una proposta di riflessione...

U.F.O. che distruggono aerei, diceva il narratore, mentre scorrevano immagini di repertorio (pensavo...), di aerei impegnati in manovre, atte a schivare missili, razzi, sganciare flare o chaff.

Non ho visto ciò che vi hanno visto altri.

Le trattative sulle bobine? Quello che mostrava lo schermo, credevo una ricostruzione...

L' "U.F.O." (virgolette perchè non sappiamo se ha mai volato!) adagiato agli alberi?

Ricostruzione presentata in modo provocatorio per scuotere il pubblico Americano in prima serata... etc.

Ora, c'è chi è possibilista e credevo questa, la morale del documentario...

e chi, lo ha già ampiamente criticato e smascherato come falso, la cui morale meno nobile, era far soldi o alimentare debunker?

>

>

> >Si dai... da ciò che dici penso di sì!

>

> Sono io (scusami ancora) che continuo a non capirti

Certo :-) non sono riuscito a far meglio...

Chi ha ricercato sul suddetto documentario è un certo Boris Shurinov, valente ufologo

e uomo di stato pare.

Ufologo, quelli seri capisci...

Scienza e potere?

Ma pare, non abbia lasciato possibilità di difesa, a chi voleva o non voleva veramente farlo.

C'è anche la politica, in mezzo all' Ufologia "quella seria e esperta", associazioni di esperti,

si contendono l'un l'altra, poteri, importanze, verità.

Clima poco maturo, per arrivare dove si vuol arrivare, e con la felicità, di chi naturalmente

vuole nascondere, quello che oramai tutti sospettiamo.

"Un grande logico come Bertand Russell

> diceva: l'uomo non ha bisogno di dogmi ma di libera ricerca. Siamo sicuri

- > che tanti scienziati che sembrano dei padreterni e lanciano i loro strali
- > dall'alto dei loro altari incensati abbiano presente questo fondamentale
- > principio scientifico?

Volevo commentare, questa tua domanda e direi, non ci sono riuscito proprio!

- >
- >
- > >Ma perchè "stravaganti" intendi allora fuori dalla realtà?
- >
- > No tutt'altro. Intendo proprio dentro alla realtà'. Quella che in termini
- > ufologici viene spacciata come realtà dalla scienza accademica e' a mio
- > avviso una realtà artefatta, non reale, oserei dire disonesta, completamente
- > "aliena" allo stato attuale di cose. Stravagante e' un aggettivo che ho
- > utilizzato per indicare una minoranza (non si puo' certo negare che chi
- > sostiene la realtà della presenza extraterrestre sia numericamente inferiore
- > a chi invece sostiene posizioni opposte); una minoranza che ovviamente
- > appare come voce fuori dal coro, disallineata ai canoni e ai dettami
- > scientifici imposti o comunque non discussi.
- >
- > >Hai letto il post di Mr. Wolf? Pareri?
- > >A presto XAS.
- >
- > A quale ti riferisci?

Non avevo più i post "vecchi" con Forte Agent lo recupero ed eccolo.

- "Mr. Wolf" wrote:
- Non do' la mia opinione in merito perchè non sono ferrato
- sull'argomento e non posso certo dare di giudizi sui racconti scritti
- in un NG.
- I casi di presunta abduction sono delicatissimi e devono essere tratti
- con cura da degli esperti. Ritengo quindi inutili le discussioni con
- il protagonista del caso attraverso un NG.
- Questo ovviamente IMAO.

Sicuramente è vero che tentare di capire, la veridicità di un caso o voler aiutare che sò un rapito sul NG è un pò da sciocchi e presuntuosi...

Ed è così strano che un testimone, di un caso più o meno grave, più o meno vero,

preferisca mettersi, alla "berlina" su un NG che chiamare esperti e ciao vera privacy, per sapere se è pazzo o meno.

Chi posta un caso qui, (è anche anonimo?) allora è sicuramente in malafede... fosse nel vero andrebbe dal dottore no?

Oppure si vogliono esortare, presunti testimoni, a rivolgersi a soli "dottorati" e/o associazioni esperte, in modo da avere una possibilità di ricerca in più di altri.

"Mr. Wolf" wrote:

- > CISU di cui sono

> socio

Non era un consiglio generico....

Un possibile scoop da vendere su qualche organo ufficiale?

Così... non so cosa pensare.

>

>

> Ciao.

> Alessandro Torinesi

Ciao XAS.

From torinesi@tin.it Fri Jul 02 13:06:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mio caso

From: "Alex" <torinesi@tin.it>

Date: Fri, 2 Jul 1999 13:06:02 +0200

xasab ha scritto nel messaggio <377C0370.D9B70037@global.it>...

>Ho capito di non essere stato chiaro quando ho riletto il mio post ti prego di

>scusarmi.

>"Guarda caso" nel senso che sapevo di non essere il solo a provare certe

>"sensazioni"

Nessun problema ci mancherebbe!

>"Rilassarci"; non pensavo a te :-) ma in generale, ho come la sensazione che

>siamo tutti sul chi vive, forse con la paura di essere presto giudicati e un pò

>tutti sulle "sue", magari vada bene anche così, forse per posta elettronica, non

>si riesce a comunicare, come si farebbe e "vorrebbe farsi" dal "vivo"...

>Sai, ti eri preoccupato subito, di non esser frainteso... e volevo

>tranquillizzarti. :-)

OK! In effetti l'atmosfera è un po' troppo tesa, anche per questo avevo postato un messaggio dal titolo: torniamo all'ufologia, proprio nel tentativo di calmare un po' le acque e riavviare una discussione pacata e rispettosa tra tutti quanti (evidentemente non sono riuscito)

>Hai visto il documentario che cito sopra?

>Tanta gente, lo ha preso sul serio.

Personalmente ritengo che sia da stemperare ogni giudizio estremo su questo filmato. Ritengo infatti che il suo contenuto possa essere falso all'80%. Il restante 20% (tanto per dare un ordine di grandezza) potrebbe riferirsi a cose vere che nel suddetto documentario sono state romanzate, amplificate ed enfatizzate a dismisura.

>Certo :-)) non sono riuscito a far meglio...

>Chi ha ricercato sul suddetto documentario è un certo Boris Shurinov, valente

>ufologo

>e uomo di stato pare.

>Ufologo, quelli seri capisci...

>Scienza e potere?

Ho avuto modo di conoscerlo e di scambiarmi 4 chiacchiere. Mi ha dato l'impressione (attenzione è solo una mia sensazione) di uomo d'apparato, molto scaltro e navigato. Le sue indagini e i suoi resoconti ufologici poi non credo che abbiano aggiunto tantissimo alla ricerca ufologica. Non avendo quindi un'idea estremamente positiva di Shourinov preferisco quindi non pesare troppo la sua opinione.

>Volevo commentare, questa tua domanda e direi, non ci sono riuscito proprio!

>

Credo che Russell abbia avuto tra i tanti meriti anche quello di semplificare dei concetti profondi e di renderli chiari a tutti

> Sicuramente è vero che tentare di capire, la veridicità di un caso o voler

>aiutare che sò un rapito sul NG è un pò da sciocchi e presuntuosi...

>

Hai pienamente ragione. Studio e ho studiato il fenomeno dei rapimenti da tanto tempo. Proprio perchè sono convinto della realtà di questo fenomeno e della sua natura extraterrestre, non posso che concordare con Mr. Wolf e lasciare quindi l'indagine e la ricerca a gruppi o persone esperte e soprattutto di mentalità aperta. Non è certo un NG il luogo migliore per affrontare seriamente questo argomento.

>Ed è così strano che un testimone, di un caso più o meno grave, più o meno vero,

>

>preferisca mettersi, alla "berlina" su un NG che chiamare esperti e ciao vera

>privacy, per sapere se è pazzo o meno.

Che dire...hai ragione

>

>Chi posta un caso qui, (è anche anonimo?) allora è sicuramente in malafede...

>fosse nel vero andrebbe dal dottore no?

Non penso questo. Ossia non e' che chi fa una cosa del genere sia automaticamente in malafede. Diciamo invece che sceglie il mezzo piu' sbagliato e comunque meno consono a capire e risolvere i suoi problemi.

Saluti

Alessandro Torinesi

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jun 30 15:15:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mio caso

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Wed, 30 Jun 1999 15:15:45 +0200

>Forse questo non centra:

>Arkannone (Anna vero?) si augura un passaggio dell'ufologia alla vera Scienza

>quella

>coll' "A" maiuscola accademica? e governativa? Sbaglio a pensare ciò un male?

>Una perdita?

>Meglio lasciarla nell' arco "giornalistico?" "Dilettante?"

>Vogliamo il bene della nostra passione?

>La verità rivelata o abbiamo paura di essere tagliati fuori?

>Ci farebbe dolore vedere altri che si appropriano di anni di ricerche "nostre"

>per poi

>magari buttarle o meno dalla finestra per presentarci poi scienze "esatte"

>loro?

>Se la palentologia o la fisica, fossero state in mani diverse... che passi si

>sarebbero fatti?

>Credo sia invece stupendo che uomini di scienza (A maiuscola/a minuscola)

>appassionati,

>ricercatori, professionisti, giornalisti, intellettuali... collaborino assieme

>tutti

>per passione, no lucro, per cercare la verità che io sento mia, di tutti.

>Romantico o egoista?

>2:13 che sia l'ora :-&

>Si è proprio tardi...

>A presto, XAS.

>

>

Non credo che tu abbia tutti i torti. Anzi sono convinto che sei uno dei

pochi che ha capito come funzionano le cose nel mondo.

E' facile, affidarsi alla scienza ufficiale che risponde in modo censorio a tutto ciò che le persone, come me ad esempio cercano di aprirsi al giudizio di altre persone.

Ebbene, mi ero stufato di sentirmi dire che io avevo le traveggole, che ciò che immaginavo o pensavo erano il frutto della mia fantasia bacata.

Poi ad altre prove, mi sentivo dire che ero normale, non avevo comportamenti anomali, che ero idoneo abile e arruolato. Psicologicamente a posto quindi.

Ripeto e ribadisco, io non ho mai visto gli omini verdi o grigi che mi dicevano fai questo o fai quello, proponi all'umanità queste soluzioni o queste altre.

Ho solo sentito ed immaginato tante cose, che non ho letto sui libri, non ho visto in tv, non ho studiato a scuola. Cose che riguardano le tecnologie, la fisica, il modo di impiegare alcune tecnologie esistenti. E poi, voci, voci e ancora voci che mi dicevano dentro alla testa che ciò che sta facendo l'uomo oggi per cercare di migliorarsi, e teso in realtà a raggiungere degli scopi opposti.

Per fare uno più uno uguale a due, e sufficiente fare $1 + 1 = 2$. Mentre oggi si continua a studiare, sperimentare, spendere, spandere e seminare per arrivare a conclusioni che non ci sono.

Perchè ad un certo punto, nel corso della storia moderna, qualcuno si è messo in testa di andare alla conquista dello spazio?

A cosa serve fare donazioni per aiutare la ricerca sul cancro, se ormai da vent'anni o forse più questi "pseudoricercatori" hanno speso, o meglio intascato chissaquantimilamiliardi?

Perchè pensare che la natura, ad un certo punto, abbia deciso di sterminare parte della popolazione mondiale con l'AIDS e altre forme di malattie, alle quali non sembra esservi rimedio?

Perchè pensare all'uomo, come ad un essere intelligente, quando lo stesso per ottenere ENERGIA UNO, deve spendere o consumare o meglio bruciare ENERGIA 1,2.

Perchè chiamare l'uomo, una persona più intelligente delle altre forme di vita animali terrestri, quando lo stesso è così incivile ed ignorante da autodistruggersi? Forse gli alieni, o come si voglia chiamarli, non ci cagano perchè secondo loro siamo troppo, ma veramente troppo, stupidi per essere degni della benchè minima considerazione?

Bah.... io credo che solo degli illusi ed ipocriti come noi, appartenenti alla razza umana, siamo capaci di tante nefandezze.

Io credo che LORO, questi esseri straordinari ed intelligenti, stiano lì a guardarci, nascosti chissà dove, forse addirittura davanti alla nostra cecità ed egoismo, in attesa che qualcuno di NOI, forse meno studioso, forse meno laureato, forse meno convenzionalmente attaccato ai rigori imposti da altri uomini, che avevano solo la colpa o il merito di essere un pò più scettici o un pò più audaci di altri, riesca ad aprire gli occhi, ad aprire soprattutto la mente.

Non voglio assolutamente, lungi da me la sola idea, dire che chi studia, chi sperimenta, chi passa la propria vita a cercare di capire il perchè o il percome una determinata cosa vada o non debba andare in un certo modo, stia perdendo tempo. Voglio solo dire che, secondo me, per ottenere successo e conoscere la verità, in qualsiasi campo questa la si cerchi, è necessario rompere gli schemi.

E' per questo motivo che non credo a tutto ciò che viene scritto sulle riviste o sui libri, a tutto ciò che ci viene dato per buono e sperimentato, o addirittura certificato. E' per questo motivo che IO CREDO A CIO' CHE I MIEI OCCHI VEDONO, LE MIE ORECCHIE SENTONO, MA SOPRATTUTTO A CIO' CHE LA MIA MENTE PICCOLA E INSIGNIFICANTE IN CONFRONTO ALLA GRANDEZZA DELL'IMMENSO E DELL'IGNOTO, RIESCE A FARMI VEDERE O IMMAGINARE.

Saluti zekke97.

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 21:24:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 19:24:31 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 15:15:45 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Non credo che tu abbia tutti i torti. Anzi sono convinto che sei uno dei
>pochi che ha capito come funzionano le cose nel mondo.

Deve essere bello appartenere ad una elite cosi' ristretta e nobile.
Complimenti.

>Ho solo sentito ed immaginato tante cose, che non ho letto sui libri, non ho
>visto in tv, non ho studiato a scuola. Cose che riguardano le tecnologie, la
>fisica, il modo di impiegare alcune tecnologie esistenti.

Qui l'argomento si fa interessante. Quali sono ad esempio le nuove conoscenze che hai in merito alla fisica? E le nuove applicazioni della tecnologia? In quale campo sono utilizzabili, e quali vantaggi danno rispetto alle conoscenze attuali?

>E poi, voci, voci
>e ancora voci che mi dicevano dentro alla testa che ciò che sta facendo
>l'uomo oggi per cercare di migliorarsi, e teso in realtà a raggiungere degli
>scopi opposti.

Beh, ammetterai che esposto cosi', parlando di queste "voci" che ti illuminano sul destino dell'umanita'... viene un po' il sospetto che una visita specialistica non ti farebbe male. Ma non voglio dire che sei squilibrato, dico che sostenere che hai scoperto quale sara' il futuro dell'umanita' in base a voci che senti dentro la testa rende i tuoi interlocutori un po' perplessi.

>Per fare uno più uno uguale a due, e sufficiente fare $1 + 1 = 2$. Mentre oggi
>si continua a studiare, sperimentare, spendere, spandere e seminare per
>arrivare a conclusioni che non ci sono.

Sembra un discorso da bar Sport tipo: "ma dove andremo poi a finire di questo passo!", "non ci sono piu' le mezze stagioni", ecc.

>Perchè ad un certo punto, nel corso della storia moderna, qualcuno si è
>messo in testa di andare alla conquista dello spazio?

Forse per lo stesso motivo che spinse i Fenici a varcare lo stretto di Gibilterra, o Colombo ad attraversare l'Atlantico?

>A cosa serve fare donazioni per aiutare la ricerca sul cancro, se ormai da
>vent'anni o forse più questi "pseudoricercatori" hanno speso, o meglio
>intascato chissaquantimilamiliardi?

Forse perché 20 anni fa il morbo di Hogkin era fatale nel 100% dei casi mentre adesso la mortalità è stata ridotta sotto al 20%, o forse perché prima le donne morivano per il tumore alla mammella mentre adesso gli esiti infausti sono praticamente scomparsi, o forse per le leucemie che adesso lasciano buone speranze di sopravvivenza ecc.

>Perchè pensare che la natura, ad un certo punto, abbia deciso di sterminare
>parte della popolazione mondiale con l'AIDS e altre forme di malattie, alle
>quali non sembra esservi rimedio?

Qui il ragionamento non è molto chiaro. Azzardo un'interpretazione: "perché la natura ha deciso di debellare l'uomo con l'AIDS?".

Se la domanda era questa vi sono 2 constatazioni da fare:

a) non è ben chiaro quando sia comparso il retrovirus HIV, difficile comunque pensare che sia nato dal nulla nel 1980 tra la popolazione gay americana, quindi la locuzione "ad un certo punto" renda falso l'assunto.

b) la causa della mortalità in Italia sono: 40% (+-) malattie cardiache; secondo classificato incidenti (stradali, sul lavoro, ecc.)... I morti di AIDS sono stati nel 1998 alcune decine. Mi pare fuorviante parlare di "sterminio di parte della popolazione mondiale".

>Perchè pensare all'uomo, come ad un essere intelligente, quando lo stesso
>per ottenere ENERGIA UNO, deve spendere o consumare o meglio bruciare
>ENERGIA 1,2.

??? Potresti essere meno ermetico?

>Perchè chiamare l'uomo, una persona più intelligente delle altre forme di
>vita animali terrestri, quando lo stesso è così incivile ed ignorante da
>autodistruggersi?

Se per "autodistruggersi" intendi provocare un evento catastrofico che porterà all'estinzione della specie, un evento del tipo 'guerra nucleare globale', al momento è un evento che non si è ancora verificato e la popolazione supera abbondantemente i 5 miliardi di unità'.

>Forse gli alieni, o come si voglia chiamarli, non ci
>cagano perchè secondo loro siamo troppo, ma veramente troppo, stupidi per
>essere degni della benchè minima considerazione?

Mi sembra improbabile. Se anche fossimo al livello di coleotteri in confronto a loro vuoi che a nessuno venga in mente di dare uno sguardo a questi umili insetti? E poi mi sembra riduttivo essere così severi con il genere umano; delle menti come Michelangelo, Galileo, Mozart, Newton ecc meritano un maggior rispetto, dai.

>Bah.... io credo che solo degli illusi ed ipocriti come noi, appartenenti >alla razza umana, siamo capaci di tante nefandezze.

Questo mi sembra un argomento meritevole di approfondimento. Emendandolo però dal furore pessimistico che pervade il tuo post.

>Io credo che LORO, questi esseri straordinari ed intelligenti, stiano lì a >guardarci, nascosti chissà dove, forse addirittura davanti alla nostra

Ma come? Hai appena detto che neppure ci considerano a causa della nostra insignificanza galattica e adesso stanno tra noi a studiarci anziché stare in ferie su qualche splendida spiaggia su Sirio o a sciare su Vega?

>cecità ed egoismo, in attesa che qualcuno di NOI, forse meno studioso, forse >meno laureato, forse meno convenzionalmente attaccato ai rigori imposti da >altri uomini, che avevano solo la colpa o il merito di essere un pò più >scettici o un pò più audaci di altri, riesca ad aprire gli occhi, ad aprire >soprattutto la mente.

Ho capito! Tu appartieni all'élite che "ha capito come funziona il mondo", le vocine ti raccontano nuovi principi di fisica e di come utilizzare tecnologicamente le nuove scoperte. E noi poveri sfigati ancora qui con sto cazzo di Windows95 o 98 che si pianta ogni 10 minuti! Che invidia ho del tuo sistema operativo Markabiano!!!

>Non voglio assolutamente, lungi da me la sola idea, dire che chi studia, chi >sperimenta, chi passa la propria vita a cercare di capire il perché o il >percome una determinata cosa vada o non debba andare in un certo modo, stia >perdendo tempo. Voglio solo dire che, secondo me, per ottenere successo e >conoscere la verità, in qualsiasi campo questa la si cerchi, è necessario >rompere gli schemi.

Anche un minore abuso della grammatica sarebbe carino.

>E' per questo motivo che non credo a tutto ciò che viene scritto sulle >riviste o sui libri, a tutto ciò che ci viene dato per buono e sperimentato, >o addirittura certificato. E' per questo motivo che IO CREDO A CIO' CHE I >MIEI OCCHI VEDONO, LE MIE ORECCHIE SENTONO, MA SOPRATTUTTO A CIO' CHE LA MIA >MENTE PICCOLA E INSIGNIFICANTE IN CONFRONTO ALLA GRANDEZZA DELL'IMMENSO E >DELL'IGNOTO, RIESCE A FARMI VEDERE O IMMAGINARE.

bravo.

Paolo

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 01 14:53:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 14:53:02 +0200

>

>Deve essere bello appartenere ad una elite cosi' ristretta e nobile.
>Complimenti.

Ma come? Non sarai mica invidioso?

>

>>Ho solo sentito ed immaginato tante cose, che non ho letto sui libri, non
ho
>>visto in tv, non ho studiato a scuola. Cose che riguardano le tecnologie,
la
>>fisica, il modo di impiegare alcune tecnologie esistenti.
>
>Qui l'argomento si fa interessante. Quali sono ad esempio le nuove
>conoscenze che hai in merito alla fisica? E le nuove applicazioni
>della tecnologia? In quale campo sono utilizzabili, e quali vantaggi
>danno rispetto alle conoscenze attuali?

Se avessi letto il post con la dovuta cura, avresti capito che dicevo che
per me alcune, anzi la maggior parte delle cose che immagino sono
incomprensibili. Altrimenti sarei un caro amico di Bill!

>

>>E poi, voci, voci
>>e ancora voci che mi dicevano dentro alla testa che ciò che sta facendo
>>l'uomo oggi per cercare di migliorarsi, e teso in realtà a raggiungere
degli
>>scopi opposti.
>
>Beh, ammetterai che esposto cosi', parlando di queste "voci" che ti
>illuminano sul destino dell'umanita'... viene un po' il sospetto che
>una visita specialistica non ti farebbe male. Ma non voglio dire che
>sei squilibrato, dico che sostenere che hai scoperto quale sara' il
>futuro dell'umanita' in base a voci che senti dentro la testa rende i
>tuoi interlocutori un po' perplessi.

E' chiaro, palese ed evidente che non sai leggere bene. Poi parli di
squilibri?

Comunque ho visto in un sogno, che saresti arrivato tu! E' già.....non
volevo dirtelo.

MA HO DOVUTO FARLO!

>Forse per lo stesso motivo che spinse i Fenici a varcare lo stretto di
>Gibilterra, o Colombo ad attraversare l'Atlantico?

Complimenti! Un paragone molto ben bilanciato!

>

>>A cosa serve fare donazioni per aiutare la ricerca sul cancro, se ormai da
>>vent'anni o forse più questi "pseudoricercatori" hanno speso, o meglio
>>intascato chissaquantimiliardi?

>

>Forse perche' 20 anni fa il morbo di Hogkin era fatale nel 100% dei
>casi mentre adesso la mortalita' e' stata ridotta sotto al 20%, o
>forse perche' prima le donne morivano per il tumore alla mammella
>mentre adesso gli esiti infausti sono praticamente scomparsi, o forse
>per le leucemie che adesso lasciano buone speranze di sopravvivenza
>ecc.

Uhhhhmmmm.... Tu lavori all'ospedale di SESTO.....

>>Perchè pensare che la natura, ad un certo punto, abbia deciso di
sterminare
>>parte della popolazione mondiale con l'AIDS e altre forme di malattie,
alle

>>quali non sembra esservi rimedio?

>

>Qui il ragionamento non e' molto chiaro. Azzardo un'interpretazione:
>"perche' la natura ha deciso di debellare l'uomo con l'AIDS?".

>Se la domanda era questa vi sono 2 constatazioni da fare:

>a) non e' ben chiaro quando sia comparso il retrovirus HIV, difficile
>comunque pensare che sia nato dal nulla nel 1980 tra la popolazione
>gay americana, quindi la locuzione "ad un certo punto" renda falso
>l'assunto.

>b) la causa della mortalita' in Italia sono: 40% (+-) malattie
>cardiache; secondo classificato incidenti (stradali, sul lavoro,
>ecc.)... I morti di AIDS sono stati nel 1998 alcune decine. Mi pare
>fuorviante parlare di "sterminio di parte della popolazione mondiale".

Già..... l'ITALIA! E nel resto del mondo? In Africa, India, Cina, sono
4 i morti per AIDS? A no.....! Sono vittime degli incidenti con le
biciclette!

>

>>Perchè pensare all'uomo, come ad un essere intelligente, quando lo stesso
>>per ottenere ENERGIA UNO, deve spendere o consumare o meglio bruciare
>>ENERGIA 1,2.

>

>??? Potresti essere meno ermetico?

Cioè, dovrei aprire il barattolo dei sott'oli?

>

>>Perchè chiamare l'uomo, una persona più intelligente delle altre forme di

>>>vita animali terrestri, quando lo stesso è così incivile ed ignorante da
>>>autodistruggersi?
>
>Se per "autodistruggersi" intendi provocare un evento catastrofico che
>porterà all'estinzione della specie, un evento del tipo 'guerra
>nucleare globale', al momento è un evento che non si è ancora
>verificato e la popolazione supera abbondantemente i 5 miliardi di
>unità'.

Dimentichi l'inquinamento, il buco sull'ozono, la distruzione delle foreste!
Bazzeccole di un zuzzurellone?

>
>>>Forse gli alieni, o come si voglia chiamarli, non ci
>>>cagano perché secondo loro siamo troppo, ma veramente troppo, stupidi per
>>>essere degni della benché minima considerazione?
>
>Mi sembra improbabile. Se anche fossimo al livello di coleotteri in
>confronto a loro vuoi che a nessuno venga in mente di dare uno sguardo
>a questi umili insetti? E poi mi sembra riduttivo essere così severi
>con il genere umano; delle menti come Michelangelo, Galileo, Mozart,
>Newton ecc meritano un maggior rispetto, dai.
>

Infatti, tante persone hanno testimoniato di essere state rapite ed
analizzate. Alcuni animali sono stati ritrovati completamente sezionati
senza che avessero perso una sola goccia di sangue etc. etc.

>>>Bah.... io credo che solo degli illusi ed ipocriti come noi, appartenenti
>>>alla razza umana, siamo capaci di tante nefandezze.
>
>Questo mi sembra un argomento meritevole di approfondimento.
>Emendandolo però dal furore pessimistico che pervade il tuo post.

??

>
>>>Io credo che LORO, questi esseri straordinari ed intelligenti, stiano lì
a
>>>guardarci, nascosti chissà dove, forse addirittura davanti alla nostra
>
>Ma come? Hai appena detto che neppure ci considerano a causa della
>nostra insignificanza galattica e adesso stanno tra noi a studiarci
>anziché stare in ferie su qualche splendida spiaggia su Sirio o a
>sciare su Vega?

??

>
>>>cecità ed egoismo, in attesa che qualcuno di NOI, forse meno studioso,

forse
>>meno laureato, forse meno convenzionalmente attaccato ai rigori imposti da
>>altri uomini, che avevano solo la colpa o il merito di essere un pò più
>>scettici o un pò più audaci di altri, riesca ad aprire gli occhi, ad
aprire
>>soprattutto la mente.
>
>Ho capito! Tu appartieni all'elite che "ha capito come funziona il
>mondo", le vocine ti raccontano nuovi principi di fisica e di come
>utilizzare tecnologicamente le nuove scoperte. E noi poveri sfigati
>ancora qui con sto cazzo di Windows95 o 98 che si pianta ogni 10
>minuti! Che invidia ho del tuo sistema operativo Markabiano!!!

Negativo, io uso solo lo zbz5 vers. a.s.t.r. vvv..1.4.0. e per la posta
elettronica uso invece la versione haha222 billgates666.1

>
>>Non voglio assolutamente, lungi da me la sola idea, dire che chi studia,
chi
>>sperimenta, chi passa la propria vita a cercare di capire il perchè o il
>>percome una determinata cosa vada o non debba andare in un certo modo,
stia
>>perdendo tempo. Voglio solo dire che, secondo me, per ottenere successo e
>>conoscere la verità, in qualsiasi campo questa la si cerchi, è necessario
>>rompere gli schemi.
>
>Anche un minore abuso della grammatica sarebbe carino.

Che cosa stai dicendo? Io non ho mai violentato nessuno!!!!

>
>>E' per questo motivo che non credo a tutto ciò che viene scritto sulle
>>riviste o sui libri, a tutto ciò che ci viene dato per buono e
sperimentato,
>>o addirittura certificato. E' per questo motivo che IO CREDO A CIO' CHE I
>>MIEI OCCHI VEDONO, LE MIE ORECCHIE SENTONO, MA SOPRATTUTTO A CIO' CHE LA
MIA
>>MENTE PICCOLA E INSIGNIFICANTE IN CONFRONTO ALLA GRANDEZZA DELL'IMMENSO E
>>DELL'IGNOTO, RIESCE A FARMI VEDERE O IMMAGINARE.
>
>bravo.
>
>Paolo
>
Anche a te!

zekke97

From f.andreozzi@caen.it Wed Jun 30 02:18:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso

From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Wed, 30 Jun 1999 00:18:55 GMT

On Tue, 29 Jun 1999 21:09:10 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

>Alla luce di quanto emerso finora, e dopo aver avuto prova dell'esistenza di
>altre persone che sembrerebbero aver avuto le mie stesse esperienze, ho
>deciso di raccontare la mia storia.

>

.....

.....

BIG SNIP

.....

.....

>

>I medici supposero una serie di errori da attribuirsi alla superficialità
>delle precedenti visite di riscontro. Ma è possibile sbagliarsi su fratture,
>lesioni ai timpani e sulle diottrie degli occhi?
>I miei genitori non seppero mai spiegarsi come fosse potuto succedere.
>Inutile dire che alla mia storia della luce e del ronzio, ai rumori e alla
>paralisi che avevo subito quella notte, attribuirono un significato
>religioso.

E' possibile avere accesso alle lastre ed alle diagnosi di cui parlavi
prima? intendo quelle fatte "prima" la guarigione.

>

.....

SNIP

.....

>

>Insomma per farla breve.

>

>1. Sono sano di mente, poiché non ho nessun disturbo di alcun tipo.

Non fraintendere, ma alcuni disturbi di natura psicologica o
psichiatra non si possono autodiagnosticare.. giusto per
puntualizzare, comunque.

>2. Continuo ad sognare strane immagini, che oggi sono comunque in grado di
>meglio comprendere. Alcune di queste immagini sono relative a progetti e
>tecnologie che io non ho mai avuto modo di scoprire, ne di studiare, in
>quanto ho solo la terza media.

Ecco, qui e' interessante. Una cosa carina sarebbe sentire cosa hai da
dire su cose che non ha studiato, ma qui la cosa si fa complicata: se
proponi un argomento tu, non posso essere sicuro che tu non lo conosca
da prima, mentre se lo propongo io, non posso essere sicuro che tu non
ti faccia preparare le risposte. Oltretutto potresti sempre dirmi che
della materia in particolare non hai "visioni".... io comunque ci
provo:

* Mi dici cos'e' e come funziona un differenziale Thorsen?

- * In quale modo vengono prodotti i sigari "Toscani"?
- * Qual'e' il vantaggio di avere isotopi B10 in una lega alu-boron carbide?
- * Perche' dei pistoni convenzionali sono meglio dei pistoni ovali (a parita' di materiali)?

Non sarebbe poi male se, sempre a riprova di cio' che affermi, tu potessi produrre qualcuno di questi "progetti" o "tecnologie", possibilmente senza che questi abbiano gia' un riscontro nella realta'... qualcosa di originale insomma.

Fabio A.

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jun 30 14:39:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 14:39:28 +0200

>BIG SNIP

>.....

Big Big....SNOORT!

>>

>>I medici supposero una serie di errori da attribuirsi alla superficialità

>>delle precedenti visite di riscontro. Ma è possibile sbagliarsi su fratture,

>>lesioni ai timpani e sulle diottrie degli occhi?

>>I miei genitori non seppero mai spiegarsi come fosse potuto succedere.

>>Inutile dire che alla mia storia della luce e del ronzio, ai rumori e alla

>>paralisi che avevo subito quella notte, attribuirono un significato

>>religioso.

>

>E' possibile avere accesso alle lastre ed alle diagnosi di cui parlavi

>prima? intendo quelle fatte "prima" la guarigione.

>

SI, è possibile averne accesso. Come vuoi che te le invii, per posta o via e'mail?

Già sento odore di frasi del tipo....."DEVI PRODURRE LE PROVE DI QUELLO CHE DICI".

>.....

>SNIP

>.....

Big Big....Big....SNOORT!

>>Insomma per farla breve.

>>

>>1. Sono sano di mente, poiché non ho nessun disturbo di alcun tipo.

>
>Non fraintendere, ma alcuni disturbi di natura psicologica o
>psichiatrca non si possono autodiagnosticare.. giusto per
>puntualizzare, comunque.

Infatti non mi sono autodiagnosticato nulla. E' il risultato di prove e test.

>
>>2. Continuo ad sognare strane immagini, che oggi sono comunque in grado di
>>meglio comprendere. Alcune di queste immagini sono relative a progetti e
>>tecnologie che io non ho mai avuto modo di scoprire, ne di studiare, in
>>quanto ho solo la terza media.

>
>Ecco, qui e' interessante. Una cosa carina sarebbe sentire cosa hai da
>dire su cose che non ha studiato, ma qui la cosa si fa complicata: se
>proponi un argomento tu, non posso essere sicuro che tu non lo conosca
>da prima, mentre se lo propongo io, non posso essere sicuro che tu non
>ti faccia preparare le risposte. Oltretutto potresti sempre dirmi che
>della materia in particolare non hai "visioni".... io comunque ci
>provo:

>
>* Mi dici cos'e' e come funziona un differenziale Thorsen?

Non so di preciso. Credo che sia qualcosa che ha a che fare con le stesse cose di cui si occupò Sir. WANKHELL. O sbaglio?

>* In quale modo vengono prodotti i sigari "Toscani"?

Il tabacco trinciato, viene inserito in foglie di tabacco intere arrotolate a mò di canna.
Cosa fondamentale, è non usare foglie di tabacco che abbiano lo stesso grado di essiccazione del tabacco trinciato.

>* Qual'e' il vantaggio di avere isotopi B10 in una lega alu-boron
>carbide?

Credo che qui dovresti chiedere informazioni a qualcun'altro.

>* Perche' dei pistoni convenzionali sono meglio dei pistoni ovali (a
>parita' di materiali)?

Credo che sia determinante la dilatazione termica dei materiali impiegati.
Se un pistone in alluminio di forma cilindrica ad una x temperatura si dilata di y micron, mantinene comunque inalterata la sua forma cilindrica, ma non le sue dimensioni che aumentano proporzionalmente in tutti i punti del pistone stesso. Il pistone ovale è quello utilizzato nel motore rotativo

WANKHELL, ma quest'ultimo non segue un moto rettilineo alternato, bensì un moto rotatorio, all'interno del cilindro cui appartiene.

>

>Non sarebbe poi male se, sempre a riprova di ciò che affermi, tu
>potessi produrre qualcuno di questi "progetti" o "tecnologie",
>possibilmente senza che questi abbiano già un riscontro nella
>realta'... qualcosa di originale insomma.

>

>Fabio A.

Si, penso che te ne invierò uno per posta, corredato di tutti gli appunti, la relazione progettuale e tutte le spiegazioni possibili ed immaginabili su come realizzarlo.

Poi per il brevetto e la messa in commercio, oppure per la vendita del brevetto stesso, tu mi darai il 50% del ricavato? Giusto no?

zekke97

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 21:24:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mio caso

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Wed, 30 Jun 1999 19:24:33 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 14:39:28 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>>Non sarebbe poi male se, sempre a riprova di ciò che affermi, tu
>>potessi produrre qualcuno di questi "progetti" o "tecnologie",
>>possibilmente senza che questi abbiano già un riscontro nella
>>realta'... qualcosa di originale insomma.

>

>Si, penso che te ne invierò uno per posta, corredato di tutti gli appunti,
>la relazione progettuale e tutte le spiegazioni possibili ed immaginabili su
>come realizzarlo.

Ehmm, sono di non esserne degno, ma mi permetto di manifestare un forte interesse anch'io per questi materiali. Ho speranze di ricevere qualcosa?

>Poi per il brevetto e la messa in commercio, oppure per la vendita del
>brevetto stesso, tu mi darai il 50% del ricavato? Giusto no?

Io di soldi ne ho già di mio, non mi interessa sfruttare economicamente i prodotti, sono solo interessato a vedere questo materiale nuovo. I soldi dei diritti te li lascio tutti.

Paolo

From f.andreozzi@caen.it Thu Jul 01 01:13:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Wed, 30 Jun 1999 23:13:38 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 14:39:28 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

>>BIG SNIP
>>.....
>Big Big....SNOORT!

Snoort? cos'e'? uno starnuto? Ho inserito "snip" per evidenziare le
parti del tuo messaggio che ho tagliato e che non avevano attinenza
con quello che volevo dire... mi spieghi tu lo "SNOORT"?

>>>I medici supposero una serie di errori da attribuirsi alla superficialità
>>> delle precedenti visite di riscontro. Ma è possibile sbagliarsi su
>fratture,
>>>lesioni ai timpani e sulle diottrie degli occhi?
>>>I miei genitori non seppero mai spiegarsi come fosse potuto succedere.
>>>Inutile dire che alla mia storia della luce e del ronzio, ai rumori e alla
>>>paralisi che avevo subito quella notte, attribuirono un significato
>>>religioso.
>>
>>E' possibile avere accesso alle lastre ed alle diagnosi di cui parlavi
>>prima? intendo quelle fatte "prima" la guarigione.
>>
>SI, è possibile averne accesso. Come vuoi che te le invii, per posta o via
>e' mail?
>Già sento odore di frasi del tipo....."DEVI PRODURRE LE PROVE DI QUELLO CHE
>DICI".

Aaahhh... bisognava crederci e basta? e allora dillo subito.

>>.....
>>SNIP
>>.....
>Big Big....Big....SNOORT!

come sopra

>>>Insomma per farla breve.
>>>
>>>1. Sono sano di mente, poiché non ho nessun disturbo di alcun tipo.
>>
>>Non fraintendere, ma alcuni disturbi di natura psicologica o
>>psichiatrica non si possono autodiagnosticare.. giusto per
>>puntualizzare, comunque.
>
>Infatti non mi sono autodiagnosticato nulla. E' il risultato di prove e
>test.

Bravo. Una risposta pertinente. Chi te lo ha diagnosticato? la psicologa? Avrei anche un'altra curiosità: ti ha prescritto anche dei farmaci? Se sì, quali?

>>

>>>2. Continuo ad sognare strane immagini, che oggi sono comunque in grado di >>>meglio comprendere. Alcune di queste immagini sono relative a progetti e >>>tecnologie che io non ho mai avuto modo di scoprire, né di studiare, in >>>quanto ho solo la terza media.

>>

>>Ecco, qui è interessante. Una cosa carina sarebbe sentire cosa hai da >>dire su cose che non ha studiato, ma qui la cosa si fa complicata: se >>proponi un argomento tu, non posso essere sicuro che tu non lo conosca >>da prima, mentre se lo propongo io, non posso essere sicuro che tu non >>ti faccia preparare le risposte. Oltretutto potresti sempre dirmi che >>della materia in particolare non hai "visioni".... io comunque ci >>provo:

>>

>>* Mi dici cos'è e come funziona un differenziale Thorsen?

>

>Non so di preciso. Credo che sia qualcosa che ha a che fare con le stesse >cose di cui si occupò Sir. WANKHELL. O sbaglio?

No, non c'entra niente.

Wankel ha progettato un motore a combustione interna con pistone rotativo. Il differenziale Thorsen è una variante più sofisticata del normale differenziale presente su tutte le auto.

>>* In quale modo vengono prodotti i sigari "Toscani"?

>

>Il tabacco trinciato, viene inserito in foglie di tabacco intere arrotolate

>a mò di canna.

>Cosa fondamentale, è non usare foglie di tabacco che abbiano lo stesso grado >di essiccazione del tabacco trinciato.

No.

Le vere cose fondamentali per il "Toscano Originale" sono:

- 1) Il tabacco è di tipo "Virginia"
- 2) Il tabacco viene prima bagnato fino a farlo diventare fradicio
- 3) Il sigaro viene arrotolato a mano quando il tabacco è ancora bagnato e poi lasciato essiccare. L'arrotolatura a mano è, per inciso, la cosa veramente caratteristica del Toscano Originale, in quanto le altre fasi sono comuni a tutti i Toscani (dal "Toscanello" all' "Antico Toscano").

>>* Qual'è il vantaggio di avere isotopi B10 in una lega alu-boron >>carbide?

>Credo che qui dovresti chiedere informazioni a qualcun'altro.

Io le chiedevo a te per le cose che dicevi prima. Comunque uno dei vantaggi di avere un isotopo B10 in una lega alu-Born Carbide è quello di assorbire neutroni.

>>* Perche' dei pistoni convenzionali sono meglio dei pistoni ovali (a parita' di materiali)?

>Credo che sia determinante la dilatazione termica dei materiali impiegati.
>Se un pistone in alluminio di forma cilindrica ad una x temperatura si dilata di y micron, mantine comunque inalterata la sua forma cilindrica, ma non le sue dimensioni che aumentano proporzionalmente in tutti i punti del pistone stesso.

No.
La dilatazione, una volta che eccede i parametri strutturali, e' nociva sia per un pistone ovale che per un pistone convenzionale. Molto piu' semplicemente e' un problema di attrito e bilanciamento: a parita' di cubatura, un pistone ovale ha una superficie di "attrito" con il cilindro superiore a quella di un pistone convenzionale; oltre a questo, per poter bilanciare in maniera corretta un pistone ovale sono necessarie almeno due bielle, con ulteriore aumento dell'attrito sull' albero.

Oltre a questo bisogna considerare che progettare e costruire fasce elastiche adatte ad un pistone ovale e' molto piu' difficile che per un pistone convenzionale (chiedere alla Honda per conferme).
>Il pistone ovale è quello utilizzato nel motore rotativo
>WANKHELL, ma quest'ultimo non segue un moto rettilineo alternato, bensì un moto rotatorio, all'interno del cilindro cui appartiene.

No.
Quello che chiami "pistone" nel motore Wankel si chiama "rotore", e non e' una puntualizzazione inutile: nel Wankel non esiste una parte che ha un moto rettilineo, ma esiste invece un rotore che ha una forma vagamente triangolare con i bordi arrotondati.
Un pistone ovale e' un pistone convenzionale che ha una sezione orizzontale ovale e non circolare.

>>
>>Non sarebbe poi male se, sempre a riprova di cio' che affermi, tu potessi produrre qualcuno di questi "progetti" o "tecnologie", possibilmente senza che questi abbiano gia' un riscontro nella realta'... qualcosa di originale insomma.
>>
>>Fabio A.

>Si, penso che te ne invierò uno per posta, corredato di tutti gli appunti, la relazione progettuale e tutte le spiegazioni possibili ed immaginabili su come realizzarlo.

>Poi per il brevetto e la messa in commercio, oppure per la vendita del brevetto stesso, tu mi darai il 50% del ricavato? Giusto no?

Ma allora sei un cabarettista!!! cazzo, l'ho capito solo ora!!! sono proprio un fesso e tu un gran zuzzerellone!!!

Ti ringrazio comunque dell'offerta; io pensavo a 70% tu e 30% io, ma se per te e' ok 50/50, va bene così'.

Comunque fammi un favore: se ti sei immaginato della roba che investe la meccanica, la metallurgia o la lavorazione del tabacco, lascia pure

perdere.

Prova con un progetto che coinvolga le Lego. Lego "Basic" pero'... i mattoncini grandi; lascia perdere la linea convenzionale e "Technic": per quella ci pensa mio figlio.

Fabio A.

ps.
a questo punto pero' sarei curioso di sapere da altri se il mio intervento originario era cosi' provocatorio oppure no, perche', sinceramente, non era mia intenzione.

From pbaffi@hotmail.com Thu Jul 01 12:57:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 01 Jul 1999 10:57:27 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 23:13:38 GMT, f.andreozzi@caen.it (Fabio) wrote:

>On Wed, 30 Jun 1999 14:39:28 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
>wrote:
>
>>Big Big....SNOORT!
>
>Snoort? cos'e'? uno starnuto? Ho inserito "snip" per evidenziare le
>parti del tuo messaggio che ho tagliato e che non avevavo attinenza
>con quello che volevo dire... mi spieghi tu lo "SNOORT"?

E' che la buona Zekka non conosce i rudimenti di Usenet e cosi' ha confuso "snip" con Snnort che e' una parola in codice che gli hanno insegnato gli omini verdi che lo rapiscono il sabato notte.

>>Già sento odore di frasi del tipo....."DEVI PRODURRE LE PROVE DI QUELLO CHE
>>DICI".
>
>Aaahhh... bisognava crederci e basta? e allora dillo subito.

Logico! Non hai capito che il nostro eroe e' un santone che sta fondando una nuova religione ufologica? Ha gia' inoltrato il modulo di iscrizione al CESNUR.

>Ma allora sei un cabarettista!!! cazzo, l'ho capito solo ora!!! sono
>proprio un fesso e tu un gran zuzzerellone!!!

Meglio tardi che mai :-)

Paolo

From m.marchi@tiscalinet.it Sat Jul 03 17:59:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sat, 3 Jul 1999 17:59:35 +0200

>E' che la buona Zekka non conosce i rudimenti di Usenet e cosi' ha
>confuso "snip" con Snnort che e' una parola in codice che gli hanno
>insegnato gli omini verdi che lo rapiscono il sabato notte.

Ripeto e ribadisco che tu vuoi fare l' intelligente, ma non lo sei!
Io non ho mai parlato di omini che mi rapiscono! La tua pericolosissima
doppia personalità ti sta portando verso l'autoestinzione. Impara a leggere!

>
>>>Già sento odore di frasi del tipo....."DEVI PRODURRE LE PROVE DI QUELLO
CHE
>>>DICI".
>>
>>Aaahhh... bisognava crederci e basta? e allora dillo subito.
>
>Logico! Non hai capito che il nostro eroe e' un santone che sta
>fondando una nuova religione ufologica? Ha gia' inoltrato il modulo
>di iscrizione al CESNUR.

Chi ti ha dato queste informazioni? C'è la legge sulla privacy sai?

>
>>Ma allora sei un cabarettista!!! cazzo, l'ho capito solo ora!!! sono
>>proprio un fesso e tu un gran zuzzerellone!!!
>
>Meglio tardi che mai :-)
>
>Paolo
>
Meno male che lo hai illuminato tu!

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 01 14:16:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 14:16:42 +0200

>Snoort? cos'e'? uno starnuto? Ho inserito "snip" per evidenziare le
>parti del tuo messaggio che ho tagliato e che non avevano attinenza
>con quello che volevo dire... mi spieghi tu lo "SNOORT"?

Ehmm.....cioè..... Volevo dire..... si insomma..... bè
ecco.....l'ho preso su topolino!

>Aaahhh... bisognava crederci e basta? e allora dillo subito.

Sei libero di non crederci. Non mi sembra di aver allegato al post una banconota da centomila per ogni netters che mi credeva. O no?

>Bravo. Una risposta pertinente. Chi te lo ha diagnosticato? la
>psicologa? Avrei anche un'altra curiosità: ti ha prescritto anche dei
>farmaci? Se sì, quali?
>

No. Sono stato da ARCHIMEDE PITAGORA, che insieme ad EDY mi ha prescritto una puntura a base di curaro e cianuro. Ho provato..... solo che,.....non.....ha.....funzionaaatoooooooooo!

>>Non so di preciso. Credo che sia qualcosa che ha a che fare con le stesse
>>cose di cui si occupò Sir. WANKHELL. O sbaglio?

>
>No, non c'entra niente.
>Wankel ha progettato un motore a combustione interna con pistone
>rotativo. Il differenziale Thorsen e' una variante più sofisticata
>del normale differenziale presente su tutte le auto.

Infatti, per stesse cose intendevo appunto meccanica auto. A proposito ho anch'io la collezione di AUTO e di QUATTORUOTE! Sei disposto a scambiare alcuni numeri?

>>>* In quale modo vengono prodotti i sigari "Toscani"?
>>
>>Il tabacco trinciato, viene inserito in foglie di tabacco intere arrotolate
>>a mò di canna.
>>Cosa fondamentale, è non usare foglie di tabacco che abbiano lo stesso grado
>>di essiccazione del tabacco trinciato.
>
>No.
>Le vere cose fondamentali per il "Toscano Originale" sono:
>1) Il tabacco e' di tipo "Virginia"
>2) Il tabacco viene prima bagnato fino a farlo diventare fradicio
>3) Il sigaro viene arrotolato a mano quando il tabacco e' ancora
>bagnato e poi lasciato essiccare. L'arrotolatura a mano e', per
>inciso, la cosa veramente caratteristica del Toscano Originale, in
>quanto le altre fasi sono comuni a tutti i Toscani (dal "Toscanello"
>all' "Antico Toscano").

Ehmm.....vedi..... io i TOSCANI li ho visti fumare a quella t...a di mia

cugina!

A me piace il cannabis! Se vuoi ti posso insegnare a girare lo spinello?

>

>>>* Qual'e' il vantaggio di avere isotopi B10 in una lega alu-boron

>>>carbide?

>

>>Credo che qui dovresti chiedere informazioni a qualcun'altro.

>

>Io le chiedevo a te per le cose che dicevi prima. Comunque uno dei

>vantaggi di avere un isotopo B10 in una lega alu-Born Carbide e'

>quello di assorbire neutroni.

BRAVO!!!! Scommetto che sei arrivato primo al corso di aggiornamento
tenutosi a MARZO in quel di ROMA, dalla dott.sa TIRONE.!!

A no!!! quella, era un'altra cosa!

>

>>>* Perche' dei pistoni convenzionali sono meglio dei pistoni ovali (a

>>>parita' di materiali)?

>

>>Credo che sia determinante la dilatazione termica dei materiali impiegati.

>>Se un pistone in alluminio di forma cilindrica ad una x temperatura si

>>dilata di y micron, mantinene comunque inalterata la sua forma cilindrica,

>>ma non le sue dimensioni che aumentano proporzionalmente in tutti i punti

>>del pistone stesso.

>No.

>La dilatazione, una volta che eccede i parametri strutturali, e'

>nociva sia per un pistone ovale che per un pistone convenzionale.

>Molto piu' semplicemente e' un problema di attrito e bilanciamento: a

>parita' di cubatura, un pistone ovale ha una superficie di "attrito"

>con il cilindro superiore a quella di un pistone convenzionale; oltre

>a questo, per poter bilanciare in maniera corretta un pistone ovale

>sono necessarie almeno due bielle, con ulteriore aumento dell'attrito

>sull' albero.

>Oltre a questo bisogna considerare che progettare e costruire fasce

>elastiche adatte ad un pistone ovale e' molto piu' difficile che per

>un pistone convenzionale (chiedere alla Honda per conferme).

>>Il pistone ovale è quello utilizzato nel motore rotativo

>>WANKHELL, ma quest'ultimo non segue un moto rettilineo alternato, bensì un

>>moto rotatorio, all'interno del cilindro cui appartiene.

>No.

>Quello che chiami "pistone" nel motore Wankel si chiama "rotore", e

>non e' una puntualizzazione inutile: nel Wankel non esiste una parte

>che ha un moto rettilineo, ma esiste invece un rotore che ha una forma

>vagamente triangolare con i bordi arrotondati.

>Un pistone ovale e' un pistone convenzionale che ha una sezione

>orizzontale ovale e non circolare.

Bene bene..... E CON QUESTO?

>>>>
>>>>Non sarebbe poi male se, sempre a riprova di cio' che affermi, tu
>>>>potessi produrre qualcuno di questi "progetti" o "tecnologie",
>>>>possibilmente senza che questi abbiano gia' un riscontro nella
>>>>realta'... qualcosa di originale insomma.
>>>>
>>>>Fabio A.
>
>>>Si, penso che te ne invierò uno per posta, corredato di tutti gli appunti,
>>>la relazione progettuale e tutte le spiegazioni possibili ed immaginabili
su
>>>come realizzarlo.
>
>>>Poi per il brevetto e la messa in commercio, oppure per la vendita del
>>>brevetto stesso, tu mi darai il 50% del ricavato? Giusto no?
>
>Ma allora sei un cabarettista!!! cazzo, l'ho capito solo ora!!! sono
>proprio un fesso e tu un gran zuzzerellone!!!
>
>Ti ringrazio comunque dell'offerta; io pensavo a 70% tu e 30% io, ma
>se per te e' ok 50/50, va bene cosi'.
>
>Comunque fammi un favore: se ti sei immaginato della roba che investe
>la meccanica, la metallurgia o la lavorazione del tabacco, lascia pure
>perdere.
>Prova con un progetto che coinvolga le Lego. Lego "Basic" pero'... i
>mattoncini grandi; lascia perdere la linea convenzionale e "Technic":
>per quella ci pensa mio figlio.

Sono spiacente, ma io ho già un contratto con la TOYS giocattoli e uno con la MATTEL.

Con la prima per ciò che riguarda i mattoncini e gli omini che fanno gli operai per le strade. Per la seconda, per la messa in commercio dell'ultima evoluzione del modello di BIG GYM, che da ora in poi sarà chiamato BIGGHE GYMME.

>
>Fabio A.
>
>ps.
>a questo punto pero' sarei curioso di sapere da altri se il mio
>intervento originario era cosi' provocatorio oppure no, perche',
>sinceramente, non era mia intenzione.

Ti sei risposto da solo. Se sei così bene informato sulla tecnica e sulla scienza, non devi parlare con me. Puoi provare a fare domande a GOFFREDO PIERPAOLI (non me ne voglia per averlo citato). Le provocazioni le accetto volentieri, poi ripeto, non sei obbligato ne a leggere i miei post, ne a

credermi.

p.s. (post scriptum) Mi fai avere informazioni maggiori sul TOSCANO e visto che ci sei anche sul CUBANO?

bah.... saluti zekke97

From f.andreozzi@caen.it Thu Jul 01 17:16:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Thu, 01 Jul 1999 15:16:45 GMT

Ti faccio i miei complimenti perche' era da tempo che non mi imbattevo in un troll della tua levatura.

Saluti a tua cugina.

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 01 22:27:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 22:27:24 +0200

Scusa amico, cosa significa troll?

Fabio ha scritto nel messaggio <377b85fb.11044259@news.interbusiness.it>...
>Ti faccio i miei complimenti perche' era da tempo che non mi imbattevo
>in un troll della tua levatura.
>
>Saluti a tua cugina.

From f.andreozzi@caen.it Fri Jul 02 01:56:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Thu, 01 Jul 1999 23:56:45 GMT

On Thu, 1 Jul 1999 22:27:24 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Scusa amico, cosa significa troll?

<http://www.lowdown.com/~dakal/troll.html>
<http://www.netmeg.net/jargon/terms/t/troll.html>

Fabio

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 02 12:56:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 02 Jul 1999 10:56:44 GMT

On Thu, 1 Jul 1999 14:16:42 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

>Puoi provare a fare domande a GOFFREDO
>PIERPAOLI (non me ne voglia per averlo citato).

nessuna "voglia" per avermi citato, ci mancherebbe pure! Com'e' che da
"il tuo caso" sei passato ora a chiacchierare di quattroruote,
toscani, canne e tr..e (a proposito, come e' tua cugina? :)) ?

>p.s. (post scriptum) Mi fai avere informazioni maggiori sul TOSCANO e visto
>che ci sei anche sul CUBANO?

io non saprei risponderti, pero' se vuoi, cosi'... tanto per cambiare
discorso, posso parlarti del Flying Dutchman aromatico della mia pipa
:))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From m.marchi@tiscalinet.it Sat Jul 03 17:54:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sat, 3 Jul 1999 17:54:17 +0200

>nessuna "voglia" per avermi citato, ci mancherebbe pure! Com'e' che da
>"il tuo caso" sei passato ora a chiacchierare di quattroruote,
>toscani, canne e tr..e (a proposito, come e' tua cugina? :)) ?

.

..

osservare provocazioni

>

>>p.s. (post scriptum) Mi fai avere informazioni maggiori sul TOSCANO e

visto

>>che ci sei anche sul CUBANO?

>

>io non saprei risponderti, pero' se vuoi, cosi'... tanto per cambiare

>discorso, posso parlarti del Flying Dutchman aromatico della mia pipa

>:))

>

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

>-----

>Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa

>nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.

>Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di

>quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio

>della verita'.

>

>NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

>

>per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From f.andreozzi@caen.it Sun Jul 04 00:25:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mio caso

From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)

Date: Sat, 03 Jul 1999 22:25:53 GMT

On Sat, 3 Jul 1999 17:54:17 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

>>nessuna "voglia" per avermi citato, ci mancherebbe pure! Com'e' che da

>>"il tuo caso" sei passato ora a chiacchierare di quattroruote,

>>toscani, canne e tr..e (a proposito, come e' tua cugina? :)) ?

>

>.

>..

>osservare provocazioni

Provocazioni? Hai detto o no che:

>2. Continuo ad sognare strane immagini, che oggi sono comunque in grado di

>meglio comprendere. Alcune di queste immagini sono relative a progetti e

>tecnologie che io non ho mai avuto modo di scoprire, ne di studiare, in

>quanto ho solo la terza media.

Di fronte a questa affermazione ti ho posto 4 (quattro) domande su argomenti che non hanno correlazione tra loro per sapere se in uno di questi 4 campi avevi avuto delle "immagini".

Di opzioni ne avevi diverse a questo punto:

1) Sostenere che le "immagini" non riguardavano tecnologie attuali, ma questo non sembra essere vero, in quanto, in risposta a XAS, hai anche

scritto:

>Cose che riguardano le tecnologie, la
>fisica, il modo di impiegare alcune tecnologie esistenti

2) Affermare che non avevi avuto "immagini" inerenti alle domande da me fatte e che quindi non potevi rispondere.

3) Puntualizzare che le "immagini" consistono in "ricordi" che vengono stimolati dalla vista o dalla lettura di tecnologie attuali... tipo deja-vu, per intendersi...

E invece cosa fai? Parti lancia in resta contro chi "presumi" ti stia provocando, accendi la tua bella coda di paglia e via con 4 (quattro) risposte sbagliate, il tutto condito con una bella spolverata di indignazione contro chi non prende per oro colato le tue affermazioni.

Benvenuto nel mio kill-file.

Fabio A.

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Jul 04 14:41:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 4 Jul 1999 14:41:38 +0200

>Provocazioni? Hai detto o no che:

>

>>2. Continuo ad sognare strane immagini, che oggi sono comunque in grado di
>>meglio comprendere. Alcune di queste immagini sono relative a progetti e
>>tecnologie che io non ho mai avuto modo di scoprire, ne di studiare, in
>>quanto ho solo la terza media.

>

>Di fronte a questa affermazione ti ho posto 4 (quattro) domande su
>argomenti che non hanno correlazione tra loro per sapere se in uno di
>questi 4 campi avevi avuto delle "immagini".

>

>Di opzioni ne avevi diverse a questo punto:

>

>1) Sostenere che le "immagini" non riguardavano tecnologie attuali, ma
>questo non sembra essere vero, in quanto, in risposta a XAS, hai anche
>scritto:

>>Cose che riguardano le tecnologie, la
>>fisica, il modo di impiegare alcune tecnologie esistenti

appunto

>2) Affermare che non avevi avuto "immagini" inerenti alle domande da
>me fatte e che quindi non potevi rispondere.

Io ti ho risposto in modo errato. Solo perchè ho voluto io.

>

>3) Puntualizzare che le "immagini" consistono in "ricordi" che vengono

>stimolati dalla vista o dalla lettura di tecnologie attuali... tipo

>deja-vu, per intendersi...

>

Negativo. Io non ho preso spunto dalle letture, dalle tecnologie attuali sì.

Non si tratta in sostanza, di rivoluzioni tecnologiche, solo un modo diverso di applicare le attualmente esistenti.

>E invece cosa fai? Parti lancia in resta contro chi "presumi" ti stia

>provocando, accendi la tua bella coda di paglia e via con 4 (quattro)

>risposte sbagliate, il tutto condito con una bella spolverata di

>indignazione contro chi non prende per oro colato le tue affermazioni.

Bah.....Ummmmm..... Dove lo hai letto? Io indignato? Con te?

Forse è meglio lasciar stare.

>

>Benvenuto nel mio kill-file.

>

>Fabio A.

Sarà un vero piacere! Se tu desideri così? Prego si accomodi pure!

Poi non dire che io sono quello che (((((Parti lancia in resta contro chi "presumi" ti stia

>provocando, accendi la tua bella coda di paglia e via....))) La coda di paglia è la tua, io ho quella di fieno.

Saluti zekke97 KILL KILL KILLL ZEKKE97

From verdisrl@tin.it Fri Jul 02 10:34:48 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mio caso

From: "Luigi" <verdisrl@tin.it>

Date: Fri, 2 Jul 1999 10:34:48 +0200

zekke97 ha scritto nel messaggio >>Non sarebbe poi male se, sempre a riprova di cio' che affermi, tu

>>potessi produrre qualcuno di questi "progetti" o "tecnologie",

>>possibilmente senza che questi abbiano gia' un riscontro nella

>>realta'... qualcosa di originale insomma.

>>

>>Fabio A.

>

>
>Si, penso che te ne invierò uno per posta, corredato di tutti gli appunti,
>la relazione progettuale e tutte le spiegazioni possibili ed immaginabili
su
>come realizzarlo.
>
>Poi per il brevetto e la messa in commercio, oppure per la vendita del
>brevetto stesso, tu mi darai il 50% del ricavato? Giusto no?
>
>zekke97
>

Se è possibile vorrei un progetto anch'io (50% a testa ovviamente)
Grazie, Luigi
>

From pradarca@iol.it Sat Jul 10 13:05:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: "Valeria" <pradarca@iol.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 13:05:25 +0200

ZEKKE97 ha copiato la sua storia da una di Dylan Dog di cui non ricordo il titolo. Almeno poteva essere più originale.

zekke97 ha scritto nel messaggio <7lb5mn\$e7a\$1@aquila.tiscalinet.it>...
>Alla luce di quanto emerso finora, e dopo aver avuto prova dell'esistenza
di
>altre persone che sembrerebbero aver avuto le mie stesse esperienze, ho
>deciso di raccontare la mia storia.
>
>
>Inizio la mia storia da quando ero bambino. Avevo circa dieci anni, e
vivevo
>con la mia famiglia in aperta campagna, in una casa che aveva costruito
>personalmente mio padre. Avevo sempre avuto paura dell'isolamento e della
>lontananza dalle luci "rassicuranti" delle città. La mia paura era così
>grande che, pur avendo una recinzione alta due metri e mezzo intorno alla
>casa, e pur avendo tre grossi cani da guardia che vigilavano attorno alla
>stessa, non avevo mai avuto il coraggio di uscire dopo il tramonto. Nemmeno
>per andare in giardino. Cosa che probabilmente sarebbe capitata a tutti i
>bambini di quell'età. Quindi fin qui, nulla di anormale.
>Dalla finestra della mia cameretta potevo osservare, di notte e d'estate
>specialmente, la collinetta che fiancheggiava la recinzione della mia casa.
>La collinetta, era ciò che restava di un canale artificiale che era stato
>costruito alcuni anni prima, e pur non avendo nulla di tetro o di
>misterioso, era oggetto di grande mistero per me.
>
>La sera quando mi coricavo, avevo l'abitudine di chiudere completamente la
>tapparella e la finestra della mia camera, perché avvertivo dei rumori
>provenire dalla collinetta. Ovviamente, di quei rumori avevo avuto sentore
>solamente io. Ne mio padre, che era addirittura andato a verificare di

>persona una notte con i cani, ne mia madre e nemmeno mio fratello, avevano
>mai sentito nulla. I cani, dal canto loro non avevano mai dato segnali di
>allarme ne avevano mai “puntato” i sensi verso quella collinetta.
>Certo, sembrerebbe un racconto della serie “non avvicinatevi alla
collinetta
>2”, o della serie “il ritorno di zio Tom”, eppure in quel dosso di terra e
>sterpaglie, io vedevo qualcosa di strano. Anzi, avvertivo qualcosa di
>misterioso. Da dietro di essa, udivo provenire strani rumori e suoni
>incomprensibili. Della mia famiglia, nessuno mai sentì quello che io
>sentivo, e cominciarono addirittura a pensare che io soffrissi di incubi.
>
>Con il passare degli anni, sentendomi crescere dentro, da una parte il
>coraggio e la fiducia in me stesso, dall’altra la curiosità di sapere
perché
>soltanto io sentivo quei rumori provenire dalla collinetta, e perché
>soltanto la notte, decisi di cominciare ad indagare.
>
>Iniziai, per prima cosa, a non chiudere più la tapparella completamente, e
a
>cercare di osservare, specialmente con la luna piena (solo per la maggior
>visibilità che permetteva), cosa avvenisse al di là della collinetta. Qui
la
>sorpresa. Più nulla. Niente più rumori o voci confuse venire da dietro il
>dosso.
>Cominciai veramente a credere di aver avuto gli incubi, come tutti
>sostenevano.
>
>La sequela di appostamenti notturni si fece via via più rara, fino a
quando,
>ad un certo punto ricominciarono ad udirsi i rumori e le strane voci.
>Capitò una sera, all’improvviso, mentre ero intento a guardare fuori dalla
>finestra in direzione della collinetta. Cominciai a sentire un ronzio che
si
>avvicinava sempre di più, una luce che aumentava continuamente d’intensità.
>Una folata di vento gelido sollevò le fronde delle piante nel mio giardino,
>mi voltai verso mio fratello per cercare di svegliarlo, e cercare quindi
>sostegno per far fronte a ciò che stava avvenendo. Mi resi conto di non
>riuscire a muovermi. Le mie braccia e le mie gambe erano come paralizzate,
i
>miei sensi si stavano offuscando sempre di più, sentivo il ronzio aumentare
>in tal misura, che mi sembrava quasi che qualcuno mi stesse lacerando i
>timpani con un trapano. I miei occhi cominciarono a lacrimare per l’
>intensità della luce, che a quel punto era diventata talmente bianca e
>accecante, da illuminare il giardino quasi come se fosse stato pieno
giorno.
>Nonostante il bagliore accecante, non mi potei impedire di continuare a
>guardare. Ero, come dire,.... attratto da quella luce. Per alcuni secondi che
>mi parvero interminabili, non riuscii a muovermi, mio fratello non dava
>segni di aver visto o sentito nulla, tanto era beato il suo sonno. Mi
sentii
>mancare le forze, e all’improvviso il buio totale.
>La mattina seguente, mio padre venne a svegliarmi come era solito fare.
>Rimase allibito quando vide la scena che si presentava ai suoi occhi. Ero
>disteso sul letto in senso contrario a quello in cui abitualmente dormivo.

>Dai miei occhi, dal mio naso e dagli orecchi fuoriuscivano dei rivoli di
>sangue ormai ampiamente rappreso. Sembrava quasi che fossi uscito da una
>rissa. I miei pensarono ad un mio tentativo di scendere dalla finestra,
>andato male. La mia cameretta era al secondo piano della casa.
>Fui portato al pronto soccorso, nel quale mi furono diagnosticate varie
>contusioni al naso e nel resto del corpo, una infiammazione acuta di
>congiuntivite. Addirittura, il poliziotto di servizio al p.s. insisteva nel
>chiedermi se per caso fossi stato picchiato da mio padre.
>Nessuno seppe darsi una risposta concreta, i medici imputarono le
contusioni
>a maltrattamenti e percosse. Mio padre in tutta la vita mi aveva dato solo
>un paio di ceffoni.
>Riflettei a lungo su quello che potesse essere successo quella notte, non
>trovai mai una risposta. Le uniche cose che mi rimangono a tutt'oggi di
>quell'esperienza, sono:
>
>Il recupero di circa 4 decimi di vista ad entrambi gli occhi. Prima di
>quella notte avevo bisogno degli occhiali per vedere, dopo la visita al
p.s.
>mi venivano diagnosticati undici decimi ad entrambi gli occhi.
>
>Il recupero della parziale sordità all'orecchio destro, ove, a seguito di
>una forte otite che avevo avuto da piccolo, subivo la lesione del timpano,
>con conseguente minor capacità uditiva all'orecchio stesso. Alla visita del
>p.s., fu diagnosticato che il timpano era sano ed intatto, e alle prove di
>ascolto, normalmente efficiente.
>
>Scomparve la frattura del setto nasale che avevo prima di quella notte. La
>frattura, era stata diagnosticata dallo stesso p.s. pochi mesi prima, ed
era
>il seguito di un pugno preso sul naso da un compagno di scuola. Il setto
>nasale veniva riscontrato risanato e privo di deviazioni. Eppure dalle
>radiografie ancora in possesso dell'archivio del p.s. eseguite dopo aver
>ricevuto il pugno, risultava evidente la frattura e la deviazione del setto
>nasale.
>
>I medici supposero una serie di errori da attribuirsi alla superficialità
>delle precedenti visite di riscontro. Ma è possibile sbagliarsi su
fratture,
>lesioni ai timpani e sulle diottrie degli occhi?
>I miei genitori non seppero mai spiegarsi come fosse potuto succedere.
>Inutile dire che alla mia storia della luce e del ronzio, ai rumori e alla
>paralisi che avevo subito quella notte, attribuirono un significato
>religioso.
>
>In me invece sentii emergere moltissimi cambiamenti. Primo fra tutti,
>cominciai a sentire dentro alla mia testa, o meglio, cominciai ad
immaginare
>musica. Componevo musica nella mia mente, in genere musica pop-rock. Cioè
>mentre facevo qualsiasi cosa, sentivo dei ritmi musicali nascere dalle mie
>idee. Pur tuttavia, non avevo i mezzi tecnici né le conoscenze per poter
>scrivere questi brani. Ogni notte quando mi coricavo, ricordo solo che mi
>mettevo nella posizione contraria a quella abituale, o di orientamento del
>letto, e mi assopivo in un sonno molto profondo.

>
>Altri cambiamenti che emersero allora, dopo quella strana notte, non furono
>tuttavia meno importanti. Oltre alla musica che immaginavo durante il
>giorno, ricordo che sognavo continuamente. Sogni molto strani a dir la
>verità. In alcuni di questi sogni, ricordo che mi trovavo sempre più spesso
>a vagare nello spazio. Ero come sospeso nel vuoto, e sentivo delle voci che
>non riuscivo a comprendere che mi comunicavano qualcosa. Vedevo davanti a
me
>delle immagini che raffiguravano pianeti, stelle, asteroidi. Il tutto
mentre
>queste voci continuavano a comunicarmi qualcosa che non sono mai riuscito
ne
>a decifrare ne a comprendere. Altre immagini che mi apparivano nei sogni
>erano costituite da simbologie fisiche e chimiche, atomi che ruotavano e
>cozzavano gli uni contro gli altri dando luogo a deflagrazioni luminose.
>
>Insomma per farla breve.
>
>1. Sono sano di mente, poiché non ho nessun disturbo di alcun tipo.
>2. Continuo ad sognare strane immagini, che oggi sono comunque in grado di
>meglio comprendere. Alcune di queste immagini sono relative a progetti e
>tecnologie che io non ho mai avuto modo di scoprire, ne di studiare, in
>quanto ho solo la terza media.
>3. Non capisco come mai, avendo finito a fatica le scuole dell'obbligo mi
>ritrovo a parlare di cose che non ho mai studiato.
>4. Ho parlato di luci e ronzii in merito a quella notte, ma non ho mai
avuto
>contatto, ne mai visto forme di vita comunicare con me durante i sogni.
>5. La musica che io immaginavo durante il giorno, dopo alcuni mesi la
>ascoltavo nei juke box.
>
>
>Secondo voi, cosa può essermi successo?
>
>zekke97
>
>
>
>
>

From m.marchi@tiscalinet.it Sat Jul 10 15:09:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 15:09:44 +0200

Valeria ha scritto nel messaggio <7m79gc\$ec1\$1@hermes.iol.it>...
>ZEKKE97 ha copiato la sua storia da una di Dylan Dog di cui non ricordo il
>titolo. Almeno poteva essere più originale.
>

Già. Peccato che io non leggo DYLAN DOG.
E poi per una bambina come te, sarebbero meglio letture più appropriate. Per esempio ALICE nel paese delle meraviglie, CANDY CANDY, LADY OSCAR ecc. ecc.

saluti

From NOikstef@tin.itSPAM Sat Jul 10 23:42:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sat, 10 Jul 1999 23:42:39 +0200

Valeria <pradarca@iol.it> wrote in message 7m79gc\$ec1\$1@hermes.iol.it...
> ZEKKE97 ha copiato la sua storia da una di Dylan Dog di cui non ricordo il
> titolo. Almeno poteva essere più originale.

Doveva essere o "Terrore dall'infinito" (n° 61) o "L'alieno" (n°149).
BTW le storie sono differenti.
Ciao,
Stefano

From karonte@polosud.it Wed Jun 30 00:58:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il mio caso
From: "karonte" <karonte@polosud.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 00:58:48 +0200

Anche se non mi conosci , hai ragione Elmo.

From info@anythinggoesinc.com Wed Jun 30 00:59:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FREE FREE AREA 51 STICKER
From: Anything Goes <info@anythinggoesinc.com>
Date: 29 Jun 1999 15:59:45 PDT

<http://www.anythinggoesinc.com>

From NOikstef@tin.itSPAM Wed Jun 30 02:25:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ancora testimonianza shock: rapimento

From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Wed, 30 Jun 1999 02:25:46 +0200

Komarek <s162587@studenti.ing.unipi.it> wrote in message
1du6696.1jwsyfh1jf36o7N@ppp21.versilia.toscana.it...
> qua non so chi e' piu' fesso...
> hai mai provato a zippare un jpg?
>
> a proposito... ne voglio uno anchio, dunque postali al newsgroup intero
>
> --
> Jde mu na ruku!

Grazie per il complimento, ma se devi spedire un numero x di file, e' meglio
che fai x post con un allegato per uno, o *che li zippi tutti* e mandi un
solo post con un solo allegato?

Saluti,
Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Wed Jun 30 02:25:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Wed, 30 Jun 1999 02:25:49 +0200

R.Daneel <Daitarn3@don.zauker> wrote in message
7lasi0\$V6l\$2@aquila.tiscalinet.it...
> scusami, ma non capisco bene, sara' per la mia (de)formazione da
> ingegnere-misurista.....
> un postulato, che io sappia, e' una ipotesi (eventualmente di lavoro)
> abbastanza plausibile secondo chi propone il postulato stesso, ma non
> suffragata da evidenze sperimentali dirette ed immediate.
> una volta sviluppata la teoria nella sua complessita', pero', il postulato
> deve rientrare nella teoria stessa; ovvero non si devono avere a causa del
> postulato, situazioni incongruenti o palesemente contraddittorie.

Si tratta allora solo di accordarsi con la terminologia. I fatti sono
questi: presi come assiomi la costanza di c e la relativita' dei sistemi
inerziali, e' possibile formulare una teoria fisica che abbia i connotati
che conosciamo. Chiaramente pero' la parola assioma non e' corretta, in
quanto gli assiomi sono per definizione indimostrabili, mentre i suddetti
sono evidenze sperimentali. Sinceramente li ho sempre chiamati postulati,
termine che ho visto riportare in svariati testi di fisica (con questo pero'
non voglio nascondermi dietro chissa' quale auctoritas...). Che tu invece
consideri i postulati come ipotesi di lavoro, che vanno poi dimostrati, e',
lo ripeto, solo un problema terminologico.

> ora, da quello che so io (e ovviamente potrei sbagliare), la costanza di c
> al variare del SdR e' una rilevanza sperimentale (non un postulato quindi,
> anzi concettualmente e' proprio l'opposto); e a partire da questa

rilevanza

- > (beh, magari anche da altre cose, ma cerco di semplificare al max) e
- > postulando (questa volta si) che c, oltre che un invariante rispetto al
- > particolare SdR, fosse anche una velocita' limite, il buon Einstein ha
- > dedotto tutto quello che segue. (ripeto, ho semplificato al max, anche se,
- > come giustamente sottolineei, in realta' il limite c deriva dall'applicazione
- > dell'invarianza di c allo spazio di Minkowski, il che pero' semplicemente
- > sposta il problema e non lo risolve).

La questione e' che pero' le due cose non sono separate: il fatto che c sia una velocita' limite segue come catena di deduzioni corretta partendo dalla sua costanza in ogni sistema inerziale. In un sistema formale, una deduzione ricavata seguendo correttamente le regole di deduzione e' equivalente alla concatenazione delle deduzioni, quindi $a_1 a_2 a_3 a_4 \dots = A$, dove a_n e' una proposizione vera e A e' la deduzione. Similmente, in fisica: costanza di c + relativita' + manipolazione matematica = c e' una velocita' limite (piu' un sacco di altre cosette...). Quindi o neghi entrambe le cose (oppure cerchi il buco in qualcos'altro, tipo la correttezza della deduzione) o le accetti entrambe.

- > quindi da un punto di vista "misuristico", l'invarianza di c e' una misura,
- > c come limite di velocita' di ogni corpo fisico e' un postulato, che a
- > posteriori risulta congruo con la TRG nel campo EM come da rilevanze
- > sperimentali dirette (e fin qui nessun dubbio)

Il fatto che non si possa misurare direttamente che c sia una velocita' limite non inficia la correttezza dell'affermazione. D'altronde non e' nemmeno possibile misurare che c sia una velocita' limite: per farlo bisognerebbe accelerare un'oggetto fino a c, e questo non e' notoriamente possibile. Il fatto pero' che i moderni acceleratori siano costruiti secondo le regole della TRS, e quindi non presenterebbero quelle caratteristiche secondo la meccanica classica, ci fornisce un'ampia base sperimentale per confermarne la veridicita'.

- > e gia', pero'..... si, c'e' un pero'.
- >
- > come ho riportato piu' sopra, il limite c e' un postulato (che io sappia)
- su
- > cui si basano poi tutte le altre derivazioni.

No, il limite c e' una conseguenza degli assiomi, che sono solo due, e ben provati sperimentalmente: costanza di c e relativita' inerziale.

- > ora, tu mi dici che i raggi cosmici, impattando sull'alta atmosfera,
- > producono particelle la cui vita media sarebbe tale per cui viaggiando al
- > max a velocita' luce non potrebbero arrivare a terra. molto giusto, tra
- > l'altro la notizia se non ricordo male fece scalpore anche sui media.
- > quindi risolvi il problema dicendo che "Il dilemma si risolve ovviamente
- > tenendo conto della dilatazione temporale, da cui se la dilatazione
- > temporale e' confermata, anche la teoria di Einstein lo e'". cioe'
- > (correggimi se sbaglio) stai facendo quello che gli americani chiamano
- > looping, cioe' vuoi dimostrare un postulato fondamentale della teoria

- > attraverso l'applicazione degli effetti e delle correzioni della teoria
- > stessa ad una rilevanza sperimentale. cioe' se io trovo (rilevanza
- > sperimentale) che il mesone, calcolato lo spazio medio percorso e il dT
- > medio, dovrebbe viaggiare a (faccio per dire) $1.5c$, dico: ok, questa e' la
- > mia misura, pero' a priori so' che c e' un limite, per cui applico le
- > trasformate di Lorenz e..... ma guarda un po' che bello, tutto mi torna.
- > in questo modo e' impossibile trovare un esperimento che possa confutare
- la
- > teoria, perche' comunque verrebbe corretto con una distorsione
- > spazio-temporale.

Gia' spiegato prima: il limite dato da c non e' un assioma, o persino un postulato come tu lo intendi, ma segue direttamente dalle deduzioni fatte coi due assiomi, di cui ti ho gia' parlato. Una previsione della teoria, quindi, non la base di partenza per essa.

- > ma questo significa solo che la teoria e' autocongruente, e che potrebbe
- > essere vera, non che e' vera.
- > perche' il povero mesone in questione non potrebbe viaggiare a velocita'
- > super- c , senza scomodare dilatazioni temporali varie??? aspetta. mi
- rispondo
- > da solo. perche' c e' una velocita' limite....
- > vedi il looping??

Perche' se viaggiasse a velocita' superiore a c , essendo la relativita' una teoria in se' coerente, dovresti riformulare un'altra teoria che lo preveda e riesca a spiegare contemporaneamente un mucchio di altri effetti, come $E=mc^2$, o il fatto che gli acceleratori di particelle funzionino. Ci hanno gia' provato in alcuni, ma non hanno avuto molto seguito...

[snip]

- > ad esempio la MQ prevede l'effetto tunneling sotto certe condizioni, ma
- per
- > verificarlo non e' che applico le eq e vedo che trovo un risultato
- coerente
- > con la teoria, semplicemente vado a misurare V e I con un voltmetro e una
- > resistenza campione ai capi di un opportuno semiconduttore e verifico
- > strumentalmente, al di fuori della MQ, che ottengo il comportamento
- > previsto.

E questo e' proprio quello che accade con la TRS o la TRG (sebbene confermare sperimentalmente quest'ultima sia un po' piu' difficile).

[snip]

- > sono assolutamente d'accordo. anche perche' la TRG ha dato risultati
- > notevoli in alcuni ambiti (in primis ovviamente EM) mentre la MQ ha dato
- > risultati altrettanto notevoli in altri ambiti (microelettronica, tanto
- per
- > citare il campo di cui mi interesso. e, sempre per motivi di vanesio,
- > componenti retti da MQ tipo un certo transistor MODFET che funziona come
- un
- > pozzo quantico e che permette tempi di commutazione dell'ordine del ps.
- BTW,
- > tanto per rinfocolare la polemica ;-), visto che tale transistor ha un

> funzionamento spiegabile con la MQ, vuol dire che la MQ e' vera nel suo
> complesso??)

No, la MQ e' falsa, poiche' e' vera la MQ relativistica formulata da Dirac.
Purtroppo questa vale solo per particelle a spin 1/2, e solo nell'ambito
della TRS. Si tratta esclusivamente di definire il contesto. Le cose vanno
ancora peggio con la quantizzazione dei campi, e le teorie rinormalizzate
sembrano (opinione personale) al massimo rattoppate. Quindi, come vedi,
siamo ancora ben lontani dal comprendere una cosa cosi' complessa come il
mondo che ci circonda.

> purtroppo da come la vedo io, visto l'andazzo "fazioso" di molti ambienti
da
> una parte e dall'altra, ci vorra' molto tempo....

Gia'. Purtroppo l'unico vero ostacolo alla scienza sono gli scienziati
stessi.

> saluti

Ciao,
Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Wed Jun 30 02:34:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Wed, 30 Jun 1999 02:34:15 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3777a7ec.15906666@news.iunet.it...

> Il titolo dell'opera del Levi-Civita e' : "Realta' fisica di alcuni
> spazi normali del Bianchi". Tale lavoro, in effetti, venne anche
> riferito da Wolfgang Pauli nelle pagine 171 e 172 di un suo celebre
> testo (1), utilizzando pero' un diverso sistema di coordinate per
> esprimere il ds^2 del Levi-Civita.

[snip]

> "Supposto che esista nel vuoto un campo elettrico ovvero magnetico
> uniforme (e costante rispetto al tempo), si domanda se e come un tale
> campo influisce sulla natura geometrica dello spazio ambiente. Si
> trova che lo spazio non resta euclideo (come sarebbe in assenza del
> campo), ma si attegga a varieta' normale di Bianchi con due curvatures
> principali nulle e la terza (quella corrispondente alle giaciture
> normali alle linee del campo) positiva e proporzionale al quadrato
> dell'intensita' del campo".

[snip]

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

La cosa parrebbe mostruosamente interessante. Anch'io avevo ipotizzato la
creazione di curvatura derivata da un campo magnetico, solo che io lo

consideravo rotante. Due problemi, di cui mi perdonerai spero la formulazione non conoscendo i suddetti lavori: la curvatura non potrebbe essere data semplicemente dell'energia posseduta dal campo elettrico, che possiede quindi una curvatura per effetto puramente gravitazionale, e non elettrico? Secondo, qual e' il valore associato ad un campo elettrico che possa formare una curvatura utilizzabile, diciamo di un metro? Non e' terribilmente elevata? BTW, penso che del testo di Pauli esista un'edizione in italiano, vedro' di cercarla in biblioteca. Per quanto riguarda gli altri testi, ahime'...

Ciao,
Stefano

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jun 30 17:37:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 30 Jun 1999 15:37:18 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 02:34:15 +0200, "Crispino Stefano"
<NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

>La cosa parrebbe mostruosamente interessante. Anch'io avevo ipotizzato la
>creazione di curvatura derivata da un campo magnetico, solo che io lo
>consideravo rotante.

Kerr-Newman like?

>Due problemi, di cui mi perdonerai spero la
>formulazione non conoscendo i suddetti lavori: la curvatura non potrebbe
>essere data semplicemente dell'energia posseduta dal campo elettrico, che
>possiede quindi una curvatura per effetto puramente gravitazionale, e non
>elettrico?

In un wormhole *magnetico* (o elettrico) l'effetto gravitazionale e' puramente "artificiale"; in un wormhole di Morris e Thorne se sostituisci alla "materia esotica" un campo magnetico (o elettrico) statico, uniforme e a simmetria cilindrica, ottieni che quella che prima era la "densita' di materia" per il modello Morris-Thorne... diventa ora proprio la densita' "D" d'energia del campo magnetico (o elettrico), che nel caso specifico ha la seguente forma :

$$D = k (B/c)^2; \quad k = 3/(2 \mu)$$

con :

c=veloc. luce nel vuoto

μ =permeab. magnetica del vuoto
 B =intensita' del campo di induz. magnetico

In un solenoide, sede al suo interno di un campo di induz. magnetica di intensita' B , la metrica si riduce a quella di uno spazio cilindrico lungo la direzione del campo in modo tale che su ogni piano normale alla direzione del campo la geometria equivale a quella di uno spazio euclideo su una sfera di raggio " R ", con :

$$R=(c^2/B) \sqrt{(\mu/(4*\pi_{\text{Greco}}*G))}=(3.5 \cdot 10^{18})/B$$

con :

G =cost. gravit. univers.= $6.67 \cdot 10^{-11}$ [N (m/kg)²]
 μ =perm. magn. del vuoto= $4 \pi_{\text{Greco}} \cdot 10^{-7}$ [H/m]
 B =inten. campo induz. magnetica [Tesla]

A conti fatti :

$R=3.5 \cdot 10^{17}$ m (37 A.L.) --> $B=10$ T (es. macchia solare superficiale);
 $R=3.5 \cdot 10^{10}$ m (0.23 UA) --> $B=100$ MT (es. una "stellina" di neutroni)
 $R=3.5 \cdot 10^9$ m (11 sec. Luce) --> $B=1$ GT (es. stella di neutroni)
 $R=1$ m --> $B=3.5 \cdot 10^{18}$ T (!!)

>Secondo, qual e' il valore associato ad un campo elettrico che
>possa formare una curvatura utilizzabile, diciamo di un metro?

gia' detto! Per $R=1$ m occorre un campo " B " di circa 10^{18} Tesla.

>Non e'
>terribilmente elevata?

direi di si, ma se leggi l'articolo del Maccone ti renderai conto che un wormhole magnetico e' comunque "sperimentabile", almeno per un sua particolare peculiarita' che ha a che fare con la velocita' della luce al suo interno.

>BTW, penso che del testo di Pauli esista un'edizione. Per quanto
>riguarda gli altri testi, ahime'...

Beh, vedro' di darti una mano via email, NO-spam sul tuo indirizzo permettendo...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From Joshy@firstufodead.it Wed Jun 30 08:19:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Incapacita' umana .
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 08:19:01 +0200

E' nei limiti di calcolo e di conoscenza umana, l'impossibilita'
di dimostrare le esistenza di altre forme di vita nell'universo ?

Joshy

Spero che qualcuno mi rispondi.... :-)
--

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

From ldb@no.spam Wed Jun 30 20:28:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incapacita' umana .
From: ldb@no.spam (L.d.B. ©)
Date: Wed, 30 Jun 1999 18:28:14 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 08:19:01 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>E' nei limiti di calcolo e di conoscenza umana, l'impossibilita'
>di dimostrare le esistenza di altre forme di vita nell'universo ?
>
>Joshy
>
>Spero che qualcuno mi rispondi.... :-)

Chi ha mai detto che e' impossibile ? Attualmente e' tecnicamente
possibile dimostrare l'esistenza di una forma di vita intelligente al
di fuori del sistema solare.

Il problema e' un altro ... la "dimostrazione" dell'esistenza di altre
forme di vita puo' essere ufficializzata solo da un ente / commissione
internazionale *credibile* ed universalmente riconosciuta.

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Thu Jul 01 17:12:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incapacita' umana .
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Thu, 01 Jul 1999 15:12:51 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 08:19:01 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>E' nei limiti di calcolo e di conoscenza umana, l'impossibilita'
>di dimostrare le esistenza di altre forme di vita nell'universo ?
>
>Joshy

guarda che l'esistenza di altre forma di vita nell'universo e'
ampiamente accettata, anzi e' altamente improbabile il contrario :)
Se non sbaglio esiste una formula che esperime la probabilita' di
esistenza di altre forme di vita, il problema e' un altro....si puo'
superare c? Per ora la fisica ci dice di no, ma chissa ci sono
talmente tante cose da scoprire ancora come i wormhole di Hatwing (o
come diavolo si scrive)....

bye

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Fri Jul 02 14:44:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incapacita' umana .
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Fri, 02 Jul 1999 12:44:52 GMT

su Tuttoscienze, Piero Bianucci presenta cosi' questo libro:

L'ASTRONOMO Frank Drake calcolò una quarantina di anni fa qual è la
probabilità che esistano civiltà
extraterrestri. L'«equazione di Drake» è tuttora il punto di partenza
inevitabile per chiunque si occupi del
problema. Ma sono molto aumentate le conoscenze su ciascun elemento
dell'equazione. Tanto che molti
scienziati ritengono praticamente certa l'esistenza di vita aliena,
anche
intelligente. E' la tesi anche di questo
libro, ottimo per completezza e aggiornamento.
Amir D. Aczel: «Probabilità 1», Garzanti, 206 pagine, 32 mila lire

copiato dalla mail list LUMI

bye

From rponti@geocities.com Wed Jun 30 08:50:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Suggerimento ai rapiti
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 08:50:28 +0200

La testimonianza di alcuni presunti addotti postata in questo NG lascia un
po' il tempo che trova in quanto non si hanno elementi per potere valutare
in maniera scientifica il caso.
Si rischia solo di creare thread e flame parlando del nulla dato che da una
parte c'e' il racconto del presunto addotto e dall'altra l'opinione di chi
ci crede o no.

Consiglierei a questi signori di contattare delle associazioni ufologiche serie che hanno gli strumenti e l'esperienza di valutare il singolo caso e determinare quanto c'è di vero (non necessariamente un rapimento alieno, come la letteratura dimostra) e/o di falso.

Questo non vuole dire che i signori di cui sopra NON debbano continuare a raccontare le loro avventure, semplicemente dovrebbero ANCHE interpellare degli esperti.

Per quanto mi riguarda, non farò alcun commento ai loro interventi.

Ciao, Wolf

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jun 30 15:59:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Suggerimento ai rapiti

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Wed, 30 Jun 1999 15:59:01 +0200

Io invece credo che faresti meglio a dare la tua opinione. Non vedo perchè dovresti asternerti dal commentare ciò che hai di tuo, in merito ai "rapiti".

E poi, perchè dovrebbero rivolgersi alle associazioni ufologiche? Per vedersi pubblicare i loro racconti sulle riviste del settore?

Comunque, colgo l'occasione per risponderti ad un'altro post in merito alle questioni della NATO e dell'AMI.

I manuali di cui hai parlato, quelli relativi alla NATO e all'AMI appunto, contengono solamente cazzate, specchietti per le allodole, imbrogli, raggiri etc.

Il missile PAWEWAY di cui hai parlato in un post, non è in dotazione alle F.A. italiane.

I tornado ECR di cui parlavi in altro post, non sono in dotazione alle F.A. italiane.

La rivista su cui basi le tue considerazioni, è tutt'altro che veritiera.

Ripeto, o sei uno di loro, e quindi operando nel campo sai di cosa parli, o sei male informato da quella rivista che leggi tu. Delle due ipotesi credo più nella seconda. Secondo me dovresti farti un giro agli "open day" che vengono effettuati nel mese di marzo, e nel mese di novembre tutti gli anni, presso alcune basi. Se quelli che espongono sono i mezzi migliori di cui dispone l'IAF.....!

Il G91 di cui facevi oggetto in altro post, è stato dismesso anche dall'ANGOLAN AIR FORCE e probabilmente anche dall'INDIAN AIR FORCE. 25 ANNI OR SONO.

zekke97

p.s. la rivista di cui parlo è molto, molto pubblicitaria e di parte.

Fidati.

From rponti@geocities.com Wed Jun 30 17:36:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Suggerimento ai rapiti
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 30 Jun 1999 15:36:12 GMT

"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>Io invece credo che faresti meglio a dare la tua opinione. Non vedo perchè
>dovresti asternerti dal commentare ciò che hai di tuo, in merito ai
>"rapiti".

Non do' la mia opinione in merito perche' non sono ferrato
sull'argomento e non posso certo dare di giudizi sui racconti scritti
in un NG.

I casi di presunta abduction sono delicatissimi e devono essere tratti
con cura da degli esperti. Ritengo quindi inutili le discussioni con
il protagonista del caso attraverso un NG.
Questo ovviamente IMAO.

>E poi, perchè dovrebbero rivolgersi alle associazioni ufologiche? Per
>vedersi pubblicare i loro racconti sulle riviste del settore?

Non so a chi ti riferisci, ti posso solo dire che il CISU di cui sono
socio, ancora prima della legge sulla privacy ha attuato una politica
di gestione delle testimonianze tale da garantire il completo
anonimato qualora richiesto. Oggi tale politica e' anche una legge
dello Stato per cui chiunque e' OBBLIGATO a rispettare il volere del
testimone.

Quando leggi qualche racconto con tanto di nome e cognome del
testimone stai sicuro che aveva dato l'autorizzazione alla diffusione
di tali dati.

> I manuali di cui hai parlato, quelli relativi alla NATO e all'AMI appunto,
>contengono solamente cazzate, specchietti per le allodole, imbrogli, raggiri
>etc.

Certo, invece tu sai tutto. Le tue fonti quali sono?

>Il missile PAWEWAY di cui hai parlato in un post, non è in dotazione alle
>F.A. italiane.

Bomba, non missile. Comunque l'AMI le ha in dotazione nel modello
GBU-16.

Questo non cambia per nulla il discorso del fantomatico bombardamento
a bassa quota di cui favoleggi che, ripeto, e' fattibilissimo dal
Tornado IDS di cui dispone l'AMI .

Per la cronaca durante la guerra in Serbia l'AMI ha utilizzato:

115 missili HARM per operazioni SEAD;
517 bombe GP MK-82, per operazioni CAS/BAI;
39 bombe a guida IR Opher, per operazioni CAS;
79 bombe a guida LASER GBU-16, per operazioni CAS/BAI

>I tornado ECR di cui parlavi in altro post, non sono in dotazione alle F.A.
>italiane.

Falso: l'AMI dispone di 15 velivoli di questo tipo ottenuti per conversione di altrettanti modelli IDS. L'aereo utilizza 2 missili HARM per missioni SEAD.
Esistono foto e filmati di tali aerei, li ho anche visti.

>La rivista su cui basi le tue considerazioni, è tutt'altro che veritiera.

Non ho mai fatto alcun nome di testate: di che stai parlando?

>Ripeto, o sei uno di loro, e quindi operando nel campo sai di cosa parli, o
>sei male informato da quella rivista che leggi tu.

Caro il mio espertone, prima di vaneggiare di complotti (LORO chi?) documentati bene bene sulla storia dell'AMI poi torna a darmi delle lezioni di aeronautica.

>Delle due ipotesi credo
>più nella seconda. Secondo me dovresti farti un giro agli "open day" che
>vengono effettuati nel mese di marzo, e nel mese di novembre tutti gli anni,
>presso alcune basi. Se quelli che espongono sono i mezzi migliori di cui
>dispone l'IAF.....!

Ma come non mi hai mai riconosciuto all'Open Day di Aviano o al Tiger Meet a Cameri? Ero quello vestito di nero con gli occhiali neri ed una valigetta nera. Ero con due miei colleghi a bordo di una Cadillac nera, che, se fai attenzione, e' parcheggiata fuori da casa tua :-)

Comunque ho visto con i miei occhi i velivoli di cui sopra presso basi aeree italiane: Tornado IDS, ECR, ADV con relative armi Paveway, Harm e Sparrow.

Durante la guerra sono stati impegnati:

12 F104 e 8 Tornado ADV nella Difesa del territorio nazionale con attività di Combat Air Patrol (CAP)

6 Tornado ECR per operazioni SEAD

10 Tornado IDS e 12 AM-X per Close Air Support (CAS), Battlefield Air Interdiction (BAI) e Ricognizione.

>Il G91 di cui facevi oggetto in altro post, è stato dismesso anche
>dall'ANGOLAN AIR FORCE e probabilmente anche dall'INDIAN AIR FORCE. 25 ANNI
>OR SONO.

Ma va? Volevo solo cercare di farti capire che una componente di cacciabombardieri per quote medie e basse l'AMI l'ha sempre avuta, fin dal dopoguerra, e non, come dicevi tu, solo recentemente.
Possiamo dire che il Tornado IDS sia un erede del G-91.

>p.s. la rivista di cui parlo è molto, molto pubblicitaria e di parte.

Peccato che non ho capito di cosa stati parlando. Sii piu' chiaro. Ti riferisci a JP4, Aerei, RID, Topolino????

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From xasab@global.it Thu Jul 01 01:22:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Suggerimento ai rapiti
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 01:22:12 +0200

"Mr. Wolf" wrote:

> CISU di cui sono
> socio

Ecco perchè ti diamo noia con le nostre cazzate!
Scusa l'ignoranza socio "come?" del CISU?
Hai pagato per farne parte o sei pagato, come "elit" ed esperto?
Oppure basta compilare qualche form? Passione per il fenomeno?
Lo sò, stanchi conoscitori del problema, volete spostare tutto in un'altra
direzione...
Non me ne voglia il CISU ma sentire un autorevole socio che si fa chiamare Mr.
Wolf vale come me che sono Mr. Xas della NAUI (e scusate se è pochissimo)!
Famoso Hacker a quanto pare.
Il mistero "UFO" (insisto Virgolette) alla scienza?
Il CISU come associazione non va bene? Non è "abbastanza" autorevole?
O esortavi Zekke97 a "confidarsi" solo con voi soci ed esperti...?
Perchè come altre cose quì, non si capisce bene...
... c'è nè ancora...
XAS.

From w@w.gov Sat Jul 03 17:28:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Suggerimento ai rapiti
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 3 Jul 1999 17:28:38 +0200

Nota: credo che un mio precedente msg se lo sia mangiato Echelon, se invece

l'avete ricevuta scusate il doppione...

xasab<XASAB@GLOBAL.IT ha scritto:

>"Mr. Wolf" wrote:

>> CISU di cui sono

>> socio

>

>Ecco perchè ti diamo noia con le nostre cazzate!

bonjour finesse...

ho mai scritto che qualcuno dicesse ca@@ate?! Mi pare di no, anzi, il fatto che frequenti (seppur in maniera discontinua) questo NG fin dal lontano 1996 dimostra che reputo queste discussioni molto interessanti.

Vero e' che spesso mi trovo a dovere puntualizzare alcune affermazioni che sono notoriamente false o basate su fatti comunemente dichiarati inattendibili.

Ad esempio quando si parla del caso Corso, Santilli, MJ-12, UFO e astronauti, UFO e KGB, trovo normale richiamare l'attenzione su dei dati di fatto gia' noti per evitare che si parli senza cognizione di causa.

E proprio per questo non esprimo delle opinioni sui racconti dei presunti addotti poiché la materia e', secondo me, troppo delicata per trattarla in un NG.

>Scusa l'ignoranza socio "come?" del CISU?

>Hai pagato per farne parte o sei pagato, come "elit" ed esperto?

Fai una bella cosa: vai sul sito del CISU www.arpnet.it/ufo e ti leggi lo statuto dell'associazione cosi' poi torni con le idee chiare. Leggiti anche qualche articolo che trovi sul sito cosi' capirai anche l'atteggiamento che ha il CISU nei confronti del fenomeno UFO.

A proposito, si scrive "élite".

Ancora una cosa, a me pare ovvio, ma evidentemente l'unico modo per farlo entrare in testa a qualcuno e' scriverlo su delle pallottole :-) quanto scrivo qui e' la mia unica esclusiva opinione e non ha nulla a che fare con la linea ufficiale del CISU; tengo a precisare inoltre che lo stesso vale per l'ACI ed il Touring Club del quale sono parimenti socio.

>Oppure basta compilare qualche form?

Certo, poi pero' viene inviata a Fort Meade.

>Passione per il fenomeno?

No, volevo fare il SEAL, ma mi hanno scartato alla selezione e ho ripiegato sull'ufologia.

>Lo sò, stanchi conoscitori del problema, volete spostare tutto in un'altra >direzione...

Dammi pure del tu: il VOI mi imbarazza; comunque non sono ne' stanco ne' un conoscitore del problema (ci sono per altri personaggi al CISU che si possono fregiare di questo titolo): io mi considero un appassionato e basta. E in che direzione si vorrebbe "spostare" il problema? Boh.

>Non me ne voglia il CISU ma sentire un autorevole socio che si fà chiamare Mr.
>Wolf vale come me che sono Mr. Xas della NAUI (e scusate se è pochissimo)!
>Famoso Hacker a quanto pare.

Grazie per l'autorevole: chiederò al Presidentissimo dei galloni nuovi :-)
Ripeto ancora che scrivo in questo NG a titolo personale per cui uso il nick che mi pare e che ho adottato ben cinque anni fa: non vedo che problema ti possa fare se mi firmo Mr Wolf o Bartolomeo Pestalozzi. Questo fatto modifica forse il contenuto d'informazione delle mie mail? E poi che ne sai che chi si firma con un nome usi quello vero. Ti pare che "Goffredo Pierpaoli" sia un nome credibile: tra di NOI sappiamo benissimo che e' il nick dietro cui si nasconde Roberto Pinotti. Possibile che non l'avevi capito?
"fa" senza accento.

Mi sfugge questo tuo problema con il nick: prova a spiegarti.

>Il mistero "UFO" (insisto Virgolette) alla scienza?
>Il CISU come associazione non v`a bene? Non è "abbastanza" autorevole?

Non ALLA scienza, ma con METODO scientifico.
Certo che il CISU e' competente: forse non lo sai ma possiede uno degli archivio UFO piu' grandi e completi del mondo.
"va" va senza accento.

>O esortavi Zekke97 a "confidarsi" solo con voi soci ed esperti...?

Rileggiti la mail e non travisare le mie parole: non ho fatto alcun nome di associazione proprio per non innescare polemiche inutili. Ripeto che un caso di presunta abduction non si puo' liquidare con chiacchiere da bar ma deve essere trattata da esperti, indipendentemente da dove provengano. Quello che conta e' la preparazione e la professionalita'.

>Perchè come altre cose quì, non si capisce bene...

Cosa stai dicendo, non capisco.
Se hai qualcosa da dire evita di usare il "Linguaggio Verde" di Nostradamus :-)
"qui" senza accento.

>... c'è nè ancora...
"ce n'è", comunque.

From xasab@global.it Sat Jul 03 19:54:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Suggerimento ai rapiti
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sat, 03 Jul 1999 17:54:29 GMT

On Sat, 3 Jul 1999 17:28:38 +0200, "Mr. Wolf" <w@w.gov> wrote:

>Nota: credo che un mio precedente msg se lo sia mangiato Echelon, se invece
>l'avete ricevuta scusate il doppione...

Non si è visto infatti...

>

>xasab<XASAB@GLOBAL.IT ha scritto:

Nota che nemmeno tu, sai chi sono, se ti dicessi che sono Bill e di
andare a vederti lo "statuto" della Microsoft, non avresti granchè in
mano...

Attenzione però, come "Hacker" (così son stato battezzato...) è uno
scherzo smascherarvi . :-)

>>Ecco perchè ti diamo noia con le nostre cazzate!

>

>bonjour finesse...

>ho mai scritto che qualcuno dicesse ca@@ate?! Mi pare di no, anzi, il fatto
Ho omesso le "chioccioline" apposta... e ho scordato le virgolette!
Sinceramente mi spiace...

>Fai una bella cosa: vai sul sito del CISU www.arpnet.it/ufo e ti leggi lo
>statuto dell'associazione così poi torni con le idee chiare. Leggiti anche
>qualche articolo che trovi sul sito così capirai anche l'atteggiamento che
>ha il CISU nei confronti del fenomeno UFO.

Qui hai ragione... peccato lo conosco già, ma non sarà pubblicità?

>A proposito, si scrive "élite".

Acci, ho scordato le virgolette?

Hai notato a che ora postavo...

>Ancora una cosa, a me pare ovvio, ma evidentemente l'unico modo per farlo
>entrare in testa a qualcuno e' scriverlo su delle pallottole :-) quanto
>scrivo qui e' la mia unica esclusiva opinione e non ha nulla a che fare con
>la linea ufficiale del CISU; tengo a precisare inoltre che lo stesso vale
>per l'ACI ed il Touring Club del quale sono parimenti socio.

>>Non me ne voglia il CISU ma sentire un autorevole socio che si fà chiamare
>Mr.

>>Wolf vale come me che sono Mr. Xas della NAUI (e scusate se è pochissimo)!

>>Famoso Hacker a quanto pare.

>Grazie per l'autorevole: chiederò al Presidentissimo dei galloni nuovi :-)

>Ripeto ancora che scrivo in questo NG a titolo personale per cui uso il nick
>che mi pare e che ho adottato ben cinque anni fa: non vedo che problema ti
>possa fare se mi firmo Mr Wolf o Bartolomeo Pestalozzi. Questo fatto
>modifica forse il contenuto d'informazione delle mie mail? E poi che ne sai
>che chi si firma con un nome usi quello vero. Ti pare che "Goffredo
>Pierpaoli" sia un nome credibile: tra di NOI sappiamo benissimo che e' il
>nick dietro cui si nasconde Roberto Pinotti. Possibile che non l'avevi
>capito?

>Mi sfugge questo tuo problema con il nick: prova a spiegarti.

Ma ti pare non l'avessi capito :-| proprio per ciò non capisco come
puoi sottovalutare certi post? Insisto che Mr.XAS e Mr.Wolf è uguale,
uso anch'io un nick... ovvio non ci trovo stranezze.

>"fa" senza accento.

Acc... che abbia scordato anche qui le virgolette...? ;-)))

>>Il mistero "UFO" (insisto Virgolette) alla scienza?

>>Il CISU come associazione non v  bene? Non   "abbastanza" autorevole?

>>O esortavi Zekke97 a "confidarsi" solo con voi soci ed esperti...?

>

>Rileggi la mail e non travisare le mie parole: non ho fatto alcun nome di

>associazione proprio per non innescare polemiche inutili.

La citazione qui sotto cos'era? ;-)

>"Mr. Wolf" wrote:

> CISU di cui sono

> socio

>Non ALLA scienza, ma con METODO scientifico.

>Certo che il CISU e' competente: forse non lo sai ma possiede uno degli

>archivio UFO piu' grandi e completi del mondo.

Appunto potevi dirlo chiaro di rivolgersi al CISU...

>"va" va senza accento.

...

>Ripeto che un caso

>di presunta abduction non si puo' liquidare con chiacchiere da bar ma deve

>essere trattata da esperti, indipendentemente da dove provengano. Quello che

>conta e' la preparazione e la professionalita'.

Puoi per  permettere, alla curiosit  umana di fare il suo corso...

E' legittimo voler approfondire con domande, i racconti della gente, forse no?

Sarei dispiaciuto, se i possibili casi, li dovessi andare a leggere su riviste, (a pagamento?) dopo essere stati filtrati e ritenuti degni dell'attenzione altrui, dal giudizio di esperti...

L'ufologia, purtroppo per noi   diversa dalle scienze"dimostrabili" con prove o calcoli, credo nessuno, senza una adeguata preparazione scientifica, si sognerebbe di fare ricerche, poniamo nella fisica quantistica... un eventuale esistenza di "patti scellerati" e "rapimenti alieni" a differenza, riguarda da vicino tutti... anche la gente comune, visto che gente comune   la principale fonte da cui attingere.

>>Scusa l'ignoranza socio "come?" del CISU?

>>Hai pagato per farne parte o sei pagato, come "elit" ed esperto?

Volevo provocare...

>

>>Perch  come altre cose qu , non si capisce bene...

"Qui", sul NG...

>

>Cosa stai dicendo, non capisco.

>"qui" senza accento.

... e "stati"... hai scordato anche tu le virgolette? ...pignolo!;-)))
>>... c'è nè ancora...
>"ce n'è", comunque.
Certo...

Scusa il "tu"
XAS

From w@w.gov Sat Jul 03 20:18:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Suggerimento ai rapiti
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 3 Jul 1999 20:18:41 +0200

XAS ha scritto nel messaggio <377e4329.2378721@news1.global.it>...
>On Sat, 3 Jul 1999 17:28:38 +0200, "Mr. Wolf" <w@w.gov> wrote:
>
>>Nota: credo che un mio precedente msg se lo sia mangiato Echelon, se
invece
>>l'avete ricevuta scusate il doppione...
>
>Non si è visto infatti...

Una conferma del complotto...

>Nota che nemmeno tu, sai chi sono, se ti dicessi che sono Bill e di
>andare a vederti lo "statuto" della Microsoft, non avresti granchè in
>mano...
>Attenzione però, come "Hacker" (così son stato battezzato...) è uno
>scherzo smascherarvi . :-)

Ma di che stai parlando? Smascherare? Ma che fai minacci?
Ovvio che non so chi sei, ma la cosa non mi importa minimamente in quanto e'
lo standard di vita sulla Rete.
Continuo a non capire questo atteggiamento. Vabbè'. Sono stufo di discutere
tutte le volte con qualche espertone sul perché e per come dei nick.

>>>Ecco perché ti diamo noia con le nostre cazzate!
>>
>>bonjour finesse...
>>ho mai scritto che qualcuno dicesse ca@@ate?! Mi pare di no, anzi, il
fatto
>Ho omesso le "chioccioline" apposta... e ho scordato le virgolette!
>Sinceramente mi spiace...

Figurati, e' solo questione di stile

>>Fai una bella cosa: vai sul sito del CISU www.arpnet.it/ufo e ti leggi lo
>>statuto dell'associazione così poi torni con le idee chiare. Leggiti
anche
>>qualche articolo che trovi sul sito così capirai anche l'atteggiamento
che
>>ha il CISU nei confronti del fenomeno UFO.

>Qui hai ragione... peccato lo conosco già, ma non sarà pubblicità?

E allora di cosa vai cianciando? Se conosci l'associazione mi pare che fai solo domande provocatorie che trovo decisamente inutili.

A proposito, non e' pubblicita' in quanto sul sito chiunque puo' leggere GRATIS gli articoli dei numeri precedenti della rivista UFO ed altri saggi molto interessanti. Non mi pare che molte altre associazioni italiane offrano "aggratis" la stessa cosa...

>>A proposito, si scrive "élite".

>Acci, ho scordato le virgolette?

>Hai notato a che ora postavo...

Forse e' per quello che straparlavi sul CISU allora...

>>Mi sfugge questo tuo problema con il nick: prova a spiegarti.

>Ma ti pare non l'avessi capito :-| proprio per ciò non capisco come

>puoi sottovalutare certi post? Insisto che Mr.XAS e Mr.Wolf è uguale,

>uso anch'io un nick... ovvio non ci trovo stranezze.

Appunto: e allora perche' ti pare strano che io lo usi? Mah.

>La citazione qui sotto cos'era? ;-)

>>"Mr. Wolf" wrote:

>> CISU di cui sono

>> socio

e che ne so: l'hai riportata tu nel tuo post!

>>Non ALLA scienza, ma con METODO scientifico.

>>Certo che il CISU e' competente: forse non lo sai ma possiede uno degli

>>archivio UFO piu' grandi e completi del mondo.

>Appunto potevi dirlo chiaro di rivolgersi al CISU...

E perche' avrei dovuto farlo?

>>Ripeto che un caso

>>di presunta abduction non si puo' liquidare con chiacchiere da bar ma deve

>>essere trattata da esperti, indipendentemente da dove provengano. Quello che

>>conta e' la preparazione e la professionalita'.

>Puoi però permettere, alla curiosità umana di fare il suo corso...

>E' legittimo voler approfondire con domande, i racconti della gente,

>forse no?

E' la terza volta che lo dico e pare che non sia ancora chiaro: adesso provo a digitarlo lentamente: io non ho detto che tali racconti non si debbano postare su questo NG, semplicemente io non li commenterò punto e basta. Poiche' ho il difetto di non voler parlare di cose che non conosco bene non

vedo perche' dovrei farlo.

>Sarei dispiaciuto, se i possibili casi, li dovessi andare a leggere
>su riviste, (a pagamento?) dopo essere stati filtrati e ritenuti degni
>dell'attenzione altrui, dal giudizio di esperti...

Vero: infatti ognuno e' liberissimo di scrivere quello che vuole qui. Il NG non e' moderato. La rete e' liberta', e per me e' anche la liberta' di non trattare certi argomenti.

>L'ufologia, purtroppo per noi è diversa dalle scienze"dimostrabili"
>con prove o calcoli, credo nessuno, senza una adeguata preparazione
>scientifica, si sognerebbe di fare ricerche, poniamo nella fisica
>quantistica... un eventuale esistenza di "patti scellerati" e
>"rapimenti alieni" a differenza, riguarda da vicino tutti... anche la
>gente comune, visto che gente comune è la principale fonte da cui
>attingere.

Difatti io mi tiro fuori solo dal discorso abduction mica da tutta l'ufologia, che comunque IMAO non e' detto che con le abduction abbia molto a che fare...

>>>Scusa l'ignoranza socio "come?" del CISU?
>>>Hai pagato per farne parte o sei pagato, come "elit" ed esperto?

>Volevo provocare...

Contento tu. Anche qui mi sfugge il motivo di tale acredine.

>Scusa il "tu"

Ma si figuri.

Wolf

From xasab@global.it Mon Jul 05 01:47:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Suggerimento ai rapiti
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sun, 04 Jul 1999 23:47:08 GMT

On Sat, 3 Jul 1999 20:18:41 +0200, "Mr. Wolf" <w@w.gov> wrote:

>XAS ha scritto nel messaggio <377e4329.2378721@news1.global.it>...

>>Nota che nemmeno tu, sai chi sono, se ti dicessi che sono Bill e di
>>andare a vederti lo "statuto" della Microsoft, non avresti granchè in
>>mano...
>>Attenzione però, come "Hacker" (così son stato battezzato...) è uno
>>scherzo smascherarvi . :-)
Scherzavo scherzo appunto...

>>>Fai una bella cosa: vai sul sito del CISU www.arpnet.it/ufo e ti leggi lo
>>>statuto dell'associazione cosi' poi torni con le idee chiare. Leggiti
>anche
>>>qualche articolo che trovi sul sito cosi' capirai anche l'atteggiamento
>che
>>>ha il CISU nei confronti del fenomeno UFO.
>>Qui hai ragione... peccato lo conosco già, ma non sarà pubblicità?
>
>E allora di cosa vai cianciando? Se conosci l'associazione mi pare che fai
>solo domande provocatorie che trovo decisamente inutili.
>A proposito, non e' pubblicita' in quanto sul sito chiunque puo' leggere
>GRATIS gli articoli dei numeri precedenti della rivista UFO ed altri saggi
>molto interessanti. Non mi pare che molte altre associazioni italiane
>offrano "aggratis" la stessa cosa...
Ma chi parlava di rivista?

>Forse e' per quello che straparlavi sul CISU allora...
Ci deve essere caldo... qui
Ma anche altrove non si scherza...

>>Ma ti pare non l'avessi capito :-| proprio per ciò non capisco come
>>puoi sottovalutare certi post? Insisto che Mr.XAS e Mr.Wolf è uguale,
>>uso anch'io un nick... ovvio non ci trovo stranezze.
>
>
>Appunto: e allora perche' ti pare strano che io lo usi? Mah.
Ma ti pare non l'avessi capito.

>>>"Mr. Wolf" wrote:
>>> CISU di cui sono
>>> socio
Niente oppure pubblicità?

>E' la terza volta che lo dico e pare che non sia ancora chiaro: adesso provo
>a digitarlo lentamente: io non ho detto che tali racconti non si debbano
>postare su questo NG, semplicemente io non li commenterò punto e basta.
>Poiche' ho il difetto di non voler parlare di cose che non conosco bene non
>vedo perche' dovrei farlo.
Magari io lo facevo e così il difettoso pensavo fossi io...

>>Scusa il "tu"
>
>Ma si figuri.
>
>Wolf

Ok?
XAS

From w@w.gov Mon Jul 05 22:48:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Suggerimento ai rapiti
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>

Date: Mon, 5 Jul 1999 22:48:31 +0200

XAS ha scritto nel messaggio <377ff09e.3764269@news1.global.it>...
>>>Attenzione però, come "Hacker" (così son stato battezzato...) è uno
>>>scherzo smascherarvi . :-)
>Scherzavo scherzo appunto...

Questo dialogo mi sembra surreale: diamoci un taglio, tanto non capisco dove vuoi arrivare.

>>>>"Mr. Wolf" wrote:
>>>> CISU di cui sono
>>>> socio
>Niente oppure pubblicità?

Hai ragione in questo modo il CISU avra' milioni di soci e potremo finalmente rottamare le cadillac nere d'ordinanza...

>>E' la terza volta che lo dico e pare che non sia ancora chiaro: adesso provo
>>a digitarlo lentamente: io non ho detto che tali racconti non si debbano
>>postare su questo NG, semplicemente io non li commenterò punto e basta.
>>Poiche' ho il difetto di non voler parlare di cose che non conosco bene non
>>vedo perche' dovrei farlo.
>Magari io lo facevo e così il difettoso pensavo fossi io...

E' questione di punti di vista.

Wolf

From f.andreozzi@caen.it Sun Jul 04 00:41:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Suggerimento ai rapiti
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Sat, 03 Jul 1999 22:41:49 GMT

On Sat, 03 Jul 1999 17:54:29 GMT, xasab@global.it (XAS) wrote:

>>xasab<XASAB@GLOBAL.IT ha scritto:
>Nota che nemmeno tu, sai chi sono, se ti dicessi che sono Bill e di
>andare a vederti lo "statuto" della Microsoft, non avresti granchè in
>mano...
>Attenzione però, come "Hacker" (così son stato battezzato...) è uno
>scherzo smascherarvi . :-)

Non avevo notizie di hacker in sardegna nella zona del sarrabus.

Non si finisce mai di imparare

Saluti

Fabio A.

From xasab@global.it Mon Jul 05 01:48:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Suggerimento ai rapiti

From: xasab@global.it (XAS)

Date: Sun, 04 Jul 1999 23:48:58 GMT

On Sat, 03 Jul 1999 22:41:49 GMT, f.andreozzi@caen.it (Fabio) wrote:

>On Sat, 03 Jul 1999 17:54:29 GMT, xasab@global.it (XAS) wrote:

>

>>>xasab<XASAB@GLOBAL.IT ha scritto:

>>Nota che nemmeno tu, sai chi sono, se ti dicessi che sono Bill e di

>>andare a vederti lo "statuto" della Microsoft, non avresti granchè in

>>mano...

>>Attenzione però, come "Hacker" (così son stato battezzato...) è uno

>>scherzo smascherarvi . :-)

>

>Non avevo notizie di hacker in sardegna nella zona del sarrabus.

>

>Non si finisce mai di imparare

>

>Saluti

>

>Fabio A.

>

Saluti... caldo anche li?

XAS

From rponti@geocities.com Wed Jun 30 08:54:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO vs JFK (Tratto da UFORAMA ONLINE)

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Wed, 30 Jun 1999 08:54:12 +0200

SI TORNA A PARLARE DI UFO E JFK

Si torna a parlare,ancora una volta,dello strano
legame tra gli UFO e John F.KENNEDY,
l'indimenticato

Presidente degli Stati Uniti assassinato a
Dallas nel 1963 (vds UFORAMA nr.12/98
e nr.16/99).

Domenica 20 giugno 1999,a latere del vertice
dei G-8 sulla crisi in Kosovo,il Presidente
della Russia Boris ELTSIN ha consegnato
al Presidente degli Stati Uniti Bill CLINTON

una copia del Dossier del KGB (gli ex-Servizi Segreti Sovietici, ora sostituiti dalla FSB) sull'assassinio del Presidente KENNEDY.

La rivelazione è stata fatta da Samuel BERGER, Consigliere per la Sicurezza Nazionale della Casa Bianca americana.

Il Dossier si comporrebbe di 80 pagine, scritte in russo e non ancora tradotte. Non appena tradotto -è stato dichiarato- il Dossier verrà reso pubblico.

Subito si sono scatenate le ipotesi e le illusioni sul contenuto del Dossier.

Tra le tante spicca quella di Artiom BOROVIK, Direttore di "Soverscenno Sekretno", rivista scandalistica che si mormora essere "vicina" all'FSB, che ha dichiarato di essere convinto che siano stati gli Extraterrestri ad eliminare KENNEDY.

Motivo : il Presidente USA avrebbe avuto le prove della loro esistenza e sarebbe stato pronto a diffonderle pubblicamente...

Negli USA esistono molti libri sull'argomento UFO-JFK, come:

-K.THOMAS "Maury Island UFO:The CRISMAN conspiracy"
-G.PICCARD "Liquid Conspiracy:JFK,LSD,CIA,AREA 51,UFOs"

(fonti:La Repubblica del 22.06.1999,
Corriere della Sera del 21.06.1999,
IL PICCOLO/Trieste del 22.06.1999)

VB 29.06.1999
wtebe@box.tin.it

From torinesi@tin.it Wed Jun 30 13:11:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO vs JFK (Tratto da UFORAMA ONLINE)
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 13:11:18 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7lce24\$17p\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...

>Negli USA esistono molti libri sull'argomento
>UFO-JFK, come:
>-K.THOMAS "Maury Island UFO:The CRISMAN conspiracy"
>-G.PICCARD "Liquid Conspiracy:JFK,LSD,CIA,AREA 51,UFOs"
>
Interessante. Ignoravo l'esistenza di questi libri e soprattutto di volumi

che affrontassero il tema UFO-JFK. Sai se sono stati tradotti anche in Italiano?

Grazie.

Ciao

Alessandro Torinesi

From rponti@geocities.com Wed Jun 30 17:49:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO vs JFK (Tratto da UFORAMA ONLINE)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 30 Jun 1999 15:49:03 GMT

"Alex" <torinesi@tin.it> ha scritto:

>
>Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7lce24\$17p\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>
>>Negli USA esistono molti libri sull'argomento
>>UFO-JFK,come:
>>-K.THOMAS "Maury Island UFO:The CRISMAN conspiracy"
>>-G.PICCARD "Liquid Conspiracy:JFK,LSD,CIA,AREA 51,UFOS"
>>
>Interessante. Ignoravo l'esistenza di questi libri e soprattutto di volumi
>che affrontassero il tema UFO-JFK. Sai se sono stati tradotti anche in
>Italiano?

Ciao: secondo me non sono stati tradotti in italiano, comunque non credo che questi libri trattino dell'argomento, secondo me assurdo, del legame tra JFK e alieni (in paratica la trama dei TF Dark Skies) ma piuttosto penso che il primo tratti del caso di Maury in cui era coinvolto tale Lee Crisman che ritroviamo anche nelle indagini sul caso JFK.

Il secondo libro dovrebbe trattare delle solite mega cospirazioni ma l'autore non mi pare il massimo della serietà'.

Sul sito ufomind trove altre info!

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From caerario@tin.it Wed Jun 30 10:33:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per Stefano Crispino e Goffredo Pierpaoli
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 10:33:21 +0200

Sto cercando, quasi inutilmente, di seguire la vostra discussione sul tempo, la teoria della Relatività, la velocità della luce ed argomenti correlati. Credo che se avessi una preparazione più consona mi appassionerebbe alquanto poichè gli argomenti di cui discutete sono alla base dei misteri che ancora avvolgono noi, il nostro mondo e l'intero universo. Leggendo i vostri post mi accade la stessa cosa che puntualmente avviene quando mi avvicino alle opere di Hawking tipo "Dal Big Bang ai Buchi Neri" oppure "Buchi Neri ed Universi neonati" o ancora "L'universo che fugge" di Paul Davies ed infine "I signori del tempo" di John Boslough e cioè un forte interesse iniziale seguito da una grossa amarezza per i miei limiti che spesso rendono ardue e non so fino a che punto esaustive questo tipo di letture. Comunque non demordo, continuerò a rompermi la testa con questi argomenti fino a quando riuscirò a ricavarne qualcosa, ma ci riuscirò mai?

Fatta questa noiosa, e non so fino a che punto interessante, premessa passo all'argomento vero e proprio del mio post di sicuro più terra terra, ma a mio avviso abbastanza interessante, se non altro per quello che dovrebbe essere il contenuto di questo NG; mi rivolgo a voi perché ritengo che siate delle persone in grado di rispondermi con una certa competenza, senza escludere comunque altri che intendano farlo.

Qualche tempo fa, facendo una ricerca sulla rete, sono capitato nel sito della ACC (American Computer Company) che fa parte del Technology International Group e della Bell North America. Il capo di questa compagnia è uno scienziato di nome Jack Shulman il quale nel Global Science Congress che si è tenuto in Florida il 17 Marzo del 1999 in un intervento pubblico ha dichiarato che l'invenzione del Transistor che viene attribuita al Dr. William Shockley della AT&T nel dicembre del 1947 e che fruttò il premio nobel al succitato scienziato in realtà non poteva essere sviluppata con la tecnologia conosciuta all'epoca e quindi chiama in causa Roswell e tutta la storia che ben conosciamo.

L'indirizzo della pagina che contiene l'intera storia dovrebbe essere:

<http://accpc.com/roswell.htm>

Cosa ne pensate?

Saluti Casimiro.

From xasab@global.it Thu Jul 01 02:12:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Stefano Crispino e Goffredo Pierpaoli
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 02:12:31 +0200

Casimiro Erario wrote:

- > Il capo di questa compagnia
- > é uno scienziato di nome Jack Shulman il quale nel Global Science Congress
- > che si é tenuto in Florida il 17 Marzo del 1999 in un intervento pubblico ha
- > dichiarato che l'invenzione del Transistor che viene attribuita al Dr.

- > William Shockley della AT&T nel dicembre del 1947 e che fruttò il premio
- > nobel al succitato scienziato in realtà non poteva essere sviluppata con la
- > tecnologia conosciuta all'epoca e quindi chiama in causa Roswell e tutta la
- > storia che ben conosciamo.
- > L'indirizzo della pagina che contiene l'intera storia dovrebbe essere:
- > <http://accpc.com/roswell.htm>
- > Cosa ne pensate?
- > Saluti Casimiro.

Benissimo, risulta anche (non ricordo dove, letto molti molti anni fà) che le prime scoperte siano da attribuire (come solito?) ad un italiano, del quale, chiaramente, non ricordo il nome nè altro, prendetela con le dovute cautele... Ma non significa poi che la "retroingegneria" non abbia potuto sbloccare... certe "impiantature"...

Sorry, XAS.

From andymaxx@dada.it Wed Jun 30 14:35:54 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: R: Ancora testimonianza shock: rapimento
 From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
 Date: Wed, 30 Jun 1999 14:35:54 +0200

Commento?

Più che altro un consiglio....

Cambia psicologo e soprattutto spacciatore!

AMX

Rodolfo Messoro <rudy@flashnet.it> wrote in message
 01bec0aa\$6613cea0\$LocalHost@antonior...

- >
- > Questa notte e' successo ancora: mi hanno prelevato e portato con loro.
- > Questa mattina presto sono andato dalla psicologa e lei mi ha sottoposto
- > ad
- > un'altra seduta di ipnosi regressiva. Il copione e' stato sempre lo
- > stesso:
- > mi hanno prelevato dal mio letto e c'era una luce blu che mi circondava.
- > Quindi mi hanno portato sulla loro astronave in direzione del loro mondo
- > dove mi aspettava un'altra astronave piu' piccola.
- > Posso fornire dettagli sulle navi aliene visto che prima di addormentarmi
- > (erano le 3 e mezzo) mi sono ripromesso di scrutarle a fondo. la nave piu'
- > grande era triangolare e bluette, come già ho detto. Non c'erano scale, ma
- > si saliva tramite un fascio di energia triangolare. L'interno era molto
- > spartano: pochi accessori, pochi pulsanti, ma uno schermo enorme. Gli
- > alieni mi guardavano con i loro occhi luminosi e la macchia viola sulla
- > loro fronte si faceva sempre piu' accesa. Sono stato messo a giacere su
- > una
- > sediolina mentre loro in piedi guidavano l'astronave. Ho cercato di
- > comunicare con loro, ma mi dicevano mentalmente di stare zitto: erano
- > pochissime parole che pero' rimbombavano nel mio cervello.
- > Sullo schermo sono apparse diverse mappe stellari alcune delle quali
- > ricordo perfettamente. Non so quanto e' durato il viaggio, ma alla fine
- > sono arrivato sul loro pianeta senza sole ne' luna. Il pianeta era tutto

Date: Wed, 30 Jun 1999 14:48:24 +0200

Samantha.....

se esiste ECHELON sei forse già nei guai...

scusa se te lo dico ma a parte che cercare hackers su un NG è veramente da pazzi

per una cosa del genere non rischi solo un pò di grane.....

Fatti e facci un piacere... evita affermazioni decisamente oltre i limiti su questo

NG..... sicuramente già ci leggono... cerchiamo di eviotare grane...

AMX

Samantha <futuress@tin.it> wrote in message

01bec092\$a643ec20\$d0d1d8d4@computer...

> Ciao a tutti!

> Il mio nome è Samantha e sono una ragazza appassionata ai fenomeni

> paranormale ed agli ufo in particolare. Seguo questi fenomeni da oltre 9

> anni ma mi piacerebbe arrivare più vicina ad una verità che molti

> vorrebbero nascondere.

> Se qualcuno è daccordo con me e vuole scorprire di più è pregato di

> contattarmi al fine di creare un gruppo di discussione e azione, cerco

> inoltre Hackers e programmi per Hackers al fine di penetrare nei pc di

> fbi e cia.

> Aspetto vostre risposte.

>

> >> > Samantha

>

> --> aylwin@tin.it <-- The Truth is inside You

>

> P.S.

> Stiamo mettendo su un sito sull'argomento se avete testimonianze o notizie

> fatecele sapere...Grazie!

>

>

>

From andymaxx@dada.it Wed Jun 30 14:58:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Wed, 30 Jun 1999 14:58:30 +0200

Scusate tanto....

purtroppo ho poco tempo per scrivere anche se leggo tutti i giorni il NG.

Ce la facciamo a ritornare su un livello serio?

Voglio dire.... Joshy ha fatto un lavoro che può venir definito

interessante.....

Non sono un esperto e quindi non so dirvi se vero o falso... comunque ha perlomeno l'aria

di una sorta di Indagine.

Perchè poi si sia scatenata una ridda di mitomani... che ha spostato il

punto delle discussioni, che in teoria sono
gli UFO, con delle cose allucinanti io proprio non lo so.

Tagliamo la testa al toro.....

Zekke 97 afferma di essersi svegliato con il sangue rappreso che usciva
dalla bocca (da sdraiato? l'avresti ingoiato)

dagli occhi (ci dispiace ma gli occhi sanguinano solo se feriti) e DALLE
ORECCHIE!!!

Ti rendo noto che per farti uscire il sangue dalle orecchie devi romperti la
testa.....!

A Rodolfo non rispondo nemmeno.... sei delirante e ci credo che sei in cura
da uno psicologo.....

Allora..... ritorniamo a parlare di UFOLOGIA VERA?

Ad esempio.... qualcuno sa qualcosa di un avvistamento sopra cologno monzese
del 28/6 circa alle 19.40?

Andrea

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jun 30 22:01:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Wed, 30 Jun 1999 22:01:37 +0200

>Tagliamo la testa al toro.....

>Zekke 97 afferma di essersi svegliato con il sangue rappreso che usciva

>dalla bocca (da sdraiato? l'avresti ingoiato)

>dagli occhi (ci dispiace ma gli occhi sanguinano solo se feriti) e DALLE

>ORECCHIE!!!

>Ti rendo noto che per farti uscire il sangue dalle orecchie devi romperti
la

>testa.....!

E secondo VOI, se io mi fossi rotto la testa, avrei raccontato la mia storia
sul ng ufo?

Se poi leggi bene il post a cui fai riferimento, capiresti che avevo un
rivolo di sangue che usciva dalla bocca. Scusa ma se a te arriva un pugno in
bocca e ti si rompe un labbro o peggio un dente, perdi i sensi e cadi in
terra, e a causa della rottura del dente o delle labbra ti esce del sangue,
un rivoletto appunto, vuol dire che devi morire soffocato?

Hai mai sofferto l'otite? Quella perforante? Oltre al sangue, ti esce anche
qualcos'altro che non sto qui a precisare.

Poi ho detto chiaramente che nessuno al p.s. ha saputo dare una spiegazione
a ciò che mi era successo. Figurati se posso darmela io, che mi chiedo da
sedici anni cosa è successo quella sera.

zekke97

From pbaffi@hotmail.com Thu Jul 01 20:26:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 01 Jul 1999 18:26:38 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 22:01:37 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

>E secondo VOI, se io mi fossi rotto la testa, avrei raccontato la mia storia
>sul ng ufo?

Probabilmente no causa miglioramento delle tue capacita' mentali

>Scusa ma se a te arriva un pugno in
>bocca e ti si rompe un labbro o peggio un dente,perdi i sensi e cadi in
>terra, e a causa della rottura del dente o delle labbra ti esce del sangue,

La rottura di un dente non provoca sanguinamento. Prendi un testo di
anatomia, vedrai che sono pochini i capillari che irrorano i denti.

Paolo

From xasab@global.it Thu Jul 01 02:31:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 02:31:10 +0200

Andrea Massironi wrote:

> Scusate tanto....
> purtroppo ho poco tempo per scrivere anche se leggo tutti i giorni il NG.
> Ce la facciamo a ritornare su un livello serio?
> Voglio dire.... Joshy ha fatto un lavoro che può venir definito
> interessante.....
> Non sono un esperto e quindi non so dirvi se vero o falso... comunque ha
> perlomeno l'aria
> di una sorta di Indagine.
> Perchè poi si sia scatenata una ridda di mitomani... che ha spostato il
> punto delle discussioni, che in teoria sono
> gli UFO, con delle cose allucinanti io proprio non lo so.
> Tagliamo la testa al toro.....
> Zekke 97 afferma di essersi svegliato con il sangue rappreso che usciva
> dalla bocca (da sdraiato? l'avresti ingoiato)
> dagli occhi (ci dispiace ma gli occhi sanguinano solo se feriti) e DALLE
> ORECCHIE!!!
> Ti rendo noto che per farti uscire il sangue dalle orecchie devi romperti la
> testa.....!
> A Rodolfo non rispondo nemmeno.... sei delirante e ci credo che sei in cura

> da uno psicologo.....
>
> Allora..... ritorniamo a parlare di UFOLOGIA VERA?
>
> Ad esempio.... qualcuno sa qualcosa di un avvistamento sopra cologno monzese
> del 28/6 circa alle 19.40?
>
> Andrea

Non ho ancora letto la risposta di Zekke... (insomma non ricordo mai la cifra... così... Zekke).

Si, poteva avere l'aria di una ricerca seria, peccato solo che le cose apparentemente serie, siano altre.

Comunque visto le proteste, mi obbligo, a scusarmi col NG per essermi sentito offeso dall'innocente Joshy, dopo aver visitato il suo sito... forse, ero stato troppo presto fiducioso. Colpa mia, ora in poi sarà un affare privato.

Forse non volevi intenderlo, ma veramente, solo ciò che riguarda gli "UFO" vale la pena di rendersi interessante.

Solo "report" di orari e L.D./L.N. sono ufologia?

E seria? Potrebbe...

Ma allora che fai? "Pancia in sù"?

Ma tu, a letto, non ti muovi mai?

C'è chi, vedi Rodolfo o chi... si trova col materasso per terra (peccato si sia dimenticato che lo aveva scritto... Opss! Scusate...)

Dico ciò, solo perchè anch'io, a letto, ho perso sangue da un orecchio e ti assicuro, mia madre al mattino, credeva mi avessero assassinato... queste Mamme... :-))

Altrimenti ti avrei capito? Forse?

XAS.

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 01 22:58:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!

From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>

Date: Thu, 1 Jul 1999 22:58:19 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
377a1406.0@news.dada.it...

[snip]

> Allora..... ritorniamo a parlare di UFOLOGIA VERA?

>

> Ad esempio.... qualcuno sa qualcosa di un avvistamento sopra cologno
monzese

> del 28/6 circa alle 19.40?

>

> Andrea

Non credo che l'ufologia vera sia fatta solo di luci notturne. Anzi, cio' che le da' importanza sono proprio le testimonianze di IR3, IR4 e abduction. Che poi su questo ng non si possa stabilire se le storie di Antonio e Joshy siano vere non deve pregiudicare una loro analisi. Chi le rifiuta a priori, come sembra che tu stia facendo, dovrebbe rendersi conto che i casi di

rapimento costituiscono un'importante casistica proprio nell'ufologia 'ufficiale', e che come tali vi rientrano pienamente di diritto. Su i.d.u. non si possono di certo accertare molte delle cose che bisognerebbe sapere per giudicare genuino un caso raccontato, ma questo non esime le persone interessate dal discuterne senza che i diretti interessati vengano tacciati di essere dei pazzi bisognosi di ricovero oppure dei creduloni pronti a bersi qualsiasi favoletta sugli omini verdi.

Alla prossima,

Stefano

"Di cio' di cui non si puo' parlare, si deve tacere."

Wittgenstein

From andymaxx@dada.it Wed Jun 30 15:59:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Stefano Crispino e Goffredo Pierpaoli
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 15:59:58 +0200

Prova a legger "La Fisica di Star Trek"... non scherzo.....
Nonostante il titolo è un libro serio scritto da un fisico eminente.....

Ciao!!

Andrea

Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote in message

7ld2o5\$e56\$1@nslave1.tin.it...

> Sto cercando, quasi inutilmente, di seguire la vostra discussione sul
tempo,
> la teoria della Relatività, la velocità della luce ed argomenti correlati.
> Credo che se avessi una preparazione più consona mi appassionerebbe
alquanto
> poichè gli argomenti di cui discutete sono alla base dei misteri che
ancora
> avvolgono noi, il nostro mondo e l'intero universo. Leggendo i vostri post
> mi accade la stessa cosa che puntualmente avviene quando mi avvicino alle
> opere di Hawking tipo "Dal Big Bang ai Buchi Neri" oppure "Buchi Neri ed
> Universi neonati" o ancora "L'universo che fugge" di Paul Davies ed infine
> "I signori del tempo" di John Boslough e cioè un forte interesse iniziale
> seguito da una grossa amarezza per i miei limiti che spesso rendono ardue
e
> non so fino a che punto esaustive questo tipo di letture. Comunque non
> demordo, continuerò a rompermi la testa con questi argomenti fino a quando
> riuscirò a ricavarne qualcosa, ma ci riuscirò mai?
> Fatta questa noiosa, e non so fino a che punto interessante, premessa
passo
> all'argomento vero e proprio del mio post di sicuro più terra terra, ma a
> mio avviso abbastanza interessante, se non altro per quello che dovrebbe
> essere il contenuto di questo NG; mi rivolgo a voi perché ritengo che
siate

> delle persone in grado di rispondermi con una certa competenza, senza
> escludere comunque altri che intendano farlo.
> Qualche tempo fa, facendo una ricerca sulla rete, sono capitato nel sito
> della ACC (American Computer Company) che fa parte del Technology
> International Group e della Bell North America. Il capo di questa
compagnia
> é uno scienziato di nome Jack Shulman il quale nel Global Science Congress
> che si é tenuto in Florida il 17 Marzo del 1999 in un intervento pubblico
ha
> dichiarato che l'invenzione del Transistor che viene attribuita al Dr.
> William Shockley della AT&T nel dicembre del 1947 e che fruttò il premio
> nobel al succitato scienziato in realtà non poteva essere sviluppata con
la
> tecnologia conosciuta all'epoca e quindi chiama in causa Roswell e tutta
la
> storia che ben conosciamo.
> L'indirizzo della pagina che contiene l'intera storia dovrebbe essere:
> <http://accpc.com/roswell.htm>
> Cosa ne pensate?
> Saluti Casimiro.
>
>

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 23:55:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Stefano Crispino e Goffredo Pierpaoli
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 21:55:33 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 15:59:58 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote
>> opere di Hawking tipo "Dal Big Bang ai Buchi Neri" oppure "Buchi Neri ed
>> Universi neonati" o ancora "L'universo che fugge" di Paul Davies ed infine
>> "I signori del tempo" di John Boslough e cioè un forte interesse iniziale
>> seguito da una grossa amarezza per i miei limiti che spesso rendono ardue
>>e non so fino a che punto esaustive questo tipo di letture. Comunque non
>> demordo, continuerò a rompermi la testa con questi argomenti fino a quando
>> riuscirò a ricavarne qualcosa, ma ci riuscirò mai?
>
>Prova a legger "La Fisica di Star Trek"... non scherzo.....
>Nonostante il titolo è un libro serio scritto da un fisico eminente.....

Se anche questo libro ti risulterà troppo difficile prova con "Il
manuale delle Giovani Marmotte".

Paolo

From caerario@tin.it Thu Jul 01 14:32:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Stefano Crispino e Goffredo Pierpaoli
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 14:32:20 +0200

Se credi di essere spiritoso sbagli di grosso....

Casimiro

>>Prova a legger "La Fisica di Star Trek"... non scherzo.....
>>Nonostante il titolo è un libro serio scritto da un fisico eminente.....
>
>Se anche questo libro ti risultera' troppo difficile prova con "Il
>manuale delle Giovani Marmotte".
>
>Paolo
>
>

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 01 14:36:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Stefano Crispino e Goffredo Pierpaoli
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 14:36:00 +0200

>Se anche questo libro ti risultera' troppo difficile prova con "Il
>manuale delle Giovani Marmotte".
>
>Paolo
>

Oppure rivolgiti a Paolo-B. Lui sì che saprebbe sicuramente illuminarti.
Anzi, probabilmente è già corso all'Esselunga a cercare il libro!

A Paolo..... ma falla finita con il tuo sarcasmo da 2 pesos! Parla
seriamente oppure tornatene da dove sei venuto! Aspetto ancora che posti
qualcosa di interessante TU. Ma forse mi illudo.....Forse ci vorranno
ancora decine di miliaia di miliardi di ani lucce!!!!!!

From pbaffi@hotmail.com Thu Jul 01 22:43:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Stefano Crispino e Goffredo Pierpaoli
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 01 Jul 1999 20:43:05 GMT

On Thu, 1 Jul 1999 14:36:00 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

wrote:

>A Paolo..... ma falla finita con il tuo sarcasmo da 2 pesos! Parla
>seriamente oppure tornatene da dove sei venuto! Aspetto ancora che posti
>qualcosa di interessante TU. Ma forse mi illudo.....Forse ci vorranno
>ancora decine di miliaia di miliardi di ani lucce!!!!!!

parlare seriamente? Certo che detto da te fa una certa impressione.
Comunque ti ricordo che "l'anno luce" non e' una unita' di misura del
tempo. Informati.

Paolo

From caerario@tin.it Wed Jun 30 16:37:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?RRe: per Paolo
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 16:37:50 +0200

Ti pregherei di rispondere quotando in maniera più esatta altrimenti non si
capisce a cosa rispondi e soprattutto chi é l'autore di determinate
affermazioni. Questo per evitare di confondere le idee a chi vuole
risponderti.

In poche parole se vuoi punzecchiare Rodolfo fallo pure, ma per cortesia
evita di farlo in calce ai miei messaggi in modo tale che Rodolfo, se ne ha
voglia, possa risponderti in maniera più precisa.
Grazie, ciao
Casimiro.

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jun 30 16:43:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO vs JFK (Tratto da UFORAMA ONLINE)
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 16:43:38 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> ha scritto:
<snip>

> Tra le tante spicca quella di
> Artiom BOROVIK,Direttore di
> "Soverscenno Sekretno",rivista scandalistica
> che si mormora essere "vicina" all'FSB,
> che ha dichiarato di essere convinto che
> siano stati gli Extraterrestri ad eliminare
> KENNEDY.
> Motivo : il Presidente USA
> avrebbe avuto le prove della loro esistenza
> e sarebbe stato pronto a diffonderle pubblicamente...

Da quando in qua gli extraterrestri usano armi terrestri.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jun 30 16:56:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: suvvia
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 16:56:51 +0200

Girano voci che Michael Jackson sia un alieno e sia stato contattato dai suoi simili per sparare a Bill Clinton, il quale sà la verità su essi ed è pronto a rivelarla al mondo intero.
Scherzi a parte, il punto è che JF sapeva la verità sugli alieni e magari qualcos'altro di eclatante ed è stato messo a tacere dagli stessi governativi come cia e fbi. Complotto all'interno dello stesso governo , i quali tuttora negano di conoscere la verità magari incolpando gli alieni credendo che qualche fesso si beve questa versione.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From stefanom@tin.it Wed Jun 30 18:54:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: suvvia
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 18:54:07 +0200

Io sono convinto che i presidenti (degli USA) sanno ben poco delle cose importanti delle loro organizzazioni. Mi spiego meglio, se non sbaglio un presidente degli USA può stare al potere solo per 8 anni. Io se avessi dei segreti da mantenere non li confiderei ad una persona che dopo 8 anni perde

tutti i poteri e la protezione. Certo non si può dire che non siano protetti dopo l'uscita dal governo, ho recentemente visto in TV la casa di Regan, era protetta ma sicuramente non abbastanza sicura per una persona a conoscenza dei più importanti segreti USA.

Di conseguenza dubito che JFK sapesse cose " strane ", come dubito che le sappiano gli presidenti, e di conseguenza non credo che sia ucciso per questo.

Saluti.

From xasab@global.it Thu Jul 01 00:59:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: suvvia

From: xasab <xasab@global.it>

Date: Thu, 01 Jul 1999 00:59:23 +0200

Elmo wrote:

> Io sono convinto che i presidenti (degli USA) sanno ben poco delle cose
> importanti delle loro organizzazioni. Mi spiego meglio, se non sbaglio un
> presidente degli USA può stare al potere solo per 8 anni. Io se avessi dei
> segreti da mantenere non li confiderei ad una persona che dopo 8 anni perde
> tutti i poteri e la protezione. Certo non si può dire che non siano protetti
> dopo l'uscita dal governo, ho recentemente visto in TV la casa di Regan, era
> protetta ma sicuramente non abbastanza sicura per una persona a conoscenza
> dei più importanti segreti USA.
> Di conseguenza dubito che JFK sapesse cose " strane ", come dubito che le
> sappiano gli presidenti, e di conseguenza non credo che sia ucciso per
> questo.
>
> Saluti.

Pare e con ciò mi associo a Mulder che JFK sia venuto a conoscenza anche per dovere (del momento, ti pare?) di certe cose... che poi avrebbe deciso per altre ragioni (del momento, ti pare?) rivelare alla "pubblic opinion" americana...
E di conseguenza... mondiale?
XAS.

From stefanom@tin.it Thu Jul 01 01:08:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: suvvia

From: "Elmo" <stefanom@tin.it>

Date: Thu, 1 Jul 1999 01:08:14 +0200

Questo è possibile, ma credo che non siano rivelazioni legate a UFO / Alieni

Saluti

From xasab@global.it Thu Jul 01 02:03:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: suvvia
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 02:03:38 +0200

Elmo wrote:

> Questo è possibile, ma credo che non siano rivelazioni legate a UFO / Alieni
>
> Saluti

Possibile... :-))
XAS

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 01 22:58:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: suvvia
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 1 Jul 1999 22:58:21 +0200

Elmo <stefanom@tin.it> wrote in message 7ldi4v\$sth\$1@nslave1.tin.it...
> Io sono convinto che i presidenti (degli USA) sanno ben poco delle cose
> importanti delle loro organizzazioni. Mi spiego meglio, se non sbaglio un
> presidente degli USA può stare al potere solo per 8 anni. Io se avessi dei
> segreti da mantenere non li confiderei ad una persona che dopo 8 anni
perde
> tutti i poteri e la protezione. Certo non si può dire che non siano
protetti
> dopo l'uscita dal governo, ho recentemente visto in TV la casa di Regan,
era
> protetta ma sicuramente non abbastanza sicura per una persona a
conoscenza
> dei più importanti segreti USA.
> Di conseguenza dubito che JFK sapesse cose " strane ", come dubito che le
> sappiano gli presidenti, e di conseguenza non credo che sia ucciso per
> questo.
>
> Saluti.

Diciamo che la verita' sta nel mezzo. E' vero che i presidenti non possono sapere tutto (ad esempio non sono certamente i governi che ricevono direttamente la tecnologia extraterrestre), in quanto esistono organismi che agiscono al di sopra delle istituzioni, molto potenti e organizzati, che intrattengono rapporti diretti. Pero' puoi star sicuro che Clinton e Gorbaciov la sanno molto piu' lunga sugli ufo che i nostri ufologi contemporanei (non ho nominato Eltsin perche' credo che dopo l'affondamento

del Kgb la questione sia diventata ancora piu' riservata all'interno dei servizi segreti). Diciamo che i presidenti conoscono tutto cio' che passa sulle loro teste, ma solo attraverso i rapporti dell'aeronautica. Se veramente hanno ammazzato JFK per qualcosa che riguarda gli alieni, e' perche' voleva divulgare le sue informazioni, non semplicemente perche' le aveva.

A presto,
Stefano

From andymaxx@dada.it Wed Jun 30 17:17:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma cosa sta succedendo?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 17:17:40 +0200

Vuol dire che sei fuori di Capoccia!
Comunque..."International Interplanetary Man" ti rendo noto che si scrive WELTANSCHAUNG con la c prima della h... come sempre in tedesco....

AMX
Rodolfo Messoro <rudy@flashnet.it> wrote in message
01bec234\$75d2f4c0\$LocalHost@antonior...
>
>
>
> > Per me sei "tarato" ...
> >
>
> Cosa vuol dire tarato?
>
> Rodolfo
>

From garin-michaud-roger@wanadoo.fr Wed Jun 30 18:02:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: # Science Fiction bibliography July update
From: "Roger Garin-Michaud" <garin-michaud-roger@wanadoo.fr>
Date: Wed, 30 Jun 1999 18:02:04 +0200

the July update to the Science Fiction bibliography is available at :
<http://members.aol.com/politi6772/scifi.html>
good reading !

--
garin-michaud-roger@wanadoo.fr
ICQ 14009290
<http://fly.to/Rogers>
<http://www.onelist.com/surveycenter/bouddhisme>

From Daitarn3@don.zauker Wed Jun 30 18:36:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
Date: Wed, 30 Jun 1999 18:36:00 +0200

Crispino Stefano <NOikstef@tin.itSPAM> wrote in message
7lboh36\$3@nslave1.tin.it...

> Si tratta allora solo di accordarsi con la terminologia. I fatti sono
> questi: presi come assiomi la costanza di c e la relativita' dei sistemi
> inerziali, e' possibile formulare una teoria fisica che abbia i connotati
> che conosciamo. Chiaramente pero' la parola assioma non e' corretta, in
> quanto gli assiomi sono per definizione indimostrabili, mentre i suddetti
> sono evidenze sperimentali. Sinceramente li ho sempre chiamati postulati,
> termine che ho visto riportare in svariati testi di fisica (con questo
pero'
> non voglio nascondermi dietro chissa' quale auctoritas...). Che tu invece
> consideri i postulati come ipotesi di lavoro, che vanno poi dimostrati,
e',
> lo ripeto, solo un problema terminologico.

ah, ok, ora mi e' un po' piu' chiaro.
purtroppo la rivalita' ing-fisica si spinge anche al limite di usare la
stessa parola con significati diversi.... ;-(

>
> La questione e' che pero' le due cose non sono separate: il fatto che c
sia
> una velocita' limite segue come catena di deduzioni corretta partendo
dalla
> sua costanza in ogni sistema inerziale. In un sistema formale, una
deduzione
> ricavata seguendo correttamente le regole di deduzione e' equivalente alla
> concatenazione delle deduzioni, quindi $a_1 a_2 a_3 a_4 \dots = A$, dove a_n e' una
> proposizione vera e A e' la deduzione. Similmente, in fisica: costanza di
 c
> + relativita' + manipolazione matematica = c e' una velocita' limite (piu'
> un sacco di altre cosette...). Quindi o neghi entrambe le cose (oppure
> cerchi il buco in qualcos'altro, tipo la correttezza della deduzione) o le
> accetti entrambe.

ok, come ripeto adesso il tuo ragionamento mi e' piu' chiaro. in pratica
(sperando stavolta di aver capito) a partire dalla evidenza sperimentale
della invarianza di c e postulando/dando per assioma/deducendo (etc....)
che e' possibile applicare il sistema teorico TRG si arriva alla conclusione
(che quindi non e' un postulato ma un risultato della teoria) che c =limite.
pero' allora devo dare una tiratina d'orecchio ai vari divulgatori fisici,
in quanto in moltissimi articoli, libri, convegni, ricordo benissimo che uno
dei discorsi ricorrenti era che "assumendo c come velocita' limite.....",
anche se magari mi rendo conto che e' piu' facile semplificare cosi'
piuttosto che dedurre matematicamente dalla TR lo stesso risultato.....

> Il fatto che non si possa misurare direttamente che c sia una velocita'
> limite non inficia la correttezza dell'affermazione. D'altronde non e'
> nemmeno possibile misurare che c sia una velocita' limite: per farlo
> bisognerebbe accelerare un'oggetto fino a c , e questo non e' notoriamente
> possibile. Il fatto pero' che i moderni acceleratori siano costruiti
secondo
> le regole della TRS, e quindi non presenterebbero quelle caratteristiche
> secondo la meccanica classica, ci fornisce un'ampia base sperimentale per
> confermarne la veridicita'.

perdonami, qui rispunta il mio ego da misurista..... il fatto che non si sia ancora riusciti ad ideare un esperimento che consenta di misurare una velocita' c o super- c non vuol dire che tale velocita' non sia raggiungibile. inoltre quando dici che la cosa non e' notoriamente possibile (presumo secondo la TR) implicitamente dici che assumi vera sempre e comunque la TR stessa, cosa che secondo me non e' (ma qui mi arrendo alla maggiore conoscenza di un fisico. io parlo ovviamente da profano)

> > come ho riportato piu' sopra, il limite c e' un postulato (che io sappia)
> su
> > cui si basano poi tutte le altre derivazioni.
>
> No, il limite c e' una conseguenza degli assiomi, che sono solo due, e ben
> provati sperimentalmente: costanza di c e relativita' inerziale.

si, come ti ho detto ora il tutto mi e' piu' chiaro. purtroppo gia' la materia di per se' e' difficile, poi ci si mettono pure parole con semantica diversa.....

<snip>

> Gia'. Purtroppo l'unico vero ostacolo alla scienza sono gli scienziati
> stessi.
>

notevole... la posso riciclare o e' un copyright??? ;-))))))))))

saluti

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 01 22:58:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 1 Jul 1999 22:58:15 +0200

R.Daneel <Daitarn3@don.zauker> wrote in message

7ldh2i\$7m\$1@aquila.tiscalinet.it...

[snip]

- > ok, come ripeto adesso il tuo ragionamento mi e' piu' chiaro. in pratica
- > (sperando stavolta di aver capito) a partire dalla evidenza sperimentale
- > della invarianza di c e postulando/dando per assioma/deducendo (etc....)
- > che e' possibile applicare il sistema teorico TRG si arriva alla conclusione
- > (che quindi non e' un postulato ma un risultato della teoria) che $c=\limite$.

Esattamente.

- > pero' allora devo dare una tiratina d'orecchio ai vari divulgatori fisici,
- > in quanto in moltissimi articoli, libri, convegni, ricordo benissimo che uno
- > dei discorsi ricorrenti era che "assumendo c come velocita' limite.....",
- > anche se magari mi rendo conto che e' piu' facile semplificare cosi'
- > piuttosto che dedurre matematicamente dalla TR lo stesso risultato.....

Oramai, essendo la questione sufficientemente sicura, penso che lo si possa perdonare ai divulgatori. Se pero' vuoi sapere le cose come stanno veramente devi andare direttamente sulle teorie specifiche.

[snip]

- > perdonami, qui rispunta il mio ego da misurista..... il fatto che non si sia
- > ancora riusciti ad ideare un esperimento che consenta di misurare una
- > velocita' c o super-c non vuol dire che tale velocita' non sia
- > raggiungibile. inoltre quando dici che la cosa non e' notoriamente possibile
- > (presumo secondo la TR) implicitamente dici che assumi vera sempre e
- > comunque la TR stessa, cosa che secondo me non e' (ma qui mi arrendo alla
- > maggiore conoscenza di un fisico. io parlo ovviamente da profano)

Il problema di misurare una velocita' superiore a c non si pone: sarebbe come tentare di ottenere lo zero assoluto. In effetti le due cose hanno in comune un estremo dell'energia del sistema: zero e infinito. Una cosa che potrebbe chiarirti la questione e' questa: hai presente la formula $E=mc^2$? Spero che tu non voglia metterla in dubbio, altrimenti dovresti spiegarmi come funzionano le centrali nucleari :-) BTW, e' immediatamente ricavabile $m = E/c^2$. Questa formula ci dice che l'energia e' equivalente alla massa, solo molto piu' 'rarefatta' (esattamente di un fattore c^2). Ora sai benissimo che una massa possiede un'inerzia: maggiore e' la massa, maggiore e' l'inerzia. Quindi anche l'energia possiede un'inerzia: tanto piu' il sistema possiede energia, tanto piu' difficilmente modifichera' il suo stato di moto. Tecnicamente dovrebbe essere piu' difficile spostare un corpo caldo di uno freddo. Ora ammettiamo di avere un sistema che rispetto a noi possiede una velocita' v_x e una massa m_x . Per cambiare il suo stato di moto dovresti spendere un'energia, diciamo che tu hai a disposizione un ΔE : a questo ΔE devi sottrarre la quantita' necessaria per agire sull'inerzia dell'energia cinetica, poi potrai usare il resto per agire sull'inerzia della massa. Chiaramente, se volevi accelerare il sistema, ti sara' occorsa piu' energia di quella che ti aspettavi per variare solo la

massa. Ora il sistema accelerato avra' accumulato energia, in incremento di velocita', che si tradurra' in un'inerzia maggiore della precedente. Per accelerarlo di una quantita' pari alla precedente ti occorrera' un altro DeltaE, *maggiore pero' del precedente*. Se continui di questo passo, utilizzando le dovute formule, arrivi che per accelerare un corpo a c occorre una quantita' infinita di energia. Per i fotoni la questione non si pone: la loro massa a riposo e' zero, e tutta la loro energia deriva dal momento.

Si tratta ovviamente di un argomento non rigoroso (infatti l'energia di un sistema in TRS si ottiene ad esempio come sviluppo di Taylor, in cui la massa e l'energia cinetica sono solo i primi due termini), ma i risultati portano tutti li'.

[snip]

> notevole... la posso riciclare o e' un copyright??? ;-))))))))))

Ricicla, ricicla, che fa bene...

> saluti

Ciao,
Stefano

From Daitarn3@don.zauker Fri Jul 02 08:51:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
Date: Fri, 2 Jul 1999 08:51:08 +0200

Crispino Stefano <NOikstef@tin.itSPAM> wrote in message
7lgmdp\$mga\$2@nslave1.tin.it...

> [snip]

> Il problema di misurare una velocita' superiore a c non si pone: sarebbe
> come tentare di ottenere lo zero assoluto. In effetti le due cose hanno in
> comune un estremo dell'energia del sistema: zero e infinito. Una cosa che
> potrebbe chiarirti la questione e' questa: hai presente la formula $E=mc^2$?
> Spero che tu non voglia metterla in dubbio, altrimenti dovresti spiegarmi
> come funzionano le centrali nucleari :-)

no, non la metto in dubbio (o meglio, non ho elementi per metterla in dubbio, anche se professo la mia quasi totale ignoranza della materia). questo pero' non vuol dire che sia vera ;-))) in fondo fino ad Einstein (o Galilei, o altri che ora non mi vengono in mente) si erano supposte vere cose in realta' false, e le macchine che costruivano allora erano tranquillamente spiegabili con la meccanica classica..... un dubbio qualitativo pero' ce l'ho..... la E che compare nella formula

cos'e'?? voglio dire, esistono diversi tipi di energia (cinetica, potenziale, chimica, elettrica, etc...) ma mi e' sempre sembrato che tutti applicassero la formuletta che citi al caso inerzia-en cinetica (cioe' velocita'-temperatura). questo comporta che in realta' esiste una "unificazione" di E??

anzi, ripensandoci un dubbietto ce l'avrei..... come si inquadra la $E=mc^2$ nei confronti di un "fattaccio" quantico tipo l'effetto tunnel?? voglio dire, l'elettrone ha una energia E, ben definita e calcolabile anche a partire da $E=mc^2$; ad un certo punto tale elettrone incontra una barriera di potenziale enormemente alta rispetto alla sua energia, con un campo elettrico talmente forte da spiarlo all'indietro quasi come un urto anelastico, eppure se la barriera ha uno spessore adeguato l'elettrone passa tranquillo, e la cosa piu' curiosa e' che dall'altra parte ha energia esattamente uguale, come se avesse attraversato il vuoto..... notevole, non trovi?? eppure secondo la $E=mc^2$ l'elettrone non avrebbe potuto/dovuto attraversare la barriera, come si spiega??

>BTW, e' immediatamente ricavabile m
> $= E/c^2$. Questa formula ci dice che l'energia e' equivalente alla massa,
> solo molto piu' 'rarefatta' (esattamente di un fattore c^2). Ora sai
> benissimo che una massa possiede un'inerzia: maggiore e' la massa,
maggiore
> e' l'inerzia. Quindi anche l'energia possiede un'inerzia: tanto piu' il
> sistema possiede energia, tanto piu' difficilmente modifichera' il suo
stato
> di moto.

si, beh ignorante va bene, ma fin qui..... ;-)))
se non erro la bicicletta funziona proprio cosi', modificare il moto di una
ruota che gira e' piu' "difficile".....

>Tecnicamente dovrebbe essere piu' difficile spostare un corpo caldo
> di uno freddo.

anche praticamente. un elettrone "caldo" (e qui spero di usare la stessa
parola con lo stesso significato. per me un elettrone "caldo" e' un
elettrone molto lontano dal livello di Fermi, o equivalentemente abbastanza
lontano dal bordo della banda di conduzione) ha una massa equivalente
superiore ad uno "freddo" e quindi la sua velocita' di trascinamento sotto
un campo E (elettrico) e' piu' bassa, essendo legata dalla mobilita'
elettronica ($q\tau/mn$, dove τ =tempo medio di volo e m =massa equivalente)

>Ora ammettiamo di avere un sistema che rispetto a noi
> possiede una velocita' v_x e una massa m_x . Per cambiare il suo stato di
> moto dovresti spendere un'energia, diciamo che tu hai a disposizione un
> ΔE : a questo ΔE devi sottrarre la quantita' necessaria per agire
> sull'inerzia dell'energia cinetica, poi potrai usare il resto per agire
> sull'inerzia della massa. Chiaramente, se volevi accelerare il sistema, ti
> sara' occorsa piu' energia di quella che ti aspettavi per variare solo la
> massa. Ora il sistema accelerato avra' accumulato energia, in incremento
di

> velocita', che si tradurra' in un'inerzia maggiore della precedente. Per
> accelerarlo di una quantita' pari alla precedente ti occorrera' un altro
> DeltaE, *maggiore pero' del precedente*. Se continui di questo passo,
> utilizzando le dovute formule, arrivi che per accelerare un corpo a c
^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

cioe' quelle della TR?? ;-))))))

> occorre una quantita' infinita di energia. Per i fotoni la questione non
si
> pone: la loro massa a riposo e' zero, e tutta la loro energia deriva dal
> momento.
> Si tratta ovviamente di un argomento non rigoroso (infatti l'energia di un
> sistema in TRS si ottiene ad esempio come sviluppo di Taylor, in cui la
> massa e l'energia cinetica sono solo i primi due termini), ma i risultati
> portano tutti li'.

toglami una curiosita': questo vuol dire che un corpo ha energie diverse a
seconda del SdRI in cui lo sto guardando?
muble muble.... come direbbe qualcuno.... questo non vorrebbe dire che
potrei generare lavoro gratis??

ciao

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jun 30 20:19:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 20:19:38 +0200

Antonio Ruggiero <spircio@tiscalinet.it> ha scritto:
<super snip>
> Ma dimmi un'ultima cosa: quale legame pensi ci sia tra me e Joshy, tu che
> sei il successore migliore della Gialli?

Signora Gialli?? Chi ha nominato invano il nome di quella cara signora :DD.
Ma non era Jessica Fletcher e il telefilm si chiamava "La signora IN GIALLO"
?? Quanto prima esce il signor Rossi.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jun 30 20:23:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: suvvia
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 20:23:45 +0200

Elmo <stefanom@tin.it> ha scritto:

> Io sono convinto che i presidenti (degli USA) sanno ben poco delle cose
> importanti delle loro organizzazioni. Mi spiego meglio, se non sbaglio un
> presidente degli USA può stare al potere solo per 8 anni. Io se avessi dei
> segreti da mantenere non li confiderei ad una persona che dopo 8 anni
perde
> tutti i poteri e la protezione. Certo non si può dire che non siano
protetti
> dopo l'uscita dal governo, ho recentemente visto in TV la casa di Regan,
era
> protetta ma sicuramente non abbastanza sicura per una persona a
conoscenza
> dei più importanti segreti USA.
> Di conseguenza dubito che JFK sapesse cose " strane ", come dubito che le
> sappiano gli presidenti, e di conseguenza non credo che sia ucciso per
> questo.

D'accordo ma non può essere che JFK si sia imbattuto casualmente nella
verità?

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From stefanom@tin.it Wed Jun 30 21:05:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: suvvia
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 21:05:01 +0200

Credi veramente che hai qui livelli ci sia spazio per la casualità. Non

stiamo parlando di inciampare in un fascicolo mentre passeggi per la Casa Bianca, si tratta di documenti riservatissimi memorizzati su qualche calcolatore a 10 piani di profondità. Non credo sia come dici tu.

Saluti.

From xasab@global.it Thu Jul 01 01:00:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: suvvia
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 01:00:53 +0200

Elmo wrote:

> Credi veramente che hai qui livelli ci sia spazio per la casualità. Non
> stiamo parlando di inciampare in un fascicolo mentre passeggi per la Casa
> Bianca, si tratta di documenti riservatissimi memorizzati su qualche
> calcolatore a 10 piani di profondità. Non credo sia come dici tu.
>
> Saluti.

Bis

Forse non per caso...?
Pare e con ciò mi associo a Mulder che JFK sia venuto a conoscenza anche per
dovere (del momento, ti pare?) di certe cose... che poi avrebbe deciso per
altre
ragioni (del momento, ti
pare?) rivelare alla "pubblic opinion" americana...
E di conseguenza... mondiale?
XAS.

From stefanom@tin.it Wed Jun 30 21:07:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Stefano Crispino e Goffredo Pierpaoli
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 21:07:09 +0200

E' aggiunto che anche piuttosto interessante.

" La Fisica di Star Trek " di Lawrence M.Krauss

Ed. Longanesi & C.

Saluti

From seldon@freemail.it Thu Jul 01 20:49:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Stefano Crispino e Goffredo Pierpaoli
From: "seldon" <seldon@freemail.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 20:49:20 +0200

Un'altro libro interessante è:

La scienza della fantascienza

Questo libro collega le scoperte moderne alla fantascienza che le precedono, facendo vedere che è proprio la fantascienza a stimolare le menti dei giovani ricercatori. (I giovani, non i bacucchi pieni di preconcetti).

Per capire alcuni passi servono conoscenze matematiche molto basilari, tipo liceali.

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jun 30 21:22:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: suvvia
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 21:22:41 +0200

Elmo <stefanom@tin.it> ha scritto:

> Credi veramente che hai qui livelli ci sia spazio per la casualità. Non
> stiamo parlando di inciampare in un fascicolo mentre passeggi per la Casa
> Bianca, si tratta di documenti riservatissimi memorizzati su qualche
> calcolatore a 10 piani di profondità. Non credo sia come dici tu.
>

Per diavolo era il presidente degli Stati Uniti, l'uomo più potente del mondo. Aveva libero accesso ovunque, se voleva poteva visitare a fondo l'Area 51 o vedere i documenti segreti che provano l'esistenza di forme di vita aliena.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From stefanom@tin.it Wed Jun 30 22:42:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: suvvia
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 22:42:34 +0200

Ti ripeto, io non ne sono affatto sicuro. Per me ci sono parecchie cose che il presidente degli USA non può vedere, probabilmente anche perchè non sa che esistono. Certo che può vedere l'area 51 da cima a fondo, ma semplicemente perchè è uno specchietto per le allodole.

Saluti

=\= MULDER =\= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
news:7ldq8t\$ana\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Elmo <stefanom@tin.it> ha scritto:

> > Credi veramente che hai qui livelli ci sia spazio per la casualità. Non
> > stiamo parlando di inciampare in un fascicolo mentre passeggi per la
Casa

> > Bianca, si tratta di documenti riservatissimi memorizzati su qualche
> > calcolatore a 10 piani di profondità. Non credo sia come dici tu.

> >

> Per diavolo era il presidente degli Stati Uniti, l'uomo più potente del
> mondo. Aveva libero accesso ovunque, se voleva poteva visitare a fondo
> l'Area 51o vedere i documenti segreti che provano l'esistenza di forme di
> vita aliena.

> --

> ByeZ

> -----

> "Qualcuno pensa che la

> mia vita sia talmente

> interessante da farne

> addirittura un film."

> [Mulder da "Redux"]

> -----

> Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

>

> ICQ UIN: 42322264

>

>

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jun 30 23:41:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: suvvia
From: "=\\= MULDER =\\" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 23:41:20 +0200

Elmo <stefanom@tin.it> ha scritto:

> Ti ripeto, io non ne sono affatto sicuro. Per me ci sono parecchie cose
che

> il presidente degli USA non può vedere, probabilmente anche perchè non sa

> che esistono. Certo che può vedere l'area 51 da cima a fondo, ma

> semplicemente perchè è uno specchietto per le allodole.

L'Area 51 è da sempre stata una base segretissima. Forse non li fanno lì i velivoli ma probabilmente li testano. Ultimamente è stata aperta ai turisti per fare vedere ai turisti che non ci sono nè UFO , nè tantomeno alieni. Ma si basa su un territorio vastissimo molto limitato ai visitatori, comuni mortali. Mica ti lasciano andare a zonzo liberamente. Quello che voglio dire è che dell'Area 51 se ne sta parlando da parecchi anni. Esiste anche un filmato di un alieno vivo fatto da un operatore della base. Che sia un falso? Può essere. Tuttavia le voci sull'Area 51 non sono state messe a tacere anzi sono state alimentate dal fatto che solo ultimamente sia stata aperta ai visitatori.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la mia vita sia talmente interessante da farne addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jun 30 23:47:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: suvvia
From: "=^\\= MULDER =^\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 23:47:12 +0200

E poi diciamolo pure chi c'è al di sopra del presidente degli Stati Uniti?
Nessuno. Perciò ammesso che si sarebbe interessato alla questione nessuno avrebbe potuto impedirglielo.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la mia vita sia talmente interessante da farne addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From pbaffi@hotmail.com Thu Jul 01 12:57:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: suvvia
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 01 Jul 1999 10:57:28 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 23:41:20 +0200, "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com> wrote:

>L'Area 51 è da sempre stata una base segretissima. Forse non li fanno lì i
>velivoli ma probabilmente li testano. Ultimamente è stata aperta ai turisti

Una base "segretissima" aperta hai turisti?

Mah...

Paolo

From nsalier@tin.it Wed Jun 30 23:45:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cambiamo idea sugli alieni
From: "Nicola Salierno" <nsalier@tin.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 23:45:35 +0200

Ciao a tutti,
leggo questa Ng da pochi giorni e mi accorgo che non avete nessuna intenzione di capire gli extraterrestri, mi spiego subito.
Perchè credere che gli alieni sono sanguinari o altro, state certi che questo non è vero, loro sono come noi; cosa faremmo se trovassimo un nuovo animale sulla terra? Lo sezioneremmo per capire come mangia ecc...., questo vale anche per loro su di noi, come noi già abbiamo fatto con loro nell'area 51. Credetemi loro non sono cattivi e non fanno del male, essi esistono e sono sulle Pleadi, nome che mi è venuto una mattina appena alzato. Dopo due ore ho capito che era una costellazione.

From xasab@global.it Thu Jul 01 02:34:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambiamo idea sugli alieni
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 02:34:04 +0200

Nicola Salierno wrote:

> Ciao a tutti,
> leggo questa Ng da pochi giorni e mi accorgo che non avete nessuna intenzione
> di capire gli extraterrestri, mi spiego subito.
> Perchè credere che gli alieni sono sanguinari o altro, state certi che
> questo non è vero, loro sono come noi; cosa faremmo se trovassimo un nuovo
> animale sulla terra? Lo sezioneremmo per capire come mangia ecc...., questo

> vale anche per loro su di noi, come noi già abbiamo fatto con loro
> nell'area 51. Credetemi loro non sono cattivi e non fanno del male, essi
> esistono e sono sulle Pleadi, nome che mi è venuto una mattina appena
> alzato. Dopo due ore ho capito che era una costellazione.

Benvenuto... Opss sarà un vizio?
XAS

From stefanom@tin.it Thu Jul 01 11:37:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambiamo idea sugli alieni
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 11:37:14 +0200

AIUTO!!!!!! Siamo messi veramente bene! E' bello vedere come le cose
migliorano ogni minuto che passa.

Saluti

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Thu Jul 01 17:21:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambiamo idea sugli alieni
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Thu, 01 Jul 1999 15:21:46 GMT

> Credetemi loro non sono cattivi e non fanno del male, essi
> esistono e sono sulle Pleadi, nome che mi è venuto una mattina appena
> alzato. Dopo due ore ho capito che era una costellazione.

caro realiano hai il sentore della stronzata che hai scritto???

sai cosa sono le pleadi? sono un insieme di stelle che in prospettiva
noi vediamo come una costellazione.
E' un po' come dire che le foto-gioco in cui si vedono le persone che
"sorreggono" la torre di pisa sono vere e non un effetto della
prospettiva.

bye

From pbaffi@hotmail.com Thu Jul 01 20:26:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambiamo idea sugli alieni
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 01 Jul 1999 18:26:39 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 23:45:35 +0200, "Nicola Salierno" <nsalier@tin.it>
wrote:

> Credetemi loro non sono cattivi e non fanno del male, essi
> esistono e sono sulle Pleadi, nome che mi è venuto una mattina appena
> alzato. Dopo due ore ho capito che era una costellazione.

Sei sicuro che non te l'abbiano suggerito que due signori vestiti di bianco che ti hanno fatto infilare una camicia strana?

Paolo

From stefanom@tin.it Thu Jul 01 00:45:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: suvvia
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 00:45:34 +0200

Infatti, mi preoccupano quelli che ci stanno sotto,ù i vari adetti alla sicurezza nazionale, ecc. che sono li dagli anni 50 (se non prima). Sono loro che probabilmente hanno i veri segreti, lontani dai curiosi.

Per tornare all' Area 51, io credo che sia poco più di una base normale . Infatii è così segreta che la conoscono tutti!

P.S. Su internet si trovano anche le piantine (presunte) dei primi piani, non vedo questa grande segretezza. Secondo me questa è gente che se vuole che qualcosa non si sappia, semplicemente non si sa! Non stiamo parlando di ragazzini.

Saluti

=^= MULDER ^= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
news:7le2cn\$bpm\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> E poi diciamolo pure chi c'è al di sopra del presidente degli Stati Uniti?
> Nessuno. Perciò ammesso che si sarebbe interessato alla questione nessuno
> avrebbe potuto impedirglielo.
>
> --
> ByeZ
> -----
> "Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente
> interessante da farne
> addirittura un film."
> [Mulder da "Redux"]
> -----
> Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com
>
> ICQ UIN: 42322264
>
>

From w@w.gov Sat Jul 03 17:34:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: suvvia

From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 3 Jul 1999 17:34:15 +0200

Elmo ha scritto nel messaggio <7le6nt\$k63\$1@nslave1.tin.it>...

>Per tornare all' Area 51, io credo che sia poco più di una base normale .
>Infatii è così segreta che la conoscono tutti!
>
>P.S. Su internet si trovano anche le piantine (presunte) dei primi piani,
>non vedo questa grande segretezza. Secondo me questa è gente che se vuole
>che qualcosa non si sappia, semplicemente non si sa! Non stiamo parlando di
>ragazzini.

Il problema non e' che l'esistenza dell'Area 51 (o come la si vuole chiamare) sia nota al pubblico: la declassificazione dell'informazione e' molto recente, ma e' stata una scelta del governo USA. E questo e' un fatto assodato.

Il bello della base di Groom Lake e' che NON SI SA quello che viene fatto laggiu'!

I sovietici sapevano molto bene che c'era la base infatti alcune delle foto che trovate sulla Rete sono dei satelliti spia russi.
Ma NESSUNO ha mai saputo che li' stavano sviluppando U2 SR71 F117 B2 fino a che l'USAF non ha deciso di svelarlo.
Questo dimostra che, nonostante la declassifica, le foto ecc. la segretezza sulle ATTIVITA' di Groom e tuttora TOTALE.

From ldc@xcom.it Thu Jul 08 14:01:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: suvvia
From: "Luca della Corte" <ldc@xcom.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 14:01:19 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7llatk\$3ks\$2@nslave1.tin.it>...

>Elmo ha scritto nel messaggio <7le6nt\$k63\$1@nslave1.tin.it>...

>
>>Per tornare all' Area 51, io credo che sia poco più di una base normale .
>>Infatii è così segreta che la conoscono tutti!
>>
>>P.S. Su internet si trovano anche le piantine (presunte) dei primi piani,
>>non vedo questa grande segretezza. Secondo me questa è gente che se vuole
>>che qualcosa non si sappia, semplicemente non si sa! Non stiamo parlando di
>>ragazzini.
>
>
>Il problema non e' che l'esistenza dell'Area 51 (o come la si vuole chiamare) sia nota al pubblico: la declassificazione dell'informazione e'

>molto recente, ma e' stata una scelta del governo USA. E questo e' un fatto
>assodato.
>
>Il bello della base di Groom Lake e' che NON SI SA quello che viene fatto
>laggiu'!
>I sovietici sapevano molto bene che c'era la base infatti alcune delle foto
>che trovate sulla Rete sono dei satelliti spia russi.
>Ma NESSUNO ha mai saputo che li' stavano sviluppando U2 SR71 F117 B2 fino a
>che l'USAF non ha deciso di svelarlo.
>Questo dimostra che, nonostante la declassifica, le foto ecc. la segretezza
>sulle ATTIVITA' di Groom e tuttora TOTALE.
>
>
>La domanda a questo punto é: quale altra base militare Americana fa vedere
cosa stanno ricercando o costruendo?
A parte pochi casi nessuna

From rponti@geocities.com Fri Jul 09 17:24:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: suvvia
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Fri, 9 Jul 1999 17:24:56 +0200

Luca della Corte ha scritto nel messaggio ...

>La domanda a questo punto é: quale altra base militare Americana fa vedere
>cosa stanno ricercando o costruendo?
>A parte pochi casi nessuna

Neanche l'Area 51: non hanno mai diffuso notizie sulle attivita' in corso,
infatti NESUNO sapeva degli sviluppi su U2 SR71 e F117 fino a quando il
governo USA non ha presentato questi aerei dicendo che erano stati
sviluppati presso il "Groom Dry Lake Facility" (anzi inizialmente dicevano
solo "remote desert facility").

Una cosa e' sapere che una base ESISTE, l'altra e' sapere COSA ci fanno. Per
(quasi?) tutte le basi USA e' vera la prima e quasi mai la seconda.

Wolf

From ldc@xcom.it Thu Jul 08 14:03:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: suvvia
From: "Luca della Corte" <ldc@xcom.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 14:03:22 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7llatk\$3ks\$2@nslave1.tin.it>...
>Elmo ha scritto nel messaggio <7le6nt\$k63\$1@nslave1.tin.it>...

>
 >>Per tornare all' Area 51, io credo che sia poco più di una base normale .
 >>Infatii è così segreta che la conoscono tutti!
 >>
 >>P.S. Su internet si trovano anche le piantine (presunte) dei primi
 piani,
 >>non vedo questa grande segretezza. Secondo me questa è gente che se vuole
 >>che qualcosa non si sappia, semplicemente non si sa! Non stiamo parlando
 di
 >>ragazzini.
 >
 >
 >Il problema non e' che l'esistenza dell'Area 51 (o come la si vuole
 >chiamare) sia nota al pubblico: la declassificazione dell'informazione e'
 >molto recente, ma e' stata una scelta del governo USA. E questo e' un fatto
 >assodato.
 >
 >Il bello della base di Groom Lake e' che NON SI SA quello che viene fatto
 >laggiu'!
 >I sovietici sapevano molto bene che c'era la base infatti alcune delle foto
 >che trovate sulla Rete sono dei satelliti spia russi.
 >Ma NESSUNO ha mai saputo che li' stavano sviluppando U2 SR71 F117 B2 fino a
 >che l'USAF non ha deciso di svelarlo.
 >Questo dimostra che, nonostante la declassifica, le foto ecc. la segretezza
 >sulle ATTIVITA' di Groom e tuttora TOTALE.
 >
 >
 La domanda è: quale altra base americana parla delle ricerche o dei
 prototipi in costruzione?
 Io penso quasi nessuna!!

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 01 00:47:30 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: R: Per Stefano Crispino e Goffredo Pierpaoli
 From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
 Date: Thu, 1 Jul 1999 00:47:30 +0200

Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote in message
 7ld2o5\$e56\$1@nslave1.tin.it...
 > Sto cercando, quasi inutilmente, di seguire la vostra discussione sul
 tempo,
 > la teoria della Relatività, la velocità della luce ed argomenti correlati.
 > Credo che se avessi una preparazione più consona mi appassionerebbe
 alquanto
 > poichè gli argomenti di cui discutete sono alla base dei misteri che
 ancora
 > avvolgono noi, il nostro mondo e l'intero universo.

Il problema basilare e' dato da una solida preparazione matematica.
 Purtroppo, essendo la scienza una piramide, per arrivare a comprendere la
 cima devi iniziare la scalata dalla base, e questo vale in special modo per
 la matematica. Ti posso dire solo un paio di cose: non esiste mai un momento

giusto per iniziare ad imparare, l'unico momento buono e' quando lo fai veramente. L'altra e' il consiglio di procedere per gradi: studiare analisi partendo dalla teoria degli insiemi e' un percorso lento e faticoso, e' che da' soddisfazione solamente alla fine di tutte le fatiche. Ricordo un proverbio scritto su un libro di mate: nell'albero del sapere, le radici sono amare e i frutti sono dolci.

[snip]

- > Qualche tempo fa, facendo una ricerca sulla rete, sono capitato nel sito
- > della ACC (American Computer Company) che fa parte del Technology
- > International Group e della Bell North America. Il capo di questa compagnia
- > é uno scienziato di nome Jack Shulman il quale nel Global Science Congress
- > che si é tenuto in Florida il 17 Marzo del 1999 in un intervento pubblico ha
- > dichiarato che l'invenzione del Transistor che viene attribuita al Dr.
- > William Shockley della AT&T nel dicembre del 1947 e che fruttò il premio
- > nobel al succitato scienziato in realtà non poteva essere sviluppata con
- la
- > tecnologia conosciuta all'epoca e quindi chiama in causa Roswell e tutta
- la
- > storia che ben conosciamo.
- > L'indirizzo della pagina che contiene l'intera storia dovrebbe essere:
- > <http://accpc.com/roswell.htm>
- > Cosa ne pensate?
- > Saluti Casimiro.

Vedro', scarichero' e ti diro'. Pregiudizialmente pero' sarei d'accordo.
Ciao,
Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 01 00:47:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 1 Jul 1999 00:47:52 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
377a39a4.12787512@news.iunet.it...
> Kerr-Newman like?

No. La mia idea, peraltro mai sviluppata matematicamente, era basata su considerazione empiriche. Ora pero' che mi fai notare l'aggancio...

[snip]

- > $R = (c^2/B) \sqrt{\mu/(4 \cdot \pi_{\text{Greco}} \cdot G)} = (3.5 \cdot 10^{18})/B$
- >
- > con :
- >
- > $G = \text{cost. gravit. univers.} = 6.67 \cdot 10^{-11} \text{ [N (m/kg)^2]}$

- > μ =perm. magn. del vuoto= $4 \pi_{\text{Greco}} 10^{-7}$ [H/m]
- > B=inten. campo induz. magnetica [Tesla]

Semplice e gustosa, come piacciono a me. A parte gli scherzi, veramente interessante. Se potrai spedirmi gli articoli, ci si potrebbe lavorare su.

[snip]

- > direi di sì, ma se leggi l'articolo del Maccone ti renderai conto che
- > un wormhole magnetico e' comunque "sperimentabile", almeno per un suo
- > particolare peculiarita' che ha a che fare con la velocita' della luce
- > al suo interno.

Gia'. Chissà che non sia questo il primo esperimento che spianerà concretamente la strada verso i viaggi interstellari (e una fisica completamente nuova!).

- > Beh, vedro' di darti una mano via email, NO-spam sul tuo indirizzo
- > permettendo...
- >
- > Ciao : Goffredo Pierpaoli

Se lo togliessi mi arriverebbero il giorno dopo ton. di annunci pubblicitari... Già dato, grazie.

Ciao,
Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 01 00:48:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: suvvia
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 1 Jul 1999 00:48:01 +0200

=^= MULDER ^= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
7ldamg\$cbn\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

- > Girano voci che Michael Jackson sia un alieno e sia stato contattato dai
- > suoi simili per sparare a Bill Clinton, il quale sa la verità su essi ed è
- > pronto a rivelarla al mondo intero.
- > Scherzi a parte, il punto è che JF sapeva la verità sugli alieni e magari
- > qualcos'altro di eclatante ed è stato messo a tacere dagli stessi
- > governativi come cia e fbi. Complotto all'interno dello stesso governo , i
- > quali tuttora negano di conoscere la verità magari incolpando gli alieni
- > credendo che qualche fesso si beve questa versione.
- >
- > --
- > ByeZ

Condivido ancora il pensiero di MULDER. In effetti e' molto piu' facile incolpare gli alieni piuttosto che scoprire che alcuni alieni abitano anche in casa nostra...

Ciaoz,

Stefano

From pbaffi@hotmail.com Thu Jul 01 12:57:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: suvvia
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 01 Jul 1999 10:57:29 GMT

>=^= MULDER ^=^ <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
>7ldamg\$cbn\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Scherzi a parte, il punto è che JF sapeva la verità sugli alieni e magari
> qualcos'altro di eclatante ed è stato messo a tacere dagli stessi
> governativi come cia e fbi. Complotto all'interno dello stesso governo , i
> quali tuttora negano di conoscere la verità magari incolpando gli alieni
> credendo che qualche fesso si beve questa versione.

Forse non ho capito bene:

- a) JFK conosceva la verita' sugli alieni
- b) per evitare che spifferasse che gli alieni esistono, Cia e Fbi lo fanno fuori.
- c) come capro espiatorio Cia e Fbi incolpano dell'omicidio gli alieni?

Non so cos'e' ma c'e' qualcosa che non torna nel ragionamento.

Paolo

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 01 00:48:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Incapacita' umana .
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 1 Jul 1999 00:48:46 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
7lcct1\$4fj\$1@black.news.nacamar.net...
> E' nei limiti di calcolo e di conoscenza umana, l'impossibilita'
> di dimostrare le esistenza di altre forme di vita nell'universo ?
>
> Joshy
>
> Spero che qualcuno mi rispondi.... :-)
> --
>
> Http://www.salvy.nigro.com
>

Tutt'altro. Anzi, la risposta che ne emerge e' che la vita e' un evento piuttosto probabile nell'universo. Le prove sono alcune: analisi statistiche

delle condizioni atte alla vita indicano che ci dovrebbero essere,
all'interno della nostra galassia, piu' di un migliaio di civiltà simili
per evoluzione tecnologica alla nostra. Se aggiungi questo alla scoperta di
molecole organiche (per la precisione acido acetico) negli spazi
intergalattici,
salta fuori che non siamo proprio soli non solo nell'universo, ma nella
nostra stessa galassia e magari in spazi anche piu' ridotti.

Stefano

From xasab@global.it Thu Jul 01 01:39:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Observer?
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 01:39:00 +0200

> PS: non ti rispondero' piu' in quanto mi sembra che non ho piu' nulla da
> dirti. Addio

> PS: non ti rispondero' piu' in quanto mi sembra che non ho piu' nulla da
> dirti. Addio

Observer, se non dormi alla notte per il dispiacere, verrò io a consolarti...
31337 se ci sei...

Joshy: 195.52.0.0 - 195.52.0.255 (HAAG-NET) EDV Systeme Haag GmbH &
Co. KG; Am Lindenplatz 3; D-65366 Geisenheim; DE

E-Mail x collaborazione?
XAS.

From trustn01@ufo.itgo.com Thu Jul 01 02:02:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Haarp: progetti governativi derivati da tecnologia aliena?
From: "=/\= MULDER =/\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 1 Jul 1999 02:02:16 +0200

Accelerare la nostra mevoluzione tecnologica.....copiando dalla tecnologia
aliena? E' quello che si pensa stiano facendo in USA con il progetto HAARP
High Frequency Active Auroral Research Project) . Il Pentagono dichiara: è
solo un esperimento innocuo. Già innocuo. Come può esserlo un arma che
agisce sulla ionosfera con risvolti terribili per gli esseri viventi? La
definizione esatta è "Metodo ed apparecchiatura per l'alterazione di una

regione dell'atmosfera, ionosfera e/o magnetosfera terrestre". L'impianto dell'Haarp è situato ai piedi delle montagne Wrangel ed è un progetto ambiziosissimo. Sono state costruite oltre 360 antenne, di 23 metri ciascuna , che formano un sistema in grado di agire direttamente sulla ionosfera con conseguenze incredibili (Fare esplodere una bomba nemica in un silos prima ancora di essere sganciata? Stando ad alcune voci questo è niente) . Come si è potuto arrivare fino a questo punto? Se 40 anni fa pensavano che la bomba atomica era l'arma più devastante costruita da un essere umano questa è da fantascienza, da "Guerre Stellari". Fino a dove continuerà a spingersi l'uomo?

ByeZ

"Qualcuno pensa che la mia vita sia talmente interessante da farne addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From xasab@global.it Thu Jul 01 02:40:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Haarp: progetti governativi derivati da tecnologia aliena?
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 02:40:37 +0200

=/\= MULDER =/\= wrote:

> Accelerare la nostra mevoluzione tecnologica.....copiando dalla tecnologia
> aliena? E' quello che si pensa stiano facendo in USA con il progetto HAARP
> High Frequency Active Auroral Research Project) . Il Pentagono dichiara: è
> solo un esperimento innocuo. Già innocuo. Come può esserlo un arma che
> agisce sulla ionosfera con risvolti terribili per gli esseri viventi? La
> definizione esatta è "Metodo ed apparecchiatura per l'alterazione di una
> regione dell'atmosfera, ionosfera e/o magnetosfera terrestre". L'impianto
> dell'Haarp è situato ai piedi delle montagne Wrangel ed è un progetto
> ambiziosissimo. Sono state costruite oltre 360 antenne, di 23 metri ciascuna
> , che formano un sistema in grado di agire direttamente sulla ionosfera con
> conseguenze incredibili (Fare esplodere una bomba nemica in un silos prima
> ancora di essere sganciata? Stando ad alcune voci questo è niente) . Come
> si è potuto arrivare fino a questo punto? Se 40 anni fa pensavano che la
> bomba atomica era l'arma più devastante costruita da un essere umano questa
> è da fantascienza, da "Guerre Stellari". Fino a dove continuerà a spingersi
> l'uomo?
> ---
> ByeZ
> -----

> "Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente
> interessante da farne
> addirittura un film."
> [Mulder da "Redux"]
> -----
> Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com
>
> ICQ UIN: 42322264

Hai sentito dell'interessante esperimento (era di Asimov?)
di riportare l'intera evoluzione terrestre ad un mese terrestre?
Di colpo, tutto! In poche ore... Forse troppo in fretta?
Che ci sia una nuova accelerazione?
O a differenza di ciò che notavo io... ce una crescita costante?
Potrebbero i Crop Circles essere prove di mira di una "segreta" arma "spaziale"?

XAS
P.S. Sono sempre l'ultimo a lasciare il NG... possibile
La mattina poi... ;-)

From rponti@geocities.com Mon Jul 05 09:29:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Haarp: progetti governativi derivati da tecnologia aliena?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 05 Jul 1999 07:29:49 GMT

"=^\\= MULDER =^\\=" <trustn01@ufo.itgo.com> ha scritto:

>Accelerare la nostra mevoluzione tecnologica.....copiando dalla tecnologia
>aliena? E' quello che si pensa stiano facendo in USA con il progetto HAARP
> High Frequency Active Auroral Research Project) .

Non ti baserai sulle elucubrazioni di Philip Corso, spero. Il
simpatico ex-militare non sa neanche la differenza tra HARP e HAARP...

>Il Pentagono dichiara: è
>solo un esperimento innocuo. Già innocuo. Come può esserlo un arma che
>agisce sulla ionosfera con risvolti terribili per gli esseri viventi?

Risvolti terribili? Ne siamo certi?

>(Fare esplodere una bomba nemica in un silos prima
>ancora di essere sganciata?

Questo e' una affermazione un po' forte: senza contare che la bomba
nucleare nel silos non e' armata per esplodere.

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Public_Enemy@me.against.the.world Thu Jul 01 02:28:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Haarp: progetti governativi derivati da tecnologia aliena?
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Thu, 1 Jul 1999 02:28:27 +0200

=\= MULDER =\= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
7leabg\$I4s\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Accelerare la nostra mevoluzione tecnologica.....copiando dalla tecnologia
> aliena? E' quello che si pensa stiano facendo in USA con il progetto HAARP
> High Frequency Active Auroral Research Project) .

in base a cosa dici che si tratta di tecnologia aliena?

Il Pentagono dichiara: è
> solo un esperimento innocuo. Già innocuo. Come può esserlo un arma che
> agisce sulla ionosfera con risvolti terribili per gli esseri viventi? La
> definizione esatta è "Metodo ed apparecchiatura per l'alterazione di una
> regione dell'atmosfera, ionosfera e/o magnetosfera terrestre".

hanno armi anche peggiori (purtroppo)

L'impianto
> dell'Haarp è situato ai piedi delle montagne Wrangel ed è un progetto
> ambiziosissimo. Sono state costruite oltre 360 antenne, di 23 metri
ciascune
> , che formano un sistema in grado di agire direttamente sulla ionosfera
con
> conseguenze incredibili (Fare esplodere una bomba nemica in un silos prima
> ancora di essere sganciata? Stando ad alcune voci questo è niente) .

infatti può fare molto di più....ad esempio generare terremoti (si dice che
dietro la bomba di oklahoma ciry ci fosse in realtà la tecnologia haarp)

Come
> si è potuto arrivare fino a questo punto? Se 40 anni fà pensavano che la
> bomba atomica era l'arma più devastante costruita da un essere umano
questa
> è da fantascienza, da "Guerre Stellari". Fino a dove continuerà a
spingersi
> l'uomo?

sempre più in là e poi ancora oltre.....anche dove non dovrebbe avventurarsi

> ---
> ByeZ
> -----
> "Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente
> interessante da farne
> addirittura un film."
> [Mulder da "Redux"]
> -----
> Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com
>
> ICQ UIN: 42322264
>
>

From rponti@geocities.com Mon Jul 05 09:30:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Haarp: progetti governativi derivati da tecnologia aliena?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 05 Jul 1999 07:30:56 GMT

"Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world> ha scritto:

>infatti può fare molto di più....ad esempio generare terremoti (si dice che
>dietro la bomba di oklahoma ciry ci fosse in realtà la tecnologia haarp)

La bomba di Oklahoma non era in un furgone carico di esplosivo?

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Public_Enemy@me.against.the.world Thu Jul 01 02:37:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Incapacita' umana .
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Thu, 1 Jul 1999 02:37:00 +0200

L.d.B. © <ldb@no.spam> wrote in message 377a5fd9.3475685@news.iol.it...

> On Wed, 30 Jun 1999 08:19:01 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
> wrote:
>
> >E' nei limiti di calcolo e di conoscenza umana, l'impossibilita'
> >di dimostrare le esistenza di altre forme di vita nell'universo ?
> >
> >Joshy
> >
> >Spero che qualcuno mi rispondi.... :-)
>
> Chi ha mai detto che e' impossibile ? Attualmente e' tecnicamente
> possibile dimostrare l'esistenza di una forma di vita intelligente al
> di fuori del sistema solare.

non solo al di fuori ma pure all'interno del sistema solare (marte e le lune di giove)

> Il problema e' un altro ... la "dimostrazione" dell'esistenza di altre
> forme di vita puo' essere ufficializzata solo da un ente / commissione
> internazionale *credibile* ed universalmente riconosciuta.

riconosciuta da chi? da una massa di stolti, ipocriti, che credono solo a quello che dice mie buongiorno nelle televendite

From Public_Enemy@me.against.the.world Thu Jul 01 02:45:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Haarp: progetti governativi derivati da tecnologia aliena?
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Thu, 1 Jul 1999 02:45:59 +0200

> Hai sentito dell'interessante esperimento (era di Asimov?)
> di riportare l'intera evoluzione terrestre ad un mese terrestre?
> Di colpo, tutto! In poche ore... Forse troppo in fretta?
> Che ci sia una nuova accelerazione?
> O a differenza di ciò che notavo io... ce una crescita costante?
> Potrebbero i Crop Circles essere prove di mira di una "segreta" arma
"spaziale"?

ne dubito...spesso i crop circles hanno un significato ben preciso....sono fatti apposta così, non possono essere il segno "casuale" di un arma

> XAS
> P.S. Sono sempre l'ultimo a lasciare il NG... possibile
> La mattina poi... ;-)

sta volta no :P

From xasab@global.it Thu Jul 01 04:01:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E invece =?iso-8859-1?Q?s=EC=3F?=
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 04:01:20 +0200

Public_Energy wrote:

> ne dubito...spesso i crop circles hanno un significato ben preciso....sono
> fatti apposta così, non possono essere il segno "casuale" di un arma
>
>
> sta volta no :P

:-) No, non casuale, proprio per provarne la precisione!
"Sparare" per creare apposta "insiemi matematici" Mandelbrot etc.
Certo però è strano... perchè proprio quei disegni?
Forse perchè un ponte distrutto o una fabbrica, che faccia la stessa fine,
verrebbe inequivocabilmente identificata per quel che è, oppure potrebbe
generare panico nella popolazione mondiale e sollevare proteste, anche di
altre "superpotenze" (India?)
o delle stesse NU ONU? etc.
Si potrebbe pensare, ad un attacco alieno??
Questo di sicuro non lo vogliono...
Cosa c'è di più bello, di graziosi disegni innoqui, fatti da ometti grigi,
fratelli nordici o venusiani, desiderosi di svelarci e/o salvarci, con i loro
stupefacenti messaggi nel grano
a cui poi, meglio di così, la stupida massa crede già e chi non crede, sorride
"complicemente" pensando, a dove si perde certa gente; Cercare di capire,
cosa avrebbero voluto dire due vecchietti, con una gamba di tavolo, in mezzo
ad un campo di grano.
Mi era venuto questo dubbio solo perchè si verificano specialmente in
Inghilterra
e la stessa, militarmente, oltre che potente e di grandi "tradizioni" è pure
spesso in forte collaborazione con gli U.S.A.!
XAS

Ps: E invece sì?

From andymaxx@dada.it Thu Jul 01 10:14:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 10:14:12 +0200

Difatti..... esattamente l'otite perforante...
CHE IN QUANTO "PERFORANTE" TI BUCA IL TIMPANO RENDENDOTI SORDO!!!!
Tu sostieni che ora ci senti meglio.....!!!!???

AMX

A proposito.... scrivi Pronto Soccorso..... p.s. sta per pubblica sicurezza!
zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7le1r7\$pr6\$1@aquila.tiscalinet.it...
> >Tagliamo la testa al toro.....
> >Zekke 97 afferma di essersi svegliato con il sangue rappreso che usciva
> >dalla bocca (da sdraiato? l'avresti ingoiato)
> >dagli occhi (ci dispiace ma gli occhi sanguinano solo se feriti) e DALLE
> >ORECCHIE!!!
> >Ti rendo noto che per farti uscire il sangue dalle orecchie devi romperti
> la
> >testa.....!
>
>
> E secondo VOI, se io mi fossi rotto la testa, avrei raccontato la mia
storia
> sul ng ufo?
>
> Se poi leggi bene il post a cui fai riferimento, capiresti che avevo un
> rivolo di sangue che usciva dalla bocca. Scusa ma se a te arriva un pugno
in
> bocca e ti si rompe un labbro o peggio un dente,perdi i sensi e cadi in
> terra, e a causa della rottura del dente o delle labbra ti esce del
sangue,
> un rivoretto appunto, vuol dire che devi morire soffocato?
> Hai mai sofferto l'otite? Quella perforante? Oltre al sangue, ti esce
anche
> qualcos'altro che non sto qui a precisare.
> Poi ho detto chiaramente che nessuno al p.s. ha saputo dare una
spiegazione
> a ciò che mi era successo. Figurati se posso darmela io, che mi chiedo da
> sedici anni cosa è successo quella sera.
>
> zekke97
>
>

From andymaxx@dada.it Thu Jul 01 10:18:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 10:18:11 +0200

Non dico che solo gli avvistamenti siano cose serie e Ufologiche.
Dico solo che quello che ho letto da Rodolfo o Wesley o quel che è mi sembra
un pò eccessivo.
Una abduction con delle cicatrici la capisco e mi interessa..... ma il
sangue tipo otite perforante che esce (nel caso di Zekke) e invece che
lasciargli dei danni gli fa migliorare l'udito mi sembra eccessivo.
Come dire.... mi hanno tagliato le mani..... adesso gioco a basket molto
meglio!! ;-))

AMX

xasab <xasab@global.it> wrote in message 377AB6CE.22AF50C6@global.it...

>

>

> Andrea Massironi wrote:

>

> > Scusate tanto....

> > purtroppo ho poco tempo per scrivere anche se leggo tutti i giorni il

NG.

> > Ce la facciamo a ritornare su un livello serio?

> > Voglio dire.... Joshy ha fatto un lavoro che può venir definito

> > interessante.....

> > Non sono un esperto e quindi non so dirvi se vero o falso... comunque ha

> > perlomeno l'aria

> > di una sorta di Indagine.

> > Perchè poi si sia scatenata una ridda di mitomani... che ha spostato il

> > punto delle discussioni, che in teoria sono

> > gli UFO, con delle cose allucinanti io proprio non lo so.

> > Tagliamo la testa al toro.....

> > Zekke 97 afferma di essersi svegliato con il sangue rappreso che usciva

> > dalla bocca (da sdraiato? l'avresti ingoiato)

> > dagli occhi (ci dispiace ma gli occhi sanguinano solo se feriti) e

DALLE

> > ORECCHIE!!!

> > Ti rendo noto che per farti uscire il sangue dalle orecchie devi
romperti la

> > testa.....!

> > A Rodolfo non rispondo nemmeno.... sei delirante e ci credo che sei in
cura

> > da uno psicologo.....

> >

> > Allora..... ritorniamo a parlare di UFOLOGIA VERA?

> >

> > Ad esempio.... qualcuno sa qualcosa di un avvistamento sopra cologno
monzese

> > del 28/6 circa alle 19.40?

> >

> > Andrea

>

> Non ho ancora letto la risposta di Zekke... (insomma non ricordo mai la
cifra...

> così... Zekke).

> Sì, poteva avere l'aria di una ricerca seria, peccato solo che le cose

> apparentemente serie, siano altre.

> Comunque visto le proteste, mi obbligo, a scusarmi col NG per essermi
sentito

> offeso dall'innocente Joshy, dopo aver visitato il suo sito... forse, ero
stato

> troppo presto fiducioso. Colpa mia, ora in poi sarà un affare privato.

> Forse non volevi intenderlo, ma veramente, solo ciò che riguarda gli "UFO"
vale

> la pena di rendersi interessante.

- > Solo "report" di orari e L.D./L.N. sono ufologia?
- > E seria? Potrebbe...
- > Ma allora che fai? "Pancia in sù"?
- > Ma tu, a letto, non ti muovi mai?
- > C'è chi, vedi Rodolfo o chi... si trova col materasso per terra (peccato si sia dimenticato che lo aveva scritto... Opss! Scusate...)
- > Dico ciò, solo perchè anch'io, a letto, ho perso sangue da un orecchio e ti assicuro, mia madre al mattino, credeva mi avessero assassinato... queste Mamme... :-])
- >
- > Altrimenti ti avrei capito? Forse?
- > XAS.
- >

From andymaxx@dada.it Thu Jul 01 10:28:46 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Il dubbio avanza.....
 From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
 Date: Thu, 1 Jul 1999 10:28:46 +0200

Facciamo un esempio....
 Ricordate quando hanno dichiarato di avere trovato ghiaccio sul lato oscuro della luna?
 Era stato rilevato da una sonda militare USA.
 Cosa ci faceva una sonda militare nell'unico posto del sistema solare da cui non si vede la terra?
 Controllava l'area di cielo coperta dal cono d'ombra della luna.....?
 Perchè la controllava? Cosa aspettano queste sonde?

AMX
 xasab <xasab@global.it> wrote in message 377ACBF0.C65D6D3D@global.it...

- >
- >
- > Public_Energy wrote:
- >
- > > ne dubito...spesso i crop circles hanno un significato ben preciso....sono
- > > fatti apposta così, non possono essere il segno "casuale" di un arma
- > >
- > >
- > > sta volta no :P
- >
- > :-) No, non casuale, proprio per provarne la precisione!
- > "Sparare" per creare apposta "insiemi matematici" Mandelbrot etc.
- > Certo però è strano... perchè proprio quei disegni?
- > Forse perchè un ponte distrutto o una fabbrica, che faccia la stessa fine,
- > verrebbe inequivocabilmente identificata per quel che è, oppure potrebbe generare panico nella popolazione mondiale e sollevare proteste, anche di altre "superpotenze" (India?)
- > o delle stesse NU ONU? etc.

> Si potrebbe pensare, ad un attacco alieno??
> Questo di sicuro non lo vogliono...
> Cosa c'è di più bello, di graziosi disegni innoqui, fatti da ometti grigi,
> fratelli nordici o venusiani, desiderosi di svelarci e/o salvarci, con i loro
> stupefacenti messaggi nel grano
> a cui poi, meglio di così, la stupida massa crede già e chi non crede, sorride
> "complicemente" pensando, a dove si perde certa gente; Cercare di capire,
> cosa avrebbero voluto dire due vecchietti, con una gamba di tavolo, in mezzo
> ad un campo di grano.
> Mi era venuto questo dubbio solo perchè si verificano specialmente in
> Inghilterra
> e la stessa, militarmente, oltre che potente e di grandi "tradizioni" è pure
> spesso in forte collaborazione con gli U.S.A.!
> XAS
>
> Ps: E invece sì?
>

From stefanom@tin.it Thu Jul 01 11:29:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il dubbio avanza.....
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 11:29:51 +0200

L'uomo da quando è mondo è curioso. Ed è la curiosità e la ricerca di sapere che lo rende tale. Perchè queste sonde non potrebbero essere lì solo per mappare il lato oscuro della luna? Inoltre ci sono due tipi di organizzazioni che possono permettersi delle sonde spaziali, le organizzazioni private e quelle governative. Quelle governative sono di tipo militare, oggi tu domani io.

Saluti

From dferrara@ctonline.it Thu Jul 01 22:56:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il dubbio avanza.....
From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 22:56:41 +0200

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">
<html>
<body text="#000000" bgcolor="#FFFFFF" link="#FF0000" vlink="#800080" alink="#0000FF">

<p>Andrea Massironi ha scritto:

<blockquote TYPE=CITE>Facciamo un esempio....

Ricordate quando hanno dichiarato di avere trovato ghiaccio sul lato
oscuo

della luna?

Era stato rilevato da una sonda militare USA.

Cosa ci faceva una sonda militare nell'unico posto del sistema solare
da cui

non si vede la t erra?

Controllava l'area di cielo coperta dal cono d'ombra della luna.....?

Perchè la controllava? Cosa aspettano queste sonde?
<p>AMX

xasab <xasab@global.it> wrote in message 377ACBF0.C65D6D3D@global.it...

>

>

> Public_Enemy wrote:

>

> > ne dubito...spesso i crop circles hanno un significato ben

preciso....sono

> > fatti apposta così, non possono essere il segno "casuale"
di un arma

> >

> >

> > sta volta no :P

>

> :-) No, non casuale, proprio per provarne la precisione!

> "Sparare" per creare apposta "insiemi matematici" Mandelbrot etc.

> Certo però è strano... perchè proprio quei disegni?

> Forse perchè un ponte distrutto o una fabbrica, che faccia
la stessa fine,

> verrebbe inequivocabilmente identificata per quel che è, oppure
potrebbe

> generare panico nella popolazione mondiale e sollevare proteste,
anche di

> altre "superpotenze" (India?)

> o delle stesse NU ONU? etc.

> Si potrebbe pensare, ad un attacco alieno??

> Questo di sicuro non lo vogliono...

> Cosa c'è di più bello, di graziosi disegni innoqui,
fatti da ometti

grigi,

> fratelli nordici o venusiani, desiderosi di svelarci e/o salvarci,
con i

loro

> stupefacenti messaggi nel grano

> a cui poi, meglio di così, la stupida massa crede già
e chi non crede,

sorride

> "complicemente" pensando, a dove si perde certa gente; Cercare
di capire,

> cosa avrebbero voluto dire due vecchietti, con una gamba di tavolo,
in

mezzo

> ad un campo di grano.

> Mi era venuto questo dubbio solo perchè si verificano specialmente

in

> Inghilterra

> e la stessa, militarmente, oltre che potente e di grandi "tradizioni"
`

pure

> spesso in forte collaborazione con gli U.S.A.!

> XAS

>

> Ps: E invece s`?

></blockquote>
Scusate ma vorrei sapere quale sarebbe questo satellite militare. A me non risulta. Il primo importante indizio della presenza dell'acqua sulla Luna fu ottenuto dalla sonda Clementine nel 1994. Questa era su un'orbita lunare polare ed ellittica per studiare tutta la superficie con diversi sensori multi-spettrali. L'orbita della sonda consent` di scoprire una grossa depressione presente al polo sud e che era avvolta nell'ombra. Era una depressione di 300 km. che era il posto ideale per ospitare ghiaccio. Mandando un fascio di onde radio verso i poli lunari il cui riflesso veniva ricevuto da un radiotelescopio a Terra furono trovati segnali compatibili con la presenza di ghiaccio. In conseguenza di questi risultati fu preparata una sonda a bassa costo e priva di telecamere che conteneva strumenti adatti a studiare la chimica superficiale. La sonda si chiama Lunar Prospector e part` il 6 gennaio 1998. Fra i vari strumenti quelli pi` adatti alla ricerca dell'acqua erano uno spettrometro a neutroni e un altro a raggi gamma. Non vi descrivo il principio di funzionamento degli strumenti (sarebbe troppo lungo) ma a febbraio 1998 si ebbe da parte del team degli studiosi l'annuncio che l'acqua era stata trovata. E da qui il clamore. Si not` che vere certezze non ve ne erano. Comunque nuovi dati in settembre hanno confermato il forte sospetto della presenza di acqua ghiacciata in una quantit` stimata in circa sei miliardi di tonnellate. Quindi sono notizie verificabili e provenienti dal mondo scientifico mentre non mi risultano dati di satelliti militari o altro. Chi possedesse queste notizie sia pi` preciso e non parli per sentito dire.

Davide Ferrara.
</body>
</html>

From trustn01@ufo.itgo.com Thu Jul 01 10:29:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: E invece s`?
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 1 Jul 1999 10:29:08 +0200

Secondo me queste armi sono state costruite dagli USA per difendersi da un eventuale attacco alieno.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la mia vita sia talmente interessante da farne addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Thu Jul 01 10:38:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: E invece sì?
From: "=^= MULDER ^=^=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 1 Jul 1999 10:38:26 +0200

Inoltre si pensa che sia la stessa tecnologia usata da E.T. Nella primavera del 1974 a Binn , in Corea del Sud , verso le 10.00 un razzo Hawk destinato a colpire un grande UFO esplode prima ancora che lo raggiungesse. Sia missile che rampa di lancio fusi entrambi come giocattoli di stagno. Un altro prodotto dell'Haarp potrebbe essere il famoso F-17 Stealth , frutto di lavori di retroingegneria.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la mia vita sia talmente interessante da farne addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 01 22:58:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: E invece sì?
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 1 Jul 1999 22:58:32 +0200

=^= MULDER ^=^= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
7lf8bq\$4o\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Secondo me queste armi sono state costruite dagli USA per difendersi da un
> eventuale attacco alieno.
> --
> ByeZ

E questo e' vero (specialmente per lo scudo stellare), e dimostra in particolar modo quanto ottusi siano i governanti delle ex super-potenze. Gli

Alieni non sono di certo invincibili, ma al nostro stadio attuale di evoluzione scientifica la loro e' pura e semplice magia.

Ciaoz,
Stefano

From zandarin@skylink.it Thu Jul 01 23:43:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: E invece sì?
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 23:43:15 +0200

--
Emilio - zandarin@skylink.it
Crispino Stefano <NOikstef@tin.itSPAM> wrote in message
7lgme7\$mga\$8@nslave1.tin.it...
> =\= MULDER =\= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
> 7lf8bq\$4o\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> > Secondo me queste armi sono state costruite dagli USA per difendersi da
un
> > eventuale attacco alieno.
> > --
> > ByeZ
>
> E questo e' vero (specialmente per lo scudo stellare), e dimostra in
> particolar modo quanto ottusi siano i governanti delle ex super-potenze.
Gli
> Alieni non sono di certo invincibili, ma al nostro stadio attuale di
> evoluzione scientifica la loro e' pura e semplice magia.
> Ciaoz,
> Stefano

Questo può essere vero, ma non penso che dovremmo invece stare qui ad aspettarli e basta, in fondo, con questa possibile, anzi probabilissima superiorità, se avessero voluto ci avrebbero già distrutti o conquistati, probabilmente ci sono dei tasselli che mancano a questo ragionamento, come ad esempio che una civiltà aggressiva, non ci abbia ancora scoperto, oppure che quella eventualmente aggressiva, non abbia ancora la superiorità necessaria, in sostanza io approvo che si faccia qualcosa per difenderci dalla spazio, ma se questo qualcosa potrebbe anche distruggere noi stessi e non sappiamo ben controllarlo, sia materialmente che come responsabilità, beh allora tanto vale, ciao.

Emilio.

>
>
>
>

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 02 00:21:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: E invece sì?
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 2 Jul 1999 00:21:37 +0200

Emilio Zandarin <zandarin@skylink.it> ha scritto:
> Questo può essere vero, ma non penso che dovremmo invece stare qui ad
> aspettarli e basta, in fondo, con questa possibile, anzi probabilissima
> superiorità, se avessero voluto ci avrebbero già distrutti o conquistati,
> probabilmente ci sono dei tasselli che mancano a questo ragionamento, come
> ad esempio che una civiltà aggressiva, non ci abbia ancora scoperto,
oppure
> che quella eventualmente aggressiva, non abbia ancora la superiorità
> necessaria, in sostanza io approvo che si faccia qualcosa per difenderci
> dalla spazio, ma se questo qualcosa potrebbe anche distruggere noi stessi
e
> non sappiamo ben controllarlo, sia materialmente che come responsabilità,
> beh allora tanto vale, ciao.

Sono pienamente d'accordo con te sul fatto che gli alieni siano pacifici e se
ci avrebbero voluto conquistare l'avrebbero già fatto da secoli. Il fatto è
che si tende ad associare all'alieno l'immagine di noi esseri umani che come
ben sappiamo è prevalentemente bellicosa.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From Public_Enemy@me.against.the.world Fri Jul 02 01:40:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: E invece sì?
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Fri, 2 Jul 1999 01:40:47 +0200

non dimentichiamoci che la strategia del nemico comune viene usata fin dai
tempi di napoleone per tenere uniti i popoli....prima i russi, poi saddam,
poi milosevic....poi...gli alieni?

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 02 16:01:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: E invece sì?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 02 Jul 1999 14:01:02 GMT

On Fri, 2 Jul 1999 00:21:37 +0200, "=/\= MULDER =/\=" <trustn01@ufo.itgo.com> wrote:

>Il fatto è
>che si tende ad associare all'alieno l'immagine di noi esseri umani che come
>ben sappiamo è prevalentemente bellicosa.

il fatto e' che si parla di "alieni" quando qui da noi non se ne vede traccia. Voglio dire : possibile che "molti" parlino in modo così sicuro di "alieni" quasi al punto di farne una loro analisi psicologica... quando manca la materia prima da esaminare?? L'unica materia prima che ci sia, invece, mi sembra quella delle ipotesi vissute o credute al limite del verosimile.

Dal terzo paragrafo del secondo capitolo del primo tomo de "Il gatto e il cane : chi si morde prima la coda?", di autore anonimo dell'attuale secolo (irreperibile commercialmente) :

...

A : Il gatto m'e' ritornato con una zampa scanificata :((

B : Hai interpellato il veterinario?

A : No, non serve perche' *credo* che siano stati gli alieni

B : Ma scusa, non e' vicino al tuo orto che c'e' quel Dolly, il mastino di quell'ufficiale dei Servizi?

A : Sì... e' vero, me ne ero dimenticato! Allora ci deve essere un patto scellerato tra il mastino, il suo padrone e gli alieni. Il solito governo ladro, come tutte le altre superpotenze belliche del mondo... non ci difende abbastanza dai pericoli organici dello spazio!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From pbaffi@hotmail.com Sat Jul 03 08:45:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: E invece sì?
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 03 Jul 1999 06:45:27 GMT

On Fri, 02 Jul 1999 14:01:02 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>A : Il gatto m'e' ritornato con una zampa scanificata :((
>B : Hai interpellato il veterinario?
>A : No, non serve perche' *credo* che siano stati gli alieni
>B : Ma scusa, non e' vicino al tuo orto che c'e' quel Dolly, il
>mastino di quell'ufficiale dei Servizi?
>A : Si... e' vero, me ne ero dimenticato! Allora ci deve essere un
>patto scellerato tra il mastino, il suo padrone e gli alieni. Il
>solito governo ladro, come tutte le altre superpotenze belliche del
>mondo... non ci difende abbastanza dai pericoli organici dello spazio!
>
>Ciao : Goffredo Pierpaoli

L'esempio e' bello, ma e' reso inverosimile dall'intelligenza dei dialoghi. Le relazioni fornite da chi viene rapito dagli alieni solitamente contengo scempiaggini ben maggiori di quelle che hai riportato nel tuo dialogo.

Paolo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 09 17:11:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: E invece sì?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 09 Jul 1999 15:11:52 GMT

On Sat, 03 Jul 1999 06:45:27 GMT, Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote:

>L'esempio e' bello, ma e' reso inverosimile dall'intelligenza dei
>dialoghi. Le relazioni fornite da chi viene rapito dagli alieni
>solitamente contengo scempiaggini ben maggiori di quelle che hai
>riportato nel tuo dialogo.

Concordo : infatti l'unico presunto "rapito" li' era il gatto di "A", che ancora miagola dalla gioia di mangiare grigi topastri. Per "A" invece... permangono le sue illusioni.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From trustn01@ufo.itgo.com Thu Jul 01 10:45:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: BASTA CON LE FREGNACCIE
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 1 Jul 1999 10:45:14 +0200

Alan Ford <p.forte@tin.it> wrote in message 7lf6l0\$47t\$1@hermes.iol.it...
> E' da tempo che osservo i vs. post' e prendo spunto dal post di Casimiro
> Erario che giustamente lamenta il sempre più basso livello dei post'
> inviati.
> Questo è e deve rimanere un NG di ufologia, non di storielle di
> bambolotti di plastica o cazzate simili che allontanano tutti coloro che
> hanno davvero qualcosa di serio da dire. Non c'è metodo scientifico
> nell'affrontare i temi ultimamente proposti, si parla di avvistamenti a
> Gorgonzola, di pupazzetti con
> i piedi di balsa, di joshy il pallonaro di trastevere, di fiabilandia e
dei
> brufoli di Luca Giurato. Forse sarebbe opportuno che tutte queste cazzate
le
> inviassero verso altri gruppi di discussione. Moderatore dove sei? Metti
> fine a questa sequela di cazzate!?
> Mi rivolgo a chi in passato ha postato seriamente ed ha risposto con
> cognizione di causa: TORNATE E RIDATE ONORE E DIGNITA' AL NG.
> GRAZIE
> Paolo Forte
>
Per fortuna che ci sei tu a salvarci da tutto questo.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Thu Jul 01 10:45:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: BASTA CON LE FREGNACCIE
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 1 Jul 1999 10:45:37 +0200

Alan Ford <p.forte@tin.it> wrote in message 7lf6l0\$47t\$1@hermes.iol.it...
> E' da tempo che osservo i vs. post' e prendo spunto dal post di Casimiro
> Erario che giustamente lamenta il sempre più basso livello dei post'

> inviati.
> Questo è e deve rimanere un NG di ufologia, non di storielle di
> bambolotti di plastica o cazzate simili che allontanano tutti coloro che
> hanno davvero qualcosa di serio da dire. Non c'è metodo scientifico
> nell'affrontare i temi ultimamente proposti, si parla di avvistamenti a
> Gorgonzola, di pupazzetti con
> i piedi di balsa, di joshy il pallonaro di trastevere, di fiabilandia e
dei
> brufoli di Luca Giurato. Forse sarebbe opportuno che tutte queste cazzate
le
> inviassero verso altri gruppi di discussione. Moderatore dove sei? Metti
> fine a questa sequela di cazzate!?
> Mi rivolgo a chi in passato ha postato seriamente ed ha risposto con
> cognizione di causa: TORNATE E RIDATE ONORE E DIGNITA' AL NG.
> GRAZIE
> Paolo Forte
>
Per fortuna che ci sei tu a salvarci da tutto questo.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From stefanom@tin.it Thu Jul 01 11:26:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E invece sì?
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 11:26:15 +0200

F-117, prego.

> altro prodotto dell'Haarp potrebbe essere il famoso F-17 Stealth ,

From p.forte@tin.it Thu Jul 01 12:05:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA CON LE FREGNACCIE
From: "Alan Ford" <p.forte@tin.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 12:05:16 +0200

>Per fortuna che ci sei tu a salvarci da tutto questo.

Non hai capito una mazza ! Beh comunque se ti sei scelto il nome Mulder significa che ti interessano le storielle, quindi evita di fare il saggio.

L'ufologia deve diventare una Scienza vera e propria e se non sono io che faccio cambiare le cose, per lo meno ho il coraggio di dire le cose come stanno.

Guarda pure X-Files e leggiti Martin Mystere io preferisco credere al fenomeno ufo dal lato reale della cosa, dalle prove reali e verificabili che cmq esistono.

ciao

From trustn01@ufo.itgo.com Thu Jul 01 13:00:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: BASTA CON LE FREGNACCIE

From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>

Date: Thu, 1 Jul 1999 13:00:52 +0200

Alan Ford <p.forte@tin.it> ha scritto:

> Non hai capito una mazza !

Giusto. Illuminami tu.

>Beh comunque se ti sei scelto il nome Mulder

> significa che ti interessano le storielle, quindi evita di fare il saggio.

Cosa c'entra adesso il nick? Ho scelto questo perchè è stata la prima cosa che mi veniva in mente ma ne avrei potuto scegliere un altro. Allora del tuo cosa avrei dovuto dire? Di andarti a leggere Alan Ford e Cattivik invece di regalare soldi alla Telecom? Poi non sò tu ma io mi interesso di fatti reali e documentati.

> L'ufologia deve diventare una Scienza vera e propria e se non sono io che

> faccio cambiare le cose, per lo meno ho il coraggio di dire le cose come

> stanno.

Vediamo che visione dell'Ufologia come Scienza vera e propria che affermi di avere:

> E' da tempo che osservo i vs. post' e prendo spunto dal post di Casimiro

> Erario che giustamente lamenta il sempre più basso livello dei post'

> inviati.

Già , magari i tuoi sono molto meglio vero?

> Questo è e deve rimanere un NG di ufologia, non di storielle di

> bambolotti di plastica o cazzate simili che allontanano tutti coloro che

> hanno davvero qualcosa di serio da dire

A volte le menzogne portano alla verità.

> Non c'è metodo scientifico
> nell'affrontare i temi ultimamente proposti,
Ognuno ha un proprio modo di affrontare i temi. La maggior parte di questi
fenomeni trattati non hanno una spiegazione dalla scienza ufficiale.

>si parla di avvistamenti a
> Gorgonzola, di pupazzetti con
> i piedi di balsa,

Sono solamente dei Troll che infestano questo NG.

>di joshly il pallonaro di trastevere, di fiabilandia e

Ecco dai subito del pallonaro a chi non conosci. Un vero Ufologo non dà del
racconta balle a chi ha vissuto una esperienza fuori dal normale. Può essere
che Joshly si sia sbagliato ma non si può dare subito del pallonaro. Sei
forse il detentore della verità?

>dei
> brufoli di Luca Giurato.

Meglio non toccare questo argomento :DD

> Forse sarebbe opportuno che tutte queste cazzate
> le inviassero verso altri gruppi di discussione.

Perché mai? Se non ti stanno bene ti consiglio di migrare verso altri lidi.
Questo NG è libero e continuerà ad esserlo, spero.

>Moderatore dove sei? Metti
> fine a questa sequela di cazzate!?

Il moderatore non c'è perché questi come ti ho già detto, è un NG libero,
dove ognuno è libero di esprimere la propria opinione. Hai dimostrato
davvero di essere un vero ufologo in tutti gli effetti. Poi vieni a dirmi a
me che non ci capisco una mazza.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Thu Jul 01 13:03:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: BASTA CON LE FREGNACCIE
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 1 Jul 1999 13:03:24 +0200

Alan Ford <p.forte@tin.it> ha scritto:
> Non hai capito una mazza !

Giusto. Illuminami tu.

>Beh comunque se ti sei scelto il nome Mulder
> significa che ti interessano le storielle, quindi evita di fare il saggio.

Cosa c'entra adesso il nick? Ho scelto questo perchè è stata la prima cosa che mi veniva in mente ma ne avrei potuto scegliere un altro. Allora del tuo cosa avrei dovuto dire? Di andarti a leggere Alan Ford e Cattivik invece di regalare soldi alla Telecom? Poi non sò tu ma io mi interesso di fatti reali e documentati.

> L'ufologia deve diventare una Scienza vera e propria e se non sono io che
> faccio cambiare le cose, per lo meno ho il coraggio di dire le cose come
> stanno.

Vediamo che visione dell'Ufologia come Scienza vera e propria affermi di avere:

> E' da tempo che osservo i vs. post' e prendo spunto dal post di Casimiro
> Erario che giustamente lamenta il sempre più basso livello dei post'
> inviati.

Già , magari i tuoi sono molto meglio vero?

> Questo è e deve rimanere un NG di ufologia, non di storielle di
> bambolotti di plastica o cazzate simili che allontanano tutti coloro che
> hanno davvero qualcosa di serio da dire

A volte le menzogne portano alla verità.

> Non c'è metodo scientifico
> nell'affrontare i temi ultimamente proposti,
Ognuno ha un proprio modo di affrontare i temi. La maggior parte di questi fenomeni trattati non hanno una spiegazione dalla scienza ufficiale.

>si parla di avvistamenti a
> Gorgonzola, di pupazzetti con
> i piedi di balsa,

Sono solamente dei Troll che infestano questo NG.

>di joshy il pallonaro di trastevere, di fiabilandia e

Ecco dai subito del pallonaro a chi non conosci. Un vero Ufologo non dà del racconta balle a chi ha vissuto una esperienza fuori dal normale. Può essere che Joshy si sia sbagliato ma non si può dare subito del pallonaro. Sei forse il detentore della verità?

>dei
> brufoli di Luca Giurato.

Meglio non toccare questo argomento :DD

> Forse sarebbe opportuno che tutte queste cazzate
> le inviassero verso altri gruppi di discussione.

Perché mai? Se non ti stanno bene ti consiglio di migrare verso altri lidi. Questo NG è libero e continuerà ad esserlo, spero.

>Moderatore dove sei? Metti
> fine a questa sequela di cazzate!?

Il moderatore non c'è perché questi come ti ho già detto, è un NG libero, dove ognuno è libero di esprimere la propria opinione. Hai dimostrato davvero di essere un vero ufologo in tutti gli effetti. Poi vieni a dirmi a me che non ci capisco una mazza.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Thu Jul 01 13:08:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: BASTA CON LE FREGNACCIE
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 1 Jul 1999 13:08:33 +0200

Mi scuso con tutti i frequentatori della NG per i doppi messaggi causati

dal server che è andato in palla.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From andymaxx@dada.it Thu Jul 01 13:31:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il dubbio avanza.....
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 13:31:03 +0200

Elmo <stefanom@tin.it> wrote in message 7lfcfu\$gb2\$1@nslave1.tin.it...
> L'uomo da quando è mondo è curioso. Ed è la curiosità e la ricerca di
sapere
> che lo rende tale.

E questo è un lato buono!!! :-))
Perchè queste sonde non potrebbero essere lì solo per
> mappare il lato oscuro della luna?

Perchè sarebbero state pubblicizzate e comunque lanciate dalla NASA.
Le sonde in questione sono Militari e rispondono allo SPACE COMMAND delle
forze armate
e indirettamente al centro controlli del SAC.

Inoltre ci sono due tipi di
> organizzazioni che possono permettersi delle sonde spaziali, le
> organizzazioni private e quello governative.

Certamente le organizzazioni private possono permettersi di spedire su un
satellite da telecomunicazioni
in orbita geosincrona..... una sonda in ambito extra-planetario è un'altra
faccenda....

Quelle governative sono di tipo
> militare, oggi tu domani io.
>
> Saluti

Salutoni!!

>
>
>

From Public_Enemy@me.against.the.world Thu Jul 01 13:32:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il dubbio avanza.....
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Thu, 1 Jul 1999 13:32:25 +0200

non mappava la luna, probabilmente era un satellite facente parte dello
scudo stellare (SDI) per la difesa contro qualche razza aliena
cmq questa notizia dell'acqua sulla luna è molto vecchia....lo si sospettava
da almeno 20 anni (non negli ambienti ufficiali naturalmente); l'annuncio
ufficiale fa parte della campagna di sensibilizzazione della masse sulla
possibilità di vita extraterrestre

From Joshy@firstufodead.it Thu Jul 01 13:55:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: <http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/9304/> ma quale piantina ???
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 13:55:04 +0200

Al sito di davide lui afferma di esserci stato dentro...
<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/9304/>

Si tratta di milkata (per non dire altro)
Infatti quelle foto sono state scattate il 19.Giugno 1996 a Algodones New
Mexico,
dal signor Paul Villa.

--

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)
Salvy@Nigro.com

From Joshy@firstufodead.it Thu Jul 01 14:02:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerco Materiale
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 14:02:33 +0200

Su Eugenio Siragusa e l'ondata di avvistamenti in Italia negli anni 70.
Se poi mi dite cosa ne pensate di ADAMSKI
Mi fate doppiamente contento....

Grazie

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jul 03 21:04:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerco Materiale
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 03 Jul 1999 21:04:31 +0200

Joshy ha scritto:

> Su Eugenio Siragusa e l'ondata di avvistamenti in Italia negli anni 70.
> Se poi mi dite cosa ne pensate di ADAMSKI
> Mi fate doppiamente contento....
>
> Grazie

Sembra strano ma credo in Adamsky. Non per niente è stato seppellito nel cimitero degli eroi.

Artemis 23am

From caerario@tin.it Thu Jul 01 14:48:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E invece sì?
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 14:48:04 +0200

A proposito di armi poco "convenzionali" due siti che potrebbero interessarvi:

<http://accpc.com/skystationimg.htm>.
<http://accpc.com/tedkennedylaser.htm>

Visitateli e se volete ne riparlamo.

Saluti Casimiro

=\= MULDER =\= ha scritto nel messaggio
<7lf8bq\$4o\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...
>Secondo me queste armi sono state costruite dagli USA per difendersi da un
>eventuale attacco alieno.
>--
>ByeZ
>-----
>"Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente
>interessante da farne
>addirittura un film."

>[Mulder da "Redux"]
>-----
>Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com
>
>ICQ UIN: 42322264
>
>
>
>
>
>

From caerario@tin.it Thu Jul 01 15:00:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA CON LE FREGNACCIE
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 15:00:39 +0200

=^= MULDER ^= ha scritto nel messaggio
<7lf9as\$k8\$2@fe1.cs.interbusiness.it>...
>Alan Ford <p.forte@tin.it> wrote in message 7lf6l0\$47t\$1@hermes.iol.it...
>> E' da tempo che osservo i vs. post' e prendo spunto dal post di Casimiro
>> Erario che giustamente lamenta il sempre più basso livello dei post'
>> inviati.

Non credo di essere stato io (Casimiro) a lamentarmi del livello dei post
sul NG.
Comunque, anche se non si può fare di tutta l'erba un fascio, mi trovi
sostanzialmente d'accordo.
Ciao Casimiro.

From andymaxx@dada.it Thu Jul 01 15:17:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cerco Materiale
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 15:17:29 +0200

Ho una videocassetta a casa su ADAMSKI e ho letto un paio di libri su di
lui.....

Un personaggio piuttosto curioso....

Alcune cose sembrano veramente da pallonaro..... ma se fosse stato un
pallonaro
l'avrebbero sepolto nel cimitero degli eroi nazionali a Washington?
Una figura affascinante. Probabilmente ancora sottovalutata.

Andrea

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
7lfld4\$d5k\$1@black.news.nacamar.net...

- > Su Eugenio Siragusa e l'ondata di avvistamenti in Italia negli anni 70.
- > Se poi mi dite cosa ne pensate di ADAMSKI
- > Mi fate doppiamente contento....
- >
- > Grazie
- >
- >
- >
- >
- >

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 02 16:01:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Cerco Materiale
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 02 Jul 1999 14:01:09 GMT

On Thu, 1 Jul 1999 15:17:29 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

- >Ho una videocassetta a casa su ADAMSKI e ho letto un paio di libri su di
- >Alcune cose sembrano veramente da pallonaro..... ma se fosse stato un
- >pallonaro
- >l'avrebbero sepolto nel cimitero degli eroi nazionali a Washington?
- >Una figura affascinante. Probabilmente ancora sottovalutata.

Si, sottovalutata, ma anche sottoterra

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From andymaxx@dada.it Thu Jul 01 15:22:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rete 96 e rapimenti
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 15:22:14 +0200

Altra domanda.....

Non è che ne abbiamo avuto un esempio negli ultimi giorni con qualcuno su

questo NG' (Non tu, Paolo!)

Andrea

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message

377a7a7d.66737539@news.dada.it...

> On 30 Jun 1999 16:52:08 GMT, "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it> wrote:

>

> > In effetti molti rapiti soffrono di una specie di sdoppiamento di personalita',

> >sentono che hanno una natura anche aliena. Io sinceramente non so se cio' sia reale,

>

> La domanda potra' sembrare provocatoria ma non so formularla in modo che non sembri ironica.

>

> Dunque, la domanda e' questa: non sara' che soffrendo di sdoppiamento della personalita' certi individui immaginano di venire rapiti?

>

> Immagino che sara' un'obiezione vecchia come Noe' ma e' la prima volta che leggo queste cose.

>

> Paolo

>

>

From trustn01@ufo.itgo.com Thu Jul 01 15:40:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: <http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/9304/> ma quale piantina ???

From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>

Date: Thu, 1 Jul 1999 15:40:13 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> ha scritto:

> Al sito di davide lui afferma di esserci stato dentro...

> <http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/9304/>

>

> Si tratta di milkata (per non dire altro)

> Infatti quelle foto sono state scattate il 19.Giugno 1996 a Algodones New

> Mexico,

> dal signor Paul Villa.

>

Ciao Joshy. Forse non hai capito bene ma quella foto l'ha messa come esempio della sua descrizione personale fatta di un UFO. Non è che l'abbia scattata lui.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la mia vita sia talmente interessante da farne addirittura un film."

[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Thu Jul 01 16:01:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cerco Materiale
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 1 Jul 1999 16:01:26 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> ha scritto:

> Su Eugenio Siragusa e l'ondata di avvistamenti in Italia negli anni 70.
> Se poi mi dite cosa ne pensate di ADAMSKI
> Mi fate doppiamente contento....
>

Ti consiglio alcuni siti internet interessanti del famoso contattista

Eugenio Siragusa:

www.assaras.it/eugenio.htm

<http://www.videosoft.it/nonsoloufo/nonsolo.htm>

www.nonsiamosoli.org/siragusa.htm

Per quanto riguarda Adamski:

www.cun-italia.org/dossier%20alieni/dossier12.htm

www.trigono.com/libri/me80-UFO.htm

Personalmente credo alla straordinaria esperienza di Adamski.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Thu Jul 01 16:36:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per non citare il controllo metereologico, sempre haarp
From: cristian <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 16:36:28 +0200

andatevi a leggere i brevetti collegati al progetto haarp....che e '
questo

http://patent.womplex.ibm.com/details?pn=US04686605__&s_clms=1

e questi sono i brevetti collegati...

http://patent.womplex.ibm.com/patlist?&uref_pno=US04686605__

e' una lettura quantomeno appassionante,
i militari HANNO GIA' LA POSSIBILITA' DI CONTROLLARE IL TEMPO (e scusate
se urlo)

...cosi' finalmente gli americani possono dare realmente la colpa al
governo se piove! :-)))

From yopo@iol.it Thu Jul 01 17:33:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cosa ne pensate ?

From: "Here_I_Go" <yopo@iol.it>

Date: Thu, 1 Jul 1999 17:33:31 +0200

<http://www.zetatalk.com/>

Visione di un futuro prossimo... (mi gratto i gioielli di famiglia)

ciao a tutti

H_I_G

From Joshy@firstufodead.it Thu Jul 01 17:54:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/9304/> ma quale piantina ???

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Thu, 1 Jul 1999 17:54:53 +0200

Hai ragione scusa.... ho letto male...

=\= MULDER =\= <trustn01@ufo.itgo.com> schrieb in im Newsbeitrag:

7lfqj1\$5bj\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Joshy <Joshy@firstufodead.it> ha scritto:

> > Al sito di davide lui afferma di esserci stato dentro...

> > <http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/9304/>

> >

> > Si tratta di milkata (per non dire altro)

> > Infatti quelle foto sono state scattate il 19.Giugno 1996 a Algodones

New

> > Mexico,

> > dal signor Paul Villa.

> >

> Ciao Joshy. Forse non hai capito bene ma quella foto l'ha messa come
esempio

> della sua descrizione personale fatta di un UFO. Non è che l'abbia
scattata

> lui.

>

> --

>

From mendocino@iol.it Thu Jul 01 19:31:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cerco Materiale
From: "Libre" <mendocino@iol.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 19:31:37 +0200

Anche io credo all'esperienza di George Adamski (1891-1965)!! Ho trovato molto interessante il libro A BORDO DEI DISCHI VOLANTI autore: George Adamski casa editrice: mediterranee. ciao :-))

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
7lfld4\$d5k\$1@black.news.nacamar.net...

> Su Eugenio Siragusa e l'ondata di avvistamenti in Italia negli anni 70.
> Se poi mi dite cosa ne pensate di ADAMSKI
> Mi fate doppiamente contento....

>

> Grazie

>

>

>

>

>

From HippieDude15@webtv.net Thu Jul 01 22:29:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Move Area 51?
From: HippieDude15@webtv.net (Greg H.)
Date: Thu, 1 Jul 1999 16:29:25 -0400 (EDT)

Did you guys here that Area 51 was moved?
Write me at Ghost15CCA@webtv.net

Please visit my chat room. When the box comes up put in the password which is hippie

<http://www.geocities.com/SouthBeach/Surf/1419/chat2.html>

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 01 22:58:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pinotti vs. Baiata (o del KGB)
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 1 Jul 1999 22:58:13 +0200

Per chi non conoscesse tutta la storia: tre mesi fa la rivista ufficiale del CUN, Notiziario Ufo, edita dalla Futuro s.n.c. assieme alla sorella Dossier Alieni, ha subito una scissione. Se non vado errato, Baiata, giornalista e amministratore unico della societa', e' entrato in conflitto con Pinotti,

scrittore che molti ben conoscono e che allora dirigeva la rivista. In pratica, sembra che il CUN, nella veste di Pinotti, accusasse Baiata di sensazionalismo, che molto a che fare aveva col giornalismo ma poco con la scienza (cfr. l'editoriale al numero 1, nuova edizione, di Notiziario Ufo). Risultato: la Futuro e' rimasta a Baiata, ma Notiziario Ufo a Pinotti. Adesso la Futuro produce una nuova rivista chiamata Ufo Network, mentre Notiziario Ufo viene edita dalla Kosmos s.r.l. Fin qui le vicende legali, ma osserviamo cosa e' successo all'interno delle due riviste: nei rispettivi editoriali del primo numero, Baiata si auspicava la formazione di una 'rete' di collaboratori indipendenti, cercando di collezionare societa' e persone al di fuori del Cun, con il probabile intento di contrapporle ad esso; d'altro canto il Cun faceva le considerazioni che ho riportato. La storia continua: sul terzo numero di Ufo Network viene distribuita la cassetta 'The secret KGB Ufo file', con il discusso filmato dell'americana TNT sul recupero, da parte di una presunta squadra del KGB, di un Ufo dopo un crash avvenuto a Sverdlovsk (oggi Ekaterinburg), in Siberia (fra l'altro citta' natale di Natasha Stefanenko). Sul numero 2 di tale rivista si rispondeva alle accuse di falso lanciate dalla rivale del Cun *un mese dopo* (sul numero 3 di Notiziario Ufo), riguardo alla veridicita' del filmato. L'articolo accusatorio e' a firma di Boris Shurinov, a lungo unico ufologo oltrecortina ad aver avuto rapporti con le organizzazioni occidentali, oltretutto presidente dell'Unione Ufologica Russa. Shurinov muove pesanti obiezioni sulla verosimiglianza del filmato, accuse che se confermate ne proverebbero la completa falsita'. Egli dichiara di aver contattato colonnelli dell'ex KGB, che lo avrebbero rassicurato sul fatto che il filmato fosse stato costruito da una societa' americana, colla copertura di una serie di spot pubblicitari. Fa inoltre notare altre incongruenze e dettagli che, ripeto, se confermati farebbero cadere il filmato immediatamente nel falso piu' completo. Un mese prima pero' Ufo Network rispondeva che Shurinov in materia non sarebbe direttamente attendibile. Infatti, scrive Pablo Ayo, "[...] contrariato da tanto liberalismo in cui egli evidentemente perdeva la sua 'unicita' di ufologo sovietico doc, Boris Shurinov [...] inveiva contro il filmato della Turner Network [Television, ossia TNT]". Nell'articolo si sottolineava l'evidente incongruenza di un comportamento come quello tenuto da Shurinov, ovverossia domandare ai servizi segreti se un filmato che li riguarda sia vero oppure no. Inoltre si faceva notare che Shurinov non avrebbe prodotto nessuna prova delle sue smentite, ad esempio non esiste una sola immagine, anche fotocopiata, del quotidiano di Sverdlovsk, su cui sarebbe apparsa in prima pagina la notizia del crash, che egli dichiara non esserci. La polemica, insomma, continua, assommando su di se' che alcuni particolari del filmato sono evidentemente falsi, come la comparsa di un Veresciaghin che non esiste da nessuna parte, e altri che sembrano essere promettentemente veri, come qualche immagine di 'dog fight' tra Ufo e MiG sovietici. Insomma, la rivalita' tra i due e' appena iniziata, e si presume che diventi sempre piu' intensa se Baiata riuscirà davvero (come sembra) nel suo progetto di creazione di una rete indipendente di ufologi. Tanto piu' che Pinotti in persona attaccava velatamente (e poi neanche tanto) sull'ultimo numero di Notiziario Ufo proprio questo tentativo, scrivendo: "Analogia [si riferisce al tentativo, risalente alla fine degli anni 70, di Monnerie di ridurre tutto il fenomeno Ufo ad una matrice psicologica e all'inevitabile affiancarsi del CICAP a questa concezione], a ben guardare, l'attuale situazione orchestrata da recentissimi innovatori di necessita' che, non potendo ormai piu' appellarsi a solide ancora perdute, si atteggiano a coniatori dell'espressione

'ufologia italiana'[...]" Inutile dire che i coniatori dell'espressione 'ufologia italiana' sono Baiata & soci (che nel primo editoriale avevano proprio auspicato la nascita di una 'nuova ufologia italiana') mentre le solide ancora perdute sarebbero proprio i contatti col Cun, ovvero con Pinotti & soci. Sembrerebbe quindi che il futuro dell'ufologia in Italia debba seguire due strade separate: le ricerche del Cun e gli articoli 'di frontiera' della Futuro. Lasciatemi concludere che, come al solito, e' l'ufologia seria che ci rimette, con buona pace di tutti i contendenti.

A presto,
Stefano

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 02 16:01:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pinotti vs. Baiata (o del KGB)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 02 Jul 1999 14:01:18 GMT

On Thu, 1 Jul 1999 22:58:13 +0200, "Crispino Stefano"
<NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

>Lasciatemi concludere che, come al solito, e'
>l'ufologia seria che ci rimette, con buona pace di tutti i contendenti.

sono d'accordo con te; e' meglio mettere un pietoso velo su quelle beghe da ragazzini con calzoncini lunghi, poi solamente per delle mezze calzette di riviste. L'Ufologia seria continua solo a rimetterci... e a passare inosservata in mezzo al mare magnum dell'idiozia incalzante.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From w@w.gov Sat Jul 03 18:10:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pinotti vs. Baiata (o del KGB)
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 3 Jul 1999 18:10:34 +0200

Crispino Stefano ha scritto nel messaggio

>sul terzo numero di Ufo Network viene distribuita la cassetta 'The
>secret KGB Ufo file', con il discusso filmato dell'americana TNT sul
>recupero, da parte di una presunta squadra del KGB, di un Ufo dopo un crash
>avvenuto a Sverdlovsk (oggi Ekaterinburg), in Siberia (fra l'altro citta'
>natale di Natasha Stefanenko).

Forse quest'ultimo dato e' la prova piu' seria del fatto che in quella zona
sono arrivati gli alieni :-P

A parte gli scherzi: e' sufficiente guardare la cassetta, senza essere
esperti di ufo, per rendersi conto che si tratta di una vera e propria
bufala costruita ad arte da signor Turner.

Prima che venisse commercializzata in italia l'allora Notiziario UFO
pubblicava alcuni fotogrammi del video tra cui quello del presunto
abbattimento di un MIG da parte di un UFO. Peccato pero' che in
quell'immagine riconoscevo un vecchio film sovietico sull'aviazione militare
in cui si mostravano alcuni missili anti aerei in azione: infatti il video
in realta' mostra un missile che abbatte un aereo bersaglio.
Si discusse della cosa anche con i "cugini" del CUN, in particolare con il
Segretario Nazionale Alfredo Lissoni, che trovarono i medesimi riscontri e
che anzi espressero forti dubbi anche sull'autopsia.

Chiaramente la presa di posizione non poteva essere nettissima in quanto non
si poteva vendere la cassetta nella medesima rivista in cui si diceva che
era una bufala! Ed infatti i commenti furono molto cauti e sfumati.

Pero' dopo la separazione Pinotti-Baiata cioe' CUN-Futuro, il Centro ha
evidentemente deciso di dire le cose come stanno e, seppure, un po' in
ritardo, ha dichiarato che tutta l'operazione UFO-KGB e' solo fiction
televisiva e con l'ufologia non c'entra nulla.

Wolf

From xasab@global.it Sat Jul 03 20:09:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pinotti vs. Baiata (o del KGB)
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sat, 03 Jul 1999 18:09:24 GMT

On Sat, 3 Jul 1999 18:10:34 +0200, "Mr. Wolf" <w@w.gov> wrote:

>A parte gli scherzi: e' sufficiente guardare la cassetta, senza essere
>esperti di ufo, per rendersi conto che si tratta di una vera e propria
>bufala costruita ad arte da signor Turner

Perfettamente d'accordo.

>

>Prima che venisse commercializzata in italia l'allora Notiziario UFO
>pubblicava alcuni fotogrammi del video tra cui quello del presunto
>abbattimento di un MIG da parte di un UFO. Peccato pero' che in
>quell'immagine riconoscevo un vecchio film sovietico sull'aviazione militare
>in cui si mostravano alcuni missili anti aerei in azione: infatti il video
>in realta' mostra un missile che abbatte un aereo bersaglio.

Ho detto la stessa cosa in un precedente post.

Ma quel cilindro che di fianco all' F-16 entra ed esce dalle nubi come
lo spieghi? Potrebbe essere un fotomontaggio?

>Chiaramente la presa di posizione non poteva essere nettissima in quanto non
>si poteva vendere la cassetta nella medesima rivista in cui si diceva che
>era una bufala! Ed infatti i commenti furono molto cauti e sfumati.

Questa è una cosa che non capisco del CUN...(Baiata)

Il filmato è interessante lo stesso anche se falso voi del CISU ed
altre associazioni lo avete visto..."credenti" e "noncredenti",
giornalisti e specialisti... etc

(forse volevi che la gente comune non lo prendesse in visione perchè
giudicato ... falso?)

Dicevo non capisco il CUN (Baiata) che non ritengo infatti obbligato a
difendere il filmato... per venderlo...

>

>Pero' dopo la separazione Pinotti-Baiata cioe' CUN-Futuro, il Centro ha
>evidentemente deciso di dire le cose come stanno e, seppure, un po' in
>ritardo, ha dichiarato che tutta l'operazione UFO-KGB e' solo fiction
>televisiva e con l'ufologia non c'entra nulla.

>

>Wolf

Del tutto?

XAS

From w@w.gov Sat Jul 03 21:48:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pinotti vs. Baiata (o del KGB)
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 3 Jul 1999 21:48:49 +0200

XAS ha scritto

>Ho detto la stessa cosa in un precedente post.

La mia discussione con Lissoni risale al gennaio scorso.

>Ma quel cilindro che di fianco all' F-16 entra ed esce dalle nubi come

>lo spieghi? Potrebbe essere un fotomontaggio?

Attenzione: il filmato in cui c'e' l'F-16 (per altro uno squallido effetto speciale) si vede un oggetto discoidale entrare e uscire dalle nuvole. tutto fa pensare che anche quello sia fasullo.

Il cilindro si vede invece in un altro spezzone in cui sono coinvolti dei MiG 21. Per come si muove anche questo sembra fasullo.

>Il filmato è interessante lo stesso anche se falso voi del CISU ed
>altre associazioni lo avete visto..."credenti" e "noncredenti",
>giornalisti e specialisti... etc

Ma che dici? Il filmato e' andato in onda in USA alla fine del 1998 e nessuno in Italia ha potuto vederlo. In italia poi TUTTI lo hanno potuto vedere da quando la Futuro l'ha messo in vendita.

Forse ti confondi con il filmato di Santilli per il quale ci sono state presentazione a porte chiuse. Per questo assolutamente no.

Evidentemente le tue informazioni sono errate.

Che poi il filmato sia "interessante" anche se falso e' tutto da discutere: diffondere certe panzane non fa che screditare tutta l'ufologia, commerciale o scientifica che sia. Non vedo che vantaggio porti all'ufologia un tale filmato.

>(forse volevi che la gente comune non lo prendesse in visione perchè
>giudicato ... falso?)

Un po' paranoico, mi pare. Non mi spreco neanche a rispondere a tali stupidaggini.

>Dicevo non capisco il CUN (Baiata) che non ritengo infatti obbligato a
>difendere il filmato... per venderlo...

Non mi stupisce che non capisca: provo a spiegare.
Come poteva il CUN vendere il film dicendo che era autentico (vatti a rivedere la pubblicita' della cassetta su un vecchio NU) e poi nelle medesime pagine dire che era falso? Ti pare possibile?

>ha dichiarato che tutta l'operazione UFO-KGB e' solo fiction
>>televisiva e con l'ufologia non c'entra nulla.

>Del tutto?

Assolutamente. Hai qualche opinione differente in merito?

Wolf

From xasab@global.it Mon Jul 05 01:05:48 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pinotti vs. Baiata (o del KGB)
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sun, 04 Jul 1999 23:05:48 GMT

On Sat, 3 Jul 1999 21:48:49 +0200, "Mr. Wolf" <w@w.gov> wrote:

>
>Ma che dici? Il filmato e' andato in onda in USA alla fine del 1998 e
>nessuno in Italia ha potuto vederlo. In italia poi TUTTI lo hanno potuto
>vedere da quando la Futuro l'ha messo in vendita.
>
>Forse ti confondi con il filmato di Santilli per il quale ci sono state
>presentazione a porte chiuse. Per questo assolutamente no.
>
>Evidentemente le tue informazioni sono errate.
Evidentemente...

>Che poi il filmato sia "interessante" anche se falso e' tutto da discutere:
>diffondere certe panzane non fa che screditare tutta l'ufologia, commerciale
>o scientifica che sia. Non vedo che vantaggio porti all'ufologia un tale
>filmato.
Forse ancora non mi sono spiegato bene...
Se qualcuno mi dice: "esiste un filmato... però ti assicuro che è un
falso", io rispondo "ok! d'accordo ma vorrei visionarlo lo stesso per
rendermi conto!"

>Un po' paranoico, mi pare. Non mi spreco neanche a rispondere a tali
>stupidaggini.
Facevano parte della polemica.

>Come poteva il CUN vendere il film dicendo che era autentico (vatti a
>rivedere la pubblicita' della cassetta su un vecchio NU) e poi nelle
>medesime pagine dire che era falso? Ti pare possibile?
Non avevo fatto caso al fatto che la pubblicità lo spacciava per vero.

>>ha dichiarato che tutta l'operazione UFO-KGB e' solo fiction
>>>televisiva e con l'ufologia non c'entra nulla.
Havevo postato che secondo me era sicuramente "fiction" della TNT
condita con immagini di repertorio,
o per far "riflettere" o per convincere le masse che le grandi prove
dell'ufologia se esistono sono clamorosi falsi commerciali

>>Del tutto?
>
>Assolutamente. Hai qualche opinione differente in merito?
>
>Wolf
Dopo questi chiarimenti assolutamente.
XAS

>
>

From rponti@geocities.com Mon Jul 05 09:19:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pinotti vs. Baiata (o del KGB)

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 05 Jul 1999 07:19:50 GMT

xasab@global.it (XAS) ha scritto:

>>Che poi il filmato sia "interessante" anche se falso e' tutto da discutere:
>>diffondere certe panzane non fa che screditare tutta l'ufologia, commerciale
>>o scientifica che sia. Non vedo che vantaggio porti all'ufologia un tale
>>filmato.

>Forse ancora non mi sono spiegato bene...
>Se qualcuno mi dice: "esiste un filmato... però ti assicuro che è un
>falso", io rispondo "ok! d'accordo ma vorrei visionarlo lo stesso per
>rendermi conto!"

Ovvio: e' sufficiente andare in edicola a comprarlo, cosi' si fa anche
contento Baiata :-)

Io l'ho visto e per me e' tutta una balla, ma con cio' non voglio
certo convincere chicchessia che sia cosi': lo si deve guardare e poi
ci si deve fare un'opinione.

>>Un po' paranoico, mi pare. Non mi spreco neanche a rispondere a tali
>>stupidaggini.
>Facevano parte della polemica.

Perche' sei cosi' polemico?

>>Come poteva il CUN vendere il film dicendo che era autentico (vatti a
>>rivedere la pubblicita' della cassetta su un vecchio NU) e poi nelle
>>medesime pagine dire che era falso? Ti pare possibile?

>Non avevo fatto caso al fatto che la pubblicità lo spacciava per vero.

E' quello il punto.

>Havevo postato che secondo me era sicuramente "fiction" della TNT
>condita con immagini di repertorio,
>o per far "riflettere" o per convincere le masse che le grandi prove
>dell'ufologia se esistono sono clamorosi falsi commerciali

Dato il personaggio Turner, mi pare piu' realistico che si tratti
della solita manovra commerciale per fare audience e \$oldi.

>Dopo questi chiarimenti assolutamente.

Mi pagano per questo, d'altra parte ;-)

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From NOikstef@tin.itSPAM Sat Jul 03 23:30:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pinotti vs. Baiata (o del KGB)
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sat, 3 Jul 1999 23:30:16 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> wrote in message 7lldm2\$86\$1@nslave1.tin.it...
> Forse quest'ultimo dato e' la prova piu' seria del fatto che in quella
zona
> sono arrivati gli alieni :-P

Lei era citata perche' avrebbe dichiarato che occorreva un permesso speciale
per lasciare e rientrare nella citta'. E questo e' un po' strano per una
cittadina che allora era solo un borgo in mezzo ai boschi. Oggi invece c'e'
una base militare (credo dell'aviazione).

> A parte gli scherzi: e' sufficiente guardare la cassetta, senza essere
> esperti di ufo, per rendersi conto che si tratta di una vera e propria
> bufala costruita ad arte da signor Turner.

Forse e' vero, per quanto riguarda il recupero del disco. Ma altri filmati
(l'avvicinamento di un oggetto sigariforme ad un aereo di linea) sembra
abbastanza simili a quelli gia' presenti in occidente, e quindi meritevoli
perlomeno di un'analisi piu' accurata.

> Prima che venisse commercializzata in italia l'allora Notiziario UFO
> pubblicava alcuni fotogrammi del video tra cui quello del presunto
> abbattimento di un MIG da parte di un UFO. Peccato pero' che in
> quell'immagine riconoscevo un vecchio film sovietico sull'aviazione
militare
> in cui si mostravano alcuni missili anti aerei in azione: infatti il video
> in realta' mostra un missile che abbatte un aereo bersaglio.

Questo e' uno dei particolari su cui e' piu' certo esprimersi
per un falso. D'altronde nemmeno Ayo (l'articolista che scrisse la difesa
del filmato su Ufo Network) li ha classificati come passibili di qualche
seria considerazione.

> Si discusse della cosa anche con i "cugini" del CUN, in particolare con il
> Segretario Nazionale Alfredo Lissoni, che trovarono i medesimi riscontri e
> che anzi espressero forti dubbi anche sull'autopsia.

Anche quello altro pezzo certamente costruito, ad opinione di entrambe le 'fazioni'.

- > Chiaramente la presa di posizione non poteva essere nettissima in quanto non
- > si poteva vendere la cassetta nella medesima rivista in cui si diceva che
- > era una bufala! Ed infatti i commenti furono molto cauti e sfumati.

I commenti furono vari, molti pero' gia' propendevano per il falso. Altri per il debunking, altri ancora (Shurinov) dissero che era una mossa per screditare tutta l'ufologia russa.

- > Pero' dopo la separazione Pinotti-Baiata cioe' CUN-Futuro, il Centro ha
- > evidentemente deciso di dire le cose come stanno e, seppure, un po' in
- > ritardo, ha dichiarato che tutta l'operazione UFO-KGB e' solo fiction
- > televisiva e con l'ufologia non c'entra nulla.
- >
- > Wolf

Il Cun non c'entra niente: le accuse sono state fatte da Shurinov, che non mi sembra sia affiliato. Il fatto che la rivista Notiziario Ufo l'abbia pubblicato indica l'approvazione delle sue idee, ma non una sola parola e' stata fatta direttamente dal centro o dai suoi esponenti. Al tempo i commenti furono fatti quasi in toto da persone che adesso fanno parte dello staff Baiata.

A presto,
Stefano

From w@w.gov Sun Jul 04 00:24:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pinotti vs. Baiata (o del KGB)
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sun, 4 Jul 1999 00:24:59 +0200

Crispino Stefano ha scritto nel messaggio <7lm0fr\$kh\$1@nslave1.tin.it>...
costruita ad arte da signor Turner.

- >
- >Forse e' vero, per quanto riguarda il recupero del disco. Ma altri filmati
- >(l'avvicinamento di un oggetto sigariforme ad un aereo di linea) sembra
- >abbastanza simili a quelli gia' presenti in occidente, e quindi meritevoli
- >perlomeno di un'analisi piu' accurata.

L'oggetto sigariforme si avvicina ad un MiG 21 non a un aereo civile e se guardi bene noterai che si muove insieme al cruscotto dell'aereo: direi che e' molto probabile che sia un falso come TUTTI gli altri filmati proposti

nella cassetta.

Hai notato l'ufu sul Campidoglio? sembra quasi la "firma" del team di computer grafica: "guardate cosa sappiamo fare..."

>Questo e' uno dei particolari su cui e' piu' certo esprimersi
>per un falso. D'altronde nemmeno Ayo (l'articolista che scrisse la difesa
>del filmato su Ufo Network) li ha classificati come passibili di qualche
>seria considerazione.

E con questo abbiamo detto tutto...

>> Si discusse della cosa anche con i "cugini" del CUN, in particolare con
il
>> Segretario Nazionale Alfredo Lissoni, che trovarono i medesimi riscontri
e
>> che anzi espressero forti dubbi anche sull'autopsia.
>
>Anche quello altro pezzo certamente costruito, ad opinione di entrambe le
>'fazioni'.

Ma allora il filmato dell'F-16 e' falso, gli abbattimenti anche, l'autopsia
pure: non e' che viene il dubbio che TUTTO il video sia una bufala?

PS Vershaghin e' un attore!

>I commenti furono vari, molti pero' gia' propendevano per il falso. Altri
>per il debunking, altri ancora (Shurinov) dissero che era una mossa per
>screditare tutta l'ufologia russa.

L'ufologia russa verrebbe screditata solo se qualche scemo si mette a dire
che il film e' vero: ad oggi nessuno, neanche in occidente (neanche Stanton
"Credo-anche-a-MJ12" Friedman!!!), ha minimamente preso in considerazione
l'eventuale veridicit  della cassetta (a parte Azhazha, per il quale il
termine ufologo e' sicuramente eccessivo).

>Il Cun non c'entra niente: le accuse sono state fatte da Shurinov, che non
>mi sembra sia affiliato. Il fatto che la rivista Notiziario Ufo l'abbia
>pubblicato indica l'approvazione delle sue idee, ma non una sola parola e'
>stata fatta direttamente dal centro o dai suoi esponenti.

E' questione di lana caprina questa: io ritengo che se qualcuno scrive
sull'organo ufficiale del CUN si suppone che il CUN sia d'accordo con la sua
tesi. E, a sentire Lissoni, Guarino, Rosati, non mi pare che ci siano dubbi
in proposito.

>Al tempo i
>commenti furono fatti quasi in toto da persone che adesso fanno parte dello
>staff Baiata.

E infatti adesso stanno cercando di fare un po' marcia indietro dicendo "non
avevamo mai detto che era sicuramente autentico..."

Wolf

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 01 22:58:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Le vostre opinioni 2
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 1 Jul 1999 22:58:24 +0200

seldon <seldon@freemail.it> wrote in message
7lfa50\$25p\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Dato che si parla di antiche costruzioni e alta tecnologia devo dire
pereio
> la mia. Dato che è proprio il mio campo di studi.

Studi paleoastronautica?

> Ma siete veramente convinti che per aprire certe porte all'umanita serve
il
> progresso tecnologico????????
> Solo dopo la rivoluzione industriale abbiamo l'avvento della tecnologia
come
> la concepiamo noi (non considerando le basi dei grandi tecnici greci
latini
> ecc).
>
> Se le antiche civiltà (delle americhe, egitto ecc.) avevano un modo di
> contattare altre forme di vita non lo facevano certo tramite la
tecnologia.

Dipende da cosa si intende per tecnologia. La mia definizione e'
semplicemente questa: applicazione del sapere. Quindi, se gli Inca sapevano
come contattare gli alieni e l'hanno fatto, vuol dire che erano su questo
piano tecnologicamente molto piu' avanzati.

> Forse esistono altre forze, altre energie e altri mezzi per usarle questi
> mezzi possono essere proprio le enormi costruzioni che ci restano dalla
> storia.
> Parlando proprio dei Maya e degli Incas, questi popoli tecnologicamente
> erano quasi 0 non avevano neanche la ruota.
> Ma hanno formulato teorie matematiche e concetti che fanno impallidire gli
> scenziati moderni, dopo che riescono a comprenderle ovviamente.

Ovviamente... Pero' non e' detto che fossero i popoli stessi ad aver
formulato e compreso certe teorie. Ammettiamo che i famosi visitatori
barbuti abbiano dato delle conoscenze al popolo bove, questo di certo non lo
comprendeva, a parte alcuni iniziati, e poteva ripeterlo come una
filastrocca o una poesia a memoria. Ad esempio: se me la recitassero alcune
volte, potrei di certo imparare a memoria una poesia cinese. Poi, perche'
non possiedo altri mezzi, la incido sulla pietra. Millenni dopo un gruppo di
archeologi italiani si imbatte nella mia 'filastrocca', la guarda e la
interpreta come una filastrocca in lingua sconosciuta e la porta al museo.
Un giorno passa per caso uno studioso di cinese antico, legge la mia
filastrocca e trova che e' coerente nel cinese antico, e per somma

meraviglia si accorge che e' un teorema scientifico, magari una dimostrazione di meccanica quantistica. Puo' forse dedurne che un italiano dell'eta' della pietra conoscesse la meccanica quantistica? In effetti uno scenario simile e' coerente con l'interpretazione di certi antichi testi indiani (es. il Mahabarata) come la descrizione di guerre atomiche fra civiltà evolute.

- > Voglio inoltre ricordare che non esiste un solo popolo della terra nella
- > storia dell'umanità che non abbia avuto degli DEI o un DIO, e le conclusioni
- > di ciò sono:
- > 1) Esiste veramente un'entità superiore (o più entità)
- > 2) E caratteristica dell'uomo (indipendentemente dalla razza o dal luogo) piegare ciò che non si può con la logica con l'invenzione e ci siamo inventati tutto.
- > 3) Siamo stati veramente in presenza di esseri superiori forse gli UFO come li chiamiamo ora.

Direi che tutte e tre le ipotesi sono plausibili e non si escludono l'un l'altra.

- > P.S. comunque tutte quei grandi disegni e linee che si trovano nelle americhe
- > non sono né segnali né piste di atterraggio, ma si facevano con dei grandi
- > tessuti, per lavoro, anche se è ancora molto discussa la tesi dell' utilizzo di queste stoffe.
- >
- > Ciao

Non ci sono a Nazca però solo bellissimi disegni, ci sono anche scarni segmenti orientati in alcune particolari direzioni. Questi potrebbero in effetti indicare punti di atterraggio per Vimana.

Ciao,
Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 01 22:58:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cambiamo idea sugli alieni
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 1 Jul 1999 22:58:26 +0200

Nicola Salierno <nsalier@tin.it> wrote in message
7le37d\$5a7\$1@nslave1.tin.it...

- > Ciao a tutti,
- [snip]
- > Credetemi loro non sono cattivi e non fanno del male, essi
- > esistono e sono sulle Pleadi, nome che mi è venuto una mattina appena
- > alzato. Dopo due ore ho capito che era una costellazione.

Non so se si tratti di un refuso, comunque sono le Pleiadi. E non sono nemmeno una costellazione in senso stretto, ma un ammasso di stelle (piu' di duecento, per l'esattezza) all'interno della costellazione Taurus (Toro).

Ciao,
Stefano

From zandarin@skylink.it Thu Jul 01 23:52:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cambiamo idea sugli alieni
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 23:52:32 +0200

--
Emilio - zandarin@skylink.it
Nicola Salierno <nsalier@tin.it> wrote in message
7le37d\$5a7\$1@nslave1.tin.it...
> Ciao a tutti,
> leggo questa Ng da pochi giorni e mi accorgo che non avete nessuna
intenzione
> di capire gli extraterrestri, mi spiego subito.
> Perchè credere che gli alieni sono sanguinari o altro, state certi che
> questo non è vero, loro sono come noi; cosa faremmo se trovassimo un nuovo
> animale sulla terra? Lo sezioneremmo per capire come mangia ecc....,
questo
> vale anche per loro su di noi, come noi già abbiamo fatto con loro
> nell'area 51. Credetemi loro non sono cattivi e non fanno del male, essi
> esistono e sono sulle Pleadi, nome che mi è venuto una mattina appena
> alzato. Dopo due ore ho capito che era una costellazione.
>
>
> Nell'eventualità, non vedo perchè debbano essere solo buoni o solo
cattivi, e poi perchè solo dalle Pleiadi vista l'immensità del cosmo? Penso
comunque che il bene ed il male non siano un caso solo terrestre, ed anche
eventuali alieni potrebbero essere buoni o malvagi. Di sicuro se sono più
evoluti di noi avranno anche capito che siamo se non altro noi quelli
pericolosi, visto la nostra inclinazione alla violenza, al di là della
nostra possibilità di offendere, che poi a livello individuale, ovvero corpo
a corpo, anche se ci vedesse più arretrati di tecnologia, potrebbe essere
sempre notevole.
Ciao.
Emilio.

From andymaxx@dada.it Fri Jul 02 10:47:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cambiamo idea sugli alieni
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Fri, 2 Jul 1999 10:47:44 +0200

Lancio un piccolo dubbio.... o meglio come la vedo io.....

Se sono tanto buoni, visto che mettono piede di continuo sul MIO pianeta, come mai :

- 1) rapiscono la gente
- 2) tagliuzzano le mucche
- 3) si nascondono

spiegatemi questo!

Se davvero sono così buoni perchè non vengono giù e si fanno vedere per esempio all'ONU o da qualche altra parte.....

Rispondetemi.... perchè vi assicuro che attualmente se incontro un Grigio e ne ho l'occasione gli sparo con il fucile a piombini.....hehehehehe.....

Andrea

Emilio Zandarin <zandarin@skylink.it> wrote in message
7lgnm4\$187q\$1@stargate1.inet.it...

>

>

> --

> Emilio - zandarin@skylink.it

> Nicola Salierno <nsalier@tin.it> wrote in message

> 7le37d\$5a7\$1@nslave1.tin.it...

> > Ciao a tutti,

> > leggo questa Ng da pochi giorni e mi accorgo che non avete nessuna
> intenzione

> > di capire gli extraterrestri, mi spiego subito.

> > Perchè credere che gli alieni sono sanguinari o altro, state certi che

> > questo non è vero, loro sono come noi; cosa faremmo se trovassimo un
nuovo

> > animale sulla terra? Lo sezioneremmo per capire come mangia ecc....,
> questo

> > vale anche per loro su di noi, come noi già abbiamo fatto con loro

> > nell'area 51. Credetemi loro non sono cattivi e non fanno del male, essi

> > esistono e sono sulle Pleadi, nome che mi è venuto una mattina appena

> > alzato. Dopo due ore ho capito che era una costellazione.

> >

> >

> > Nell'eventualità, non vedo perchè debbano essere solo buoni o solo

> cattivi, e poi perchè solo dalle Pleiadi vista l'immensità del cosmo?

Penso

> comunque che il bene ed il male non siano un caso solo terrestre, ed anche

> eventuali alieni potrebbero essere buoni o malvagi. Di sicuro se sono più

> evoluti di noi avranno anche capito che siamo se non altro noi quelli

> pericolosi, visto la nostra inclinazione alla violenza, al di là della

> nostra possibilità di offendere, che poi a livello individuale, ovvero

corpo

> a corpo, anche se ci vedesse più arretrati di tecnologia, potrebbe essere

> sempre notevole.

> Ciao.

> Emilio.

>

>

From pbaffi@hotmail.com Mon Jul 05 17:26:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Cambiamo idea sugli alieni
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Mon, 05 Jul 1999 15:26:24 GMT

On Fri, 2 Jul 1999 10:47:44 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>Lancio un piccolo dubbio.... o meglio come la vedo io.....
>Se sono tanto buoni, visto che mettono piede di continuo sul MIO pianeta,
>come mai :
>1) rapiscono la gente
>2) tagliuzzano le mucche
>3) si nascondono

Perche' in combutta con gli scettici hanno ordito un complotto ai
danni di chi ha scoperto che esistono.
Le trattative tra alieni e scettici si sono svolte alla Casa Bianca
sotto l'egida di Clinton (ovviamente dopo una seduta di
Lewinsky-terapia).
I termini dell'accordo ne prevedono la retroattivit .

>spiegate mi questo!
>Se davvero sono cos  buoni perch  non vengono gi  e si fanno vedere
>per esempio all'ONU o da qualche altra parte.....

Per esempio al Maurizio Costanzo Show.

>Rispondetemi.... perch  vi assicuro che attualmente se incontro un Grigio
>e ne ho l'occasione gli sparo con il fucile a piombini.....hehehehehe.....

Io prima gli faccio una domanda e se e' lui che tutti i sabati sera
rapisce Rodolfo lo brucio vivo a fuoco lento!

Paolo

From Satiro2000@hotmail.com Fri Jul 02 00:24:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Satiro" <Satiro2000@hotmail.com>
Date: Fri, 2 Jul 1999 00:24:20 +0200

prova

From algagna@iol.it Fri Jul 02 00:33:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.notut,it.discussioni.telecom,it.discussioni.ufo

Subject: Email gratuita da pop3 e altro ancora...
From: "Ciucciati il calzino" <algagna@iol.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 00:33:54 +0200

Grosse anzi gigantesche novità da oggi vengono offerti dai miei siti.
In collaborazione con il provider www.scintilla.it da ora in avanti per visitare i miei siti sarà neccessario comporre questi semplici indirizzi.

Per il sito CYBER WEB
<http://algagna.scintilla.it>
Offre come novità la possibilità di attivarsi GRATUITAMENTE una email del tipo
tuauser@algagna.scintilla.it totalmente configurabile da OUTLOOK o altro programma

Per il sito SUPER SIMPSON
<http://simpson.scintilla.it>
Offre come novità la possibilità di attivarsi GRATUITAMENTE una email del tipo
tuauser@simpson.scintilla.it totalmente configurabile da OUTLOOK o altro programma

io vi chiedo solo in cambio di sponsorizzarmi un pò.

Per far funzionare al meglio il servizio di attivazione e i vari aggiornamenti dei siti vi chiedo di portare pazienza per almeno una settimana in modo da portmi organizzare e preparare tutti e due i siti al meglio. Le attivazioni avverranno salvo casi eccezionali nel giro di 24 ore, non attiverò email nella settimana che va dal 14/7 al 31/7 xchè sto in vacanza.

From mmarasi@tin.it Fri Jul 02 01:36:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pinotti ecc.ecc.
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 01:36:14 +0200

Ciao Stefano, ho letto la Tua mail che si compone di 3 parti: la prima è uno strano tentativo di mettere in piazza le divergenze private di opinioni fra 2 persone ai vertici dell'Ufologia Italiana(che non so fino a che punto possano interessare alla gente)e che hanno dato tanto e tuttora danno allo studio degli OVNI e che probabilmente dopo tanti anni di successi insieme(si ricordi la prima pubblicazione in edicola di una rivista in lingua italiana specifica sugli UFO) hanno deciso di prendere strade diverse, poi la seconda parte dedicata al controverso files KGB, la terza mette sul palco un' Ufologia seria che non si capisce da che pulpito arrivi, quale sarebbe? Saluti.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 02 11:11:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pinotti ecc.ecc.
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 02 Jul 1999 09:11:16 GMT

Ciao Massimo!

In data Fri, 2 Jul 1999 01:36:14 +0200, "Massimo Marasi"
<mmarasi@tin.it> scriveva:

>Ciao Stefano, ho letto la Tua mail che si compone di 3 parti: la prima è uno
>strano tentativo di mettere in piazza le divergenze private di opinioni fra
>2 persone ai vertici dell'Ufologia Italiana(che non so fino a che punto
>possano interessare alla gente)e che hanno dato tanto e tuttora danno allo
>studio degli OVNI e che probabilmente dopo tanti anni di successi
>insieme(si ricordi la prima pubblicazione in edicola di una rivista in
>lingua italiana specifica sugli UFO)

La prima distribuzione in edicola di una rivista in lingua italiana
specifica sugli UFO risale al 1958: "Spazio e vita", diretta da
Polimeni a Roma.

Nel 1960 seguirono 4 numeri di "Dischi volanti", edita a Torino e
diretta (sotto pseudonimo) da Mario Gariazzo (poi regista, sotto altro
pseudonimo, del film ufologico "Occhi dalle stelle", 1978).

Nel 1964 arrivo' "Clypeus - Il giornale dei dischi volanti", poi
proseguita solo per abbonamento (ma ritornata in edicola nel 1972, per
poi confluire l'anno dopo nel mensile "Gli Arcani").

Traslasciando le riviste multi-misteriche degli anni '70, ricordiamo
almeno "Solaris" poi divenuta (per un solo numero) "Qui UFO" nel
1979, diretta dal giornalista milanese Antonio Cosentino, ma
soprattutto i 17 numeri di "Notiziario UFO" del CUN in edicola tra il
novembre 1978 e il maggio 1980, edita da Riccardo Mariotti di Roma.

Tanto per precisione.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From xasab@global.it Fri Jul 02 02:26:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pinotti vs. Baiata x ALEX: guarda =?iso-8859-1?Q?qu=EC=21?=
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Fri, 02 Jul 1999 02:26:10 +0200

Crispino Stefano wrote:

> Lasciatemi concludere che, come al solito, e'
> l'ufologia seria che ci rimette, con buona pace di tutti i contendenti.
> A presto,
> Stefano

Sante parole e poi si vuol fare ricerche serie che portino alla verità...

Al giorno d'oggi, va tanto di moda il libero confronto, garante di qualità...

A vedere aziende moderne che lottano per la "qualità" abbiamo un esempio palese
RAI-MEDIASET Spazzatura comunque... tanto non c'è altro...
Olivetti-Telecom: Accordi segreti?
e altri...

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cosa ho a che fare con Joshy?
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:07 GMT

Carissimi,
Da diverso tempo sono state fatte delle insinuazioni circa la mia identità
e quella di Joshy: vorrei sapere cosa ho a che fare io con lui e perché mi
identificate con lui. Non siamo forse due persone completamente diverse?
Joshy, invito anche te ad aiutarmi a smentire queste voci, infatti, non so
su quale basi, sostengono che io vivo in Germania e che in realtà io sono
te o, meglio, che tu sei me e che hai organizzato tutto solo per dare
credibilità alla tua storia.
Grazie per la cortesia
Il tuo amico
Rodolfo

PS: Con le pietre della legge hanno alzato prigioni, coi mattoni della
religione bordelli

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Basta, non rispondo più a critiche ed attacchi!!!!
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:08 GMT

Cari,
Vi informo che da questo momento in poi non rispondo piu' alle vostre feroci insinuazioni: sono stanco di dovermi giustificare con un muro di gomma (e lasciatemelo dire , anche di omerta' perche' molti che mi appoggiano tramite e-mail non hanno il coraggio di parlare qui, anzi, alcuni addirittura mi attaccano).
Quindi, d'ora in poi mi limitero' a rispondere solo ai commenti delle mie testimonianze in quanto penso di essermi spiegate benissimo e non vorrei affollare questo ng con messaggi ripetitivi e stagnanti.
Se non volete credere alla mia storia e' un fatto solo vostro: io non ho mai preteso di essere creduto ne' ho intenzione di fornirvi prove in quanto sin dal primo momento la mia intenzione era quella di parlare di cio' che mi era avvenuto per sfogarmi in maniera costruttiva e in discreto anonimato e voi invece, senza rispettare alcun tipo di legge, morale o covile avete fatto di tutto per screditarmi e per svelare la mia identita': non so proprio cosa ne abbiate guadagnato.
Quindi rispondero' solo a persone serie dando esclusivamente resoconti e commenti circa reciproche esperienze.
In particolar modo non rispondero' piu' a Xasab e soprattutto ad Observer il quale mi ha offeso dal piu' profondo e prego loro di astenersi dal fare ulteriori illazioni tutt'altro che gratuite. Se volete commentare le mie vicende PACIFICAMENTE va bene, ma basta con questi comportamenti alla signora Gialli o alla caccia alle streghe.
Il tutto e' stato deciso dopo aver consultato la psicologa, ma sono stato io, e ripeto io, a scrivere questo messaggio senza condizionamenti da altri in quanto sono in pieno possesso delle mie facolta' mentali.

Ringrazio tutti per la cortese attenzione
Vostro e per sempre
Rodolfo

PS: Non so chi ha insinuato che sono una ragazza a scrivervi. Su quale basi dici questo?

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:16 GMT

> Vuol dire che sei fuori di Capoccia!
> Comunque..."International Interplanetary Man" ti rendo noto che si
> scrive WELTANSCHAUNG con la c prima della h... come sempre in tedesco....

E' stata una terribile svista.

rodolfo

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:18 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
<377a0d89.0@news.dada.it>...
> Commento?
> Più che altro un consiglio....
> Cambia psicologo e soprattutto spacciatore!

Prima di tutto ti prego di quotarte di piu' o do cancellare il testo a cui
rispondi in quanto non vorrei stare ore a scaricare messaggi straletti.
Poi, secondo me dovresti cambiare cervello.

Rodolfo

From lcurci@globonet.it Fri Jul 02 02:49:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Finally version of www.lucacurci.com
From: "Luca Curci" <lcurci@globonet.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 02:49:54 +0200

Finally version of www.lucacurci.com
Sito d'arte tutto made in Italy
Contattaci

From gigi@nettuno.it Fri Jul 02 09:19:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova
From: "Gigi" <gigi@nettuno.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 09:19:42 +0200

Ciao a tutti!

From andymaxx@dada.it Fri Jul 02 10:34:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Per Stefano Crispino e Goffredo Pierpaoli
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 10:34:38 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
377bc20e.11549593@news.dada.it...
> On Thu, 1 Jul 1999 14:36:00 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
> wrote:
>
> >A Paolo..... ma falla finita con il tuo sarcasmo da 2 pesos! Parla
> >seriamente oppure tornatene da dove sei venuto! Aspetto ancora che posti
> >qualcosa di interessante TU. Ma forse mi illudo.....Forse ci vorranno
> >ancora decine di miliaia di miliardi di ani luce!!!!!!
>
> parlare seriamente? Certo che detto da te fa una certa impressione.
> Comunque ti ricordo che "l'anno luce" non e' una unita' di misura del
> tempo. Informati.
>
> Paolo
>
e già che ci sei impara l'Italiano.
"Luce" si scrive con una C sola e "MILIARDO" non contiene nessuna "G".

Divertente parlare di propulsione spaziale con chi non sa nemmeno cosa sia
un anno luce....

eheheheh....

Andy
>

From andymaxx@dada.it Fri Jul 02 10:40:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 10:40:27 +0200

Un momento.....
Non ho assolutamente rifiutato la storia di Joshy.....
Difatti ho detto che non stava a me giudicarla....
A dire la verità trovo le foto delle luci piuttosto affascinanti.....

Le 19.40 non mi sembrano assolutamente notte.... ti sto parlando
di un avvistamento di corpo solido discoidale riflettente che 2 miei amici
hanno avuto

nello stesso momento con puti di osservazione distanti chilometri.

Riguardo la Abduction di Wesley o Antoinio o Rodolfo o come accidenti si chiama....

Non dubito dell'abduction.... dubito della sua sanità mentale.

Salutoni

Andrea

Crispino Stefano <NOikstef@tin.itSPAM> wrote in message
7lgmdt\$mgas3@nslave1.tin.it...

> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
> 377a1406.0@news.dada.it...

> [snip]

> > Allora..... ritorniamo a parlare di UFOLOGIA VERA?

> >

> > Ad esempio.... qualcuno sa qualcosa di un avvistamento sopra cologno

> monzese

> > del 28/6 circa alle 19.40?

> >

> > Andrea

>

> Non credo che l'ufologia vera sia fatta solo di luci notturne. Anzi, cio'

> che le da' importanza sono proprio le testimonianze di IR3, IR4 e
abduction.

> Che poi su questo ng non si possa stabilire se le storie di Antonio e
Joshy

> siano vere non deve pregiudicare una loro analisi. Chi le rifiuta a
priori,

> come sembra che tu stia facendo, dovrebbe rendersi conto che i casi di

> rapimento costituiscono un'importante casistica proprio nell'ufologia

> 'ufficiale', e che come tali vi rientrano pienamente di diritto. Su i.d.u.

> non si possono di certo accertare molte delle cose che bisognerebbe sapere

> per giudicare genuino un caso raccontato, ma questo non esime le persone

> interessate dal discuterne senza che i diretti interessati vengano
tacciati

> di essere dei pazzi bisognosi di ricovero oppure dei creduloni pronti a

> bersi qualsiasi favoletta sugli omini verdi.

> Alla prossima,

> Stefano

>

> "Di cio' di cui non si puo' parlare, si deve tacere."

> Wittgenstein

>

>

>

>

>

From NOikstef@tin.itSPAM Sat Jul 03 23:30:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!

From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>

Date: Sat, 3 Jul 1999 23:30:21 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
377c7951.0@news.dada.it...

[snip]

- > Le 19.40 non mi sembrano assolutamente notte.... ti sto parlando
- > di un avvistamento di corpo solido discoidale riflettente che 2 miei amici
- > hanno avuto
- > nello stesso momento con puti di osservazione distanti chilometri.

Luci notturne e' solo un modo per indicare tutti quei fenomeni di
avvistamento che avvengono tramite effetti luminosi in cielo.

- > Riguardo la Abduction di Wesley o Antoinio o Rodolfo o come accidenti si
- > chiama....
- > Non dubito dell'abduction.... dubito della sua sanità mentale.

Questo e' il problema. Perche'? Perche', visto che nemmeno lo conosci, metti
in dubbio in partenza la sua sanita' mentale? Non dovresti almeno
concedergli il 50% di dubbio?

- > Salutoni
- >
- > Andrea

Ciao,
Stefano

From andream@dada.it Mon Jul 05 01:48:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Mon, 5 Jul 1999 01:48:14 +0200

Rileggiti i post di Rodolfo.....

Prova a vedere quanto chiede se ne sappiamo qualcosa e quanto afferma
di sapere tutto.....

Si chiama schizofreniaq, onel caso che ci faccia.... STRONZAGGINE!

Andrea

Crispino Stefano <NOikstef@tin.itSPAM> wrote in message
7lm0ft\$kh\$3@nslave1.tin.it...

- > Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
- > 377c7951.0@news.dada.it...
- > [snip]
- > > Le 19.40 non mi sembrano assolutamente notte.... ti sto parlando
- > > di un avvistamento di corpo solido discoidale riflettente che 2 miei
- > amici
- > > hanno avuto

> > nello stesso momento con puti di osservazione distanti chilometri.
>
> Luci notturne e' solo un modo per indicare tutti quei fenomeni di
> avvistamento che avvengono tramite effetti luminosi in cielo.
>
> > Riguardo la Abduction di Wesley o Antoinio o Rodolfo o come accidenti si
> > chiama....
> > Non dubito dell'abduction.... dubito della sua sanità mentale.
>
> Questo e' il problema. Perche'? Perche', visto che nemmeno lo conosci,
metti
> in dubbio in partenza la sua sanita' mentale? Non dovresti almeno
> concedergli il 50% di dubbio?
>
> > Salutoni
> >
> > Andrea
>
> Ciao,
> Stefano
>
>
>
>

From andymaxx@dada.it Fri Jul 02 10:48:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Prova
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 10:48:38 +0200

Ciao anche a te...
Benvenuto sul Newsgoup più strambo che c'è!!!
(ma a noi piace tanto così!!!)

Andrea
Gigi <gigi@nettuno.it> wrote in message 7lhp5q\$tk3\$1@pinco.nettuno.it...
> Ciao a tutti!
>
>

From andymaxx@dada.it Fri Jul 02 10:53:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il dubbio avanza.....
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 10:53:42 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0083_01BEC479.2612B640

Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

La Clementine non =E8 una sonda civile.....
Il lunar prospector s=EC!
Difatti se vai a cercare in qualsiasi archivio la notizia del lancio =
della Clementine non la trovi!!!

Saluti
AMX

Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it> wrote in message =
377BD608.9CE30A65@ctonline.it...
=20
Andrea Massironi ha scritto:=20

Facciamo un esempio....=20
Ricordate quando hanno dichiarato di avere trovato ghiaccio sul lato =
oscuro=20
della luna?=20
Era stato rilevato da una sonda militare USA.=20
Cosa ci faceva una sonda militare nell'unico posto del sistema =
solare da cui=20
non si vede la t erra?=20
Controllava l'area di cielo coperta dal cono d'ombra della =
luna.....?=20
Perch=E8 la controllava? Cosa aspettano queste sonde?=20
AMX=20
xasab <xasab@global.it> wrote in message =
377ACBF0.C65D6D3D@global.it...=20
>=20
>=20
> Public_Enemy wrote:=20
>=20
> > ne dubito...spesso i crop circles hanno un significato ben=20
preciso....sono=20
> > fatti apposta cos=EC, non possono essere il segno "casuale" di =
un arma=20
> >=20
> >=20
> > sta volta no :P=20
>=20
> :-) No, non casuale, proprio per provarne la precisione!=20
> "Sparare" per creare apposta "insiemi matematici" Mandelbrot etc.=20
> Certo per=F2 =E8 strano... perch=E8 proprio quei disegni?=20
> Forse perch=E8 un ponte distrutto o una fabbrica, che faccia la =
stessa fine,=20
> verrebbe inequivocabilmente identificata per quel che =E8, oppure =
potrebbe=20
> generare panico nella popolazione mondiale e sollevare proteste, =
anche di=20
> altre "superpotenze" (India?)=20
> o delle stesse NU ONU? etc.=20
> Si potrebbe pensare, ad un attacco alieno??=20

> Questo di sicuro non lo vogliono...=20
 > Cosa c'=E8 di pi=F9 bello, di graziosi disegni innoqui, fatti da =
 ometti=20
 grigi,=20
 > fratelli nordici o venusiani, desiderosi di svelarci e/o salvarci, =
 con i=20
 loro=20
 > stupefacenti messaggi nel grano=20
 > a cui poi, meglio di cos=EC, la stupida massa crede gi=E0 e chi =
 non crede,=20
 sorride=20
 > "complicemente" pensando, a dove si perde certa gente; Cercare di =
 capire,=20
 > cosa avrebbero voluto dire due vecchietti, con una gamba di =
 tavolo, in=20
 mezzo=20
 > ad un campo di grano.=20
 > Mi era venuto questo dubbio solo perch=E8 si verificano =
 specialmente in=20
 > Inghilterra=20
 > e la stessa, militarmente, oltre che potente e di grandi =
 "tradizioni" =E8=20
 pure=20
 > spesso in forte collaborazione con gli U.S.A.=20
 > XAS=20
 >=20
 > Ps: E invece s=EC?=20
 >

Scusate ma vorrei sapere quale sarebbe questo satellite militare. A me =
 non risulta. Il primo importante indizio della presenza dell'acqua sulla =
 Luna fu ottenuto dalla sonda Clementine nel 1994. Questa era su =
 un'orbita lunare polare ed ellittica per studiare tutta la superficie =
 con diversi sensori multi-spettrali. L'orbita della sonda consset=EC di =
 scoprire una grossa depressione presente al polo sud e che era avvolta =
 nell'ombra. Era una depressione di 300 km. che era il posto ideale per =
 ospitare ghiaccio. Mandando un fascio di onde radio verso i poli lunari =
 il cui riflesso veniva ricevuto da un radiotelescopio a Terra furono =
 trovati segnali compatibili con la presenza di ghiaccio. In conseguenza =
 di questi risultati fu preparata una sonda a bassa costo e priva di =
 telecamere che conteneva strumenti adatti a studiare la chimica =
 superficiale. La sonda si chiama Lunar Prospector e part=EC il 6 gennaio =
 1998. Fra i vari strumenti quelli pi=F9 adatti alla ricerca dell'acqua =
 erano uno spettrometro a neutroni e un altro a raggi gamma. Non vi =
 descrivo il principio di funzionamento degli strumenti (sarebbe troppo =
 lungo) ma a febbraio 1998 si ebbe da parte del team degli studiosi =
 l'annuncio che l'acqua era stata trovata. E da qui il clamore. Si not=F2 =
 che vere certezze non ve ne erano. Comunque nuovi dati in settembre =
 hanno confermato il forte sospetto della presenza di acqua ghiacciata in =
 una quantit=E0 stimata in circa sei miliardi di tonnellate. Quindi sono =
 notizie verificabili e provenienti dal mondo scientifico mentre non mi =
 risultano dati di satelliti militari o altro. Chi possedesse queste =
 notizie sia pi=F9 preciso e non parli per sentito dire.=20
 Davide Ferrara.=20

-----=_NextPart_000_0083_01BEC479.2612B640

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 5.00.2014.210" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY aLink=3D#0000ff bgColor=3D#ffffff link=3D#ff0000 text=3D#000000 =
vLink=3D#800080>

<DIV>La Clementine non =E8 una sonda civile.....</DIV>

<DIV>Il lunar prospector s=EC!</DIV>

<DIV>Difatti se vai a cercare in qualsiasi =
archivio la=20

notizia del lancio della Clementine non la trovi!!!</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>Saluti</DIV>

<DIV>AMX</DIV>

<BLOCKQUOTE=20

style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">

<DIV>Davide Ferrara <<A=20

href=3D"mailto:dferrara@ctonline.it">dferrara@ctonline.it> =

wrote in=20

message <A=20

=

href=3D"mailto:377BD608.9CE30A65@ctonline.it">377BD608.9CE30A65@ctonline.=

it...</DIV> =20

<P>Andrea Massironi ha scritto:=20

<BLOCKQUOTE TYPE=3D"CITE">Facciamo un esempio....
Ricordate quando =
hanno=20

dichiarato di avere trovato ghiaccio sul lato oscuro
della luna? =

Era=20

stato rilevato da una sonda militare USA.
Cosa ci faceva una =

sonda=20

militare nell'unico posto del sistema solare da cui
non si vede =

la t=20

erra?
Controllava l'area di cielo coperta dal cono d'ombra della =

luna.....?
Perch=E8 la controllava? Cosa aspettano queste =

sonde?=20

<P>AMX
xasab <xasab@global.it> wrote in message=20

377ACBF0.C65D6D3D@global.it...
>
>
> =

Public_Enemy=20

wrote:
>
> > ne dubito...spesso i crop circles =

hanno un=20

significato ben
preciso....sono
> > fatti apposta =

cos=EC, non=20

possono essere il segno "casuale" di un arma
> >
> =
>=20

> > sta volta no :P
>
> :-) No, non =
casuale,=20
proprio per provarne la precisione!
> "Sparare" per creare =
apposta=20
"insiemi matematici" Mandelbrot etc.
> Certo per=F2 =E8 =
strano... perch=E8=20
proprio quei disegni?
> Forse perch=E8 un ponte distrutto o =
una=20
fabbrica, che faccia la stessa fine,
> verrebbe =
inequivocabilmente=20
identificata per quel che =E8, oppure potrebbe
> generare =
panico nella=20
popolazione mondiale e sollevare proteste, anche di
> altre=20
"superpotenze" (India?)
> o delle stesse NU ONU? etc. =

> Si=20
potrebbe pensare, ad un attacco alieno??
> Questo di sicuro =
non lo=20
vogliono...
> Cosa c'=E8 di pi=F9 bello, di graziosi =
disegnini innoqui,=20
fatti da ometti
grigi,
> fratelli nordici o venusiani, =
desiderosi=20
di svelarci e/o salvarci, con i
loro
> stupefacenti =
messaggi nel=20
grano
> a cui poi, meglio di cos=EC, la stupida massa crede =
gi=E0 e chi=20
non crede,
sorride
> "complicemente" pensando, a dove si =
perde=20
certa gente; Cercare di capire,
> cosa avrebbero voluto =
dire=20
due vecchietti, con una gamba di tavolo, in
mezzo
> ad un =
campo=20
di grano.
> Mi era venuto questo dubbio solo perch=E8 si =
verificano=20
specialmente in
> Inghilterra
> e la stessa, =
militarmente,=20
oltre che potente e di grandi "tradizioni" =E8
pure
> =
spesso =20
in forte collaborazione con gli U.S.A.!
> XAS
> =

> Ps: E=20
invece s=EC?
> </P></BLOCKQUOTE>Scusate ma vorrei sapere quale =
sarebbe=20
questo satellite militare. A me non risulta. Il primo importante =
indizio della=20
presenza dell'acqua sulla Luna fu ottenuto dalla sonda Clementine nel =
1994.=20
Questa era su un'orbita lunare polare ed ellittica per studiare tutta =
la=20
superficie con diversi sensori multi-spettrali. L'orbita della sonda =
conset=EC=20
di scoprire una grossa depressione presente al polo sud e che era =
avvolta=20
nell'ombra. Era una depressione di 300 km. che era il posto ideale per =

ospitare ghiaccio. Mandando un fascio di onde radio verso i poli =
lunari il cui=20
riflesso veniva ricevuto da un radiotelescopio a Terra furono trovati =
segnali=20
compatibili con la presenza di ghiaccio. In conseguenza di questi =
risultati fu=20
preparata una sonda a bassa costo e priva di telecamere che conteneva=20
strumenti adatti a studiare la chimica superficiale. La sonda si =
chiama Lunar=20
Prospector e part=EC il 6 gennaio 1998. Fra i vari strumenti quelli =
pi=F9 adatti=20
alla ricerca dell'acqua erano uno spettrometro a neutroni e un altro a =
raggi=20
gamma. Non vi descrivo il principio di funzionamento degli strumenti =
(sarebbe=20
troppo lungo) ma a febbraio 1998 si ebbe da parte del team degli =
studiosi=20
l'annuncio che l'acqua era stata trovata. E da qui il clamore. Si =
not=F2 che=20
vere certezze non ve ne erano. Comunque nuovi dati in settembre hanno=20
confermato il forte sospetto della presenza di acqua ghiacciata in una =

quantit=E0 stimata in circa sei miliardi di tonnellate. Quindi sono =
notizie=20
verificabili e provenienti dal mondo scientifico mentre non mi =
risultano dati=20
di satelliti militari o altro. Chi possedesse queste notizie sia pi=F9 =
preciso e=20
non parli per sentito dire.
Davide Ferrara. =
</BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0083_01BEC479.2612B640--

From xasab@global.it Sat Jul 03 18:43:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Il dubbio avanza.....
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sat, 03 Jul 1999 16:43:50 GMT

On Fri, 2 Jul 1999 10:53:42 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>
> Quindi sono notizie verificabili e provenienti dal mondo scientifico mentre non mi =
>risultano dati di satelliti militari o altro. Chi possedesse queste =
>notizie sia pi=F9 preciso e non parli per sentito dire.=20
> Davide Ferrara.=20
>
Perfettamente d'accordo.
Parlare per sentito dire è semplicemente un richiamo per chi magari le
cose le sà a erudire tutti quanti... :-)
Non credo comunque che CIA e NSA siano così disponibili a rivelare i

loro progetti di militarizzazione dello spazio!
Basterebbe pensare al fatto che esso è di tutta l'umanità e al
progetto (estraneo ai militari?) Echelon.
XAS

From dferrara@ctonline.it Sun Jul 04 07:53:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Il dubbio avanza.....
From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>
Date: Sun, 04 Jul 1999 07:53:34 +0200

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">
<html>
<body text="#000000" bgcolor="#FFFFFF" link="#FF0000" vlink="#800080" alink="#0000FF">
Facciamo un pò di chiarezza. La Clementine era stata mandata sulla
Luna non per un motivo misterioso ma perchè doveva tarare i sofisticati
strumenti di intercettazione di missili in limitate aree. Infatti gli americani
si accorsero che l'SDI era un progetto irrealizzabile. A questo punto si
creò una alleanza della NASA con il SDIO (che aveva sostituito l'SDI)
e la sonda fu inviata per fare una mappatura precisa della Luna a bassissimo
costo (50 dollari a foto). La sonda fu costruita dai militari (Naval research
laboratory) mentre il controllo fu affidato ad un gruppo di scienziati
presieduto da E.M. Shoemaker (quella della cometa), un civile (se vi fosse
stato qualcosa di segreto, mai e poi mai i militari avrebbero accettato
questo). I risultati furono pubblicati su tutte le riviste e possono essere
facilmente consultati anche oggi. Clementine non scoprì l'acqua
ma ne sospettò l'esistenza!! Spero di aver chiarito qualcosa.

Davide Ferrara
<p>Andrea Massironi ha scritto:
<blockquote TYPE=CITE><style></style>
La Clementine non è una sonda
civile.....Il lunar prospector sì!Difatti
se vai a cercare in qualsiasi archivio la notizia del lancio della Clementine
non la trovi!!! Saluti<font
size=-1>AMX
<blockquote
style="BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px;
PADDING-RIGHT: 0px">Davide
Ferrara <dferrara@ctonline.it>
wrote in message 377BD608.9CE30A65@ctonline.it...
<p>Andrea Massironi ha scritto:
<blockquote TYPE="CITE">Facciamo un esempio....

Ricordate quando hanno dichiarato di avere trovato ghiaccio sul lato
oscuro

della luna?

Era stato rilevato da una sonda militare USA.

Cosa ci faceva una sonda militare nell'unico posto del sistema solare
da cui

non si vede la terra?

Controllava l'area di cielo coperta dal cono d'ombra della luna.....?

Perchè la controllava? Cosa aspettano queste sonde?
<p>AMX

xasab <xasab@global.it> wrote in message 377ACBF0.C65D6D3D@global.it...

>

>

> Public_Enemy wrote:

>

> > ne dubito...spesso i crop circles hanno un significato ben

preciso....sono

> > fatti apposta cos'è;, non possono essere il segno "casuale"
di un arma

> >

> >

> > sta volta no :P

>

> :-) No, non casuale, proprio per provarne la precisione!

> "Sparare" per creare apposta "insiemi matematici" Mandelbrot etc.

> Certo perché; è; strano... perché; proprio quei disegni?

> Forse perché; un ponte distrutto o una fabbrica, che faccia
la stessa fine,

> verrebbe inequivocabilmente identificata per quel che è;, oppure
potrebbe

> generare panico nella popolazione mondiale e sollevare proteste,
anche di

> altre "superpotenze" (India?)

> o delle stesse NU ONU? etc.

> Si potrebbe pensare, ad un attacco alieno??

> Questo di sicuro non lo vogliono...

> Cosa c'è; di più; bello, di graziosi disegni innoqui,
fatti da ometti

grigi,

> fratelli nordici o venusiani, desiderosi di svelarci e/o salvarci,
con i

loro

> stupefacenti messaggi nel grano

> a cui poi, meglio di cos'è;, la stupida massa crede già;
e chi non crede,

sorride

> "complicemente" pensando, a dove si perde certa gente; Cercare
di capire,

> cosa avrebbero voluto dire due vecchietti, con una gamba di tavolo,
in

mezzo

> ad un campo di grano.

> Mi era venuto questo dubbio solo perché; si verificano specialmente
in

> Inghilterra

> e la stessa, militarmente, oltre che potente e di grandi "tradizioni"
&è;

pure

> spesso in forte collaborazione con gli U.S.A.!

> XAS

>

> Ps: E invece s'è;?

></blockquote>

Scusate ma vorrei sapere quale sarebbe questo satellite militare. A me
non risulta. Il primo importante indizio della presenza dell'acqua sulla
Luna fu ottenuto dalla sonda Clementine nel 1994. Questa era su un'orbita

lunare polare ed ellittica per studiare tutta la superficie con diversi sensori multi-spettrali. L'orbita della sonda consentì di scoprire una grossa depressione presente al polo sud e che era avvolta nell'ombra. Era una depressione di 300 km. che era il posto ideale per ospitare ghiaccio. Mandando un fascio di onde radio verso i poli lunari il cui riflesso veniva ricevuto da un radiotelescopio a Terra furono trovati segnali compatibili con la presenza di ghiaccio. In conseguenza di questi risultati fu preparata una sonda a bassa costo e priva di telecamere che conteneva strumenti adatti a studiare la chimica superficiale. La sonda si chiama Lunar Prospector e partì il 6 gennaio 1998. Fra i vari strumenti quelli più adatti alla ricerca dell'acqua erano uno spettrometro a neutroni e un altro a raggi gamma. Non vi descrivo il principio di funzionamento degli strumenti (sarebbe troppo lungo) ma a febbraio 1998 si ebbe da parte del team degli studiosi l'annuncio che l'acqua era stata trovata. E da qui il clamore. Si notò che vere certezze non ve ne erano. Comunque nuovi dati in settembre hanno confermato il forte sospetto della presenza di acqua ghiacciata in una quantità stimata in circa sei miliardi di tonnellate. Quindi sono notizie verificabili e provenienti dal mondo scientifico mentre non mi risultano dati di satelliti militari o altro. Chi possedesse queste notizie sia più preciso e non parli per sentito dire.

Davide Ferrara.</blockquote>

</blockquote>

L

</body>

</html>

From w@w.gov Wed Jul 07 23:56:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Il dubbio avanza.....

From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>

Date: Wed, 7 Jul 1999 23:56:55 +0200

Davide Ferrara ha scritto nel messaggio <377EF6DE.527B27B9@ctonline.it>...

>Facciamo un pò di chiarezza.

>A questo punto si creò una alleanza della NASA con il SDIO (che aveva sostituito l'SDI) e la sonda fu

>inviata per fare una mappatura precisa della Luna a bassissimo costo (50 dollari a foto).

Tutto sacrosanto, l'unica puntualizzazione: il progetto era all'interno dell'iniziativa del BMDO (Ballistic Missile Defense Organization) che ha preso il posto del progetto SDIO (cioè SDI Organization).

Wolf

From rin@kki.net.pl Fri Jul 02 10:57:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: I'm new
From: "OSA" <rin@kki.net.pl>
Date: Fri, 02 Jul 1999 08:57:49 GMT

Hello, my name is Piotr, and I come from Poland. I'm interested in Ufo for about half a year, and I'm going to make a page on Internet about UFO. I'm 16 and I play in band, cold "die räuber".
I made something like club, where were people, who interested in UFO too. But this club fell. Do You know if there is any club like this on Internet?
Bye!

rin@kki.net.pl
uforin@friko5.onet.pl

From andymaxx@dada.it Fri Jul 02 11:10:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 11:10:30 +0200

> Se continuate allora sara' peggio per voi.

SCUSA???? e come ci puniresti?
Ci mandi a casa i tuoi omini verdi?
E' una bella cosa parlare con te..... avevo capito che soffrivi solo di uno sdoppiamento.....
Invece sei affetto anche da megalomania.....

> Ciaciao
> Rudy
>

Ciriciaopsxw!!!

Andy

From trustn01@ufo.itgo.com Sun Jul 04 21:56:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 4 Jul 1999 21:56:14 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> ha scritto:
> > SCUSA???? e come ci puniresti?
> Ci mandi a casa i tuoi omini verdi?

Gli omini verdi si chiamano "piselli" :DD

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From andymaxx@dada.it Fri Jul 02 11:11:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Torniamo all'ufologia?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 11:11:43 +0200

No.....
Joshy è ufologia, observer è ufologia...
TU SEI PARANOIA!

Bacini!!

Andy
Rodolfo Messoro <rudy@flashnet.it> wrote in message
01bec412\$e1743f60\$LocalHost@antonior...
> Ma questa e' ufologia, mio caro.
>
>
>

From andymaxx@dada.it Fri Jul 02 11:20:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per *Roberto*
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 11:20:36 +0200

Rodolfo.....
posso dirti una cosa senza che ti offendi?
Ho studiato un pò di psicologia.....
E sinceramente non capisco come mai la tua psicologa ti
consigli di celare la tua identità e rifiutare qualsiasi contatto
personale....
Se la tua è un'illusione o una fissazione (cose di cui si deve occupare lei)
così facendo te la aggrava facendoti isolare dalla società.....

Spiegami come mai per favore.....

Andrea

Rodolfo Messoro <rudy@flashnet.it> wrote in message

01bec413\$a4cd6720\$LocalHost@antonior...

>

>

> > Non conosci il contattista Meier? eppure parli di:

>

>

> Scusami del peccato mortale.

>

>

> > Per conoscere la storia degli "impianti" un po' di ufologia l'avrai pure

> > seguita, no? e non conosci Meier??

>

> Ebbene no. Questo Meier non l'ho mai sentito e mi sembra che non abbia

> niente a che vedere con la veridicit  della mia storia.

>

>

> > Io mi offro volontario per assistere a un tuo *rapimento*, non sto

> > scherzando! Se ti va bene fammi sapere....io abito in prov. di

> > Macerata.....

>

> Ti ringrazio della proposta, ma per il momento non posso accettare:

> consiglio della psicologa.

>

> Comunque per te vale lo stesso discorsetto che ho fatto ad Obesrver e

> compagnia: non ho mai preteso di essere creduto come ha fatto Joshy ne' al

> momento voglio fornirvi prove. Se volete credermi bene, se no e' un vostro

> problema.

>

> Ciao

> Rodolfo

From andymaxx@dada.it Fri Jul 02 11:30:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ancora testimonianza shock: rapimento

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Fri, 2 Jul 1999 11:30:07 +0200

hehehehe.... IO?

Guarda che non sono io che vedo gli omini verdi e le lucine blu.....

Andy

Rodolfo Messoro <rudy@flashnet.it> wrote in message

01bec418\$a4a042f40\$LocalHost@antonior...

>

>

> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo

> <377a0d89.0@news.dada.it>...

> > Commento?

> > Più che altro un consiglio....
> > Cambia psicologo e soprattutto spacciatore!
>
> Prima di tutto ti prego di quotarte di piu' o do cancellare il testo a cui
> rispondi in quanto non vorrei stare ore a scaricare messaggi straletti.
> Poi, secondo me dovresti cambiare cervello.
>
> Rodolfo
>
>
>
>
>
>

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jul 02 11:34:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma cosa sta succedendo?
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 11:34:18 +0200

Rodolfo Messoro <rudy@flashnet.it> wrote in message
01bec416\$02969460\$LocalHost@antonior...

> > ma invidiosi de che, a tuo dire: non dormi la notte, e quindi non
>
> Invidiosi del fatto che io ho incontrato gli alieni e tu no.
>
> Rudy

Sai che culo

--
.:H.:
SPP

From andymaxx@dada.it Fri Jul 02 11:58:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: I'm new
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 11:58:19 +0200

Look for clubs at
clubs.yahoo.com

Have fun!

Andy

OSA <rin@kki.net.pl> wrote in message ha%e3.6525\$U5.99613@news.tpnet.pl...
> Hello, my name is Piotr, and I come from Poland.I'm interested in Ufo for
> about half a year, and I'm going to make a page on Internet about UFO.I'm
16
> and I play in band, cold "die räuber".
> I made something like club, where were people, who interested in UFO
too.But
> this club fell.Do You know if there is any club like this on Internet?
> Bye!
>
> rin@kki.net.pl
> uforin@friko5.onet.pl
>
>
>

From andymaxx@dada.it Fri Jul 02 14:08:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Rodolfo, Wesley, Antonio
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 14:08:50 +0200

Me ne sono appena accorto.

Hai erroneamente postato un messaggio qualche giorno fa con il tuo vero
nome!!!

ANTONIO RUGGIERO!!

Acerra, Albino Laziale, Airola,.... chissà da dove posti.....?

Comunque non credo dal Nord.....
Non parli come uno del Nord.

Stai attento a questi errori.....
Se lo viene a sapere la tua psicologa ti mangia vivo.....

--
Andrea

From rudy@flashnet.it Sat Jul 03 23:46:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Rodolfo, Wesley, Antonio
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 3 Jul 1999 21:46:59 GMT

> Hai erroneamente postato un messaggio qualche giorno fa con il tuo vero

> nome!!!

Me ne sono ben accorto. Sei per caso parente di Joshy o apostolo della sua teoria?

Cmq e' difficile usare Internet e un solo computer in tre.

> ANTONIO RXXXXXXX!!!!

Ci credi se ti dico che non sono io, ma mio fratello?

> Acerra, Albino Laziale, Airola,.... chissà da dove posti.....?

Perche' ti sei fermato solo alle prime citta' dell'elenco telefonico?

>

> Comunque non credo dal Nord.....

> Non parli come uno del Nord.

E da cosa deduci questo?

Magari posso spiegarlo perche' ho vissuto diversi anni all'estero.

> Stai attento a questi errori.....

Errori? Non capisco. Antonio non sono io e beccati quest'altro colpo di scena!!!! sono il fratello, anzi, fratellastro!!!! E di me, pero',non sai il nome!!!!

> Se lo viene a sapere la tua psicologa ti mangia vivo.....

Non credo proprio ancora non sai il mio numero telefonico e tante cose su di me.

Cmq ti consiglio di andare in terapia. Vedo che ne hai bisogno dato che anche tu sei affetto dalla sindrome della Signora Gialli che colpisce a livello mentale: scatta una psicosi ossessiva di vedere complotti da tutte le parti e di svelare le identita' degli altri. Mi raccomando, non ti trascurare, non vorrei vederti ridotto allo stato di nun vegetale.

Ciao

Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Mon Jul 05 17:26:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Rodolfo, Wesley, Antonio

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Mon, 05 Jul 1999 15:26:25 GMT

On 3 Jul 1999 21:46:59 GMT, "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it> wrote:

>> ANTONIO RXXXXXXXXX!!!!

>

>Ci credi se ti dico che non sono io, ma mio fratello?

La madre degli imbecilli e' sempre incinta.

>E da cosa deduci questo?

>Magari posso spiegarlo perche' ho vissuto diversi anni all'estero.

In una clinica psichiatrica?

>> Stai attento a questi errori.....

>

>Errori? Non capisco. Antonio non sono io e beccati quest'altro colpo di

>scena!!!! sono il fratello, anzi, fratellastro!!!! E di me, pero',non sai

>il nome!!!!

Beh, questo ci turba proprio.

>Non credo proprio ancora non sai il mio numero telefonico e tante cose su

>di me.

>Cmq ti consiglio di andare in terapia. Vedo che ne hai bisogno dato che

>anche tu sei affetto dalla sindrome della Signora Gialli che colpisce a

>livello mentale: scatta una psicosi ossessiva di vedere complotti da tutte

>le parti e di svelare le identita' degli altri. Mi raccomando, non ti

>trascurare, non vorrei vederti ridotto allo stato di nun vegetale.

Antonio, sei spassoso!!!!!!!!!!!!

Paolo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Jul 07 01:03:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Rodolfo, Wesley, Antonio

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: 6 Jul 1999 23:03:46 GMT

> >> ANTONIO RXXXXXXXXX!!!!

> >

> >Ci credi se ti dico che non sono io, ma mio fratello?

>

> La madre degli imbecilli e' sempre incinta.

Il saggio ha paura dello stolto.

> >Errori? Non capisco. Antonio non sono io e beccati quest'altro colpo di

> >scena!!!! sono il fratello, anzi, fratellastro!!!! E di me, pero',non

sai
> >il nome!!!!
>
> Beh, questo ci turba proprio.

Infatti.

> >trascurare, non vorrei vederti ridotto allo stato di nun vegetale.
>
> Antonio, sei spassoso!!!!!!!!!!!!

Mi dispiace deluderti, ma come gia' ti ho detto non sono Antonio e popi
preferirei essere chiamato Rodolfo, se non ti spiace. Comunque tu non vuoi
sentire ragioni.

ciaociao
Rodolfo

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 02 14:14:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: suvvia
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 2 Jul 1999 14:14:40 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> ha scritto:
>
> L'Area 51 è da sempre stata una base segretissima. Forse non li fanno lì i
> velivoli ma probabilmente li testano. Ultimamente è stata aperta ai
turisti
>
> Una base "segretissima" aperta hai turisti?
>
> Mah...
>
Il fatto è che sei costretto a seguire il percorso della visita. Prova ad
introdurti in siti segreti e vedrai cosa succede.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 02 14:21:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: suvvia
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 2 Jul 1999 14:21:37 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> ha scritto:
> Forse non ho capito bene:
> a) JFK conosceva la verita' sugli alieni

Esatto. E forse qualcosa in più.

> b) per evitare che spifferasse che gli alieni esistono, Cia e Fbi lo
> fanno fuori.

Certo. Ci potrebbero essere un mare di interessi in gioco che ancora non conosciamo.

> c) come capro espiatorio Cia e Fbi incolpano dell'omicidio gli alieni?
>
> Non so cos'e' ma c'e' qualcosa che non torna nel ragionamento.
>

Non è che la Cia o l'Fbi spargerebbero direttamente voci sul fatto che siano stati gli alieni ad uccidere JFK ma potrebbe farlo qualcuno per loro, qualcuno cui fingerebbero di considerare pazzo e noi finiremmo per credergli.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From andymaxx@dada.it Fri Jul 02 16:58:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: suvvia
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 16:58:15 +0200

Allora,
mi dispiace di non potere svelare la fonte di queste informazioni....
Quindi potete crederci o no.. non mi offendo...

Il Presidente degli Stati Uniti NON sa e NON può venire a sapere tutto.
Questo in quanto rappresentante temporaneo della nazione.
JFK lo sapeva... chissà da dove ha saputo certe cose.....
Comunque l'esempio eclatante di questo è che ad esempio sulla strage di
Ustica NEMMENO Clinton può
fare aprire i dossier del Pentagono.
Negli USA la questione di SICUREZZA NAZIONALE è più potente della
democrazia.

Andrea

=^= MULDER ^= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
7lia09\$lbfs1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> ha scritto:

> > Forse non ho capito bene:

> > a) JFK conosceva la verità sugli alieni

>

> Esatto. E forse qualcosa in più.

>

> > b) per evitare che spifferasse che gli alieni esistono, Cia e Fbi lo

> > fanno fuori.

>

> Certo. Ci potrebbero essere un mare di interessi in gioco che ancora non

> conosciamo.

>

> > c) come capro espiatorio Cia e Fbi incolpano dell'omicidio gli alieni?

> >

> > Non so cos'è ma c'è qualcosa che non torna nel ragionamento.

> >

> Non è che la Cia o l'Fbi spargerebbero direttamente voci sul fatto che
siano

> stati gli alieni ad uccidere JFK ma potrebbe farlo qualcuno per loro,

> qualcuno cui fingerebbero di considerare pazzo e noi finiremmo per

> credergli.

> ---

> ByeZ

> -----

> "Qualcuno pensa che la

> mia vita sia talmente

> interessante da farne

> addirittura un film."

> [Mulder da "Redux"]

> -----

> Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

>

> ICQ UIN: 42322264

>

>

From Er_figo@hotmail.com Fri Jul 02 14:22:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO A GORGONZOLA?

From: "CubA^^" <Er_figo@hotmail.com>

Date: Fri, 2 Jul 1999 14:22:21 +0200

Ci credo che è un comune italiano, io abito a Melzo a 3 km da Gorgonzola!

Ciao

Andrea

Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <377b576c.0@news.dada.it>...

>GORGONZOLA è un comune italiano.

>Si trova ad est di Milano a circa 20Km....

>IGNURANT!!!!

>C h R o N o <fabiod@puntofuturo.net> wrote in message

>7l3dam\$r8k\$1@venus.panservice.it...

>>

>>

>> --

>> "COMPUTER PROGRAMMING PRINCIPLES:

>>

>> 1. Computer never make mistakes

>> 2. If the computer make a mistake, see rule number 1."

>> Spurious <\$pûrîôü\$@webmail.co.za> wrote in message

>> 37766c39.43399517@news.iunet.it...

>> > bb@freemail.it (Giuseppe Graziano) wrote:

>> > > Smettila di postare queste cazzate, migra verso altri lidi please

...

>> > >Mah...

>> > >Scherzavi o dicevi sul serio? :-|

>> >

>> > Secondo me era serio.

>> > Fai un giro su dejanews e ti accorgerai che"recu" è un viscido troll...

>> >

>> > Saluti

>>

>> Non ne sono sicuro, ma penso che Gorgonzola sia una città italiana....

>>

>>

>

>

From stefanom@tin.it Fri Jul 02 14:35:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ma perchè

From: "Elmo" <stefanom@tin.it>

Date: Fri, 2 Jul 1999 14:35:04 +0200

Mi stavo chiedendo perchè molte persone vedono complotti da ogni parte?

Perchè si preoccupano tanto di immaginarsi se i presunti alieni siano "

buoni " o " cattivi " ?

bho...

Saluti

--

=^=
=^=
=^=
=^=
Cadetto Elmo
llelmoll@tin.it
cdtelmo@startrekmail.com
ICQ: 42447005
=^=
=^=
=^=
=^=

From Public_Enemy@me.against.the.world Fri Jul 02 15:05:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma perchè
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Fri, 2 Jul 1999 15:05:09 +0200

perchè ci sono, e non ti immagini neanche quali schifezze facciano alle nostre spalle.....altro che crimini contro l'umanità...peggio

Elmo <stefanom@tin.it> wrote in message 7libn8\$668\$1@nslave1.tin.it...
> Mi stavo chiedendo perchè molte persone vedono complotti da ogni parte?
> Perchè si preoccupano tanto di immaginarsi se i presunti alieni siano "
> buoni " o " cattivi " ?
>
> bho...
>
> Saluti
>
> --
>
> =^=
> =^=
> =^=
> =^=
> =^=
> =^=
Cadetto Elmo
llelmoll@tin.it
cdtelmo@startrekmail.com
ICQ: 42447005
=^=
=^=
=^=
=^=
=^=
=^=
>
>

From Public_Enemy@me.against.the.world Fri Jul 02 15:07:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma perchè
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Fri, 2 Jul 1999 15:07:31 +0200

perchè ci sono, e non ti immagini neanche quali schifezze facciano alle nostre spalle.....altro che crimini contro l'umanità...peggio

Elmo <stefanom@tin.it> wrote in message 7libn8\$668\$1@nslave1.tin.it...
> Mi stavo chiedendo perchè molte persone vedono complotti da ogni parte?
> Perchè si preoccupano tanto di immaginarsi se i presunti alieni siano "
> buoni " o " cattivi " ?
>
> bho...
>

> Saluti
>
> --
>
> =^= Cadetto Elmo =^=
> =^= llelmoll@tin.it =^=
> =^= cdtelmo@startrekmail.com =^=
> =^= ICQ: 42447005 =^=
>
>

From stefanom@tin.it Fri Jul 02 15:23:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 15:23:18 +0200

Ecco il punto, come cavolo fai esserne così sicuro??
Sei più intelligente delle persone che organizzano questi fantomatici e di conseguenza rischi a scoprirli?

bho..

From andymaxx@dada.it Fri Jul 02 16:38:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il mio caso
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 16:38:20 +0200

OOOOPS!!!

Mi sono incuriosito ed ho chiesto ad un esperto di toscani....
I toscani NON contengono trinciato ma sono fatti di sole foglie arrotolate!!
Il tabacco può essere sia virginia che la varietà di Virginia-Kentucky.

Per il resto non mi addentro nel tecnico!!!

Ciao a tutti!!

Andrea
Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
377c9ae4.10107760@news.iunet.it...
> On Thu, 1 Jul 1999 14:16:42 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
> wrote:
>
>
> >Puoi provare a fare domande a GOFFREDO
> >PIERPAOLI (non me ne voglia per averlo citato).

>
> nessuna "voglia" per avermi citato, ci mancherebbe pure! Com'e' che da
> "il tuo caso" sei passato ora a chiacchierare di quattroruote,
> toscani, canne e tr..e (a proposito, come e' tua cugina? :)) ?
>
> >p.s. (post scriptum) Mi fai avere informazioni maggiori sul TOSCANO e
visto
> >che ci sei anche sul CUBANO?
>
> io non saprei risponderti, pero' se vuoi, cosi'... tanto per cambiare
> discorso, posso parlarti del Flying Dutchman aromatico della mia pipa
> :))
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> -----
> Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
> nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
> Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
> quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
> della verita'.
>
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
>
> per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From andymaxx@dada.it Fri Jul 02 16:49:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma cosa sta succedendo?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 16:49:02 +0200

HAHAHHAHAHAHAHAHAHHHHHAHAHAHAHAHAHAH!!!!

Biip!Biip!

Scusa... sto parlando con un Klingon.... mi ha raccontato una barzelletta
bellissima....
HAHAHAHAHAHAH!!!

Andy
Rodolfo Messoro <rudy@flashnet.it> wrote in message
01bec416\$02969460\$LocalHost@antonior...

>
>
>
> > ma invidiosi de che, a tuo dire: non dormi la notte, e quindi non
>
> Invidiosi del fatto che io ho incontrato gli alieni e tu no.
>
> Rudy

From andymaxx@dada.it Fri Jul 02 17:41:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Cerco Materiale
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 17:41:30 +0200

HEHEHEH!!!
GIA'! Purtroppo!

Andy
Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
377cc621.7477462@news.iunet.it...
> On Thu, 1 Jul 1999 15:17:29 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> >Ho una videocassetta a casa su ADAMSKI e ho letto un paio di libri su di
>
> >Alcune cose sembrano veramente da pallonaro..... ma se fosse stato un
> >pallonaro
> >l'avrebbero sepolto nel cimitero degli eroi nazionali a Washington?
> >Una figura affascinante. Probabilmente ancora sottovalutata.
>
> Si, sottovalutata, ma anche sottoterra
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> -----
> Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
> nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
> Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
> quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
> della verita'.
>
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
>
> per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From unmondod@unmondodi.com Fri Jul 02 17:41:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mailing List Sugli UFO
From: unmondod@unmondodi.com (Un Mondo di Libri)
Date: 2 Jul 1999 17:41:49 +0200

Visitate il Sito:

<http://www.unmondodi.com>

E iscrivetevi alla lista delle novita' editoriali sugli UFO.

Riceverete gratis i dettagli sulle nuove pubblicazioni Italiane e

Straniere riguardanti la lista o le liste che avete scelto!

Max

Un Mondo di Libri
<http://www.unmondodi.com>

--

Posted from dns2.flashnet.it [194.247.160.8]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 02 18:05:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 223 - 01/07/99
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 02 Jul 1999 16:05:19 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 223 - 1 luglio '99

In sommario:

- UFO a Parma
- Nuove rivelazioni dalla Gran Bretagna
- Libro di Kevin Randle sulle abduction

UFO A PARMA

Poco dopo le ore 9 del 23 giugno, un automobilista che si trovava sulla tangenziale nord di Parma e' rimasto attratto da una intensa luce in cielo. Accostata l'auto, ha osservato meglio quello che dapprima pensava fosse una luce riflessa sulla superficie di un aereo, ma la forma era quella del classico disco volante: simile ad un "cappello da prete", con una cupola nettamente distinguibile. Il colore dell'oggetto, che appariva illuminato dai raggi del sole, era "argenteo vivo"; la durata dell'osservazione e' stata di circa 10 secondi dopo essere sceso dall'auto [collaborazione di Francesco Castagna e Stefano Innocenti; "Ufoitalia", dal 23 al 28 giugno].

NUOVE RIVELAZIONI DALLA GRAN BRETAGNA

L'ufologo inglese Nick Redfern, autore del recente libro "A Covert Agenda", ha annunciato di aver appena ottenuto il rilascio di un documento dal quale risulta dimostrato che negli anni '50 e '60 il Ministero dell'Aeronautica britannico applico' agli UFO l'"Official Secrets Act" (la legge sulla segretezza), cosa finora solo sospettata ma controversa.

Il documento, intitolato "UFO Policy", riassume le attivita' ufologiche svolte tra il 1958 e il 1963 da vari dipartimenti del ministero (incorporato l'anno successivo nel Ministero della Difesa), e contiene in allegato un dispaccio di istruzioni del 1960 ai reparti della RAF, all'epoca classificato "segreto", nel quale si precisava che in caso di rilevamento UFO radarico tutti gli aerei militari in volo nella zona dovevano essere dirottati "per indagare il fenomeno", ma anche che la diffusione ai mass media di notizie relative a casi radarici non identificati avrebbe costituito reato proprio ai sensi di quella norma.

Il documento fa inoltre un breve accenno ad un precedente studio sugli UFO condotto dal "Joint Intelligence Committee" (l'organismo di coordinamento fra i vari servizi segreti civili e militari) gia' negli anni '50: una rivelazione assolutamente inedita ["UK UFO Network", 29 giugno].

LIBRO DI KEVIN RANDLE SULLE ABDUCTION

E' appena uscito negli Stati Uniti l'ultimo libro dell'ufologo americano Kevin Randle, noto soprattutto per le sue indagini per il Center for UFO Studies che hanno riaperto il "caso Roswell" negli anni '80.

Dopo aver esaminato nei suoi precedenti libri i casi non identificati del "Project Blue Book" e gli incontri ravvicinati del terzo tipo, Randle e i suoi coautori William Cone e Russ Estes affrontano stavolta un tema spinoso: "L'enigma delle abduction: la verita' dietro i rapimenti alieni di massa alla fine del ventesimo secolo".

Contrariamente a quel che ci si potrebbe aspettare da un ufologo pro-extraterrestri come Randle, pero', il libro e' in sostanza un atto di accusa contro i vari studiosi di "rapimenti UFO" che sarebbero stati in realta' gli artefici di una colpevole opera di influenza sui testimoni, in funzione delle credenze personali dei vari Hopkins, Mack, Carpenter, Boylan, Lawson, Sims, ad ognuno dei quali viene dedicato un capitolo.

Un libro che non manchera' quindi di causare polemiche, riaccendendo il dibattito sull'essenza dell'esperienza di abduction che secondo molti sarebber il vero nucleo del problema ufologico, ma secondo altri sarebbe invece un corpo estraneo impiantato artificialmente sull'ufologia ["Arcturus Books Catalogue", luglio].

Hanno collaborato a questa edizione:
Francesco Castagna, Stefano Innocenti.

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 7 luglio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 02 18:05:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO a Parma
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 02 Jul 1999 16:05:35 GMT

UFO A PARMA

Poco dopo le ore 9 del 23 giugno, un automobilista che si trovava sulla tangenziale nord di Parma e' rimasto attratto da una intensa luce in cielo. Accostata l'auto, ha osservato meglio quello che dapprima pensava fosse una luce riflessa sulla superficie di un aereo, ma la forma era quella del classico disco volante: simile ad un "cappello da prete", con una cupola nettamente distinguibile. Il colore dell'oggetto, che appariva illuminato dai raggi del sole, era "argenteo vivo"; la durata dell'osservazione e' stata di circa 10 secondi dopo essere sceso dall'auto [collaborazione di Francesco Castagna e Stefano Innocenti; "Ufoitalia", dal 23 al 28 giugno].

[tratto da: UFOTEL n. 223 - 01/07/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033

e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 02 18:05:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuove rivelazioni dalla Gran Bretagna
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 02 Jul 1999 16:05:36 GMT

NUOVE RIVELAZIONI DALLA GRAN BRETAGNA

L'ufologo inglese Nick Redfern, autore del recente libro "A Covert Agenda", ha annunciato di aver appena ottenuto il rilascio di un documento dal quale risulta dimostrato che negli anni '50 e '60 il Ministero dell'Aeronautica britannico applico' agli UFO l'"Official Secrets Act" (la legge sulla segretezza), cosa finora solo sospettata ma controversa.

Il documento, intitolato "UFO Policy", riassume le attivita' ufologiche svolte tra il 1958 e il 1963 da vari dipartimenti del ministero (incorporato l'anno successivo nel Ministero della Difesa), e contiene in allegato un dispaccio di istruzioni del 1960 ai reparti della RAF, all'epoca classificato "segreto", nel quale si precisava che in caso di rilevamento UFO radarico tutti gli aerei militari in volo nella zona dovevano essere dirottati "per indagare il fenomeno", ma anche che la diffusione ai mass media di notizie relative a casi radarici non identificati avrebbe costituito reato proprio ai sensi di quella norma.

Il documento fa inoltre un breve accenno ad un precedente studio sugli UFO condotto dal "Joint Intelligence Committee" (l'organismo di coordinamento fra i vari servizi segreti civili e militari) gia' negli anni '50: una rivelazione assolutamente inedita ["UK UFO Network", 29 giugno].

[tratto da: UFOTEL n. 223 - 01/07/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 02 18:05:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Libro di Kevin Randle sulle abduction
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 02 Jul 1999 16:05:37 GMT

LIBRO DI KEVIN RANDLE SULLE ABDUCTION

E' appena uscito negli Stati Uniti l'ultimo libro dell'ufologo americano Kevin Randle, noto soprattutto per le sue indagini per il

Center for UFO Studies che hanno riaperto il "caso Roswell" negli anni '80.

Dopo aver esaminato nei suoi precedenti libri i casi non identificati del "Project Blue Book" e gli incontri ravvicinati del terzo tipo, Randle e i suoi coautori William Cone e Russ Estes affrontano stavolta un tema spinoso: "L'enigma delle abduction: la verita' dietro i rapimenti alieni di massa alla fine del ventesimo secolo".

Contrariamente a quel che ci si potrebbe aspettare da un ufologo pro-extraterrestri come Randle, pero', il libro e' in sostanza un atto di accusa contro i vari studiosi di "rapimenti UFO" che sarebbero stati in realta' gli artefici di una colpevole opera di influenza sui testimoni, in funzione delle credenze personali dei vari Hopkins, Mack, Carpenter, Boylan, Lawson, Sims, ad ognuno dei quali viene dedicato un capitolo.

Un libro che non mancherà quindi di causare polemiche, riaccendendo il dibattito sull'essenza dell'esperienza di abduction che secondo molti sarebbe il vero nucleo del problema ufologico, ma secondo altri sarebbe invece un corpo estraneo impiantato artificialmente sull'ufologia ["Arcturus Books Catalogue", luglio].

[tratto da: UFOTEL n. 223 - 01/07/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From: trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 02 18:38:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: E invece sì?
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 2 Jul 1999 18:38:04 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto:
> il fatto e' che si parla di "alieni" quando qui da noi non se ne vede
> traccia. Voglio dire : possibile che "molti" parlino in modo così
> sicuro di "alieni" quasi al punto di farne una loro analisi
> psicologica... quando manca la materia prima da esaminare??

Noo hai sicuramente ragione. Gli alieni non esistono , come non esistono le missioni su Marte, i viaggi nello spazio, microchip e altro ancora. Gli UFO? Sono solamente delle menzogne di fanatici. Milioni di avvistamenti in questo secolo sono solamente allucinazioni collettive. Il Governo USA non nasconde niente anzi vorrebbe tanto fare sapere a tutti noi che gli alieni esistono. Il progetto Haarp? Un innocuo esperimento. Roswell? E' caduto solamente un pallone sonda. JFK è stato ucciso da un fanatico. Questo NG è una bufalata totale. Se gli alieni non esistono di conseguenza gli UFO neanche.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 03 00:10:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: E invece sì?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 02 Jul 1999 22:10:27 GMT

On Fri, 2 Jul 1999 18:38:04 +0200, "=/\= MULDER =/\="<trustn01@ufo.itgo.com> wrote:

>Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto:
>> il fatto e' che si parla di "alieni" quando qui da noi non se ne vede
>> traccia. Voglio dire : possibile che "molti" parlino in modo cosi'
>> sicuro di "alieni" quasi al punto di farne una loro analisi
>> psicologica... quando manca la materia prima da esaminare??

PRIMO : perche' *ricreare* un nuovo thread per dare una risposta che
potevi mettere in coda alla mia risposta? Ah, si! Ancora non sai usare
il tuo programma di newsreader, scusami!

>Noo hai sicuramente ragione. Gli alieni non esistono , come non esistono le
>missioni su Marte, i viaggi nello spazio, microchip e altro ancora. Gli UFO?

E che c'entra questa manfrina di elementi?

a) Le missioni su Marte ESISTONO, sono state fatte, c'e' un sacco di
gente che lavora sulle elaborazioni dei dati delle sonde inviate sul
pianeta rosso, altra gente ne ha ideate, progettate e realizzate le
parti meccaniche ed elettroniche, i dati sulle missioni sono
trasparenti (mica le universita' ed i laboratori sperperano il denaro
pubblico e privato... per fomentare cover-up, no?)

b) idem per i "viaggi nello spazio" (anche se presumo che ci sia un
po' di gente che non ci creda, ma poco importa)

c) i microcip esistono, ma questo non vedo cosa c'entri con Ufos e
"alieni"

d) gli *alieni* (non quelli delle riviste) *probabilmente* ESITONO :
saranno sparsi in qualche parte dell'universo, forse saranno piu'
intelligenti di noi (non e' che ci voglia molto eh?) o anche piu'
arretrati o uguali noi. Ma che questo genere di *alieni* possa venire

QUI a fare scampagnate intergalattiche, a telefonare "telepaticamente" a qualche esaltato, +/- furbo o ignaro terrestruncolo, a prelevare qualche campione bioscopico e addirittura a stare in groppa a qualche U.F.O. (quindi a qualche *oggetto NON ancora identificato"), beh... questo forse se lo immagineranno o sembrerà a molti. Non certo a me...

e) gli U.F.O... certo che ESISTONO, ma questo non significa che debbano necessariamente essere "manufatti"... "alieni"

>Sono solamente delle menzogne di fanatici. Milioni di avvistamenti in questo >secolo sono solamente allucinazioni collettive.

Esistono i cosiddetti REPORTS di avvistamento di U.F.O.; molti e' vero e possibile che possano risolversi in reali menzogne di fanatici e in alcuni casi pure in forme collettive o singole di "allucinazioni" (caso mai direi... difetti e difficoltà percettive); altri sono vere e proprie sindromi psico sociali trascinanti a carico di svariati "santoni"; altri vengono risolti con l'instaurarsi di altre cause, sia naturali che non, molte delle quali non ancora totalmente comprese (non a caso le si stanno studiando). Molti altri reports sono privi di "buoni" dati o non sono completi per essere inseriti in una lista di indagine.

Non trovo però ancora l'uguaglianza oggettiva, tra le varie soluzioni fino ad ora note (non sto parlando di *ipotesi*), di UFO=ET o, se proprio ti piace di più : UFO=ALIENI. Se una tale uguaglianza oggettiva la trova qualcuno, beh, che aspetta a descrivercela (possibilmente evitando di far riferimento a quello che c'è sulle riviste del ciufolo che ne parlano, perché NON SONO PROBANTI ma solo ... trascinanti)

>Il Governo USA non nasconde
>niente anzi vorrebbe tanto fare sapere a tutti noi che gli alieni esistono.

E ci sono riusciti? Ma come? Non era in vigore dal 1947 un certo cover-up? Vabbè, forse queste "verità" daranno fastidio alla mafia americana di importazione :))

>Il progetto Haarp? Un innocuo esperimento. Roswell? E' caduto solamente un >pallone sonda. JFK è stato ucciso da un fanatico.

Sì, anche da noi ci sono state STRAGI e omicidi politici, ma non mi sembra che vengano richieste, per le loro soluzioni, quelle a base di alieni ed extraterrestri.

>Questo NG è una bufalata
>totale.

non è escluso, ma dipende dai giorni e dalle stagioni delle persone che ci transitano sopra. Per esempio io oggi sono abbastanza "calmo"; ma se domani dovesse piovere e mi dovessero far male i calli (tanto per citare un'ipotesi non dimostrabile anche se possibile), probabilmente il mio umore cambierebbe e forse sarei anche più

propenso a credere agli "alieni qui, ora e da sempre"... cosi', tanto per non vedere le stelle dovute ai calli :))

>Questo NG è una bufalata

>totale.

>Se gli alieni non esistono di conseguenza gli UFO neanche.

Come transitività non c'è male. Peccato però che manchi qualche cosa : se eventuali altre forme di vita organica (non i tuoi "alieni QUI", ovviamente) non esistessero in nessuna altra parte dell'universo, saresti proprio così sicuro che non esisterebbero DA NOI gli U.F.O. ed i loro reports correlati? Provare a domandarselo non fa male su!, basta fare un piccolo sforzo intellettuale!!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From Joshy@firstufodead.it Fri Jul 02 18:38:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cosa ne pensate ??
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 18:38:23 +0200

Di Giorgio Buongiovanni e la sua storia ?? E le foto di Carlos Diaz ???
Mi sto leggendo tutta la storia degli Ufo ma volevo sapere il vostro parere...
Che fine ha fatto ???

Grazie

--

Joshy

From Public_Enemy@me.against.the.world Fri Jul 02 18:45:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma perchè
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Fri, 2 Jul 1999 18:45:13 +0200

no non sono più intelligente...basta non farsi plagiare, non fermarsi alle apparenze e indagare a fondo nelle cose....le prove ci sono, e sono pure tante

Elmo <stefanom@tin.it> wrote in message 7liehn\$22o\$1@nslave1.tin.it...
> Ecco il punto, come cavolo fai esserne così sicuro??
> Sei più intelligente delle persone che organizzano questi fantomatici e di
> conseguenza rischi a scoprirli?
>
> bho..
>
>

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 02 18:51:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: E invece sì?
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 2 Jul 1999 18:51:52 +0200

Caro Goffredo Pierpaoli, non penso che se gli omini in giacca e cravatta
sanno dell'esistenza degli alieni vengano a dirtelo.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 02 18:51:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: E invece sì?
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 2 Jul 1999 18:51:52 +0200

Caro Goffredo Pierpaoli, non penso che se gli omini in giacca e cravatta
sanno dell'esistenza degli alieni vengano a dirtelo.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la

mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 02 18:54:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: E invece sì?
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 2 Jul 1999 18:54:26 +0200

Caro Goffredo Pierpaoli, non penso che se gli omini in giacca e cravatta
sanno dell'esistenza degli alieni vengano a dirtelo.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From Public_Enemy@me.against.the.world Fri Jul 02 19:04:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cosa ne pensate ??
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Fri, 2 Jul 1999 19:04:40 +0200

su diaz non saprei dare un giudizio definitivo....per quanto riguarda bongiovanni....vai avanti tu che mi vien da ridere :)))

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
7lipul\$itm\$1@black.news.nacamar.net...

> Di Giorgio Bongiovanni e la sua storia ?? E le foto di Carlos Diaz ???
> Mi sto leggendo tutta la storia degli Ufo ma volevo sapere il vostro
> parere...
> Che fine ha fatto ???
>
> Grazie
> --
> Joshy
>
>
>

From llelmoll@tin.it Fri Jul 02 19:35:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 19:35:53 +0200

Prove di cosa? Quali prova ?
Per cortesia puoi farmi qualche esempio?

Saluti

From llelmoll@tin.it Fri Jul 02 19:37:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: E invece sì?
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 19:37:59 +0200

Tu sei paranoico.

Ciao

From Joshy@firstufodead.it Fri Jul 02 19:44:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa ne pensate ??
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 19:44:21 +0200

Ma io ho letto che lo stesso Diaz fotografo' in presenza di Dongiovanni
alcuni alieni in Mexico !

Public_Enemy <Public_Enemy@me.against.the.world> schrieb in im Newsbeitrag:
7lir56\$g0i\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> su diaz non saprei dare un giudizio definitivo....per quanto riguarda
> bongiovanni....vai avanti tu che mi vien da ridere :)))
>

Joshy

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 02 20:16:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cosa ne pensate ??
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 2 Jul 1999 20:16:28 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> ha scritto;
> Ma io ho letto che lo stesso Diaz fotografo' in presenza di Dongiovanni
> alcuni alieni in Mexico !

Non Dongiovanni ma Bongiovanni ;)))

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 02 20:18:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: E invece sì?
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 2 Jul 1999 20:18:12 +0200

Elmo <llelmoll@tin.it> ha scritto:
> Tu sei paranoico.
>
Forse, ma ho la convinzione che gli USA non ci abbiano detto proprio tutto.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."

[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 02 20:21:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: FREE FREE AREA51 STICKER
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 2 Jul 1999 20:21:53 +0200

Anything Goes <info@anythinggoesinc.com> ha scritto:

<http://www.anythinggoesinc.com>

Belli gli adesivi sull'Area51....ma potresti dirmi cosa cavolo c'entra con il NG???

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la mia vita sia talmente interessante da farne addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From xasab@global.it Fri Jul 02 22:03:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: FREE FREE AREA51 STICKER
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Fri, 02 Jul 1999 22:03:00 +0200

=\\= MULDER =\\= wrote:

> Belli gli adesivi sull'Area51....ma potresti dirmi cosa cavolo c'entra con
> il NG???

Mulder, esistono programmi "robot" che inviano messaggi circolari su tutti i NG oppure in uno specifico...
Inutile rispondere...
Io quando leggo subject del genere passo oltre e non li apro... ;)

XAS

From caerario@tin.it Fri Jul 02 20:58:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora sul transistor (e su Ustica)
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 20:58:24 +0200

Dopo aver visitato il sito <http://accpc.com/roswell.htm> avevo chiesto ai signori Crispino e Pierpaoli (nonchè a chiunque altro fosse interessato) un parere sulla questione relativa al transistor e a tutta la tecnologia ipoteticamente derivata dall'affare Roswell, ma evidentemente la faccenda é talmente banale o inverosimile da non meritare nemmeno una risposta. Pazienza, grazie lo stesso.

A risentirci

Casimiro.

PS: Ustica non l'ho dimenticata (anche perché quel giorno sono diventato maggiorenne), ma, quanto é accaduto quel giorno é collegabile in qualche modo al tema del NG? Tempo fa ho letto di alcune tracce radar riferite ad un aereomobile "fantasma" che s'intersecano con quelle del DC10 per sparire immediatamente dopo (o contemporaneamente, non ricordo bene) la scomparsa della traccia del DC10. E' vera questa storia? Se si cosa c'entrano gli UFO? Non mi pare di aver mai sentito ciò nel novero delle varie ipotesi sulle cause della tragedia, lo si é fatto per non urtare la sensibilità dell'opinione pubblica e soprattutto per non scatenare le ire dell'associazione dei parenti delle vittime?

From xasab@global.it Fri Jul 02 22:20:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sul transistor (e su Ustica)
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Fri, 02 Jul 1999 22:20:42 +0200

Casimiro Erario wrote:

> Dopo aver visitato il sito <http://accpc.com/roswell.htm> avevo chiesto ai
> signori Crispino e Pierpaoli (nonchè a chiunque altro fosse interessato) un
> parere sulla questione relativa al transistor e a tutta la tecnologia
> ipoteticamente derivata dall'affare Roswell, ma evidentemente la faccenda é
> talmente banale o inverosimile da non meritare nemmeno una risposta.
> Pazienza, grazie lo stesso.
>
> A risentirci
> Casimiro.
>

Credo sia, perchè la "questione" è controversa e troppo ampia, per "spiegarla" in poche righe del post... (vedi: Tempo)
E' comunque interessante e se qualcuna, delle persone da te citate, ha voglia di

farlo, magari offline con "word", potrà poi postare il tutto, certo cosa gradita.

- > PS: Ustica non l'ho dimenticata (anche perché quel giorno sono diventato
- > maggiorenne), ma, quanto é accaduto quel giorno é collegabile in qualche
- > modo al tema del NG? Tempo fa ho letto di alcune tracce radar riferite ad un
- > aereomobile "fantasma" che s'intersecano con quelle del DC10 per sparire
- > immediatamente dopo (o contemporaneamente, non ricordo bene) la scomparsa
- > della traccia del DC10. E' vera questa storia? Se si cosa c'entrano gli UFO?
- > Non mi pare di aver mai sentito ciò nel novero delle varie ipotesi sulle
- > cause della tragedia, lo si é fatto per non urtare la sensibilità
- > dell'opinione pubblica e soprattutto per non scatenare le ire
- > dell'associazione dei parenti delle vittime?

Qui, si ipotizza, vista la presenza, anche di navi americane con assetto da guerra nel Mediterraneo, un "FlapUFO" o simili, respinto con la forza...
Un U.F.O., si sarebbe nascosto sotto l'ala del DC9, per sfuggire ad un missile o simili, evidentemente riuscendoci
La NATO avrebbe poi, sistemato il MIG nella Sila, per sviare l'opinione pubblica e non solo, da quello che si era veramente verificato, facendo poi finta, di voler nascondere un'azione di guerra o chissà cosa, contro la Libia etc.
Comunque sia la verità è giusto ricordare queste ed altre cose, tutti gli attimi della nostra vita che ciò ci è permesso!
XAS.

From pbaffi@hotmail.com Sun Jul 04 22:10:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sul transistor (e su Ustica)
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sun, 04 Jul 1999 20:10:16 GMT

On Fri, 02 Jul 1999 22:20:42 +0200, xasab <xasab@global.it> wrote:

- >Un U.F.O., si sarebbe nascosto sotto l'ala del DC9, per sfuggire ad un missile o
- >simili, evidentemente riuscendoci
- >La NATO avrebbe poi, sistemato il MIG nella Sila, per sviare l'opinione pubblica
- >e non solo, da quello che si era veramente verificato, facendo poi finta, di
- >volar nascondere un'azione di guerra o chissà cosa, contro la Libia etc.

Bello.
Dietrologia della dietrologia.
(Manca pero' il complotto comunista)

Paolo

From w@w.gov Mon Jul 05 23:56:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sul transistor (e su Ustica)
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Mon, 5 Jul 1999 23:56:39 +0200

Paolo-B ha scritto nel messaggio
>Bello.
>Dietrologia della dietrologia.
>(Manca pero' il complotto comunista)

Taci sporco Komunista
:-)

W.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 03 00:11:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sul transistor (e su Ustica)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 02 Jul 1999 22:11:07 GMT

On Fri, 2 Jul 1999 20:58:24 +0200, "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
wrote:

>Dopo aver visitato il sito <http://accpc.com/roswell.htm> avevo chiesto ai
>signori Crispino e Pierpaoli (nonchè a chiunque altro fosse interessato) un
>parere sulla questione relativa al transistor e a tutta la tecnologia
>ipoteticamente derivata dall'affare Roswell, ma evidentemente la faccenda é
>talmente banale o inverosimile da non meritare nemmeno una risposta.
>Pazienza, grazie lo stesso.

Per quanto riguarda una mia risposta, la troverai sul NG con qualunque
motore di ricerca per Usenet. Basta che cerchi con queste due parole
chiave accoppiate: "Pierpaoli" e "Corso" oppure "Pierpaoli" e
"transistor". Attenzione pero', devi cercare non sui Subject ma sul
contenuto dei messaggi. Se ne parlo', anzi ne parlai..., verso la fine
del 1997.

Una sola sintetica risposta : e' vero, quella faccenda dei transistors
e altre NOSTRE tecnologie, "legata" pietosamente alla leggenda di
Roswell, e' tutta una bufala. La verita' la potrai trovare solo sui
libri di elettronica e fisica dello stato solido (umana!), oltre che
sui libri di Storia della Scienza e della Tecnologia (umana), che
forse Corso & C. non conoscevano...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From w@w.gov Sat Jul 03 16:29:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sul transistor (e su Ustica)
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 3 Jul 1999 16:29:57 +0200

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio

>Dopo aver visitato il sito <http://accpc.com/roswell.htm> avevo chiesto ai
>signori Crispino e Pierpaoli (nonchè a chiunque altro fosse interessato) un
>parere sulla questione relativa al transistor e a tutta la tecnologia
>ipoteticamente derivata dall'affare Roswell, ma evidentemente la faccenda é
>talmente banale o inverosimile da non meritare nemmeno una risposta.

Il "caso" ACC nacque subito dopo l'uscita del libro di Corso con il quale
pero' non ha alcun legame diretto in quanto il boss dell'ACC (che e' una
ditta che costruisce e vende PC) salto' fuori all'improvviso dicendo di
avere le prove che il transistor viene dall'UFO di Roswell e non dagli studi
dei laboratori Bell.

La storia e' lunga e ti conviene leggerla andando a scavare nel sito
www.ufomind.com (vedi in fondo)

Secondo me, in breve la vicenda e' solo una simpatica trovata di Schulman in
quanto:

- la storia raccontata nel sito ACC fa acqua da tutte le parti: ad es il fatto che vennero messe delle batterie di missili Nike a difesa dei laboratori Bell e' una frottola come ebbero a dichiarare all'epoca molti ex-militari della difesa antiaerea (contattai all'epoca delle associazioni di veterani ed ebbi le medesime conferme).
- Schulman non ha mai mostrato uno straccio di prova e tutte le dichiarazioni che diffuse la ACC provenivano da fonti anonime (firmate da inesistenti Wang e Wolf) all'interno della stessa ACC, tanto che si ipotizzo' che era lo stesso Schulman a spedire queste mail a se' stesso.
- il famoso TCAP nato dalla tecnologia aliena non l'ha mai visto nessuno e se ci fosse il buon Sculman si farebbe cosi' tanti soldi da comprarsi la Microsoft...

Gia' la vicenda Corso e' abbastanza ridicola, ma questa dell'ACC nata dal nulla e basata sul nulla e' ancora meglio :-)

Per inciso del preteso in contro con Intel per parlare del TCAP non esiste traccia da nessuna parte: l'ennesima bufala di Schulman.

Due indirizzi utili:

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hangar/9587/>

per leggere un commento su tutte le baggianate dell'ACC

<http://www.ufomind.com/people/s/shulman/>

per farsi un'idea della questione.

From caerario@tin.it Mon Jul 05 15:23:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sul transistor (e su Ustica)
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Mon, 5 Jul 1999 15:23:32 +0200

Ho visitato i siti che mi hai segnalato e anche se le obiezioni di carattere tecnico sollevate nei confronti dell'ipotetica trovata di Schulman (il TCAP per intenderci) sono poco comprensibili da parte mia (come la stessa descrizione del congegno fatta da Schulman del resto), ho capito che il buontempone ha escogitato il tutto, forse, a mero fine commerciale. Mi sia concessa, però, la possibilità del dubbio, se non altro perchè quando sento parlare di ipotesi di copertura, depistaggio, insabbiatura in fondo penso che qualcosa di torbido ci sia, visti gli attori che animano la scena...forse ho guardato troppi telefilm!!!
Un saluto Casimiro.

From xasab@global.it Fri Jul 02 21:52:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: E invece =?iso-8859-1?Q?s=EC=3F?=
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Fri, 02 Jul 1999 21:52:00 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Fri, 2 Jul 1999 00:21:37 +0200, "=/\= MULDER =/\="
> <trustn01@ufo.itgo.com> wrote:
>
> >Il fatto è
> >che si tende ad associare all'alieno l'immagine di noi esseri umani che come
> >ben sappiamo è prevalentemente bellicosa.
>
> il fatto e' che si parla di "alieni" quando qui da noi non se ne vede
> traccia. Voglio dire : possibile che "molti" parlino in modo così
> sicuro di "alieni" quasi al punto di farne una loro analisi
> psicologica... quando manca la materia prima da esaminare?? L'unica
> materia prima che ci sia, invece, mi sembra quella delle ipotesi
> vissute o credute al limite del verosimile.

Deve essere proprio questo, il punto della difficoltà dello studiare la materia, a differenza di altre scienze, sembra purtroppo, ci si debba basare di testimonianze e prove nascoste... racconti quindi.
Come avrebbero fatto, i paleontologi, poniamo "dilettanti", dovendosi

accontentare di notizie frammentarie, sfuggite ai militari e/o racconti, di frequentatori dei boschi, che ne videro ossa e/o tracce, prima dell'arrivo dei succitati militari?
XAS.

From francesc@nfmail.com Fri Jul 02 21:53:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Suggerimento ai rapiti
From: "Francesca" <francesc@nfmail.com>
Date: Fri, 2 Jul 1999 21:53:57 +0200

I Gozzoli rapiscono eccome!
Ciao a tutti.

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
7lcdq6\$va\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> La testimonianza di alcuni presunti addotti postata in questo NG lascia un
> po' il tempo che trova in quanto non si hanno elementi per potere valutare
> in maniera scientifica il caso.
> Si rischia solo di creare thread e flame parlando del nulla dato che da
una
> parte c'e' il racconto del presunto addotto e dall'altra l'opinione di chi
> ci crede o no.
>
> Consiglierei a questi signori di contattare delle associazioni ufologiche
> serie che hanno gli strumenti e l'esperienza di valutare il singolo caso e
> determinare quanto c'e' di vero (non necessariamente un rapimento alieno,
> come la letteratura dimostra) e/o di falso.
>
> Questo non vuole dire che i signori di cui sopra NON debbano continuare a
> raccontare le loro avventure, semplicemente dovrebbero ANCHE interpellare
> degli esperti.
>
> Per quanto mi riguarda, non faro' alcun commento ai loro interventi.
>
> Ciao, Wolf
>
>

From andymaxx@dada.it Tue Jul 06 14:05:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Suggerimento ai rapiti
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 6 Jul 1999 14:05:50 +0200

Scusa l'ignoranza.....
MA I GOZZOLI CHI SONO?
Abitanti di Gozzolo(MN)?
Francesca <francesc@nfmail.com> wrote in message
7lj5vd\$79t\$2@aquila.tiscalinet.it...
> I Gozzoli rapiscono eccome!

> Ciao a tutti.
>
> Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
> 7lcdq6\$va\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> > La testimonianza di alcuni presunti addotti postata in questo NG lascia
un
> > po' il tempo che trova in quanto non si hanno elementi per potere
valutare
> > in maniera scientifica il caso.
> > Si rischia solo di creare thread e flame parlando del nulla dato che da
> una
> > parte c'e' il racconto del presunto addotto e dall'altra l'opinione di
chi
> > ci crede o no.
> >
> > Consiglierei a questi signori di contattare delle associazioni
ufologiche
> > serie che hanno gli strumenti e l'esperienza di valutare il singolo caso
e
> > determinare quanto c'e' di vero (non necessariamente un rapimento
alieno,
> > come la letteratura dimostra) e/o di falso.
> >
> > Questo non vuole dire che i signori di cui sopra NON debbano continuare
a
> > raccontare le loro avventure, semplicemente dovrebbero ANCHE
interpellare
> > degli esperti.
> >
> > Per quanto mi riguarda, non faro' alcun commento ai loro interventi.
> >
> > Ciao, Wolf
> >
> >
>
>

From francesc@nfmail.com Fri Jul 09 18:50:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Suggerimento ai rapiti
From: "Francesca" <francesc@nfmail.com>
Date: Fri, 9 Jul 1999 18:50:57 +0200

Ho già postato parecchie volte la loro descrizione...
Il fatto è che non sono sicura della loro esistenza (almeno per quanto riguarda gli avvistamenti)! Infatti ho più volte chiesto aiuto a chiunque sapesse qualcosa al riguardo.
Voglio solamente sapere se i loro avvistamenti e le loro descrizioni esistono veramente da qualche parte.
Ciao a tutti
Francesca

--

Brubu ti vorrò sempre bene...

Università degli studi di Cagliari

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
3781ef62.0@news.dada.it...

> Scusa l'ignoranza.....

> MA I GOZZOLI CHI SONO?

> Abitanti di Gozzolo(MN)?

> Francesca <francesc@nfmil.com> wrote in message

> 7lj5vd\$79t\$2@aquila.tiscalinet.it...

> > I Gozzoli rapiscono eccome!

> > Ciao a tutti.

> >

> > Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message

> > 7lcdq6\$va\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> > > La testimonianza di alcuni presunti addotti postata in questo NG
lascia

> un

> > > po' il tempo che trova in quanto non si hanno elementi per potere

> valutare

> > > in maniera scientifica il caso.

> > > Si rischia solo di creare thread e flame parlando del nulla dato che
da

> > una

> > > parte c'e' il racconto del presunto addotto e dall'altra l'opinione di

> chi

> > > ci crede o no.

> > >

> > > Consiglierei a questi signori di contattare delle associazioni

> ufologiche

> > > serie che hanno gli strumenti e l'esperienza di valutare il singolo
caso

> e

> > > determinare quanto c'e' di vero (non necessariamente un rapimento

> alieno,

> > > come la letteratura dimostra) e/o di falso.

> > >

> > > Questo non vuole dire che i signori di cui sopra NON debbano
continuare

> a

> > > raccontare le loro avventure, semplicemente dovrebbero ANCHE

> interpellare

> > > degli esperti.

> > >

> > > Per quanto mi riguarda, non faro' alcun commento ai loro interventi.

> > >

> > > Ciao, Wolf

> > >

> > >

> >

> >

>

>

From xasab@global.it Sun Jul 11 02:53:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Suggerimento ai rapiti
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sun, 11 Jul 1999 00:53:47 GMT

On Fri, 9 Jul 1999 18:50:57 +0200, "Francesca" <francesc@nfmail.com>
wrote:

>Ho già postato parecchie volte la loro descrizione...
>Il fatto è che non sono sicura della loro esistenza (almeno per quanto
>riguarda gli avvistamenti)! Infatti ho più volte chiesto aiuto a chiunque
>sapesse qualcosa al riguardo.
>Voglio solamente sapere se i loro avvistamenti e le loro descrizioni
>esistono veramente da qualche parte.
>Ciao a tutti
>Francesca

Mi son perso qualchecosa?
XAS

From francesc@nfmail.com Fri Jul 02 21:54:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cambiamo idea sugli alieni
From: "Francesca" <francesc@nfmail.com>
Date: Fri, 2 Jul 1999 21:54:05 +0200

E allora i Gozzoli?
Ciao.

Nicola Salierno <nsalier@tin.it> wrote in message
7le37d\$5a7\$1@nslave1.tin.it...
> Ciao a tutti,
> leggo questa Ng da pochi giorni e mi accorgo che non avete nessuna
intenzione
> di capire gli extraterrestri, mi spiego subito.
> Perché credere che gli alieni sono sanguinari o altro, state certi che
> questo non è vero, loro sono come noi; cosa faremmo se trovassimo un nuovo
> animale sulla terra? Lo sezioneremmo per capire come mangia ecc....,
questo
> vale anche per loro su di noi, come noi già abbiamo fatto con loro
> nell'area 51. Credetemi loro non sono cattivi e non fanno del male, essi
> esistono e sono sulle Pleadi, nome che mi è venuto una mattina appena
> alzato. Dopo due ore ho capito che era una costellazione.
>
>
>

From Public_Enemy@me.against.the.world Fri Jul 02 22:14:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma perchè
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Fri, 2 Jul 1999 22:14:02 +0200

vuoi delle prove di complotti?....bè le cure mediche alternative contro cancro e AIDS ci sono e funzionano mentre quelle ufficiali (chemio, AZT) continuano a mietere vittime....le prove di un complotto cosmico ci sono (foto, testimonianze, filmati)...cosa ti serve per credere che gli ufo siano di origine extraterrestre? che ti scagazzino in testa? :))).....poi complotti politici (kennedy docet)....complotti archeologici (non si spiega ancora come sono state costruite le piramidi)....

Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7litba\$hos\$1@nslave1.tin.it...

> Prove di cosa? Quali prova ?
> Per cortesia puoi farmi qualche esempio?
>
> Saluti
>
>

From cirex@tin.it Fri Jul 02 23:05:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Andate a lavorare
From: "CR" <cirex@tin.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 23:05:48 +0200

Forse è meglio.

From itreb@tiscalinet.it Sat Jul 03 03:03:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andate a lavorare
From: "Brandon" <itreb@tiscalinet.it>
Date: Sat, 3 Jul 1999 03:03:54 +0200

Vai avanti tu che ne hai più bisogno!!!! :-}

CR ha scritto nel messaggio <7lj9kc\$sdr\$1@nslave1.tin.it>...

>Forse è meglio.
>
>

From NOikstef@tin.itSPAM Fri Jul 02 23:30:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Pinotti ecc.ecc.
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>

Date: Fri, 2 Jul 1999 23:30:23 +0200

Massimo Marasi <mmarasi@tin.it> wrote in message

7lh1e0\$dah\$1@nslave1.tin.it...

- > Ciao Stefano, ho letto la Tua mail che si compone di 3 parti: la prima è uno
- > strano tentativo di mettere in piazza le divergenze private di opinioni fra
- > 2 persone ai vertici dell'Ufologia Italiana(che non so fino a che punto
- > possano interessare alla gente)

In effetti, come prima cosa, non metto in piazza niente, visto che ci hanno già' pensato i contendenti mettendo le loro beghe nei rispettivi editoriali (e Pinotti anche in un articolo a sua firma all'interno del giornale). Secondo, serviva a far capire a chi non avesse seguito la vicenda perche' adesso ci sono due riviste 'ufficiali' invece di una sola come accadeva solo quattro mesi fa.

- >e che hanno dato tanto e tuttora danno allo
- > studio degli OVNI e che probabilmente dopo tanti anni di successi
- > insieme(si ricordi la prima pubblicazione in edicola di una rivista in
- > lingua italiana specifica sugli UFO) hanno deciso di prendere strade
- > diverse,

Le strade saranno pure diverse, ma ti pare che siano seri due ricercatori che si accusano l'un l'altro, in modi piuttosto puerili, utilizzando spazi di riviste che potrebbero ospitare qualcosa di piu' utile e interessante?

- > poi la seconda parte dedicata al controverso files KGB, la terza
 - > mette sul palco un' Ufologia seria che non si capisce da che pulpito
- arrivi,
- > quale sarebbe? Saluti.

Quella che produce qualche risultato.

Ciao,

Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Fri Jul 02 23:30:43 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Cosa ne pensate ??

From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>

Date: Fri, 2 Jul 1999 23:30:43 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message

7lipul\$jtm\$1@black.news.nacamar.net...

- > Di Giorgio Buongiovanni e la sua storia ??

Curiosamente, sebbene molti lo accusino, e' l'unico che e' riuscito ad ottenere di persona qualcosa di decente dagli alti ranghi russi. Infatti, a dispregio della disputa Pinotti-Baiata sul filmato della TNT, si e' fatto

consegnare di persona, da un generale (Rascetnikov), delle fotografie che ritraevano alcuni fenomeni veramente interessanti. La cosa che piu' sorprende non e' tanto nella quantita' delle foto, ma dal fatto che provengono dai militari in modo diretto.

> E le foto di Carlos Diaz ???

Chi sarebbe?

> Mi sto leggendo tutta la storia degli Ufo ma volevo sapere il vostro

> parere...

> Che fine ha fatto ???

>

> Grazie

> --

> Joshy

Ciao,
Stefano

From spinosa@wavenet.it Fri Jul 02 23:30:47 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: AVVISTAMENTO IN FRIULI V.G.

From: spinosa@wavenet.it

Date: 2 Jul 1999 23:30:47 +0200

VERSO LE 16 DEL POMERIGGIO DEL 28 C.M. MIA MADRE ERA SEDUTA SUL POSTO DEL PASSEGGERE IN AUTO E NEI PRESSI DI VILLESSE(GO) GUARDANDO IL CELO, PIU' PRECISAMENTE UNA GROSSA NUVOLA, HA NOTATO ALL'INIZIO UN'OGGETTO DELLA CLASSICA FORMA DEL DISCO VOLANTE CHE ENTRAVA ED USCIVA DALLA NUVOLA ROTEANDO SU SE' STESSO, POI INCREDULA HA CONTINUATO A GUARDARE E SI E' ACCORTA CHE GLI U.F.O. ERANO DIVENTATI 3! DI GROSSE DIMENSIONI... IL CELO ERA SERENO E VI ASSICURO CHE MIA MADRE NON BEVE! ^_^

--

Posted from root@giunone.wavenet.it [194.244.102.11] (may be forged)

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From pbaffi@hotmail.com Mon Jul 05 17:26:29 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AVVISTAMENTO IN FRIULI V.G.

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Mon, 05 Jul 1999 15:26:29 GMT

On 2 Jul 1999 23:30:47 +0200, spinosa@wavenet.it wrote:

> ERA SERENO E VI ASSICURO CHE MIA MADRE NON BEVE! ^_^

E ha un figlio ebete.

Paolo

From xasab@global.it Sat Jul 03 00:46:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova non leggere
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Fri, 02 Jul 1999 22:46:33 GMT

Prova

From xasab@global.it Sat Jul 03 00:50:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prova non leggere
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Fri, 02 Jul 1999 22:50:24 GMT

Prova

From xasab@global.it Sat Jul 03 00:51:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: prova non leggere
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Fri, 02 Jul 1999 22:51:45 GMT

On Fri, 02 Jul 1999 22:20:42 +0200, xasab <xasab@global.it> wrote:

Prova2

From itreb@tiscalinet.it Sat Jul 03 09:47:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gruppo Alalka Ricerca Collaboratori
From: "Brandon" <itreb@tiscalinet.it>
Date: Sat, 3 Jul 1999 09:47:11 +0200

Il Gruppo ALALKA (Gruppo di Ricerca Metapsichica)
sta cercando, in tutta Italia, appassionati e studiosi di: Paranormale,
Filosofie Orientali, Medianità, Metapsichica... disposti a collaborare con
noi, all'ALALKA HOME PAGE: <http://utenti.tripod.it/Alalka/> ,
con: articoli, ricerche, materiale vario, suggerimenti, ecc...
Gli interessati possono scriverci alla e-mail gruppo.alalka@lycosmail.com

grazie per la vostra collaborazione.

From llelmoll@tin.it Sat Jul 03 12:14:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 3 Jul 1999 12:14:06 +0200

Cure alternative per l'AIDS e il Cancro? Come fai a essere sicuro che funzionano? Sei forse un patologo (mi sembra che si chiamino così i medici che studiano queste malattie)? Come fai a sapere che i medici che sostengono che ci sono medicine alternative che funzionano non siano di parte?

Un complotto cosmico. Bene. Ci sono foto, testimonianze e filmati che rappresentano oggetti non identificati (UFO, ricordiamo) ma sono tutte confuse. Foto e filmati fuori fuoco, oppure a fuoco ma che inquadrano oggetti così luminosi o piccoli da non poterne definire i contorni o qualsiasi altra caratteristica. Poi tu dici che il governo ha (o potrebbe) avere instaurato una specie di rapporto diplomatico con una razza aliena, giusto ? Quindi ritieni il governo così organizzato ed efficiente da tenere nascosta una cosa del genere, ma, al contrario, non potrebbe essere così organizzato ed efficiente da tenere nascosta la sperimentazione di veicoli ad alta tecnologia?

Un complotto politico. Kennedy è stato ucciso. Kennedy è stato ucciso da un cecchino. Lo sai che il corso standard dei Marines Americani porta un soldato a poter colpire una sagoma umana a 800 piedi di distanza per 5 volte in circa 3 secondi? Il tutto con un fucile ad armamento manuale. Il cecchino non potrebbe essere un fanatico ben addestrato ?

Per quanto riguarda l'archeologia, sei un' archeologo? Come fai a dire che non c'è una spiegazione logica per la costruzione delle piramidi. Se ci sono 10 persone studiosi che dicono che non sanno spiegarsi come gli egizzi abbiano fatto a costruire le piramidi ne trovi altri 10 che sanno dirti come potrebbero aver fatto. Personalmente ho letto e visto, in programmi televisivi, alcune teorie sulla costruzione delle piramidi e mi sembravano logiche e possibili, ma come avrai capito io non sono un'archeologo, ne un architetto, ne un muratore.

Non ancora intravisto nessun mistero in quello che mi hai detto.

Saluti

From unavocegrida@geocities.com Sat Jul 03 13:42:24 1999
Newsgroups: it.cultura.storia,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Nostradamus e la fine del mondo
From: "Una voce grida..." <unavocegrida@geocities.com>
Date: Sat, 3 Jul 1999 13:42:24 +0200

Secondo alcuni nostradamologi inglesi stanotte (sabato 3 luglio) potrebbe verificarsi una catastrofe mondiale. In Inghilterra diversi canali televisivi trascorrono la serata con nostradamologi e profeti assortiti. Il TG1 propone alle 23.15 di sabato 3 luglio una "Serata TG1" dedicata non solo a Nostradamus ma ai rischi reali causati da gruppi che attendono la fine del mondo come Heaven's Gate o l'Ordine del Tempio Solare. Ne discuteranno Massimo Introvigne, direttore del CESNUR, il cardinale Ersilio Tonini e il "nostradamologo" Renuccio Boscolo.

Su Nostradamus consigliamo la lettura dell'articolo di Massimo Introvigne,
"Duello su Nostradamus":
<http://members.tripod.com/~unavocegrida/Nostradamus.htm>
Più in generale, dello stesso autore: "A che ora è la fine del mondo?":
http://members.tripod.com/~unavocegrida/Fine_mondo.htm

From ferforna@tin.it Sat Jul 03 22:32:48 1999
Newsgroups: it.cultura.storia,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nostradamus e la fine del mondo
From: "Paolo \"Panic\""" <ferforna@tin.it>
Date: Sat, 3 Jul 1999 22:32:48 +0200

Una voce grida...! ha scritto nel messaggio
<7lkt7e\$fqm\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>Secondo alcuni nostradamologi inglesi stanotte (sabato 3 luglio)

" L' anno millenovecentonovantanove al settimo mese,
Dal cielo gran Re del terrore calerà:
D' Angumese il gran Re risusciterà,
Per tempo prima e dopo Marte regnerà. "

Nostradamus.

From diegoc@nospam.it Sun Jul 04 01:17:42 1999
Newsgroups: it.cultura.storia,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nostradamus e la fine del mondo
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 4 Jul 1999 01:17:42 +0200

Una voce grida...! <unavocegrida@geocities.com> wrote:

> Secondo alcuni nostradamologi inglesi stanotte (sabato 3 luglio)
> potrebbe verificarsi una catastrofe mondiale.

Che ovviamente anche questa volta non si è verificata.
E (sempre ovviamente) i nostradamologi DOC daranno la colpa a errate
interpretazioni del veritiero messaggio del simpatico veggente.

--
D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From peltio@twilight.zone Sun Jul 04 01:39:45 1999
Newsgroups: it.cultura.storia,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nostradamus e la fine del mondo
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 4 Jul 1999 01:39:45 +0200

Diego Cuoghi wrote
>Una voce grida...! wrote:>
>> Secondo alcuni nostradamologi inglesi stanotte (sabato 3 luglio)
>> potrebbe verificarsi una catastrofe mondiale.
>
>Che ovviamente anche questa volta non si è verificata.
>E (sempre ovviamente) i nostradamologi DOC daranno la colpa a errate
>interpretazioni del veritiero messaggio del simpatico veggente.

Miscredente!!!
In mezzo mondo ancora non è finito il 3 Luglio. Potrebbe esserci la fine del
mezzo mondo.

A proposito di previsioni, qualcuno ricorda un film di Orson Wells su
Nostradamus?
Mi pare di ricordare che avesse azzeccato tutto quanto con una precisione
incredibile fino agli anni 50 (o 60) ma che poi le previsioni avessero fatto
cilecca. Da dopo la data di produzione del film, cioè.

Ricordo male io?
Mi piacerebbe sapere in che data aveva posizionato la III guerra mondiale,
1987?

salve,
Peltio

From fpiodi@sl.lu Mon Jul 05 00:00:00 1999
Newsgroups: it.cultura.storia,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nostradamus e la fine del mondo
From: Franco CE PIODI <fpiodi@sl.lu>
Date: Mon, 05 Jul 1999 00:00:00 +0200

Diego Cuoghi wrote:

> Una voce grida...! <unavocegrida@geocities.com> wrote:
>
> > Secondo alcuni nostradamologi inglesi stanotte (sabato 3 luglio)
> > potrebbe verificarsi una catastrofe mondiale.
>
> Che ovviamente anche questa volta non si è verificata.
> E (sempre ovviamente) i nostradamologi DOC daranno la colpa a errate

> interpretazioni del veritiero messaggio del simpatico veggente.
>

Qualche tempo fa alla televisione francese un nostradamologo, che sta facendo un sacco di soldi con i suoi libri, dava come data l'11 agosto, giorno nel quale é previsto (dagli astronomi seri) un "allineamento", credo di terra, sole e luna. Anche lui tuttavia parlava di qualcosa in luglio, ma un malacologo (studioso di "malachia", altro profeta medioevale specializzato sui papi) faceva notare che settimo mese potrebbe anche significare "settembre". Insomma ce n'é per tutti i gusti.

Ho visto la trasmissione di sabato su RAI 1 ed una cosa mi ha colpito dei servizi sui movimenti millenaristi negli USA: il fatto che le persone intervistate sui due gruppi che hanno fatto suicidio collettivo in fondo li giustificassero. Anche in Europa ci sono stati suicidi collettivi, in Belgio ed in Svizzera, ma nessuno di coloro che erano a contatto con quei sciagurati li giustificava; erano solo compianti.

--

Ciao Franco (Lucilinburhuc)

"Neque enim populus ideo eum [il re, nota mia] super exaltat, ut liberam in se exercendae tyrannidis facultatem concedat, sed ut a tyrannide ceterorum et improbitate defendat. Atqui, cum ille, qui pro coercendis pravis, probis

defendendis eligitur, pravitatem in se fovere, bonos contere, tyrannidem, quam debuit propulsare, in subiectos ceperit ipse crudelissime exercere, nonne clarum est, merito illum a concessa dignitate cadere, populum ab eius dominio et subiectione liberum existere, cum pactum, pro constitutus est, constet prius irrupisse?"

Manegoldo di Lautenbach, "Ad Gebehardum", 1080-1085, c. XXX (MGH, 'Libelli de lite', I, p.365)

From kns@kns.kns Wed Jul 14 20:39:23 1999
Newsgroups: it.cultura.storia,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nostradamus e la fine del mondo
From: Kozar <kns@kns.kns>
Date: Wed, 14 Jul 1999 20:39:23 +0200

Una voce grida...! wrote:

>
> Secondo alcuni nostradamologi inglesi stanotte (sabato 3 luglio)
> potrebbe verificarsi una catastrofe mondiale. In Inghilterra diversi

- > canali televisivi trascorrono la serata con nostradamologi e profeti
- > assortiti. Il TG1 propone alle 23.15 di sabato 3 luglio una "Serata TG1"
- > dedicata non solo a Nostradamus ma ai rischi reali causati da gruppi che
- > attendono la fine del mondo come Heaven's Gate o l'Ordine del Tempio
- > Solare. Ne discuteranno Massimo Introvigne, direttore del CESNUR, il
- > cardinale Ersilio Tonini e il "nostradamologo" Renuccio Boscolo.
- >
- > Su Nostradamus consigliamo la lettura dell'articolo di Massimo Introvigne,
- > "Duello su Nostradamus":
- > <http://members.tripod.com/~unavocegrida/Nostradamus.htm>
- > Più in generale, dello stesso autore: "A che ora è la fine del mondo?":
- > http://members.tripod.com/~unavocegrida/Fine_mondo.htm

Il mondo potrà anche finire... Ciò che non sparirà mai è l'ignoranza e la stupidità della gente !

Kozar (SNKNS)

From unavocegrida@geocities.com Sat Jul 03 13:42:24 1999
Newsgroups: it.cultura.storia,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Nostradamus e la fine del mondo
From: "Una voce grida...!" <unavocegrida@geocities.com>
Date: Sat, 3 Jul 1999 13:42:24 +0200

Secondo alcuni nostradamologi inglesi stanotte (sabato 3 luglio) potrebbe verificarsi una catastrofe mondiale. In Inghilterra diversi canali televisivi trascorrono la serata con nostradamologi e profeti assortiti. Il TG1 propone alle 23.15 di sabato 3 luglio una "Serata TG1" dedicata non solo a Nostradamus ma ai rischi reali causati da gruppi che attendono la fine del mondo come Heaven's Gate o l'Ordine del Tempio Solare. Ne discuteranno Massimo Introvigne, direttore del CESNUR, il cardinale Ersilio Tonini e il "nostradamologo" Renuccio Boscolo.

Su Nostradamus consigliamo la lettura dell'articolo di Massimo Introvigne, "Duello su Nostradamus":
<http://members.tripod.com/~unavocegrida/Nostradamus.htm>
Più in generale, dello stesso autore: "A che ora è la fine del mondo?":
http://members.tripod.com/~unavocegrida/Fine_mondo.htm

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jul 04 02:01:32 1999
Newsgroups: it.cultura.storia,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nostradamus e la fine del mondo
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 04 Jul 1999 00:01:32 GMT

On Sat, 3 Jul 1999 13:42:24 +0200, "Una voce grida...!"

<unavocegrida@geocities.com> wrote:

>Secondo alcuni nostradamologi inglesi stanotte (sabato 3 luglio)
>potrebbe verificarsi una catastrofe mondiale.

Guarda... sono le 02:01 TL (00:01 TU) del 4 luglio 1999 e qui non e'
successo ancora un cazzo! 'ndo stanno tutte 'ste sciagure
nostradamologhe? Per me ci sono troppi suonati in giro, ecco tutto!

e poi... macche' te gridi! :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sun Jul 04 13:05:32 1999
Newsgroups: it.cultura.storia,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nostradamus e la fine del mondo
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sun, 04 Jul 1999 13:05:32 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> On Sat, 3 Jul 1999 13:42:24 +0200, "Una voce grida...!"
> <unavocegrida@geocities.com> wrote:
>
> >Secondo alcuni nostradamologi inglesi stanotte (sabato 3 luglio)
> >potrebbe verificarsi una catastrofe mondiale.
>
> Guarda... sono le 02:01 TL (00:01 TU) del 4 luglio 1999 e qui non e'
> successo ancora un cazzo! 'ndo stanno tutte 'ste sciagure
> nostradamologhe? Per me ci sono troppi suonati in giro, ecco tutto!
>
> e poi... macche' te gridi! :))
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> -----
> Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
> nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
> Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
> quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
> della verita'.
>

> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

>

> per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

Qui c'è un cielo splendido e nemmeno una nuvola. Anzi si... un piccolo cirro... ;) ma a me piacciono i cirri :)

Artemis 23am

From max@xero.it Mon Jul 05 00:31:29 1999
Newsgroups: it.cultura.storia,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nostradamus e la fine del mondo
From: "Massimo" <max@xero.it>
Date: Sun, 4 Jul 1999 23:31:29 +0100

Luglio e' appena cominciato:))))

Artemis 23am ha scritto nel messaggio
<377F3FFC.87325C87@ufo-nevada.test-site.usa.net>...

>Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>

>> On Sat, 3 Jul 1999 13:42:24 +0200, "Una voce grida...!"

>> <unavocegrida@geocities.com> wrote:

>>

>> >Secondo alcuni nostradamologi inglesi stanotte (sabato 3 luglio)

>> >potrebbe verificarsi una catastrofe mondiale.

>>

>> Guarda... sono le 02:01 TL (00:01 TU) del 4 luglio 1999 e qui non e'

>> successo ancora un cazzo! 'ndo stanno tutte 'ste sciagure

>> nostradamologhe? Per me ci sono troppi suonati in giro, ecco tutto!

>>

>> e poi... macche' te gridi! :))

>>

>> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>>

>> -----

>> Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa

>> nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.

>> Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di

>> quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio

>> della verita'.

>>

>> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

>>

>> per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

>

>Qui c'è un cielo splendido e nemmeno una nuvola. Anzi si... un piccolo

>cirro... ;) ma a me piacciono i cirri :)

>

>Artemis 23am

>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 06 00:30:12 1999
Newsgroups: it.cultura.storia,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nostradamus e la fine del mondo
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 05 Jul 1999 22:30:12 GMT

On Sun, 4 Jul 1999 23:31:29 +0100, "Massimo" <max@xero.it> wrote:

>Luglio e' appena cominciato:))))

si! e dimmi : di quale anno e rispetto a quale origine (1)?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

(1) nascita di cristo, di sanporcospino troio, dell'anno del giaguaro,
dell'anno del tridente cariato, quello dei musulmani o di qualche
sparuta etnia dell'Australia centrale?? Il 1999 e' tale... SOLO PER
NOI e dopo le svariate modifiche al calendario stesso!

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From llelmoll@tin.it Sat Jul 03 14:12:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Progetto SETI
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 3 Jul 1999 14:12:34 +0200

<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>

Saluti

--

=^= llelmoll@tin.it ^==
=^= cdtelmo@startrekmail.com ^==
=^= ICQ: 42447005 ^==

From Public_Enemy@me.against.the.world Sat Jul 03 14:21:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma perchè
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>

Date: Sat, 3 Jul 1999 14:21:54 +0200

Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7lko2r\$elu\$1@nslave1.tin.it...

> Cure alternative per l'AIDS e il Cancro? Come fai a essere sicuro che
> funzionano? Sei forse un patologo
oncologo :) cmq non lo sono....

(mi sembra che si chiamno così i medici

> che studiano queste malattie)? Come fai a sapere che i medici che
> sostengono che ci sono medicine alternative che funzionano non siano di
> parte?

bè da 20 anni a questa parte i risultati sono stati nulli (AZT non cura
l'AIDS ma uccide i malati, infatti molti che hanno abbandonato la cura hanno
ripreso una vita "normale"; e poi le radiazioni sono una delle cose più
pericolose in natura...e noi così usiamo per curare i tumori? gli isotopi
radiattivi, mah.....); dici che sono di parte? intanto le loro cure hanno un
prezzo irrisorio (ascorbato di potassio, uk101 solo per citarne alcuni)
contro i miliardi dei medicinali attuali...e poi la maggior parte di loro
lavora GRATIS

> Un complotto cosmico. Bene. Ci sono foto, testimonianze e filmati che
> rappresentano oggetti non identificati (UFO, ricordiamo) ma sono tutte
> confuse. Foto e filmati fuori fuoco, oppure a fuoco ma che inquadrano
> oggetti così luminosi o piccoli da non poterne definire i contorni o
> qualsiasi altra caratteristica.

ok manca la prova definitiva...però come la mettiamo con le foto e le
testimonianze di piloti civili e militari? e con quelle degli astronauti?
hai letto le dichiarazioni di Aldrin, Cooper? penso che loro sappiano
riconoscere i palloni sonda :)

Poi tu dici che il governo ha (o potrebbe)

> avere istaurato una specie di rapporto diplomatico con una razza aliena,
> giusto ?
sì

Quindi ritieni il governo così organizzato ed efficiente da tenere

> nascosta una cosa del genere, ma, al contrario, non potrebbe essere così
> organizzato ed efficiente da tenere nascosta la sperimentazione di veivoli
ad
> alta tecnologia?

il governo è abbastanza efficiente per tutte e due le cose, mai detto il
contrario...anzi ti dirò di più...la maggior parte degli attuali
avvistamenti è riconducibile a velivoli sperimentali terrestri, pilotati da
umani...ma questa tecnologia da dove l'hanno presa? qualcuno ha detto
extraterrestri?.....

> Un complotto politico. Kenedy è stato ucciso. Kenedy è stato ucciso da un
> cecchino. Lo sai che il corso standard dei Marines Americani porta un

- > soldato a poter colpire una sagoma umana a 800 piedi di distanza per 5 volte
- > in circa 3 secondi? Il tutto con un fucile ad armamento manuale. Il cecchino
- > non potrebbe essere un fanatico ben addestrato ?

ok ma che centra? io non ho detto che sia stato ucciso da un alieno...però chi è il mandante? il governo ombra che non approvava la politica di kennedy (voleva rendere pubblica la notizia dell'esistenza degli extraterrestri e ritirare le truppe dal Vietnam)

- >
- > Per quanto riguarda l'archeologia, sei un' archeologo? Come fai a dire che
- > non c'è una spiegazione logica per la costruzioni delle piramidi. Se ci sono
- > 10 persone studiosi che dicono che non sanno spiegarsi come gli egizzi
- > abbiano fatto a costruire le piramidi ne
- > trovi altri 10 che sanno dirti come potrebbero aver fatto. Personalmente ho
- > letto e visto, in programmi televisivi, alcune teorie sulla costruzione
- > delle piramidi è mi sembravano logiche e possibili, ma come avrai capito io
- > non sono un'archeologo, ne un architetto,
- > ne un muratore.
- neppure io sono un archeologo professionista...però insomma...pensare che le piramidi siano state fatte dagli uomini che tiravano su i massi con le loro cordicelle...fantascienza pura:)...ti consiglio altre letture oltre alle ***** di piero angela
- > Non ancora intravisto nessun mistero in quello che mi hai detto.

più che mistero lo definirei complotto

- > Saluti
- ciao000000

From francesc@nfmil.com Sat Jul 03 14:31:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma perchè
From: "Francesca" <francesc@nfmil.com>
Date: Sat, 3 Jul 1999 14:31:11 +0200

Ma poi sono convinta che molto spesso si tenda a nascondere le prove della loro esistenza anche per proteggere la collettività da possibili pericoli! Quando leggevo la storia (che ancora non ho dimostrato) degli avvistamenti sui "Gozzoli" ho cambiato idea sulle dichiarazioni ufficiali e comincio a credere ai complotti!

- Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7litba\$hos\$1@nslave1.tin.it...
- > Prove di cosa? Quali prova ?
 - > Per cortesia puoi farmi qualche esempio?
 - >

> Saluti
>
>

From Public_Enemy@me.against.the.world Sat Jul 03 15:26:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma perchè
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Sat, 3 Jul 1999 15:26:25 +0200

anche questo è vero....guarda cosa è successo con con Wells....mi daresti
maggiori info sugli avvistamenti che hai citato? non ne avevo mai sentito
parlare, grazie

Francesca <francesc@nfmail.com> wrote in message
7ll1iv\$fn8\$4@aquila.tiscalinet.it...

> Ma poi sono convinta che molto spesso si tenda a nascondere le prove della
> loro esistenza anche per proteggere la collettività da possibili pericoli!
> Quando leggevo la storia (che ancora non ho dimostrato) degli avvistamenti
> sui "Gozzoli" ho cambiato idea sulle dichiarazioni ufficiali e comincio a
> credere ai complotti!

>
>
> Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7litba\$hos\$1@nslave1.tin.it...
> > Prove di cosa? Quali prova ?
> > Per cortesia puoi farmi qualche esempio?

> >
> > Saluti
> >
> >
>
>

From pbaffi@hotmail.com Sun Jul 04 18:38:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ma perchè
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sun, 04 Jul 1999 16:38:35 GMT

On Sat, 3 Jul 1999 14:31:11 +0200, "Francesca" <francesc@nfmail.com>
wrote:

>Ma poi sono convinta che molto spesso si tenda a nascondere le prove della
>loro esistenza anche per proteggere la collettività da possibili pericoli!

Dai pericoli della loro esistenza?

Paolo

From llelmoll@tin.it Sat Jul 03 15:48:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 3 Jul 1999 15:48:12 +0200

- > testimonianze di piloti civili e militari? e con quelle degli astronauti?
- > hai letto le dichiarazioni di Aldrin, Cooper? penso che loro
- > sappiano riconoscere i palloni sonda :)

Si, ma pensi veramente che un misero astronauta possa sapere della sperimentazione di un veivolo segrettissimo e ultra tecnologico. E poi, visto che un'astronauta non è poi così misero, ed è cosciente di essere una persona che è ha contatto con la tecnologia più avanzata (almeno quella più o meno nota) incoscientemente può non accettare di vedere qualcosa di superiore al suo mezzo e quindi lo associa a qualcosa di ET.

- > umani...ma questa tecnologia da dove l'hanno presa?
 - > qualcuno ha detto extraterrestri?.....
- No, a me è sembrato di sentire annni di ricerche e sperimentazioni...

- > ok ma che centra? io non ho detto che sia stato ucciso da un
- > alieno...però chi è il mandante? il governo ombra che non
- > approvava la politica di kennedy (voleva rendere pubblica la notizia > dell'esistenza degli extraterrestri e
- > ritirare le truppe dal Vietnam)

Il mandante non poteva essere il cervello spappolato di un ultra fanatico comunista?

- > loro cordicelle...fantascienza pura:)...
- Sai cosè un piano inclinato? Sai che si può fare anche con la sabbia? Sai quanto tempo ci hanno messo per farle? Sai quanta gente hanno usato?

>ti consiglio altre letture oltre alle ***** di piero angela
Ok, come preferisci. Ma di questa cosa ne riparliamo quando avrai tante Lauree quante ne ha il nostro amico Piero Angela.

- > più che mistero lo definirei complotto
- Spesso le soluzioni dei nostri problemi sono più vicine di quant si crede.

Saluti

From llelmoll@tin.it Sat Jul 03 15:54:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 3 Jul 1999 15:54:20 +0200

Io credo che una civiltà aliena con una tecnologia in grado di portarli fino a noi, non abbia nessun problema a non farsi vedere.
Non riesco a capire come questi mezzi supertecnologici e queste menti

superacculturate non abbiano escogitato qualcosa per non farsi vedere.
E poi, c'è una cosa che non capisco, se sono qua per studiarci non dovrebbero farsi vedere (e se non gli interessa non sono intelligenti come dovrebbero) per non compromettere l'ambiente.
Se se sono qua e sono d'accordo con i vari governi, non dovrebbero farsi vedere per non creare problemi ai governi, ecc.
Se sono qua solamente per un contatto cosa aspettano a farsi vedere?
Resta il fatto che si dice di vedere solo cose strane in cielo! Che in ogni caso non si dovrebbero vedere.

Saluti

From w@w.gov Sat Jul 03 16:35:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 3 Jul 1999 16:35:44 +0200

Public_Enemy ha scritto nel messaggio

>testimonianze di piloti civili e militari? e con quelle degli astronauti?
>hai letto le dichiarazioni di Aldrin, Cooper? penso che loro sappiano
>riconoscere i palloni sonda :)

Nessuno dei due ha mai dichiarato di avere visto UFO durante le loro missioni spaziali.

Anzi Aldrin ha detto che per quanto lo riguarda e' certo che sulla Luna non ci sono ne' alieni ne' costruzioni aliene.

Cooper ha sempre e solo detto di avere avuto due avvistamenti sulla Terra quando era pilota militare negli anni 50. Ma mai nello spazio.

From andream@dada.it Sat Jul 03 17:01:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Andate a lavorare
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Sat, 3 Jul 1999 17:01:03 +0200

Senti, pirlone!
Lavoro tutta la settimana!
Vedi di fari un giro!
(LONTANO DA QUI!!!!)

Andrea
Brandon <itreb@tiscalinet.it> wrote in message

7ljnho\$vl\$1@aquila.tiscalinet.it...

> Vai avanti tu che ne hai più bisogno!!!! :-}

>

> CR ha scritto nel messaggio <7lj9kc\$sdr\$1@nslave1.tin.it>...

> >Forse è meglio.

> >

> >

>

>

From caerario@tin.it Sat Jul 03 17:15:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Altre domande per il Sig. Pierpaoli.

From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>

Date: Sat, 3 Jul 1999 17:15:21 +0200

Sempre in riferimento all'evoluzione tecnologica secondo lei, Sig.

Pierpaoli, come mai qualcuno ha volutamente tirato in ballo la questione della retroingegneria? Trattasi d'invidia o di tentativi di discredito dei colleghi scienziati?

L'ha poi letto il libro di Corso?

Ed infine una domanda impertinente: Ci crede agli ET? Se sì perché?

Non mi risponda, per favore, con il calcolo delle probabilità in base al numero delle galassie, al numero di stelle con satelliti simili al nostro pianeta e così via...

Grazie.

PS: E Ustica?

Saluti Casimiro.

From w@w.gov Sun Jul 04 13:36:06 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altre domande per il Sig. Pierpaoli.

From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>

Date: Sun, 4 Jul 1999 13:36:06 +0200

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio <7ln2be\$bon\$1@nslave1.tin.it>...

>Sempre in riferimento all'evoluzione tecnologica secondo lei, Sig.

>Pierpaoli, come mai qualcuno ha volutamente tirato in ballo la questione

>della retroingegneria? Trattasi d'invidia o di tentativi di discredito dei

>colleghi scienziati?

Per fare soldi con libercoli pieni di sciocchezze?

>L'ha poi letto il libro di Corso?

Io l'ho letto e ci sono tali e tante castronerie sia scientiifche

(transistor, armi spaziali, armi nucleari, basi lunari) che storiche (errori

clamorosi di date, persone, fatti) che ufologiche (Roswell, UFO e astronauti, cover-up) che danno l'impressione di un gran bufala. Per non parlare di come Corso abbia volutamente travisato la sua carriera militare per sembrare piu' importante di quanto lo e' stato veramente.

>Ed infine una domanda impertinente: Ci crede agli ET? Se si perchè?
>Non mi risponda, per favore, con il calcolo delle probabilità in base al
>numero delle galassie, al numero di stelle con satelliti simili al nostro
>pianeta e così via...

E su che base allora si dovrebbe rispondere?

Wolf

From caerario@tin.it Mon Jul 05 09:39:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altre domande per il Sig. Pierpaoli.
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Mon, 5 Jul 1999 09:39:11 +0200

>>Ed infine una domanda impertinente: Ci crede agli ET? Se si perchè?
>>Non mi risponda, per favore, con il calcolo delle probabilità in base al
>>numero delle galassie, al numero di stelle con satelliti simili al nostro
>>pianeta e così via...
>
>E su che base allora si dovrebbe rispondere?
>
>Wolf

So benissimo che il calcolo delle probabilità é l'unico presupposto scientifico per tentare di fornire una risposta al quesito, ma se a tuo avviso (perdonami la presunzione di interpretare la tua opinione a tal riguardo) si deve partire solo ed esclusivamente da ciò allora vuoi farmi credere che tutto quanto si é detto sull'argomento a partire dalla testimonianza di quel pilota americano che parlò di oggetti volanti a forma di piatto (scusa, ma non ne ricordo il nome) fino ad oggi sia solo il frutto di sviste o l'interpretazione distorta di fenomeni poco conosciuti comunque di origine terrestre? Insomma, possibile che in più di mezzo secolo di studi e ricerche ufologiche non esista ancora una prova non dico certa, ma quantomeno attendibile che possa attenuare il velo di scetticità che avvolge l'argomento?

Saluti Casimiro.
>
>

From w@w.gov Mon Jul 05 23:51:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altre domande per il Sig. Pierpaoli.
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Mon, 5 Jul 1999 23:51:15 +0200

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio <7lq719\$18t\$1@nslave1.tin.it>...

>

>So benissimo che il calcolo delle probabilità é l'unico presupposto
>scientifico per tentare di fornire una risposta al quesito, ma se a tuo
>avviso (perdonami la presunzione di interpretare la tua opinione a tal
>riguardo) si deve partire solo ed esclusivamente da ciò allora vuoi farmi
>credere che tutto quanto si é detto sull'argomento a partire dalla
>testimonianza di quel pilota americano che parlò di oggetti volanti a forma
>di piatto (scusa, ma non ne ricordo il nome) fino ad oggi sia solo il
frutto
>di sviste o l'interpretazione distorta di fenomeni poco conosciuti comunque
>di origine terrestre? Insomma, possibile che in più di mezzo secolo di
studi
>e ricerche ufologiche non esiste ancora una prova non dico certa, ma
>quantomeno attendibile che possa attenuare il velo di scetticità che
avvolge
>l'argomento?

No, non esiste nessuna prova certa che il fenomeno UFO sia di origine
extraterrestre, altrimenti non ci sarebbe piu' l'UFologia in quanto non ci
sarebbero piu' oggetti volanti NON identificati.

L'ufologia moderna e' nata con l'avvistamento di Kenneth Arnold nel 1947
(quello a cui ti riferivi), ma questo non vuole dire ne' che i "dischi
volanti" sono navi spaziali aliene, ma nemmeno che i casi sono frutto di
allucinazione.

Fatti cento gli avvistamenti, l'ufologia SERIA e' in grado di spiegarne
circa 90, ma restano altri 10 che non e' possibile spiegare: e' su questi
che si deve indagare a fondo alla ricerca della famosa PROVA, che, ripeto,
ad oggi, non c'e' ancora.

Wolf

From caerario@tin.it Tue Jul 06 10:27:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altre domande per il Sig. Pierpaoli.
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 6 Jul 1999 10:27:51 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7lr9kg\$4ul\$1@nslave1.tin.it>...

>

>No, non esiste nessuna prova certa che il fenomeno UFO sia di origine

>extraterrestre, altrimenti non ci sarebbe piu' l'UFOlogia in quanto non ci
>sarebbero piu' oggetti volanti NON identificati.

Scusa, ma se così fosse non credi che qualcuno possa avere tutto l'interesse a non svelare la benchè minima prova se non altro per non essere costretto ad inventarsi qualche altro fenomeno inspiegabile su cui indagare? E' un pò come se la polizia non arrestasse tutti i criminali per timore di rimanere disoccupata!

A meno che tu non ti riferissi al valore semantico del termine UFO; in questo caso mi trovi d'accordo .

Cut..

.

>Fatti cento gli avvistamenti, l'ufologia SERIA e' in grado di spiegarne
>circa 90, ma restano altri 10 che non e' possibile spiegare: e' su questi
>che si deve indagare a fondo alla ricerca della famosa PROVA, che, ripeto,
>ad oggi, non c'e' ancora.

>

>Wolf

Credo che tu abbia indagato almeno sopra un caso inspiegato . Volendo rimanere in ambito nostrano (mi riferisco a casi italiani), ti sarei grato se mi fornissi qualche notizia più dettagliata su di esso anche per capire come va impostata una indagine ufologica. Sempre che ciò ti sia possibile e che tu voglia.

Ciao Casimiro.

>

>

>

>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 07 02:02:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altre domande per il Sig. Pierpaoli.

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 07 Jul 1999 00:02:05 GMT

On Tue, 6 Jul 1999 10:27:51 +0200, "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
wrote:

Mr. Wolf ha scriveva :

>>No, non esiste nessuna prova certa che il fenomeno UFO sia di origine
>>extraterrestre, altrimenti non ci sarebbe piu' l'UFOlogia in quanto non ci
>>sarebbero piu' oggetti volanti NON identificati.

Ciao Casimiro, sono Pierpaoli (si nota bene eh?). Ancora non ti ho
trasmesso la risposta al titolo del thread, ma presto lo farò (sono
stato un po' occupato dal 3 giugno e per ora sto solo leggendo le

repliche al tuo appello, per altro... non firmate manco da me :)).
Intanto intervengo per dirti questo :

>Scusa, ma se così fosse non credi che qualcuno possa avere tutto l'interesse
>a non svelare la benchè minima prova se non altro per non essere costretto
>ad inventarsi qualche altro fenomeno inspiegabile su cui indagare?

Una prova se la sono già inventata, e l'hanno presa in prestito da
una *ipotesi* : quella della "soluzione" ET :))

Inoltre : esistono molti ufologi che indagano, chi a... senso unico,
chi, diciamo, multidisciplinariamente. In tutte e due i casi nessuno
e' riuscito a portare uno straccio di prova sull'abbinamento
UFO="prove non svelate"=prove di ET, nonostante tra i "pensatori
scettici" prevalga "l'idea" che non esistano prove e neanche indizi
(se non alcuni labilissimi indizi, come... l'incertezza della
soluzione) a favore dell'ipotesi extraterrestre e da parte degli
"ufologi fideisti" non sia *mai* emersa una ragionevole "prova" a
favore della loro ipotesi da loro sposata come... reale.

>E' un pò
>come se la polizia non arrestasse tutti i criminali per timore di rimanere
>disoccupata!

Questa l'avavo già sentita da parte di qualcun altro, ma mi sa tanto
in riferimento ad altri "mysteri".

>A meno che tu non ti riferissi al valore semantico del termine UFO; in
>questo caso mi trovi d'accordo .

su questo sarei d'accordo anche io : e' inutile continuare a chiamare
"neutrone bianco con le ali" un neutrone; le due cose infatti sono
diametralmente opposte.

>>Fatti cento gli avvistamenti, l'ufologia SERIA e' in grado di spiegarne
>>circa 90, ma restano altri 10 che non e' possibile spiegare: e' su questi
>>che si deve indagare a fondo alla ricerca della famosa PROVA, che, ripeto,
>>ad oggi, non c'e' ancora.

certo Wolf (Casimiro, scusa se ora rispondo a Mr. Wolf), ma l'ufologia
SERIA non si permette (per fortuna) di scambiare una semplice e labile
ipotesi di lavoro come... una vera e propria soluzione. Eppure ci sono
coloro che fondando la loro "fortuna" sulla non totale
identificabilità del restante (mettiamo) 10% dei casi, spacciano la
non identificabilità come la "prova" che il poliedrico fenomeno "ufo"
sia riconducibile ad UNA delle tante ipotesi di lavoro, prendendo per
giunta quella a minor probabilità di essere...

>Credo che tu abbia indagato almeno sopra un caso inspiegato . Volendo
>rimanere in ambito nostrano (mi riferisco a casi italiani), ti sarei grato
>se mi fornissi qualche notizia più dettagliata su di esso anche per capire
>come va impostata una indagine ufologica. Sempre che ciò ti sia possibile e
>che tu voglia.

Lascio allora la parola a Mr. Wolf, visto che per il momento la domanda di cui sopra e' stata rivolta a lui.

Auguri Mr. Wolf!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From w@w.gov Wed Jul 07 23:27:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altre domande per il Sig. Pierpaoli.
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Wed, 7 Jul 1999 23:27:41 +0200

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio

Wolf wrote:

>>No, non esiste nessuna prova certa che il fenomeno UFO sia di origine
>>extraterrestre, altrimenti non ci sarebbe piu' l'UFOlogia in quanto non ci
>>sarebbero piu' oggetti volanti NON identificati.
>

>Scusa, ma se così fosse non credi che qualcuno possa avere tutto
l'interesse

>a non svelare la benchè minima prova se non altro per non essere costretto
>ad inventarsi qualche altro fenomeno inspiegabile su cui indagare?

Se con l'ufologia si facessero i miliardi ti darei ragione, ma quelli che con gli UFO ci guadagnano sono dei tali buffoni che non capirebbero di avere trovato un disco volante neanche se gli cacasce in giardino. Dall'altra parte ci sono i VERI ufologi che studiano il fenomeno per passione senza fini di lucro: sarebbero le persone piu' felici di questo mondo se il fenomeno UFO venisse svelato.

>A meno che tu non ti riferissi al valore semantico del termine UFO; in
>questo caso mi trovi d'accordo .

>Credo che tu abbia indagato almeno sopra un caso inspiegato . Volendo
>rimanere in ambito nostrano (mi riferisco a casi italiani), ti sarei grato
>se mi fornissi qualche notizia più dettagliata su di esso anche per capire
>come va impostata una indagine ufologica. Sempre che ciò ti sia possibile e
>che tu voglia.

Un esempio "classico": l'avvistamento radar-visuale di Caselle (TO) del 1973. Non stante anni e anni di indagine non si e' giunti a nessuna ipotesi

validare per spiegare l'avvistamento.

L'indagine UFOlogica e' una materia decisamente complessa ed articolata che non si puo' certo esaurire in un post: ti posso suggerire di leggere il libro di Allan Hendry "Guida all'Ufologia" Armenia 1980 (lo trovi in biblioteca): credo che troverai molte risposte alle tue domande.

PS Dai un'occhiata al sito www.arpnet.it/ufo e www.ufo.it nella sezione dei documenti ci sono dei pezzi interessanti sull'ufologia e sulle indagini.

Ciao, Wolf

From calvelli@ntt.it Tue Jul 06 22:36:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altre domande per il Sig. Pierpaoli.
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Tue, 06 Jul 1999 22:36:11 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

> Fatti cento gli avvistamenti, l'ufologia SERIA e' in grado di spiegarne
> circa 90, ma restano altri 10 che non e' possibile spiegare: e' su questi
> che si deve indagare a fondo alla ricerca della famosa PROVA, che, ripeto,
> ad oggi, non c'e' ancora.
>

sui casi irrisolti del passato (es. flap dell'Adriatico del '78) e' possibile indagare ancora? non rimane una percentuale di casi su cui non resta che fare delle ipotesi, dal momento che non si hanno piu' a disposizione nuovi dati?
la tua ipotesi qual'e' (non credo sia l'ETH, vero?)??
mi piacerebbe sapere cosa ci *vedi* dietro al fenomeno UFO.....

Ciao,
Alberto

From w@w.gov Wed Jul 07 23:38:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altre domande per il Sig. Pierpaoli.
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Wed, 7 Jul 1999 23:38:12 +0200

Alberto Calvelli ha scritto

>sui casi irrisolti del passato (es. flap dell'Adriatico del '78) e'
>possibile indagare
>ancora? non rimane una percentuale di casi su cui non resta che fare delle

ipotesi,
>dal momento che non si hanno piu' a disposizione nuovi dati?

Sull'ultimo numero della rivista UFO del CISU c'e' un pezzo dalla nota Ufologa Jenny Randles intitolato "Le dieci regole del buon ufologo", una delle quali e' "Mai dire mai", cioe' non archiviare mai un caso inspiegato perche' la risposta puo' arrivare anche dopo anni.
Ci possono essere dei casi molto vecchi per i quali solo dopo molti anni vengono rilasciati dal governi dei documenti in merito che allora erano classificati.

>la tua ipotesi qual'e' (non credo sia l'ETH, vero?)??
>mi piacerebbe sapere cosa ci *vedi* dietro al fenomeno UFO...

Domanda da un miliardo :-)
Non sono in grado di prendere una posizione, come ho gia' scritto: mi piacerebbe che l'ETH alla fine fosse l'ipotesi vincente, ma ora non vedo le prove che potrebbero avallarla.
Dopo avere studiato i casi di avvistamento di UFO da parte di astronauti ed averli trovati TUTTI spiegabili o fasulli, le mie speranze verso l'ETH si sono ulteriormente ridotte... Se nello spazio nessuno in oltre trenta anni ha mai visto nulla, forse allora NON c'e' nulla veramente?!

Sicuramente il famoso 10 per cento di casi inspiegati troverebbe soluzione se si avessero piu' dati a disposizione (ecco perche' non si deve mai smettere di seguire un caso), ma vi sono comunque degli avvistamenti (soprattutto casi di IR) che trovo difficile collocare in qualche categoria IFO.

Io sto a guardare... chissà che prima o poi vedro' un UFO...

Wolf

From calvelli@ntt.it Thu Jul 08 18:54:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altre domande per il Sig. Pierpaoli.
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 08 Jul 1999 18:54:50 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto
>
> >sui casi irrisolti del passato (es. flap dell'Adriatico del '78) e'
> possibile indagare
> >ancora? non rimane una percentuale di casi su cui non resta che fare delle
> ipotesi,
> >dal momento che non si hanno piu' a disposizione nuovi dati?
>

- > Sull'ultimo numero della rivista UFO del CISU c'e' un pezzo dalla nota
- > Ufologa Jenny Randles intitolato "Le dieci regole del buon ufologo", una
- > delle quali e' "Mai dire mai", cioe' non archiviare mai un caso inspiegato
- > perche' la risposta puo' arrivare anche dopo anni.
- > Ci possono essere dei casi molto vecchi per i quali solo dopo molti anni
- > vengono rilasciati dal governi dei documenti in merito che allora erano
- > classificati.

e per quei casi di cui si hanno solamente testimonianze orali (tipo l'IR3 del caso Rosa Lotti, 1954)?

- > Dopo avere studiato i casi di avvistamento di UFO da parte di astronauti ed
- > averli trovati TUTTI spiegabili o fasulli, le mie speranze verso l'ETH si
- > sono ulteriormente ridotte... Se nello spazio nessuno in oltre trenta anni
- > ha mai visto nulla, forse allora NON c'e' nulla veramente?!

e quindi il fenomeno e' di origine *troposferica*? o ancora piu' in basso....
diciamo..... ad altezza uomo? :)

- > Sicuramente il famoso 10 per cento di casi inspiegati troverebbe soluzione
- > se si avessero piu' dati a disposizione (ecco perche' non si deve mai
- > smettere di seguire un caso), ma vi sono comunque degli avvistamenti
- > (soprattutto casi di IR) che trovo difficile collocare in qualche categoria
- > IFO.

se dovresti citare, che so, i "6 casi a prova di bomba".....quali sceglieresti?

- > Io sto a guardare... chissà che prima o poi vedro' un UFO...
- >

ho conosciuto un tizio che mi ha detto di aver fatto degli strani riti evocatori
(una sorta di sabba a sfondo ufologico).....giura di aver visto veramente
delle strani luci.....prima di questo *rito* pero', a cena, avevano bevuto
l'impossibile.....
e che bisogna ridursi così per vedere un UFO?? non avrà ragione la
Hack??? :))))

Ciao,
Alberto

From w@w.gov Fri Jul 09 14:07:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altre domande per il Sig. Pierpaoli.
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Fri, 9 Jul 1999 14:07:00 +0200

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <3784D7DA.B44B2994@ntt.it>...
>
>Mr. Wolf ha scritto:
>

>> Alberto Calvelli ha scritto

>e per quei casi di cui si hanno solamente testimonianze orali (tipo l'IR3 del
>caso Rosa Lotti, 1954)?

>e quindi il fenomeno e' di origine *troposferica*? o ancora piu' in basso....
>diciamo..... ad altezza uomo? :)

; -)

>se dovresti citare, che so, i "6 casi a prova di bomba".....quali sceglieresti?

buona domanda si potrebbe fare una classifica.

Wolf

From calvelli@ntt.it Sat Jul 10 12:47:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altre domande per il Sig. Pierpaoli.
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 12:47:46 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

> >se dovresti citare, che so, i "6 casi a prova di bomba".....quali
> sceglieresti?
>
> buona domanda si potrebbe fare una classifica.
>

e quale sarebbe la tua?
riformulo cmq la domanda.....:))
se dovessi citare che so, i "6 casi a prova di bomba".....quali sceglieresti?
alla domanda mi piacerebbe che rispondesse anche il *destinatario* di questo thread.....che ne dici Goffredo?

Ciao,
Alberto

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 10 18:28:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altre domande per il Sig. Pierpaoli.
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 10 Jul 1999 16:28:11 GMT

On Sat, 10 Jul 1999 12:47:46 +0200, Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
wrote:

>Mr. Wolf ha scritto:

>> >se dovresti citare, che so, i "6 casi a prova di bomba".....quali
>> sceglieresti?
>>
>> buona domanda si potrebbe fare una classifica.

>e quale sarebbe la tua?
>riformulo cmq la domanda.....:))
>se dovessi citare che so, i "6 casi a prova di bomba".....quali sceglieresti?
>alla domanda mi piacerebbe che rispondesse anche il *destinatario* di questo
>thread.....che ne dici Goffredo?

Di quali IR parli? Primo, secondo, terzo... o altro tipo?

Se la cosa riguarda i soli casi di IR-X, con $X > 2$, non ne ho sotto mano
nessuno da me fino ad ora studiato e seguito. Per quanto riguarda gli
IR-1 (notazione pura di Hynek), ne ho alcuni molti simili che sto
seguendo (personalmente ed isolatamente) da diverso tempo, che sono
stati avvistati in diversi posti della penisola con le stesse
caratteristiche (che non posso citarti perche' sono *essenziali*) e
che fanno veramente pensare ad oggetti strutturati e funzionali, penso
pero' di origine terrestre per quanto possano sembrare "strani".
E' un po' una caccia al... velivolo, e ti assicuro che e' una vera
"bomba"... ufologica!

Dicchiu' pero' nun pozz' di' : fino a che tali casi non saranno
definitivamente chiusi avro' la bocca abbastanza cucita per evitare
i soliti inquinamenti e gli arruffolamenti della peggiore carta
stampata.

Quali sarebbero invece i tuoi "6 casi a prova di bomba"??

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From calvelli@ntt.it Sun Jul 11 22:37:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altre domande per il Sig. Pierpaoli.
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sun, 11 Jul 1999 22:37:35 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> Di quali IR parli? Primo, secondo, terzo... o altro tipo?

di nessuno in particolare.....intendevo soltanto una serie di casi inspiegati,
come ha riportato Mr. Wolf

>
>
> Per quanto riguarda gli
> IR-1 (notazione pura di Hynek), ne ho alcuni molti simili che sto
> seguendo (personalmente ed isolatamente) da diverso tempo,
> E' un po' una caccia al... velivolo, e ti assicuro che e' una vera
> "bomba"... ufologica!

allora, sentiremo il botto? :)

> Quali sarebbero invece i tuoi "6 casi a prova di bomba"??
>

- Roswell, 1947
- Washington, 1952
- IR3 (?) Rosa Lotti, 1954
- Caselle, 1973
- Adriatico, 1978
- Belgio, 1990

Ciao,
Alberto

From calvelli@ntt.it Tue Jul 06 22:43:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altre domande per il Sig. Pierpaoli.
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Tue, 06 Jul 1999 22:43:37 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

> Fatti cento gli avvistamenti, l'ufologia SERIA e' in grado di spiegarne
> circa 90, ma restano altri 10 che non e' possibile spiegare: e' su questi
> che si deve indagare a fondo alla ricerca della famosa PROVA, che, ripeto,

> ad oggi, non c'e' ancora.
>

sui casi irrisolti del passato (es. flap dell'Adriatico del '78) e' possibile indagare ancora? non rimane una percentuale di casi su cui non resta che fare delle ipotesi, dal momento che non si hanno piu' a disposizione nuovi dati?
la tua ipotesi qual'e' (non credo sia l'ETH, vero?)??
mi piacerebbe sapere cosa ci *vedi* dietro al fenomeno UFO.....

Ciao,
Alberto

From fcolett@removethis.tin.it Mon Jul 05 11:19:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altre domande per il Sig. Pierpaoli.
From: fcolett@removethis.tin.it (micheleColetti)
Date: Mon, 05 Jul 1999 09:19:36 GMT

On Sat, 3 Jul 1999 17:15:21 +0200, "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
wrote:

>L'ha poi letto il libro di Corso?

Wow!!!

Quel libro, mi ha così impressionato che già non me lo ricordo più...

;-)

- micheleColetti

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 09 17:12:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altre domande per il Sig. Pierpaoli.
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 09 Jul 1999 15:12:10 GMT

On Sat, 3 Jul 1999 17:15:21 +0200, "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
wrote:

>Sempre in riferimento all'evoluzione tecnologica secondo lei, Sig.
>Pierpaoli, come mai qualcuno ha volutamente tirato in ballo la questione
>della retroingegneria? Trattasi d'invidia o di tentativi di discredito dei
>collegli scienziati?

Trattasi semplicemente di *concorso economico sull'effimero* e di
propaganda per mantenere attivo il *concorso* : piu' cavolate si

dicono su quelle cose, mischiandole con melliflue romanzate sugli ufi (in questo caso e' d'obbligo UFI anziche' U.F.O.'s), piu' si induce certo pubblico a *credere* al dubbio e quindi ad ACQUISTARE e seguire i prodotti sul falso e sul mellifluido ufologico.

>L'ha poi letto il libro di Corso?

Non solo... ho anche criticato in un congressino "pro-Corso" l'autore per quel che riguardava una delle materie di mia competenza nel settore fisico (elettronica e fisica dello stato solido... e una parte della storia della scienza e della tecnica degli ultimi, diciamo... 110 anni). :)). Il suo libro pero' non sta ammuffendo tra quelli che ritengo di scarso valore, perche' me lo prestarono : non avrei gettato neanche un cent per quella carta straccia, tra le altre cose NULLA dal punto di vista ufologico.

>Ed infine una domanda impertinente: Ci crede agli ET? Se si perchè?
>Non mi risponda, per favore, con il calcolo delle probabilità in base al
>numero delle galassie, al numero di stelle con satelliti simili al nostro
>pianeta e così via...

Caso mai il discorso e' alla rovescia : data la possibilita' di stimare il numero di civilta' esterne alla nostra MA lontane da noi, dubito che eventuali civilta' "aliene" possano raggiungerci facilmente, a meno di viaggi generazionali con tutti i proibitivi annessi e connessi.

Quindi, come mi sembra di aver gia' detto in altre occasioni qui sul NG : credo fermamente che esistano altre forme di vita fuori dal sistema solare, ma non credo agli ET "qui" (in particolare a quelli presunti dei casi di IR di forme antropomorfe).

Comunque, ritornando sulla tua frase :

>Non mi risponda, per favore, con il calcolo delle probabilità in base al
>numero delle galassie, al numero di stelle con satelliti simili al nostro

credo che sia praticamente impossibile non far riferimento, nelle risposte a questo genere di domande, alle questioni e alle tecniche probabilistiche : dall'equazione del caro "frankino" (Frank Drake) alle spigolature dell'altro "frankino" (Frank J. Tipler), da "E. Fermi" a C. Sagan fino a tutti gli altri veri pionieri sul dibattito della vita extraterrestre.

C'e' stato e c'e' ancora un ampio dibattito su questo argomento. Il fatto poi che il dibattito sia ancora aperto... significa evidentemente non si e' giunti ancora ad una stabile e definitiva conclusione. C'e' ad esempio l'ipotesi attribuita, forse erroneamente, a "E. Fermi" (data l'eta' dell'universo e quella del sistema solare, dovremmo ammettere che qualche remota civilta' abbia avuto il tempo per farci una visitina; peccato pero' che non ci siano prove che cio' sia avvenuto..) e tutta la serie di risposte ed aperture di altri questiti da parte di diversi pionieri.

>PS: E Ustica?

Preferirei non sbilanciarmi su questioni tecniche e perizie che non mi competono, a parte il far notare il mio senso di frustrazione come cittadino di questo *ingrato paese*, tuttavia l'evento accaduto 19 anni fa nulla ha a che fare con UFO... alieni! Quelli erano solo UFO... ma "nostra".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From w@w.gov Sat Jul 03 18:11:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: suvvia
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 3 Jul 1999 18:11:06 +0200

=^= MULDER ^= ha scritto nel messaggio
<7le2cr\$ooof\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>L'Area 51 è da sempre stata una base segretissima. Forse non li fanno lì i
>velivoli ma probabilmente li testano.

Da conoscitore di XF avrai visto l'episodio Area 51 in cui il comandante della base dice esattamente quello che scrivi tu, aggiunge che i dischi li fanno nella Utah. Che il buon CC sappia qualcosa? ;-)

>Ultimamente è stata aperta ai turisti
>per fare vedere ai turisti che non ci sono nè UFO , nè tantomeno alieni.

Assolutamente no: la segretezza totale della base e' stata rafforzata da un ordine presidenziale di Clinton del 1998 in cui viene definita di importanza strategica per la sicurezza nazionale ed e' stata addirittura posta al di fuori degli effetti della legislazione. Neanche i piloti militari di Nellis possono penetrare lo spazio aereo chiamato Dreamland al di sopra del Groom Lake.

Nessun "turista" ha mai visitato l'Area 5, tutt'al piu' puo' avere visitato la vicina base aerea di Nellis ed alcune perti del Nellis Range Complex all'interno della quale si trova ANCHE l'Area 51.

>Esiste anche un
>filmato di un alieno vivo fatto da un operatore della base. Che sia un
>falso? Può essere.

No: e' certamente falso. E' stato smascherato l'anno scorso. L'alieno del video era un pupazzo usato poi nel TF Dark Skies. Se cerchi su qualche numero arretrato di Notiziario UFO o su Internet troverai la notizia.

>Tuttavia le voci sull'Area 51 non sono state messe a
>tacere anzi sono state alimentate dal fatto che solo ultimamente sia stata
>aperta ai visitatori.

Questa notizia dove l'hai trovata?

Wolf

From w@w.gov Sat Jul 03 18:13:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: E invece sì?
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 3 Jul 1999 18:13:40 +0200

=^= MULDER ^= ha scritto

>Se gli alieni non esistono di conseguenza gli UFO neanche.

No: il fenomeno UFO alla data non e' ancora stato spiegato.

L'ipotesi che si tratti di velivoli alieni e' per l'appunto solo un ipotesi,
insieme a molte altre.

I due elementi sono del tutti indipendenti.

From w@w.gov Sat Jul 03 18:15:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E invece sì?
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 3 Jul 1999 18:15:42 +0200

=^= MULDER ^= ha scritto nel messaggio

<7lf8sv\$t17\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>Inoltre si pensa che sia la stessa tecnologia usata da E.T. Nella primavera
>del 1974 a Binn , in Corea del Sud , verso le 10.00 un razzo Hawk destinato
>a colpire un grande UFO esplode prima ancora che lo raggiungesse. Sia
>missile che rampa di lancio fusi entrambi come giocattoli di stagno.

Questa e' forte! dove l'hai letta?

>Un
>altro prodotto dell'Haarp potrebbe essere il famoso F-17 Stealth , frutto
di
>lavori di retroingegneria.

Devi spiegarmi cosa c'entra l'HAARP con la tecnologia Stealth dell'F-117
(non 17) e come fai a dire che questo deriva da retroingegneria (aliena
presumo).

From w@w.gov Sat Jul 03 18:23:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il dubbio avanza.....
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 3 Jul 1999 18:23:26 +0200

Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <377c7d9c.0@news.dada.it>...

>La Clementine non è una sonda civile.....
>Il lunar prospector sì!
>Difatti se vai a cercare in qualsiasi archivio la notizia del lancio della
>Clementine non la trovi!!!

A meno che non vai sul sito della NASA :-)

<http://nssdc.gsfc.nasa.gov/planetary/clementine.html>

Ma tu dove hai cercato?!?!

Alcuni dati:

January 25 1994 Launch (16:34 UTC)
from Vandenberg Air Force Base aboard a Titan IIG rocket

February 3 Leave Earth Orbit
February 5 First Earth Flyby
February 15 Second Earth Flyby
February 19 Enter Lunar Orbit
February 26 Start of Systematic Mapping - Cycle 1 (South)
March 26 End of Cycle 1, Start of Cycle 2 (North)
April 21 Completion of Cycle 2
May 5 Exit Lunar Orbit
(May 7 Computer Malfunction (14:39 UTC))

--
bye Wolf
My home page about UFO and X-Files
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jul 03 21:02:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SOLO PER JOSHI
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 03 Jul 1999 21:02:16 +0200

Ciao Joshi, dunque vedo che non demordi, e quindi voglio iniziare a prendere sul serio la tua storia. Visto che è impossibile rintracciarti via E-Mail, ho pensato che avresti letto questo messaggio e quindi mi avresti risposto. Non voglio portarti via molto tempo, ma vorrei perdercelo io il tempo, per indagare a fondo sul tuo caso. Anche trovandomi a circa 150 Km da Roseto Capospulico, in questo periodo non potrò viaggiare, però ho studiato a fondo la tua storia e quindi (se accetterai) i miei quiz richiederanno soltanto le risposte SI e NO. Nient'altro. Se vuoi sapere veramente che cos'erano quei così e quel coso, mi metto seriamente e ti aiuto, altrimenti continua a prenderti gli insulti degli increduli. Se accetterai, sarò ben disposto ad aiutarti e lo farò in una settimana, ma se non vuoi aiuto... b'è, pazienza. Ah... per quelle foto prese dalla Web Cam, avrei qualcosina da dire... e non credo che tu abbia portato dal fotografo quelle immagini fatte al computer per poi scannerizzarle e stamparle su quella carta.

Ciao e grazie.

Artemis 23am

From Joshy@firstufodead.it Sat Jul 03 21:39:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SOLO PER JOSHI
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 3 Jul 1999 21:39:40 +0200

Disposto !!!

> Se
> accetterai, sarò ben disposto ad aiutarti e lo farò in una settimana, ma se
> non vuoi aiuto... b'è, pazienza. Ah... per quelle foto prese dalla Web Cam,
> avrei qualcosina da dire... e non credo che tu abbia portato dal fotografo
> quelle immagini fatte al computer per poi scannerizzarle e stamparle su
> quella carta.

Scusa ma qui non ho capito cosa intendi...!!!

Joshy

Se vuoi ti mando le foto originali , tanto tra poco smantello tutto !!
Ho letto e sto' leggendo tanto sugli UFO sia ufologi sia scettici...
Ho capito anche che non sono, ne saranno le mie foto a dimostrare l'esistenza degli UFO.
Pero' resto a tua disposizione.

Ciao

From ikleos@tin.it Sun Jul 04 10:42:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SOLO PER JOSHI
From: Associazione Culturale =?iso-8859-1?Q?IterKl=E9os?= <ikleos@tin.it>
Date: Sun, 04 Jul 1999 10:42:51 +0200

Potresti mandare le foto anche a me?

Grazie
Henry

Joshly wrote:

> Disposto !!!
> > Se
> > accetterai, sar=F2 ben disposto ad aiutarti e lo far=F2 in una settim=
ana, ma
> se
> > non vuoi aiuto... b'=E8, pazienza. Ah... per quelle foto prese dalla =
Web
> Cam,
> > avrei qualcosina da dire... e non credo che tu abbia portato dal foto=
grafo
> > quelle immagini fatte al computer per poi scannerizzarle e stamparle =
su
> > quella carta.
> Scusa ma qui non ho capito cosa intendi...!!!
>
> Joshly
>
> Se vuoi ti mando le foto originali , tanto tra poco smantello tutto !!
> Ho letto e sto' leggendo tanto sugli UFO sia ufologi sia scettici...
> Ho capito anche che non sono, ne saranno le mie foto a dimostrare
> l'esistenza degli UFO.
> Pero' resto a tua disposizione.
>
> Ciao

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sun Jul 04 13:04:01 1999
To: Joshly@firstufodead.it
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SOLO PER JOSHI
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sun, 04 Jul 1999 13:04:01 +0200

Joshly ha scritto:

> Disposto !!!

Ok, allora inizio. Ti preparo il test dei SI e NO, VERO o FALSO, e della scelta
delle lettere A, B, C, D.

> Scusa ma qui non ho capito cosa intendi...!!!

Dunque, nelle foto della Web Cam ho notato alcuni particolari che hai usato per far notare che le foto sono stampate su carta agfa prestige. Voglio spiegarti questo in privato e non nel NG. Leggi le E-Mail? Ti è arrivato questo post in E-Mail? Se si, le altre risposte le riceverai in E-Mail, e se sei un uomo onesto, alla fine, pubblicherò completo di foto analisi e tutto sul NG in formato .zip. L'indagine che andrò a condurre sarà archiviata anche nel mio centro. Sei d'accordo in tutto ciò? Vuoi una risposta al tuo caso? Allora, se vuoi aiutarmi seriamente, mandami in E-Mail (worldnew@tin.it) tutte le tue esperienze, ovvero, dalla storia sul sito in poi. Se sei stato rapito, se hai avuto altre esperienze oppure se sono accaduti altri avvenimenti. Ok?

> Se vuoi ti mando le foto originali , tanto tra poco smantello tutto !!

Che smantelli?

> Ho letto e sto' leggendo tanto sugli UFO sia ufologi sia scettici...

Bene...

> Ho capito anche che non sono, ne saranno le mie foto a dimostrare l'esistenza
> degli UFO.

Si, ma il mio studio forse ti aiuterà. Io come penso già saprai, dovrò fare la parte dell'avvocato del diavolo, per cercare di smascherare tutto, però se trovo a tutti i test e alle analisi, aspetti completamente inspiegabili, sarò ben disposto a difenderti.

> Pero' resto a tua disposizione.

Grazie mille.

Ciao

Artemis 23am

From Joshy@firstufodead.it Sun Jul 04 13:56:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SOLO PER JOSHI
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sun, 4 Jul 1999 13:56:34 +0200

Allora, le tue mail non mi arrivano....
IO resto a tua disposizione...
Come detto prima ti mando le foto originali piu' un negativo.

Aspetto.

Joshy

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sun Jul 04 21:06:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SOLO PER JOSHI
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sun, 04 Jul 1999 21:06:06 +0200

Joshy ha scritto:

> Allora, le tue mail non mi arrivano....
> IO resto a tua disposizione...
> Come detto prima ti mando le foto originali piu' un negativo.

La tua mi è arrivata.

> Aspetto

Ok

Ciao

Artemis 23am

From Joshy@firstufodead.it Mon Jul 05 07:40:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SOLO PER JOSHI
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Mon, 5 Jul 1999 07:40:49 +0200

La tua no !!!!!!!

manda allora le mail a jmclub@yahoo.com

per essere sicuri....

Joshy

Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> schrieb in im
Newsbeitrag: 377FB09E.DE4FEF52@ufo-nevada.test-site.usa.net...

> Joshy ha scritto:
>
> > Allora, le tue mail non mi arrivano....
> > IO resto a tua disposizione...
> > Come detto prima ti mando le foto originali piu' un negativo.

>
> La tua mi è arrivata.

>
> > Aspetto

>
> Ok

>
> Ciao

>
> Artemis 23am

>

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Mon Jul 05 20:28:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SOLO PER JOSHI
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Mon, 05 Jul 1999 20:28:41 +0200

Joshy ha scritto:

> La tua no !!!!!!!
>
> manda allora le mail a jmclub@yahoo.com
>
> per essere sicuri....
>
> Joshy

Ok

Ciao

Artemis 23am

From rponti@geocities.com Mon Jul 05 09:00:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SOLO PER JOSHI
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 05 Jul 1999 07:00:45 GMT

"Joshy" <Joshy@firstufodead.it> ha scritto:

>Ho capito anche che non sono, ne saranno le mie foto a dimostrare
>l'esistenza degli UFO.

Questo lo disse Hynek: una foto ha lo stesso valore di una testimonianza orale.

Questo e' ancora piu' vero oggi che con la computer-grafica e' possibile creare dei falsi impossibili da scoprire.

Ripeto che questo non vuole dire che le foto siano false: non ho alcun elemento per poterlo affermare.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva

la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Public_Enemy@me.against.the.world Sat Jul 03 21:30:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ma perchè

From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>

Date: Sat, 3 Jul 1999 21:30:36 +0200

no guarda che ti sbagli! Glenn (Mercury ma7 26/2/62) affermò di aver di aver visto globi luminosi che lo seguivano; lo stesso Carpenter (Mercury ma7 24/5/62); Cooper (Mercury ma8 15/5/63) affermò di aver visto un disco volante verde con fascia rossa, Mc Divitt (Gemini 4 '65) avvista e fotografa un oggetto luminoso sopra la Hawaii; Youn e Collins (Gemini 10 '66) fotografano oggetti luminosi sconosciuti; e questi sono solo pochi esempi della valanga di segnalazioni e foto fatte dagli astronauti.....Aldrin non ha detto niente a riguardo? ti sbagli anche qui.....

"...un ufo c'era con noi.....Poco dopo aver lasciato il campo gravitazionale della terra diretti verso la luna, tutti e tre vedemmo apparire sull'oblò un oggetto luminoso che ci seguiva a distanza....Ne informammo Houston, la base.Pensammo che fosse l'ultimo stadio del Saturno 5 ma i conti non tornavano. Non poteva nemmeno essere la sonda robot lanciata dai sovietici per batterci almeno simbolicamente nella corsa alla luna, perchè era più avanti di noi.Che cos'era? Non lo so, non lo sapremo mai.L'oggetto ci accompagnò per molte ore e poi scomparve.... (La Stampa 24/7/94)

Mr. Wolf <w@w.gov> wrote in message 7ll7ah\$sr\$1@nslave1.tin.it...

> Public_Enemy ha scritto nel messaggio

>

> >testimonianze di piloti civili e militari? e con quelle degli astronauti?

> >hai letto le dichiarazioni di Aldrin, Cooper? penso che loro sappiano

> >riconoscere i palloni sonda :)

>

> Nessuno dei due ha mai dichiarato di avere visto UFO durante le loro

> missioni spaziali.

>

> Anzi Aldrin ha detto che per quanto lo riguarda e' certo che sulla Luna non

> ci sono ne' alieni ne' costruzioni aliene.

>

> Cooper ha sempre e solo detto di avere avuto due avvistamenti sulla Terra

> quando era pilota militare negli anni 50. Ma mai nello spazio.

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

From pbaffi@hotmail.com Sun Jul 04 18:38:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ma perchè
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sun, 04 Jul 1999 16:38:37 GMT

On Sat, 3 Jul 1999 21:30:36 +0200, "Public_Enemy"
<Public_Enemy@me.against.the.world> wrote:

>Cooper (Mercury ma8 15/5/63) affermò di aver visto un disco
>volante verde con fascia rossa

Un disco volante con la faccia?

Paolo

From Public_Enemy@me.against.the.world Sat Jul 03 21:41:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma perchè
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Sat, 3 Jul 1999 21:41:18 +0200

Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7ll4cr\$1hs\$1@nslave1.tin.it...

> > testimonianze di piloti civili e militari? e con quelle degli
astronauti?
> > hai letto le dichiarazioni di Aldrin, Cooper? penso che loro
> > sappiano riconoscere i palloni sonda :)
>
> Si, ma pensi veramente che un misero astronauta possa sapere della
> sperimentazione di un veivolo segrettissimo e ultra tecnologico.
> E poi, visto che un'astronauta non è poi così misero, ed è cosciente di
> essere una persona che è ha contatto con la tecnologia più avanzata
almeno
> quella più o meno nota) incoscientemente può non accettare di vedere
qualcosa
> di superiore al suo mezzo e quindi lo associa a qualcosa di ET.

bè questa è una tua idea personale

>
> > umani...ma questa tecnologia da dove l'hanno presa?
> > qualcuno ha detto extraterrestri?.....
> No, a me è sembrato di sentire annni di ricerche e sperimentazioni...
>
> > ok ma che centra? io non ho detto che sia stato ucciso da un
> > alieno...però chi è il mandante? il governo ombra che non
> > approvava la politica di kennedy (voleva rendere pubblica la notizia >
> dell'esistenza degli extraterrestri e
> > ritirare le truppe dal Vietnam)

> Il mandante non poteva essere il cervello spappolato di un ultra fanatico
> comunista?

lo reputo molto difficile ma è un'ipotesi....e come tale ha lo stesso valore
che ha quella riferita da me

> > loro cordicelle...fantascienza pura:)...
> Sai cos'è un piano inclinato? Sai che si può fare anche con la sabbia? Sai
> quanto tempo ci hanno messo per farle? Sai quanta gente hanno usato?

se vabbè il piano inclinato...ma tu sai cosa sono le piramidi? hai
presente la loro mole? sai il loro significato? non dico di aver ragione a
tutti i costi, le mie sono ipotesi e come tali possono essere
confutate....ma la spiegazione ufficiale proprio non regge, è ora di
cambiarla

> >ti consiglio altre letture oltre alle ***** di piero angela
> Ok, come preferisci. Ma di questa cosa ne riparliamo quando avrai tante
> Lauree quante ne ha il nostro amico Piero Angela.

se ti può interessare io e "il piero" abbiamo la stessa laurea (o
quantomeno l'avrò presto :); cmq non è un pezzo di carta che ti rende più
saggio degli altri

>
> > più che mistero lo definirei complotto
> Spesso le soluzioni dei nostri problemi sono più vicine di quanto si crede.
concordo pienamente

> Saluti

ciao stammi bene :)

From llelmoll@tin.it Sat Jul 03 22:09:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 3 Jul 1999 22:09:32 +0200

> se ti può interessare io e "il piero" abbiamo la stessa laurea (o
> quantomeno l'avrò presto :);
Non vorrei insistere, non è che Piero Angela mi stia più simpatico di altre
persone, ma mi riferivo anche a tutte quelle che ha accanto.
Adesso non mi ricordo quali siano di preciso (sicuramente Geologia) ma ne
ha una certa collezione.

> cmq non è un pezzo di carta che ti rende più saggio degli altri
Ok, su questo sono d'accordo, ma fa presupporre che tu abbia certe
conoscenze, e che non siano del tutto superficiali. Poi dipende dalla
persona.

Saluti

From NOikstef@tin.itSPAM Sat Jul 03 23:30:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma perchè
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sat, 3 Jul 1999 23:30:19 +0200

Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7lko2r\$elu\$1@nslave1.tin.it...
> Cure alternative per l'AIDS e il Cancro? Come fai a essere sicuro che
> funzionano? Sei forse un patologo (mi sembra che si chiamno così i medici
> che studiano queste malattie)? Come fai a sapere che i medici che
> sostengono che ci sono medicine alternative che funzionano non siano di
> parte?

C'e' stato lo studio di un virologo (e lui di virus dovrebbe intendersene!),
P.H. Duesberg, che sostenne che non esistevano prove a favore dell'ipotesi
Aids=virus. Ho letto il suo libro, e a parte il disgusto per come la
comunita' scientifica ha affrontato la questione, non credo ci sia persona
intelligente che possa negare il fatto che l'ipotesi Aids = virus sia una
montatura delle case farmaceutiche, dopo aver letto le vicende narrate in
quel libro. Sembra invece molto probabile che l'Aids derivi da un assiduo
uso di droghe (poppers).

[snip]
> Per quanto riguarda l'archeologia, sei un' archeologo? Come fai a dire che
> non c'è una spiegazione logica per la costruzioni delle piramidi. Se ci
sono
> 10 persone studiosi che dicono che non sanno spiegarsi come gli egizzi
> abbiano fatto a costruire le piramidi ne
> trovi altri 10 che sanno dirti come potrebbero aver fatto. Personalmente
ho
> letto e visto, in programmi televisivi, alcune teorie sulla costruzione
> delle piramidi è mi sembravano logiche e possibili, ma come avrai capito
io
> non sono un'archeologo, ne un architetto,
> ne un muratore.

Gia', perche' altrimenti sapresti che e' davvero *impossibile* edificare le
piramidi. Alcuni fatti: una ditta giapponese decise di creare una copia in
scala della piramide (mi pare a scopi pubblicitari), ma abbandonarono il
progetto a causa di difficolta' tecniche! Altro: esistono pietre che formano
un tempio vicino alle piramidi (adesso non mi viene il nome) composto da
blocchi di pietra cosi' pesanti che al giorno d'oggi esiste un solo paio di
gru capaci di sollevarli, e queste richiedono prima del lavoro alcune
settimane di preparativi. Inoltre la favoletta dei piani inclinati e'
veramente divertente: a parte che non ne e' mai stato trovato neanche un
miserrimo resto, oggetti cosi' enormi sarebbero crollati sotto il loro
stesso peso. Inoltre, secondo gli stessi archeologi, la piramide maggiore
(proprio non riesco a chiamarla di Cheope) sarebbe stata edificata in 20
anni, il che ci da' un ritmo di un blocco ogni 5 minuti, ovviamente senza

mai fermarsi. La precisione della costruzione e' inoltre tale che tra un blocco e l'altro non puoi passare nemmeno un coltellino, e la deviazione fra le lunghezze dei lati della base e' di pochi cm (20, mi pare). Senza trascurare altri mille dettagli che ne rendono la costruzione da parte di una societa', seppur evoluta come quella egizia, assolutamente impossibile. Sta di fatto che nemmeno noi sapremmo edificarne una uguale.

> Non ancora intravisto nessun mistero in quello che mi hai detto.

Guarda meglio!

> Saluti

Ciao,
Stefano

From calvelli@ntt.it Sun Jul 04 12:14:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ma perchè
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sun, 04 Jul 1999 12:14:15 +0200

Crispino Stefano ha scritto:

> Gia', perche' altrimenti sapresti che e' davvero *impossibile* edificare le
> piramidi.

impossibile no.....esistono!

> Alcuni fatti: una ditta giapponese decise di creare una copia in
> scala della piramide (mi pare a scopi pubblicitari), ma abbandonarono il
> progetto a causa di difficolta' tecniche!

quali difficolta' tecniche?

il problema e' sempre quello di spiegare il passato e le tecniche costruttive antiche prendendo come esempio la tecnologia moderna. Oggi, sembrerebbe logico utilizzare delle gru per spostare e sollevare enormi blocchi di pietra.....nell'antico Egitto non venivano impiegate tecniche e tecnologie che permettevano di costruire un edificio tenendo d'occhio il *tempo* e la forza lavoro.....come avviene oggi. Per la costruzione della piramide di Meidum, ad esempio, Lauer sostiene che il tempo occorso fu di circa 11 anni.....prova oggi ad impiegare per un cosi' lungo periodo migliaia di operai e poi vedi se ci riesci a costruirla una piramide.....

> Inoltre la favoletta dei piani inclinati e'
> veramente divertente:

che pero' si avvicina di molto alla realta' dei fatti

> a parte che non ne e' mai stato trovato neanche un
> miserrimo resto,

no, resti di rampe sono state trovate a Meidum ed a Saqqara nel
complesso di Sekhemkhet

> Senza
> trascurare altri mille dettagli che ne rendono la costruzione da parte di
> una societa', seppur evoluta come quella egizia, assolutamente impossibile.
>

quindi, chi furono secondo te i costruttori?

Ciao,
Alberto

From pbaffi@hotmail.com Sun Jul 04 18:38:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ma perchè
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sun, 04 Jul 1999 16:38:39 GMT

On Sat, 3 Jul 1999 23:30:19 +0200, "Crispino Stefano"
<NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

>C'e' stato lo studio di un virologo (e lui di virus dovrebbe intendersene!),
>P.H. Duesberg, che sostenne che non esistevano prove a favore dell'ipotesi
>Aids=virus. Ho letto il suo libro, e a parte il disgusto per come la
>comunita' scientifica ha affrontato la questione, non credo ci sia persona
>intelligente che possa negare il fatto che l'ipotesi Aids = virus sia una
>montatura delle case farmaceutiche, dopo aver letto le vicende narrate in
>quel libro. Sembra invece molto probabile che l'Aids derivi da un assiduo
>uso di droghe (poppers).

Ad identica conclusione, e con risultati terapeutici strabilianti e'
giunto anche il noto ricercatore coreano Moon, direttore
dell'universita' della Chiesa dell'Unificazione. Ma ancora una volta
la lobby delle case farmaceutiche ha complottato e di Moon i giornali
ne parlano sempre male.

Paolo

From NOikstef@tin.itSPAM Sat Jul 03 23:30:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sat, 3 Jul 1999 23:30:23 +0200

R.Daneel <Daitarn3@don.zauker> wrote in message
7liumc\$tb1\$1@aquila.tiscalinet.it...

>

- > no, non la metto in dubbio (o meglio, non ho elementi per metterla in
- > dubbio, anche se professo la mia quasi totale ignoranza della materia).
- > questo pero' non vuol dire che sia vera ;-))))) in fondo fino ad Einstein
- (o
- > Galilei, o altri che ora non mi vengono in mente) si erano supposte vere
- > cose in realta' false, e le macchine che costruivano allora erano
- > tranquillamente spiegabili con la meccanica classica.....

E' vero, ma mentre si supponevano cose false non sono mai state fatte applicazioni tecnologiche su di esse. Altrimenti avremmo le astronavi sin dal 1920. Ora pero' abbiamo macchine che con la meccanica classica non hanno nulla a che vedere, quindi per forza il principio della leva deve essere vero, ma anche $E=mc^2$. Inoltre la meccanica classica porta a palesi contraddizioni con la realta' (tutte le volte che accendiamo il forno dovremmo ottenere una catastrofe ultravioletta).

- > un dubbio qualitativo pero' ce l'ho..... la E che compare nella formula
- > cos'e'?? voglio dire, esistono diversi tipi di energia (cinetica,
- > potenziale, chimica, elettrica, etc...) ma mi e' sempre sembrato che tutti
- > applicassero la formuletta che citi al caso inerzia-en cinetica (cioe'
- > velocita'-temperatura). questo comporta che in realta' esiste una
- > "unificazione" di E??

Anche se $E=mc^2$ e' solo un'approssimazione (la vera formula si basa su un tensore che da' la densita' energetica in ogni punto), e' valida in alcuni casi ristretti, ad esempio per particelle materiali che non abbiano velocita' molto elevate, perche altrimenti diventa $E=m/(\text{rad. quad.}(1 - (v^2/c^2))) * c^2$, con m la massa per $v=0$, piu' un altro termine per l'impulso (irrilevante ai fini della nostra discussione). Devi inoltre considerare che la formula si applica solo in cinematica, in cui l'unica energia considerabile e' effettivamente quella cinetica.

- > anzi, ripensandoci un dubbietto ce l'avrei..... come si inquadra la $E=mc^2$
- > nei confronti di un "fattaccio" quantico tipo l'effetto tunnel?? voglio
- > dire, l'elettrone ha una energia E, ben definita e calcolabile anche a
- > partire da $E=mc^2$; ad un certo punto tale elettrone incontra una barriera
- di
- > potenziale enormemente alta rispetto alla sua energia, con un campo
- > elettrico talmente forte da spararlo all'indietro quasi come un urto
- > anelastico, eppure se la barriera ha uno spessore adeguato l'elettrone
- passa
- > tranquillo, e la cosa piu' curiosa e' che dall'altra parte ha energia
- > esattamente uguale, come se avesse attraversato il vuoto.....
- notevole,
- > non trovi?? eppure secondo la $E=mc^2$ l'elettrone non avrebbe potuto/dovuto
- > attraversare la barriera, come si spiega??

Vorrei anch'io (assieme a decine di fisici) avere la risposta. Dopotutto pero', la teoria einsteiniana e' ancora classica, in quanto basa le sue considerazioni su concetti, quali particella e traiettoria, che in MQ non esistono proprio. Quindi non e' corretto applicare l'una nel campo

dell'altra (fra l'altro, l'eq. di Schrodinger ordinaria non e' covariante per le trasformazioni di Lorenz).

- > si, beh ignorante va bene, ma fin qui..... ;-))))
- > se non erro la bicicletta funziona proprio cosi', modificare il moto di una
- > ruota che gira e' piu' "difficile"

Si, ma qui si parla di inerzia data dalla massa, e non semplicemente dalla velocita'. O meglio, la velocita', portando con se' inerzia propria, porta con se' anche inerzia da massa, attraverso l'energia cinetica.

- > anche praticamente. un elettrone "caldo" (e qui spero di usare la stessa
- > parola con lo stesso significato. per me un elettrone "caldo" e' un
- > elettrone molto lontano dal livello di Fermi, o equivalentemente
- abbastanza
- > lontano dal bordo della banda di conduzione) ha una massa equivalente
- > superiore ad uno "freddo" e quindi la sua velocita' di trascinamento sotto
- > un campo E (elettrico) e' piu' bassa, essendo legata dalla mobilita'
- > elettronica (qtcn/mn, dove tcn=tempo medio di volo e mn=massa equivalente)

Ok, non confondere pero' livelli micro e macroscopici: sebbene i concetti possano sembrare simili, quando ho parlato di temperatura intendevo dire proprio la temperatura definita classicamente come quantita' di calore.

- [snip]
- > cioe' quelle della TR?? ;-))))))

Certamente. Tutto il ragionamento di prima e' stato fatto attraverso le considerazioni della TRS: quindi o le accetti tutte o nemmeno una.

- > toglimi una curiosita': questo vuol dire che un corpo ha energie diverse a
- > seconda del SdRI in cui lo sto guardando?
- > muble muble.... come direbbe qualcuno.... questo non vorrebbe dire che
- > potrei generare lavoro gratis??

No, ovviamente, questo lo puoi fare solo in MQ, anche se per poco... ;-)
Diciamo che le trasformazioni di Lorenz ti permettono di passare senza difficolta' dalle coordinate un SdRI ad un altro, e ovviamente ci sono trasformazioni che permettono di passare dall'energia di due sistemi arbitrariamente scelti (purché inerziali), ma coinvolgono il summenzionato tensore T della densita' energia-massa.

- > ciao
- Ciao,
Stefano

From rudy@flashnet.it Sat Jul 03 23:46:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?

From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 3 Jul 1999 21:46:58 GMT

> > Se continuate allora sara' peggio per voi.
>
> SCUSA???? e come ci puniresti?

Indovina?

> Ci mandi a casa i tuoi omini verdi?

I miei omini sono grigi, non verdi. Magari posso dare loro i vostri
nominativi.

> E' una bella cosa parlare con te..... avevo capito che soffrivi solo di
> uno sdoppiamento.....

Anche tu non scherzi.

> Invece sei affetto anche da megalomania.....

Non sarei l'unico in questo ng. Cmq so che per quanto mi riguarda non e'
affatto vero in quanto non ho guadagnato nulla dalla mia testimonianza,
anzi, ho perso gran parte della mia reputazione. Eppure sto ancora qui a
raccontarvi, nonostante tutto.

Ciaociao.
Rodolfo

From rudy@flashnet.it Sat Jul 03 23:47:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 3 Jul 1999 21:47:00 GMT

> Rodolfo.....

Sono qui.

> posso dirti una cosa senza che ti offendi?

Non sono ceto permaloso come tanti altri.

> Ho studiato un pò di psicologia.....

Davvero? Ma solo un poco? Io ho determinate nozioni, infatti ho compiuto degli studi sulle malattie mentali.

> E sinceramente non capisco come mai la tua psicologa ti
> consigli di celare la tua identità e rifiutare qualsiasi contatto
> personale....

Lei mi ha spiegato che un eccessivo bombardamento diretto da parte di altre persone non avrebbe fatto altro che peggiorare le mie condizioni mentali (con questo non voglio dire che sono pazzo, ma solo un po' esaurito). Quindi, sarebbe stato meglio parlare con gli altri in maniera indiretta, magari tramite Internet solo per parlare, non per dimostrare o fornire prove.

> Se la tua è un'illusione o una fissazione (cose di cui si deve occupare lei)
> così facendo te la aggrava facendoti isolare dalla società.....

Beh, invece esco, vado in palestra, ho amicizie. Purtroppo non lavoro in quanto sono stato messo in aspettativa, però cerco di condurre una vita uquanto più "normale" possibile.

> Spiegami come mai per favore.....
Penso di averti fornito le delucidazioni che chiedevi.

Ciao
Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Sun Jul 04 18:38:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sun, 04 Jul 1999 16:38:32 GMT

On 3 Jul 1999 21:47:00 GMT, "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
wrote:

>> Ho studiato un pò di psicologia.....
>
>Davvero? Ma solo un poco? Io ho determinate nozioni, infatti ho compiuto
>degli studi sulle malattie mentali.

Beh, per te è facile fare queste ricerche, hai un soggetto idoneo sempre a portata di mano.

>Lei mi ha spiegato che un eccessivo bombardamento diretto da parte di altre
>persone non avrebbe fatto altro che peggiorare le mie condizioni mentali

Peggiorare ulteriormente? Sei troppo ottimista.

>Quindi, sarebbe stato meglio parlare con gli altri in maniera indiretta,
>magari tramite Internet solo per parlare, non per dimostrare o fornire
>prove.

Intendi dire che i frequentatori di questo ng sono la tua terapia? Che bello. Come pensi di assumere questi farmaci, io ti consiglio la via rettale.

>Beh , invece esco, vado in palestra, ho amicizie.

Chi, gli ometti grigi?

>Purtroppo non lavoro in
>quanto sono stato messa in aspettativa, pero' cerco di condurre una vita
>uquanto piu' "normale" possibile.

Attento che non ti venga l'ernia per lo sforzo.

Paolo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Jul 07 01:03:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 6 Jul 1999 23:03:50 GMT

> Beh, per te e' facile fare queste ricerche, hai un soggetto idoneo
> sempre a portata di mano.

Gia', sei tu.

>
> >Lei mi ha spiegato che un eccessivo bombardamento diretto da parte di
altre
> >persone non avrebbe fatto altro che peggiorare le mie condizioni mentali
>
> Peggiorare ulteriormente? Sei troppo ottimista.

Non sempre.

> Intendi dire che i frequentatori di questo ng sono la tua terapia? Che

Fa parte della terapia.

> bello. Come pensi di assumere questi farmaci, io ti consiglio la via
> rettale.

Non si tratta di assumere nessun tipo di farmaco: ci tengo a precisare che non faccio uso di tranquillanti, calmanti o chiacchierata.

> >Beh , invece esco, vado in palestra, ho amicizie.

>

> Chi, gli ometti grigi?

no, loro sono i nemici.

> >Purtroppo non lavoro in

> >quanto sono stato messo in aspettativa, pero' cerco di condurre una vita

> >quanto piu' "normale" possibile.

>

> Attento che non ti venga l'ernia per lo sforzo.

Forse l'hai avuta tu, io certo che no.

Non avrei mai voluto dirlo, ma ti auguro di avere un incidente stradale, di soffrire come un cane e di stare sul punto di morire (o di morire per diversi minuti), poi puoi venirmi a parlare e a farmi la morale.

Il tuo amico

Rodolfo

From yomamasofat@gocubs.com Sun Jul 04 10:07:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Prova

From: I Zimbra <yomamasofat@gocubs.com>

Date: Sun, 04 Jul 1999 10:07:01 +0200

prova

From Daitarn3@don.zauker Sun Jul 04 11:03:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI

From: "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>

Date: Sun, 4 Jul 1999 11:03:10 +0200

Crispino Stefano <NOikstef@tin.itSPAM> wrote in message

7lm0fy\$kh\$4@nslave1.tin.it...

<snip>

ti ringrazio della lunga e chiarificante (per me) chiacchierata. mi permetti di condensare il tutto in una considerazione?

per alcuni campi di applicazione (in cui, per caso, rientra cio' di cui mi interessa, i.e. la microelettronica) la MQ trova riscontri e conferme, anche

a livello applicativo (ad es. componenti a semiconduttore inspiegabili classicamente); per altri campi di applicazione la TR trova altrettanti riscontri e conferme, anche a livello applicativo (ad es. gli acceleratori di particelle).

e' quindi logico supporre che, come nel caso relativita' classica-relativita' einsteniana, ci troviamo di fronte a due aspetti della stessa realta' che aspetta solo di essere "scoperta" (o meglio, "mappata" in una teoria matematica), come tra l'altro hai gia' fatto notare in un post precedente.

detto in altre parole, poiche' ci sono evidenze sperimentali che contrastano con la TR, si deve pensare che la TR non sia applicabile "globalmente", ma abbia un suo ambito di applicazione, cosi' come la relativita' classica era tranquillamente applicabile per $v \ll c$; per cui deve esistere una "teoria" unificata (lo so che e' brutto, ma non mi viene in mente altra definizione) di cui la MQ e la TR sono sostanzialmente delle approssimazioni, l'una per $L \ll x$ e l'altra per $L \gg x$, dove x e'..... beh, non saprei, diciamo che una e' vera nel "molto piccolo" (sia di materia che di energia) e l'altra e' (abbastanza ;-))) vera nel "normalmente grande".

sei d'accordo??

ciao

From llelmoll@tin.it Sun Jul 04 11:05:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma perche'

From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>

Date: Sun, 4 Jul 1999 11:05:16 +0200

> dopo aver letto le vicende narrate in
> quel libro. Sembra invece molto probabile che l'Aids derivi da un assiduo
> uso di droghe (poppers).

Non potrebbe sbagliarsi?

> Gia', perche' altrimenti sapresti che e' davvero *impossibile* edificare
le
> piramidi. Alcuni fatti: una ditta giapponese decise di creare una copia in
> scala della piramide (mi pare a scopi pubblicitari), ma abbandonarono il
> progetto a causa di difficolta' tecniche!

Non ci hanno messo troppo impegno.

> Altro: esistono pietre che formano
> un tempio vicino alle piramidi (adesso non mi viene il nome) composto da
> blocchi di pietra cosi' pesanti che al giorno d'oggi esiste un solo paio
di

- > gru capaci di sollevarli, e queste richiedono prima del lavoro alcune
- > settimane di preparativi. Inoltre la favoletta dei piani inclinati e'
- > veramente divertente: a parte che non ne e' mai stato trovato neanche un
- > miserrimo resto, oggetti cosi' enormi sarebbero crollati sotto il loro
- > stesso peso.

Un piano inclinato si fa anche con la sabbia, man mano che ti alzi metti sabbia.

- > Inoltre, secondo gli stessi archeologi, la piramide maggiore
- > (proprio non riesco a chiamarla di Cheope) sarebbe stata edificata in 20
- > anni, il che ci da' un ritmo di un blocco ogni 5 minuti, ovviamente senza
- > mai fermarsi.

Avevano un sacco di schiavi. E poi chi ci dice che è stata edificata proprio in

20 anni, il nostro archeologo non potrebbe sbagliarsi?

- > La precisione della costruzione e' inoltre tale che tra un
- > blocco e l'altro non puoi passare nemmeno un coltellino, e la deviazione
- > fra
- > le lunghezze dei lati della base e' di pochi cm (20, mi pare). Senza
- > trascurare altri mille dettagli che ne rendono la costruzione da parte di
- > una societa', seppur evoluta come quella egizia, assolutamente
- > impossibile.

Perchè sottovalutare le loro abilità?

- > Sta di fatto che nemmeno noi sapremmo edificarne una uguale.
- Questo chi te lo ha detto?

- > Guarda meglio!

Con le informazioni che mi hai/avete dato continuo a non vedere misteri.

E non perchè non li voglia vedere, ma perchè tutte queste cose sono fondate su basi così traballanti (tizio dice, ma l'altro sostiene,ecc,ecc) che non riesco a non immaginarmi una possibile altra soluzione.

- >
 - > Ciao,
 - > Stefano
- Saluti

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Jul 04 14:18:38 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Informazioni

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Sun, 4 Jul 1999 14:18:38 +0200

Chi sarebbe così gentile da indicarmi dove reperire informazioni sull'energia prodotta dai derivati del petrolio, loro energia potenziale, e loro percentuale di sfruttamento nei motori a combustione?

Chi non vedesse attinenze col NG, sappia che sto preparando una chicca per tutti voi.

Grazie anticipatamente.

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Jul 04 15:16:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Project alpha.... folle!!!!!!!!!!!!Perchè.....

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Sun, 4 Jul 1999 15:16:51 +0200

Ebbene, dopo attenta riflessione, dopo accurata analisi delle risposte e delle provocazioni, sono giunto ad una conclusione.

Ho voluto, sin dall'inizio approfondire gli aspetti legati alla consultazione del NG da parte di alcuni personaggi, che hanno solo avuto lo scopo di provocare deliberatamente chiunque avesse tentato di esprimere la propria opinione, esporre il proprio caso o il proprio disagio in merito all'argomento trattato sul NG.

Certo, non si può negare l'evidenza dei fatti. Quando si ha a che fare con dei personaggi che scrivono idiozie, o trattano questioni non inerenti il NG, è pacifico che ne scaturisca una tentazione di abbandonare il NG o di attaccare pesantemente.

E' altrettanto vero che, quando qualcuno espone le sue considerazioni o le sue avventure, oppure fatti che dovrebbero risultare di interesse comune a coloro che postano sul NG, alcune volte (purtroppo non rare)appaiono i "soliti" critici, i soliti burloni, i soliti buontemponi ecc., che non capisco per quale motivo, si ritengono così tanto sofisticatamente addottorati e esperti di tutte le più svariate materie, e hanno la spudoratezza di mettere in dubbio tutto quanto viene dagli altri raccontato.

Anch'io delle volte ho usato toni di replica alquanto vagamente simpatici, ma altre volte, ho espresso delle considerazioni o puramente delle opinioni personali, o ancora delle vicissitudini realmente accadute.

In entrambi i casi ho assistito alle più svariate reazioni da parte degli altri netters, alcune con manifestazioni di solidarietà ed interesse, altre con veri e propri attacchi, il più delle volte non diretti all'opinione espressa, ma addirittura alla persona.

Per quanto mi riguarda ho deciso di continuare comunque a porre all'attenzione di quanti abbiano voglia di leggerle, le mie vicissitudini.

Non ha importanza se alcuni poi inizieranno a sparare a zero sul mio conto. La cosa non mi tange più di tanto. Sono abituato a tutto ormai, quindi non mi fermo e vado avanti per la mia strada. Voglio solo sperare che quei Dott. Prof. Ing. Arch. Avv. Not. etc. etc., insomma gli scienziati titolari delle verità e del sapere universale che viene espresso sul NG, non comincino, anzi non continuino ad offendere.

N.B. Per semplificare al massimo il testo, chiamerò le immagini scaturite dalla mia immaginazione con il nome di "Progetti".

Nel mio post, quello relativo al mio caso personale e realmente vissuto, "Il mio caso" appunto, parlavo di alcuni progetti che sono scaturiti dalla mia immaginazione, dopo ciò che successe quella notte di circa sedici anni fa. Come avevo già anticipato precedentemente (qualcuno non lo aveva capito),

della maggior parte dei progetti di cui avevo avuto immaginazione, non riuscivo a comprenderne il significato, anche a causa delle mie scarse conoscenze tecnologiche.

Proverò ad inserire sul NG uno dei progetti più “banali” che ho immaginato.

Il progetto riguarda l’inquinamento atmosferico nelle grandi città.

Come sappiamo tutti, nelle grandi città l’inquinamento atmosferico prodotto dai gas di scarico delle automobili e dei riscaldamenti, provoca tutta una serie di conseguenze dannose sia per l’uomo che per la natura stessa. Per l’uomo, i danni maggiori sono quelli che riguardano le malattie cardiovascolari e polmonari. Per l’ambiente invece si va dalla distruzione della fascia dell’ozono, alla morte di alcuni tipi di piante, all’inquinamento delle falde acquifere fino alla distruzione dei beni archeologici e culturali, quali monumenti, opere d’arte ecc. Allo stato attuale, in mancanza di forme di energia alternativa alla combustione dei prodotti derivati dalla raffinazione del petrolio, qualsiasi mezzo meccanico di trasporto persone o merci, usa i motori a combustione. Sappiamo anche che fino a quando qualcuno continuerà a guadagnare marea di miliardi sul petrolio e sull’indotto fiscale che questo comporta, non saranno mai rese note le nuove fonti di energia. Ne le industrie automobilistiche sarebbero mai disposte a perdere gli introiti derivanti dalla vendita dei motori a combustione e dei relativi ricambi. Pur tuttavia, esisterebbe un sistema per prendere due, anzi, quattro piccioni con una sola fava.

Prendiamo come esempio la città di MILANO.

Prendiamo come esempio delle cifre ipotetiche.

Supponiamo che nella città, in un giorno ferialo lavorativo, ci siano in circolazione 300.000 automobili, e che ognuna di queste consumi 5 litri di carburante. In totale, tutte le 300.000 automobili consumerebbero in un giorno 1,5 milioni di litri di carburante.

Supponiamo che l’energia potenziale degli 1,5 milioni di litri di carburante sia di xxx Megawatt e che questa venga sfruttata dagli attuali motori a combustione, al 35% della sua reale potenzialità.

Ne scaturisce che il rimanente 65% dell’energia potenziale della quantità di carburante preso in considerazione, viene dissipata sotto forma di calore.

A questo punto, ciò che io credo fermamente mi derivi dagli avvenimenti di quella notte, mi ha fatto immaginare una città diversa.

Una città con le stesse strade e lo stesso numero di utenti privati che hanno un loro mezzo personale. L’unica differenza deriva dal fatto che le automobili sono di dimensioni più contenute, e dotate di un motore elettrico in sostituzione di quello a combustione. Non esistono pericolosi accumulatori di energia, pesanti, ingombranti e poco efficienti. Le automobili sono dotate di un motore elettrico monofase che permette loro di raggiungere una velocità massima di 40 o 50 km/h, con un carico massimo di 4 passeggeri.

La loro fonte di alimentazione deriva da un collegamento elettrico mediante “un’antenna” che strisciando su una rete metallica posta a circa 4 metri di altezza rispetto al manto stradale, garantisce la continuità all’alimentazione.

Questa rete metallica, permette il passaggio della luce del sole, della

pioggia, del vento, incondizionatamente. E' posta ad un'altezza tale da non permettere ai passanti di poterla toccare ed è dotata di salvavita o relè differenziali di protezione ogni 100 metri di tratta.

Le antenne delle vetture elettriche, sono dotate di un'asta con innesto a baionetta, all'interno della quale scorre un tubo collegato ad un dispositivo tipo "interruttore inerziale" che farebbe rientrare il tubo stesso all'interno dell'asta, al verificarsi di urti o tamponamenti.

La rete elettrificata che si trova sopra alle strade, avrebbe una tensione di circa 60 volts, e sarebbe collegata, o meglio, alimentata dalle centrali elettriche poste all'esterno della cintura costituita dalle tangenziali.

Le centrali elettriche, sarebbero alimentate a gas metano, non avrebbero dimensioni particolarmente elevate, e non produrrebbero inquinamento atmosferico particolarmente pesante. Se poi le stesse, venissero dotate di depuratori dei gas di scarico, venissero delimitare da aree piantumate ad hoc,

fossero dotate anche di recupero delle acque calde in uscita dalle turbine, che poi verrebbero usate per il riscaldamento dei quartieri limitrofi alle centrali stesse.....!

E poi i posti di lavoro che deriverebbero dalla manutenzione delle linee.....

E poi il risparmio che deriverebbe alla collettività per i minori danni all'ambiente.....

Per i minori danni ai monumenti.....

Per l'inquinamento atmosferico.....

Per l'inquinamento acustico.....

Per

Follie? Follie?

Questo è solo un sunto di quello che mi hanno fatto immaginare LORO.

ne ho altre di chicche per la testa.

Dipenderà molto dal tono delle risposte che mi perverranno.

zekke97.

From llelmoll@tin.it Sun Jul 04 16:35:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Project alpha.... folle!!!!!!!!!!!!!!Perchè.....
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sun, 4 Jul 1999 16:35:30 +0200

Parla degli altri progetti...per piacere.

Comunque, spero che non la prenderai, quello che hai raccontato non è un progetto rivoluzionario, ed non ho visto queste fantomatiche conoscenze tecniche che ti avrebbero dato LORO.

Saluti

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Jul 04 17:48:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Project alpha.... folle!!!!!!!!!!!!Perchè.....
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 4 Jul 1999 17:48:01 +0200

>Parla degli altri progetti...per piacere.

>

>Comunque, spero che non la prenderai, quello che hai raccontato non è un
>progetto rivoluzionario, ed non ho visto queste fantomatiche
>conoscienze tecniche che ti avrebbero dato LORO.

>

>Saluti

>

Quali conoscenze fantomatiche avrei esposto? Avevo specificato chiaramente che non era un progetto che avrebbe avuto un risvolto tecnologico rivoluzionario.

Comunque non me la prendo. Però vorrei sapere perchè lo consideri..... come lo consideri tu.

Bah.....?????

saluti a te

From llelmoll@tin.it Sun Jul 04 18:45:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Project alpha.... folle!!!!!!!!!!!!Perchè.....
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sun, 4 Jul 1999 18:45:10 +0200

> Quali conoscenze fantomatiche avrei esposto? Avevo specificato chiaramente
> che non era un progetto che avrebbe avuto un risvolto tecnologico
> rivoluzionario.

No, è che qualche tempo fa avevo letto un post di uno che ti chiedeva di raccontare delle tue conoscenze acquisite... pensavo che questa fosse una risposta a quel messaggio...probabilmente mi sono sbagliato.

> Comunque non me la prendo. Però vorrei sapere perchè lo consideri.....
come
> lo consideri tu.
> Bah.....?????

Come lo considero? Lo considero come molti altri progetti simili (perchè ci

sono)
di cui ho sentito parlare! Lo considero irrealizzabile, almeno finchè non ci
sarà
qualcosa che fara cambiare (e molto) le cose.

Saluti

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Jul 05 15:15:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Project alpha.... folle!!!!!!!!!!!!Perchè.....
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 5 Jul 1999 15:15:35 +0200

>Come lo considero? Lo considero come molti altri progetti simili (perchè
ci
>sono)
>di cui ho sentito parlare! Lo considero irrealizzabile, almeno finchè non
ci
>sarà
>qualcosa che fara cambiare (e molto) le cose.

>
>Saluti
>
>

Giust'appunto! Il problema è propria nella mentalità dell'uomo. Finchè
l'uomo non smetterà di pensare se stesso come un essere più
intelligente.....

saluti zekke97

From llelmoll@tin.it Tue Jul 06 21:00:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Project alpha.... folle!!!!!!!!!!!!Perchè.....
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Tue, 6 Jul 1999 21:00:24 +0200

Non ho capito cosa vuoi dire. Potresti essere più chiaro.

Saluti

From Joshy@firstufodead.it Sun Jul 04 16:58:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Project alpha.... folle!!!!!!!!!!!!Perchè.....
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sun, 4 Jul 1999 16:58:57 +0200

> Questo è solo un sunto di quello che mi hanno fatto immaginare LORO.
>
> ne ho altre di chicche per la testa.
>
> Dipenderà molto dal tono delle risposte che mi perverranno.
>
>
> zekke97.

Ciao Zekke97
la tua e' storia e' stupenda e molto credibile.

Ma credo che queste siano tue idee , e non capisco per quale motivo affermi
che te li hanno fatto pensare LORO.

Ma LORO non erano cattivi e crudeli nei tuoi confronti ?? Non ci avevi
raccontato che LORO ti abbiano spiegato la LORO tecnologia.

Joshy

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Jul 04 17:49:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Project alpha.... folle!!!!!!!!!!!!Perchè.....
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 4 Jul 1999 17:49:24 +0200

Rileggi il post "IL MIO CASO" non ho mai detto ne di averli visti ne che
sono stati cattivi con me.

From pbaffi@hotmail.com Sun Jul 04 22:10:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Project alpha.... folle!!!!!!!!!!!!Perchè.....
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sun, 04 Jul 1999 20:10:17 GMT

On Sun, 4 Jul 1999 15:16:51 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

>Ebbene, dopo attenta riflessione, dopo accurata analisi delle risposte e
>delle provocazioni, sono giunto ad una conclusione.
>
>Ho voluto, sin dall'inizio approfondire gli aspetti legati alla
>consultazione del NG da parte di alcuni personaggi, che hanno solo avuto lo
>scopo di provocare deliberatamente chiunque avesse tentato di esprimere la
>propria opinione, esporre il proprio caso o il proprio disagio in merito all
>'argomento trattato sul NG.

Ahhh ma potevi dirlo subito che sei un sociologo.
Anche tu sei un ricercatore del CESNUR? O sei il dott. Massimo

introvigne in persona? Lo stile sembra identico: stessa metodologia, stesse conclusioni. Bravo.

>Certo, non si può negare l'evidenza dei fatti. Quando si ha a che fare con
>dei personaggi che scrivono idiozie, o trattano questioni non inerenti il
>NG, è pacifico che ne scaturisca una tentazione di abbandonare il NG o di
>attaccare pesantemente.

Mi sono sbagliato: non sei Introvigne (lui non ammette di scrivere idiozie).

>E' altrettanto vero che, quando qualcuno espone le sue considerazioni o le
>sue avventure, oppure fatti che dovrebbero risultare di interesse comune a
>coloro che postano sul NG, alcune volte (purtroppo non rare)appaiono i
>"soliti" critici, i soliti burloni, i soliti buontemponi ecc., che non
>capisco per quale motivo, si ritengono così tanto sofisticatamente
>addottorati e esperti di tutte le più svariate materie, e hanno la
>spudoratezza di mettere in dubbio tutto quanto viene dagli altri raccontato.

Qui hai ragione. Purtroppo e' vero che quando qualcuno posta delle scemenze, con frequenza compaiono i soliti critici-burloni-buontemponi che spudoratamente dicono:

"Ehi, amico, guarda che 3+3 non fa 11, e ti ricordo anche che cambiare versione della tua storia ad ogni post suscita dei dubbi"

Non capisci per quale motivo lo facciano, vero? Beh, ci credo.

>Per quanto mi riguarda ho deciso di continuare comunque a porre all'
>attenzione di quanti abbiano voglia di leggerle, le mie vicissitudini.

Questo dimostra che al peggio non c'e' mai fine.

>N.B. Per semplificare al massimo il testo, chiamerò le immagini scaturite
>dalla mia immaginazione con il nome di "Progetti".

Straordinario!!! Ma questo e' proprio il metodo di Introvigne!!!!
Lui definisce "terroristi" tutte le persone che criticano le sue teorie, salvo poi specificare che con il termine terrorista "non deve necessariamente intendersi una persona che commette reati..."
Ma ammettilo una buona volta: anche tu sei del CESNUR!

>Nel mio post, quello relativo al mio caso personale e realmente vissuto, "Il
>mio caso" appunto, parlavo di alcuni progetti che sono scaturiti dalla mia
>immaginazione,

Se definisci "progetti"le tue fantasie tecnologiche, allora come definisci una tua fantasia erotica relativa a Sharon Stones?
Probabilmente sosterrai che e' la tua amante.

>Proverò ad inserire sul NG uno dei progetti più "banali" che ho immaginato.

Forza, illuminaci d'immenso!

>Il progetto riguarda l'inquinamento atmosferico nelle grandi città.
>

>Come sappiamo tutti, nelle grandi città l'inquinamento atmosferico prodotto
>dai gas di scarico delle automobili e dei riscaldamenti, provoca tutta una
(...)
>Pur tuttavia, esisterebbe un sistema per prendere due, anzi, quattro
>piccioni con una sola fava.

Accipicchia! Ti daranno 2, anzi 4 premi Nobel.

>Prendiamo come esempio la città di MILANO.
>Prendiamo come esempio delle cifre ipotetiche.
>Supponiamo che nella città, in un giorno feriale lavorativo, ci siano in
>circolazione 300.000 automobili, e che ognuna di queste consumi 5 litri di
(...)
>A questo punto, ciò che io credo fermamente mi derivi dagli avvenimenti di
>quella notte, mi ha fatto immaginare una città diversa.
>Una città con le stesse strade e lo stesso numero di utenti privati che
>hanno un loro mezzo personale. L'unica differenza deriva dal fatto che le
>automobili sono di dimensioni più contenute, e dotate di un motore elettrico
>in sostituzione di quello a combustione. Non esistono pericolosi
>accumulatori di energia, pesanti, ingombranti e poco efficienti. Le
>automobili sono dotate di un motore elettrico monofase che permette loro di
>raggiungere una velocità massima di 40 o 50 km/h, con un carico massimo di 4
>passeggeri.
>La loro fonte di alimentazione deriva da un collegamento elettrico mediante
>“un'antenna” che strisciando su una rete metallica posta a circa 4 metri di

Ma porca vacca! E tu ci propini un post di 144 righe di studi
sociologici, riformulazioni semantiche e analisi ecologiche per
svelarci che hai inventato il FILOBUS?

Sei un genio!

>E poi i posti di lavoro che deriverebbero dalla manutenzione delle linee.....
>
>E poi il risparmio che deriverebbe alla collettività per i minori danni all'
>ambiente.....
>
>Per i minori danni ai monumenti.....
>
>Per l'inquinamento atmosferico.....
>
>Per l'inquinamento acustico.....
>
>Per

...la riapertura dei manicomi.
Spero che facciano un referendum per la riapertura dei manicomi!

>Follie? Follie?

Un barlume di lucidita?

>Questo è solo un sunto di quello che mi hanno fatto immaginare LORO.

Se li incontro li strozzo.

>ne ho altre di chicche per la testa.

Ti suggerirei l'invenzione del rubinetto. Lo spreco di risorse idriche e' un problema molto sentito. Pensa a quale risparmio andremmo incontro se tu inventassi il rubinetto!!

(Attenzione, il tostapane e la lampadina sono gia' stati inventati.)

Paolo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Jul 05 03:04:57 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Project alpha.... folle!!!!!!!!!!!!Perchè.....

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: 5 Jul 1999 01:04:57 GMT

> saranno mai rese note le nuove fonti di energia. Ne le industrie

^^^^^^

Errore

spia

Cmq ho letto il tuo resoconto, ma mi sembra che macchine elettriche circolino gia', solo vanno a ricarica. L'idea dei cavi mi ricorda molto le macchine a scontro delle giostre.

Posso dirti, pero', che io credo alla tua storia, tuttavia ho una curiosita': chi sono questi LORO? Solo voci o esseri viventi?

Ciaociao

Rodolfo

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Jul 05 15:12:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Project alpha.... folle!!!!!!!!!!!!Perchè.....

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Mon, 5 Jul 1999 15:12:49 +0200

> Errore

>spia

????????????? Cosa???????

>

>Cmq ho letto il tuo resoconto, ma mi sembra che macchine elettriche
>circolino gia', solo vanno a ricarica. L'idea dei cavi mi ricorda molto le
>macchine a scontro delle giostre.
>Posso dirti, pero', che io credo alla tua storia, tuttavia ho una

>curiosita': chi sono questi LORO? Solo voci o esseri viventi?
>
>Ciaociao
>Rodolfo

Sono delle voci che mi arrivano specialmente durante il sonno. Più che altro immagini di varia natura, musiche, disegni tecnici ecc. Il più delle volte non riesco a comprenderne il significato. Purtroppo!

zekke97

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Jul 05 23:28:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Project alpha.... folle!!!!!!!!!!!!Perchè.....
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 5 Jul 1999 21:28:28 GMT

> >
Errore
> >spia
>
> ?????????????? Cosa??????

Lo sai benissimo: chissa' perche' c'e' qualcun altro che fa il tuo stesso
errere...
Cmq procediamo, sara' una coincidenza.

> Sono delle voci che mi arrivano specialmente durante il sonno. Più che
altro
> immagini di varia natura, musiche, disegni tecnici ecc. Il più delle
volte
> non riesco a comprenderne il significato. Purtroppo!

Voco umane o pensieri? Hai mai provato a tentare la strada dell'ipnosi
regressiva?
La tua testimonianza mi interessa moltissimo. Vorrei sapere altre cose
futuristiche che hai appreso.

Ciaociao
Rodolfo

From damassuc@tin.it Sun Jul 04 16:17:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PROVA
From: PLUG-IN <damassuc@tin.it>

Date: Sun, 04 Jul 1999 16:17:52 +0200

> PROVA!!!!

From damassuc@tin.it Sun Jul 04 16:33:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: FANTASTICI!!!!

From: PLUG-IN <damassuc@tin.it>

Date: Sun, 04 Jul 1999 16:33:32 +0200

RAGAZZI SIETE FANTASTICI!!!!

E' UNA DELLE NG PIU' INTERESSANTI DI TUTTO IL PANORAMA!!!!

CONTINUE COSI!!

NON CADETE NEI TRANELI POSTI INNANZI A VOI.....

LO FANNO APPOSTA!!!

SALUTI

From vhari@tin.it Sun Jul 04 18:37:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Progetto SETI

From: "Jamas" <vhari@tin.it>

Date: Sun, 4 Jul 1999 18:37:07 +0200

Qualcuno segue questo porgetto?

From llelmoll@tin.it Sun Jul 04 18:45:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Progetto SETI

From: "Elmo" <llemoll@tin.it>

Date: Sun, 4 Jul 1999 18:45:52 +0200

Io.

Salut

Jamas <vhari@tin.it> wrote in message news:7lo2p6\$96\$1@nslave1.tin.it...

> Qualcuno segue questo porgetto?

>

>

From vhari@tin.it Wed Jul 07 22:58:38 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Progetto SETI

From: "Jamas" <vhari@tin.it>

Date: Wed, 7 Jul 1999 22:58:38 +0200

Ho letto e sentito parlare di tempi di elaborazione molto discordanti tra loro, non pensavo che la velocità del processore influisse in modo così

determinante.

Apparentemente siamo anche pochi in italia.

From llelmoll@tin.it Wed Jul 07 23:29:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Progetto SETI

From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>

Date: Wed, 7 Jul 1999 23:29:11 +0200

So solo che il programma non un attimo di respiro al processore! Infatti con questo caldo il mio PC tende ad andare in blocco (la CPU è anche overcloccata e non è raffreddata in modo adeguato). Per la prima cella sono preventivate circa 25 ore di elaborazione.

Ciao

Jamas <vhari@tin.it> wrote in message news:7m0fh3\$c88\$1@nslave1.tin.it...

> Ho letto e sentito parlare di tempi di elaborazione molto discordanti tra

> loro, non pensavo che la velocità del processore influisse in modo così

> determinante.

> Apparentemente siamo anche pochi in italia.

>

>

>

From CALIM@freemail.it Fri Jul 09 21:19:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Progetto SETI

From: "CALIM" <CALIM@freemail.it>

Date: Fri, 9 Jul 1999 22:19:03 +0300

ci siamo una tonnellata di persone che partecipa al seti@home in Italia...

guarda qui:

http://setiathome.ssl.berkeley.edu/stats/country_243.html

Jamas ha scritto nel messaggio <7lo2p6\$96\$1@nslave1.tin.it>...

>Qualcuno segue questo porgetto?

>

>

From vhari@tin.it Sun Jul 11 16:07:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Progetto SETI

From: "Jamas" <vhari@tin.it>

Date: Sun, 11 Jul 1999 16:07:31 +0200

Devo ricredermi, grazie Calim.

Riguardo ai tempi, dipende dal lavoro del Pc momento per momento. Ho provato a tenerlo avviato lavorando su applicazioni non troppo impegnative e leggendo la posta in outlook, circa 16 ore a blocco su Pentium II 450 64Mb-ram.

Jamas

From trustn01@ufo.itgo.com Sun Jul 04 19:34:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: E invece sì?
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 4 Jul 1999 19:34:33 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> ha scritto:

>

> No: il fenomeno UFO alla data non e' ancora stato spiegato.

>

> L'ipotesi che si tratti di velivoli alieni e' per l'appunto solo un ipotesi,

> insieme a molte altre.

>

> I due elementi sono del tutto indipendenti.

>

Togliendo l'ipotesi degli alieni cosa rimane? Che gli UFO sono macchine del tempo con cui ci visitano i nostri pronipoti? Che gli UFO sono frutto di tecnologia terrestre non legata agli alieni? Mi sembrano troppo avanzati anche per noi. Poi ci sono sempre i soliti che attribuiscono ai dischi volanti un significato mistico.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la mia vita sia talmente interessante da farne addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From povero@iname.com Sun Jul 04 19:43:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Povero" <povero@iname.com>
Date: Sun, 4 Jul 1999 19:43:26 +0200

prova

From trustn01@ufo.itgo.com Sun Jul 04 20:00:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: E invece sì?
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 4 Jul 1999 20:00:34 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> ha scritto:
> Questa e' forte! dove l'hai letta?
>

UFO - La visita Extraterrestre , un mensile diretto da Bongiovanni.

> >Un
> >altro prodotto dell'Haarp potrebbe essere il famoso F-17 Stealth , frutto
> di
> >lavori di retroingegneria.
>
> Devi spiegarmi cosa c'entra l'HAARP con la tecnologia Stealth dell'F-117
> (non 17) e come fai a dire che questo deriva da retroingegneria (aliena
> presumo).
>

Haarp si possono definire i progetti terrestri costruiti copiando dalla
tecnologia extraterrestre.Procediamo per supposizioni prendendo in
considerazione i disegni messi
appunto da Bob Lazar (non si sà se siano veri o no, cmq parliamone con la
dovuta cautela) sui velivoli alieni custoditi all'interno dell' Area51:

m= metri

F-117 STEALTH	UFO secondo Bob Lazar
3 m Cabina di osservazione	3 m Cabina di osservazione
46cm Antenna	46cm Antenna
1,8 m Cabina Principale	1,8 m Cabina Principale
18 cm Parete	18 cm Parete
46 cm Guida d'onda+reattore	46 cm Guida d'onda+reattore
2 generatori di gravità da 1,2 m	2 generatori di gravità da 1,2 m
Altezza Veivolo: 4,9 m	Altezza Veivolo: 4,9 m
Totale diametro: 12,2 m	Totale diametro: 12,2 m

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Sun Jul 04 20:30:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Project alpha.... folle!!!!!!!!!!!!Perchè.....
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 4 Jul 1999 20:30:23 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

- > Ebbene, dopo attenta riflessione, dopo accurata analisi delle risposte e
- > delle provocazioni, sono giunto ad una conclusione.

Ebbene sentiamo...

- >
- > Ho voluto, sin dall'inizio approfondire gli aspetti legati alla
- > consultazione del NG da parte di alcuni personaggi, che hanno solo avuto
- lo
- > scopo di provocare deliberatamente chiunque avesse tentato di esprimere la
- > propria opinione, esporre il proprio caso o il proprio disagio in merito
- all
- > 'argomento trattato sul NG.

Questo non può e non deve esistere. Sul NG ognuno è libero di esprimere il proprio parere, critica o dir si voglia, basta che siano pertinenti all'argomento trattato.

- > Certo, non si può negare l'evidenza dei fatti. Quando si ha a che fare con
- > dei personaggi che scrivono idiozie, o trattano questioni non inerenti il
- > NG, è pacifico che ne scaturisca una tentazione di abbandonare il NG o di
- > attaccare pesantemente.
- > E' altrettanto vero che, quando qualcuno espone le sue considerazioni o le
- > sue avventure, oppure fatti che dovrebbero risultare di interesse comune a
- > coloro che postano sul NG, alcune volte (purtroppo non rare)appaiono i
- > "soliti" critici, i soliti burloni, i soliti buontemponi ecc., che non
- > capisco per quale motivo, si ritengono così tanto sofisticatamente
- > addottorati e esperti di tutte le più svariate materie, e hanno la
- > spudoratezza di mettere in dubbio tutto quanto viene dagli altri
- raccontato.

Come ho già detto il NG è libero. Ognuno è libero di esprimere il proprio parere. Chi pensa di imporci una sua verità personale è peggio delle categorie di utenza che hai citato.

- > Anch'io delle volte ho usato toni di replica alquanto vagamente simpatici,
- > ma altre volte, ho espresso delle considerazioni o puramente delle
- opinioni
- > personali, o ancora delle vicissitudini realmente accadute.

Nessuno mette in dubbio la tua buona fede.

- > In entrambi i casi ho assistito alle più svariate reazioni da parte degli
- > altri netters, alcune con manifestazioni di solidarietà ed interesse, altre
- > con veri e propri attacchi, il più delle volte non diretti all'opinione
- > espressa, ma addirittura alla persona.

La persona che posta non deve essere criticata per come è ma per i suoi post o per le sue teorie. In ogni caso la critica deve essere giuste, rispettando anche le opinioni degli altri.

- > Per quanto mi riguarda ho deciso di continuare comunque a porre all'
- > attenzione di quanti abbiano voglia di leggerle, le mie vicissitudini.
- > Non ha importanza se alcuni poi inizieranno a sparare a zero sul mio conto.
- > La cosa non mi tange più di tanto. Sono abituato a tutto ormai, quindi non
- > mi fermo e vado avanti per la mia strada. Voglio solo sperare che quei Dott.
- > Prof. Ing. Arch. Avv. Not. etc. etc., insomma gli scienziati titolari delle
- > verità e del sapere universale che viene espresso sul NG, non comincino,
- > anzi non continuino ad offendere.

Tu non ti preoccupare dei Dott. Prof. Ing. Arch. Avv. Not. Penso che nessuno ancora abbia il dono del sapere universale e che cmq chiunque discuta lo farà per le proprie conoscenze sul tema.

>
<SuperSnip>

>
In conclusione: spiegami cosa centra tutto ciò che hai scritto con gli UFO.

- >
- > E poi i posti di lavoro che deriverebbero dalla manutenzione delle linee..
- >
- > E poi il risparmio che deriverebbe alla collettività per i minori danni all'
- > ambiente.....
- >
- > Per i minori danni ai monumenti.....
- >
- > Per l'inquinamento atmosferico..
- >
- > Per l'inquinamento acustico.....
- >
- > Per
- >

Per? Coraggio dillo pure, nessuno ti mangia.

- >
- > Follie? Follie?
- >
- > Questo è solo un sunto di quello che mi hanno fatto immaginare LORO.
- >

Puoi essere più preciso? A chi ti riferisci?

> ne ho altre di chicche per la testa.

>

Non vedo l'ora.

> Dipenderà molto dal tono delle risposte che mi perverranno.

>

Cercheremo allora di usare i guanti nel risponderti. :DD

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."

[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From andream@dada.it Mon Jul 05 01:54:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Project alpha.... folle!!!!!!!!!!!!Perchè.....

From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>

Date: Mon, 5 Jul 1999 01:54:46 +0200

GRAZIE FOX!!!

E' bello sapere che ancora qualcuno crede nel metodo scientifico!

Andrea

=\= MULDER =\= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message

7lo8bp\$a40\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

> > Ebbene, dopo attenta riflessione, dopo accurata analisi delle risposte

e

> > delle provocazioni, sono giunto ad una conclusione.

>

> Ebbene sentiamo...

>

> >

> > Ho voluto, sin dall'inizio approfondire gli aspetti legati alla

> > consultazione del NG da parte di alcuni personaggi, che hanno solo avuto

> lo

> > scopo di provocare deliberatamente chiunque avesse tentato di esprimere la

> > propria opinione, esporre il proprio caso o il proprio disagio in merito

> all

> > 'argomento trattato sul NG.

>

> Questo non può e non deve esistere. Sul NG ognuno è libero di esprimere il

> proprio parere, critica o dir si voglia, basta che siano pertinenti

> all'argomento trattato.

>

> > Certo, non si può negare l'evidenza dei fatti. Quando si ha a che fare con

> > dei personaggi che scrivono idiozie, o trattano questioni non inerenti il

> > NG, è pacifico che ne scaturisca una tentazione di abbandonare il NG o di

> > attaccare pesantemente.

> > E' altrettanto vero che, quando qualcuno espone le sue considerazioni o le

> > sue avventure, oppure fatti che dovrebbero risultare di interesse comune a

> > coloro che postano sul NG, alcune volte (purtroppo non rare)appaiono i

> > "soliti" critici, i soliti burloni, i soliti buontemponi ecc., che non

> > capisco per quale motivo, si ritengono così tanto sofisticatamente

> > addottorati e esperti di tutte le più svariate materie, e hanno la

> > spudoratezza di mettere in dubbio tutto quanto viene dagli altri

> raccontato.

>

> Come ho già detto il NG è libero. Ognuno è libero di esprimere il proprio

> parere. Chi pensa di imporci una sua verità personale è peggio delle

> categorie di utenza che hai citato.

>

> > Anch'io delle volte ho usato toni di replica alquanto vagamente simpatici,

> > ma altre volte, ho espresso delle considerazioni o puramente delle

> opinioni

> > personali, o ancora delle vicissitudini realmente accadute.

>

> Nessuno mette in dubbio la tua buona fede.

>

> > In entrambi i casi ho assistito alle più svariate reazioni da parte degli

> > altri netters, alcune con manifestazioni di solidarietà ed interesse,

> altre

> > con veri e propri attacchi, il più delle volte non diretti all'opinione

> > espressa, ma addirittura alla persona.

>

> La persona che posta non deve essere criticata per come è ma per i suoi post

> o per le sue teorie. In ogni caso la critica deve essere giuste, rispettando

> anche le opinioni degli altri.

>

> > Per quanto mi riguarda ho deciso di continuare comunque a porre all'

> > attenzione di quanti abbiano voglia di leggerle, le mie vicissitudini.
> > Non ha importanza se alcuni poi inizieranno a sparare a zero sul mio
> conto.
> > La cosa non mi tange più di tanto. Sono abituato a tutto ormai, quindi
non
> > mi fermo e vado avanti per la mia strada. Voglio solo sperare che quei
> Dott.
> > Prof. Ing. Arch. Avv. Not. etc. etc., insomma gli scienziati titolari
> delle
> > verità e del sapere universale che viene espresso sul NG, non comincino,
> > anzi non continuino ad offendere.
>
> Tu non ti preoccupare dei Dott. Prof. Ing. Arch. Avv. Not. Penso che
nessuno
> ancora abbia il dono del sapere universale e che cmq chiunque discuta lo
fà
> per le proprie conoscenze sul tema.
>
> >
> <SuperSnip>
> >
> In conclusione: spiegami cosa centra tutto ciò che hai scritto con gli
UFO.
> >
> > E poi i posti di lavoro che deriverebbero dalla manutenzione delle
linee..
> >
> > E poi il risparmio che deriverebbe alla collettività per i minori danni
> all'
> > ambiente.....
> >
> > Per i minori danni ai monumenti.....
> >
> > Per l'inquinamento atmosferico..
> >
> > Per l'inquinamento acustico.....
> >
> > Per
> >
> Per? Coraggio dillo pure, nessuno ti mangia.
>
> >
> > Follie? Follie?
> >
> > Questo è solo un sunto di quello che mi hanno fatto immaginare LORO.
> >
> Puoi essere più preciso? A chi ti riferisci?
>
> > ne ho altre di chicche per la testa.
> >
> Non vedo l'ora.
>
> > Dipenderà molto dal tono delle risposte che mi perverranno.
> >

> Cercheremo allora di usare i guanti nel risponderti. :DD
>
> --
> ByeZ
> -----
> "Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente
> interessante da farne
> addirittura un film."
> [Mulder da "Redux"]
> -----
> Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com
>
> ICQ UIN: 42322264
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From trustn01@ufo.itgo.com Sun Jul 04 20:48:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: suvvia
From: "=/\= MULDER =/\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 4 Jul 1999 20:48:02 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> ha scritto:

>
> L'Area 51 è da sempre stata una base segretissima. Forse non li fanno lì i
> velivoli ma probabilmente li testano.
>
> Da conoscitore di XF avrai visto l'episodio Area 51 in cui il comandante
> della base dice esattamente quello che scrivi tu, aggiunge che i dischi li
> fanno nella Utah. Che il buon CC sappia qualcosa? ;-)
>

La mia come quella del "buon" CC è solamente una supposizione non del tutto
fantasiosa. A proposito hai visto che hanno sospeso XF fino ad autunno?
Peccato.

> >Ultimamente è stata aperta ai turisti
> >per fare vedere ai turisti che non ci sono nè UFO , nè tantomeno alieni.
>
> Assolutamente no: la segretezza totale della base e' stata rafforzata da
un
> ordine presidenziale di Clinton del 1998 in cui viene definita di
importanza
> strategica per la sicurezza nazionale ed e' stata addirittura posta al di
> fuori degli effetti della legislazione. Neanche i piloti militari di

Nellis

- > possono penetrare lo spazio aereo chiamato Dreamland al di sopra del Groom
- > Lake.
- > Nessun "turista" ha mai visitato l'Area 5, tutt'al piu' puo' avere visitato
- > la vicina base aerea di Nellis ed alcune perti del Nellis Range Complex
- > all'interno della quale si trova ANCHE l'Area 51.
- >

Hai ragione: l'Area 51 è stata da sempre segretissima. Non ti sembra che tutto sia stato organizzato per far vedere alla gente che non c'è niente da vedere? (scusa il gioco di parole)

- > >Esiste anche un
- > >filmato di un alieno vivo fatto da un operatore della base. Che sia un
- > >falso? Può essere.
- >
- > No: e' certamente falso. E' stato smascherato l'anno scorso. L'alieno del
- > video era un pupazzo usato poi nel TF Dark Skies. Se cerchi su qualche
- > numero arretrato di Notiziario UFO o su Internet troverai la notizia.

Trovato e consultato. Grazie per l'informazione.

- >
 - > >Tuttavia le voci sull'Area 51 non sono state messe a
 - > >tacere anzi sono state alimentate dal fatto che solo ultimamente sia stata
 - > >aperta ai visitatori.
 - >
 - > Questa notizia dove l'hai trovata?
 - >
- Solamente per sentito dire.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la mia vita sia talmente interessante da farne addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Sun Jul 04 20:51:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: suvvia
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 4 Jul 1999 20:51:02 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> ha scritto:

>
> L'Area 51 è da sempre stata una base segretissima. Forse non li fanno lì i
> velivoli ma probabilmente li testano.

>
> Da conoscitore di XF avrai visto l'episodio Area 51 in cui il comandante
> della base dice esattamente quello che scrivi tu, aggiunge che i dischi li
> fanno nella Utah. Che il buon CC sappia qualcosa? ;-)

>
La mia, come penso che sia anche quella del "buon" CC è solamente una
supposizione forse non del tutto fantasiosa. A proposito hai visto che hanno
sospeso XF fino ad autunno?

> >Ultimamente è stata aperta ai turisti
> >per fare vedere ai turisti che non ci sono nè UFO , nè tantomeno alieni.

>
> Assolutamente no: la segretezza totale della base e' stata rafforzata da
un
> ordine presidenziale di Clinton del 1998 in cui viene definita di
importanza
> strategica per la sicurezza nazionale ed e' stata addirittura posta al di
> fuori degli effetti della legislazione. Neanche i piloti militari di
Nellis
> possono penetrare lo spazio aereo chiamato Dreamland al di sopra del Groom
> Lake.
> Nessun "turista" ha mai visitato l'Area 5, tutt'al piu' puo' avere
visitato
> la vicina base aerea di Nellis ed alcune parti del Nellis Range Complex
> all'interno della quale si trova ANCHE l'Area 51.

>
Hai ragione: l'Area 51 è stata da sempre segretissima. Non ti sembra che
tutto sia stato organizzato per far vedere alla gente che non c'è niente da
vedere? (scusa il gioco di parole)

> >Esiste anche un
> >filmato di un alieno vivo fatto da un operatore della base. Che sia un
> >falso? Può essere.
>
> No: e' certamente falso. E' stato smascherato l'anno scorso. L'alieno del
> video era un pupazzo usato poi nel TF Dark Skies. Se cerchi su qualche
> numero arretrato di Notiziario UFO o su Internet troverai la notizia.

Trovato e consultato. Grazie per l'informazione.

>
> >Tuttavia le voci sull'Area 51 non sono state messe a
> >tacere anzi sono state alimentate dal fatto che solo ultimamente sia
stata
> >aperta ai visitatori.
>
> Questa notizia dove l'hai trovata?
>
Solamente per sentito dire.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From anonymous@web.remarq.com Sun Jul 04 23:03:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: New Site URL here
From: SpaceTommy <anonymous@web.remarq.com>
Date: Sun, 04 Jul 1999 13:03:10 -0800

This is an new site

<http://www.the-alien-observer.de>

**** Posted from RemarQ - <http://www.remarq.com> - Discussions Start Here (tm) ****

From w@w.gov Sun Jul 04 23:53:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO e Astronauti [era Re: Ma perchè]
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sun, 4 Jul 1999 23:53:28 +0200

Public_Enemy ha scritto nel messaggio
<7llnnr\$12l\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...

>no guarda che ti sbagli! Glenn (Mercury ma7 26/2/62) affermò di aver di
aver
>visto globi luminosi che lo seguivano;

Non proprio: affermo' di avere visto migliaia di lucciole (fireflies o
snowflakes) intorno alla sua navicella, l'ipotesi che fossero cristalli di
ghiaccio staccatisi dalla superficie della Mercury ed illuminati dal sole
venne confermata dai voli successvi in cui Grissom e Carpenter provarono a
"bussare" sulla superficie interna della navicella per fare staccare il
ghiaccio. Infatti Carpenter dallo spazio dopo il successo dell'esperimento
trasmise a Houston: "Dite a Glenn che aveva ragione".

>Carpenter (Mercury 24-5-62)

E' ormai noto ed assodato che la foto dell'oggetto luminoso sigariforme era

un pallone per esperimenti di manovra nello spazio che fu lanciato dall'astronauta ma che non si gonfiò a dovere assumendo la forma oblunga.

>24/5/62); Cooper (Mercury ma8 15/5/63) affermò di aver visto un disco
>volante verde con fascia rossa

Questo avvistamento e' una leggenda metropolitana e sara' oggetto di un mio re-post.

>Mc Divitt (Gemini 4 '65) avvista e fotografa
>un oggetto luminoso sopra la Hawaii

Il caso McDivitt e' piu' complesso ma comunque spiegabile: postero' anche questo.

> Youn e Collins (Gemini 10 '66)
>fotografano oggetti luminosi sconosciuti

Non e' cosi: i due astronauti riportarono di avere visto due oggetti piccoli e luminosi vicino alla navicella poco dopo il lancio. Probabilmente si trattava di frammenti del vettore. Non fu scattata alcuna foto.

> e questi sono solo pochi esempi
>della valanga di segnalazioni e foto fatte dagli astronauti

Non vi sono casi "dubbi" di avvistamento di UFO da parte di astronauti. Tutti i casi che normalmente vengono citati (vedi recentemente la rivista di Bongiovanni) o il libro di Berlitz "Accadde a Roswell" contengono errori clamorosi (Apollo 8), storpiature della realta' (Apollo 12) o falsi veri e propri (Gemini 7 e Apollo 11).

Questi avvistamenti vennero anche inclusi nel libro di Hynek "UFO: la realta' di un fenomeno" ma lo stesso autore ebbe a dire che nessuno di questi era stato indagato per cui la lista aveva solo valore indicativo. In seguito si convinse che non vi era nulla di reale in quell'elenco.

Ad oggi i maggiori ufologi, anche di opinione pro-ETH (vedi Clark) ritengono tali casi assolutamente fasulli.

>.....Aldrin non
>ha detto niente a riguardo? ti sbagli anche qui.....

>"...un ufo c'era con noi.....Poco dopo aver lasciato il campo
gravitazionale

>della terra diretti verso la luna, tutti e tre vedemmo apparire sull'oblò
un

>oggetto luminoso che ci seguiva a distanza....Ne informammo Houston, la
>base.Pensammo che fosse l'ultimo stadio del Saturno 5 ma i conti non
>tornavano. Non poteva nemmeno essere la sonda robot lanciata dai sovietici
>per batterci almeno simbolicamente nella corsa alla luna, perchè era più
>avanti di noi.Che cos'era? Non lo so, non lo sapremo mai.L'oggetto ci
>accompagnò per molte ore e poi scomparve.... (La Stampa 24/7/94)

Di questo ho delle info interessanti che postero' nei giorni prossimi: il mio archivio e' un po' sottosopra!

Wolf

From w@w.gov Sun Jul 04 23:57:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO e Astronauti: il caso Cooper
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sun, 4 Jul 1999 23:57:34 +0200

Il caso di Mercury-Faith VII (Gordon Cooper) - 16/05/63

Parte 1: La Leggenda

(Secondo Charles Berlitz e William Moore "Accadde a Roswell", Sperling, 1981):

"Captate sopra le Hawaii in frequenza spaziale delle voci risultate, al successivo esame su nastro, non appartenenti ad alcuna lingua conosciuta sulla terra. Nel passaggio sopra Perth, in Australia, nel medesimo momento viene visto un grande UFO, osservato anche dalla stazione terrestre di controllo".

(Secondo George Fawcett):

"One of the original Mercury Astronauts and the last American to fly in space alone. On May 15, 1963 he shot into space in a Mercury capsule for a 22 orbit journey around the world. During the final orbit, Major Gordon Cooper told the tracking station at Mucnea (near Perth Australia) that he could see a glowing, greenish object ahead of him quickly approaching his capsule. The UFO was real and solid, because it was picked up by Mucnea's tracking radar.

Cooper's sighting was reported by the National Broadcast Company, which was covering the flight step by step; but when Cooper landed, reporters were told that they would not be allowed to question him about the UFO sighting".

(Secondo Allen J. Hynek e Jacques Vallée "UFO - La realtà di un fenomeno", 1975):

"Gordon Cooper ha riportato l'avvistamento di un UFO verdastro con una cosa rossa durante la sua quindicesima orbita. Ha avvistato anche oggetti sul Sud America e sull'Australia. L'oggetto che avvistò su Perth, in Australia, venne anche captato sugli schermi delle stazioni di controllo a terra"

Parte 2: La Realtà

La notizia di questo avvistamenti venne riportata la prima volta nel 1967 da Frank Edwards nel libro "Flying Saucers - Here and Now" (La verità sui dischi volanti, pag. 210).

Successivamente anche D. White nel 1968 riportò la medesima notizia arricchendola di altri dettagli, infine, nel 1973, George Fawcett incluse l'avvistamento nella sua famosa lista che, sappiamo, venne riportata nel libro di Hynek e Vallee nel 1975 e, da quel momento, fu riportata in moltissimi

libri sugli UFO, non ultimo quello di Berlitz (ma anche Stringfield, 1977 e Wilson, 1976).

La cosa piu' divertente di tutta questa storia e' che e' completamente falsa ed inventata di sana pianta, ma nessun autore si era mai posto il problema di verificarla, dando per scontato che Hynek lo avesse gia' fatto, ma purtroppo non fu cosi'.

Come possiamo dire che l'avvistamento di Cooper e' fasullo? Semplice: basta chiederlo a lui: "Tengo a sottolineare la non-occorrenza del mio avvistamento sul Mercury 9. Anche le registrazioni originali in mio possesso lo confermano" G. Cooper, intervista di J. Oberg, 1978 e piu' recentemente:

"Per quanto ne so, la sola cosa che venne mai vista in uno dei nostri voli spaziali - e credetemi: tutti noi avremmo voluto vedere qualcosa! - fu durante il volo Gemini 7 di McDivitt. [...] Non venne data nessuna spiegazione su cosa poteva essere, ma non vi fu nessun altro avvistamento oltre quello." G. Cooper, intervista in "Paranormal Borderline", 7 maggio 1996

In generale sugli avvistamenti da parte di astronauti ebbe a dire:

"E' molto triste che siano stati deliberatamente falsificati i nastri delle comunicazioni degli astronauti, nei quali in materiale riguardo agli UFO vi e' stato semplicemente inserito dentro" G. Cooper, intervista su "OMNI", 1980

E chi conosce Cooper sa benissimo che si tratta di un convinto assertore dell'ipotesi extraterrestre, come ebbe anche a dire in un suo intervento all'ONU nel 1978. Non avrebbe avuto alcun problema a riferire quanto aveva visto nel suo volo, se l'avesse visto DAVVERO!

Non ebbe infatti mai problemi a riferire di due suoi avvistamenti precedenti al volo della Mercury quando era pilota militare, uno in una base USAF Germania nel 1951 ed uno alla Edwards AFB nel 1957 (che poi questi avvistamenti siano da analizzare con cura e' un altro discorso). Anche un noto ufologo tutt'altro che scettico sull'ETH ebbe a dire: "Cooper, pur avendo negato di avere osservato l'UFO nello spazio, ha confermato di essere personalmente sensibile alla questione, avendo avuto due avvistamenti. Ma qui sulla Terra." Roberto Pinotti, "Notiziario UFO" nn. 3/1979 e 6/1996.

Ancora, Jacques Vallée ha scritto:

"Sembra che nessun astronauta americano abbia mai osservato un UFO in orbita, sebbene Gordon Cooper mi disse di avere visto degli oggetti volanti che non fu in grado di identificare quando era pilota collaudatore. Egli era a terra all'epoca", "UFO Chronicles from the Soviet Union", 1992, pag 110

La NBC nel 1979 nego' di avere mai effettuato nessuna registrazione del genere. Se invece si riferisce alla registrazione di voci "non terrestri", ho trovato solo un berve cenno in "Ombre sulle Stelle" (P. Kolosimo, pag. 209) ed un articolo che ne parla come curiosità, ma senza citare le fonti; tutti gli altri documenti che ho controllato, anche i piu' "estremisti"

riportano solo la notizia delle registrazioni della NBC.

Ad esempio nel libro "OVNIS in Russie", 1995 di B. Chourinov si racconta la storia dell'ufologia in Russia e delle indagini dei maggiori ufologi russi (Zigel, Kazantsev, Azhazha, ecc.) e c'è addirittura un paragrafo (pagg. 131-133) su Gordon Cooper, ma non viene fatto cenno ad alcuna indagine condotta sul caso, e anzi viene solo riportata la dichiarazione fatta all'ONU dall'astronauta americano.

A questo punto risulta evidente l'insussistenza di questo presunto avvistamento, per altro già nota almeno da dieci anni!

Parte 3: Conclusioni

In base a quanto affermato dallo stesso Cooper e da autorevoli ufologi (sia quelli contro che a favore dell'ETH) non resta che concludere che un "Caso Cooper" non è mai esistito.

--

bye Wolf

My home page about UFO and X-Files

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 06 00:29:57 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e Astronauti: il caso Cooper

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Mon, 05 Jul 1999 22:29:57 GMT

On Sun, 4 Jul 1999 23:57:34 +0200, "Mr. Wolf" <w@w.gov> wrote:

>Il caso di Mercury-Faith VII (Gordon Cooper) - 16/05/63

>

>Parte 1: La Leggenda

...

>A questo punto risulta evidente l'insussistenza di questo presunto

>avvistamento, per altro già nota almeno da dieci anni!

>Parte 3: Conclusioni

>In base a quanto affermato dallo stesso Cooper e da autorevoli ufologi (sia

>quelli contro che a favore dell'ETH) non resta che concludere che un "Caso

>"Cooper" non è mai esistito.

No, ti sbagli! E' esistito sull'onda di "radio scarpa", che continua imperterrita ancora oggi a far credere boiate immense a chi ci vuole credere. E' un po' il potere di chi... con false informazioni (attenzione, non sto dicendo "cover-up", ma di \$\$\$), monta casi "stupefacenti" sul "sentito dire" ai quali molti, purtroppo,

continuano a credere e si attaccano. E questo non e' altro che il crollo della vera Ufologia che non viene ascoltata e seguita ma sostituita appunto dal "sentito dire" che fa piu' sensazionalismo, crea "falsi" miti e sottrae l'informazione a chi non riesce a recuperarla.

Scusatemi per i lunghi giri di parole, ma spero di essere riuscito a far comprendere il *messaggio*.

Sarebbe quasi il caso, Mr. Wolf, di lasciare un messaggio al mese (1) per i nuovi con la referencia su Deja News dei messaggi che hai postato, cosi' non continueranno a chiedere di cose strampalate sui casi degli astronauti, e neanche a far pubblicita' all'ufologia scandalistica, esageratista e complottista.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

(1) : in fin dei conti ci sono pure quelli che ri-postano il loro messaggino di pubblicita' "incantevole" anche una volta alla settimana, o a seconda dell'effetto del caldo sulla loro capa vuota. Perche' allora non utilizzare questo per cose piu' IMPORTANTI e realmente INFORMATIVE??

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From p.forte@tin.it Tue Jul 06 10:57:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e Astronauti: il caso Cooper
From: "Alan Ford" <p.forte@tin.it>
Date: Tue, 6 Jul 1999 10:57:24 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
<378131e3.7658043@news.iunet.it>...
>On Sun, 4 Jul 1999 23:57:34 +0200, "Mr. Wolf" <w@w.gov> wrote:

>Sarebbe quasi il caso, Mr. Wolf, di lasciare un messaggio al mese (1)
>per i nuovi con la referencia su Deja News dei messaggi che hai
>postato, cosi' non continueranno a chiedere di cose strampalate sui
>casi degli astronauti, e neanche a far pubblicita' all'ufologia
>scandalistica, esageratista e complottista.

Concordo al 100%

Finalmente...

From w@w.gov Sun Jul 04 23:59:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO e Astronauti: il caso McDivitt
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sun, 4 Jul 1999 23:59:35 +0200

IL CASO MCDIVITT - Missione Gemini IV - 3-7/6/64

Parte 1: La Leggenda

(secondo C. Berlitz e W. Moore "Accadde a Roswell", 1981):

"Sopra le Hawaii , la nave spaziale e' entrata quasi in collisione con un cilindro argenteo, ovale, con scia luminosa. E' stato fotografato da White. La NASA non ha ancora reso pubbliche queste fotografie"

G. Fawcett, citato in A. J. Hynek- J. Vallee "UFO - La realtà di un fenomeno", 1975):

"McDivitt ha dichiarato di avere fotografato diversi oggetti strani, compreso un oggetto cilindrico da cui fuoriuscivano delle specie di "braccia" ed un UFO a forma di uovo con una sorta di scappamento" (secondo

Parte 2: La Realtà

Quanto sopra contiene una notevole serie di inesattezze:

- Non si e' trattato di una mancata collisione.
- L'oggetto descritto da McDivitt e' un cilindro bianco con un braccio proteso su un lato.
- L'oggetto ovale, in evidente contrasto con la forma cilindrica indicata poco prima, si riferisce ad una fotografia che, come vedremo, non ha nulla a che fare con l'avvistamento.
- L'oggetto venne fotografato da McDivitt, non da White, in quanto era il suo turno di dormire.
- McDivitt ha analizzato tutti i rullini fotografici e, pur non trovando l'oggetto, ammette che molte foto sono sovraesposte a causa di errori di impostazione della macchina. Non ha mai parlato di cover-up o di foto non diffuse dalla NASA.

Come sempre e' bene sentire la testimonianza del diretto interessato:

"Ero in volo con Ed White. Lui stava dormendo in quel momento e quindi nessuno puo' confermare il mio racconto. Stavamo derivando nello spazio con i motori d'assetto spenti cosi' come tutti gli strumenti quando all'improvviso un oggetto apparve nel finestrino. Aveva una forma ben definita - un oggetto cilindrico - era bianco - aveva un lungo braccio proteso dal fianco. Non so se era un piccolo oggetto vicino oppure un grosso oggetto lontano: non avevoriferimenti in proposito. Realmente non so quanto fosse grosso. Avevamo due macchine fotografiche che

stavano galleggiando in quel momento all'interno dell'abitacolo , così' ne afferrai una e scattai una foto, poi presi l'altra e scattai un'altra foto. Poi accesi i sistemi di controllo del motore d'assetto perché' temevo che potessimo collidere con quella cosa. [...] Il parabrezza era impolverato come quello di un'auto e non ci potevi vedere attraverso. [...] La pellicola fu mandata alla NASA e venne analizzata da tecnici dell'agenzia. Uno di loro seleziono' quella che credeva si riferisse al mio avvistamento prima che potessi vederla io. Non era quella l'immagine giusta. Quella era un riflesso del sole sul finestrino"

J. McDivitt, intervista al "Dick Cavett Show" nel 1974, riportata nella "mitica" rivista FATE del 6/74.

Questa importantissima testimonianza, come già' accennato all'inizio, pone un serie di punti fermi:

White dormiva e quindi non vide nulla né' pote' scattare alcuna foto, come invece viene detto.

McDivitt vide un oggetto cilindrico di colore bianco con un "braccio", nella affermazione del D'Oria si mescola questa testimonianza con la descrizione della famosissima foto del "girino" fatta da Fawcett e analizzata nel punto successivo.

Forse e' il punto più' importante: la famosa foto dell'oggetto luminoso ovoidale con tanto si scia bianca (noto come "il girino") e' solo un riflesso del sole e non ha nulla a che fare con 'avvistamento. Questa foto invece viene riportata molto spesso in articoli sugli UFO e nel 1975 il NICAP la elesse come una delle migliori foto di UFO esistenti.

La NASA rese pubblica questa foto (codificata PAD-65-H-1013) con la didascalia che parlava di un riflesso, ma ormai per la stampa quello era "l'UFO di McDivitt", nonostante l'interessato lo avesse già' smentito.

Naturalmente si e' parlato anche di cover-up della NASA per nascondere le VERE foto dell'UFO: peccato per i complottisti che anche in questo caso una dichiarazione di McDivitt elimina ogni dubbio:

"Io ho esaminato tutte le nostre pellicole e l'oggetto proprio non appariva. Molti fotogrammi erano bianchi, oppure sottoesposti o sovraesposti"

e ancora

"Ho rivisto la pellicola per conto mio ... fotogramma per fotogramma e nulla che io vidi in quelle immagini assomigliava a ciò' che avevo osservato nello spazio. Le macchine fotografiche non erano state correttamente predisposte, oppure la luce non era quella giusta, ...".

C'e' da notare infatti che questa missione aveva, tra gli altri, anche l'obiettivo di effettuare per la prima volta delle sperimentazioni di "fotografia spaziale", per cui le macchine fotografiche erano state pre-impostate sulla Terra con dei parametri di massima in modo da potere poi avere dei riscontri precisi analizzando le foto.

E dobbiamo ribadire che McDivitt non si e' mai sognato di parlare di cover-up o complotti i tentativi di farlo tacere. E, a conferma di come questo avvistamento venisse considerato da McDivitt tutt'altro che eccezionale, non redasse neppure il rapporto per il Progetto Blue Book, operazione obbligatoria nel caso di avvistamento UFO.

Con questo non si vuole certo affermare che il caso sia inesistente, come invece e' certo per il caso Cooper: questa volta il testimone e' convinto di avere visto "qualcosa" di sconosciuto. L'avvistamento venne anche analizzato dalla commissione Condon che, nel 1969, lo considero' "non adeguatamente spiegabile".

Nel Rapporto Condon si cerca infatti di spiegare l'oggetto come il satellite americano Pegasus B, solo che, dalle rilevazioni del NORAD, si sarebbe trovato troppo lontano per potere essere osservato da McDivitt.

Piu' recenti indagini (Oberg, "The McDivitt Sighting", MUFON UFO Journal, n. 213, 1/1986) ha portato a concludere che l'oggetto visto dall'astronauta altro non era che il secondo stadio del vettore Titan-2 utilizzato per prove di rendez-vous in orbita. A questa conclusione si e' giunti tenendo conto di molti fattori:

l'effettiva presenza e vicinanza dell'oggetto alla Gemini, un fatto non noto nel 1969

l'oggettiva difficolta' di riconoscere l'oggetto nello spazio (McDivitt in precedenza non fu in grado di riconoscere lo stadio del Titan-2 fino a quando questo non fu molto vicino alla Gemini)

la scarsa visibilita' dai finestrini e un'irritazione agli occhi che colpì gli astronauti alcune ore prima dell'avvistamento (dovuti a problemi con i sistemi igienici e di ventilazione della capsula)

la scarsa esperienza di McDivitt nell'identificare immediatamente oggetti nello spazio, tenendo conto che questo era il suo primo volo e l'oggetto fu visibile per soli 30 secondi.

Il fatto che il NORAD, all'epoca della Commissione Condon, non avesse rilevato l'oggetto dipende semplicemente dal fatto che, data la breve durata della sua permanenza in orbita (si disintegrò 50 ore dopo), non vennero "caricati" sul sistema i dati orbitali del booster e quindi, quando poi venne interrogato, il sistema non fu in grado di indicare la possibile presenza dell'oggetto nei pressi della Gemini come invece era avvenuto. Inoltre, nel caso di voli umani, il NORAD si asteneva dall'utilizzare i propri radar per individuare nuovi oggetti in orbita, in quanto l'illuminazione della navicella da parte di un radar avrebbe potuto danneggiarne la strumentazione.

E' interessante notare che lo stesso McDivitt l'11 giugno del 1965, in una conferenza stampa, affermo' che l'oggetto "... assomigliava molto alla parte superiore di un booster", ma tuttora non accetta questa spiegazione.

Come riferito, McDivitt ha sempre detto che il suo avvistamento era relativo ad un oggetto sconosciuto, ma a differenza di alcuni ufologi con il vizio di esagerare le notizie, molto chiaramente ed onestamente afferma:

"Io voglio dire che nel corso del mio volo a bordo della capsula Gemini 4, ho effettivamente visto quello che alcuni chiamano UFO. So che UFO significa "Oggetto Volante Non Identificato". L'oggetto che ho visto resta non identificato. Questo non vuol dire che si tratta di una nave spaziale proveniente da un pianeta remoto. Questo non vuol dire che non si possa trattare di una nave spaziale. Questo significa solamente che durante il volo ho visto qualcosa che ne' io ne' nessun altro ha mai potuto identificare" J. McDivitt citato in "The Bermuda Triangle Solved", L.

Kusche, 1975, p. 195.

Parte 3: Conclusioni

Il caso non puo' dirsi chiuso con matematica certezza, ma e' comunque certo che non ha nulla a che spartire con certe affermazioni scandalistiche (e totalmente false) che certe frange folcloristiche dell'ufologia hanno diffuso per anni.

--

bye Wolf

My home page about UFO and X-Files

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From NOikstef@tin.itSPAM Mon Jul 05 00:11:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Ma perchè

From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>

Date: Mon, 5 Jul 1999 00:11:44 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message

377F33F6.927F3BD8@ntt.it...

[snip]

> quali difficolta' tecniche?

> il problema e' sempre quello di spiegare il passato e le tecniche costruttive antiche

> prendendo come esempio la tecnologia moderna. Oggi, sembrerebbe logico utilizzare

> delle gru per spostare e sollevare enormi blocchi di pietra.....nell'antico

Egitto non

> venivano impiegate tecniche e tecnologie che permettevano di costruire un edificio

> tenendo d'occhio il *tempo* e la forza lavoro.....come avviene oggi.

> Per la costruzione della piramide di Meidum, ad esempio, Lauer sostiene che il

> tempo occorso fu di circa 11 anni.....prova oggi ad impiegare per un cosi' lungo

> periodo migliaia di operai e poi vedi se ci riesci a costruirla una piramide.....

La considerazione viene fatta solo sulle tre piramidi che costruiscono il gruppo di Giza: per le altre (molte delle quali oggi crollate) non si puo' nemmeno fare un paragone in quanto a precisione e pesantezza dei blocchi. Inoltre anche i Faraoni avevano i loro limiti: gli schiavi si 'consumano' presto, specie se gli dai poco da mangiare e li fai lavorare in condizioni pessime sotto un sole simile, inoltre non potevano utilizzare tutto il periodo dell'anno, anzi, mi pare che fossero utilizzabili solo tre mesi in estate quando non c'era da pensare all'agricoltura. Infine, anche con tutti questi mezzi, la loro costruzione rimane un mistero per gli incomprensibili dettagli: infatti all'interno della Grande Piramide non fu trovata nessuna mummia, ne' era possibile per un corteo funebre passare in quegli stretti cunicoli per riporre la salma. Ci sono strane cavita', la cui funzione e'

ancora sconosciuta, ci sono corridoi dalla forma stranissima che non sono presenti in nessun'altra costruzione. La camera del re e' situata a phi (rapporto aureo) dell'altezza, e la piramide e' orientata quasi perfettamente col campo magnetico terrestre. Come se tutto cio' non bastasse, e' situata sul parallelo che copre la maggior parte delle terre emerse. Se tutto questo non e' almeno un po' strano...

[snip]

> no, resti di rampe sono state trovate a Meidum ed a Saqqara nel
> complesso di Sekhemkhet

Se e' quello che penso, allora si tratta del ritrovamento di alcuni blocchi di funzione sconosciuta, in cui alcuni avrebbero voluto vedere la base per un ipotetico piano inclinato. Piu' autogiustificante di cosi'...

> quindi, chi furono secondo te i costruttori?

Mi pare evidente: una societa' che possedeva mezzi ben superiori a quelli egiziani.

> Ciao,
> Alberto

Ciao,
Stefano

From calvelli@ntt.it Mon Jul 05 23:22:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Ma perchè
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Mon, 05 Jul 1999 23:22:31 +0200

Crispino Stefano ha scritto:

> La considerazione viene fatte solo sulle tre piramidi che costruiscono il
> gruppo di Giza: per le altre (molte delle quali oggi crollate) non si puo'
> nemmeno fare un paragone in quanto a precisione e pesantezza dei blocchi.

Il gruppo di Giza rappresenta il culmine di un processo costruttivo iniziato con la III dinastia.

Piramide a gradoni (Djoser) - piramide geometrica di Snofru - piramide di Cheope.....mi sembra che vada tutto come dovrebbe andare, no?

> Inoltre anche i Faraoni avevano i loro limiti: gli schiavi si 'consumano'
> presto, specie se gli dai poco da mangiare e li fai lavorare in condizioni
> pessime sotto un sole simile, inoltre non potevano utilizzare tutto il
> periodo dell'anno, anzi, mi pare che fossero utilizzabili solo tre mesi in
> estate quando non c'era da pensare all'agricoltura.

Nei duecento anni che separano l'inizio storico della monarchia faraonica dall'epoca delle piramidi si erano molto evolute la concezione della dottrina regale, la qualita' della vita degli Egizi e l'organizzazione amministrativa del paese; si era affermata inoltre una rigida autorita' centralizzata che avrebbe permesso di gestire imponenti opere pubbliche, e soprattutto, si era radicata, nel costume e nella mentalita' della gente, l'idea di un tributo che il popolo riconoscente doveva al suo sovrano con l'accettazione di periodi piu' o meno lunghi di lavoro obbligatorio per erigere i grandi monumenti e le tombe reali. Il lavoro, inoltre, era organizzato per squadre di operai, in parte specializzati (tagliatori, scalpellini, addetti alla levigatura, alla decorazione, ecc.) in parte manovali, permanenti e saltuari. La mano d'opera non era di natura servile ma veniva assunta dallo Stato e pagata con nutrimento, vesti e alloggio.....
un frammento di papiro della VI dinastia contiene una lettera di protesta contro l'amministrazione non efficiente nella distribuzione dei compensi!

- > Infine, anche con tutti
- > questi mezzi, la loro costruzione rimane un mistero per gli incomprensibili
- > dettagli: infatti all'interno della Grande Piramide non fu trovata nessuna
- > mummia,

cio' non significa nulla.....la tomba di Cheope fu violata certamente in tempi molto antichi, anche se, tra il X e il XII sec., alcuni racconti di autori arabi concordano nell'attribuirne l'apertura al califfo al-Mamun, il quale, nell'820 d.C., riuscì a raggiungere la camera sepolcrale definitiva dove trovo' la sola mummia.

- > ne' era possibile per un corteo funebre passare in quegli stretti
- > cunicoli per riporre la salma.

i corridoi e gli ambienti interni avevano una funzione esclusivamente pratica: erano fatti per il trasporto del feretro fino alla camera sepolcrale; dentro le piramidi non esistevano luoghi di culto ne' percorsi processionali
Solo la Grande Galleria costituisce un'opera architettonica apparentemente sproporzionata alla sua funzione.....

- > Ci sono strane cavita', la cui funzione e'
- > ancora sconosciuta, ci sono corridoi dalla forma stranissima che non sono
- > presenti in nessun'altra costruzione.

quali? ti riferisci ai cosiddetti "cunicoli di aerazione"?

- > La camera del re e' situata a phi
- > (rapporto aureo) dell'altezza, e la piramide e' orientata quasi
- > perfettamente col campo magnetico terrestre. Come se tutto cio' non
- > bastasse, e' situata sul parallelo che copre la maggior parte delle terre
- > emerse. Se tutto questo non e' almeno un po' strano...

come gli allineamenti delle strutture megalitiche, dei templi maya e aztechi e dei castellieri dell'Era del bronzo??

Io non ci vedo nulla di *strano*.....

- > [snip]
- > > no, resti di rampe sono state trovate a Meidum ed a Saqqara nel

> > complesso di Sekhemkhet
>
> Se e' quello che penso, allora si tratta del ritrovamento di alcuni blocchi
> di funzione sconosciuta, in cui alcuni avrebbero voluto vedere la base per
> un ipotetico piano inclinato. Piu' autogiustificante di cosi'...

pero' si fanno ipotesi di lavoro sui dati e sui reperti.....e queste
possono essere anche smentite e/o corrette. Quando invece si fanno
ipotesi sul *nulla* (archeologicamente parlando) queste, difficilmente,
possono essere smentite e/o corrette..... in quest'ultimo caso, si arriva alla
soluzione del *mistero* ?

> > quindi, chi furono secondo te i costruttori?
>
> Mi pare evidente: una societa' che possedeva mezzi ben superiori a quelli
> egiziani.

societa' pre-egizia? atlantidei? alieni?

Ciao,
Alberto

From NOikstef@tin.itSPAM Mon Jul 05 00:12:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma perchè
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Mon, 5 Jul 1999 00:12:12 +0200

Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7ln860\$ipr\$1@nslave1.tin.it...
> Non potrebbe sbagliarsi?

Dovresti prima leggere il libro (PH Duesberg, AIDS il virus inventato,
Baldini & Castoldi). Scommetto che qualche dubbio verrebbe anche a te.

> Non ci hanno messo troppo impegno.

Spero che tu stessi scherzando...

> Un piano inclinato si fa anche con la sabbia, man mano che ti alzi metti
> sabbia.

E come fai a fare un piano inclinato con la sabbia che porti il peso di un
centinaio di uomini piu' qualche blocco da qualche tonnellata (da 5 a 20, mi
pare)? Che s'innalzi poi per cento metri e oltre?

> Avevano un sacco di schiavi. E poi chi ci dice che è stata edificata
proprio
> in
> 20 anni, il nostro archeologo non potrebbe sbagliarsi?

Effettivamente la storia dei 20 anni e' piuttosto curiosa, ma e' riferita

dall'egittologia ufficiale. Mi sembra che fosse solo questo il lasso di tempo in cui gli egiziani, non dovendosi curare dell'agricoltura, siano riusciti a mettere insieme lungo il regno di Khufu (Cheope).

> Perchè sottovalutare le loro abilità?

Perche' sarebbero un po' troppo elevate per una civiltà che non conosceva nemmeno le macchine a vapore...

> Questo chi te lo ha detto?

Ricordi la storia dei giapponesi? E quella delle gru? Sono convinto che se tu andassi in Egitto e vedessi quella mostruosità (io l'ho vista solo in un filmato, ma è davvero enorme) ti chiederesti almeno qualche cosa.

> Con le informazioni che mi hai/avete dato continuo a non vedere misteri.

> E non perchè non li voglia vedere, ma perchè tutte queste cose sono fondate

> su basi così traballanti (tizzio dice, ma l'altro sostiene,ecc,ecc) che

> non riesco a non immaginarmi una possibile altra soluzione.

Forse qui da ng le cose possono anche sembrare così. Perche' allora non fai anche tu un'indagine per conto tuo, scevra di pregiudizi e ascoltando entrambe le campane? Una simile esperienza vale più di migliaia di post.

> Saluti

Ciao,
Stefano

From pbaffi@hotmail.com Mon Jul 05 10:15:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Ma perchè

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Mon, 05 Jul 1999 08:15:04 GMT

On Mon, 5 Jul 1999 00:12:12 +0200, "Crispino Stefano"

<NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

>E come fai a fare un piano inclinato con la sabbia che porti il peso di un

>centinaio di uomini più qualche blocco da qualche tonnellata (da 5 a 20, mi

>pare)? Che s'innalzi poi per cento metri e oltre?

Con un'inclinazione delle pareti inferiore a 43,5 gradi.

Paolo

From NOikstef@tin.itSPAM Mon Jul 05 00:12:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Mon, 5 Jul 1999 00:12:20 +0200

R.Daneel <Daitarn3@don.zauker> wrote in message
7lni40\$j3l\$1@aquila.tiscalinet.it...

[snip]

> per cui deve esistere una "teoria"
> unificata (lo so che e' brutto, ma non mi viene in mente altra
definizione)
> di cui la MQ e la TR sono sostanzialmente delle approssimazioni, l'una per
> $L \ll x$ e l'altra per $L \gg x$, dove x e'..... beh, non saprei, diciamo che
una
> e' vera nel "molto piccolo" (sia di materia che di energia) e l'altra e'
> (abbastanza ;-))) vera nel "normalmente grande".
>
> sei d'accordo??
>
>
> ciao

Assolutamente. La TRG e' valida solo quando h (costante di Planck) e'
riguardata come tendente a zero, mentre la MQ e' valida quando $v \ll c$
(effettivamente esiste anche la teoria di Dirac, valida solo pero' per
particelle a spin 1/2 e la teoria quantistica dei campi, da prendere pero'
con le molle). Una teoria del tutto (o GUT, Great Unified Theory) dovrebbe
avere la MQ e la TRG come approssimazioni, inoltre 'dovrebbe', ma non ci
sono grossi motivi scientifici per sostenerlo, piu' per eleganza che per
altro, unificare tutte le forze sotto un'unica origine e se possibile
individuare il campo che da' esistenza alla massa (famoso campo di Higgs,
molto simile filosoficamente all'etere classico). Varie le candidate, ma
poche concorrono realmente per il posto: superstringhe, susy, la teoria dei
molti mondi che ha qualche ambizione cosmologica... Staremo a vedere.
Ciao,
Stefano

From calvelli@ntt.it Mon Jul 05 23:23:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Mon, 05 Jul 1999 23:23:07 +0200

Crispino Stefano ha scritto:

> Varie le candidate, ma
> poche concorrono realmente per il posto: superstringhe, susy, la teoria dei
> molti mondi che ha qualche ambizione cosmologica...

cos'e' la teoria dei molti mondi?? grazie.....

Ciao,
Alberto

From andream@dada.it Mon Jul 05 01:44:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Rodolfo, Wesley, Antonio
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Mon, 5 Jul 1999 01:44:32 +0200

HAHAHAHAH!!!!

Certo che hai una bella faccia.....

Prima ti nascondi dietro "WESLEY" e fai finta di non capire come
mai la gente si arrabbia quando diciche hai due nick.

Poi diventi "RODOLFO" e diciche devi usare un nick perchè te lo ordina là
tua psicologa.

Poi dici a me di andare in terapia.....

Sai una cosa?

In terapia non ci vado!

La psicologia è una gran cosa....

Ma , mi spiace, non mi sreve.

IO CON ME STESSO CI STO DA DIO!.

Sai quale èil tuo problema?

E' che sei un buffone....

Credevi di poter portare chissa quale scompiglio e ti sei ritrovato davanti
a gente che si interessa di questi fenomeni da anni... e che ti ha
massacrato!

Come sta il tuo amor priprio?

Se centri qualcosa con JoshY?

NO!!!! E PER FORTUNA PER JOSHY!!!!

FATTI UN GIRO!! STUDIA UN PO' E POI INIZIA A PRLARE...

Magari non da mitomane.

Con Affetto,

Andrea

Rodolfo Messoro <rudy@flashnet.it> wrote in message
01bec592\$6e288940\$LocalHost@antonior...

>

>

> > Hai erroneamente postato un messaggio qualche giorno fa con il tuo vero

> > nome!!!

>

> Me ne sono ben accorto. Sei per caso parente di Joshy o apostolo della sua
> teoria?
> Cmq e' difficile usare Internet e un solo computer in tre.
>
>
> > ANTONIO RXXXXXXX!!!!
>
> Ci credi se ti dico che non sono io, ma mio fratello?
>
>
> > Acerra, Albino Laziale, Airola,.... chissà da dove posti.....?
>
> Perche' ti sei fermato solo alle prime citta' dell'elenco telefonico?
>
> >
> > Comunque non credo dal Nord.....
> > Non parli come uno del Nord.
>
> E da cosa deduci questo?
> Magari posso spiegarlo perche' ho vissuto diversi anni all'estero.
>
>
> > Stai attento a questi errori.....
>
> Errori? Non capisco. Antonio non sono io e beccati quest'altro colpo di
> scena!!!! sono il fratello, anzi, fratellastro!!!! E di me, pero',non sai
> il nome!!!!
>
>
> > Se lo viene a sapere la tua psicologa ti mangia vivo.....
>
> Non credo proprio ancora non sai il mio numero telefonico e tante cose su
> di me.
> Cmq ti consiglio di andare in terapia. Vedo che ne hai bisogno dato che
> anche tu sei affetto dalla sindrome della Signora Gialli che colpisce a
> livello mentale: scatta una psicosi ossessiva di vedere complotti da tutte
> le parti e di svelare le identita' degli altri. Mi raccomando, non ti
> trascurare, non vorrei vederti ridotto allo stato di nun vegetale.
>
> Ciao
> Rodolfo
>

From andream@dada.it Mon Jul 05 01:45:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cerco Materiale
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Mon, 5 Jul 1999 01:45:58 +0200

Appunto!
Ma tutta a vita è stato trattato un pò da
FILOSOFO MATTO!

Come lo spieghiamo?

Andrea

Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote in message
377E5EBF.73478E91@ufo-nevada.test-site.usa.net...

> Joshy ha scritto:

>

> > Su Eugenio Siragusa e l'ondata di avvistamenti in Italia negli anni 70.

> > Se poi mi dite cosa ne pensate di ADAMSKI

> > Mi fate doppiamente contento....

> >

> > Grazie

>

> Sembra strano ma credo in Adamsky. Non per niente è stato seppellito nel

> cimitero degli eroi.

>

> Artemis 23am

>

From trustn01@ufo.itgo.com Thu Jul 08 13:17:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Cerco Materiale

From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>

Date: Thu, 8 Jul 1999 13:17:07 +0200

Andrea Massironi <andream@dada.it> ha scritto:

> Appunto!

> Ma tutta a vita è stato trattato un pò da

> FILOSOFO MATTO!

> Come lo spieghiamo?

Ci sono persone che hanno dedicato l'intera vita a studiare gli UFO e oggi
come vengono ricordati come dementi.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From andream@dada.it Mon Jul 05 01:52:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Project alpha.... folle!!!!!!!!!!!!Perchè.....

From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>

Date: Mon, 5 Jul 1999 01:52:42 +0200

Tanto per cominciare i "burloni" o "DOTT, ING, AVV" si firmano perlomeno per nome.

Andrea Massironi è il mio nome.....

Secondariamente nel campo dell'ufologia scientifica si fa analisi....

quindi se hai qualcosada mostrare mostralo1 SENNò NON TI PUOI STUPIRE CHE IO TI DICA CHE

NON VEDO NULLA DI INTERESSANTE

Saluti

Andrea

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message

7lnmtu\$pa1\$1@aquila.tiscalinet.it...

> Ebbene, dopo attenta riflessione, dopo accurata analisi delle risposte e

> delle provocazioni, sono giunto ad una conclusione.

>

> Ho voluto, sin dall'inizio approfondire gli aspetti legati alla

> consultazione del NG da parte di alcuni personaggi, che hanno solo avuto

lo

> scopo di provocare deliberatamente chiunque avesse tentato di esprimere la

> propria opinione, esporre il proprio caso o il proprio disagio in merito

all

> 'argomento trattato sul NG.

> Certo, non si può negare l'evidenza dei fatti. Quando si ha a che fare con

> dei personaggi che scrivono idiozie, o trattano questioni non inerenti il

> NG, è pacifico che ne scaturisca una tentazione di abbandonare il NG o di

> attaccare pesantemente.

> E' altrettanto vero che, quando qualcuno espone le sue considerazioni o le

> sue avventure, oppure fatti che dovrebbero risultare di interesse comune a

> coloro che postano sul NG, alcune volte (purtroppo non rare)appaiono i

> "soliti" critici, i soliti burloni, i soliti buontemponi ecc., che non

> capisco per quale motivo, si ritengono così tanto sofisticatamente

> addottorati e esperti di tutte le più svariate materie, e hanno la

> spudoratezza di mettere in dubbio tutto quanto viene dagli altri

raccontato.

> Anch'io delle volte ho usato toni di replica alquanto vagamente simpatici,

> ma altre volte, ho espresso delle considerazioni o puramente delle

opinioni

> personali, o ancora delle vicissitudini realmente accadute.

> In entrambi i casi ho assistito alle più svariate reazioni da parte degli

> altri netters, alcune con manifestazioni di solidarietà ed interesse,

altre

> con veri e propri attacchi, il più delle volte non diretti all'opinione

> espressa, ma addirittura alla persona.

> Per quanto mi riguarda ho deciso di continuare comunque a porre all'

> attenzione di quanti abbiano voglia di leggerle, le mie vicissitudini.

> Non ha importanza se alcuni poi inizieranno a sparare a zero sul mio

conto.

> La cosa non mi tange più di tanto. Sono abituato a tutto ormai, quindi non

> mi fermo e vado avanti per la mia strada. Voglio solo sperare che quei

Dott.

> Prof. Ing. Arch. Avv. Not. etc. etc., insomma gli scienziati titolari

delle

- > verità e del sapere universale che viene espresso sul NG, non comincino,
- > anzi non continuino ad offendere.

>

- > N.B. Per semplificare al massimo il testo, chiamerò le immagini scaturite
- > dalla mia immaginazione con il nome di "Progetti".

>

- > Nel mio post, quello relativo al mio caso personale e realmente vissuto,
- "Il

- > mio caso" appunto, parlavo di alcuni progetti che sono scaturiti dalla mia
- > immaginazione, dopo ciò che successe quella notte di circa sedici anni fa.
- > Come avevo già anticipato precedentemente (qualcuno non lo aveva capito),
- > della maggior parte dei progetti di cui avevo avuto immaginazione, non
- > riuscivo a comprenderne il significato, anche a causa delle mie scarse
- > conoscenze tecnologiche.

>

- > Proverò ad inserire sul NG uno dei progetti più "banali" che ho
- immaginato.

>

- > Il progetto riguarda l'inquinamento atmosferico nelle grandi città.

>

- > Come sappiamo tutti, nelle grandi città l'inquinamento atmosferico
- prodotto

- > dai gas di scarico delle automobili e dei riscaldamenti, provoca tutta una
 - > serie di conseguenze dannose sia per l'uomo che per la natura stessa.
 - > Per l'uomo, i danni maggiori sono quelli che riguardano le malattie
 - > cardiovascolari e polmonari. Per l'ambiente invece si va dalla distruzione
 - > della fascia dell'ozono, alla morte di alcuni tipi di piante, all'
 - > inquinamento delle falde acquifere fino alla distruzione dei beni
 - > archeologici e culturali, quali monumenti, opere d'arte ecc.
 - > Allo stato attuale, in mancanza di forme di energia alternativa alla
 - > combustione dei prodotti derivati dalla raffinazione del petrolio,
- qualsiasi

- > mezzo meccanico di trasporto persone o merci, usa i motori a combustione.
- > Sappiamo anche che fino a quando qualcuno continuerà a guadagnare marea di
- > miliardi sul petrolio e sull'indotto fiscale che questo comporta, non
- > saranno mai rese note le nuove fonti di energia. Ne le industrie
- > automobilistiche sarebbero mai disposte a perdere gli introiti derivanti
- > dalla vendita dei motori a combustione e dei relativi ricambi.
- > Pur tuttavia, esisterebbe un sistema per prendere due, anzi, quattro
- > piccioni con una sola fava.

>

- > Prendiamo come esempio la città di MILANO.
 - > Prendiamo come esempio delle cifre ipotetiche.
 - > Supponiamo che nella città, in un giorno feriale lavorativo, ci siano in
 - > circolazione 300.000 automobili, e che ognuna di queste consumi 5 litri di
 - > carburante. In totale, tutte le 300.000 automobili consumerebbero in un
 - > giorno 1,5 milioni di litri di carburante.
 - > Supponiamo che l'energia potenziale degli 1,5 milioni di litri di
- carburante

- > sia di xxx Megawatt e che questa venga sfruttata dagli attuali motori a
 - > combustione, al 35% della sua reale potenzialità.
 - > Ne scaturisce che il rimanente 65% dell'energia potenziale della quantità
- di

> carburante preso in considerazione, viene dissipata sotto forma di calore.
>
> A questo punto, ciò che io credo fermamente mi derivi dagli avvenimenti di
> quella notte, mi ha fatto immaginare una città diversa.
> Una città con le stesse strade e lo stesso numero di utenti privati che
> hanno un loro mezzo personale. L'unica differenza deriva dal fatto che le
> automobili sono di dimensioni più contenute, e dotate di un motore
elettrico
> in sostituzione di quello a combustione. Non esistono pericolosi
> accumulatori di energia, pesanti, ingombranti e poco efficienti. Le
> automobili sono dotate di un motore elettrico monofase che permette loro
di
> raggiungere una velocità massima di 40 o 50 km/h, con un carico massimo di
4
> passeggeri.
> La loro fonte di alimentazione deriva da un collegamento elettrico
mediante
> "un'antenna" che strisciando su una rete metallica posta a circa 4 metri
di
> altezza rispetto al manto stradale, garantisce la continuità all'
> alimentazione.
> Questa rete metallica, permette il passaggio della luce del sole, della
> pioggia, del vento, incondizionatamente. E' posta ad un'altezza tale da
non
> permettere ai passanti di poterla toccare ed è dotata di salvavita o relè
> differenziali di protezione ogni 100 metri di tratta.
> Le antenne delle vetture elettriche, sono dotate di un'asta con innesto a
> baionetta, all'interno della quale scorre un tubo collegato ad un
> dispositivo tipo "interruttore inerziale" che farebbe rientrare il tubo
> stesso all'interno dell'asta, al verificarsi di urti o tamponamenti.
>
> La rete elettrificata che si trova sopra alle strade, avrebbe una tensione
> di circa 60 volts, e sarebbe collegata, o meglio, alimentata dalle
centrali
> elettriche poste all'esterno della cintura costituita dalle tangenziali.
> Le centrali elettriche, sarebbero alimentate a gas metano, non avrebbero
> dimensioni particolarmente elevate, e non produrrebbero inquinamento
> atmosferico particolarmente pesante. Se poi le stesse, venissero dotate di
> depuratori dei gas di scarico, venissero delimitate da aree piantumate ad
> hoc,
> fossero dotate anche di recupero delle acque calde in uscita dalle
turbine,
> che poi verrebbero usate per il riscaldamento dei quartieri limitrofi alle
> centrali stesse.....!
>
>
> E poi i posti di lavoro che deriverebbero dalla manutenzione delle linee..
>
> E poi il risparmio che deriverebbe alla collettività per i minori danni
all'
> ambiente.....
>
> Per i minori danni ai monumenti.....
>

> Per l'inquinamento atmosferico..
>
> Per l'inquinamento acustico.....
>
> Per
>
>
> Follie? Follie?
>
> Questo è solo un sunto di quello che mi hanno fatto immaginare LORO.
>
> ne ho altre di chicche per la testa.
>
> Dipenderà molto dal tono delle risposte che mi perverranno.
>
>
> zekke97.
>
>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Jul 05 03:04:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 5 Jul 1999 01:04:58 GMT

> > > ma invidiosi de che, a tuo dire: non dormi la notte, e quindi non
> >
> > Invidiosi del fatto che io ho incontrato gli alieni e tu no.
> >
> > Rudy
>
> Sai che culo

oh, si, in vita mia ne ho avuto tanto :))

Ciaociao
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Jul 05 03:05:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Torniamo all'ufologia?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 5 Jul 1999 01:05:00 GMT

> No.....

> Joshy è ufologia, observer è ufologia...

Quanto a Joshy io gli credo come piu' volte ho ribadito. Di Observer non ne voglio proprio parlare: la mia psicologa mi ha sconsigliato di avere ogni sorta di comunicazione con un tipo lesivo ed aggressivo come lui.

> TU SEI PARANOIA!

Ammettilo, e' solo l'invidia che ti fa parlare.

Bacioni
Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Mon Jul 05 12:24:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Torniamo all'ufologia?
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Mon, 05 Jul 1999 10:24:16 GMT

On 5 Jul 1999 01:05:00 GMT, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Bacioni
>Rodolfo

ARGHHH!!!! CHE SCHIFO!!!!!!!!!!!!

Paolo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Jul 07 01:03:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Torniamo all'ufologia?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 6 Jul 1999 23:03:49 GMT

> >Bacioni
> >Rodolfo
>
> ARGHHH!!!! CHE SCHIFO!!!!!!!!!!!!

Ancora una volta terrore di contatti umani. Mi fai proprio preoccupare.

Rodolfo

From trustn01@ufo.itgo.com Mon Jul 05 14:21:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Project alpha.... folle!!!!!!!!!!!!Perchè.....

From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 5 Jul 1999 14:21:03 +0200

Rodolfo Messori <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:
> Posso dirti, pero', che io credo alla tua storia, tuttavia ho una
> curiosita': chi sono questi LORO? Solo voci o esseri viventi?
>
LORO E L'ARGENTO.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Mon Jul 05 14:30:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: FANTASTICI!!!!
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 5 Jul 1999 14:30:50 +0200

PLUG-IN <damassuc@tin.it> ha scritto:
> RAGAZZI SIETE FANTASTICI!!!!
> E' UNA DELLE NG PIU' INTERESSANTI DI TUTTO IL PANORAMA!!!!
> CONTINUE COSI!!
> NON CADETE NEI TRANELI POSTI INNANZI A VOI.....
> LO FANNO APPOSTA!!!
>

Che sia un complotto mirato a distruggere il NG? :DD

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From damassuc@tin.it Mon Jul 05 22:27:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: FANTASTICI!!!!
From: PLUG-IN <damassuc@tin.it>
Date: Mon, 05 Jul 1999 22:27:32 +0200

=/\= MULDER =/\= wrote:

> PLUG-IN <damassuc@tin.it> ha scritto:
> >
> > NON CADETE NEI TRANELI POSTI INNANZI A VOI.....
> > LO FANNO APPOSTA!!!
> >
> Che sia un complotto mirato a distruggere il NG? :DD
>

> --be' ad un primo sguardo parrebbe proprio cosi'.....
>

> ByeZ
> -----
> "Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente
> interessante da farne
> addirittura un film."
> [Mulder da "Redux"]
> -----
> Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com
>
> ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Mon Jul 05 14:35:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO e Astronauti: il caso McDivitt
From: "=/\= MULDER =/\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 5 Jul 1999 14:35:36 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> ha scritto:
> IL CASO MCDIVITT - Missione Gemini IV - 3-7/6/64
>
<Snip Supremo>

Da dove hai ricavato queste notizie?

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Mon Jul 05 14:46:52 1999
Newsgroups: it.cultura.storia,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: Nostradamus e la fine del mondo
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 5 Jul 1999 14:46:52 +0200

Franco CE PIODI <fpiodi@sl.lu> wrote in message 377FD960.88A675D8@sl.lu...

> Qualche tempo fa alla televisione francese un nostradamologo, che sta
> facendo un sacco di soldi con i suoi libri, dava come data l'11agosto,
> giorno nel quale é previsto (dagli astronomi seri) un "allineamento",
> credo di terra, sole e luna. Anche lui tuttavia parlava di qualcosa in
> luglio, ma un malacologo (studioso di "malachia", altro profeta
> medioevale specializzato sui papi) faceva notare che settimo mese
> potrebbe anche significare "settembre". Insomma ce n'é per tutti i
> gusti.
>

Penso che la fine del mondo non possa essere stabilita da qualcuno. Per
citare "Ritorno al Futuro": Il futuro non è già stato scritto, il futuro
sarà come lo facciamo noi.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From zandarin@skylink.it Mon Jul 05 21:06:56 1999
Newsgroups: it.cultura.storia,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: Nostradamus e la fine del mondo
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>
Date: Mon, 5 Jul 1999 21:06:56 +0200

In mezzo a tante parole dette per niente, spicca la tua affermazione, mi
trovi d'accordissimo, sei una cosa rara nel NG, credi, non perchè lo dica
io.

Emilio.

--

Emilio - zandarin@skylink.it

=^= MULDER ^= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
7lq8k7\$7jm\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Franco CE PIODI <fpiodi@sl.lu> wrote in message 377FD960.88A675D8@sl.lu...
> > Qualche tempo fa alla televisione francese un nostradamologo, che sta
> > facendo un sacco di soldi con i suoi libri, dava come data l'11agosto,
> > giorno nel quale é previsto (dagli astronomi seri) un "allineamento",
> > credo di terra, sole e luna. Anche lui tuttavia parlava di qualcosa in
> > luglio, ma un malacologo (studioso di "malachia", altro profeta
> > medioevale specializzato sui papi) faceva notare che settimo mese
> > potrebbe anche significare "settembre". Insomma ce n'è per tutti i
> > gusti.
> >
> Penso che la fine del mondo non possa essere stabilita da qualcuno. Per
> citare "Ritorno al Futuro": Il futuro non è già stato scritto, il futuro
> sarà come lo facciamo noi.
> --
> ByeZ
> -----
> "Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente
> interessante da farne
> addirittura un film."
> [Mulder da "Redux"]
> -----
> Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com
>
> ICQ UIN: 42322264
>
>

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Jul 05 15:10:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Project alpha.... folle!!!!!!!!!!!!Perchè.....
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 5 Jul 1999 15:10:16 +0200

>Questo non può e non deve esistere. Sul NG ognuno è libero di esprimere il
>proprio parere, critica o dir si voglia, basta che siano pertinenti
>all'argomento trattato.

Ti basterebbe guardare i post di un'idiota, in particolare, per capire che
sono abbastanza motivato a scrivere certe cose.

>
>Come ho già detto il NG è libero. Ognuno è libero di esprimere il proprio
>parere. Chi pensa di imporci una sua verità personale è peggio delle
>categorie di utenza che hai citato.

Non ho intenzione di imporre niente a nessuno. Sto scrivendo ciò che mi è
capitato, e basta.

>

>La persona che posta non deve essere criticata per come è ma per i suoi post
>o per le sue teorie. In ogni caso la critica deve essere giuste, rispettando
>anche le opinioni degli altri.

Idem. Guarda i post del più grande idiota della storia dell'umanità, e poi capirai!

>>

>In conclusione: spiegami cosa centra tutto ciò che hai scritto con gli UFO.

Centra, perchè come ho scritto nel post "il mio caso", alcune idee che ho avuto non sono derivate dalla mia immaginazione, o meglio non sono mie. Credo che mi siano state trasmesse da altre entità.

>> Per

>>

>Per? Coraggio dillo pure, nessuno ti mangia.
>

Bè, se analizzassi con un pò di attenzione il sunto del "progetto" che ho descritto, ammetterai che la sua realizzazione rivoluzionerebbe non di poco la società e la storia.
Certo che dal dirlo al farlo.....! Comunque.....

saluti zekke97

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Jul 05 23:28:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Project alpha.... folle!!!!!!!!!!!!Perchè.....
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 5 Jul 1999 21:28:29 GMT

> Idem. Guarda i post del più grande idiota della storia dell'umanità, e poi
> capirai!

Spero proprio che non ti riferisca a me.

Rodolfo

From Public_Enemy@me.against.the.world Mon Jul 05 15:12:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Haarp: progetti governativi derivati da tecnologia aliena?
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Mon, 5 Jul 1999 15:12:17 +0200

secondo le fonti ufficiali...però ci sono alcuni fatti "strani" che farebbero presagire l'uso di tecnologia EM:

- 1)un testimone sopravvissuto alla tragedia affermò che poco prima dell'esplosione sentì il palazzo tremare e pensando ad un terremoto si riparò sotto la scrivania; fu confermato in seguito che da 5 a 10 secondi prima dell'esplosione ci fu una scossa sismica
- 2)pochi secondi prima dell'esplosione un poliziotto al lavoro sul suo pc notò delle scintille lungo il filo sotto il tavolo
- 3)una donna al piano superiore sentì un 'ondata di aria calda dalle finestre e una sensazione di ionizzazione
- 4)un testimone oculare in un'auto situata a 200 metri dal luogo dell'esplosione affermò di aver visto un lampo di luce bianco.argenteo uscire dalla sommità dell'edificio, seguito da altri fasci di luci
- 5)i processori dell'iniezione elettronica di molte auto bruciarono e alcune bussole magnetiche digitali risultarono sfasate di parecchi gradi

tutto questo dimostra che l'area prima dell'esplosione fu investita da un fortissimo impulso elettromagnetico....ci sono quindi tutti i presupposti per ipotizzare l'uso di un'arma EM....inoltre esponenti del SAS affermarono che non poteva trattarsi di una bomba, per quanto grossa potesse essere

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
37805efe.2499369@internotes...

- > "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world> ha scritto:
- >
- > >infatti può fare molto di più....ad esempio generare terremoti (si dice che
- > >dietro la bomba di oklahoma c'era in realtà la tecnologia haarp)
- >
- > La bomba di Oklahoma non era in un furgone carico di esplosivo?
- >
- >
- > --
- > Bye, Wolf
- >
- > Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
- > Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
- > Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
- > rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
- > la luce di Venere"
- >
- > My home page about UFO and X-Files:
- > <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Public_Enemy@me.against.the.world Mon Jul 05 15:26:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO e Astronauti: il caso McDivitt
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Mon, 5 Jul 1999 15:26:50 +0200

la fonte di questo? ci sono poi alcune foto incredibili che non hanno spiegazione, e non sono dei pallini luminosi ma dei veri e propri dischi volanti....mi riferisco in particolare alla foto N. AS12-51-8553 archivio nasa, Missione Apollo non ricordo più il numero cmq 12 o 13

From phobos@NO-777-SPAMmsoft.it Mon Jul 05 19:47:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Progetto SETI
From: "Fabio Sigismondi" <phobos@NO-777-SPAMmsoft.it>
Date: Mon, 5 Jul 1999 19:47:02 +0200

Io

From ftriv@tin.it Mon Jul 05 21:16:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo a pesaro?
From: "Fabio Trivisonno" <ftriv@tin.it>
Date: Mon, 5 Jul 1999 21:16:59 +0200

Vorrei conferme su ciò che in 4 abbiamo visto ieri sera 4 luglio 1999:
Ero su un terrazzo in attesa dei fuochi d'artificio per la festa del posto e, insieme alla mia ragazza e ad altre due persone, ero con il naso in su e, distrattamente osservavo aerei e satelliti.
Ad un certo punto abbiamo visto una luce grande quanto un faro perpendicolare al terrazzo che è rimasta lì per qualche secondo e poi è come implorsa su se stessa scomparendo.
Se qualcuno di voi ha notato questo fenomeno o sa di cosa si tratta me lo farebbe sapere?
Sono molto curioso di sapere qualcosa in proposito.
Ciao

Fabio

From d.troise@tiscalinet.it Mon Jul 05 22:53:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a pesaro?
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Mon, 5 Jul 1999 22:53:22 +0200

Fabio Trivisonno ha scritto nel messaggio <7lr016\$rs1\$1@nslave1.tin.it>...

>Vorrei conferme su ciò che in 4 abbiamo visto ieri sera 4 luglio 1999:
>Ero su un terrazzo in attesa dei fuochi d'artificio per la festa del posto
>e, insieme alla mia ragazza e ad altre due persone, ero con il naso in su
>e,
>distraattamente osservavo aerei e satelliti.
>Ad un certo punto abbiamo visto una luce grande quanto un faro
>perpendicolare al terrazzo che è rimasta lì per qualche secondo e poi è
>come
>implosa su se stessa scomparendo.
>Se qualcuno di voi ha notato questo fenomeno o sa di cosa si tratta me lo
>farebbe sapere?
>Sono molto curioso di sapere qualcosa in proposito.
>Ciao
>
>Fabio
>
>

Io penso che si tratti di un Iridium Flare che con la sua antenna di iridio
riflette per pochi secondi la luce solare. Sono satelliti per le
telecomunicazioni che hanno sorpreso anche me (3 volte in un anno: un
record!). Per esserne sicuro devi cercare di ricordarti:
1) Se la luce cresceva di intensità con la stessa velocità con cui diminuiva
2) Se la luce era perfettamente immobile
3) A che ora, in che luogo preciso e in che zona del cielo l'hai osservata.

From simonmo@tin.it Mon Jul 05 21:19:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DENARO DENARO DENARO
From: Simone <simonmo@tin.it>
Date: Mon, 05 Jul 1999 21:19:37 +0200

NON E' UNA TRUFFA, ESISTE REALMENTE IL SISTEMA PER FAR SOLDI CON UN
SEMPLICISSIMO SCAMBIO DI MESSAGGI VIA RETE!!
IO APPENA L'HO APPRESO HO DECISO DI PROVARCI !
Questa "Catena" si differenzia dalle altre per la sua potenzialità di
guadagno con un ingresso incredibilmente basso!
Tutto ciò che ti serve sono:
6 Banconote da 2.000 lire.
6 Francobolli per lettera (meglio se chiusa).
CHE COS'HAI DA PERDERE? Te lo dico io: NIENTE. Sarebbe da stupidi non
provarci!
ED ORA ECCO COME PARTECIPARE:

1° PASSO:
Prendi 6 fogli di carta separati e scrivi ciò che segue:
HO PARTECIPATO ANCHE IO.
HO ALLEGATO 2.000 LIRE.
BEVI UN CAFFE' ALLA MIA SALUTE.
Ora prendi le banconote da 2.000 lire e metterne una in ognuno dei fogli
di
carta che hai preparato prima, opportunamente piegati in modo da non
rendere

visibile la banconota dall'esterno (per evitare accidentali furti).

2° PASSO:

Inserisci un foglio di carta con la banconota da 2.000 lire in una busta e

chiudila (fai lo stesso con gli altri 5 fogli). Se non lo farai, le tue possibilità di guadagno si ridurrebbero di moltissimo.

Ciò che stai facendo è OFFRIRE 6 CAFFE': QUESTO E' ASSOLUTAMENTE LEGALE!!

3° PASSO:

Spedisci le 6 buste ai seguenti indirizzi:

#1 PICCINI NICOLA
VIA MENTANA 18
43036 FIDENZA(PR)
ITALY

#2 JURI TOTARO
VIALE A.MORO 56/B
71043 MANFREDONIA (FOGGIA)

#3 GIACOMO ANGILERI
C/DA CUTUSIO,385
91025 MARSALA (TP)
ITALY

#4 Maniaci Daniele
c.so Umberto 439
90045 Cinisi (PA)
ITALY

#5 Rino Finazzo
via mare 10
90045 Cinisi (PA)
ITALY

#6 Simone Moretti
via Albona 95
00177 Roma (RM)
ITALY

4° PASSO:

Ora cancella il nominativo #1 dalla lista che vedi sopra, e sposta in alto

gli altri nominativi (il #6 diventa #5, il #5 diventa #4, etc.) e aggiungi

il tuo nominativo come #6 nella lista.

5° PASSO:

Modifica come vuoi questo messaggio e spedisilo ad almeno 200 newsgroup (ce ne sono circa 50.000!!!!). e perché no,

inviato anche ad amici che hai in CHAT, ma ricorda: più e-mail spedisce
più
soldi ti arrivano!!!!

ORA IL DISCORSO SI FA INTERESSANTE

Dai 200 contatti con diversi newsgroup, ipotizziamo pessimisticamente
che tu
riceva solo 5 adesioni; (è un numero molto BASSO!!!). Quindi con il tuo
nome
al #6 posto su ogni messaggio ricevi in tutto 10.000 lire.
Ognuna delle persone che ti hanno appena spedito 2.000 lire spedisce
anch'essa almeno 200 messaggi ad altrettanti newsgroup, ciascuna con il
tuo
nome al #5 posto: supponendo che anche loro ricevano solo 5 adesioni
ciascuna, questa fase porta altre 50.000 lire a te.
Queste 25 persona fanno almeno 200 messaggi ciascuno con il tuo nome al
#4
posto e nelle medesime sfortunate previsioni solo 5 persone aderiscono:
questo ti porta altre 250.000 lire!!!! Ora queste 125
persone continuano con la medesima procedura (il tuo nominativo è ora
al #3 posto): ancora con sole 5 adesioni, ciò porta altre 625 persone e
quindi
1.250.000 lire a te!!!!.

ORA ARRIVA LA PARTE PIÙ INTERESSANTE:

Queste 625 persone spediscono almeno 200 lettere con il tuo nominativo
al #2
posto e ricevono ognuna 5 adesioni: questo ti porta altri
6.250.000!!!!!!
Infine queste 3125 persone scriveranno tutte 200 messaggi con il tuo
nome al
#1 posto e riceveranno soltanto 5 adesioni, questo porta
31.250.000lire!!!!!!!!!!!!
Tutto con un investimento iniziale di sole 12.000!!!! INCREDIBILE!!!!!!

E tutto ciò ipotizzando malauguratamente solo 5 adesioni, che è davvero
un
numero molto basso: probabilmente la media è di 20 o 30 adesioni; per
farti
capire che cosa ciò significa eccoti una previsione con una media di 15
adesioni:

al posto #6 30.000 lire
al posto #5 450.000 lire
al posto #4 6.750.000 lire
al posto #3 101.250.000 lire
al posto #2 1.518.750.000 lire
al posto #1 22.781.250.000 lire

=====

TOTALE 23.008.480.000 LIRE!!!!

TI RENDI CONTO? SONO PIÙ DI 23 MILIARDI DI LIRE!!!!!!

Perché non provare e vedere se davvero funziona?

Questa catena conviene a te, a me, e a tutti quelli che vi partecipano;
tutti ci arricchiremo con sole 12.000 lire, 6 francobolli e SENZA RECARE

DANNO A NESSUNO.

ORA STA A TE DECIDERE! Ma credo che tu l'abbia già fatto, perché sarebbe da sciocchi lasciarsi scappare un'occasione del genere!!!!
Che cosa sono poi 12.000 lire di questi tempi? Sicuramente ti divertirai e avrai di sicuro molte più possibilità di far soldini rispetto agli svenientissimi giochi statali.
NON HAI NIENTE DA PERDERE, MA TUTTO DA GUADAGNARE!!!!!!!!!!!!!!

From w@w.gov Mon Jul 05 22:57:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e Astronauti: il caso McDivitt
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Mon, 5 Jul 1999 22:57:14 +0200

=^= MULDER ^= ha scritto nel messaggio
<7lq7um\$6aq\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>Mr. Wolf <w@w.gov> ha scritto:
>> IL CASO MCDIVITT - Missione Gemini IV - 3-7/6/64
>>
><Snip Supremo>
>
>Da dove hai ricavato queste notizie?

Nel mio post sono citate tutte le fonti. Le riassumo brevemente:

- A. J. Hynek- J. Vallee "UFO - La realtà di un fenomeno", 1975
- J. McDivitt, intervista al "Dick Cavett Show" nel 1974, riportata nella rivista FATE del 6/74.
- J. Oberg "The McDivitt Sighting", MUFON UFO Journal, n. 213, 1/1986
- L. Kusche "The Bermuda Triangle Solved", , 1975, p. 195.

Ho studiato per il CISU il caso McDivitt andando a spulciare le fonti originali e non i soli articoli e libri con notizie di seconda o terza mano. Ritengo infatti importante avere le testimonianze di prima mano direttamente dal protagonista. E come avete visto i fatti sono molto diversi da quanto riportato negli anni seguenti da autori che non si sono mai curati di verificare le notizie.

Per inciso, lo stesso George Fawcett che per primo compilò la "lista" con i casi di UFO nello spazio, nel 1978 ebbe a dire che lui quelle notizie non le aveva mai controllate e che le aveva pubblicate con la speranza che qualcuno si prendesse la briga di vagliarle. Secondo lui meno dell'uno per cento di quegli avvistamenti sarebbe realmente un caso UFO.

--
bye Wolf

My home page about UFO and X-Files
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From w@w.gov Mon Jul 05 23:15:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e Astronauti: il caso McDivitt
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Mon, 5 Jul 1999 23:15:50 +0200

Public_Enemy ha scritto nel messaggio
<7lqbh6\$77h\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>

>la fonte di questo? ci sono poi alcune foto incredibili che non hanno
>spiegazione, e non sono dei pallini luminosi ma dei veri e propri dischi
>volanti....

Ho gia' risposto sulle fonte, che comunque erano citate TUTTE nel mio post,
non le hai viste?

Le altre foto di UFO nello spazio sono TUTTE dei falsi o errate
interpretazioni da parte di autori disonesti, in particolare:

- UFO siglariforme di Carpenter - Mercury: ingrandimento di un pallone
- UFO con scia di McDivitt - Gemini 4: e' in riflesso, come dichiaro' lo stesso McDivitt
- UFO a "fungo" di Gemini 7 - falso creato da Yosuke Matsumura della Cosmic Brotherhood Association
- UFO a pupazzo di neve di Apollo 11 - idem come sopra
- UFO vari di Apollo 12, 13 e 14 - riflessi vari della strumentazione e del sole
- UFO sulla luna di Apollo 15 - manipolazione dell'originale
- UFO discoidale di Apollo 16 - la Terra!!!
- UFO intorno alla Skylab - riflessi e detriti
- UFO ripresi dagli Shuttle - detriti

>mi riferisco in particolare alla foto N. AS12-51-8553 archivio
>nasa, Missione Apollo non ricordo più il numero cmq 12 o 13

La sigla AS-12 indica che e' la missione Apollo-Saturn 12.

La foto, insieme ad altre, venne diffusa dal famoso segrente maggiore Robert Dean nel 1996 sul Daily Mirror e sul Bild (giornalucoli scandalistici): Dean diceva di averle trovate negli archivi segreti NASA (ente notoriamente composto da idioti che fanno fare ricerche a chiunque nei loro archivi segretissimi...).

La foto e' notoriamente ritenuta un falso, come molte altre delle missioni Apollo.

Di solito in questi frangenti vengono citati i cosiddetti esperti: Hoagland (quello che dice che sul Pathfinder c'era un teschio di bisonte), Brian O'Leary, allievo astronauta cacciato dalla NASA e ora attivo nella parapsicologia, Maurice Chatelain citato sempre a sproposito come dirigente

NASA, Otto Binder, idem.

E normalmente viene anche citato il famoso dialogo segreto tra Armstrong e Houston che inizia con "Oh mio dio sono enormi quegli affari!...". Peccato che tale dialogo sia un falso giornalistico di un certo Sem Pepper di un tabloid canadese del 1969.

Wolf

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Jul 05 23:28:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Project alpha.... folle!!!!!!!!!!!!Perchè.....
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 5 Jul 1999 21:28:24 GMT

> > curiosita': chi sono questi LORO? Solo voci o esseri viventi?
> >
> LORO E L'ARGENTO.

E la tua faccia di BRONZO dove la metti?

Ciao
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Jul 05 23:28:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Rodolfo, Wesley, Antonio
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 5 Jul 1999 21:28:30 GMT

> HAHAAHAHAH!!!!

Sei in preda ad un attacco? Ho qui dei depressivi che fanno al caso tuo.

> Certo che hai una bella faccia.....

Conosci il mio volto? Chi ti ha dato la mia foto?

> Prima ti nascondi dietro "WESLEY" e fai finta di non capire come
> mai la gente si arrabbia quando dici che hai due nick.

E' la prima volta in vita mia che sento cose tanto strampalate: chi usa piu' di un nick vi fa arrabbiare e perche' mai? Non c'e' forse liberta' di pensiero ed opinione. Io posso esprimermi come mi pare, usando anche 100 di nick senza che voi dobbiate obiettare un bel nulla. Ti ricordo che viviamo ancora in una democrazia, ma per i neo-fascisti di questo ng e' un discorso

incomprensibile.

- > Poi diventi "RODOLFO" e dici che devi usare un nick perchè te lo ordina l'òa
- > tua psicologa.

Guarda hai sbagliato l'ordine cronologico. La prima volta ho postato con Rodolfo sotto consiglio della psicologa per proteggere la mia vera identità. Poi e solo poi ho usato Wesley e soltanto in 2 messaggi diretti a Joshy per difenderlo visto che tutti lo attaccavano. E' meglio che leggi bene la data e il contenuto dei messaggi prima di criticare senza alcun fondamento.

- > Poi dici a me di andare in terapia.....

Sarebbe un'ottima idea visto che soffri di paranoia. Vedi in me qualcosa che non esiste, mi dispiace dirlo.

- > Sai una cosa?
- > In terapia non ci vado!
- > La psicologia è una gran cosa....
- > Ma , mi spiace, non mi sreve.
- > IO CON ME STESSO CI STO DA DIO!.

Ne sei proprio sicuro? non si vede proprio dai tuoi discorsi assurdi.

- > Sai quale è il tuo problema?
- >
- > E' che sei un buffone....

Ulala'.

- > Credevi di poter portare chissà quale scompiglio e ti sei ritrovato davanti
- > a gente che si interessa di questi fenomeni da anni... e che ti ha
- > massacrato!

La gente che si interessa a questi fenomeni stranamente non crede agli ufo e agli alieni e fa di tutto per smascherare testimonianze come le mie, ma inutilmente.

E poi proprio nessuno mi ha massacrato. Ci sono ancora persone interessate alla mia storia, ma far capire ciò che voglio dire ad uno ottuso come te è un'impresa.

- > Come sta il tuo amor proprio?

Benissimo, mai sentito così bene in vita mia. Parlare delle mie esperienze

e vanificare le vostre critiche ha alzato di molto il mio morale.

- > Se centri qualcosa con JoshY?
- > NO!!!! E PER FORTUNA PER JOSHY!!!!

I nostri 2 casi sono totalmente diversi.

- > FATTI UN GIRO!! STUDIA UN PO' E POI INIZIA A PRLARE...
- > Magari non da mitomane.

Ti ripeto: la sindrome della signora Gialli ha mietuto in te piu' che una vittima, non so proprio come fai a vivere con questo tuo atteggiamento che danneggia soltanto te.

Se non mi credi e' un tuo problema e ti puoi spolmonare come vuoi ad offendermi o a smascherarmi perche' non ci riuscirai mai in quanto io dico solo la pura e vera verita'.

Quindi, fammi il piacere di riflettere non 2, ma 100 volte prima di scrivere messaggi in questo ng.

Chi desidera ma non agisce alleva pestilenza.

Rodolfo

From w@w.gov Mon Jul 05 23:41:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E invece sì?
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Mon, 5 Jul 1999 23:41:55 +0200

=^= MULDER ^= ha scritto nel messaggio

<7lo6jq\$81m\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...

>Mr. Wolf <w@w.gov> ha scritto:

>> Questa e' forte! dove l'hai letta?

>>

>

>UFO - La visita Extraterrestre , un mensile diretto da Bongiovanni.

Che non brilla certo per approfondimento scientifico...

- >Haarp si possono definire i progetti terrestri costruiti copiando dalla
- >tecnologia extraterrestre.

Ma HAARP e' un programma di studio della ionosfera: che cosa c'entra con la tua definizione?

- >Procediamo per supposizioni prendendo in
- >considerazione i disegni messi
- >appunto da Bob Lazar (non si sa se siano veri o no, cmq parliamone con la
- >dovuta cautela) sui velivoli alieni custoditi all'interno dell' Area51:

>	
>m= metri	
>	
>F-117 STEALTH	UFO secondo Bob Lazar
>3 m Cabina di osservazione	3 m Cabina di osservazione
>46cm Antenna	46cm Antenna
>1,8 m Cabina Principale	1,8 m Cabina Principale
>18 cm Parete	18 cm Parete
>46 cm Guida d'onda+reattore	46 cm Guida d'onda+reattore
>2 generatori di gravità da 1,2 m	2 generatori di gravità da 1,2 m
>Altezza Veivolo: 4,9 m	Altezza Veivolo: 4,9 m
>Totale diametro: 12,2 m	Totale diametro: 12,2 m

A parte il fatto che l'F-117 e' completamente diverso dal disco che Bob dice di avere visto...

E da quando in qua l'F-117 ha quelle forme, dimensioni e apparati? L'hai mai visto: vai sul sito dell'USAF.

PS A Lazar non crede piu' nessuno...

Wolf

From llelmoll@tin.it Tue Jul 06 21:15:11 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: E invece sì?
 From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
 Date: Tue, 6 Jul 1999 21:15:11 +0200

> >46 cm Guida d'onda+reattore	46 cm Guida d'onda+reattore
> >2 generatori di gravità da 1,2 m	2 generatori di gravità da 1,2 m
> >Altezza Veivolo: 4,9 m	Altezza Veivolo: 4,9 m

> A parte il fatto che l'F-117 e' completamente diverso dal disco che Bob dice di avere visto...

> E da quando in qua l'F-117 ha quelle forme, dimensioni e apparati? L'hai mai visto: vai sul sito dell'USAF.

Ok, a parte questo. Io non me ne intendo come te Wolf, ma non mi risulta che l'F117 abbia anche 2 (ma manco uno) generatori di gravità!
 Correggimi se sbaglio.

Saluti

From w@w.gov Wed Jul 07 23:45:59 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E invece sì?
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Wed, 7 Jul 1999 23:45:59 +0200

Elmo ha scritto nel messaggio <7ltklj\$7le\$1@nslave1.tin.it>...

>Ok, a parte questo. Io non me ne intendo come te Wolf, ma non mi risulta
che
>l'F117
>abbia anche 2 (ma manco uno) generatori di gravità!
>Correggimi se sbaglio.

Certo: mi pareva talmente grossa quella del generatore di gravita' che non
ho voluto neanche commentarla.
Paragonare l'UFO "Sport Model" di Bob Lazar con l'F-117 e' decisamente
curioso, per non dire altro...

Wolf

From trustn01@ufo.itgo.com Tue Jul 06 00:37:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Project alpha.... folle!!!!!!!!!!!!Perchè.....
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 6 Jul 1999 00:37:14 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:
> La tua testimonianza mi interessa moltissimo. Vorrei sapere altre cose
> futuristiche che hai appreso.
>

Tipo la scoperta dell'acqua calda?

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From ftriv@tin.it Tue Jul 06 00:56:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ufo a pesaro?
From: "Fabio Trivisonno" <ftriv@tin.it>
Date: Tue, 6 Jul 1999 00:56:45 +0200

Davide <d.troise@tiscalinet.it> wrote in message
7lr5rh\$jqc\$1@aquila.tiscalinet.it...

>

> Io penso che si tratti di un Iridium Flare che con la sua antenna di
iridio

> riflette per pochi secondi la luce solare. Sono satelliti per le

> telecomunicazioni che hanno sorpreso anche me (3 volte in un anno: un

> record!). Per esserne sicuro devi cercare di ricordarti:

> 1) Se la luce cresceva di intensità con la stessa velocità con cui
diminuiva

> 2) Se la luce era perfettamente immobile

> 3) A che ora, in che luogo preciso e in che zona del cielo l'hai
osservata.

>

>

La luce si trovava nei pressi dell' orsa maggiore (la città era Pesaro)
circa a mezzanotte e perfettamente immobile; non so se è cresciuta prima di
calare, io ho visto solo il momento in cui calava ma la cosa più strana è
che era molto più grande di una stella.

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jul 07 20:34:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: ufo a pesaro?

From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>

Date: Wed, 7 Jul 1999 20:34:32 +0200

> Davide <d.troise@tiscalinet.it> ha scritto:

>

> Io penso che si tratti di un Iridium Flare che con la sua antenna di

> iridio

> riflette per pochi secondi la luce solare.

La stessa tecnologia usata da Soldini.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la

mia vita sia talmente

interessante da farne

addirittura un film."

[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Thu Jul 08 15:16:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: ufo a pesaro?
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Thu, 08 Jul 1999 13:16:31 GMT

>> Io penso che si tratti di un Iridium Flare che con la sua antenna di
>> iridio

non sono le antenne a riflettere la luce ma i pannelli solari.
ps dubito fortemente che il nome iridium del satellite derivi da
iridio ;0)

bye

From d.troise@tiscalinet.it Thu Jul 08 16:47:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: ufo a pesaro?
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 16:47:03 +0200

Michele "Cato" Ferrario ha scritto nel messaggio
<3784a479.253170750@news.dsi.unimi.it>...
>non sono le antenne a riflettere la luce ma i pannelli solari.
>ps dubito fortemente che il nome iridium del satellite derivi da
>iridio ;0)

Per quanto riguarda i nome, in effetti deriva dal numero iniziale
programmato di satelliti, 77, che corrisponde al numero atomico dell'iridio
(poi il loro numero fu ridotto a 66). Riguardo i pannelli solari mi dispiace
ma ti sbagli poiché i satelliti della serie Iridium possiedono 3 antenne
per le telecomunicazioni chiamate MMA (Main Mission Antennas) dotate di una
elevata riflettività.
Per essere operativo il satellite deve avere l'asse maggiore puntato verso
il centro della Terra ed una delle MMA orientata in avanti. Quando l'angolo
tra la linea che congiunge noi con il satellite e la direzione dei raggi
riflessi del Sole dalla MMA è prossimo allo 0 (cioè tendono a coincidere) la
MMA riflette direttamente la luce del Sole verso di noi ed osserviamo il
brillamento (flare).

From i2desi@iol.it Tue Jul 06 03:05:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ufo foto
From: "news.iol.it" <i2desi@iol.it>
Date: Tue, 6 Jul 1999 03:05:40 +0200

MANDAMELA PURE <mailto:i2desi@iol.it>
grazie

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Jul 06 10:20:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Project alpha.... folle!!!!!!!!!!!!Perchè.....
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Tue, 6 Jul 1999 10:20:14 +0200

>Tipo la scoperta dell'acqua calda?
>--

Precisamente! Pensa ad esempio alla "elettrosonoluminescenza"!
Se sai di cosa si tratta, sappi che la tecnica di base del sistema in
oggetto è frutto delle immagini che LORO mi hanno dato nel sonno.

saluti zekke97

From andymaxx@dada.it Tue Jul 06 10:40:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Rodolfo, Wesley, Antonio
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 6 Jul 1999 10:40:20 +0200

Gaurda che è inutile mettere le XXXXXXXX sul cognome....
Tanto nel primo post è scritto chiaro.....

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01bec729\$ef67dae0\$LocalHost@antonior...

>
>
> > HAHAAHAHAH!!!!
>
> Sei in preda ad un attacco? Ho qui dei depressivi che fanno al caso tuo.
>
> No! Ridevo soltanto.... quando ho gli attacchi ululo!
>
> > Certo che hai una bella faccia.....
>
> Conosci il mio volto? Chi ti ha dato la mia foto?
>

Gli omini verdi..... insieme al tuo DNA!

>
> > Prima ti nascondi dietro "WESLEY" e fai finta di non capire come
> > mai la gente si arrabbia quando diciche hai due nick.
>
> E' la prima volta in vita mia che sento cose tanto strampalate: chi usa
> piu' di un nick vi fa arrabbiare e perche' mai? Non c'e' forse liberta' di
> pensiero ed opinione. Io posso esprimermi come mi pare, usando anche 100
di

> nick senza che voi dobbiate obiettare un bel nulla. Ti ricordo che viviamo
> ancora in una democrazia, ma per i neo-fascisti di questo ng e' un
discorso
> incomprensibile.
>
Perchè usare un solo nick (per quanto di fantasia... e come puoi vedere io
uso il mio nome)
è sintomo di correttezza. Usarne 2 è come dire qualcosa e poi negarlo.
Se volevi difendere Joshy potevi farlo tranquillamente con il tuo nick
normale...
Mai sentito parlare di netiquette?

>
> > Poi diventi "RODOLFO" e diciche devi usare un nick perchè te lo ordina
> là
> > tua psicologa.
>
> Guarda hai sbagliato l'ordine cronologico. La prima volta ho postato con
> Rodolfo sotto consiglio della psicologa per proteggere la mia vera
> identità'. Poi e solo poi ho usato Wesley e soltanto in 2 messaggi diretti
> a Joshy per difenderlo visto che tutti lo attaccavate. E' meglio che leggi
> bene la data e il contenuto dei messaggi prima di criticare senza alcun
> fondamento.
>
Mettili nell'ordine che vuoi..... sono comunque due nick.
>
> > Poi dici a me di andare in terapia.....
>
> Sarebbe un'ottima idea visto che soffri di paranoia. Vedi in me qualcosa
> che non esiste, mi dispiace dirlo.
>
>
> > Sai una cosa?
> > In terapia non ci vado!
> > La psicologia è una gran cosa....
> > Ma , mi spiace, non mi sreve.
> > IO CON ME STESSO CI STO DA DIO!.
>
> Ne sei proprio sicuro? non si vede proprio dai tuoi discorsi assurdi.
>
>
Cosa hanno di assurdo? Ripeto... non sono io che mi nascondo dietro a due
nick di fantasia!
>
> > Sai quale è il tuo problema?
> >
> > E' che sei un buffone....
>
> Ulala'.
>
(scusa... forse lì ho esagerato un pò!)
>
> > Credevi di poter portare chissà quale scompiglio e ti sei ritrovato
> davanti

> > a gente che si interessa di questi fenomeni da anni... e che ti ha
> > massacrato!
>
> La gente che si interessa a questi fenomeni stranamente non crede agli ufo
> e agli alieni e fa di tutto per smascherare testimonianze come le mie, ma
> inutilmente.

hehehehe... e secondo te come mai legge questo newsgroup?
siamo tutti strumenti della congiura del silenzio e quindi ne parliamo?
(come mai in questo tuo discorso manca il filo logico?)

> E poi proprio nessuno mi ha massacrato. Ci sono ancora persone interessate
> alla mia storia, ma far capire cio' che voglio dire ad uno ottuso come te
> e' un'impresa.

>
>
> > Come sta il tuo amor proprio?

>
> Benissimo, mai sentito cosi' bene in vita mia. Parlare delle mie
esperienze

> e vanificare le vostre critiche ha alzato di molto il mio morale.

>
>

Rispondere alle nostre critiche dimostra che non ci credi poi granchè.....
Il post polemico era stato mandato apposta per vedere come reagivi sotto
pressione.

> > Se centri qualcosa con JoshY?
> > NO!!!! E PER FORTUNA PER JOSHY!!!!

>
> I nostri 2 casi sono totalmente diversi.

>
>
> > FATTI UN GIRO!! STUDIA UN PO' E POI INIZIA A PARLARE...
> > Magari non da mitomane.

>
> Ti ripeto: la sindrome della signora Gialli ha mietuto in te piu' che una
> vittima, non so proprio come fai a vivere con questo tuo atteggiamento che
> danneggia soltanto te.

"ha mietuto in me più di una vittima"?

ecchè sono..... 5 persone in una?

> Se non mi credi e' un tuo problema e ti puoi spolmonare come vuoi ad
> offendermi o a smascherarmi perche' non ci riuscirai mai in quanto io dico
> solo la pura e vera verita'.

> Quindi, fammi il piacere di riflettere non 2, ma 100 volte prima di
> scrivere messaggi in questo ng.

>
hehehehehe..... ti piacerebbe!

Sorry, l'NG è libero.....

> Chi desidera ma non agisce alleva pestilenza.

>

e tu agisci? o pestilenzi?

>

> Rodolfo

Andrea

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Jul 06 11:59:47 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Beta project!!!!!! Folle perchè lo divulghi!!!

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Tue, 6 Jul 1999 11:59:47 +0200

Rieccomi qui. Sono tornato e stavolta per parlarvi di un'altra delle mie visioimmaginifuturisticspazioaliene.

Il "progetto" di cui vi parlerò oggi, riguarda la produzione di energia elettronucleare.

Sul vostro pianeta, l'uomo ha avviato un processo di produzione di energia elettrica, sfruttando la scissione e la fusione atomica. I risultati sono evidenti a tutti. Ci sono posti nel mondo in cui è vietato respirare perché si incorrerebbe nel rischio di azionare la detonazione di qualche centrale nucleare.

Inutile dire che voi umani non avete capito nulla sulla potenzialità effettiva dell'energia ricavata dall'atomo.

Quindi stupidamente, ricorrete alla combustione dei derivati del petrolio con le conseguenze gravissime, tra l'altro palesi, sul vostro equilibrio ecologico ambientale, per produrre l'energia elettrica. Oppure distruggete ed inondate migliaia e migliaia di Km² di terreni, di paesaggi e di villaggi, per costruire mostri di cemento armato e acciaio.

O ancora, costruite le centrali nucleari come ad esempio quella di Borgo Sabotino (LT), all'avanguardia tecnologica in tutti i settori, (£ 3.000.000.000.000) leggonsi tremilamiliardi di lire, per poi tenerle lì ad ammuffire.

Oppure come le centrali nucleari sovietiche che sono a rischio di esplosione da un momento all'altro.

Eppure i mezzi e le tecnologie ve li abbiamo forniti. Il transistor, il Processore, il sistema di scrittura dei programmi, che se osservate bene sono molto simili al vostro acido desossiribonucleico. Vi abbiamo fornito anche il metodo per estrarre l'idrogeno dall'acqua attraverso la "sonoluminescenza", vi abbiamo fornito le tecnologie per estrarre i muoni dall'atomo; E VOI COSA FATE? STATE DISTRUGGENDO IL PIANETA?

Allora vi dobbiamo dire che siete veramente stupidi! I vostri scienziati non hanno capito proprio nulla.

L'unico che oggi è riuscito a cambiare il mondo grazie alle nostre tecnologie e il caro amico BILL.

Attraverso i suoi/nostri sistemi operativi siamo riusciti ad entrare in tutte le industrie, nella vostre case, negli uffici, in quelli delle "intelligence" varie. I monitor che avete davanti non riescono solo ad emettere i fotoni che vanno fotoimpressionare, le immagine che voi vedete.

Riescono anche a percepire la vostra immagine e attraverso la rete GSM a trasmettercela.

Comunque, VE LO DICIAMO CHIARAMENTE PRIMA CHE SIA TROPPO TARDI.

Le centrali nucleari, dovranno essere messe in orbita intorno alla terra, attraverso delle piattaforme spaziali "geostazionarie". Ogni centrale spazionucleare, dovrà essere indirizzata verso una coordinata terrestre fissa.

L'energia prodotta dalle centrali spazionucleari dovrà essere interamente trasformata in onde elettromagnetiche della grandezza di 100 Ghz, e trasmesse verso la terra attraverso delle antenne con banda lineare. Sulla terra, in corrispondenza del fascio di onde elettromagnetiche emesse dalle centrali spazionucleari, dovranno essere poste delle antenne, o parabole riceventi, a valle delle quali dovranno essere installati dei demodulatori che trasformeranno le onde elettromagnetiche in energia elettrica. E' chiaro, che le basi terrestri di ricezione delle onde elettromagnetiche dovranno essere posizionate in zone "off limits", ovvero deserti, isole disabitate e in alta montagna, e dovranno essere interdette alla navigazione aerea e marittima per un diametro minimo di 100 km.

Mah..... che dici wkjfhdcnev4iu. Avranno capito?

Bah.....

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 08 03:55:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beta project!!!!!! Folle perchè lo divulghi!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 8 Jul 1999 01:55:47 GMT

Rieccomi qui. Sono tornato e stavolta per parlarvi di un'altra delle mie
> visioimmaginifuturisticospazioaliene.

Aliene vuol dire di extraterrestri? Allora sono loro questi LORO?

> Sul vostro pianeta, l'uomo ha avviato un processo di produzione di energia

Perche' dici vostro? non ci vivi anche tu oppure sei un alieno?

>
> Eppure i mezzi e le tecnologie ve li abbiamo forniti. Il transistor, il
> Processore, il sistema di scrittura dei programmi, che se osservate bene
> sono molto simili al vostro acido desossiribonucleico. Vi abbiamo fornito

- > anche il metodo per estrarre l'idrogeno dall'acqua attraverso la
- > "sonoluminescenza", vi abbiamo fornito le tecnologie per estrarre i muoni
- > dall'atomo; E VOI COSA FATE? STATE DISTRUGGENDO IL PIANETA?

Allora sei proprio un alieno.

- > Mah..... che dici wkjfhdcnev4iu. Avranno capito?

Io non sono uno scienziato e non mi intendo di queste cose, pero' stento a credere ad alieni che aiutano gli esseri umani. Gli alieni che ho visto io sono cattivi e ci vogliono annientare, altrimenti non ci rapiscono e sottopongono ad esperimenti. O forse tu sei un alieno appartenente ad una razza diversa da tutte quelle che ho visto io? E inoltre perche' ti sei spacciato per umano? Prima parli di Loro, quindi imposti il discorso dall'interno all'esterno e poi ti identifichi con questi loro, facendo passare il tutto dall'esterno all'interno. Potresti spiegarti meglio e darmi delle risposte? Chi siete voi? Gli alieni grgi che ho visto io?

Ciao
Rodolfo

From andymaxx@dada.it Tue Jul 06 14:03:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Cambiamo idea sugli alieni
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 6 Jul 1999 14:03:54 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
3780c601.19615287@news.dada.it...
> On Fri, 2 Jul 1999 10:47:44 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> > Lancio un piccolo dubbio.... o meglio come la vedo io.....
> > Se sono tanto buoni, visto che mettono piede di continuo sul MIO pianeta,
> > come mai :
> > 1) rapiscono la gente
> > 2) tagliuzzano le mucche
> > 3) si nascondono
>
> Perche' in combutta con gli scettici hanno ordito un complotto ai
> danni di chi ha scoperto che esistono.
> Le trattative tra alieni e scettici si sono svolte alla Casa Bianca
> sotto l'egida di Clinton (ovviamente dopo una seduta di
> Lewinsky-terapia).
> I termini dell'accordo ne prevedono la retroattivita'.

Ah.... grazie.... questo non lo sapevo.....
ora capisco tutto!

Scusa solo una domanda..... dove è il parcheggio UFO della casa bianca?
Ci vado spesso a complottare contro l'umanità ma non l'ho mai visto!

>
> >spiegate mi questo!
> >Se davvero sono così buoni perchè non vengono giù e si fanno vedere
.....
> >per esempio all'ONU o da qualche altra parte.....
>
> Per esempio al Maurizio Costanzo Show.

Questa mi sembra una buona idea...
con Maurizio che quando il grigio estrae la pistola laser gli
dice..."BONO!BONO!"
e lo fa venire in trasmissione con i travestiti.....
>
> >Rispondetemi.... perchè vi assicuro che attualmente se incontro un Grigio
> >e ne ho l'occasione gli sparo con il fucile a
piombini.....hehehehehe.....
>
> Io prima gli faccio una domanda e se e' lui che tutti i sabati sera
> rapisce Rodolfo lo brucio vivo a fuoco lento!

Veramente quello è l'unico che pensavo di risparmiare....

:-D
>
> Paolo
>
>
>
Andrea

From pbaffi@hotmail.com Tue Jul 06 17:06:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Cambiamo idea sugli alieni
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 06 Jul 1999 15:06:44 GMT

On Tue, 6 Jul 1999 14:03:54 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>> Perche' in combutta con gli scettici hanno ordito un complotto ai
>> danni di chi ha scoperto che esistono.
>> Le trattative tra alieni e scettici si sono svolte alla Casa Bianca
>> sotto l'egida di Clinton (ovviamente dopo una seduta di
>> Lewinsky-terapia).
>> I termini dell'accordo ne prevedono la retroattivit .
>
>Ah.... grazie.... questo non lo sapevo....
>ora capisco tutto!
>Scusa solo una domanda..... dove è il parcheggio UFO della casa bianca?
>Ci vado spesso a complottare contro l'umanità ma non l'ho mai visto!

Dovresti chiederlo alla Zekka67 o a Rodolfo; quando vado alla Casa Bianca sono loro che guidano l'Ufo.

>> Io prima gli faccio una domanda e se e' lui che tutti i sabati sera
>> rapisce Rodolfo lo brucio vivo a fuoco lento!
>
>Veramente quello è l'unico che pensavo di risparmiare....
>:-D

A patto pero' che lui bruci Rodolfo!

Paolo

From andymaxx@dada.it Tue Jul 06 14:08:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 6 Jul 1999 14:08:56 +0200

Rodolfo Messore <rudy@flashnet.it> wrote in message
01bec590\$fb664a60\$LocalHost@antonior...

>
>
> > > Se continuate allora sara' peggio per voi.
> >
> > SCUSA???? e come ci puniresti?
>
> Indovina?

Non sono bravo negli indovinelli.....

>
>
> > Ci mandi a casa i tuoi omini verdi?
>
> I miei omini sono grigi, non verdi. Magari posso dare loro i vostri
> nominativi.

>
Fai pure..... tanto il mio vecchio amico, Capitano Picard, mi ha appena regalato una batteria portatile di torpedini fotoniche....
L'ho messa sul balcone!
>
> > E' una bella cosa parlare con te..... avevo capito che soffrivi solo di
> > uno sdoppiamento.....
>
> Anche tu non scherzi.

Difatti..... mi triplico, straduplico, clono e ho il dono dell'ubiquità!

>
>
> > Invece sei affetto anche da megalomania.....
>

> Non sarei l'unico in questo ng. Cmq so che per quanto mi riguarda non e'
> affatto vero in quanto non ho guadagnato nulla dalla mia testimonianza,
> anzi, ho perso gran parte della mia reputazione. Eppure sto ancora qui a
> raccontarvi, nonostante tutto.

>
La tua reputazione? Sotto falso nome?? HAHAHAHAHAH!

> Ciaociao.
> Rodolfo
>

CIRICIAO!
Andrea

From andymaxx@dada.it Tue Jul 06 14:13:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 6 Jul 1999 14:13:17 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01bec67b\$8320e240\$LocalHost@antonior...

>
>
> > io non sono uno *scettico* ma sono sicuramente un
> rompi.....*costruttivo*,
> > te l'assicuro!
>
> Solo un paio qui si sono confessati mezzi non-scettici: sul tuo conto
> staremo a vedere.

E chi sarebbero?
Essere scettici è l'unico modo per INDAGARE SERIAMENTE!

> Leggendo i messaggi che mi sono arrivati in questo ng ho colto che a
> scrivere sono persone che non credono agli ufo e agli alieni e che si
> divertono unicamente a smentire gli altri, quindi non so proprio perche'
> frequentino il ng, sarebbe meglio che sprecassero il loro tempo in maniera
> molto piu' costruttiva. E l'unica spiegazione che posso fornire al fatto
> che questi scettici stanno qui e' il complotto: hanno paura della verita'
> e
> tentano di stroncarta.

ACCIDENTI!!! MI HAI BECCATO!!!

Ebbene sì.... son il grigio che ti rapisce di sabato sera.....
Sono comunista e lavoro per gli MIB!!

Poi ci sono quelli che credono, ma hanno paura di
> parlare e si conformano agli scettici. Sono questi che mi fanno proprio
> pena perche' in e-mail private mi dicono che credono alla mia storia e qui
> invece mi attaccano.

E-Mail private?

Infine ci sono altri come me, pochissimi, che credono
> incondizionatamente: tu, in che partito di identifichi?

>

> Ciao

>

> Rodolfo

>

Quello degli investigatori "scientifici".

From Harlock@_nospam_freemail.it Wed Jul 07 10:59:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?

From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>

Date: Wed, 7 Jul 1999 10:59:32 +0200

>ACCIDENTI!!! MI HAI BECCATO!!!

> Ebbene sì.... son il grigio che ti rapisce di sabato sera.....

> Sono comunista e lavoro per gli MIB!!

>

MMMhhhhh, la cosa non torna, se c'e' una cosa di positivo che fanno le
agenzie americane e' proprio quella di non mettersi fra le palle i comunisti
, leggi il bando di assunzione che la cia aveva pubblicato tempo fa per
cercare nuovi "007"

;-)

--

..H..

SPP

From andymaxx@dada.it Wed Jul 07 15:19:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Wed, 7 Jul 1999 15:19:56 +0200

HHHHHEHEHHEHEHEEH!!!!

Acc.... mi hai beccato...

OK... sono del KGB!

Andrea

Harlock <Harlock@_nospam_freemail.it> wrote in message

7lveuj\$7k6\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> >ACCIDENTI!!! MI HAI BECCATO!!!

> > Ebbene sì.... son il grigio che ti rapisce di sabato sera.....

> > Sono comunista e lavoro per gli MIB!!
> >
>
> MMMhhhhh, la cosa non torna, se c'e' una cosa di positivo che fanno le
> agenzie americane e' proprio quella di non mettersi fra le palle i
comunisti
> , leggi il bando di assunzione che la cia aveva pubblicato tempo fa per
> cercare nuovi "007"
>
> ;-)
>
> --
> ..H:..
> SPP
>
>
>

From andymaxx@dada.it Tue Jul 06 14:16:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: FANTASTICI!!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 6 Jul 1999 14:16:56 +0200

heheheheheh.....
MIB STRIKES BACK!!!!
Mani in alto!
PLUG-IN <damassuc@tin.it> wrote in message 37811534.60F413A6@tin.it...
>
>
> =\= MULDER =\= wrote:
>
> > PLUG-IN <damassuc@tin.it> ha scritto:
> > >
> > > NON CADETE NEI TRANELI POSTI INNANZI A VOI.....
> > > LO FANNO APPOSTA!!!
> > >
> > Che sia un complotto mirato a distruggere il NG? :DD
> >
>
> > --be' ad un primo sguardo parrebbe proprio cosi'.....
> >
>
> > ByeZ
> > -----
> > "Qualcuno pensa che la
> > mia vita sia talmente
> > interessante da farne
> > addirittura un film."
> > [Mulder da "Redux"]
> > -----
> > Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

> >
> > ICQ UIN: 42322264
>

From damassuc@tin.it Wed Jul 07 23:58:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: FANTASTICI!!!!
From: PLUG-IN <damassuc@tin.it>
Date: Wed, 07 Jul 1999 23:58:30 +0200

Andrea Massironi wrote:

> heheheheheh.....
> MIB STRIKES BACK!!!!
> Mani in alto!
>

SI MA QUESTI SONO CASALINGHI!!
IO PENSO CHE I VERI MIB SIANO DI BEN ALTRA PASTA!!

From d.troise@tiscalinet.it Tue Jul 06 14:32:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a pesaro?
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Tue, 6 Jul 1999 14:32:37 +0200

Fabio Trivisonno ha scritto nel messaggio <7lrct7\$92o\$1@nslave1.tin.it>...
>La luce si trovava nei pressi dell' orsa maggiore (la città era Pesaro)
>circa a mezzanotte e perfettamente immobile; non so se è cresciuta prima di
>calare, io ho visto solo il momento in cui calava ma la cosa più strana è

>che era molto più grande di una stella.
Questi sono gli Iridium Flares avvenuti a Pesaro negli ultimi giorni:

	Magnitudine	Distanza dal centro
04 Jul 21:06:50	-3 25° 340° (NNW)	17.1 km (W) -6 Iridium 53
04 Jul 22:57:53	-5 32° 47° (NE)	11.3 km (W) -7 Iridium 68
04 Jul 23:24:40	-2 30° 249° (WSW)	39.3 km (W) -7 Iridium 80
05 Jul 02:42:00	-3 24° 305° (NW)	26.1 km (W) -7 Iridium 23
05 Jul 22:51:52	-2 33° 48° (NE)	28.8 km (E) -7 Iridium 75
05 Jul 23:18:41	-5 30° 250° (WSW)	14.9 km (E) -7 Iridium 81
06 Jul 02:35:52	-2 24° 306° (NW)	35.2 km (E) -7 Iridium 45

Se è compreso fammelo sapere.

Inoltre se vuoi riosservarlo ti possa dare i dati per i futuri flare così
potrai confrontare la tua esperienza con questi e capire se ha qualcosa a
che fare...

Un ultima cosa: normalmente, se si è a conoscenza di dove guardare in
anticipo, gli Iridium Flares si vedono muoversi su orbite polari...ma, se li
si scorge

all'improvviso è facile non notare questo movimento...

From d.troise@tiscalinet.it Tue Jul 06 14:51:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a pesaro?
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Tue, 6 Jul 1999 14:51:40 +0200

Fabio Trivisonno ha scritto nel messaggio <7lrct7\$92o\$1@nslave1.tin.it>...
>La luce si trovava nei pressi dell' orsa maggiore (la città era Pesaro)
>circa a mezzanotte e perfettamente immobile; non so se è cresciuta prima di
>calare, io ho visto solo il momento in cui calava ma la cosa più strana è

>che era molto più grande di una stella.

Questi sono gli Iridium Flares avvenuti a Pesaro negli ultimi giorni:

	Magnitudine	Distanza dal centro

04 Jul 21:06:50	-3 25° 340° (NNW)	17.1 km (W) -6 Iridium 53

04 Jul 22:57:53	-5 32° 47° (NE)	11.3 km (W) -7 Iridium 68

04 Jul 23:24:40	-2 30° 249° (WSW)	39.3 km (W) -7 Iridium 80

05 Jul 02:42:00	-3 24° 305° (NW)	26.1 km (W) -7 Iridium 23

05 Jul 22:51:52	-2 33° 48° (NE)	28.8 km (E) -7 Iridium 75

05 Jul 23:18:41	-5 30° 250° (WSW)	14.9 km (E) -7 Iridium 81

06 Jul 02:35:52	-2 24° 306° (NW)	35.2 km (E) -7 Iridium 45

Se è compreso fammelo sapere.

Inoltre se vuoi riosservarlo ti possa dare i dati per i futuri flare così
potrai confrontare la tua esperienza con questi e capire se ha qualcosa a
che fare...

Un ultima cosa: normalmente, se si è a conoscenza di dove guardare in
anticipo, gli Iridium Flares si vedono muoversi su orbite polari...ma, se li
si scorge

all'improvviso è facile non notare questo movimento...

From macomnospam@splitnospam.it Tue Jul 06 15:06:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: DENARO DENARO DENARO
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Tue, 6 Jul 1999 15:06:41 +0200

Ma perchè non aiuti tua mamma a tenere conto dei soldi che guadagna la
notte?

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://wwp.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Simone <simonmo@tin.it> wrote in message 37810548.CF6754F1@tin.it...

- > NON E' UNA TRUFFA, ESISTE REALMENTE IL SISTEMA PER FAR SOLDI CON UN
- > SEMPLICISSIMO SCAMBIO DI MESSAGGI VIA RETE!!
- > IO APPENA L'HO APPRESO HO DECISO DI PROVARGI !
- > Questa "Catena" si differenzia dalle altre per la sua potenzialità di
- > guadagno con un ingresso incredibilmente basso!
- > Tutto ciò che ti serve sono:
- > 6 Banconote da 2.000 lire.
- > 6 Francobolli per lettera (meglio se chiusa).
- > CHE COS'HAI DA PERDERE? Te lo dico io: NIENTE. Sarebbe da stupidi non
- > provarci!
- > ED ORA ECCO COME PARTECIPARE:
- >
- > 1° PASSO:
- > Prendi 6 fogli di carta separati e scrivi ciò che segue:
- > HO PARTECIPATO ANCHE IO.
- > HO ALLEGATO 2.000 LIRE.
- > BEVI UN CAFFE' ALLA MIA SALUTE.
- > Ora prendi le banconote da 2.000 lire e metterne una in ognuno dei fogli
- > di
- > carta che hai preparato prima, opportunamente piegati in modo da non
- > rendere
- > visibile la banconota dall'esterno (per evitare accidentali furti).
- >
- > 2° PASSO:
- > Inserisci un foglio di carta con la banconota da 2.000 lire in una busta
- > e
- > chiudila (fai lo stesso con gli altri 5 fogli). Se non lo farai, le tue
- > possibilità di guadagno si ridurrebbero di moltissimo.
- > Ciò che stai facendo è OFFRIRE 6 CAFFE': QUESTO E' ASSOLUTAMENTE
- > LEGALE!!
- >
- > 3° PASSO:
- > Spedisci le 6 buste ai seguenti indirizzi:
- >
- >
- > #1 PICCINI NICOLA
- > VIA MENTANA 18
- > 43036 FIDENZA(PR)
- > ITALY
- >

> #2 JURI TOTARO
> VIALE A.MORO 56/B
> 71043 MANFREDONIA (FOGGIA)
>
> #3 GIACOMO ANGILERI
> C/DA CUTUSIO,385
> 91025 MARSALA (TP)
> ITALY
>
> #4 Maniaci Daniele
> c.so Umberto 439
> 90045 Cinisi (PA)
> ITALY
>
> #5 Rino Finazzo
> via mare 10
> 90045 Cinisi (PA)
> ITALY
>
> #6 Simone Moretti
> via Albona 95
> 00177 Roma (RM)
> ITALY
>
> 4° PASSO:
> Ora cancella il nominativo #1 dalla lista che vedi sopra, e sposta in
> alto
> gli altri nominativi (il #6 diventa #5, il #5 diventa #4, etc.) e
> aggiungi
> il tuo
> nominativo come #6 nella lista.
>
> 5° PASSO:
> Modifica come vuoi questo messaggio e spedisilo ad
> almeno 200 newsgroup (ce ne sono circa 50.000!!!!). e perché no,
> invialo anche ad amici che hai in CHAT, ma ricorda: più e-mail spedisce
> più
> soldi ti arrivano!!!!
>
> ORA IL DISCORSO SI FA INTERESSANTE
> Dai 200 contatti con diversi newsgroup, ipotizziamo pessimisticamente
> che tu
> riceva solo 5 adesioni; (è un numero molto BASSO!!!). Quindi con il tuo
> nome
> al #6 posto su ogni messaggio ricevi in tutto 10.000 lire.
> Ognuna delle persone che ti hanno appena spedito 2.000 lire spedisce
> anch'essa almeno 200 messaggi ad altrettanti newsgroup, ciascuna con il
> tuo
> nome al #5 posto: supponendo che anche loro ricevano solo 5 adesioni
> ciascuna, questa fase porta altre 50.000 lire a te.
> Queste 25 persona fanno almeno 200 messaggi ciascuno con il tuo nome al
> #4
> posto e nelle medesime sfortunate previsioni solo 5 persone aderiscono:
> questo ti porta altre 250.000 lire!!!! Ora queste 125

> persone continuano con la medesima procedura (il tuo nominativo è ora
 > al #3 posto): ancora con sole 5 adesioni, ciò porta altre 625 persone e
 > quindi
 > 1.250.000 lire a te!!!!.
 > ORA ARRIVA LA PARTE PIÙ INTERESSANTE:
 > Queste 625 persone spediscono almeno 200 lettere con il tuo nominativo
 > al #2
 > posto e ricevono ognuna 5 adesioni: questo ti porta altri
 > 6.250.000!!!!!!
 > Infine queste 3125 persone scriveranno tutte 200 messaggi con il tuo
 > nome al
 > #1 posto e riceveranno soltanto 5 adesioni, questo porta
 > 31.250.000lire!!!!!!!!!!!!
 > Tutto con un investimento iniziale di sole 12.000!!!! INCREDIBILE!!!!
 >
 > E tutto ciò ipotizzando malauguratamente solo 5 adesioni, che è davvero
 > un
 > numero molto basso: probabilmente la media è di 20 o 30 adesioni; per
 > farti
 > capire che cosa ciò significa eccoti una previsione con una media di 15
 > adesioni:
 > al posto #6 30.000 lire
 > al posto #5 450.000 lire
 > al posto #4 6.750.000 lire
 > al posto #3 101.250.000 lire
 > al posto #2 1.518.750.000 lire
 > al posto #1 22.781.250.000 lire
 > =====
 > TOTALE 23.008.480.000 LIRE!!!!
 > TI RENDI CONTO? SONO PIÙ DI 23 MILIARDI DI LIRE!!!!!!
 >
 > Perché non provare e vedere se davvero funziona?
 > Questa catena conviene a te, a me, e a tutti quelli che vi partecipano;
 > tutti ci arricchiremo con sole 12.000 lire, 6 francobolli e SENZA RECARE
 >
 > DANNO A NESSUNO.
 > ORA STA A TE DECIDERE! Ma credo che tu l'abbia già fatto, perché sarebbe
 > da
 > sciocchi
 > lasciarsi scappare un'occasione del genere!!!!
 > Che cosa sono poi 12.000 lire di questi tempi? Sicuramente ti divertirai
 > e
 > avrai di
 > sicuro molte più possibilità di far soldini rispetto agli
 > sconsigliatissimi
 > giochi statali.
 > NON HAI NIENTE DA PERDERE, MA TUTTO DA GUADAGNARE!!!!!!!!!!!!!!
 >
 >

From d.troise@tiscalinet.it Tue Jul 06 19:06:52 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo a pesaro?
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Tue, 6 Jul 1999 19:06:52 +0200

Fabio Trivisonno ha scritto nel messaggio <7lrct7\$92o\$1@nslave1.tin.it>...
>La luce si trovava nei pressi dell' orsa maggiore (la città era Pesaro)
>circa a mezzanotte e perfettamente immobile; non so se è cresciuta prima di
>calare, io ho visto solo il momento in cui calava ma la cosa più strana è
>che era molto più grande di una stella.

Questi sono gli Iridium Flares avvenuti a Pesaro negli ultimi giorni:

	Magnitudine		Distanza dal centro	
04 Jul 21:06:50	-3 25° 340° (NNW)	17.1 km (W)	-6 Iridium 53	
04 Jul 22:57:53	-5 32° 47° (NE)	11.3 km (W)	-7 Iridium 68	
04 Jul 23:24:40	-2 30° 249° (WSW)	39.3 km (W)	-7 Iridium 80	
05 Jul 02:42:00	-3 24° 305° (NW)	26.1 km (W)	-7 Iridium 23	
05 Jul 22:51:52	-2 33° 48° (NE)	28.8 km (E)	-7 Iridium 75	
05 Jul 23:18:41	-5 30° 250° (WSW)	14.9 km (E)	-7 Iridium 81	
06 Jul 02:35:52	-2 24° 306° (NW)	35.2 km (E)	-7 Iridium 45	

Se è compreso fammelo sapere.

Inoltre se vuoi riosservarlo ti posso dare i dati per i futuri flares così
potrai confrontare la tua esperienza con questi e capire se ha qualcosa a
che fare...

Un ultima cosa: normalmente, se si è a conoscenza di dove guardare in
anticipo, gli Iridium Flares si vedono muoversi su orbite polari...ma, se li
si scorge
all'improvviso è facile non notare questo movimento...

From d.troise@tiscalinet.it Tue Jul 06 19:09:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Tue, 6 Jul 1999 19:09:00 +0200

Prova

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Jul 06 20:34:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ma oggi non funge??????
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Tue, 6 Jul 1999 20:34:47 +0200

ytihfkjhfgkuyfgkjhv

From llelmoll@tin.it Tue Jul 06 21:10:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: E invece sì?
From: "Elmo" <llemoll@tin.it>
Date: Tue, 6 Jul 1999 21:10:21 +0200

> Che gli
> UFO sono frutto di tecnologia terrestre non legata agli alieni?
Potrebbe benissimo essere.

> Mi sembrano troppo avanzati anche per noi.
Su quali basi scientifiche basi questa affermazione? Potresti farci sapere che lavoro fai? Sei un ricercatore aereo/spaziale? O meglio, un agente speciale di qualche organizzazione, non so CIA? Sicurezza nazionale? Come fai ha dire che non abbiamo coscienze di quel tipo?
Poi ti ricordo che UFO sta ha significare Oggetto non Identificato!
Se no sia cosè un gabbiano, quello diventa un'UFO. Ah, te lo ricordo, i gabbiani non sono di origine aliena.

Saluti

From llemoll@tin.it Wed Jul 07 00:18:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: E invece sì?
From: "Elmo" <llemoll@tin.it>
Date: Wed, 7 Jul 1999 00:18:15 +0200

Scusate -> " nazionale " con una zeta!

Saluti

From llemoll@tin.it Tue Jul 06 21:20:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E invece sì?
From: "Elmo" <llemoll@tin.it>
Date: Tue, 6 Jul 1999 21:20:18 +0200

Con il dovuto rispetto. Ma tu è quelli come te non fate altro che fare un sacco di casino. Parlate per niente, non sapete di cosa parlate, non cercate di sapere le cose prima di dirle, insomma mi sembrate dei cretini.
Tu sei un credulone è faresti meglio ad informarti prima di parlar, le misure che hai dato sono tutte errate, e questo ha confermato la tua incompetenza. Io, se fossi in te cambierei modo di fare, è controproducente.

Ciao

From d.troise@tiscalinet.it Tue Jul 06 21:25:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a pesaro?
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Tue, 6 Jul 1999 21:25:32 +0200

Fabio Trivisonno ha scritto nel messaggio <7lrct7\$92o\$1@nslave1.tin.it>...
>La luce si trovava nei pressi dell' orsa maggiore (la città era Pesaro)
>circa a mezzanotte e perfettamente immobile; non so se è cresciuta prima di
>calare, io ho visto solo il momento in cui calava ma la cosa più strana è
>che era molto più grande di una stella.

Questi sono gli Iridium Flares avvenuti a Pesaro negli ultimi giorni:

	Magnitudine	Distanza dal centro	
04 Jul 21:06:50	-3 25° 340° (NNW)	17.1 km (W)	-6 Iridium 53
04 Jul 22:57:53	-5 32° 47° (NE)	11.3 km (W)	-7 Iridium 68
04 Jul 23:24:40	-2 30° 249° (WSW)	39.3 km (W)	-7 Iridium 80
05 Jul 02:42:00	-3 24° 305° (NW)	26.1 km (W)	-7 Iridium 23
05 Jul 22:51:52	-2 33° 48° (NE)	28.8 km (E)	-7 Iridium 75
05 Jul 23:18:41	-5 30° 250° (WSW)	14.9 km (E)	-7 Iridium 81
06 Jul 02:35:52	-2 24° 306° (NW)	35.2 km (E)	-7 Iridium 45

Se è compreso fammelo sapere.

Inoltre se vuoi riosservarlo ti posso dare i dati per i futuri flares così
potrai confrontare la tua esperienza con questi e capire se ha qualcosa a
che fare...

Un ultima cosa: normalmente, se si è a conoscenza di dove guardare in
anticipo, gli Iridium Flares si vedono muoversi su orbite polari...ma, se li
si scorge
all'improvviso è facile non notare questo movimento...

From stef34@cronosnet.com Tue Jul 06 21:33:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono nuovo
From: "Stefano" <stef34@cronosnet.com>
Date: Tue, 6 Jul 1999 21:33:18 +0200

Salve a tutti, mi chiamo Stefano, sono appassionato di ufologia e vorrei
iniziare questa nuova avventura. Spero di non disturbare...

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Jul 07 01:03:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono nuovo
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 6 Jul 1999 23:03:45 GMT

> Salve a tutti, mi chiamo Stefano, sono appassionato di ufologia e vorrei
> iniziare questa nuova avventura. Spero di non disturbare...

Benvenuto. Visto che sei novello, hai letto gia' la mia storia?
Ciao
Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 07 19:06:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono nuovo
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 07 Jul 1999 17:06:35 GMT

On 6 Jul 1999 23:03:45 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>> Salve a tutti, mi chiamo Stefano, sono appassionato di ufologia e vorrei
>> iniziare questa nuova avventura. Spero di non disturbare...

>Benvenuto. Visto che sei novello, hai letto gia' la mia storia?

Dai Rodolfo (o Antonio?), non usare altre forme di persuasione
sociale. Come "emittente" mi sembra che stai effettivamente cercando
di far arrivare al maggior numero di destinatari possibile il tuo
"messaggio".

Leggendo le cose un po' contorte (1) che fino ad ora hai postato, dai
l'impressione che tu abbia cercato di acquisire tutta quella serie di
informazioni relative alle "attese" da trasmettere ai tuoi destinatari
su "abduction & alieni", forse cercando anche un particolare contesto
di comunicazioni (NG, "anonimicita'", ruolo di una "strana" vittima
sacrificale di un abduction... quando tali vittime difficilmente si
espongono cosi' "frontalmente"). Come "emittente" pero' non hai dei
buoni requisiti : i tuoi messaggi infatti non godono di una immediata
e facile comprensione (IMHO, forse, ci sono troppe contraddizioni...);
ti manca poi il requisito di essere convincente, credibile e di
suscitare fiducia nei tuoi "destinatari". Ad esempio... l'immagine che
hai fornito di te (2) e' lontana "un miglio" da quella di un buon e
vero comunicatore (ma questo potrebbe anche far parte del gioco :));
l'attributo di essere non troppo distante dalla realta' e dalle
aspettative del tuo pubblico fa degli alti e bassi e non hai saputo
usare bene (nonostante tu ci abbia provato) un "tono" seduttivo.

A leggerti nei tuoi primi post, sembra pero' che tu abbia tentato di
far leva sia sulla parte razionale che sia sulla parte emotiva dei
tuoi "interlocutori" o "destinatari", ma poi sei caduto miseramente
nei tuoi tentativi perche' non hai saputo attrarre, informare,
suggestionare e coinvolgere i "destinatari". E questo, in massima
parte, e' vero oltre che per te anche per "Zekke97" e per "Joshy" (3).

Vedi.. (vedete..), certi "vostri" messaggi hanno qualche cosa in
comune che non quadra : i messaggi sembrano voler "colpire" quel

bagaglio medio di conoscenze a carico di chi non e' "infarcito" di "alienologia" (4) ma si aggrappa al solo stato emotivo delle "attese".

In pratica tali messaggi hanno elementi di novita', di sorpresa e di inatteso... solo per chi NON conosce gia' sia l'inquinamento che insiste in ufologia (con le sue perfide e sottili tecniche), sia la questione sulla mancanza di *dati probanti* (es. diretto rapporto col testimone e supervisione dell'ambiente nel quale avvengano "abduction"... periodiche) che sono richiesti in ufologia per questi specifici casi.

Voglio dire che trasmettere su un NG di *ufologia* certi messaggi, con diverse persone che conoscono tale materia, mi sembra il luogo meno adatto... per *indagare* (o aiutare il testimone di turno). Si legge nella letteratura (5) sui casi di tentata persuasione :

"un messaggio ha un potere piu' persuasivo quando viene accolto da persone che non hanno idee e convinzioni precise sul suo contesto; al contrario, la capacita' critica e le maggiori conoscenze consentono di essere piu' attivi nell'interpretazione e nel cogliere il significato latente insito nel contenuto dell'informazione".

IMHO, nel "cogliere quel latente significato" dei tuoi messaggi come in altri del genere, penso che se erano tentativi "psico sociologici" in seno ad un NG di ufologia o un modo come l'altro per "trolleggiare"... siano alquanto fallimentari. Almeno QUI; magari su una rivistina di "occulto sensazionalismo ufologico" forse sarebbe stata diversa cosa (avresti/avreste avuto mooolti piu' "destinatari" del messaggio).

Ma ritorniamo un attimo al tuo "caso" : dici di avere un valido aiuto dalla tua psicologa ma poi in altra occasione dici (3 giugno '99, ore 21:47) :

>Potrei consigliarti di discutere la questione con la mia psicologa, ma lei >non puo' dirti nulla a causa del segreto professionale. Quindi, statti >fresco. Se non mi credi non me ne frega e non so che farcene.

Pur facendo intervenire il dubbio col beneficio dell'inventario, potresti fare una semplicissima cosa : fare da tramite tra il NG e la tua psicologa per far conoscere le sue "deduzioni" sul tuo caso, senza ovviamente farci sapere chi sia e dove sia questa tua psicologa.

Suppongo, inoltre, che probabilmente la tua psicologa avra' utilizzato oltre agli altri metodi (6) anche quello di "introspezione"; come *sicuramente* saprai, tale metodo si basa sulle comunicazioni di stati verbali e dei vissuti (interiori?) del testimone attraverso la richiesta al soggetto di riferire i propri stati d'animo e le emozioni: che queste siano poi reali... ce ne vuole!

Aspettiamo (o aspetto) volentieri una tua relazione su questo tuo fare da tramite tra il NG e la psicologa.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

(1) : ci sono delle contraddizioni, ad esempio, sulla tua psicologa (che ora pero' non tocco)

(2) : es. con il tuo modo di reagire con indiretti "attacchi" verbali a chi non ti ha "voluto" credere, il dire (a parole) che molti ti scrivono email ma poi hanno paura di darti pubblicamente ragione, il pretendere a tutti i costi della "ragione" sulla sola base di quattro cose che hai *raccontato*, il fatto di eludere o non *rispondere* adeguatamente alle domande che da molti ti sono state poste ed infine lo *scaricare* sulla tua "psicologa" (che ti ha assecondato con la "soluzione" che proponevi TU di "Incontri con alieni") il fatto che tu non ti sia consultato *prima* con qualche buon centro di ufologia che comunque ti avrebbe garantito l'anonimato

(3) : non me ne vogliano gli ultimi due, anzi... direttamente gli ultimi tre, ma TRE storie "strane" in un medesimo periodo e con autocompiacimenti ed emulazioni a vicenda puzzano un po'... Comunque tra tutti e tre... il "caso Joshy" era quello piu' soggetto ad una critica "ufologica".

(4) un po' tutto quel che riguarda : testimone, difficolta' percettive del testimone, folclore generato da un caso e perturbazione dei casi noti su un nuovo testimone, onda alla "radio scarpa" che genera un caso, confronto tra realta' e percezione del soggetto, perche' uno crede che cio' che ha osservato sia X o Y, relazioni tra casi di avvistamento, abduction etc. col mondo dei mass media etc. etc. etc. Insomma : una gran "sega" per poter giungere a qualche % di "reale vissuto" :))

(5) : ne ho consultata parecchia per trasmettere questo replica...

(6) : es. i "metodi clinici" (non mi dire che ha usato solo l'ipnosi!!!) e quelli in genere "psicoanalitici" tipici delle TERAPIE analitiche, dove si considerano i fenomeni coscienti solo come UNA PARTE della complessita' psichica del soggetto. In molti di questi casi, poi, si instaura un "feeling" di tranfert e controtransert tra soggetto ed operatore/operatrice...

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 08 03:55:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono nuovo
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 8 Jul 1999 01:55:45 GMT

> Dai Rodolfo (o Antonio?), non usare altre forme di persuasione

Chiamami Rodolfo, please.

> sociale. Come "emittente" mi sembra che stai effettivamente cercando
> di far arrivare al maggior numero di destinatari possibile il tuo
> "messaggio".

Tu dici?

>
> Leggendo le cose un po' contorte (1) che fino ad ora hai postato, dai
> l'impressione che tu abbia cercato di acquisire tutta quella serie di
> informazioni relative alle "attese" da trasmettere ai tuoi destinatari
> su "abduction & alieni", forse cercando anche un particolare contesto
> di comunicazioni (NG, "anonimicit ", ruolo di una "strana" vittima
> sacrificale di un abduction... quando tali vittime difficilmente si
> espongono cos  "frontalmente").

Il tuo discorso non ha un filo logico: non ho capito nulla. E poi non mi sembra che parlare in un ng significhi discutere frontalmente, visto che di fronte a me ho solo il monitor.

> Come "emittente" pero' non hai dei
> buoni requisiti : i tuoi messaggi infatti non godono di una immediata
> e facile comprensione (IMHO, forse, ci sono troppe contraddizioni...);

Tutt'altro, i miei messaggi sono molto comprensibili: siete voi che vi rifiutate di capire e scrivete cose per nulla congrue.

> ti manca poi il requisito di essere convincente, credibile e di
> suscitare fiducia nei tuoi "destinatari". Ad esempio... l'immagine che

Persone che credono in me ci sono e lo fanno tramite e-mail private e ti assicuro che sono molto numerose.

> hai fornito di te (2) e' lontana "un miglio" da quella di un buon e
> vero comunicatore (ma questo potrebbe anche far parte del gioco :));

Spiegati meglio. L'immagine che ho fornito perche' non e' quella di un buon comunicatore? Mi sembra di essere molto civile e tollerante nei miei

messaggi.

E poi di quale "gioco" dovrebbe fare parte?

- > l'attributo di essere non troppo distante dalla realta' e dalle
- > aspettative del tuo pubblico fa degli alti e bassi e non hai saputo
- > usare bene (nonostante tu ci abbia provato) un "tono" seduttivo.

Ti ricordo che io non vendo nulla: ho solo proposto la mia storia. Sei tu che pensi alla grande: io non voglio creare nessuna setta ne' convincervi di nulla, mi sembra di averlo ribadito piu' volte.

- >
- > A leggerti nei tuoi primi post, sembra pero' che tu abbia tentato di
- > far leva sia sulla parte razionale che sia sulla parte emotiva dei
- > tuoi "interlocutori" o "destinatari", ma poi sei caduto miseramente
- > nei tuoi tentativi perche' non hai saputo attrarre, informare,
- > suggestionare e coinvolgere i "destinatari". E questo, in massima

Ti ripeto, visto che sei duro d'orecchi, che io non ho imposto nulla a nessuno ne' tentato di commuovervi a scopo di lucro, ma solo per un senso umanitario. Dalle mie testimonianze non guadagno nulla ne' le vendero' a giornali. Inoltre non devo affascinare o ammaliare nessuno.

- > parte, e' vero oltre che per te anche per "Zekke97" e per "Joshy" (3).

Le storie di Zekke97 e Joshy sono molto diverse dalla mia ed e' impossibile fare un confronto.

- > Vedi.. (vedete..), certi "vostri" messaggi hanno qualche cosa in
- > comune che non quadra : i messaggi sembrano voler "colpire" quel
- > bagaglio medio di conoscenze a carico di chi non e' "infarcito" di
- > "alienologia" (4) ma si aggrappa al solo stato emotivo delle "attese".

Ma cosa farnetchi? Poi dici che il folle sono io. Non ho creato alcuna attesa, ma sono stato chiaro fin dal principio.

- >
- > In pratica tali messaggi hanno elementi di novita', di sorpresa e di
- > inatteso... solo per chi NON conosce gia' sia l'inquinamento che
- > insiste in ufologia (con le sue perfide e sottili tecniche), sia la
- > questione sulla mancanza di *dati probanti* (es. diretto rapporto col
- > testimone e supervisione dell'ambiente nel quale avvengano
- > "abduction"... periodiche) che sono richiesti in ufologia per questi
- > specifici casi.

Io non voglio dimostrarti nulla: ho solo fatto un resoconto. E non voglio diventare una cavia, un oggetto di studio. Vorrei vedere te al mio posto, come reagiresti? Saresti contento di essere spiato anche quando vai a cesso e di sottoporli ad estenuanti esperimenti per dimostrare agli scettici che tu hai ragione? Io so di dire il vero e non mi interessa

dimostrarlo a nessuno perche' non sono un predicatore. Sono contento cosi' e non cerco gloria o una vita senza un minimo di privacy. Ma tu non puoi capire. Conduci la tua vita priva di significato e dopo che torni da lavoro, frustrato, vuoi scaricare le tue angosce su di me, ma io non ci sto e queste tue assurde dichiarazioni trovano quello che si meritano.

- > Voglio dire che trasmettere su un NG di *ufologia* certi messaggi, con
- > diverse persone che conoscono tale materia, mi sembra il luogo meno
- > adatto... per *indagare* (o aiutare il testimone di turno). Si legge

Non ho mai voluto essere indagato, ma solo aiutato a capire.

- > nella letteratura (5) sui casi di tentata persuasione :
- >
- > "un messaggio ha un potere piu' persuasivo quando viene accolto da
- > persone che non hanno idee e convinzioni precise sul suo contesto; al
- > contrario, la capacita' critica e le maggiori conoscenze consentono di
- > essere piu' attivi nell'interpretazione e nel cogliere il significato
- > latente insito nel contenuto dell'informazione".

Riflessioni da psicologo, ma errate in questo caso: questo ng e' frequentato anche da persone solo appassionate alla materia o che passano di qui per caso e poi si fermano. Non tutti sono studiosi di ufologia.

- >
- > IMHO, nel "cogliere quel latente significato" dei tuoi messaggi come
- > in altri del genere, penso che se erano tentativi "psico sociologici"
- > in seno ad un NG di ufologia o un modo come l'altro per
- > "trolleggiare"... siano alquanto fallimentari. Almeno QUI; magari su
- > una rivistina di "occulto sensazionalismo ufologico" forse sarebbe
- > stata diversa cosa (avresti/avreste avuto molti piu' "destinatari"
- > del messaggio).

Non ho fatto alcun esperimento pseudo-sociologico ne' ho scritto tanto per passare il tempo. Inoltre penso che tutti abbiano letto i miei messaggi, quindi destinatari ci sono stati, non credi?

- > Pur facendo intervenire il dubbio col beneficio dell'inventario,
- > potresti fare una semplicissima cosa : fare da tramite tra il NG e la
- > tua psicologa per far conoscere le sue "deduzioni" sul tuo caso, senza
- > ovviamente farci sapere chi sia e dove sia questa tua psicologa.

Avete gia' smascherato la mia identita' ed ora, in cerca di altri trofei, volete la psicologa servita su un piatto d'argento, ma io non ci sto a questo vostro giochetto, non sono mica stupido e, poi, come ti ho detto, la psicologa non puo' parlare a causa del segreto professionale. Vorrei vedere se il tuo medico andasse a svelare im giro i tuoi segreti. Ci sono tante cose che non ho ancora svelato su quei rapimenti, sia perche' non ne ho avuto l'occasione sia perche' mi sono accorto che voi siete propensi unicamente a criticare e sbeffeggiare, quindi, e' inutile fornire altre

informazioni se poi voi dite: ti contraddici, non e' vero, farnetichi e bla bla bla.

Non ho intenzione di coinvolgere la psicologa in queste diatribe, mi dispiace.

> Aspettiamo (o aspetto) volentieri una tua relazione su questo tuo fare
> da tramite tra il NG e la psicologa.

Ti ho gia' risposto: non se ne fa nulla. Adesso vi siete stufati con me e volete attaccare la psicologa. Ti sembra un comportamento corretto?

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

>

> (1) : ci sono delle contraddizioni, ad esempio, sulla tua psicologa
> (che ora pero' non tocco)

Parli ancora di queste fantomatiche contraddizioni. Ma voi vedete storto da ogni parte?

> (2) : es. con il tuo modo di reagire con indiretti "attacchi" verbali
> a chi non ti ha "voluto" credere,

Non ho mai attaccato se non prima provocato e di provocazioni ce ne sono state.

> il dire (a parole) che molti ti
> scrivono email ma poi hanno paura di darti pubblicamente ragione, il

Questo e' verissimo, pero' non posso fornire le identita' di chi mi scrive, tu mi capisci, vero?

> pretendere a tutti i costi della "ragione" sulla sola base di quattro
> cose che hai *raccontato*

Io so di raccontare la verita' e non pretendo di che voi mi diate ragione.

> , il fatto di eludere o non *rispondere*
> adeguatamente alle domande che da molti ti sono state poste ed infine

Mi sembra invece di aver risposto sempre in maniera esaustiva. Se poi ti riferisci a quelle richieste di fornire mappe stellari non le ho fatte in quanto non ho uno scanner, ne' sono bravo al computer, anzi, non ci capisco nulla. E' mio fratello che mi aiuta e lui non puo' certo perdere tempo appresso a me.

- > lo *scaricare* sulla tua "psicologa" (che ti ha assecondato con la
- > "soluzione" che proponevi TU di "Incontri con alieni") il fatto che tu
- > non ti sia consultato *prima* con qualche buon centro di ufologia che
- > comunque ti avrebbe garantito l'anonimato

Ho parlato con la psicologa visto che e' la prima persona che allora mi era venuta in mente in quanto pensavo di avere problemi di natura psichica dopo il trauma dell'incidente. Lo stesso medico di famiglia mi aveva consigliato di parlare con uno psicologo in quanto ero stressato (anche se a lui non ho detto nulla dei miei eventi). Inoltre conoscevo gia' la psicologa essendo una mia cara amica.

- >
- > (3) : non me ne vogliano gli ultimi due, anzi... direttamente gli
- > ultimi tre, ma TRE storie "strane" in un medesimo periodo e con
- > autocompiacimenti ed emulazioni a vicenda puzzano un po'... Comunque

Con questo cosa vuoi insinuare? Io non ho nulla a che fare ne' con Joshy e neppure con Zekke. Joshy ha solo scattato foto e non ha parlato di rapimenti e Zekke parla di questi LORO, ma non ha mai detto che sono alieni. Inoltre lui parla di invezioni e cose varie, cose che io non ho per nulla citato. Non ho mostrato alcun segno di autocompiacimento (come invece ha fatto Joshy), anzi, vorrei tanto che non mi fosse mai accaduto nulla di quanto ho detto. Ne' ho emulato chicchessia con la mia storia.

- > tra tutti e tre... il "caso Joshy" era quello piu' soggetto ad una
- > critica "ufologica".
- >
- > (4) un po' tutto quel che riguarda : testimone, difficolta' percettive
- > del testimone, folclore generato da un caso e perturbazione dei casi
- > noti su un nuovo testimone, onda alla "radio scarpa" che genera un
- > caso, confronto tra realta' e percezione del soggetto, perche' uno
- > crede che cio' che ha osservato sia X o Y, relazioni tra casi di
- > avvistamento, abduction etc. col mondo dei mass media etc. etc. etc.
- > Insomma : una gran "sega" per poter giungere a qualche % di "reale
- > vissuto" :))

Questo tuo discorso e' un non senso.

- >
- > (5) : ne ho consultata parecchia per trasmettere questo replica...

Cosa hai consultato e di quale replica parli?

Ti dico che ho avuto molte difficolta' a comprendere il tuo discorso, volutamente oscuro ed ambiguo. Non so a quale fine tu mi abbia scritto queste cose, ma tutto e' molto strano. Dammi ulteriori delucidazioni.

Ciao
Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jul 12 02:05:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono nuovo
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 12 Jul 1999 00:05:43 GMT

On 8 Jul 1999 01:55:45 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

Goffredo diceva :

>> Dai Rodolfo (o Antonio?), non usare altre forme di persuasione

>Chiamami Rodolfo, please.

Non "saprei" : tra un Rodolfo, uno Wesley, un Roberto, un Giuseppe con la madonnina o altri nominativi che ti sei messo, preferisco Antonio (Anto' o Antoni', per gli amici del NG).

>> sociale. Come "emittente" mi sembra che stai effettivamente cercando
>> di far arrivare al maggior numero di destinatari possibile il tuo
>> "messaggio".

>Tu dici?

Certo : *vediti* quello che stai trasmettendo su
"it.discussioni.misteri" e nota se le cantilene non sono uguali a
quelle che hai mandato su IDU, se non ci sono le stesse critiche verso
chi non ti vuol credere etc.

Data la tua recente esperienza su IDU con la tua storia, mi sembra
strano che neanche "migliori" il tenore su IDM delle risposte e dei
particolari da postare. Sembra proprio che tu voglia passare per una
"vittima" sia di una presunta e ripetitiva "abduction" che
dell'indifferenza altrui. Contento tu...

>> Leggendo le cose un po' contorte (1) che fino ad ora hai postato, dai
>> l'impressione che tu abbia cercato di acquisire tutta quella serie di
>> informazioni relative alle "attese" da trasmettere ai tuoi destinatari
>> su "abduction & alieni", forse cercando anche un particolare contesto
>> di comunicazioni (NG, "anonimicita'", ruolo di una "strana" vittima
>> sacrificale di un abduction... quando tali vittime difficilmente si
>> spongono cosi' "frontalmente").

>Il tuo discorsio non ha un filo logico: non ho capito nulla.

Non preoccuparti, non fa niente : e' una cosa normale non capire
nulla... specialmente quando non si vuol capire.

>E poi non mi
>sembra che parlare in un ng significhi discutere frontalmente, visto che di
>fronte a me ho solo il monitor.

Cerca almeno una volta di leggere nelle parole! Frontalmente, nel senso di raccontare una strana e contorta faccenda, con il timore della "privacy", in mezzo ad un "branco" di persone, tra le quali anche degli ufologi e molti netters capaci nel saperti individuare.

Un "rapito" prima di esporsi così "frontalmente" avrebbe cercato di interfacciarsi con chi gli avrebbe garantito la privacy (anche senza dare le proprie vere generalità) e avrebbe investigato sul caso, magari con l'apporto di persone competenti non solo in "ufologia". Magari ti avrebbe permesso di incontrarti e di dialogare con altri rapiti... (una mezza specie di analisi di gruppo). Tu invece vuoi solo... essere creduto... (manco ti avessero "violentato"!).

>> Come "emittente" però non hai dei
>> buoni requisiti : i tuoi messaggi infatti non godono di una immediata
>> e facile comprensione (IMHO, forse, ci sono troppe contraddizioni...);

>Tutt'altro, i miei messaggi sono molto comprensibili: siete voi che vi
>rifiutate di capire e scrivete cose per nulla congrue.

Senti Rodo'... qui e (mi sembra) su IDM c'è già chi ti ha fatto notare che non sei comprensibile; che vuoi? Mal comune mezzo gaudio? Pensi che dipenda tutto da chi ti legge... o da te che scrivi?

>> ti manca poi il requisito di essere convincente, credibile e di
>> suscitare fiducia nei tuoi "destinatari". Ad esempio... l'immagine che

>Persone che credono in me ci sono e lo fanno tramite e-mail private e ti
>assicuro che sono molto numerose.

Anche se fosse vero quello che scrivi, questo non significherebbe un bel nulla. Non è il "numero" di coloro che ti credono che conta in tali casi, ma la qualità delle informazioni che trasmetti.

>> hai fornito di te (2) e' lontana "un miglio" da quella di un buon e
>> vero comunicatore (ma questo potrebbe anche far parte del gioco :));

>Spiegate meglio. L'immagine che ho fornito perché non è quella di un buon
>comunicatore?

Perché la tua storia... diciamo che risulta un po' forzata, come risulta tale anche la pseudo personalità che vorresti far credere di avere (quella di un "rapito").

>Mi sembra di essere molto civile e tollerante nei miei
>messaggi.

Che fai, cambi discorso e "tono"?

L'essere "civile e tollerante" non c'entra assolutamente nulla, per quanto non è che poi sei così tanto "tollerante" e "civile" con chi ti legge e cerca di venire "a capo" di qualche cosa del tuo "caso"

>E poi di quale "gioco" dovrebbe fare parte?

Oh! Nulla, nulla... era cosi', tanto per dire! Ma veramente pensi con questa tua "innocente" domanda, come se cadessi dalle nuvole, di non saperne nulla da solo?

>> l'attributo di essere non troppo distante dalla realta' e dalle
>> aspettative del tuo pubblico fa degli alti e bassi e non hai saputo
>> usare bene (nonostante tu ci abbia provato) un "tono" seduttivo.

>Ti ricordo che io non vendo nulla: ho solo proposto la mia storia. Sei tu
>che pensi alla grande: io non voglio creare nessuna setta ne' convincervi
>di nulla, mi sembra di averlo ribadito piu' volte.

Ti sei gia' imposto di essere "convinto" della tua storia e hai cercato di convincerne gli altri (anche se, IMHO, non ci sei riuscito, ed ora come si dice : "tieni il moccolo" e cerchi di continuare a fare la parte del convinto/convincente e dell'oppresso incompreso... pur continuando a contraddirti).

>> A leggerti nei tuoi primi post, sembra pero' che tu abbia tentato di
>> far leva sia sulla parte razionale che sia sulla parte emotiva dei
>> tuoi "interlocutori" o "destinatari", ma poi sei caduto miseramente
>> nei tuoi tentativi perche' non hai saputo attrarre, informare,
>> suggestionare e coinvolgere i "destinatari". E questo, in massima

>Ti ripeto, visto che sei duro d'orecchi, che io non ho imposto nulla a
>nessuno ne' tentato di commuovervi a scopo di lucro, ma solo per un senso
>umanitario. Dalle mie testimonianze non guadagno nulla ne' le vendero' a
>giornali. Inoltre non devo affascinare o ammaliare nessuno.

Non ho detto che stai vendendo (dal lato prettamente economico) la tua storia, ma che hai probabilmente tentato di far leva sui tuoi interlocutori per farla credere realistica. Pero' il lato economico sussiste se ti interfacci con certo mondo dell'ufologia da edicola : se vuoi ti invio (personalmente) qualche indirizzo, eh?

>> parte, e' vero oltre che per te anche per "Zekke97" e per "Joshy" (3).

>Le storie di Zekke97 e Joshy sono molto diverse dalla mia ed e' impossibile
>fare un confronto.

Certo : la tua somiglia molto a qualche racconto sulle abduction per fare il "protagonista anonimo" di un "rapimento", peccato pero' che abbia dei lati alquanto... contraddittori e forzati rispetto a cio' che di piu' specifico esiste in letteratura; quella di Zekke97 lascia a desiderare sui contenuti da "rivelazione scientifica" e, da quanto ha espresso qualcuno, sembrerebbe una brutta copia di una storia alla Dylan Dog (verifichero', anche se mi stava venendo in mente un accostamento con una grossa amenita' libreria che vidi una volta in libreria, per i tipi della "mediterranee" : "ho incontrato gli extraterrestri"). Il caso Joshy e' piu' vicino alla "falsificazione" in ufologia di un avvistamento... fotografico di presunto scheletro "alieno". Poi sui due NG (IDU e IDM) gia' e' emerso qualche altro messaggio emulatore di "rapimenti"... Insomma : tre (e piu') storie

moolto ma moolto "speciali".

>> Vedi.. (vedete..), certi "vostri" messaggi hanno qualche cosa in
>> comune che non quadra : i messaggi sembrano voler "colpire" quel
>> bagaglio medio di conoscenze a carico di chi non e' "infarcito" di
>> "alienologia" (4) ma si aggrappa al solo stato emotivo delle "attese".

>Ma cosa farnetchi? Poi dici che il folle sono io. Non ho creato alcuna
>attesa, ma sono stato chiaro fin dal principio.

Certo, chiaro e tonto, pardon! Chiaro e Tondo!

>Io non voglio dimostrarti nulla: ho solo fatto un resoconto. E non voglio
>diventare una cavia, un oggetto di studio.

Allora non hai minimamente interesse a capire (nel qual caso) di che
cosa tu sia oggetto (se di rapimenti, di fantasie, di precedenti
traumi non rimossi, di sviste o di inganni sensoriali, di forzata
falsita' etc).

>Vorrei vedere te al mio posto,
>come reagiresti?

Non so se accadrà anche a me ciò che tu affermi sia accaduto a te,
ma certamente non reagirei come te.

>Saresti contento di essere spiato anche quando vai a
>cesso e di sottoporli ad estenuanti esperimenti per dimostrare agli
>scettici che tu hai ragione?

Penso di sì : se è proprio necessario SÌ. Ma poi non si tratta di
"dimostrare" qualche cosa agli "scettici", si tratterebbe caso mai di
mettersi a disposizione per sviscerare un genere di "evento"
apparentemente ricorrente, quindi in teoria facile da verificare,
seguire e studiare, indipendentemente dalla sua origine più o meno
esogena o endogena alla (testa della) persona.

>tu non puoi
>capire. Conduci la tua vita priva di significato e dopo che torni da
>lavoro, frustrato, vuoi scaricare le tue angosce su di me, ma io non ci sto
>e queste tue assurde dichiarazioni trovano quello che si meritano.

Allora : la mia vita qualche significato penso che ce l'abbia; non
torno frustrato dal lavoro... perché sono in ferie e me le sto
godendo in pieno (tra le altre cose proprio dal punto di vista
ufologico); non sto scaricando nessuna "angoscia", sto semplicemente
"osservando" dove andrà a parare la tua ambigua storia. Non so
neanche che cosa "meritino" le mie "assurde dichiarazioni".

>> Voglio dire che trasmettere su un NG di *ufologia* certi messaggi, con
>> diverse persone che conoscono tale materia, mi sembra il luogo meno
>> adatto... per *indagare* (o aiutare il testimone di turno).

>Non ho mai voluto essere indagato, ma solo aiutato a capire.

E' la stessa cosa : per farti capire devi permettere ed aiutare chi "indaga" ad "indagare", altrimenti stai solo cercando approvazioni passive al tuo racconto. Se ad esempio vai dalla psicologa, mica puoi solo pretendere che questa ti ascolti senza "indagare" a fondo nel tuo io per capire da dove provengano i tuoi problemi, no?

>Riflessioni da psicologo, ma errate in questo caso: questo ng e'
>frequentato anche da persone solo appassionate alla materia o che passano
>di qui per caso e poi si fermano. Non tutti sono studiosi di ufologia.

E tu chi cerchi? I passanti casuali del NG (che non conoscendo tutta la tua faccenda, con i vari reply sconnessi e privi di riferimenti, i vari nominativi che ti sei dato e le strane risposte che hai fornito... non capiranno mai che cosa stai affermando)? O vuoi essere stupefacente con cose stupefacenti chi certe cose se le sente dire in ambigua maniera e con particolari non probanti... su un NG?

>Non ho fatto alcun esperimento pseudo-sociologico ne' ho scritto tanto per
>passare il tempo. Inoltre penso che tutti abbiano letto i miei messaggi,
>quindi destinatari ci sono stati, non credi?

Certo, dei destinatari ci sono stati e la tua giustificante che non stai facendo esperimenti di natura pseudo o non pseudo sociologica vale quanto la mia, cioe' che li stai facendo, come potrebbe ancora valere l'ipotesi del "troll" (ma questo puo' dipendere unicamente da te e dal genere di risposte che dai)

>> tua psicologa per far conoscere le sue "deduzioni" sul tuo caso, senza
>> ovviamente farci sapere chi sia e dove sia questa tua psicologa.

>Avete gia' smascherato la mia identita'

Antonio, Wesley, Rodolfo... Lavandino :)), Ruggiero o come t'ha fatto mamma? Ueh!

>ed ora, in cerca di altri trofei,
>volete la psicologa servita su un piatto d'argento, ma io non ci sto a
>questo vostro giochetto, non sono mica stupido

non e' mai detto; sei o non sei stato tu a dirci che :

<<Potrei consigliarti di discutere la questione con la mia psicologa,
ma lei non puo' dirti nulla a causa del segreto professionale.>>

e poi <<Io ho voluto parlare con voi sotto consiglio della psicologa>>

e poi ancora <<E' stata lei a consigliarmi di mettermi in contatto
con altre persone in maniera indiretta>>

e ad assecondarti... sulla soluzione "alieni"...

>e, poi, come ti ho detto, la
>psicologa non puo' parlare a causa del segreto professionale.

vabbe', vabbe'... stiamo girando intorno all'uovo o alla gallina?

>Vorrei vedere

>se il tuo medico andasse a svelare im giro i tuoi segreti. Ci sono tante
> cose che non ho ancora svelato su quei rapimenti, sia perche' non ne ho
> avuto l'occasione sia perche' mi sono accorto che voi siete propensi
> unicamente a criticare e sbeffeggiare, quindi, e' inutile fornire altre
> informazioni se poi voi dite: ti contraddici, non e' vero, farnetichi e bla
> bla bla.

allora bla bla bla. Anche questa comunque e' buona : prima vuoi far sapere, poi hai altre rivelazioni da fare, poi se qualcuno ti chiede e ti domanda... allora e' un incredulo, sbrofonchi su una psicologa ma se ti si chiede cosa ti abbia diagnosticato o detto... scappi via dietro ai segreti professionali e alla privacy. Ora invece trovi un'altra scappatoia per evitare altre brutte figure : siccome x,y,z etc. ... "e' inutile fornire altre informazioni". Contento tu, evidentemente non aderisci esattamente alla normale personalita' di un "abdotto".

>Non ho intenzione di coinvolgere la psicologa in queste diatribe, mi
>dispiace.

Stai a vedere che mo... manco la psicologa esiste!!!!

>> Aspettiamo (o aspetto) volentieri una tua relazione su questo tuo fare
>> da tramite tra il NG e la psicologa.

>Ti ho gis' risposto: non se ne fa nulla. Adesso vi siete stufati con me e
>volete attaccare la psicologa. Ti sembra un comportamento corretto?

Stufati con te? Attaccare la psicologa? E dove : sul muro o sull'attacca panni?? No guarda, stai prendendo un altro granchio : ti si chiedeva da fare solo da INTERFACCIA (per evitare di "scoprire" chi fosse e "se fosse" e per evitare di farti fare brutte figure riferendo di questioni di psicologia analitica).

>> ci sono delle contraddizioni, ad esempio, sulla tua psicologa
>> (che ora pero' non tocco)

>Parli ancora di queste fantomatiche contraddizioni. Ma voi vedete storto da
>ogni parte?

Io, please... non VOI :)) Se fosse stata una psicologa non ti avrebbe fatto esporre alla critica interna ad un NG, per di piu' con quelle pagliacciate dell'anonimicita', e sapendo magari che avresti potuto confonderti, contraddirti o non saperti spiegare in modo sufficiente per rendere "credibile" la tua avventura (per il momento, sul NG, solo immaginaria/mentale visto che nessuno ha visto le tue "ferite" (dicesti una volta : "Infatti, ho delle cicatrici evidenti, soprattutto sul ginocchio") e nessuno ha potuto fare verifiche dirette o indirette. La questione del "vedere storto" non pensi che dipenda soprattutto da te?

>> (2) : es. con il tuo modo di reagire con indiretti "attacchi" verbali
>> a chi non ti ha "voluto" credere,

>Non ho mai attaccato se non prima provocato e di provocazioni ce ne sono
>state.

Ti sei mai chiesto perche'?

>> il dire (a parole) che molti ti
>> scrivono email ma poi hanno paura di darti pubblicamente ragione, il

>Questo e' verissimo, pero' non posso fornire le identita' di chi mi scrive,
>tu mi capisci, vero?

Si, potrei anche capirti, ma e' che a me di chi ti scrive e della sua
identita' non me ne frega un ciufolo. Il "soggetto" qui sei tu, non
chi ti scrive, anche se poi a dire che ti scrivono sei tu (con tutto
il beneficio dell'inventario, quindi).

>> pretendere a tutti i costi della "ragione" sulla sola base di quattro
>> cose che hai *raccontato*

>Io so di raccontare la verita' e non pretendo di che voi mi diate ragione.

molto puerile questo discorso, lasciatelo dire.

>> , il fatto di eludere o non *rispondere*
>> adeguatamente alle domande che da molti ti sono state poste ed infine

>Mi sembra invece di aver risposto sempre in maniera esaustiva.

Lo pensi realmente? Certo che per te il concetto di "esaustivo" deve
essere una cosa veramente speciale!

>Se poi ti
>riferisci a quelle richieste di fornire mappe stellari non le ho fatte in
>quanto non ho uno scanner, ne' sono bravo al computer, anzi, non ci capisco
>nulla. E' mio fratello che mi aiuta e lui non puo' certo perdere tempo
>appresso a me.

lasciamo perdere va!

>> (4) un po' tutto quel che riguarda : testimone, difficolta' percettive
>> del testimone, folklore generato da un caso e perturbazione dei casi
>> noti su un nuovo testimone, onda alla "radio scarpa" che genera un

>Questo tuo discorso e' un non senso.

Questa e' quella che alcuni chiamano "alienologia", io non posso farci
nulla...

>> (5) : ne ho consultata parecchia per trasmettere questo replica...

>Cosa hai consultato e di quale replica parli?

Parlo della replica alla quale hai risposto e alla quale, a mia volta, ora sto ri-rispondendo. Cio' che ho consultato probabilmente tu lo devi aver gia' consultato per aver scritto... la tua "storia".

>Ti dico che ho avuto molte difficolta' a comprendere il tuo discorso,

Questo lo si era capito : stai facendo, mi sembra, il finto tonto...

>volutamente oscuro ed ambiguo.

non meno delle cose che hai sparato tu. Le mie erano solo "analisi parziali"...

>Non so a quale fine tu mi abbia scritto

>queste cose, ma tutto e' molto strano. Dammi ulteriori delucidazioni.

Che cosa vuoi? Continuare a tirare il carro davanti ai buoi?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: come vedi... ho risposto ad un tuo messaggio, come mi chiedevi il 10 luglio alle 20:01:19 in "RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!".

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Jul 14 03:49:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono nuovo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 14 Jul 1999 01:49:55 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> scritto nell'articolo <3789314f.4449389@news.iunet.it>...

> On 8 Jul 1999 01:55:45 GMT, "Rodolfo Messore"

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

> Non "saprei" : tra un Rodolfo, uno Wesley, un Roberto, un Giuseppe con
> la madonnina o altri nominativi che ti sei messo, preferisco Antonio
> (Anto' o Antoni', per gli amici del NG).

Come ben sai ho 2 fratelli e quelli sono i loro nomi. Chiamami Rodolfo.

>
> >> sociale. Come "emittente" mi sembra che stai effettivamente cercando
> >> di far arrivare al maggior numero di destinatari possibile il tuo
> >> "messaggio".
>
> >Tu dici?
>
> Certo : *vediti* quello che stai trasmettendo su
> "it.discussioni.misteri" e nota se le cantilene non sono uguali a
> quelle che hai mandato su IDU, se non ci sono le stesse critiche verso
> chi non ti vuol credere etc.

Guarda che quel messaggio su misteri ha riscosso un successo strepitoso dal punto di vista delle e-mail private.

> >Il tuo discoso non ha un filo logico: non ho capito nulla.
>
> Non preoccuparti, non fa niente : e' una cosa normale non capire
> nulla... specialmente quando non si vuol capire.

no non scherzo: cerca di essere meno ambiguo ed usa un linguaggio piu' semplice. non tutti sono filosofi come te.

>
> >E poi non mi
> >sembra che parlare in un ng significhi discutere frontalmente, visto che
di
> >fronte a me ho solo il monitor.
>
> Cerca almeno una volta di leggere nelle parole! Frontalmente, nel
> senso di raccontare una strana e contorta faccenda, con il timore
> della "privacy", in mezzo ad un "branco" di persone, tra le quali
> anche degli ufologi e molti netters capaci nel saperti individuare.

Beh, fino ad adesso non hanno capito un bel nulla queste persone.

>
> Un "rapito" prima di esporsi cosi' "frontalmente" avrebbe cercato di
> interfacciarsi con chi gli avrebbe garantito la privacy (anche senza
> dare le proprie vere generalita') e avrebbe investigato sul caso,
> magari con l'apporto di persone competenti non solo in "ufologia".

No, guarda, questo non e' proprio il mio caso, come ti ho detto. La mia psicologa mi ha sconsigliato approcci diretti per i motivi che piu' volte

ho elencato.

- > Magari ti avrebbe permesso di incontrarti e di dialogare con altri
- > rapiti... (una mezza specie di analisi di gruppo). Tu invece vuoi
- > solo... essere creduto... (manco ti avessero "violentato"!).

IO non ho mai preteso che voi mi crediate: ho solo postato la mia storia.
Se mi credete buon per voi, altrimenti non si proprio cosa farci.

- > Senti Rodo'... qui e (mi sembra) su IDM c'e' gia' chi ti ha fatto
- > notare che non sei comprensibile; che vuoi? Mal comune mezzo gaudio?
- > Pensi che dipenda tutto da chi ti legge... o da te che scrivi?

Forse ti riferisci al fatto che cancellavo il mio nome e quello del
destinatario, ma l'ho fatto solo per una questione di spazio.

- > Anche se fosse vero quello che scrivi, questo non significherebbe un
- > bel nulla. Non e' il "numero" di coloro che ti credono che conta in
- > tali casi, ma la qualita' delle informazioni che trasmetti.

Quello che dico e' vero, ma ovviamente, non posso postarti i messaggi delle
e-mail private. Se molte persone credono alla mia storia, allora vuol dire
che un fondo di verita' c'e'.

- > >Spiegati meglio. L'immagine che ho fornito perche' non e' quella di un
buon
- > >comunicatore?
- >
- > Perche' la tua storia... diciamo che risulta un po' forzata, come
- > risulta tale anche la pseudo personalita' che vorresti far credere di
- > avere (quella di un "rapito").

Queste sono tutte tue convinzioni soggettive che non rispecchiano affatto
la realta'. Mi dispiace ammetterlo, ma e' cosi.

- >
- > >Mi sembra di essere molto civile e tollerante nei miei
- > >messaggi.
- >
- > Che fai, cambi discorso e "tono"?
- >

- > L'essere "civile e tollerante" non c'entra assolutamente nulla, per
- > quanto non e' che poi sei cosi' tanto "tollerante" e "civile" con chi
- > ti legge e cerca di venire "a capo" di qualche cosa del tuo "caso"

Non ho mai usato termini volgari e ho fornito tutte le spiegazioni che volevate, ne' mi sono rifiutato di rispondere ad un solo messaggio. Se per te questo non significa essere civile e tollerante, allora non so piu'cosa dirti.

- >
- > >E poi di quale "gioco" dovrebbe fare parte?
- >
- > Oh! Nulla, nulla... era cosi', tanto per dire! Ma veramente pensi con
- > questa tua "innocente" domanda, come se cadessi dalle nuvole, di non
- > saperne nulla da solo?

Certo, non recito alcuna favola. tutto quello che dico e' la pura verita' ,altrimenti non perderei il tempo appresso a voi. Credimi, le persone non hanno tempo da sprecare in *giochi*.

- > Ti sei gia' imposto di essere "convinto" della tua storia e hai

Sono convinto della storia perche' e' la pura verita', come dimostrato tramite le sedute dalla psicologa.

- > cercato di convincerne gli altri (anche se, IMHO, non ci sei riuscito,
- > ed ora come si dice : "tieni il moccio" e cerchi di continuare a fare
- > la parte del convinto/convincente e dell'oppresso incompreso... pur
- > continuando a contraddirti).

No bello, forse non hai capito un bel nulla. Prima di tutto non mi contraddico affatto. Secondo ,molti mi credono, terzo tu puoi essere scettico quanto ti pare, ma la verita' l'ho raccontata.

- > Non ho detto che stai vendendo (dal lato prettamente economico) la tua

Beh, l'allusione invece mi sembrava chiara.

- > storia, ma che hai probabilmente tentato di far leva sui tuoi
- > interlocutori per farla credere realistica. Pero' il lato economico

- > sussiste se ti interfacci con certo mondo dell'ufologia da edicola :
- > se vuoi ti invio (personalmente) qualche indirizzo, eh?

No, grazie, ho detto che non ho intenzione di guadagnare nulla. Non e' affatto questo che mi interessa. L'unico mio obiettivo e' quello di farvi capire che questo dubbio atteggiamento da scettici che assumete e' lesivo per voi in quanto paralizza ogni facolta' dicomprensione del reale.

- >
- > >> parte, e' vero oltre che per te anche per "Zekke97" e per "Joshy" (3).
- >
- > >Le storie di Zekke97 e Joshy sono molto diverse dalla mia ed e' impossibile
- > >fare un confronto.
- >
- > Certo : la tua somiglia molto a qualche racconto sulle abduction per
- > fare il "protagonista anonimo" di un "rapimento", peccato pero' che
- > abbia dei lati alquanto... contraddittori e forzati rispetto a cio'
- > che di piu' specifico esiste in letteratura;

Ogni storia e ogni rapimenti sono diversi e a se' stanti.

- > extraterrestri"). Il caso Joshy e' piu' vicino alla "falsificazione"
- > in ufologia di un avvistamento... fotografico di presunto scheletro
- > "alieno". Poi sui due NG (IDU e IDM) gia' e' emerso qualche altro

Io credo a Joshy: perche' avrebbe dovuto mentire?

- > messaggio emulatore di "rapimenti"... Insomma : tre (e piu') storie
- > molto ma molto "speciali".

E questo non ti fa riflettere sul fatto che potrebbero essere vere le storie?

- > >Io non voglio dimostrarti nulla: ho solo fatto un resoconto. E non voglio
- > >diventare una cavia, un oggetto di studio.
- >
- > Allora non hai minimamente interesse a capire (nel qual caso) di che
- > cosa tu sia oggetto (se di rapimenti, di fantasie, di precedenti
- > traumi non rimossi, di sviste o di inganni sensoriali, di forzata
- > falsita' etc).

Si tratta di rapimenti alieni inconfutabili. Le testimonianze che vi ho fornite sono minime. Sto elaborando le mappe stellari, ma e' un lavoro

faticosissimo.

>
> >Vorrei vedere te al mio posto,
> >come reagiresti?
>
> Non so se accadrà anche a me ciò che tu affermi sia accaduto a te,
> ma certamente non reagirei come te.

Ah, sì? Vorrei proprio vedere cosa faresti se la vita ti crollasse addosso ed un incidente cambiasse la tua vita.

>
> >Saresti contento di essere spiato anche quando vai a
> >cesso e di sottoporerti ad estenuanti esperimenti per dimostrare agli
> >scettici che tu hai ragione?
>
> Penso di sì : se è proprio necessario SÌ. Ma poi non si tratta di
> "dimostrare" qualche cosa agli "scettici", si tratterebbe caso mai di
> mettersi a disposizione per sviscerare un genere di "evento"

Ma non farmi ridere. Non penso che ti sottoporresti ad esperimenti per tutta la vita per amore della scienza. Non sai neanche che cosa comportano questi rapimenti e l'essere sondati da medici umani non aiuta certo.

> >capire. Conduci la tua vita priva di significato e dopo che torni da
> >lavoro, frustrato, vuoi scaricare le tue angosce su di me, ma io non ci
sto
> >e queste tue assurde dichiarazioni trovano quello che si meritano.
>
> Allora : la mia vita qualche significato penso che ce l'abbia; non
> torno frustrato dal lavoro... perché sono in ferie e me le sto
> godendo in pieno (tra le altre cose proprio dal punto di vista

Beh allora vorrà dire che dopo un anno di lavoro in queste ferie stai scaricando le tue ansie.

> ufologico); non sto scaricando nessuna "angoscia", sto semplicemente
> "osservando" dove andrà a parare la tua ambigua storia. Non so

La mia storia è molto chiara, ma se tu vuoi vedere giallo là dove è bianco sei liberissimo di farlo, tuttavia va a tuo solo discapito, ti avverto.

> neanche che cosa "meritino" le mie "assurde dichiarazioni".

Non meritano certo la mia comprensione.

>

> >> Voglio dire che trasmettere su un NG di *ufologia* certi messaggi, con

> >> diverse persone che conoscono tale materia, mi sembra il luogo meno

> >> adatto... per *indagare* (o aiutare il testimone di turno).

>

> >Non ho mai voluto essere indagato, ma solo aiutato a capire.

>

> E' la stessa cosa : per farti capire devi permettere ed aiutare chi

> "indaga" ad "indagare", altrimenti stai solo cercando approvazioni

Approvazioni? E a quale fine? Secondo te perche' dovrei farmi approvare?

> passive al tuo racconto. Se ad esempio vai dalla psicologa, mica puoi

> solo pretendere che questa ti ascolti senza "indagare" a fondo nel tuo

> io per capire da dove provengano i tuoi problemi, no?

Lei ha indagato e mi ha fornito spiegazioni piu' che convincenti e queste spiegazione ve l'ho date.

>

> >Riflessioni da psicologo, ma errate in questo caso: questo ng e'

> >frequentato anche da persone solo appassionate alla materia o che passano

> >di qui per caso e poi si fermano. Non tutti sono studiosi di ufologia.

>

> E tu chi cerchi? I passanti casuali del NG (che non conoscendo tutta

> la tua faccenda, con i vari reply sconnessi e privi di riferimenti, i

> vari nominativi che ti sei dato e le strane risposte che hai

> fornito... non capiranno mai che cosa stai affermando)? O vuoi essere

> stupefacente con cose stupefacenti chi certe cose se le sente dire in

> ambigua maniera e con particolari non probanti... su un NG?

Allora non mi sbagliavo: sei di coccio. MA COSA CI GUADAGNO DA QUESTE MIE TESTIMONIANZE? Dimmelo tu, visto che sei cosi' esperto. Non cerco di accalappiare nessuno, ma solo di far conoscere la mia storia e mi sembra legittimo.

>

> >Non ho fatto alcun esperimento pseudo-sociologico ne' ho scritto tanto

per

- > >passare il tempo. Inoltre penso che tutti abbiano letto i miei messaggi,
- > >quindi destinatari ci sono stati, non credi?
- >
- > Certo, dei destinatari ci sono stati e la tua giustificante che non
- > stai facendo esperimenti di natura pseudo o non pseudo sociologica
- > vale quanto la mia, cioè che li stai facendo, come potrebbe ancora
- > valere l'ipotesi del "troll" (ma questo può dipendere unicamente da
- > te e dal genere di risposte che dai)

Continui a non voler comprendere. Ma le mie parole vanno al vento nel tuo caso. Siamo su posizioni inconciliabili.

- >
- > >> tua psicologa per far conoscere le sue "deduzioni" sul tuo caso, senza
- > >> ovviamente farci sapere chi sia e dove sia questa tua psicologa.
- >
- > >Avete già smascherato la mia identità'
- >
- > Antonio, Wesley, Rodolfo... Lavandino :)), Ruggiero o come t'ha fatto
- > mamma? Ueh!

Beh, ti sbaglio, quello è mio fratello; quante volte devo dirlo?

- >
- > >ed ora, in cerca di altri trofei,
- > >volete la psicologa servita su un piatto d'argento, ma io non ci sto a
- > >questo vostro giochetto, non sono mica stupido
- >
- > non è mai detto; sei o non sei stato tu a dirci che :
- >
- > <<Potrei consigliarti di discutere la questione con la mia psicologa,
- > ma lei non può dirti nulla a causa del segreto professionale.>>

Infatti, la psicologa non è tenuta per legge a raccontare la mia storia, a meno che io non le dia il consenso. Ma, chissà'...

- >
- > e poi <<Io ho voluto parlare con voi sotto consiglio della psicologa>>

La psicologa mi ha consigliato di parlare in maniera indiretta io con voi e non lei con voi.

- >
- > e poi ancora <<E' stata lei a consigliarmi di mettermi in contatto
- > con altre persone in maniera indiretta>>

E' quello che ti ho appena detto: visto che non mi contraddico affatto?

>
> e ad assecondarti... sulla soluzione "alieni"...

Non mi asseconda per nulla, te lo assicuro.

ù
> >Vorrei vedere
> >se il tuo medico andasse a svelare im giro i tuoi segreti. Ci sono tante
> >cose che non ho ancora svelato su quei rapimenti, sia perche' non ne ho
> >avuto l'occasione sia perche' mi sono accorto che voi siete propensi
> >unicamente a criticare e sbeffeggiare, quindi, e' inutile fornire altre
> >informazioni se poi voi dite: ti contraddici, non e' vero, farnetichi e
bla
> >bla bla.
>
> allora bla bla bla. Anche questa comunque e' buona : prima vuoi far
> sapere, poi hai altre rivelazioni da fare, poi se qualcuno ti chiede e
> ti domanda... allora e' un incredulo, sbrofonchi su una psicologa ma

Scusa, ma se ti dico che ho rivelazioni da fare e poi le faccio e allora tu
mi critichi ancora dicendo che li' mi contraddico, che non e' cosi' etc,
allora ve le risparmio.

> se ti si chiede cosa ti abbia diagnosticato o detto... scappi via
> dietro ai segreti professionali e alla privacy. Ora invece trovi
> un'altra scappatoia per evitare altre brutte figure : siccome x,y,z
> etc. ... "e' inutile fornire altre informazioni". Contento tu,
> evidentemente non aderisci esattamente alla normale personalita' di un
> "abdotto".

Ti ripeto che e' impossibile fornire classifiche oggettive al 100% sulle
abductions ed anche uno scettico tra di voi lo ha confermato.

>
> >Non ho intenzione di coinvolgere la psicologa in queste diatribe, mi
> >dispiace.
>
> Stai a vedere che mo... manco la psicologa esiste!!!!

Senti, posso dirti solo: FIATO PERSO.

>
> >> Aspettiamo (o aspetto) volentieri una tua relazione su questo tuo fare
> >> da tramite tra il NG e la psicologa.
>
> >Ti ho gis' risposto: non se ne fa nulla. Adesso vi siete stufati con me
e
> >volete attaccare la psicologa. Ti sembra un comportamento corretto?
>
> Stufati con te? Attaccare la psicologa? E dove : sul muro o
> sull'attacca panni?? No guarda, stai prendendo un altro granchio : ti
> si chiedeva da fare solo da INTERFACCIA (per evitare di "scoprire" chi
> fosse e "se fosse" e per evitare di farti fare brutte figure riferendo
> di questioni di psicologia analitica).

Ah, ma allora ci sei. Ed io dovrei fare da *interfaccia* tra me e lei cosi'
voi la attaccate come non mai: gia' le sento le vostre critiche (hai usato
questa terapia e non questa, la regressione e' sconsigliata e altre
baggianate del genere): Non ci sto per nulla.

> Io, please... non VOI :)) Se fosse stata una psicologa non ti avrebbe
> fatto esporre alla critica interna ad un NG, per di piu' con quelle
> pagliacciate dell'anonimicita', e sapendo magari che avresti potuto
> confonderti, contraddirti o non saperti spiegare in modo sufficiente

E' qui che sbagli, e di grosso. E' soltanto anonimamente che posso sfogarmi
nel migliore dei modi: sono stanco degli sguardi diretti delle persone che
vedono in me un pazzo e delle critiche che fanno in mia presenza. Lei mi ha
consigliato di espormi indirettamente per questo motivo ed ha fatto proprio
bene.

> per rendere "credibile" la tua avventura (per il momento, sul NG, solo
> immaginaria/mentale visto che nessuno ha visto le tue "ferite"
> (dicesti una volta : "Infatti, ho delle cicatrici evidenti,
> soprattutto sul ginocchio") e nessuno ha potuto fare verifiche
> dirette o indirette. La questione del "vedere storto" non pensi che
> dipenda soprattutto da te?

Nient'affatto: le ferite ci sono, ma non ho intenzione di dimostrare nulla,
mio caro. Ve l'ho gia' detto come la penso. O mi credete o non mi
interessa.

>
> >> (2) : es. con il tuo modo di reagire con indiretti "attacchi" verbali
> >> a chi non ti ha "voluto" credere,
>
> >Non ho mai attaccato se non prima provocato e di provocazioni ce ne sono
> >state.
>

> Ti sei mai chiesto perche'?

Perche' gli scettici cocciuti come te devono mantenere fino in fondo determinate posizioni, a costo del ridicolo.

>
> >> il dire (a parole) che molti ti
> >> scrivono email ma poi hanno paura di darti pubblicamente ragione, il
>
> >Questo e' verissimo, pero' non posso fornire le identita' di chi mi scrive,
> >tu mi capisci, vero?
>
> Si, potrei anche capirti, ma e' che a me di chi ti scrive e della sua
> identita' non me ne frega un ciufolo. Il "soggetto" qui sei tu, non
> chi ti scrive, anche se poi a dire che ti scrivono sei tu (con tutto
> il beneficio dell'inventario, quindi).

No, guarda, alcuni mi dicono espressamente che si rifiutano di parlare in questo ng perche' occupato da appassionati e da scettici che non cambiano mai posizione. Ma non pubblichero' i loro messaggi: al contrario di voi io la rispetto la privacy delle persone. Se non accetti questo, allora dovresti accettare per esempio che io registri una tua conversazione telefonica scandalosa e poi la riproponga al mondo intero.

> >> pretendere a tutti i costi della "ragione" sulla sola base di quattro
> >> cose che hai *raccontato*
>
> >Io so di raccontare la verita' e non pretendo di che voi mi diate ragione.
>
> molto puerile questo discorso, lasciatelo dire.

Puerile, ma efficace e vero.

>
> >> , il fatto di eludere o non *rispondere*
> >> adeguatamente alle domande che da molti ti sono state poste ed infine
>
> >Mi sembra invece di aver risposto sempre in maniera esaustiva.
>
> Lo pensi realmente? Certo che per te il concetto di "esaustivo" deve
> essere una cosa veramente speciale!

Ho risposto a tutti e dicendo tutto.

>
> >Se poi ti
> >riferisci a quelle richieste di fornire mappe stellari non le ho fatte
in
> >quanto non ho uno scanner, ne' sono bravo al computer, anzi, non ci
capisco
> >nulla. E' mio fratello che mi aiuta e lui non puo' certo perdere tempo
> >appresso a me.
>
> lasciamo perdere va!

E no, invece, perche' e' qui che casca l'asino per voi e le vostre teorie.

>
> >> (4) un po' tutto quel che riguarda : testimone, difficolta' percettive
> >> del testimone, folclore generato da un caso e perturbazione dei casi
> >> noti su un nuovo testimone, onda alla "radio scarpa" che genera un
>
> >Questo tuo discorso e' un non senso.
>
> Questa e' quella che alcuni chiamano "alienologia", io non posso farci
> nulla...
>
> >> (5) : ne ho consultata parecchia per trasmettere questo replica...
>
> >Cosa hai consultato e di quale replica parli?
>
> Parlo della replica alla quale hai risposto e alla quale, a mia volta,
> ora sto ri-rispondendo. Cio' che ho consultato probabilmente tu lo
> devi aver gia' consultato per aver scritto... la tua "storia".

Non ci capisco niente in questi tuoi discorsi astrusi.

>
> >Ti dico che ho avuto molte difficolta' a comprendere il tuo discorso,
>
> Questo lo si era capito : stai facendo, mi sembra, il finto tonto...

no, e' la verita': non ti ho capito perche' sei alquanto e volutamente
sfuggente.

>
> >volutamente oscuro ed ambiguo.
>

> non meno delle cose che hai sparato tu. Le mie erano solo "analisi
> parziali"...

Analisi insensate ed inconcludenti.

>
> >Non so a quale fine tu mi abbia scritto
> >queste cose, ma tutto e' molto strano. Dammi ulteriori delucidazioni.
>
> Che cosa vuoi? Continuare a tirare il carro davanti ai buoi?

No, continuare a ribaltare le vostre assurde illazioni, e mi sembra che ci
sto riuscendo alla grande.

>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>

Rodolfo

From alan@etruscan.li.it Tue Jul 06 23:49:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo Crash in Russia...
From: alan@etruscan.li.it ("A&A")
Date: 6 Jul 1999 23:49:45 +0200

Vero o falso?

--
By A&A

--
Posted from server.etruscan.li.it [195.223.181.34]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From w@w.gov Wed Jul 07 23:17:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Crash in Russia...
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Wed, 7 Jul 1999 23:17:15 +0200

"A&A" ha scritto:

>Vero o falso?

Se intendi il video "Gli UFO files segreti del KGB" seconde me si tratta di
un pessimo falso fatto da dilettanti.

Sono gia' stati trovati tali e tanti punti deboli da fare ritenere che tutta l'operazione sia un progetto a basso costo della TNT per fare un po' di audience.

Wolf

From fcolett@removethis.tin.it Thu Jul 08 10:13:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Crash in Russia...
From: fcolett@removethis.tin.it (micheleColetti)
Date: Thu, 08 Jul 1999 08:13:03 GMT

On Wed, 7 Jul 1999 23:17:15 +0200, "Mr. Wolf" <w@w.gov> wrote:

>Se intendi il video "Gli UFO files segreti del KGB" seconde me si tratta di

Ciao Wolf ;-)

sai dirmi da dove si può scaricare la scena dei militari che
ispezionano il *disco*?

Recentemente ho trovato un link da "ufomind", ma non è attivo.

saluti
- micheleColetti

From w@w.gov Thu Jul 08 19:14:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Crash in Russia...
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Thu, 8 Jul 1999 19:14:16 +0200

micheleColetti ha scritto nel messaggio <37845cd3.521769@news.tin.it>...

>On Wed, 7 Jul 1999 23:17:15 +0200, "Mr. Wolf" <w@w.gov> wrote:

>

>>Se intendi il video "Gli UFO files segreti del KGB" seconde me si tratta
di

>

>Ciao Wolf ;-)

>

>sai dirmi da dove si può scaricare la scena dei militari che

>*ispezionano* il *disco*?

>

>Recentemente ho trovato un link da "ufomind", ma non è attivo.

Hai ragione: non esistono sulla Rete dei filmati in quanto sono di
proprietà della Turner per cui le sole immagini disponibili sono nel sito
TNT che trovi su altavista.

Purtroppo l'unico modo di vedere il film e' comprare la cassetta :-(

Wolf

From zapata@tin.it Wed Jul 07 00:09:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: eccheme
From: "Sub Com. Marcos" <zapata@tin.it>
Date: Wed, 7 Jul 1999 00:09:46 +0200

Salve a tutti!!..io sono qui..

--

In Fede

Sub Com. Marcos

Sub Com. guerriglieri rieducazione personaggi
insoliti,fastidiosi ed infestanti news group

From NOikstef@tin.itSPAM Wed Jul 07 00:11:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Ma perchè
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Wed, 7 Jul 1999 00:11:38 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
37812217.AC2E5150@ntt.it...

> Il gruppo di Giza rappresenta il culmine di un processo costruttivo
iniziato
> con la III dinastia.
> Piramide a gradoni (Djoser) - piramide geometrica di Snofru - piramide di
> Cheope.....mi sembra che vada tutto come dovrebbe andare, no?

Assolutamente no. Innanzitutto, gli Egizi sarebbero riusciti ad edificare un
monumento cosi' enorme (21.000.000 di tonnellate di blocchi per 149 m di
altezza) solo dopo tre tentativi (Saqqara, Meidum, Dashur), con gli
strumenti in possesso di una civilta' sostanzialmente nell'eta' del rame,
ma, cosa ancora piu' misteriosa, la tecnica, invece che raffinarsi sempre di
piu', sia improvvisamente quanto irrimediabilmente decaduta: difatti le
piramidi successive a quella di Menkaure (Abusir e Saqqara), presentano tali
e tanti difetti di costruzione che di fatto sono crollate sotto il loro
stesso peso. Questo, secondo l'egittologia ufficiale, corrisponderebbe ad un
rapido e inesplicabile declino delle capacita' organizzative, avvenuto in
meno di 200 anni.

- > Nei duecento anni che separano l'inizio storico della monarchia faraonica
- > dall'epoca delle piramidi si erano molto evolute la concezione della dottrina
- > regale, la qualita' della vita degli Egizi e l'organizzazione amministrativa del
- > paese; si era affermantata inoltre una rigida autorita' centralizzata che avrebbe
- > permesso di gestire imponenti opere pubbliche, e soprattutto, si era radicata,
- > nel costume e nella mentalita' della gente, l'idea di un tributo che il popolo
- > riconosceva doveva al suo sovrano con l'accettazione di periodi piu' o meno
- > lunghi di lavoro obbligatorio per erigere i grandi monumenti e le tombe reali.
- > Il lavoro, inoltre, era organizzato per squadre di operai, in parte specializzati
- > (tagliatori, scalpellini, addetti alla levigatura, alla decorazione, ecc.) in parte
- > manovali, permanenti e saltuari. La mano d'opera non era di natura servile ma
- > veniva assunta dallo Stato e pagata con nutrimento, vesti e alloggio.....
- > un frammento di papiro della VI dinastia contiene una lettera di protesta contro
- > l'amministrazione non efficiente nella distribuzione dei compensi!

Anche con tutta la manodopera a disposizione, restano ancora da svelare i mezzi con cui ottennero una precisione simile, soprattutto nella lavorazione cosi' precisa di blocchi calcarei durissimi, e il breve tempo in cui realizzarono l'opera intera (come ho gia' detto, circa 5 minuti per blocco, senza nessuna interruzione, in cui e' previsto il tempo del trasporto e della collocazione all'interno di un progetto cosi' gigantesco).

- > cio' non significa nulla.....la tomba di Cheope fu violata certamente in tempi
- > molto antichi, anche se, tra il X e il XII sec., alcuni racconti di autori arabi
- > concordano nell'attribuirne l'apertura al califfo al-Mamun, il quale, nell'820
- > d.C., riusci' a raggiungere la camera sepolcrale definitiva dove trovo' la sola
- > mummia.

Gia', pero' a differenza delle altre non una sola scritta fu ritrovata all'interno di qualsiasi delle camere della piramide, inoltre il 'sarcofago' (ma non ci sono prove che lo sia stato realmente) sarebbe stato un parallelepipedo cavo di diorite, la cui durezza ne rende impossibile una lavorazione cosi' precisa da parte di una civiltà che conosceva al massimo gli strumenti di rame.

- > i corridoi e gli ambienti interni avevano una funzione esclusivamente pratica:

- > erano fatti per il trasporto del feretro fino alla camera sepolcrale; dentro le
- > piramidi non esistevano luoghi di culto ne' percorsi processionali
- > Solo la Grande Galleria costituisce un'opera architettonica apparentemente
- > sproporzionata alla sua funzione.....

E come riuscirono a posare il presunto sarcofago della presunta mummia del presunto costruttore Khufu, oltretutto trascinando il sarcofago con una pendenza come quella dei corridoi interni? Come fecero la messa in posa di enormi blocchi di granito, di lunghezza di circa 6 metri, nel soffitto della camera del re (che, guarda caso, non esistono in nessun'altra struttura)?

- > quali? ti riferisci ai cosiddetti "cunicoli di aerazione"?

Presunti cunicoli di aerazione, senza contare che alcuni sono stati ostruiti di proposito dagli egiziani (ricordi le scoperte di Upuaut?), e di cui non si conosce la struttura interna.

- > come gli allineamenti delle strutture megalitiche, dei templi maya e aztechi e
- > dei castellieri dell'Era del bronzo??
- > Io non ci vedo nulla di *strano*.....

Proprio per questo dovresti vederci qualcosa di strano. Innanzitutto questa mania di allineare al campo magnetico, priva di un'interpretazione storica valida, e questa ossessione per gli equinozi (Stonehenge e alcuni templi Maya hanno degli effetti particolari di sole durante questi periodi). Dopotutto i misteri delle piramidi di Giza non si limitano solo all'allineamento.

- > pero' si fanno ipotesi di lavoro sui dati e sui reperti.....e queste
- > possono essere anche smentite e/o corrette. Quando invece si fanno
- > ipotesi sul *nulla* (archeologicamente parlando) queste, difficilmente,
- > possono essere smentite e/o corrette..... in quest'ultimo caso, si arriva alla
- > soluzione del *mistero* ?

Le ipotesi sul nulla saranno semmai quelle dei piani inclinati, visto che sono fisicamente impossibili. In che modo si può smentire una teoria che non solo contraddica alcune elementari considerazioni di massa e attrito, ma si basi solo sulle auctoritas degli archeologi 'ufficiali'? Quali altri campi nella storiografia si sono permessi di arrivare alle stesse conclusioni con una tale mancanza di prove e di plausibilità?

- > società pre-egizia? atlantidei? alieni?

Alla fine non ha senso discuterne senza un discorso preliminare che ne supporti la validità. Ti dirò però che credo che le piramidi non fossero tombe per i faraoni, ma templi di una setta in cui i seguaci venivano iniziati attraverso una morte rituale all'interno del sarcofago.

- > Ciao,
- > Alberto

Ciao,
Stefano

From calvelli@ntt.it Thu Jul 08 18:53:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Ma perchè
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 08 Jul 1999 18:53:25 +0200

Crispino Stefano ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
> 37812217.AC2E5150@ntt.it...
> > Il gruppo di Giza rappresenta il culmine di un processo costruttivo
> iniziato
> > con la III dinastia.
> > Piramide a gradoni (Djoser) - piramide geometrica di Snofru - piramide di
> > Cheope.....mi sembra che vada tutto come dovrebbe andare, no?
>
> Assolutamente no. Innanzitutto, gli Egizi sarebbero riusciti ad edificare un
> monumento cosi' enorme (21.000.000 di tonnellate di blocchi per 149 m di
> altezza) solo dopo tre tentativi (Saqqara, Meidum, Dashur),

200 anni separano la piramide di Saqqara da quella di Cheope.....non sono
passati una decina di anni.....

io mi chiedo una cosa.....perche' considerare le piramidi di Giza una sorta di
improvviso e *geniale* evento architettonico? non sarebbe piu' logico e
misterioso domandarsi il perche' Djoser decise di costruirsi una piramide,
quando, fin dalla I dinastia i faraoni si facevano costruire delle *semplici*
mastabe.....

con la III dinastia, effettivamente, si puo' parlare di una *rivoluzione architettonica*;
Imhotep ebbe il grande merito di utilizzare i blocchi di pietra per le strutture esterne
ed interne e sai che non c'erano precedenti che potessero ispirare una concezione
architettonica cosi' grandiosa, tanto che i posteri vollero vedere in lui una sorta
di demiurgo (in epoca saitica fu anche divinizzato come figlio di Ptah).
Allora, perche' le piramidi di Giza (sicuramente piu' grandiose ed imponenti) e
non la 'prima' piramide (Saqqara) o la 'prima' piramide geometrica? (Meidum)

> con gli
> strumenti in possesso di una civilta' sostanzialmente nell'eta' del rame,

che dire allora di Stonehenge? dei templi di Malta? dei monumenti
precolombiani?

> ma, cosa ancora piu' misteriosa, la tecnica, invece che raffinarsi sempre di
> piu', sia improvvisamente quanto irrimediabilmente decaduta: difatti le
> piramidi successive a quella di Menkaure (Abusir e Saqqara), presentano tali
> e tanti difetti di costruzione che di fatto sono crollate sotto il loro

- > stesso peso. Questo, secondo l'egittologia ufficiale, corrisponderebbe ad un
- > rapido e inesplicabile declino delle capacita' organizzative, avvenuto in meno di 200
- > anni.

con i faraoni della V dinastia le piramidi vennero costruite in scala molto piu' ridotta di quelle di Giza, vennero, infatti, realizzati altri tipi di strutture (come i templi solari)..... non e' che si dimenticarono come costruirle le piramidi....

- > Anche con tutta la manodopera a disposizione, restano ancora da svelare i
- > mezzi con cui ottennero una precisione simile, soprattutto nella lavorazione
- > cosi' precisa di blocchi calcarei durissimi, e il breve tempo in cui
- > realizzarono l'opera intera (come ho gia' detto, circa 5 minuti per blocco,
- > senza nessuna interruzione, in cui e' previsto il tempo del trasporto e
- > della collocazione all'interno di un progetto cosi' gigantesco).

accetti incondizionatamente l'ipotesi *ufficiale* dei "5 minuti per blocco"?
prendi quelle che ti fanno piu' comodo, eh?.....:))

- > > cio' non significa nulla.....la tomba di Cheope fu violata certamente in
- > tempi
- > > molto antichi, anche se, tra il X e il XII sec., alcuni racconti di autori
- > arabi
- > > concordano nell'attribuirne l'apertura al califfo al-Mamun, il quale,
- > nell'820
- > > d.C., riusci' a raggiungere la camera sepolcrale definitiva dove trovo' la
- > sola
- > > mummia.
- >
- > Gia', pero' a differenza delle altre non una sola scritta fu ritrovata
- > all'interno di qualsiasi delle camere della piramide,

Vyse e Perring trovarono iscrizioni e marchi di cava con il nome di Cheope

- > inoltre il 'sarcofago'
- > (ma non ci sono prove che lo sia stato realmente) sarebbe stato un
- > parallelepipedo cavo di diorite, la cui durezza ne rende impossibile una
- > lavorazione cosi' precisa da parte di una civiltà che conosceva al massimo
- > gli strumenti di rame.

non e' cmq che sia il massimo della lavorazione questo sarcofago.....e sulla sua superficie si notano le striature degli strumenti usati per livellarne la superficie....

- > > i corridoi e gli ambienti interni avevano una funzione esclusivamente
- > pratica:
- > > erano fatti per il trasporto del feretro fino alla camera sepolcrale;
- > dentro le
- > > piramidi non esistevano luoghi di culto ne' percorsi processionali
- > > Solo la Grande Galleria costituisce un'opera architettonica apparentemente
- > > sproporzionata alla sua funzione.....
- >
- > E come riuscirono a posare il presunto sarcofago della presunta mummia del
- > presunto costruttore Khufu, oltretutto trascinando il sarcofago con una
- > pendenza come quella dei corridoi interni? Come fecero la messa in posa di

- > enormi blocchi di granito, di lunghezza di circa 6 metri, nel soffitto della
- > camera del re (che, guarda caso, non esistono in nessun'altra struttura)?

e perche' allora costruire i 5 vani di scarico sopra la camera del re quando sarebbe stato sufficiente costruirne uno solo con soffitto a V rovesciata e facendo gravare quindi la spinta lateralmente sul massiccio?
non potevano risparmiarsi un gran lavoro??

invece, con questa piramide vennero sperimentate, ed inventate, per la prima volta molte strutture in pietra e soprattutto quelle portanti non avevano precedenti.....ecco quindi la geniale *esagerazione* di costruire un simile soffitto.....

- >
- >
- > > quali? ti riferisci ai cosiddetti "cunicoli di aerazione"?
- >
- > Presunti cunicoli di areazione, senza contare che alcuni sono stati ostruiti
- > di proposito dagli egiziani (ricordi le scoperte di Upuaut?), e di cui non
- > si conosce la struttura interna.

vennero pero' bloccati dall'interno e dall'esterno quando fu chiusa la piramide.....
e quindi?

- >
- >
- > > come gli allineamenti delle strutture megalitiche, dei templi maya e
- > aztechi e
- > > dei castellieri dell'Eta' del bronzo??
- > > Io non ci vedo nulla di *strano*.....
- >
- > Proprio per questo dovresti vederci qualcosa di strano. Innanzitutto questa
- > mania di allineare al campo magnetico, priva di un'interpretazione storica
- > valida, e questa ossessione per gli equinozi (Stonehenge e alcuni templi
- > Maya hanno degli effetti particolari di sole durante questi periodi).
- > Dopotutto i misteri delle piramidi di Giza non si limitano solo
- > all'allineamento.

questo e' un discorso che ci porterebbe molto lontano.....in tutti i sensi!
io lo farei partire dalla rivoluzione neolitica.....solo due cose:
agricoltura-necessita' di tenere d'occhio i fenomeni celesti

- >
- > > pero' si fanno ipotesi di lavoro sui dati e sui reperti.....e queste
- > > possono essere anche smentite e/o corrette. Quando invece si fanno
- > > ipotesi sul *nulla* (archeologicamente parlando) queste, difficilmente,
- > > possono essere smentite e/o corrette..... in quest'ultimo caso, si
- > arriva alla
- > > soluzione del *mistero* ?
- >
- > Le ipotesi sul nulla saranno semmai quelle dei piani inclinati, visto che
- > sono fisicamente impossibili.

qui mi ripeto.....ma finora e' l'unica spiegazione plausibile

>In che modo si puo' smentire una teoria che
> non solo contraddica alcune elementari considerazioni di massa e attrito, ma
> si basi solo sulle auctoritas degli archeologi 'ufficiali'?

ci sarebbero anche delle *prove* materiali, come gia' abbiamo detto

>
> > societa' pre-egizia? atlantidei? alieni?
>
> Alla fine non ha senso discuterne senza un discorso preliminare che ne
> supporti la validita'. Ti diro' pero' che credo che le piramidi non fossero
> tombe per i faraoni, ma templi di una setta in cui i seguaci venivano
> iniziati attraverso una morte rituale all'interno del sarcofago.

appartenenti ad una civilta' *superiore* rispetto a quella egiziana.....fino a
che punto superiore? fino al punto da non lasciare evidenti tracce materiali
della loro esistenza (a parte le 3 piramidi)? fino al punto da non *influenzare*
le vicine civilta' che hanno continuato lungo la loro naturale evoluzione
culturale e tecnologica?

Ciao,
Alberto

From NOikstef@tin.itSPAM Wed Jul 07 00:11:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Wed, 7 Jul 1999 00:11:40 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
3781223B.80D2CF6D@ntt.it...

> cos'e' la teoria dei molti mondi?? grazie.....
>
> Ciao,
> Alberto

Well, tentero' di risponderti in modo stringato ma, spero, sufficiente. La
MQ ha l'indesiderata (da parte di alcuni fisici) proprieta' di non essere
deterministica, cioe' di essere un insieme di leggi che non esprimono una
certezza sul mondo fisico, ma solo una certa probabilita' di comportamento
degli oggetti presi in esame. Ad esempio, mentre nella meccanica newtoniana
una particella non sottoposta a forze percorre una traiettoria rettilinea,
i.e. una retta, in MQ non solo non e' possibile definire una particella, ma
perde di senso il concetto stesso di traiettoria. Infatti si hanno
particelle-onde, ovverosia oggetti che possiedono proprieta' sia di
particelle che di onde, e il moto di questi oggetti e' definito attraverso
una legge probabilistica, che, semplificando, da' la probabilita' della

posizione della particella-onda stessa in un intervallo di coordinate. Molti fisici hanno fatto dei tentativi per ricondurre questa sostanziale imprevedibilita' ad un modello che fosse deterministico, ma che per qualche motivo mantenesse il carattere matematico di imprevedibilita'. Chiariamo le cose con un famoso esperimento immaginario, il gatto di Schrodinger. Immaginiamo di porre in una scatola chiusa un gatto, una boccetta di cianuro e un particolare strumento, che riveli in un atomo una caratteristica che ha il 50% di probabilita' di verificarsi (ad esempio che lo spin di un elettrone sia orientato in su) e che a seconda dell'esito rompa o meno la boccetta di cianuro, facendo cosi' morire il gatto. Chiusa la scatola, per evitare interferenze, poniamo in funzione l'apparecchio. Questo sistema, secondo la MQ, alla fine sara' in uno stato descritto come la somma di due probabilita', cioe' spin su o spin giu', di conseguenza anche il gatto sara' descritto dalla stessa equazione. Ma e' intuitivo affermare che il gatto non potra' essere descritto come somma di due stati, cioe' vivo e morto, in quanto sappiamo dall'esperienza che puo' assumere solo uno di questi due stati. Ora, l'interpretazione canonica della MQ, quella detta di Copenaghen, vuole che non sia necessario chiederci se esiste una realta' deterministica sottostante a quella probabilistica, in quanto la stessa teoria ci impone dei limiti invalicabili. L'interpretazione dei molti mondi invece asserisce che esistono tanti universi quante sono le probabilita' quantistiche per ogni evento. Ad esempio, l'esperimento del gatto verrebbe spiegato cosi': in un universo il gatto e' vivo, nell'altro e' morto. Questi universi non possono comunicare fra di loro, e cosi' alla MQ viene data una base deterministica, in quanto in un universo puo' esistere solo una probabilita', mentre negli altri si verificano tutte le altre probabilita', mantenendo nel contempo inalterata la struttura atematica formale della MQ. Si tratta di una modifica solo interpretativa, che non aggiunge alla teoria nulla di sostanziale, che pero' potrebbe avere alcune applicazioni in campo cosmologico. Questa interpretazione ha avuto alterni momenti di sventura e di gloria, ed e' collegabile con le piu' recenti teorie di Born, sulla guida d'onda, che si pone sempre il medesimo scopo di far diventare la MQ deterministica. Spero di essere stato chiaro, ma se ci fossero problemi, domanda pure...

Ciao,
Stefano

From calvelli@ntt.it Thu Jul 08 18:53:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 08 Jul 1999 18:53:21 +0200

Crispino Stefano ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
> 3781223B.80D2CF6D@ntt.it...
> > cos'e' la teoria dei molti mondi?? grazie.....

> >
> > Ciao,
> > Alberto
>
> Well, tentero' di risponderti in modo stringato ma, spero, sufficiente.

ah, ho capito! la *storia del gatto* e' molto preziosa per me.....mi fa stare piu'
tranquillo riguardo un certo fenomeno PSI.....:)
infatti:

> L'interpretazione dei molti mondi invece asserisce
> che esistono tanti universi quante sono le probabilita' quantistiche per
> ogni evento. Ad esempio, l'esperimento del gatto verrebbe spiegato cosi': in
> un universo il gatto e' vivo, nell'altro e' morto.

>Questi universi non
> possono comunicare fra di loro, e cosi' alla MQ viene data una base
> deterministica, in quanto in un universo puo' esistere solo una
> probabilita', mentre negli altri si verificano tutte le altre probabilita',
> mantenendo nel contempo inalterata la struttura atematica formale della MQ.

non ho ben capito questo passaggio.....anche perche' poco sopra hai detto:

Ora, l'interpretazione canonica della MQ, quella detta di Copenaghen,
vuole che non sia necessario chiederci se esiste una realta' deterministica
sottostante a quella probabilistica, in quanto la stessa teoria ci impone
dei limiti invalicabili.

> Si tratta di una modifica solo interpretativa, che non aggiunge alla teoria
> nulla di sostanziale, che pero' potrebbe avere alcune applicazioni in campo
> cosmologico.

tipo?

> Questa interpretazione ha avuto alterni momenti di sventura e
> di gloria, ed e' collegabile con le piu' recenti teorie di Born, sulla guida
> d'onda, che si pone sempre il medesimo scopo di far diventare la MQ
> deterministica.

a quel punto il principio di Heisemberg avra' ancora validita'?

> Spero di essere stato chiaro, ma se ci fossero problemi,
> domanda pure...

come vedi..... :)

Ciao,
Alberto

From Public_Enemy@me.against.the.world Wed Jul 07 00:12:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo Crash in Russia...
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Wed, 7 Jul 1999 00:12:36 +0200

"A&A" <alan@etruscan.li.it> wrote in message
005e01bdcaf2\$37a812a0\$38b5dfc3@pentium-133...
> Vero o falso?

ma quale crash? ti riferisci per caso ai recenti filmati del kgb? spiegati

saluti

>
> --
> By A&A
>
>
> --
> Posted from server.etruscan.li.it [195.223.181.34]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jul 07 14:42:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo Crash in Russia...
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 7 Jul 1999 14:42:48 +0200

Public_Enemy <Public_Enemy@me.against.the.world> ha scritto:
>
> ma quale crash? ti riferisci per caso ai recenti filmati del kgb? spiegati
>
Forse quello andato in onda in Italia il 12 Giugno su "Verissimo".
--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jul 07 20:38:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo Crash in Russia...
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 7 Jul 1999 20:38:22 +0200

Se ti riferisci a quello di cui ti ho accennato devo dire che mi sembra tutto davvero ben organizzato. Un UFO caduto, un autopsia mi sembra di averlo già sentito da qualche parte :DD

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la mia vita sia talmente interessante da farne addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jul 07 00:24:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Project beta
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 7 Jul 1999 00:24:13 +0200

Rieccomi qui. Sono tornato e stavolta per parlarvi di un'altra delle mie visioimmaginifuturisticospazioaliene.

Il "progetto" di cui vi parlerò oggi, riguarda la produzione di energia elettronucleare.

Sul vostro pianeta, l'uomo ha avviato un processo di produzione di energia elettrica, sfruttando la scissione e la fusione atomica. I risultati sono evidenti a tutti. Ci sono posti nel mondo in cui è vietato respirare perché si incorrerebbe nel rischio di azionare la detonazione di qualche centrale nucleare.

Inutile dire che voi umani non avete capito nulla sulla potenzialità effettiva dell'energia ricavata dall'atomo.

Quindi stupidamente, ricorrete alla combustione dei derivati del petrolio con le conseguenze gravissime, tra l'altro palesi, sul vostro equilibrio ecologico ambientale, per produrre l'energia elettrica. Oppure distruggete ed inondate migliaia e migliaia di Km² di terreni, di paesaggi e di villaggi, per costruire mostri di cemento armato e acciaio.

O ancora, costruite le centrali nucleari come ad esempio quella di Borgo Sabotino (LT), all'avanguardia tecnologica in tutti i settori, (€ 3.000.000.000.000) leggonsi tremilamiliardi di lire, per poi tenerle lì ad ammuffire.

Oppure come le centrali nucleari sovietiche che sono a rischio di esplosione da un momento all'altro.

Eppure i mezzi e le tecnologie ve li abbiamo forniti. Il transistor, il Processore, il sistema di scrittura dei programmi, che se osservate bene sono molto simili al vostro acido desossiribonucleico. Vi abbiamo fornito anche il metodo per estrarre l'idrogeno dall'acqua attraverso la "sonoluminescenza", vi abbiamo fornito le tecnologie per estrarre i muoni dall'atomo; E VOI COSA FATE? STATE DISTRUGGENDO IL PIANETA?

Allora vi dobbiamo dire che siete veramente stupidi! I vostri scienziati non hanno capito proprio nulla.

L'unico che oggi è riuscito a cambiare il mondo grazie alle nostre tecnologie e il caro amico BILL.

Attraverso i suoi/nostri sistemi operativi siamo riusciti ad entrare in tutte le industrie, nella vostre case, negli uffici, in quelli delle "intelligence" varie. I monitor che avete davanti non riescono solo ad emettere i fotoni che fanno fotoimpressionare le immagine che voi vedete ma riescono anche a percepire la vostra immagine e attraverso la rete GSM a trasmettercela.

Comunque, VE LO DICIAMO CHIARAMENTE PRIMA CHE SIA TROPPO TARDI.

Le centrali nucleari, dovranno essere messe in orbita intorno alla terra, attraverso delle piattaforme spaziali "geostazionarie". Ogni centrale spazionucleare, dovrà essere indirizzata verso una coordinata terrestre fissa.

L'energia prodotta dalle centrali spazionucleari dovrà essere interamente trasformata in onde elettromagnetiche della grandezza di 100 Ghz, e trasmesse verso la terra attraverso delle antenne con banda lineare. Sulla terra, in corrispondenza del fascio di onde elettromagnetiche emesse dalle centrali spazionucleari, dovranno essere poste delle antenne, o parabole riceventi, a valle delle quali dovranno essere installati dei demodulatori che trasformeranno le onde elettromagnetiche in energia elettrica. E' chiaro, che le basi terrestri di ricezione delle onde elettromagnetiche dovranno essere posizionate in zone "off limits", ovvero deserti, isole disabitate e in alta montagna, e dovranno essere interdette alla navigazione aerea e marittima per un diametro minimo di 100 km.

Mah..... che dici wkjfhdcnev4iu. Avranno capito?

Bah.....

From rponti@geocities.com Wed Jul 07 10:38:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Project beta
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 7 Jul 1999 10:38:22 +0200

zekke97 ha scritto:

>Il "progetto" di cui vi parlerò oggi, riguarda la produzione di energia
>elettronucleare.

Il progetto e' interessante, una decina di anni fa si parlava di cose simili con satelliti che raccoglievano energia solare con enormi pannelli fotovoltaici e la "spravano" sulla Terra come hai suggerito tu (tra l'altro questa soluzione e' piu' pulita di quella "nucleare").

La maggiore obiezione che veniva portata era che, per quanto perfetto, il sistema di invio a terra dell'energia poteva subire guasti o incidenti (micrometeoriti) e quindi il "raggio" di energia poteva andare fuori posizione e "colpire" qualche centro abitato o peggio (deposito di armi atomiche?).

In merito invece alla tua ipotesi, il problema principale (che ha anche bloccato anni fa ogni progetto di navi spaziali a energia nucleare - progetto americano Merva - o l'invio di scorie nello spazio) e' che un incidente al razzo vettore durante il decollo causerebbe la diffusione di scorie nucleari nell'atmosfera terrestre!

Ciao, Wolf

From itreb@tiscalinet.it Wed Jul 07 03:57:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alalka Home Page Ricerca Collaboratori
From: "Brandon" <itreb@tiscalinet.it>
Date: Wed, 7 Jul 1999 03:57:02 +0200

Salve Amici

Il Gruppo ALALKA (Gruppo di Ricerca Metapsichica)
sta cercando, in tutta Italia, appassionati e studiosi di: Paranormale,
Ufologia, Filosofie Orientali, ecc... disposti a collaborare con noi,
all'ALALKA HOME PAGE: <http://utenti.tripod.it/Alalka/> ,
con: articoli, ricerche, materiale vario, suggerimenti, ecc...
Gli interessati possono scriverci alla e-mail gruppo.alalka@lycosmail.com

grazie per la vostra collaborazione.

Il Gruppo ALALKA.

From andymaxx@dada.it Wed Jul 07 10:00:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sono nuovo
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Wed, 7 Jul 1999 10:00:11 +0200

BASTA CON LO SPAMMING, RODOLFO!!!!

Benvenutissimo nella nostra "gabbietta", Stefano!!!

Andrea

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01bec7f8\$0f675680\$LocalHost@antonior...

>
>
>
> > Salve a tutti, mi chiamo Stefano, sono appassionato di ufologia e vorrei
> > iniziare questa nuova avventura. Spero di non disturbare...
>
> Benvenuto. Visto che sei novello, hai letto gia' la mia storia?
> Ciao
> Rodolfo

From andymaxx@dada.it Wed Jul 07 10:03:47 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Wed, 7 Jul 1999 10:03:47 +0200

Guarda che l'ufologia è una scienza.....
NON UNA RELIGIONE!!

Andrea

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01bec7fa\$6ee4ea80\$LocalHost@antonior...

>
>
>
> > dipende dall'argomento e dalla situazione.....posso essere scettico o
> > possibilista, in entrambi i casi cmq mai un credente.....
>
> Ed e' questo il tuo lato debole, mi dispiace dirlo. Chi non crede non vede
> e chi non vede non stara' mai in pace con se stesso. Possobolista e'
peggio
> che essere scettico. Sono stanco delle persone possibiliste che dicono:
> gia', non so, aspetta, forse, magari. O si o no , o bianco o nero. Non
c'e'
> posto per le mezze misure.
>
> ciao
> Rodolfo
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 07 23:43:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 07 Jul 1999 21:43:19 GMT

On Wed, 7 Jul 1999 10:03:47 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>Guarda che l'ufologia è una scienza.....
>NON UNA RELIGIONE!!

Sbagli, una certa Ufologia *usa* la scienza per far qualche cosa. Che poi altri considerino l'ufologia "scienza" o non usino per niente i metodo scientifici, o che alcuni la utilizzino a mo di religione sono altre TRE paia di maniche :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From andymaxx@dada.it Wed Jul 07 10:07:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Cambiamo idea sugli alieni
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 7 Jul 1999 10:07:02 +0200

HAHAHHAHAH!!!
Che Krotali che siamo!!!!

Salutoni, Paolo!!

"Ho fatto un giro nella gola di uno scarafaggio intergalattico....
è uno dei 100 ricordi che non voglio!"
Tommy Lee Jones - Man In Black

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
37820cb2.7064704@news.dada.it...
> On Tue, 6 Jul 1999 14:03:54 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> >> Perche' in combutta con gli scettici hanno ordito un complotto ai
> >> danni di chi ha scoperto che esistono.
> >> Le trattative tra alieni e scettici si sono svolte alla Casa Bianca

> >> sotto l'egida di Clinton (ovviamente dopo una seduta di
> >> Lewinsky-terapia).
> >> I termini dell'accordo ne prevedono la retroattività'.
> >
> >Ah.... grazie.... questo non lo sapevo.....
> >ora capisco tutto!
> >Scusa solo una domanda..... dove è il parcheggio UFO della casa bianca?
> >Ci vado spesso a complottare contro l'umanità ma non l'ho mai visto!
>
> Dovresti chiederlo alla Zekka67 o a Rodolfo; quando vado alla Casa
> Bianca sono loro che guidano l'Ufo.
>
> >> Io prima gli faccio una domanda e se e' lui che tutti i sabati sera
> >> rapisce Rodolfo lo brucio vivo a fuoco lento!
> >
> >Veramente quello è l'unico che pensavo di risparmiare....
> >:-D
>
> A patto pero' che lui bruci Rodolfo!
>
>
> Paolo
>

From andymaxx@dada.it Wed Jul 07 10:09:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Torniamo all'ufologia?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 7 Jul 1999 10:09:56 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01bec7fa\$378b1a0\$LocalHost@antonior...

>
>
>
> > >Bacioni
> > >Rodolfo
> >
> > ARGHHH!!!! CHE SCHIFO!!!!!!!!!!!!!!
>
> Ancora una volta terrore di contatti umani. Mi fai proprio preoccupare.
>
> Rodolfo
>
E cosa ti aspettavi?
Noi alieni-congiuratori-scettici aborriamo il contatto fisico!
(I virus umani sono pericolosi per noi!)

Andrea
(per gli amici di Z- Reticuli "XRZNFEGG-2019")

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jul 07 13:26:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: E invece sì?
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 7 Jul 1999 13:26:44 +0200

Elmo <llelmoll@tin.it> ha scritto:

>
> > Che gli
> > UFO sono frutto di tecnologia terrestre non legata agli alieni?
> Potrebbe benissimo essere.
>
> > Mi sembrano troppo avanzati anche per noi.
> Su quali basi scientifiche basi questa affermazione?
Hai mai visto un veivolo terrestre andare a 900 km orari fermarsi e
ripartire ad una velocità quasi triplicata?

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jul 07 14:36:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: E invece sì?
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 7 Jul 1999 14:36:00 +0200

Elmo <llelmoll@tin.it> ha scritto:

>
> Potresti farci sapere
> che lavoro fai? Sei un ricercatore aereo/spaziale? O meglio, un agente
> speciale di qualche organizzazione, non so CIA? Sicurezza nazionale?

No sono delle Iene.

> Come fai ha dire che non abbiamo coscienze di quel tipo?
Facendo 2+2.... No anzi.... 1+1 :DD

> Poi ti ricordo che UFO sta ha significare Oggetto non Identificato!
> Se no sia cosè un gabbiano, quello diventa un'UFO. Ah, te lo ricordo,
> i gabbiani non sono di origine aliena.

Ah grazie per avermelo ricordato.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."

[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jul 07 14:41:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Sono nuovo

From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>

Date: Wed, 7 Jul 1999 14:41:04 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:
> Benvenuto. Visto che sei novello, hai letto gia' la mia storia?

Non spaventare i nuovi arrivati :DD

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."

[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jul 07 14:41:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Sono nuovo

From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>

Date: Wed, 7 Jul 1999 14:41:04 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:
> Benvenuto. Visto che sei novello, hai letto gia' la mia storia?

Non spaventare i nuovi arrivati :DD

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jul 07 14:51:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Torniamo all'ufologia?
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 7 Jul 1999 14:51:21 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>
>
>
> > >Bacioni
> > >Rodolfo
> >
> > ARGHHH!!!! CHE SCHIFO!!!!!!!!!!!!
>
> Ancora una volta terrore di contatti umani. Mi fai proprio preoccupare.
>
Non è terrore ma un pizzico di buonsenso.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From pradarca@iol.it Wed Jul 07 15:15:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 7 luglio.. sono viva
From: "Valeria" <pradarca@iol.it>
Date: Wed, 7 Jul 1999 15:15:52 +0200

7 Luglio e nessuna fine del mondo si è verificata il 3
Grazie al cielo oggi ho potuto tranquillamente compiere 15 anni
Tanti saluti a Nostradamus e ai suoi fans

Valeria B.

From budsevn@tin.it Wed Jul 07 15:36:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NEL CIELO DI CARPI ! (MO)
From: "Maurizio A." <budsevn@tin.it>
Date: Wed, 7 Jul 1999 14:36:50 +0100

Help! Mi trovavo ieri sera 6/7/99 a Carpi (Modena) per assistere ad un concerto assieme ad altri 4 miei amici. Vengo al punto della situazione: cielo stellato con visibilità ottima, ore 22 circa, con la solita mania di scrutare il cielo in cerca di qualcosa; ho fatto notare alle persone che erano con me uno strano oggetto sopra le nostre teste, luminosissimo, luce bianca intensa, che procedeva ad una velocità sostenuta, ma 'anomala' rispetto ai soliti 'aerei di linea convenzionali' (e ieri sera di aerei ne ho visto pure parecchi!). L'oggetto in questione sembrava viaggiare nello spazio (secondo il mio parere, sembrava al di sopra delle linee normali di volo) ha fatto una semicurva sempre alla stessa velocità e sotto i nostri occhi è scomparso 'spegnendosi lentamente' come un fiammifero che si spegne. Siamo rimasti senza parole, non voglio assolutamente gridare " all' UFO all' UFO ! ", visto che comunque una luce è sempre e solo una luce, ma se qualcuno soprattutto della mia zona avesse visto qualcosa in più ieri sera, spero di ricevere una risposta almeno per smitizzare il mistero! (di spiegazioni non se ne ha mai abbastanza!).
un grazie da subito.

- attendo fiducioso -
CIAO
Maurizio

From pradarca@iol.it Wed Jul 07 15:14:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEL CIELO DI CARPI ! (MO)
From: "Valeria" <pradarca@iol.it>
Date: Wed, 7 Jul 1999 15:14:04 +0200

Sono una laureanda in astronomia e nel nostro corso ci occupiamo spesso di fenomeni come il tuo, cioè di persone che pensano di avere visto UFO o cose del genere. Spesso, come nel tuo caso, succede a più persone contemporaneamente quindi non si tratta di un'allucinazione. Nella maggior parte dei casi si tratta di normali aerei di linea o voli speciali che, per l'illuminazione anomala o una presunta quota di volo strana, sono scambiati per dischi volanti, astronavi, etc etc
Valeria

Maurizio A. ha scritto nel messaggio <7lvhkc\$gq7\$1@nslave1.tin.it>...
>Help! Mi trovavo ieri sera 6/7/99 a Carpi (Modena) per assistere ad un
>concerto assieme ad altri 4 miei amici. Vengo al punto della situazione:
>cielo stellato con visibilità ottima, ore 22 circa, con la solita mania di
>scrutare il cielo in cerca di qualcosa; ho fatto notare alle persone che
>erano con me uno strano oggetto sopra le nostre teste, luminosissimo, luce
>bianca intensa, che procedeva ad una velocità sostenuta, ma 'anomala'
>rispetto ai soliti 'aerei di linea convenzionali' (e ieri sera di aerei ne
>ho visto pure parecchi!). L'oggetto in questione sembrava viaggiare nello
>spazio (secondo il mio parere, sembrava al di sopra delle linee normali di
>volo) ha fatto una semicurva sempre alla stessa velocità e sotto i nostri
>occhi è scomparso 'spegnendosi lentamente' come un fiammifero che si
spegne.
>Siamo rimasti senza parole, non voglio assolutamente gridare " all' UFO
all'
>UFO ! ",visto che comunque una luce è sempre e solo una luce, ma se
qualcuno
>soprattutto della mia zona avesse visto qualcosa in più ieri sera, spero di
>ricevere una risposta almeno per smitizzare il mistero!
>(di spiegazioni non se ne ha mai abbastanza!).
>un grazie da subito.
>
>- attendo fiducioso -
>CIAO
>Maurizio
>
>

From xasab@global.it Thu Jul 08 13:59:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEL CIELO DI CARPI ! (MO)
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 08 Jul 1999 11:59:08 GMT

Iridium...

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Thu Jul 08 15:14:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEL CIELO DI CARPI ! (MO)
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Thu, 08 Jul 1999 13:14:27 GMT

al 99% hai visto un bel satellite, che un sito in internet in cui
inserendo le coordinate della tua città ti danno l'ora di passaggio
dei satelliti e dei brillamenti dei satelliti iridium.

bye

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 09 02:27:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEL CIELO DI CARPI ! (MO)

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 09 Jul 1999 00:27:47 GMT

On Thu, 08 Jul 1999 13:14:27 GMT, michele.ferrario@lib.disco.unimi.it
(Michele "Cato" Ferrario) wrote:

>al 99% hai visto un bel satellite, che un sito in internet in cui
>inserendo le coordinate della tua citta' ti danno l'ora di passaggio
>dei satelliti e dei brillamenti dei satelliti iridium.

Beh, occorre ricordarlo ogni tanto, cosi' chiunque puo' andarsi a
verificare la cosa da solo :

<http://www.gsoc.dlr.de/satvis/>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From budsevn@tin.it Wed Jul 07 17:38:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NEL CIELO DI CARPI ! (MO)
From: "Maurizio A." <budsevn@tin.it>
Date: Wed, 7 Jul 1999 16:38:49 +0100

Scusa, ma era sottinteso tutto quello che gentilmente (e un po' con ironia,
vero?) mi hai precisato. Come è anche sottinteso che in un newsgroup col
nome " it.discussioni.ufo " si parli più di questi argomenti che di
astronomia. Prova ne è che le maggiori scoperte nel campo della
paleoastronautica (si dice così non è vero?) sono state attuate grazie alla
perseveranza dei ricercatori impegnati a verificare le leggende nelle
civiltà antiche (ed erano solo leggende). Quindi il mistero non sempre è da
sottovalutare, sei d'accordo?

ps - laureanda a 15 anni? rif a tuo messaggio su Nostradamus.
ciao - spero di rileggerci tra le news!

Valeria <pradarca@iol.it> wrote in message 7lvjtc\$gbl\$1@hermes.iol.it...
> Sono una laureanda in astronomia e nel nostro corso ci occupiamo spesso di
> fenomeni come il tuo, cioè di persone che pensano di avere visto UFO o
cose
> del genere. Spesso, come nel tuo caso, succede a più persone
> contemporaneamente quindi non si tratta di un'allucinazione. Nella maggior
> parte dei casi si tratta di normali aerei di linea o voli speciali che,
per

> l'illuminazione anomala o una presunta quota di volo strana, sono scambiati
> per dischi volanti, astronavi, etc etc
> Valeria

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jul 07 18:22:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: 7 luglio.. sono viva
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 7 Jul 1999 18:22:08 +0200

Valeria <pradarca@iol.it> ha scritto:
> 7 Luglio e nessuna fine del mondo si è verificata il 3
> Grazie al cielo oggi ho potuto tranquillamente compiere 15 anni
> Tanti saluti a Nostradamus e ai suoi fans
>
La colpa non è di Nostradamus ma dei suoi untuosi lestofanti studiosi.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From stef34@cronosnet.com Wed Jul 07 19:04:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dopo le presentazioni, una prima domanda
From: "Stefano" <stef34@cronosnet.com>
Date: Wed, 7 Jul 1999 19:04:44 +0200

Ho letto che il governo degli Stati Uniti sta preparando un dispiegamento di forze militare e paramilitari per il famoso bug del 2000 (Y2K). Alcuni sostengono che dietro tutto questo si celi qualcosa di più grande e misterioso. La parola a Voi...

From w@w.gov Wed Jul 07 23:11:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dopo le presentazioni, una prima domanda
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Wed, 7 Jul 1999 23:11:33 +0200

Stefano ha scritto:

>Ho letto che il governo degli Stati Uniti sta preparando un dispiegamento di
>forze militare e paramilitari per il famoso bug del 2000 (Y2K). Alcuni
>sostengono che dietro tutto questo si celi qualcosa di più grande e
>misterioso. La parola a Voi...

Immagino che il governo USA si possa preparare la peggio nel senso che incidenti e disservizi possano richiedere l'intervento di forze dell'ordine in aggiunta alla normale polizia (cioè la Guardia Nazionale), ma oltre a ciò ritengo che sia l'allarmismo per il bug Y2K che le tesi cospirazioniste che vedono il FEMA come il braccio armato per un golpe militare in USA, siano decisamente esagerate...

Wolf

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jul 07 19:14:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Dopo le presentazioni, una prima domanda
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 7 Jul 1999 19:14:13 +0200

Stefano <stef34@cronosnet.com> ha scritto:
> Ho letto che il governo degli Stati Uniti sta preparando un dispiegamento di
> forze militare e paramilitari per il famoso bug del 2000 (Y2K). Alcuni
> sostengono che dietro tutto questo si celi qualcosa di più grande e
> misterioso. La parola a Voi...
>
Hanno istituito alcune Task force ma per il resto niente di misterioso.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la mia vita sia talmente interessante da farne addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From Public_Enemy@me.against.the.world Wed Jul 07 19:33:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Dopo le presentazioni, una prima domanda
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>

Date: Wed, 7 Jul 1999 19:33:00 +0200

=\= MULDER =\= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
7m01c6\$gdl\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Stefano <stef34@cronosnet.com> ha scritto:

> > Ho letto che il governo degli Stati Uniti sta preparando un
dispiegamento

> di
> > forze militare e paramilitari per il famoso bug del 2000 (Y2K). Alcuni
> > sostengono che dietro tutto questo si celi qualcosa di più grande e
> > misterioso. La parola a Voi...
> >
> Hanno istituito alcune Task force

si però gli uomini sono un po'troppi, sembra più un esercito intero

ma per il resto niente di misterioso.

Bè la questione dell'anno 2000 è già di per sè misterioso, ancora non si sa
con chiarezza quali siano gli effettivi problemi; infatti dicono che il
tutto si risolverà con qualche disagio....però nell'esercitazione fatta a
Los Angeles qualche settimana fa l'impianto fognario si è bloccato e la
città allagata di... (immagina cosa); se questi problemi si ferivificano in
un ospedale?

>
> --
> ByeZ

saluti carissimo

> -----
> "Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente
> interessante da farne
> addirittura un film."
> [Mulder da "Redux"]
> -----
> Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com
>
> ICQ UIN: 42322264
>
>

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jul 07 20:12:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Dopo le presentazioni, una prima domanda
From: "\= MULDER =\" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 7 Jul 1999 20:12:07 +0200

Public_Enemy <Public_Enemy@me.against.the.world> ha scritto:

> Bè la questione dell'anno 2000 è già di per sè misterioso, ancora non si
sa
> con chiarezza quali siano gli effettivi problemi; infatti dicono che il
> tutto si risolverà con qualche disagio....però nell'esercitazione fatta a
> Los Angeles qualche settimana fà l'impianto fognario si è bloccato e la
> città allagata di... (immagina cosa); se questi problemi si ferivificano
in
> un ospedale?

Ho sentito che l'Inghilterra ha fatto scorte di cibo per il 2000. C'è chi
dice che si potrebbe andare in contro a carestie.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From andream@dada.it Wed Jul 07 22:57:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Dopo le presentazioni, una prima domanda
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Wed, 7 Jul 1999 22:57:09 +0200

Quale è il problema?

Semplice.... tutti i vecchi pc numerano gli anni a due cifre....quindi alla
prima operazione su disco del 2000 scriveranno in registro 1/1/00 (ossia 1
gennaio 1900)

Questo provocherà (o potrebbe provocare) un errore logico irreversibile...

Il problema non è il nostro pentium (I, II, II, IV,XX o quello che avete).

Il problema sono i mainframes di Banche, Assicurazioni, enti pubblici,
ospedali, polizia, esercito...ecc.

Andrea

=\= MULDER =\= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
7m04om\$nff\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Public_Enemy <Public_Enemy@me.against.the.world> ha scritto:

> > Bè la questione dell'anno 2000 è già di per sè misterioso, ancora non si
> sa

> > con chiarezza quali siano gli effettivi problemi; infatti dicono che il

> > tutto si risolverà con qualche disagio....però nell'esercitazione fatta
a

> > Los Angeles qualche settimana fà l'impianto fognario si è bloccato e la

> > città allagata di... (immagina cosa); se questi problemi si ferivificano

> in

> > un ospedale?

> Ho sentito che l'Inghilterra ha fatto scorte di cibo per il 2000. C'è chi

> dice che si potrebbe andare in contro a carestie.
> --
> ByeZ
> -----
> "Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente
> interessante da farne
> addirittura un film."
> [Mulder da "Redux"]
> -----
> Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com
>
> ICQ UIN: 42322264
>
>

From trittico@yahoo.com Thu Jul 08 17:46:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Dopo le presentazioni, una prima domanda
From: "Tritolo" <trittico@yahoo.com>
Date: Thu, 8 Jul 1999 17:46:22 +0200

> Quale è il problema?
> Semplice.... tutti i vecchi pc numerano gli anni a due cifre....quindi
alla
> prima operazione su disco del 2000 scriveranno in registro 1/1/00 (ossia 1
> gennaio 1900)
> Questo provocherà (o potrebbe provocare) un errore logico
irreversibile...
> Il problema non è il nostro pentium (I, II, II, IV,XX o quello che avete).
> Il problema sono i mainframes di Banche, Assicurazioni, enti pubblici,
> ospedali, polizia, esercito...ecc.
>
> Andrea

Ma mi spiegate perchè i primi PC avevano due anni soli? I programmatori
erano scemi o cosa ? Non avevano preventivato subito questo problema? Magari
pensavano che non saremmo arrivati al 2000 ?

--
Tritolo
e-mail address: trittico@yahoo.com

From trustn01@ufo.itgo.com Thu Jul 08 23:44:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Dopo le presentazioni, una prima domanda
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 8 Jul 1999 23:44:21 +0200

Tritolo <trittico@yahoo.com> ha scritto:

> Ma mi spiegate perchè i primi PC avevano due anni soli? I programmatori
> erano scemi o cosa ? Non avevano preventivato subito questo problema?
Magari
> pensavano che non saremmo arrivati al 2000 ?
>

Il problema Y2K è nato dal fatto che il processo di informatizzazione del mondo, attuato nella seconda metà del secolo XX, si è trovato a dover gestire in prevalenza la rappresentazione dell'anno con 2 cifre e i tecnici di tutto il mondo, hanno scelto, come se tra loro vi fosse stato un tacito accordo, di memorizzare l'anno nella stessa forma presentata all'utente (senza completarlo con le cifre 19 indicanti il secolo). La "convenzione" non ha dato nessun problema per quasi mezzo secolo, ma il cambio di secolo determina la non sequenzialità della rappresentazione con 2 cifre poiché il numero 00 (anno 2000 indicato con le ultime 2 cifre) è inferiore al numero 99 (anno 1999). La mancanza di sequenzialità comporta alcuni grossi inconvenienti: per gli elaboratori l'anno 2000 è inferiore al 1999 e, la differenza tra il 2000 e il 1999 non è di un anno ma di -99 anni . Conosciamo 2 modi di rappresentare le date: la rappresentazione estesa, in cui l'anno è indicato con 4 cifre (per esempio 31 dicembre 1999) e la rappresentazione contratta nella quale il secolo è sostituito dall'apice (la data dell'esempio precedente diventa 31 dicembre '99); mentre la prima forma è usata per specificare l'anno all'interno di un contesto storico, la seconda sottintende il secolo assumendolo uguale a quello attuale.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la mia vita sia talmente interessante da farne addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From andymaxx@dada.it Fri Jul 09 15:05:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Dopo le presentazioni, una prima domanda
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 9 Jul 1999 15:05:30 +0200

Erano scemi, amico mio!

Andrea
Tritolo <trittico@yahoo.com> wrote in message 3784c767.0@news.dada.it...
>
> > Quale è il problema?
> > Semplice.... tutti i vecchi pc numerano gli anni a due cifre....quindi

> alla
> > prima operazione su disco del 2000 scriveranno in registro 1/1/00 (ossia
1
> > gennaio 1900)
> > Questo provocherà (o potrebbe provocare) un errore logico
> irreversibile...
> > Il problema non è il nostro pentium (I, II, II, IV,XX o quello che
avete).
> > Il problema sono i mainframes di Banche, Assicurazioni, enti pubblici,
> > ospedali, polizia, esercito...ecc.
> >
> > Andrea
>
> Ma mi spiegate perchè i primi PC avevano due anni soli? I programmatori
> erano scemi o cosa ? Non avevano preventivato subito questo problema?
Magari
> pensavano che non saremmo arrivati al 2000 ?
>
> --
> Tritolo
> e-mail address: trittico@yahoo.com
>
>

From Public_Enemy@me.against.the.world Wed Jul 07 19:24:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: 7 luglio.. sono viva
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Wed, 7 Jul 1999 19:24:49 +0200

Valeria <pradarca@iol.it> wrote in message 7lvk0r\$gg7\$1@hermes.iol.it...
> 7 Luglio e nessuna fine del mondo si è verificata il 3
> Grazie al cielo oggi ho potuto tranquillamente compiere 15 anni
> Tanti saluti a Nostradamus e ai suoi fans
>
> Valeria B.
>

AUGURIIIIIIII ciao

From mendocino@iol.it Wed Jul 07 19:55:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: 7 luglio.. sono viva
From: "Libre" <mendocino@iol.it>
Date: Wed, 7 Jul 1999 19:55:49 +0200

UN SALUTA A VALERIA E TANTI AUGURI PER IL 15° COMPLEANNO
BY NOSTRADAMUS

--

Site <http://roswell.fortunecity.com/masonic/342>

E-mail mendocino@iol.it

Valeria <pradarca@iol.it> wrote in message 7lvk0r\$gg7\$1@hermes.iol.it...

> 7 Luglio e nessuna fine del mondo si è verificata il 3

> Grazie al cielo oggi ho potuto tranquillamente compiere 15 anni

> Tanti saluti a Nostradamus e ai suoi fans

>

> Valeria B.

>

>

From NOikstef@tin.itSPAM Wed Jul 07 21:47:06 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Will Smith in Black

From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>

Date: Wed, 7 Jul 1999 21:47:06 +0200

Aspettate, prima di dire che e' OT... Ricorderete sicuramente, se non altro per la pubblicita' che se ne fece, il film "Man in Black", con Will Smith e Tommy Lee Jones, in cui si proponeva un'insolita visione dei famigerati uomini in nero come salvatori della Terra. Gia' la cosa in se' e' un tantino offensiva, btw non e' del film che mi interessa parlare. L'avrete sicuramente sentita la sigla, perche' e' una canzone circolata per qualche tempo alla radio e che fa parte dell'album di Willie 'Free Style'. A parte il ritmo, il testo e' un rap in inglese piuttosto difficile da seguire, pero' ho rinvenuto il testo e ne sono rimasto un po' stupito. Sara' pure paranoia, ma... Leggete pure:

[snip]

Right on, right on

The good guys dress in black remember that

^^^^^^^^^^^^^^^^ ???

Just in case we ever face to face and make contact

The title held by me...M.I.B.

Means what you think you saw, you did not see

So don't blink

Think what was there but now's gone

Black suit with the black Ray Ban's on

Walk in shadow move in silence

Guard against extra-terrestrial violence

^^ 8-O Questa e' ancora piu' bella...

But though we ain't on no government list

We straight don't exist

No names and no fingerprints

Saw something strange

Watch your back

Cuz you never quite know where the M.I.B.'s is at

[snip]

[illegible][illegible]

The Men in Black
Right on, Right on
The Men in Black (the men in black)

Here come the Men in Black (here they come)
The galaxy defenders (right on, right on)
Here come the Men in Black (the men in black)
They won't let you remember (uh uh, uh uh)

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201999%202007.txt[16/02/2024 08:54:31]

I know we might seem imposin'
But trust me if we ever show in your session
Believe me it's for your own protection

^^ E via...

Cuz we see things that you need not see
And we be places that you need not be

^^ Questo sicuramente...

So go with your life
Forget that Roswell crap

^^ 8-O

Show love to the black suit

^^ E questa raggiunge addirittura il culmine...

Cuz that's the men in
That's the men in...
[snip]

Penso che chiunque abbia avuto almeno qualche notizia su cosa siano gli
uomini in nero non possa che trovarlo ridicolo fino al limite del
sospetto...
Ciao,
 Agente S

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 08 10:43:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Will Smith in Black
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 10:43:25 +0200

Eeehhmmmmmm.....io sono..... gnorri in Inglese.

Non è che potresti tradurre please?

Ti ringrazio!

From alan@etruscan.li.it Wed Jul 07 22:27:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ufo Crash in Russia...
From: alan@etruscan.li.it ("A&A")
Date: 7 Jul 1999 22:27:16 +0200

...Certo sembra una coincidenza un pò strana, un ufo crash a Roswell nel messico (gestito dagli usa) e un'altro ufo crash in russia....ma se fosse vero? Che cosa ne pensate dell'ipotesi che il lento rilascio di materiale vero sugli ufo sia in realtà un'astuto tentativo di porre ulteriore discredito? Voglio dire che se anche il materiale fosse vero, chi ci crederebbe se è trasmesso da verissimo?

...A.

--

Posted from server.etruscan.li.it [195.223.181.34]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From w@w.gov Wed Jul 07 23:08:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ufo Crash in Russia...
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Wed, 7 Jul 1999 23:08:46 +0200

"A&A" ha scritto:

>...Certo sembra una coincidenza un pò strana, un ufo crash a Roswell nel
>messico (gestito dagli usa) e un'altro ufo crash in russia....ma se fosse
>vero?

Di UFO crash ce ne sono migliaia secondo alcuni, altro che due...

>Che cosa ne pensate dell'ipotesi che il lento rilascio di materiale
>vero sugli ufo sia in realtà un'astuto tentativo di porre ulteriore
>discredito?

Materiale VERO? E quale: non certo i filmati del pupazzo di Santilli, o le cartacce di MJ-12, ne' tanto meno la buffonata dei files UFO-KGB.

Il discredito potrebbe avvenire qualora ci fosse un qualche documento che tutti ritengono vero, ma che poi clamorosamente si rivela un falso, invece dei documenti e filmati che ci sono in giro, NESSUN SERIO UFOLOGO li ritiene degni di nota.

>Voglio dire che se anche il materiale fosse vero, chi ci
>crederebbe se è trasmesso da verissimo?

Questo e' ... verissimo, ma e' un caso limite: tutto il materiale viene vagliato dagli ufologi seri e preparati e proprio per questo in brevissimo tempo vengono etichettati come "bufale", ce ne vuole per fare fessa della gente che studia il fenomeno da decine d'anni...

Wolf

From alan@etruscan.li.it Wed Jul 07 22:37:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: alan@etruscan.li.it ("A&A")
Date: 7 Jul 1999 22:37:05 +0200

...spesso le risposte sono ironiche e a volte dispregiative...io rispetto tutti, ognuno dica la sua e con la sua maniera....solo vorrei capire chi è disposto a dare una probabilità al fenomeno alieni (potrebbero esistere...) e chi nega tale probabilità (dico probabilità non certezza) a priori...

by A.

--

Posted from server.etruscan.li.it [195.223.181.34]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From w@w.gov Wed Jul 07 23:03:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Wed, 7 Jul 1999 23:03:43 +0200

"A&A" ha scritto:

>...spesso le risposte sono ironiche e a volte dispregiative...io rispetto
>tutti, ognuno dica la sua e con la sua maniera....solo vorrei capire chi è
>disposto a dare una probabilità al fenomeno alieni (potrebbero esistere...)
>e chi nega tale probabilità (dico probabilità non certezza) a priori...

Io non ho degli elementi per potere dare una "quotazione" alla spiegazione del fenomeno UFO.

L'ipotesi extraterrestre (ETH) e' quella che VORREI fosse quella vera: credo che chiunque di noi sarebbe felice di sapere di non essere soli nell'universo...

Il punto e' che secondo me non ci sono ne' prove ne' indizi che fenomeno UFO = ETH, per ora ...

Anche l'ipotesi parafisica e' affascinante e forse riesce anche a spiegare molte delle contraddizioni del fenomeno UFO.

Non ritengo che gli avvistamenti di oggetti volanti siano TUTTI degli aerei sperimentali: tali ipotesi la vedo possibile sono per i casi negli Stati Uniti.

Sicuramente do' uno zero per cento all'ipotesi che gli UFO sono dischi volanti nazisti!!!

Wolf

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 08 01:14:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 07 Jul 1999 23:14:15 GMT

On 7 Jul 1999 22:37:05 +0200, alan@etruscan.li.it ("A&A") wrote:

>...spesso le risposte sono ironiche e a volte dispregiative...io rispetto
>tutti, ognuno dica la sua e con la sua maniera....solo vorrei capire chi è
>disposto a dare una probabilità al fenomeno alieni (potrebbero esistere...)
>e chi nega tale probabilità (dico probabilità non certezza) a priori...

Se e' per una statistica... io non sono disposto a dare nessuna
probabilita', ADESSO, diversa da zero al fenomeno degli "alieni".
Intendo "alieni" qua, di quelli che scorrazzerebbero con gli "ufi".
Diversamente invece la penso per il caso degli "alieni" la' (forme di
vita in luoghi lontani da noi).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From raffarubYYYY@tin.it Fri Jul 09 11:14:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Ginko" <raffarubYYYY@tin.it>
Date: Fri, 9 Jul 1999 11:14:05 +0200

>...spesso le risposte sono ironiche e a volte dispregiative...io rispetto
>tutti, ognuno dica la sua e con la sua maniera....solo vorrei capire chi è
>disposto a dare una probabilità al fenomeno alieni (potrebbero esistere...)
>e chi nega tale probabilità (dico probabilità non certezza) a priori...

"Se non esistessero altre forme di vita nell'universo... sarebbe un grande
spreco di spazio"
(J.Foster, "Contact")

Da un punto di vista scientifico si è portati a credere che possano esistere
altre forme di vita nell'universo, e io sono concorde con quest'ipotesi.
Si ipotizza che possano sicuramente esistere pianeti con condizioni simili a
quelle terrestri, e che quindi possano permettere la "vita" come la
intendiamo noi.

Io inoltre credo che possano esistere forme di vita diverse dalla nostra, con meccanismi biologici completamente differenti dai nostri (magari respirano altre sostanze, tipo l'ammoniaca, o magari non respirano proprio... la realtà potrebbe superare il nostro immaginario!), quindi adattabili a situazioni completamente diverse da quelle terrestri. Il motivo di questa convinzione deriva sempre dalla stessa riflessione: la Terra è un infinitesimo nell'ambito dell'universo.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 09 23:55:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 9 Jul 1999 21:55:51 GMT

> >...spesso le risposte sono ironiche e a volte dispregiative...io
rispetto
> >tutti, ognuno dica la sua e con la sua maniera....solo vorrei capire chi
è
> >disposto a dare una probabilità al fenomeno alieni (potrebbero
esistere...)
> >e chi nega tale probabilità (dico probabilità non certezza) a priori...

Io credo agli alieni, ma non so se gli oggetti volante spesso avvistati
siano un loro prodotto.

> "Se non esistessero altre forme di vita nell'universo... sarebbe un
grande
> spreco di spazio"
> (J.Foster, "Contact")

Infatti, e' mai possibile che in questo universo, cosi' grande, noi siamo
gli unici esseri pensanti?
tuttavia ritengo che gli alieni sono di un'altra dimensione, quella
dell'aldila' e solo quando l'altro mondo viene a contatto col nostro,
allora gli alieni arrivano.

> Da un punto di vista scientifico si è portati a credere che possano
esistere
> altre forme di vita nell'universo, e io sono concorde con quest'ipotesi.

Infatti, e' stato dimostrato che in un meteorite proveniente da Marte
v'erano tracce di batteri, quindi di forme di vita anche se elementare; e
come c'erano a Marte e co sono sulla Terra, vuol dire che esistono altri
pianeti abitati.

Ciao
Rodolfo

From llelmoll@tin.it Sun Jul 11 19:52:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sun, 11 Jul 1999 19:52:45 +0200

Una cosa è pensare che esistano altre forme di vita nell'universo, un'altra è credere che siano intorno alla Terra a farci "CU! CU!".

Saluti

From bb@freemail.it Sat Jul 10 18:42:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: bb@freemail.it (Giuseppe Graziano)
Date: Sat, 10 Jul 1999 18:42:52 +0200

Non posso negarne l'esistenza ma con questo non affermo di credere agli alieni (televisivi e oltre...)

Giuseppe Graziano

From andream@dada.it Wed Jul 07 23:01:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sono nuovo
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Wed, 7 Jul 1999 23:01:02 +0200

EVVAI!!!
Goffredo.....!
Finalmente un vero investigatore....
BRVO!!
TANTO DI CAPPELLO E MASSIMO RISPETTO!

Andrea
Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3783890e.10890800@news.iunet.it...

> On 6 Jul 1999 23:03:45 GMT, "Rodolfo Messoro"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> >> Salve a tutti, mi chiamo Stefano, sono appassionato di ufologia e
vorrei
> >> iniziare questa nuova avventura. Spero di non disturbare...
>
> >Benvenuto. Visto che sei novello, hai letto gia' la mia storia?
>
> Dai Rodolfo (o Antonio?), non usare altre forme di persuasione
> sociale. Come "emittente" mi sembra che stai effettivamente cercando
> di far arrivare al maggior numero di destinatari possibile il tuo
> "messaggio".
>

> Leggendo le cose un po' contorte (1) che fino ad ora hai postato, dai
> l'impressione che tu abbia cercato di acquisire tutta quella serie di
> informazioni relative alle "attese" da trasmettere ai tuoi destinatari
> su "abduction & alieni", forse cercando anche un particolare contesto
> di comunicazioni (NG, "anonimicita", ruolo di una "strana" vittima
> sacrificale di un abduction... quando tali vittime difficilmente si
> espongono cosi' "frontalmente"). Come "emittente" pero' non hai dei
> buoni requisiti : i tuoi messaggi infatti non godono di una immediata
> e facile comprensione (IMHO, forse, ci sono troppe contraddizioni...);
> ti manca poi il requisito di essere convincente, credibile e di
> suscitare fiducia nei tuoi "destinatari". Ad esempio... l'immagine che
> hai fornito di te (2) e' lontana "un miglio" da quella di un buon e
> vero comunicatore (ma questo potrebbe anche far parte del gioco :));
> l'attributo di essere non troppo distante dalla realta' e dalle
> aspettative del tuo pubblico fa degli alti e bassi e non hai saputo
> usare bene (nonostante tu ci abbia provato) un "tono" seduttivo.
>
> A leggerti nei tuoi primi post, sembra pero' che tu abbia tentato di
> far leva sia sulla parte razionale che sia sulla parte emotiva dei
> tuoi "interlocutori" o "destinatari", ma poi sei caduto miseramente
> nei tuoi tentativi perche' non hai saputo attrarre, informare,
> suggestionare e coinvolgere i "destinatari". E questo, in massima
> parte, e' vero oltre che per te anche per "Zekke97" e per "Joshy" (3).
>
>
> Vedi.. (vedete..), certi "vostri" messaggi hanno qualche cosa in
> comune che non quadra : i messaggi sembrano voler "colpire" quel
> bagaglio medio di conoscenze a carico di chi non e' "infarcito" di
> "alienologia" (4) ma si aggrappa al solo stato emotivo delle "attese".
>
>
> In pratica tali messaggi hanno elementi di novita', di sorpresa e di
> inatteso... solo per chi NON conosce gia' sia l'inquinamento che
> insiste in ufologia (con le sue perfide e sottili tecniche), sia la
> questione sulla mancanza di *dati probanti* (es. diretto rapporto col
> testimone e supervisione dell'ambiente nel quale avvengano
> "abduction"... periodiche) che sono richiesti in ufologia per questi
> specifici casi.
>
> Voglio dire che trasmettere su un NG di *ufologia* certi messaggi, con
> diverse persone che conoscono tale materia, mi sembra il luogo meno
> adatto... per *indagare* (o aiutare il testimone di turno). Si legge
> nella letteratura (5) sui casi di tentata persuasione :
>
> "un messaggio ha un potere piu' persuasivo quando viene accolto da
> persone che non hanno idee e convinzioni precise sul suo contesto; al
> contrario, la capacita' critica e le maggiori conoscenze consentono di
> essere piu' attivi nell'interpretazione e nel cogliere il significato
> latente insito nel contenuto dell'informazione".
>
> IMHO, nel "cogliere quel latente significato" dei tuoi messaggi come
> in altri del genere, penso che se erano tentativi "psico sociologici"
> in seno ad un NG di ufologia o un modo come l'altro per
> "trolleggiare"... siano alquanto fallimentari. Almeno QUI; magari su

> una rivistina di "occulto sensazionalismo ufologico" forse sarebbe
> stata diversa cosa (avresti/avreste avuto molti piu' "destinatari"
> del messaggio).

>

> Ma ritorniamo un attimo al tuo "caso" : dici di avere un valido aiuto
> dalla tua psicologa ma poi in altra occasione dici (3 giugno '99, ore
> 21:47) :

>

> >Potrei consigliarti di discutere la questione con la mia psicologa, ma
lei

> >non puo' dirti nulla a causa del segreto professionale. Quindi, statti
> >fresco. Se non mi credi non me ne frega e non so che farcene.

>

> Pur facendo intervenire il dubbio col beneficio dell'inventario,
> potresti fare una semplicissima cosa : fare da tramite tra il NG e la
> tua psicologa per far conoscere le sue "deduzioni" sul tuo caso, senza
> ovviamente farci sapere chi sia e dove sia questa tua psicologa.

>

> Suppongo, inoltre, che probabilmente la tua psicologa avra' utilizzato
> oltre agli altri metodi (6) anche quello di "introspezione"; come
> *sicuramente* saprai, tale metodo si basa sulle comunicazioni di stati
> verbali e dei vissuti (interiori?) del testimone attraverso la
> richiesta al soggetto di riferire i propri stati d'animo e le
> emozioni: che queste siano poi reali... ce ne vuole!

>

> Aspettiamo (o aspetto) volentieri una tua relazione su questo tuo fare
> da tramite tra il NG e la psicologa.

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

>

> (1) : ci sono delle contraddizioni, ad esempio, sulla tua psicologa
> (che ora pero' non tocco)

>

> (2) : es. con il tuo modo di reagire con indiretti "attacchi" verbali
> a chi non ti ha "voluto" credere, il dire (a parole) che molti ti
> scrivono email ma poi hanno paura di darti pubblicamente ragione, il
> pretendere a tutti i costi della "ragione" sulla sola base di quattro
> cose che hai *raccontato*, il fatto di eludere o non *rispondere*
> adeguatamente alle domande che da molti ti sono state poste ed infine
> lo *scaricare* sulla tua "psicologa" (che ti ha assecondato con la
> "soluzione" che proponevi TU di "Incontri con alieni") il fatto che tu
> non ti sia consultato *prima* con qualche buon centro di ufologia che
> comunque ti avrebbe garantito l'anonimato

>

> (3) : non me ne vogliano gli ultimi due, anzi... direttamente gli
> ultimi tre, ma TRE storie "strane" in un medesimo periodo e con
> autocompiacimenti ed emulazioni a vicenda puzzano un po'... Comunque
> tra tutti e tre... il "caso Joshy" era quello piu' soggetto ad una
> critica "ufologica".

>

> (4) un po' tutto quel che riguarda : testimone, difficolta' percettive
> del testimone, folklore generato da un caso e perturbazione dei casi
> noti su un nuovo testimone, onda alla "radio scarpa" che genera un

> caso, confronto tra realta' e percezione del soggetto, perche' uno
> crede che cio' che ha osservato sia X o Y, relazioni tra casi di
> avvistamento, abduction etc. col mondo dei mass media etc. etc. etc.
> Insomma : una gran "sega" per poter giungere a qualche % di "reale
> vissuto" :))
>
> (5) : ne ho consultata parecchia per trasmettere questo replica...
>
> (6) : es. i "metodi clinici" (non mi dire che ha usato solo
> l'ipnosi!!!) e quelli in genere "psicoanalitici" tipici delle TERAPIE
> analitiche, dove si considerano i fenomeni coscienti solo come UNA
> PARTE della complessita' psichica del soggetto. In molti di questi
> casi, poi, si instaura un "feeling" di tranfert e controtransert tra
> soggetto ed operatore/operatrice...
>
>
>
> -----
> Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
> nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
> Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
> quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
> della verita'.
>
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
>
> per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 09 00:31:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Sono nuovo
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 08 Jul 1999 22:31:51 GMT

On Wed, 7 Jul 1999 23:01:02 +0200, "Andrea Massironi"
<andream@dada.it> wrote:

>EVVAI!!!
>Goffredo....!
>Finalmente un vero invetigatore....
>BRVO!!
>TANTO DI CAPPELLO E MASSIMO RISPETTO!

Ti ringrazio per avermi dato del "vero investigatore" (che e' un po'
troppo : bastava solo "investigatore" o "vero"), ma sinceramente non
sono il solo (ok, mo pero' non vi gasate tutti eh? la cosa e' limitata
a meno delle presunte 6 dita di un alieno santilliano o di quelle
"vissute" in certi stati di "falso ricordo").

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From llelmoll@tin.it Wed Jul 07 23:30:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ci siamo mai stati sulla Luna?
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 7 Jul 1999 23:30:50 +0200

Perche non parlare del finto allunaggio del 1969?

--

=^= llelmoll@tin.it ^==
=^= cdtelmo@startrekmail.com ^==
=^= ICQ: 42447005 ^==

From w@w.gov Wed Jul 07 23:51:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci siamo mai stati sulla Luna?
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Wed, 7 Jul 1999 23:51:17 +0200

Elmo ha scritto nel messaggio <7m0h0b\$31q\$1@nslave1.tin.it>...
>Perche non parlare del finto allunaggio del 1969?

Perche' era vero.

Affranto, Wolf

Gof: adesso si ricomincia con Kaysing, le ombre, le luci, le foto, Collier, il complotto mondiale, aaaaargh!

From d.troise@tiscalinet.it Thu Jul 08 01:20:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci siamo mai stati sulla Luna?
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 01:20:06 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7m0idv\$loa\$1@nslave1.tin.it>...

>Perche' era vero.

>

>Affranto, Wolf

>

>Gof: adesso si ricomincia con Kaysing, le ombre, le luci, le foto, Collier,

>il complotto mondiale, aaaaargh!

>

Se posso dire la mia...l'allunaggio è realmente accaduto ma per qualche motivo non hanno potuto scattare foto o girare filmati. Può anche darsi che il vero allunaggio sia stato fatto prima o dopo della data annunciata per sviare i complotti dei russi, non per dire che i sovietici ne avessero in mente qualcuno ma come si sa gli statunitensi sono paranoici...

In conclusione ribadisco che secondo me molte foto sono dei falsi palesi: anche le foto ufficiali reperibili da sito della NASA o da riviste specializzate o libri di propaganda americana hanno dei dettagli inspiegabili se non con ipotesi di falso. C'è anche da dire che Kaysing non è stato da meno...anche lui, se ci fate caso, si è fatto prendere la mano ed ha "inventato" qualche falso.

Questa è la mia umile opinione.

Salute a tutti

From llelmoll@tin.it Thu Jul 08 11:58:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci siamo mai stati sulla Luna?

From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>

Date: Thu, 8 Jul 1999 11:58:15 +0200

Concordo con te.

Saluti

From w@w.gov Thu Jul 08 18:56:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci siamo mai stati sulla Luna?

From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>

Date: Thu, 8 Jul 1999 18:56:41 +0200

Davide ha scritto nel messaggio <7m0n6n\$3gt\$1@aquila.tiscalinet.it>...

>In conclusione ribadisco che secondo me molte foto sono dei falsi palesi:

>anche le foto ufficiali reperibili da sito della NASA o da riviste

>specializzate o libri di propaganda americana hanno dei dettagli

>inspiegabili se non con ipotesi di falso.

Quali?

Tutte le foto NASA anno una sigla: indica quelle che ritieni false cosi' ne possiamo discutere...

Wolf

From zdwjmq.044@tellnet.pesaro.ps.it Fri Jul 09 15:20:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci siamo mai stati sulla Luna?
From: Enrico <zdwjmq.044@tellnet.pesaro.ps.it>
Date: Fri, 09 Jul 1999 15:20:09 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

> Tutte le foto NASA anno una sigla: indica quelle che ritieni false cosi' ne
> possiamo discutere...
>
> Wolf

as14-68-9486.jpgConfrontare inclinazione delle ombre dei sassi in primo piano
con inclinazione dell'ombra del LEM.
Ciao.

From d.troise@tiscalinet.it Fri Jul 09 19:58:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci siamo mai stati sulla Luna?
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Fri, 9 Jul 1999 19:58:46 +0200

Enrico ha scritto nel messaggio <3785F709.CF8F6836@tellnet.pesaro.ps.it>...
>as14-68-9486.jpgConfrontare inclinazione delle ombre dei sassi in primo
piano
>con inclinazione dell'ombra del LEM.
>Ciao.

Grazie per l'aiuto...non ho avuto tempo per spulciare tutto il sito della
NASA alla ricerca delle sigle...dove li hai trovati precisamente? Ci sono
altre foto "incriminate"?

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Tue Jul 13 15:36:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci siamo mai stati sulla Luna?
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Tue, 13 Jul 1999 13:36:56 GMT

On Fri, 9 Jul 1999 19:58:46 +0200, "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
wrote:

>
>Enrico ha scritto nel messaggio <3785F709.CF8F6836@tellnet.pesaro.ps.it>...
>>as14-68-9486.jpgConfrontare inclinazione delle ombre dei sassi in primo

>piano
>>con inclinazione dell'ombra del LEM.
>>Ciao.

su

<http://images.jsc.nasa.gov/iams/html/pao/as14.htm>

non la ho trovata sei sicuro della sigla?

bye

From zdwjmq.044@tellnet.pesaro.ps.it Wed Jul 14 13:46:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci siamo mai stati sulla Luna?
From: Enrico <zdwjmq.044@tellnet.pesaro.ps.it>
Date: Wed, 14 Jul 1999 13:46:07 +0200

Michele Cato Ferrario ha scritto:

> On Fri, 9 Jul 1999 19:58:46 +0200, "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
> wrote:
>
> su
>
> <http://images.jsc.nasa.gov/iams/html/pao/as14.htm>
>
> non la ho trovata sei sicuro della sigla?
>
> bye

Al momento non ho la possibilità di navigare in rete (abbonamento scaduto).Se
sei d'accordo te la invio in E_mail.
Ciao.

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jul 14 16:37:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci siamo mai stati sulla Luna?
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 14 Jul 1999 16:37:26 +0200

>Al momento non ho la possibilità di navigare in rete (abbonamento
scaduto).Se
>sei d'accordo te la invio in E_mail.
>Ciao.
>

Allora rivolgiti a www.tiscalinet.it che ti puoi abbonare vita
natural-durante totalmente e gratuitamente.
Anche se per il momento è attivo solo in Sardegna, MILANO (capitale) e roma
(succursale), entro settembre o ottobre dovrebbero essere attivati gli altri
nodi delle altre città. Non è pubblicità è.. mi raccomando..... Ciao e
grazie di esistere TISCALI.

From \$\$\$giordart@tin.it Sun Jul 18 19:46:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci siamo mai stati sulla Luna?
From: "Giordart" <\$\$\$giordart@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 19:46:02 +0200

Mi spieghi CHE COSA CAZZO CENTRA?????

--

Giordart

----Rispondete anche via e-mail togliendo \$\$\$---

zekke97 ha scritto nel messaggio <7mi7fh\$ctm\$3@aquila.tiscalinet.it>...
>Anche se per il momento è attivo solo in Sardegna, MILANO (capitale) e roma
>(succursale).....SNIP

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 08 02:20:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci siamo mai stati sulla Luna?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 08 Jul 1999 00:20:08 GMT

On Wed, 7 Jul 1999 23:51:17 +0200, "Mr. Wolf" <w@w.gov> wrote:

>Affranto, Wolf

:((

>Gof: adesso si ricomincia con Kaysing, le ombre, le luci, le foto, Collier,
>il complotto mondiale, aaaaargh!

Nooooooooooooo! Bastaaaaaaaa! Mi sono rotto gli ufi ellissoidali!!! E
non se ne puo' proprio piu', QUI, con questi "ricominci all'indietro"
delle bufale che "ritornano sempre"! I complotti delle giovani
marmotte, i 69 del Kaysing (con sua moglie?), le foto truccate alla
Naomi e le sindromi depressive degli abdotti del sabato sera (forse
anche gli extraterrestri frequentano le nostre discoteche??). etc.
etc. Mo ci manca solo che i merlinari si rifacciano avanti con "L'ufo
triangolare dell'Arizona : alla fine dell'estate la VERITA' su
verissimo!" e siamo fritti ben bene!

No, questa non e' piu' roba per l'ufologia : questa e' solo BRUTTA
MERCE!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

PS : w@w.gov?? Ma non ci avevano vietato tempo fa alla SIA (Sezione Informatica degli *Allunati*, - terza porta a destra-) di usare quell'indirizzo di email? PPercchhe' hai trasgredito? Forse il capo dai capelli rossi ti ha ridato il permesso?

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From llelmoll@tin.it Thu Jul 08 11:56:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci siamo mai stati sulla Luna?
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 11:56:45 +0200

> Perche' era vero.
>
> Affranto, Wolf
>
> Gof: adesso si ricomincia con Kaysing, le ombre, le luci, le foto, Collier,
> il complotto mondiale, aaaaargh!

Concordo, volevo solo vedere le reazioni delle persone che frequentano questo NG.

Saluti

From caerario@tin.it Thu Jul 08 23:47:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci siamo mai stati sulla Luna?
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 23:47:29 +0200

Tratto dal Corriere della sera del 8/7/99
NIXON, DISCORSO PRONTO PER MORTE ASTRONAUTI.

Nel 1969 la Nasa e la Casa Bianca avevano predisposto piani nell'eventualità che Neil Armstrong ed Edwin Aldrin fossero morti sulla Luna. E il presidente Nixon aveva già sul suo tavolo il discorso da leggere alla nazione per giustificare un fallimento del primo sbarco interplanetario. Il timore era che Armstrong ed Aldrin non riuscissero a ripartire dalla Luna a bordo del Lem per ricongiungersi alla capsula-madre in orbita: in questo caso il centro di controllo della missione a Houston avrebbe chiuso le comunicazioni con gli astronauti, che sarebbero stati lasciati in silenzio a morire

lentamente o, forse, a suicidarsi. Il discorso di Nixon si concludeva con queste parole: "Ogni essere umano che guarderà verso la Luna nelle notti a venire saprà che c'è un angolo di un altro mondo che appartiene per sempre all'umanità".

A quanto pare il problema non era spedirli sulla Luna bensì farli tornare a Terra!

PS: il Corriere non si è preoccupato minimamente di rendere nota la fonte di questa notizia.

Ciao Casimiro.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 09 00:32:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci siamo mai stati sulla Luna?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 08 Jul 1999 22:32:13 GMT

On Thu, 8 Jul 1999 11:56:45 +0200, "Elmo" <llemoll@tin.it> wrote:

>> Perche' era vero.
>>
>> Affranto, Wolf
>>
>> Gof: adesso si ricomincia con Kaysing, le ombre, le luci, le foto,
>Collier,
>> il complotto mondiale, aaaaargh!

>Concordo, volevo solo vedere le reazioni delle persone che frequentano
>questo NG.

Kakkio! Ma questo non vale! Perche' non si ritorna a parlare di
Ufologia?

N.B.: questo e' un test per vedere quanti hanno interesse a parlare di
Ufologia anziche' di ufologia.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From car22641@geocities.comNOSPAM Fri Jul 09 04:28:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci siamo mai stati sulla Luna?
From: car22641@geocities.comNOSPAM (Carlo)
Date: Fri, 09 Jul 1999 02:28:15 GMT

On Wed, 7 Jul 1999 23:30:50 +0200, "Elmo" <llemoll@tin.it> wrote:

>Perche non parlare del finto allunaggio del 1969?

Le ipotesi del complotto mi sembrano un po' azzardate... anche perche' sarebbe davvero difficile inscenare tutto, nonche' comprare il silenzio di chissa' quante persone...

Pero' ci sono due cose che davvero non riesco a capire:

1) Come mai la missione dell'uomo sulla luna e' stata ripetuta alcune volte, nei primi anni 70, e poi piu' niente?

2) Come mai i Russi, che fino agli anni 60 nell'esplorazione dello spazio erano sullo stesso livello degli Americani, non sono mai riusciti ad andarci? Possibile che nei 20 anni successivi (di cui almeno 10 a intensa attivita' spaziale) non siano riusciti a colmare il gap tecnologico?

Carlo

From w@w.gov Fri Jul 09 14:04:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci siamo mai stati sulla Luna?
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Fri, 9 Jul 1999 14:04:37 +0200

Carlo ha scritto nel messaggio <37855c86.133574216@news.iol.it>...
>On Wed, 7 Jul 1999 23:30:50 +0200, "Elmo" <llemoll@tin.it> wrote:
>
>>Perche non parlare del finto allunaggio del 1969?
>
>Le ipotesi del complotto mi sembrano un po' azzardate... anche perche'
>sarebbe davvero difficile inscenare tutto, nonche' comprare il
>silenzio di chissa' quante persone...
>
>Pero' ci sono due cose che davvero non riesco a capire:
>
>1) Come mai la missione dell'uomo sulla luna e' stata ripetuta alcune
>volte, nei primi anni 70, e poi piu' niente?

Soldi: dopo la conquista della Luna alla gente (ed ai politici) l'avventura nello spazio e' parsa inutile in quanto i sovietici erano stati umiliati, l'obiettivo di JFK era raggiunto ed il vietnam e la crisi economica non consentivano ulteriori spese.

Gia' dopo Apollo 11 era in dubbio che si arrivasse fino alla missione numero 20, e dopo l'incidente di Apollo 13 venne limitato il programma alla missione 17.

>2) Come mai i Russi, che fino agli anni 60 nell'esplorazione dello
>spazio erano sullo stesso livello degli Americani, non sono mai
>riusciti ad andarci? Possibile che nei 20 anni successivi (di cui
>almeno 10 a intensa attivita' spaziale) non siano riusciti a colmare
>il gap tecnologico?

La storia dell'astronautica russa e' stata recentemente riscritta alla luce dei nuovi documenti declassificati che escono dagli archivi del cremlino. E' stata infatti confermata l'ipotesi che il fallimento della corsa alla Luna fu causata dall'incapacita' dei sovietici a realizzare un razzo vettore in grado di effettuare la missione lunare (paragonabile al Saturn V): ci furono moltissimi incidenti anche con vittime e verso il 1968 il governo decise che ormai, vista l'imminente sconfitta, di dedicare tutti gli sforzi nella costruzione di una stazione spaziale permanente e cosi' nacquero i vari progetti Saljut che sfociarono nella Mir.

Wolf

From llelmoll@tin.it Sat Jul 10 17:07:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci siamo mai stati sulla Luna?
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 17:07:38 +0200

> 1) Come mai la missione dell'uomo sulla luna e' stata ripetuta alcune
> volte, nei primi anni 70, e poi piu' niente?
Non i ricordo chi, ma un famoso personaggio appassionato di Star Trek disse che la conquista dello spazio fu interrotta perchè la fuori non i Klingon ad aspettarci. Ovvero non trovando una razza aliena con cui competere l'interesse per l'spazio si è affievolito. Certamente non è solo questo il motivo, ma non è una cosa che fa pensare?

> 2) Come mai i Russi, che fino agli anni 60 nell'esplorazione dello
> spazio erano sullo stesso livello degli Americani, non sono mai
> riusciti ad andarci? Possibile che nei 20 anni successivi (di cui
> almeno 10 a intensa attivita' spaziale) non siano riusciti a colmare
> il gap tecnologico?

Adesso non so bene, ma mi sembra che i Russi avessero subito una crisi economica qualche tempo dopo gli stati uniti, quindi magari ai quei tempi l'URSS risentiva ancora di questi problemi, mentre gli USA, avendo avuto un pò più di tempo, erano riusciti ad ammortizzare in qualche modo, avendo di conseguenza un vantaggio.

Saluti

From w@w.gov Wed Jul 07 23:40:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Haarp: progetti governativi derivati da tecnologia aliena?
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Wed, 7 Jul 1999 23:40:24 +0200

Public_Enemy ha scritto nel messaggio
>secondo le fonti ufficiali...però ci sono alcuni fatti "strani" che
>farebbero presagire l'uso di tecnologia EM

Dove l'hai trovata questa notizia? Puoi darmi gli estremi della fonte?

Grazie, Wolf

From w@w.gov Wed Jul 07 23:55:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: E invece sì?
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Wed, 7 Jul 1999 23:55:26 +0200

=^= MULDER ^= ha scritto nel messaggio
<7lo6tm\$sp5\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>Togliendo l'ipotesi degli alieni cosa rimane? Che gli UFO sono macchine del
>tempo con cui ci visitano i nostri pronipoti? Che gli UFO sono frutto di
>tecnologia terrestre non legata agli alieni? Mi sembrano troppo avanzati
>anche per noi. Poi ci sono sempre i soliti che attribuiscono ai dischi
>volanti un significato mistico.

L'ipotesi extraterrestre, quella parafisica, quella fisica, quella dei
prototipi militari, quella degli ufo nazisti, di ipotesi ce ne sono tante...

Wolf

From Public_Enemy@me.against.the.world Thu Jul 08 01:48:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Haarp: progetti governativi derivati da tecnologia aliena?
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Thu, 8 Jul 1999 01:48:29 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> wrote in message 7m0i6p\$it5\$7@nslave1.tin.it...
>

> Public_Enemy ha scritto nel messaggio
> >secondo le fonti ufficiali...però ci sono alcuni fatti "strani" che
> >farebbero presagire l'uso di tecnologia EM
>
> Dove l'hai trovata questa notizia? Puoi darmi gli estremi della fonte?

Nexus n°14 e un documentario su Discovery Channel

>
> Grazie, Wolf
>

saluti lupo :)

From Public_Enemy@me.against.the.world Thu Jul 08 01:56:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Thu, 8 Jul 1999 01:56:57 +0200

"A&A" <alan@etruscan.li.it> wrote in message
003101bdcbb1\$34d583e0\$71b5dfc3@pentium-133...
> ...spesso le risposte sono ironiche e a volte dispregiative...io rispetto
> tutti, ognuno dica la sua e con la sua maniera....solo vorrei capire chi è
> disposto a dare una probabilità al fenomeno alieni (potrebbero
esistere...)
> e chi nega tale probabilità (dico probabilità non certezza) a priori...
>
> by A.
>

più che dare la probabilità al fenomeno alieno ne do la certezza, e non è un
atto di fede, basta togliere i paralumi dagli occhi

saluti

>
> --
> Posted from server.etruscan.li.it [195.223.181.34]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From zandarin@skylink.it Thu Jul 08 21:48:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 21:48:05 +0200

Public_Enemy <Public_Enemy@me.against.the.world> wrote in message

7m0p74\$nr1\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

>

> "A&A" <alan@etruscan.li.it> wrote in message

> 003101bdcbb1\$34d583e0\$71b5dfc3@pentium-133...

> > ...spesso le risposte sono ironiche e a volte dispregiative...io

rispetto

> > tutti, ognuno dica la sua e con la sua maniera....solo vorrei capire chi

è

> > disposto a dare una probabilità al fenomeno alieni (potrebbero

> esistere...)

> > e chi nega tale probabilità (dico probabilità non certezza) a priori...

> >

> > by A.

> >

>

> più che dare la probabiltà al fenomeno alieno ne do la certezza, e non è

un

> atto di fede, basta togliere i paralumi dagli occhi

Fra tanti dettagli tecnici, questa è la frase più sensata, ciao da Emilio.

>

> saluti

>

> >

> > --

> > Posted from server.etruscan.li.it [195.223.181.34]

> > via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

>

>

From dducci@hotmail.com Fri Jul 09 18:20:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ma chi crede veramente agli ufo?

From: "Davide" <dducci@hotmail.com>

Date: Fri, 9 Jul 1999 18:20:10 +0200

L'unica cosa di cui sono veramente sicuro è che adesso vado a farmi fare un
pompino da mia sorella!

AAAAAAA! Già sborroooooooooo!

Ciao.

Davide.

Public_Enemy <Public_Enemy@me.against.the.world> wrote in message

7m0p74\$nr1\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

>

> "A&A" <alan@etruscan.li.it> wrote in message

> 003101bdcbb1\$34d583e0\$71b5dfc3@pentium-133...

> > ...spesso le risposte sono ironiche e a volte dispregiative...io

rispetto

> > tutti, ognuno dica la sua e con la sua maniera....solo vorrei capire chi

è

> > disposto a dare una probabilità al fenomeno alieni (potrebbero
> esistere...)
> > e chi nega tale probabilità (dico probabilità non certezza) a priori...
> >
> > by A.
> >
>
> più che dare la probabilità al fenomeno alieno ne do la certezza, e non è
un
> atto di fede, basta togliere i paroloni dagli occhi
>
> saluti
>
> >
> > --
> > Posted from server.etruscan.li.it [195.223.181.34]
> > via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>
>
>

From Public_Enemy@me.against.the.world Thu Jul 08 02:06:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ci siamo mai stati sulla Luna?
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Thu, 8 Jul 1999 02:06:53 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> wrote in message 7m0idv\$loa\$1@nslave1.tin.it...
>
> Elmo ha scritto nel messaggio <7m0h0b\$31q\$1@nslave1.tin.it>...
> >Perche non parlare del finto allunaggio del 1969?
>
>
> Perche' era vero.
>
> Affranto, Wolf
>
> Gof: adesso si ricomincia con Kaysing, le ombre, le luci, le foto,
Collier,
> il complotto mondiale, aaaaarg

Wolf si ricomincia sì! di dubbi ce ne sono troppi per non mettere in
discussione questa cosa; secondo il mio modestissimo parere sulla luna ci
siamo andati ma non nei modi e nei tempi che tutti conosciamo per due
motivi: 1)in piena guerra fredda gli usa non potevano permettersi un
insuccesso di questo tipo, quindi l'allunaggio era cmq preparato in
precedenza in caso la missione fosse fallita
2)premettendo l'esistenza di extraterrestri (si ok fuori le polemiche :) non
sapevano quello che gli aspettava una volta sbarcati.... anche in questo
caso meglio "preparare" un finto allunaggio
Ribadisco: l'uomo è andato sulla luna, ma non come l'ha raccontato in

diretta la tv

saluti

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 08 03:55:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono nuovo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 8 Jul 1999 01:55:42 GMT

> BASTA CON LO SPAMMING, RODOLFO!!!!

Cosa vuol dire spamming?

Ciao
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 08 03:55:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Rodolfo, Wesley, Antonio
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 8 Jul 1999 01:55:49 GMT

> > > HAHAAHAHAH!!!!
> >
> > Sei in preda ad un attacco? Ho qui dei depressivi che fanno al caso tuo.
> >
> No! Ridevo soltanto.... quando ho gli attacchi ululo!

Quanto sei spiritoso.

> >
> > > Certo che hai una bella faccia.....
> >
> > Conosci il mio volto? Chi ti ha dato la mia foto?
> >
>
> Gli omini verdi..... insieme al tuo DNA!

Gli omini che vedo non sono verdi ma grigi.

> > nick senza che voi dobbiate obiettare un bel nulla. Ti ricordo che viviamo
> > ancora in una democrazia, ma per i neo-fascisti di questo ng e' un
> discorso
> > incomprensibile.
> >
> Perchè usare un solo nick (per quanto di fantasia... e come puoi vedere io
> uso il mio nome)
> è sintomo di correttezza. Usarne 2 è come dire qualcosa e poi negarlo.

Ma io con quel secondo nick non ho negato nulla ne' detto qualcosa di contraddittorio.

> Se volevi difendere Joshy potevi farlo tranquillamente con il tuo nick
> normale...

Ma nessuno mi avrebbe creduto.

> Mai sentito parlare di netiquette?

No, mai, cos'e'?

> > Guarda hai sbagliato l'ordine cronologico. La prima volta ho postato con
> > Rodolfo sotto consiglio della psicologa per proteggere la mia vera
> > identita'. Poi e solo poi ho usato Wesley e soltanto in 2 messaggi diretti
> > a Joshy per difenderlo visto che tutti lo attaccavate. E' meglio che leggi
> > bene la data e il contenuto dei messaggi prima di criticare senza alcun
> > fondamento.
> >
> Mettili nell'ordine che vuoi..... sono comunque due nick.

Ma la cosa cambia e di molto. Col primo nick (Rodolfo) ho postato la mia storia. Col secondo nick (Weskey) ho unicamente difeso Joshy in quanto volevo che almeno qualcuno gli credesse ed essere cosi' piu' obiettivo nelle mie dichiarazioni. Con Rodolfo avrei continuato a fornire dettagli sulla mia storia e con Wesley avrei supportato Joshy in quanto secondo me dice la verita'. Mi sembra che non ci sia nulla di male o sleale nel mio comportamento. Ho voluto soltanto tenere distanti la mia storia con la vicenda di Joshy.

> > Ne sei proprio sicuro? non si vede proprio dai tuoi discorsi assurdi.
> >
> >

> Cosa hanno di assurdo? Ripeto... non sono io che mi nascondo dietro a due
> nick di fantasia!

L'assurdo e' che ti arrampichi sugli specchi anche dopo le spiegazioni che ti ho fornito che. Non sembra anche a te assurdo. E poi io mi "nascondo" soltanto perche' voglio proteggere la mia privacy da attacchi ,questo e' legittimo dopo tutto cio' che mi e' accaduto. Inoltre, chi mi assicura che quello che usi e' il tuo vero nome?

> hehehehe... e secondo te come mai legge questo newsgroup?
> siamo tutti strumenti della congiura del silenzio e quindi ne parliamo?
> (come mai in questo tuo discorso manca il filo logico?)

La maggior parte delle persone di questo ng e' solo appassionata di ufo o passa qui per caso, solo perche' incuriosita. Prova a contraddirmi questo.Di logica ce ne e' in questo mio discorso.

> > Benissimo, mai sentito cosi' bene in vita mia. Parlare delle mie
> esperienze
> > e vanificare le vostre critiche ha alzato di molto il mio morale.
> >
> >
> Rispondere alle nostre critiche dimostra che non ci credi poi
granchè.....

Io credo a quello che ho detto e continuo a rispondere a critiche solo per vedere cos'altro vi inventate e dove arriva la vostra fantasia.

> Il post polemico era stato mandato apposta per vedere come reagivi sotto
> pressione.

Parli del post tuo o mio? E' Poi e' da piu' di un anno che sto sotto pressione.

> >
> > Ti ripeto: la sindrome della signora Gialli ha mietuto in te piu' che una
> > vittima, non so proprio come fai a vivere con questo tuo atteggiamento che
> > danneggia soltanto te.
> "ha mietuto in me più di una vittima"?
> ecchè sono..... 5 persone in una?

Vuol dire che non solo sei una vittima, ma che ti ha anche annientato.

>

> > Se non mi credi e' un tuo problema e ti puoi spolmonare come vuoi ad
> > offendermi o a smascherarmi perche' non ci riuscirai mai in quanto io
dico
> > solo la pura e vera verita'.
>
> > Quindi, fammi il piacere di riflettere non 2, ma 100 volte prima di
> > scrivere messaggi in questo ng.
> >
> hehehehehe..... ti piacerebbe!
> Sorry, l'NG è libero.....

Visto che e' libero, allora beccati le mie risposte alle tue critiche.

>
> > Chi desidera ma non agisce alleva pestilenza.
> >
> e tu agisci? o pestilenzi?

Lascio a te deciderlo.

Con le pietre della legge hanno alzato prigionie, coi mattoni della
religione, bordelli.

Ciao
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 08 03:55:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 8 Jul 1999 01:55:50 GMT

> Guarda che l'ufologia è una scienza.....
> NON UNA RELIGIONE!!
>

E io non sono un profeta o predicatore.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 08 03:55:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Torniamo all'ufologia?
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 8 Jul 1999 01:55:51 GMT

- > E cosa ti aspettavi?
- > Noi alieni-congiuratori-scettici aborriamo il contatto fisico!

Ma voi non siete alieni, solo congiuratori e scettici.

- > (I virus umani sono pericolosi per noi!)

Pensa i virus alieni. potresti infettarti di brutto.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 08 03:55:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Torniamo all'ufologia?
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 8 Jul 1999 01:55:52 GMT

- > > > >Bacioni
- > > > >Rodolfo
- > > >
- > > > ARGHHH!!!! CHE SCHIFO!!!!!!!!!!!!
- > >
- > > Ancora una volta terrore di contatti umani. Mi fai proprio preoccupare.
- > >
- > Non è terrore ma un pizzico di buonsenso.

Invece e' paura, paura della verita'.

Rodolfo

From vhari@tin.it Thu Jul 08 07:22:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incapacita' umana .
From: "Jamas" <vhari@tin.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 07:22:47 +0200

- Ciao,
- >Joshy wrote
 - > E' nei limiti di calcolo e di conoscenza umana, l'impossibilita'
 - > di dimostrare le esistenza di altre forme di vita nell'universo ?
 - >

Direi il contrario, ciò che apparentemente ci frena è lo spazio e quindi il tempo per addentrarci nell'universo che ci circonda, ma continuando tutto ciò è destinato a portare soluzioni tangibili.

Jamas

From caerario@tin.it Thu Jul 08 09:09:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ibernazione
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 09:09:26 +0200

Secondo voi, con le attuali risorse tecnologiche, siamo in grado di ibernare un essere vivente in vista di un viaggio interstellare?
Vi risulta che qualche ente di ricerca stia compiendo studi in tal senso?

Ciao Casimiro.

From d.troise@tiscalinet.it Thu Jul 08 12:13:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ibernazione
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 12:13:23 +0200

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio <7m1irk\$5mf\$1@nslave1.tin.it>...
>Secondo voi, con le attuali risorse tecnologiche, siamo in grado di ibernare
>un essere vivente in vista di un viaggio interstellare?
>Vi risulta che qualche ente di ricerca stia compiendo studi in tal senso?
>
>Ciao Casimiro.
>

Il caaro governo statunitense ha lanciato da qualche anno una campagna diffamatoria nei confronti dell'ibernazione sostenendone tramite la comunità scientifica la sua irrealizzabilità. Sono due i problemi principali che sono portati come prove di questa tesi:

- 1)Non si è sicuri di poter riportare in vita un corpo congelato
- 2)L'acqua contenuta nei tessuti viventi, congelando e dilantandosi di conseguenza, distruggerebbe le mebrane cellulari.

Entrambe stupidagini.
E ti spiego perché:

Anzi ti faccio un esempio pratico di ibernazione avvenuta e scongelazione riuscita:

gli embrioni umani non vengono spesso congelati e poi scongelati per far nascere un bimbo anche dopo che il marito è morto? Spesso si usano gli spermatozoi, ma in qualche caso si ricorre alla fecondazione immediata degli ovuli e poi al congelamento degli embrioni. Allora, siccome gli embrioni sono costituiti da almeno un centinaio di migliaia di cellule umane già in parte differenziate...come è possibile pensare che con una taglia più grossa ciò non è realizzabile se non ci si è mai provato? Ovvero, parecchi ricconi

si sono fatti già congelare ma nessuno è stato ancora disibernato, se non accidentalmente per mancanza di corrente ;-)

Conseguentemente gli studi che si stanno compiendo sull'argomento (compiuti ufficialmente solo da aziende private di ricerca industriale) potrebbero essere assai avanzati.

Saluti

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Thu Jul 08 15:21:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ibernazione
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Thu, 08 Jul 1999 13:21:29 GMT

On Thu, 8 Jul 1999 09:09:26 +0200, "Casimiro Erario" <caerario@tin.it> wrote:

>Secondo voi, con le attuali risorse tecnologiche, siamo in grado di ibernare
>un essere vivente in vista di un viaggio interstellare?
>Vi risulta che qualche ente di ricerca stia compiendo studi in tal senso?

L'ibernazione per ora e' poco realizzabile.
Penso che si studi metodi per abbassare il metabolismo tipo "letargo"

bye

From F.Monaco@stm.it Thu Jul 08 09:21:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Conferenze Estive CISETI
From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")
Date: 8 Jul 1999 09:21:59 +0200

Vi comunico che il CISETI organizza una serie di conferenze ufologiche nell'ambito della manifestazione estiva romana "l'ombelico del mondo" che si terra' a Roma in piazza caduti nei Lager (zona eur-cecchignola). Durante le conferenze, che si terranno ogni mercoledi dalle ore 20 in poi a partire dal 14/7/99, verranno proiettati filmati inediti. verra' allestita una mostra fotografica e ci saranno dei dibattiti con il pubblico. Gli ospiti principali delle conferenze saranno: Timothy Good, Maurizio Baiata, Massimo Fratini, Gennaro Pepe, Corrado Malanga, Fabrizio Monaco, Cristoforo Barbato, Adriano Forgione e molti altri. Il prezzo del biglietto varia a seconda della serata. per informazioni sul programma completo chiamare lo 06-51965329.

grazie per l'attenzione

Fabrizio Monaco
Coordinatore Internazionale CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>
<http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

--

Posted from [agora.stm.it](http://www.agora.stm.it) [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 08 15:17:42 1999
Newsgroups: [it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Conferenze Estive CISETI
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 08 Jul 1999 13:17:42 GMT

On 8 Jul 1999 09:21:59 +0200, F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")
wrote:

>e molti altri.

ecco, sono proprio quei "molti altri" che mi mettono il dubbio se non
andarci o se rimanere a casa :))

>Il prezzo del biglietto varia a seconda della serata.

e per le nottate??

>grazie per l'attenzione

prego, nessuna attenzione da parte mia per queste cose, soprattutto
quando ci sono quei "molti altri". Eh! eh!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From andymaxx@dada.it Thu Jul 08 10:11:03 1999
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: R: Per Rodolfo, Wesley, Antonio
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 10:11:03 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01bec8d7\$176b89c0\$LocalHost@antonior...

>
>
>
> > > > HAHAAHAHAH!!!!
> > >
> > > Sei in preda ad un attacco? Ho qui dei depressivi che fanno al caso
> tuo.
> > >
> > No! Ridevo soltanto.... quando ho gli attacchi ululo!
>
> Quanto sei spiritoso.

Davvero? Grazie!

>
>
> > >
> > > > Certo che hai una bella faccia.....
> > >
> > > Conosci il mio volto? Chi ti ha dato la mia foto?
> > >
> >
> > Gli omini verdi..... insieme al tuo DNA!
>
> Gli omini che vedo non sono verdi ma grigi.

Sempre omini sono..... magari sei te che sei daltonico..... :-)

>
>
>
> > > nick senza che voi dobbiate obiettare un bel nulla. Ti ricordo che
> viviamo
> > > ancora in una democrazia, ma per i neo-fascisti di questo ng e' un
> > discorso
> > > incomprensibile.
> > >
> > Perchè usare un solo nick (per quanto di fantasia... e come puoi vedere
> io
> > uso il mio nome)
> > è sintomo di correttezza. Usarne 2 è come dire qualcosa e poi negarlo.
>
> Ma io con quel secondo nick non ho negato nulla ne' detto qualcosa di
> contraddittorio.

>
Non mi sono spiegato.....
Non è un problema di contraddirsi.....
E' un problema di nascondersi.....

>
>
> > Se volevi difendere Joshy potevi farlo tranquillamente con il tuo nick
> > normale...
>
> Ma nessuno mi avrebbe creduto.

>
Ma se ci credi tu.... che ti frega se non ci credono gli altri?

>
> > Mai sentito parlare di netiquette?
>
> No, mai, cos'e'?

E' il galateo della rete....

>
>
> > > Guarda hai sbagliato l'ordine cronologico. La prima volta ho postato
> con
> > > Rodolfo sotto consiglio della psicologa per proteggere la mia vera
> > > identita'. Poi e solo poi ho usato Wesley e soltanto in 2 messaggi
> diretti
> > > a Joshy per difenderlo visto che tutti lo attaccavate. E' meglio che
> leggi
> > > bene la data e il contenuto dei messaggi prima di criticare senza
alcun
> > > fondamento.

> > >
> > Mettili nell'ordine che vuoi..... sono comunque due nick.

>
> Ma la cosa cambia e di molto. Col primo nick (Rodolfo) ho postato la mia
> storia. Col secondo nick (Weskey) ho unicamente difeso Joshy in quanto
> volevo che almeno qualcuno gli credesse ed essere cosi' piu' obiettivo
> nelle mie dichiarazioni. Con Rodolfo avrei continuato a fornire dettagli
> sulla mia storia e con Wesley avrei supportato Joshy in quanto secondo me
> dice la verita'. Mi sembra che non ci sia nulla di male o sleale nel mio
> comportamento. Ho voluto soltanto tenere distanti la mia storia con la
> vicenda di Joshy.

>
>
E chi ti ha detto di non supportare Joshy?????'
Se ci credi fai benissimo a supportarlo.....

> > > Ne sei proprio sicuro? non si vede proprio dai tuoi discorsi assurdi.
> > >
> > >
> > Cosa hanno di assurdo? Ripeto... non sono io che mi nascondo dietro a
due
> > nick di fantasia!

>
> L'assurdo e' che ti arrampichi sugli specchi anche dopo le spiegazioni che
> ti ho fornito che. Non sembra anche a te assurdo. E poi io mi "nascondo"
> soltanto perche' voglio proteggere la mia privacy da attacchi ,questo e'
> legittimo dopo tutto cio' che mi e' accaduto. Inoltre, chi mi assicura che
> quello che usi e' il tuo vero nome?

>
Lo è..... se vuoi in privato ti mando anche il mio indirizzo e il numero
di cellulare!

>
>
> > hehehehe... e secondo te come mai legge questo newsgroup?

> > siamo tutti strumenti della congiura del silenzio e quindi ne parliamo?
> > (come mai in questo tuo discorso manca il filo logico?)
>
> La maggior parte delle persone di questo ng e' solo appassionata di ufo o
> passa qui per caso, solo perche' incuriosita. Prova a contraddirmi
> questo.Di logica ce ne e' in questo mio discorso.
>
"SOLO" appassionata? E tu cosa sei? Un impiegato della NSA?
Riguardo la curiosità sono perfettamente d'accordo.... (guarda che non
stiamo giocando a "contraddico io, contraddici tu!")
>
>
> > > Benissimo, mai sentito così bene in vita mia. Parlare delle mie
> > esperienze
> > > e vanificare le vostre critiche ha alzato di molto il mio morale.
> > >
> > >
> > Rispondere alle nostre critiche dimostra che non ci credi poi
> granchè.....
>
> Io credo a quello che ho detto e continuo a rispondere a critiche solo per
> vedere cos'altro vi inventate e dove arriva la vostra fantasia.
>
LA NOSTRA FANTASIA????HAHAHAHAHAHA!!!! Mondiale!
110 e lode in Umoreismo!
>
> > Il post polemico era stato mandato apposta per vedere come reagivi sotto
> > pressione.
>
> Parli del post tuo o mio? E' Poi e' da più di un anno che sto sotto
> pressione.

Parlo del mio.....

>
>
>
> > >
> > > Ti ripeto: la sindrome della signora Gialli ha mietuto in te più che
> una
> > > vittima, non so proprio come fai a vivere con questo tuo atteggiamento
> che
> > > danneggia soltanto te.
> > "ha mietuto in me più di una vittima"?
> > ecchè sono..... 5 persone in una?
>
> Vuol dire che non solo sei una vittima, ma che ti ha anche annientato.
>

Questa mi rimane oscura.....

>
> >
> > > Se non mi credi e' un tuo problema e ti puoi spolmonare come vuoi ad
> > > offendermi o a smascherarmi perche' non ci riuscirai mai in quanto io
> dico
> > > solo la pura e vera verità'.

E difatti sei così corretto che hai tagliato dal mio messaggio solo il pezzo in cui ammettevo di aver esagerato Definendoti un buffone.....
Cos'è? Non ti permetteva di fare la scena dell'agnello sacrificale?
> >
> > > Quindi, fammi il piacere di riflettere non 2, ma 100 volte prima di
> > > scrivere messaggi in questo ng.
> > >
> > hehehehehe..... ti piacerebbe!
> > Sorry, l'NG è libero.....
>
> Visto che e' libero, allora beccati le mie risposte alle tue critiche.
>
heheheheeh..... guarda che le tue risposte io le provoco.....
(non ti è venuto in mente che forse lo faccio di proposito?)
>
> >
> > > Chi desidera ma non agisce alleva pestilenza.
> > >
> > e tu agisci? o pestilenzi?
>
> Lascio a te deciderlo.
>
> Con le pietre della legge hanno alzato prigionieri, coi mattoni della
> religione, bordelli.
>
>

Ciao

Andrea
> Ciao
> Rodolfo

From andymaxx@dada.it Thu Jul 08 10:12:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: FANTASTICI!!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 10:12:46 +0200

No....
facciamo finta di essere caserecci.....
Ma siamo cazzutissimi...

Saluti

Andrea
PLUG-IN <damassuc@tin.it> wrote in message 3783CD86.463463D9@tin.it...
>
>
> Andrea Massironi wrote:

>
> > heheheheheh.....
> > MIB STRIKES BACK!!!!
> > Mani in alto!
> >
>
> SI MA QUESTI SONO CASALINGHI!!
> IO PENSO CHE I VERI MIB SIANO DI BEN ALTRA PASTA!!
>
>

From andymaxx@dada.it Thu Jul 08 10:18:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Beta project!!!!!! Folle perchè lo divulghi!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 10:18:06 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01bec8d3\$e8d3c580\$LocalHost@antonior...
>
>
> Rieccomi qui. Sono tornato e stavolta per parlarvi di un'altra delle mie
> > visioimmaginifuturisticospazioaliene.
>
> Aliene vuol dire di extraterrestri? Allora sono loro questi LORO?
>
hehehehe... zekke Burlone!
>
>
> > Sul vostro pianeta, l'uomo ha avviato un processo di produzione di
> energia
>
> Perche' dici vostro? non ci vivi anche tu oppure sei un alieno?
>
osservazione più che giusta! Come cavolo parli, Zekke?
>
> >
> > Eppure i mezzi e le tecnologie ve li abbiamo forniti. Il transistor, il
> > Processore, il sistema di scrittura dei programmi, che se osservate bene
> > sono molto simili al vostro acido desossiribonucleico. Vi abbiamo
fornito
> > anche il metodo per estrarre l'idrogeno dall'acqua attraverso la
> > "sonoluminescenza", vi abbiamo fornito le tecnologie per estrarre i
muoni
> > dall'atomo; E VOI COSA FATE? STATE DISTRUGGENDO IL PIANETA?
>
> Allora sei proprio un alieno.

No..... è un Laziale!

>
>

>
> > Mah... che dici wkjfhdcnev4iu. Avranno capito?
>
> Io non sono uno scienziato e non mi intendo di queste cose, pero' stento a
> credere ad alieni che aiutano gli esseri umani. Gli alieni che ho visto io
> sono cattivi e ci vogliono annientare, altrimenti non ci rapiscono e
> sottopongono ad esperimenti. O forse tu sei un alieno appartenente ad una
> razza diversa da tutte quelle che ho visto io? E inoltre perche' ti sei
> spacciato per umano? Prima parli di Loro, quindi imposti il discorso
> dall'inetrno all'esterno e poi ti identifichi con questi loro, facendo
> passare il tutto dall'esterno all'interno.
> Potresti spiegarti meglio e darmi delle risposte? Chi siete voi? Gli
alieni
> grgi che ho visto io?
>

No.....!
Rodolfo.... è solo Zekke che finalmente ha deciso di rivelarci che ci
prendevo per il culo.....

Vedi perchè sono scettico?

Andrea
> Ciao
> Rodolfo
>
>

From andymaxx@dada.it Thu Jul 08 10:18:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sono nuovo
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 10:18:59 +0200

heheheh....
Pubblicità via E-mail.....

Scherzavo!

Andrea
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01bec8cb\$9edf4060\$LocalHost@antonior...

>
>
> > BASTA CON LO SPAMMING, RODOLFO!!!!
>
> Cosa vuol dire spamming?
>
> Ciao
> Rodolfo

From andymaxx@dada.it Thu Jul 08 10:23:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: 7 luglio.. sono viva
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 10:23:18 +0200

Fantastico.....
Allora posso invitarti fuori a cena!
(Sono stranamente ancora vivo anche io....!)

Andrea
:-)
Valeria <pradarca@iol.it> wrote in message 7lvk0r\$gg7\$1@hermes.iol.it...
> 7 Luglio e nessuna fine del mondo si è verificata il 3
> Grazie al cielo oggi ho potuto tranquillamente compiere 15 anni
> Tanti saluti a Nostradamus e ai suoi fans
>
> Valeria B.
>
>

From capalbo@tiscalinet.it Thu Jul 08 10:29:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il Giorno Dopo Roswell
From: Lino Capalbo <capalbo@tiscalinet.it>
Date: Thu, 08 Jul 1999 10:29:51 +0200

Buongiorno a tutti!
Vorrei avere da voi commenti personali sul libro "Il Giorno Dopo
Roswell" del colonello Corso.

From w@w.gov Thu Jul 08 18:54:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Giorno Dopo Roswell
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Thu, 8 Jul 1999 18:54:48 +0200

Lino Capalbo ha scritto nel messaggio <3784617F.7777698D@tiscalinet.it>...
>Buongiorno a tutti!
>Vorrei avere da voi commenti personali sul libro "Il Giorno Dopo
>Roswell" del colonello Corso.

Se lo consideri un libro di fantascienza e' brutto, se lo prendi sul serio
e' ridicolo.

Corso ha mentito sulla sua carriera militare e sulle sue partecipazioni ad
azioni e progetti militari.

Ha sbagliato riferimenti a fatti e persone che invece, se dicesse la verita,

doveva conoscere molto bene.

La storia del transistor come oggetto alieno e' cosi' sballata e senza senso che da sola rende tutto il libro una bufala.

Gli errori sulle armi terrestri e "aliene", gli strafalcioni su Roswell, sui casi di UFO e astronauti, la grottesca confusione sul progetto HARP e HAARP, le traballanti conoscenze sulle nuove tecnologie mi fanno ritenere che il libro sia l'ennesima astuta azione editoriale per fare soldi velocemente (non il caro tenente colonnello, ma il ben piu'scaltro figlio ed il co-autore Birnes...)

Wolf

From fcolett@removethis.tin.it Thu Jul 08 19:13:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Giorno Dopo Roswell
From: fcolett@removethis.tin.it (micheleColetti)
Date: Thu, 08 Jul 1999 17:13:38 GMT

On Thu, 08 Jul 1999 10:29:51 +0200, Lino Capalbo
<capalbo@tiscalinet.it> wrote:

>Buongiorno a tutti!
>Vorrei avere da voi commenti personali sul libro "Il Giorno Dopo
>Roswell" del colonello Corso.

Operazione commerciale.

Il tutto è stato aiutato dal polverone creato in questi ultimi anni dai media sul caso Roswell.

L'argomento tira.
C'è stata la proposta di registrare commercialmente il nome della cittadina di Roswell.

Direi che il libro di Corso sia stata una diretta conseguenza.
Tutto sommato, una minima conseguenza.

saluti
- micheleColetti

From andymaxx@dada.it Thu Jul 08 10:31:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ci siamo mai stati sulla Luna?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 10:31:35 +0200

Per esserci stati ci siamo stati.....

Forse alcune delle foto o delle riprese non sono genuine perchè
l'equipaggio doveva svolgere dei lavori che non dovevano essere
pubblicati.....
(ricerche militari..... o roba del genere..)

Andrea

Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7m0h0b\$31q\$1@nslave1.tin.it...

> Perche non parlare del finto allunaggio del 1969?

>

> --

>

> ^= llelmoll@tin.it ^=

> ^= cdtelmo@startrekmail.com ^=

> ^= ICQ: 42447005 ^=

>

>

From Harlock@_nospam_freemail.it Thu Jul 08 10:59:57 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ma chi crede veramente agli ufo?

From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>

Date: Thu, 8 Jul 1999 10:59:57 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> wrote in message 7m0i6d\$it5\$1@nslave1.tin.it...

> "A&A" ha scritto:

>

> L'ipotesi extraterrestre (ETH) e' quella che VORREI fosse quella vera:
credo

> che chiunque di noi sarebbe felice di sapere di non essere soli

> nell'universo...

> Il punto e' che secondo me non ci sono ne' prove ne' indizi che fenomeno
UFO

> = ETH, per ora ...

Beh, indizi ce ne sarebbero, ma ovviamente tutti i *presunti* rapimenti sono
solo problemi mentali....

>

> Anche l'ipotesi parafisica e' affascinante e forse riesce anche a spiegare

> molte delle contraddizioni del fenomeno UFO.

>

Si e in particolare non renderebbe necessario accettare il fatto che
qualcuno abbia trovato il modo di spostarsi nell'universo, beh d'altronde se
non ci riusciamo noi....

> Non ritengo che gli avvistamenti di oggetti volanti siano TUTTI degli
aerei

> sperimentali: tali ipotesi la vedo possibile sono per i casi negli Stati

> Uniti.
>

Spero che tu stia scherzando.

> Sicuramente do' uno zero per cento all'ipotesi che gi UFO sono dischi
> volanti nazisti!!!

E perche'?? ;-)))

Ciao

--
.:H.:
SPP

From serend@tin.it Thu Jul 08 11:14:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO e alieni: una realtà (novità del 8/7/99)
From: "Antonio Manera" <serend@tin.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 11:14:37 +0200

UFO e alieni: una realtà (novità del 8/7/99)

-- Sezione Casi storici
1950: IR3 in Italia, Francia e Argentina
Analogie tra il caso di Bruno Facchini, il primo IR3 italiano ben
documentato e altri avvistamenti avvenuti in quell'anno in
Francia e Argentina

-- Sezione UFO nei secoli
Le scoperte di Baian-Kara-Ula
Un disco volante atterrato 12.000 anni fa in Tibet? Le interpretazioni di un
archeologo cinese sui simboli dei reperti di Baian-Kara -Ula: solo leggende?

-- Sezione Fenomenologie
Altre 30 foto di pittogrammi nel grano tra il 1966 e il 1993

Home Page: <http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/uforeal.html>

E-mail: serend@tin.it

From Harlock@_nospam_freemail.it Thu Jul 08 11:16:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 11:16:01 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3783df15.7651249@news.iunet.it...

> On 7 Jul 1999 22:37:05 +0200, alan@etruscan.li.it ("A&A") wrote:
>
> >...spesso le risposte sono ironiche e a volte dispregiative...io rispetto
> >tutti, ognuno dica la sua e con la sua maniera....solo vorrei capire chi
> è
> >disposto a dare una probabilità al fenomeno alieni (potrebbero
esistere...)
> >e chi nega tale probabilità (dico probabilità non certezza) a priori...
>
> Se e' per una statistica... io non sono disposto a dare nessuna
> probabilita', ADESSO, diversa da zero al fenomeno degli "alieni".
> Intendo "alieni" qua, di quelli che scorrazzerebbero con gli "ufi".
> Diversamente invece la penso per il caso degli "alieni" la' (forme di
> vita in luoghi lontani da noi).
>

Guarda Alan, la cosa e' semplice , Goffredo e' fortemente ancorato al mondo
scientifico ufficiale e anche solo ammettere che gli UFO possano essere navi
aliene gli impone di accettare che qualcuno, che non sia umano, possa aver
trovato il modo di superare le grandi distanze dell'universo in tempi
accettabili.

Questo , per la fisica che conosciamo, non e' possibile, e per quanto sia
ovvio che la nostra ridicola conoscenza di quanto ci circonda non puo'
spiegare (ADESSO) tutto , ci sono persone che non accettano la possibilita'
che qualcuno sia un po' piu' avanti di noi.

Ti faccio un esempio, cosa c'era scritto sui libri di fisica riguardo alle
proprietà dell'atomo solo qualche DECINA di anni fa? e come era
possibile???

Pensa cosa ci potrebbe essere scritto riguardo a materie tipo la fisica
quantistica tra qualche centinaio di anni....

E' solo questione di essere un po' umili di fronte a cose che non capiamo,
tutto qua.

La linea di pensiero di Margherita Hack esplica perfettamente questo
concetto; se tu gli domandi se lei ammette la possiblita' di vita
nell'universo lei ti dice "statisticamente ci sono miliardi.....<snip della
solita manfrina statistica sui pianeti> ecc... " e probabilmente ha
ragione.

Se poi gli domandi se e' possibile che qualcuna di queste civiltà sia
potuta giungere fino qua lei ti dice che questo e' IMPOSSIBILE (ho la
puntata registrata di misteri) perche' semplicemente perche' noi non
sappiamo come fare e per *induzione* nessun altro deve saperlo....
Comico eh? ;-)

Ciao

--

..H..

SPP

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 08 15:17:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 08 Jul 1999 13:17:50 GMT

On Thu, 8 Jul 1999 11:16:01 +0200, "Harlock"
<Harlock@_nospam_freemail.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message

>> Se e' per una statistica... io non sono disposto a dare nessuna
>> probabilita', ADESSO, diversa da zero al fenomeno degli "alieni".
>> Intendo "alieni" qua, di quelli che scorrazzerebbero con gli "ufi".
>> Diversamente invece la penso per il caso degli "alieni" la' (forme di
>> vita in luoghi lontani da noi).

>Guarda Alan, la cosa e' semplice , Goffredo e' fortemente ancorato al mondo
>scientifico ufficiale e anche solo ammettere che gli UFO possano essere navi
>aliene gli impone di accettare che qualcuno, che non sia umano, possa aver
>trovato il modo di superare le grandi distanze dell'universo in tempi
>accettabili

In parte cio' che dici e' vero, anche se occorrerebbe specificare
meglio cosa si intenda per "tempi accettabili". Qualche milione di
anni? Qualche decina di migliaia di anni? Pochi anni o mesi?

Comunque proprio per essere ancorato piu' al pensiero e alla
metodologia scientifica che non ad altre attivita', guardo con
attenzione a *come* vengano risolti e spiegati molti casi ufologici
che altri pensano o pensavano fossero dovuti ad eventuali civilta'
esterne. Il problema del superamento delle grandi distanze, pero',
c'e' e rimane, e con questo anche le stime probabilistiche che una
remota civilta' possa giungere da noi attraverso piccoli o grandi
flussi di vettori di trasporto.

>Questo , per la fisica che conosciamo, non e' possibile,

esatto, ma non hai detto quale e' la fisica che conosciamo e
sperimentiamo. Hai accennato nel seguito alla MQ ma non hai
specificato che questa e' vera solo nel microscopico, ovvero che nel
passare al macroscopico formalmente effettui un passaggio al limite
per $h \rightarrow 0$, quindi i risultati che hai nel trattare con la MQ nel
"micriscopico" non sono piu' validi se ti sposti nel macroscopico. Es.
il famigerato effetto "tunnel" tanto spropositatamente adoperato da
molti per giustificare "viaggi" da parte di "navicelle" da una parte
all'altra dell'universo o i piu' fantascientifici "teletrasporti" alla
"Star Track" crollano se passi dal mondo microscopico a quello

macroscopico e se aleno non fai delle considerazioni sulla causalita' presente... nella RG. In questi casi pur se l'immagine fantascientifica e' suggestiva e trascinante per giustificarne delle applicazioni *futuristiche* nel campo dei "viaggi spaziali degli U.F.O" (per profani della scienza e non), ne e' fundamentalmente errato l'uso. E' come se si volesse utilizzare la MQ per spiegare il moto di una bicicletta... (e li' ti basta la MC, la meccanica classica).

Poi non hai riferito sulla costanza e insuperabilita' della velocita' "della luce" nel vuoto e delle interazioni fondamentali. Cosa questa che spesso confonde i "non addetti" ai lavori (senza nessuna offesa per loro, ovviamente!) e li fa arrivare a ragionamenti veramente iperbolici!!!

>e per quanto sia
>ovvio che la nostra ridicola conoscenza di quanto ci circonda non puo'
>spiegare (ADESSO) tutto , ci sono persone che non accettano la possibilita'
>che qualcuno sia un po' piu' avanti di noi.

Spero che tu non ti stia riferendo a me, pero'.

Usando degli argomenti stereotipati tipici di una certa mentalita' "futuristica" e "possibilista" di certe frange para scientifiche "dell'ufologia", molti ti dicono che siccome fino ad un secolo fa nessuno pensava che si potesse viaggiare piu' veloci del suono o che si potesse approdare sulla Luna, allora anche noi oggi dobbiamo pensare che tra chissa' quanto tempo e grazie alle conoscenze che acquisiremo... (*quindi quando saremo piu' avanti di oggi*) riusciremo, chesso', a viaggiare "piu' veloci della luce" e a fare viaggi e scampagnate intergalettiche cosi' come per i nostri spostamenti di fine settimana. Nulla da criticare a queste affermazioni, ma... ci sono alcuni "ma" : si puo' far galoppare come si vuole la fantasia anche se non sempre fantasia=futura realta', ma ci sono dei limiti (fisici) a tutto; poi non e' completamente esatto, secondo me, abbandonarsi a fare solo *analogie* tra i tempi passati e quelli che verranno se prima non si conoscono i *limiti fisici* (fino ad oggi mai smentiti) del nostro universo osservabile. Questo non significa che molti non debbano sognare, anche se esistono persone che estendono l'osservabile (solo il loro pero', com'e'??) all'inosservabile.

>Ti faccio un esempio, cosa c'era scritto sui libri di fisica riguardo alle
>proprieta' dell'atomo solo qualche DECINA di anni fa? e come era
>possibile????
>Pensa cosa ci potrebbe essere scritto riguardo a materie tipo la fisica
>quantistica tra qualche centinaio di anni....

Non lo metto in dubbio ma : i libri di fisica atomica di qualche decina di anni fa non sono poi cosi' molto diversi da quelli odierni, a parte per i risultati previsti ed ottenuti con strumenti di indagine piu' raffinati. Non so cosa ci sara' sulla MQ tra qualche centinaio di anni, ma sicuramente ci sara' un po' piu' di MQ legata alla gravita' e sicuramente qualche nuovo metodo matematico.

>E' solo questione di essere un po' umili di fronte a cose che non capiamo,
>tutto qua.

Certo, ma questo deve valere anche e soprattutto per chi non conosce ancora i metodi, i risultati, i limiti e le discussioni scientifiche attuali.

>La linea di pensiero di Margherita Hack esplica perfettamente questo
>concetto; se tu gli domandi se lei ammette la possibilità di vita
>nell'universo lei ti dice "statisticamente ci sono miliardi.....<snip della
>solita manfrina statistica sui pianeti> ecc... " e probabilmente ha
>ragione.

>Se poi gli domandi se è possibile che qualcuna di queste civiltà sia
>potuta giungere fino qua lei ti dice che questo è IMPOSSIBILE (ho la
>puntata registrata di misteri) perché semplicemente perché noi non
>sappiamo come fare e per *induzione* nessun altro deve saperlo....
>Comico eh? ;-)

Sì, è (televisivamente) comico, ma se la Hack anziché rispondere così avesse iniziato, ad esempio, a discutere e ad illustrare un limite fino ad ora MAI VISTO superare (quello della velocità della luce), che le leggi fisiche dell'universo QUI sono le stesse di quelle che esistono nell'universo LA' (altrimenti le *misure* dirette e indirette che facciamo sarebbero tutte contraddittorie e campate in aria), che è inutile sgangherarsi la fantasia con i viaggi "iper c" perché è possibile, ed è già stato fatto! [1], far vedere che si può approdare ai risultati della RS senza far riferimento al principio della costanza della velocità della luce, semplicemente ricavandosi la legge di addizione delle velocità attraverso l'uso di alcune simmetrie ed assunzioni fisiche... beh, non credo che molti avrebbero "gradito"... le complicazioni "tecniche".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

[1] : "Relativity without light" di N. David Mermin, su "Am. J. Phys"
N. 52 (2), Febbraio 1984, pag. 119-124

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From povero@iname.com Thu Jul 08 22:53:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ma chi crede veramente agli ufo?

From: "Povero" <povero@iname.com>
Date: Thu, 8 Jul 1999 22:53:05 +0200

Non me ne intendo di fisica (quindi perdonatemi se uso termini non adatti o se dico vere e proprie boiate). Qualche tempo fa ho letto un libro che parlava della velocità della luce, acceleratori di particelle, ecc.
Qui si diceva chiaramente che a livello atomico, in un acceleratore di particelle, alcune particelle superavano la velocità della luce ed altre no. Chiaramente in media la velocità luce non veniva superata, ma alcune piccolissime ed insignificanti particelle lo facevano.

Saluti

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 09 02:25:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 09 Jul 1999 00:25:55 GMT

On Thu, 8 Jul 1999 22:53:05 +0200, "Povero" <povero@iname.com> wrote:

>Qualche tempo fa ho letto un libro che
>parlava della velocità della luce, acceleratori di particelle, ecc.
>Qui si diceva chiaramente che a livello atomico, in un acceleratore di
>particelle, alcune particelle superavano la velocità della luce ed altre no.
>Chiaramente in media la velocità luce non veniva superata, ma alcune
>piccolissime ed insignificanti particelle lo facevano.

Beh, a me che sono un Fisico, la cosa che hai letto mi sembra moolto ma moolto strana. Non e' che puoi vedere e farci sapere di quale libro si trattava (immagino... divulgativo, e magari anche di livello basso, a meno che non ci fossero i soliti errori di traduzione che *purtroppo* si trovano anche sui testi di elevato livello...).

Ciao e grazie anticipatamente per una risposta : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From llelmoll@tin.it Fri Jul 09 09:37:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>

Date: Fri, 9 Jul 1999 09:37:52 +0200

> Beh, a me che sono un Fisico, la cosa che hai letto mi sembra moolto
> ma moolto strana. Non e' che puoi vedere e farci sapere di quale libro
> si trattava (immagino... divulgativo, e magari anche di livello
> basso, a meno che non ci fossero i soliti errori di traduzione che
> *purtroppo* si trovano anche sui testi di elevato livello...).

>

> Ciao e grazie anticipatamente per una risposta : Goffredo Pierpaoli
Allora il libro in questione è di Isaac Asimov e si chiama " Il libro della
Fisica".

Purtroppo non so dirti editore,ecc perchè non me lo ricordo e lo ho
prestato, ma comunque è abbastanza famoso.

Saluti

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 09 17:12:18 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Ma chi crede veramente agli ufo?

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 09 Jul 1999 15:12:18 GMT

On Fri, 9 Jul 1999 09:37:52 +0200, "Elmo" <llemoll@tin.it> wrote:

Non so se devo rispondere a "Elmo" o a "Povero", comunque sia :

>> Beh, a me che sono un Fisico, la cosa che hai letto mi sembra moolto
>> ma moolto strana. Non e' che puoi vedere e farci sapere di quale libro
>> si trattava (immagino... divulgativo, e magari anche di livello
>> basso, a meno che non ci fossero i soliti errori di traduzione che
>> *purtroppo* si trovano anche sui testi di elevato livello...).

>Allora il libro in questione è di Isaac Asimov e si chiama " Il libro della
>Fisica".

>Purtroppo non so dirti editore,ecc perchè non me lo ricordo e lo ho
>prestato, ma comunque è abbastanza famoso.

Si, l'ho trovato. L'edizione che ho rimediata e' del 1984, per i tipi
della Mondadori. Come immaginavo, il mio rispetto per Isaac Asimov non
e' mutato : come divulgatore resta sempre una persona con i piedi ben
piantati in terra, basandosi sulle cose *osservate* e non su quelle
immaginate!

Ho dato uno sguardo veloce all'indice e mi sono letto (piacevolmente)
alcuni capitoli (ne cito solo tre per sintesi) :

- "L'universo", dove si parla delle idee di Halton C. Arp sullo
spostamento "anomalo" verso il rosso di alcune Quasar e della legge di
Hubble

- "Le particelle" sulla storia della realizzazione degli acceleratori

di particelle

- "Le onde" sulle proprietà e la storia della misura della velocità della luce, la $E=mc^2$ etc.

Nonostante il libro non citi (neanche divulgativamente) di "relatività estesa", quindi dei Tachioni, non ho trovato nessun appunto a quello che forse ti sembrava di aver letto e che dicevi la volta scorsa :

>Qualche tempo fa ho letto un libro che
>parlava della velocità della luce, acceleratori di particelle, ecc.
>Qui si diceva chiaramente che a livello atomico, in un acceleratore di
>particelle, alcune particelle superavano la velocità della luce ed altre no.
>Chiaramente in media la velocità luce non veniva superata, ma alcune
>piccolissime ed insignificanti particelle lo facevano.

L'unico eventuale punto di "contatto" con i tuoi ricordi del libro di Asimov potrebbe essere forse proprio quando l'autore parla di Arp; nel capitolo "L'universo", paragrafo "Le quasar", si legge ad esempio :

"Un altro enigma è sorto verso la fine degli anni '70, quando si è scoperto che le radiosorgenti all'interno delle quasar [...] sembrano separarsi a velocità che sono molto maggiori di quelle della luce. Superare la velocità della luce è cosa impossibile secondo le teorie fisiche attuali; ma una siffatta <<velocità superluminale>> esisterebbe solo se le quasar sono davvero così lontane come si pensa. Se invece sono più vicine, la velocità apparente di separazione corrisponderebbe a velocità effettive inferiori a quelle della luce".

Un po' più avanti si legge :

"La convinzione più diffusa è che i dati in favore del fatto che le quasar si trovino a distanze cosmologiche sono schiacciati, mentre i dati presentati da Arp per sostenere l'esistenza di connessioni fisiche [1] non sono abbastanza convincenti; quanto alle velocità apparentemente superiori a quelle della luce, sarebbero l'effetto di un'illusione ottica (di cui sono già state proposte varie spiegazioni plausibili)".

... e questo lo confermo pienamente, nonostante Arp continui (e ne ha pienamente il diritto) ad andare "controcorrente" anche se, IMHO, continua a non essere... abbastanza convincente per la comunità scientifica. Non c'entra nulla con la sua ricerca vera e propria, ma una piccola osservazione : peccato che il suo stile di critica verso i "sostenitori" del Big Bang abbia in alcune occasioni passate rasentato quello di certi ambigui personaggi del mondo _non scientifico_ e "pseudo scientifico", ma questa è solo una questione caratteriale dell'autore.

Se ti viene in mente qualche altro capitolo dove avresti potuto leggere quello che è stato detto da "Povero" l'8 luglio (alle 22:53), fammelo sapere!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

[1] Ndr : con "red shifts" apparentemente non correlati con le loro distanze dalla Terra, quindi dovuti a cause diverse da quella della recessione. Arp successivamente propose per le "sue cause" altre giustificazioni : le quasar con elevato red shift anziche' recedere... sarebbero in contrazione.

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From llelmoll@tin.it Sat Jul 10 21:57:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 21:57:33 +0200

Potrei esseremi sbagliato. Potrebbe anche essere:
" La fisica di Star Trek " non credo sia ai livelli di Asivov, sinceramente non so quanto sia affidabile, ma la premessa di S. Hawking promette bene. Se non è anche questo è sicuramente:
" Costruire la macchina del tempo "
di John Gribbin
Ed. APORIE

Ciao

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jul 11 00:47:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 10 Jul 1999 22:47:20 GMT

On Sat, 10 Jul 1999 21:57:33 +0200, "Elmo" <llelmoll@tin.it> wrote:

>Potrei esseremi sbagliato. Potrebbe anche essere:
>" La fisica di Star Trek " non credo sia ai livelli di Asivov, sinceramente
>non so quanto sia affidabile, ma la premessa di S. Hawking promette bene.
>Se non è anche questo è sicuramente:
>" Costruire la macchina del tempo "
>di John Gribbin

Non conosco il primo (libro); il secondo si, ma non mi sembra di

ricordare che ci fosse quello che avevi detto. Provero' a dargli una guardatina veloce, ma dubito moltissimo che Gribbin possa aver scritto certe cose!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From llelmoll@tin.it Sun Jul 11 10:39:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sun, 11 Jul 1999 10:39:43 +0200

Ma sei sicuro che non sia su quello di Asimov, non parla da qualche parte di acceleratori di particelle? Mi sembrava che questa storia fosse saltata fuori da un contesto del genere.

Saluti

From Daitarn3@don.zauker Fri Jul 09 13:16:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
Date: Fri, 9 Jul 1999 13:16:17 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3784a4f9.1403324@news.iunet.it...

> In parte cio' che dici e' vero, anche se occorrerebbe specificare
> meglio cosa si intenda per "tempi accettabili". Qualche milione di
> anni? Qualche decina di migliaia di anni? Pochi anni o mesi?

scusate se mi intrometto, ma la cosa mi interessa parecchio.
volevo solo osservare una cosa: quando si parla di tempi "accettabili"
implicitamente ci si rapporta al tempo medio di vita umana, giusto?? voglio
dire, per noi viaggiare per 1 anno e' accettabile perche' rappresenta un
centesimo della vita (normalizzo la durata a 100 anni per semplificare). per
cui diciamo che un viaggio che durasse 100 anni avrebbe una durata "non
accettabile" (tralasciando problemi di distorsione temporale e possibili
ibernazioni). ma se la durata media di una certa forma di vita fosse,
diciamo, 100000 anni terrestri, per questa forma di vita un viaggio di 1000

anni sarebbe del tutto accettabile. con il che, viaggiando a 0.5c, si avrebbe una sfera di azione di 500 anni luce, un bel po' di spazio mi sembra.

> esatto, ma non hai detto quale e' la fisica che conosciamo e
> *sperimentiamo*. Hai accennato nel seguito alla MQ ma non hai
> specificato che questa e' vera solo nel microscopico, ovvero che nel
> passare al macroscopico formalmente effettui un passaggio al limite
> per $h \rightarrow 0$, quindi i risultati che hai nel trattare con la MQ nel
> "micriscopico" non sono piu' validi se ti sposti nel macroscopico. Es.
> il famigerato effetto "tunnel" tanto spropositatamente adoperato da
> molti per giustificare "viaggi" da parte di "navicelle" da una parte
> all'altra dell'universo o i piu' fantascientifici "teletrasporti" alla
> "Star Track" crollano se passi dal mondo microscopico a quello
> macroscopico e se aleno non fai delle considerazioni sulla causalita'
> presente... nella RG. In questi casi pur se l'immagine
> fantascientifica e' suggestiva e trascinante per giustificarne delle
> applicazioni *futuristiche* nel campo dei "viaggi spaziali degli
> U.F.O" (per profani della scienza e non), ne e' fondamentalmente
> errato l'uso. E' come se si volesse utilizzare la MQ per spiegare il
> moto di una bicicletta... (e li' ti basta la MC, la meccanica
> classica).

interessante..... come spieghi allora il "teletrasporto" di un fotone (cfr
gli esperimenti di Kimble) realizzato al Caltech (che non mi sembra una
combriccola di visionari.....) e basato proprio sui principi della MQ (spero
di non ricordare male)?? nota che tale "teletrasporto" e' in realta'
rilevabile a livello macroscopico attraverso gli effetti, macroscopici
appunto, causati.

inoltre, riguardo all'effetto tunnel (che non ha nulla di sconvolgente, a
parte il fatto che contrasta con alcuni principi della TR) come spieghi il
fatto che, seppure avviene a livello di elettroni, e' in realta' rilevabile
sperimentalmente a livello macroscopico (con voltmetro e amperometro)???
il fatto e', come ultimamente mi e' capitato di discutere con S. Crispino,
che alcuni si "chiudono" nelle loro teorie, senza tentare di metterle in
discussione (e questo succede sia da una parte (TR) che dall'altra (MQ).
nota che sto parlando in maniera impersonale, non mi riferisco ovviamente a
te personalmente).

>
> Usando degli argomenti stereotipati tipici di una certa mentalita'
<snip>

su questo sono d'accordo. inoltre il fatto che la velocita' del suono fosse
una vel limite in realta' non era stato teorizzato da nessuno.....

>
> Non lo metto in dubbio ma : i libri di fisica atomica di qualche
> decina di anni fa non sono poi cosi' molto diversi da quelli odierni,
> a parte per i risultati previsti ed ottenuti con strumenti di indagine

????????? scusami, qui mi trovi molto in disaccordo. io ho letto alcuni libri
di chimica del primo periodo fascista (~1925), cioe' al tempo delle scuole
di mio padre, e ti posso assicurare che di acqua sotto i ponti ne e'

passata..... ma anche senza andare cosi' indietro, mi sembra che fino agli anni 60-70 la visione dell'atomo era abbastanza differente.

> piu' raffinati. Non so cosa ci sara' sulla MQ tra qualche centinaio di
> anni, ma sicuramente ci sara' un po' piu' di MQ legata alla gravita' e
> sicuramente qualche nuovo metodo matematico.

si, sono assolutamente d'accordo. in particolare mi aspetto (spero) una "unificazione" della MQ e della TRG.

saluti

From andymaxx@dada.it Thu Jul 08 12:34:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 12:34:48 +0200

Personalmente ci credo.....
Altrimenti non me ne interesserei.....
Ovviamente prima di gridare all UFO preferisco cercare di esaminare la situazione
e eliminare i dubbi...

Andrea
"A&A" <alan@etruscan.li.it> wrote in message
003101bdcbb1\$34d583e0\$71b5dfc3@pentium-133...
> ...spesso le risposte sono ironiche e a volte dispregiative...io rispetto
> tutti, ognuno dica la sua e con la sua maniera.....solo vorrei capire chi è
> disposto a dare una probabilità al fenomeno alieni (potrebbero esistere...)
> e chi nega tale probabilità (dico probabilità non certezza) a priori...
>
> by A.
>
>
>
> --
> Posted from server.etruscan.li.it [195.223.181.34]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From andymaxx@dada.it Thu Jul 08 12:39:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Torniamo all'ufologia?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 12:39:49 +0200

Scusa ma chi ti ha detto che sono un umano e non un alieno?

Io non ho mai detto "noi umani" o "noi uomini"! heheheh

Andrea
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message 01bec8d7\$dba68600\$LocalHost@antonior...
>
>
>
> > E cosa ti aspettavi?
> > Noi alieni-congiuratori-scettici aborriamo il contatto fisico!
>
> Ma voi non siete alieni, solo congiuratori e scettici.
>
>
> > (I virus umani sono pericolosi per noi!)
>
> Pensa i virus alieni, potresti infettarti di brutto.
>
>
> Rodolfo

From Joshy@firstufodead.it Thu Jul 08 16:57:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Musulmani e UFO
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 16:57:42 +0200

Mi sa spiegare qualcuno perche' i musulmani non hanno mai visto nella loro storia un UFO ???

--

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)
Salvy@Nigro.com

From w@w.gov Thu Jul 08 18:47:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Musulmani e UFO
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Thu, 8 Jul 1999 18:47:59 +0200

Joshy ha scritto nel messaggio <7m2e9j\$ssl\$1@black.news.nacamar.net>...
>Mi sa spiegare qualcuno perche' i musulmani non hanno mai visto nella loro
>storia un UFO ???

E chi te l'ha detto? C'e' un certo numero di casi nei paesi arabi, ad

esempio quello dell'incontro di un UFO con un Phantom dell'aeronautica iraniana del -mi pare-1979.
Su internet trovi dettagli ed altri casi.

Wolf

From fcolett@removethis.tin.it Thu Jul 08 19:16:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Musulmani e UFO
From: fcolett@removethis.tin.it (micheleColetti)
Date: Thu, 08 Jul 1999 17:16:25 GMT

On Thu, 8 Jul 1999 16:57:42 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>Mi sa spiegare qualcuno perche' i musulmani non hanno mai visto nella loro
>storia un UFO ???

Mi sai spiegare dove trovi queste notizie?

Gradite le fonti a fine risposta.

saluti
micheleColetti

From malian6@yahoo.it Thu Jul 08 17:07:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Caso Roswell
From: Maxmilian <malian6@yahoo.it>
Date: Thu, 08 Jul 1999 17:07:15 +0200

Salve.
Qualcuno ha notizie in merito??
Qualche aggiornamento??
E' ben accetto anche un commento personale sul caso.
Grazie.

Max

From caerario@tin.it Thu Jul 08 17:43:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Progresso tecnologico
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 17:43:57 +0200

Vorrei esprimere il mio modesto parere sugli scenari futuri legati al nostro progresso tecnologico.
Harlok, se non sbaglio, sosteneva che il limite di molti scienziati sia quello di non volere ammettere che possano esistere delle civiltà talmente avanzate da essere riuscite a risolvere il problema delle grandi distanze interplanetarie e che quindi siano in grado di raggiungerci.

Goffredo Pierpaoli, da uomo di scienza con i piedi ben piantati a terra, ci ha parlato dei limiti fisici (in questo caso il raggiungimento o addirittura il superamento di C, la velocità della luce,) che a suo avviso influenzeranno ancora per molto la nostra evoluzione.

Io, da buon profano, pur tenendo conto dell'opinione di Pierpaoli che non può essere ignorata pena il cadere in fantasie affascinanti, ma indubbiamente iperboliche (qui concordo con l'uomo di scienza) credo, anzi per essere più preciso, reputo possibile l'esistenza di civiltà avanzate che hanno sviluppato la tecnologia per entrare in contatto con noi.

Quello che più temo, e con questo mi avvio a concludere, è rappresentato dall'impressione che gli scienziati, molti a mio avviso, abbiano una sorta di timore reverenziale nell'affrontare certi temi, pena l'esporsi al pubblico ludibrio nel loro ambiente, rischiando così di rimanere tagliati fuori dal gioco e vedere la propria carriera stroncata per sempre.

Quale grosso capitalista o quale governo infatti spenderebbe un solo centesimo del proprio bilancio per finanziare gli studi di uno scienziato un pò folle che ha il coraggio di affermare di ritenere possibili eventuali contatti con extraterrestri? Del resto fino a questo momento non abbiamo esempi incoraggianti di grandi sforzi economici e scientifici in tal senso eccezion fatta per una tavoletta di oro ed un disco a lettura laser a bordo di una sonda fatta naufragare nello spazio e del progetto SETI (speriamo che Rockefeller campi altri cento anni!)

Un saluto

Casimiro.

From torinesi@tin.it Thu Jul 08 20:48:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Progresso tecnologico

From: "Alex" <torinesi@tin.it>

Date: Thu, 8 Jul 1999 20:48:53 +0200

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio <7m2jmu\$qhh\$2@nslave1.tin.it>...

>Quello che più temo, e con questo mi avvio a concludere, è rappresentato
>dall'impressione che gli scienziati, molti a mio avviso, abbiano una sorta
>di timore reverenziale nell'affrontare certi temi, pena l'esporsi al
>pubblico ludibrio nel loro ambiente, rischiando così di rimanere tagliati
>fuori dal gioco e vedere la propria carriera stroncata per sempre.

Hai centrato il problema. Il discorso comunque è molto ampio e coinvolge anche l'impostazione mentale di taluni scienziati nonché un certo feeling con il potere rappresentato da un atteggiamento o di protagonismo o di saccenza estrema che inevitabilmente rende difficile uscire dagli schemi.
Saluti

Alessandro Torinesi

From greyfox@cgocable.net Thu Jul 08 18:14:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Check Out UFO Digest Again.
From: "Dirk Vander Ploeg" <greyfox@cgocable.net>
Date: Thu, 8 Jul 1999 12:14:06 -0400

UFO Digest is now totally free. Enjoy the videos and send comments.

UFO DIGEST
12 Ottawa St. N. Hamilton, Ontario L8H 3Y7 CANADA
P (905) 312-4545 F (905) 312-9312
<http://www.ufodigest.com> email: ufodigest@lynxcanada.com

From trittico@yahoo.com Thu Jul 08 18:23:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Will Smith in Black
From: "Tritolo" <trittico@yahoo.com>
Date: Thu, 8 Jul 1999 18:23:01 +0200

Alcune notizie che potrebbero interessarti.
Nel 1953 Albert Bender, in Arizona, era a capo dell' "International Flying Saucer Bureau", un'organizzazione dal nome altisonante ma che contava poche decine di iscritti. Pubblicavano un periodico dal nome "Space Review". Nell'ottobre di quell'anno uscì l'ultimo numero, e il pezzo del direttore terminava così: "Ci piacerebbe continuare ma siamo stati dissuasi dal farlo. Consigliamo tutti coloro che si occupano di dischi volanti di essere cauti." Immediatamente dopo l'associazione fu sciolta.
In seguito Bender disse di aver ricevuto la "visita" di tre persone (2 uomini e una donna), manco a dirlo vestiti di nero, che lo avevano dissuaso dall'andare avanti.
Facendo un salto di qualche anno arriviamo nel marzo del 67, quando fu diramata una circolare in tutte le basi dell' USAF da parte del Gen. Hewitt Wheless, membro dello Stato Maggiore dell'Aeronautica.
"Sono giunte informazioni secondo le quali individui definitisi rappresentanti dell' Air Force hanno preso contatto con persone che avevano dichiarato di aver avvistato oggetti volanti. In un episodio avvenuto a Baton Rouge (Louisiana), un presunto rappresentante della USAF ha sottratto foto ad un privato cittadino, intimando di non rivelare il contenuto delle stesse. Il personale è tenuto ad informare immediatamente questo ufficio nel caso ricevesse segnalazioni analoghe."

Che vi devo dire? Secondo me qualcosa è successo, ma poi, come in tutte le cose, da un sassolino è diventato un macigno, facendo crescere le dicerie in proposito.

--
Tritolo
e-mail address: trittico@yahoo.com

From NOikstef@tin.itSPAM Sat Jul 10 23:42:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Will Smith in Black
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sat, 10 Jul 1999 23:42:03 +0200

Tritolo <trittico@yahoo.com> wrote in message 3785fedf.0@news.dada.it...
> Alcune notizie che potrebbero interessarti.
[snip]
> Che vi devo dire? Secondo me qualcosa è successo, ma poi, come in tutte le
> cose, da un sassolino è diventato un macigno, facendo crescere le dicerie
in
> proposito.
>
> --
> Tritolo
> e-mail address: trittico@yahoo.com

Senza considerare che queste non sono le uniche apparizioni dei Mib, volevo
far sapere che conosco per via indiretta un pilota civile, e che a questo e'
stato piu' o meno occultamente vietato di parlare di 'strane esperienze' che
si possono avere nei cieli, pena la perdita del brevetto. E lui di cose
strane ne ha viste tante...
Ciao,
Stefano

From w@w.gov Thu Jul 08 18:58:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci siamo mai stati sulla Luna?
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Thu, 8 Jul 1999 18:58:54 +0200

Public_Enemy ha scritto nel messaggio

>Wolf si ricomincia sì! di dubbi ce ne sono troppi per non mettere in
>discussione questa cosa

Quali?

> secondo il mio modestissimo parere sulla luna ci
>siamo andati ma non nei modi e nei tempi che tutti conosciamo per due
>motivi:
>1)in piena guerra fredda gli usa non potevano permettersi un
>insuccesso di questo tipo, quindi l'allunaggio era cmq preparato in
>precedenza in caso la missione fosse fallita

Su cosa basi questa tua ipotesi?

>2)premettendo l'esistenza di extraterrestri...

il che e' un po' azzardato :-)

Wolf

From w@w.gov Thu Jul 08 19:10:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Thu, 8 Jul 1999 19:10:09 +0200

Harlock ha scritto nel messaggio <7m1pt5\$7m5>
>Beh, indizi ce ne sarebbero, ma ovviamente tutti i *presunti* rapimenti
sono
>solo problemi mentali....

No: secondo me restano PRESUNTI rapimenti. Sicuramente alcuni SONO problemi
psicologici, ma non tutti. Il caso e' aperto.

>> Non ritengo che gli avvistamenti di oggetti volanti siano TUTTI degli
>aerei
>> sperimentali: tali ipotesi la vedo possibile sono per i casi negli Stati
>> Uniti.
>>
>
>Spero che tu stia scherzando.

Forse e' meglio spiegarsi: non volevo dire che TUTTI i casi UFO negli USA
sono aerei segreti!!! Intendevo dire che, ad esempio, i recenti casi di UFO
triangolari POTREBBERO essere aerei sperimentali solo se venissero visti
negli USA in quanto ritengo che solo gli USA siano in grado di costruire
aerei cosi' avanzati (vedi i progetti russi attuali come il nuovo Mig 1.42:
e' di una generazione indietro all'F-22) e non sono certo cosi' scemi da
andare a testarli in giro per il mondo con il rischi di incidenti vari.

Vedi il caso del flap in Belgio nel 1989: secondo me e' assudo ipotizzare
che gli UFO avvistati dai testimoni e rilevati dai Radar fossero degli F-117
allora in fase di sperimentazione.

W.

From trustn01@ufo.itgo.com Thu Jul 08 19:55:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Caso Roswell
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 8 Jul 1999 19:55:17 +0200

Maxmilian <malian6@yahoo.it> ha scritto:

- > Salve.
- > Qualcuno ha notizie in merito??
- > Qualche aggiornamento??
- > E' ben accetto anche un commento personale sul caso.
- > Grazie.

Se la storia la conosci già possiamo passare alle notizie recenti:

Nel 1996 appare un mastodontico resoconto ufficiale sulla versione accreditata dall'Aeronautica Militare USA: vi si ribadisce che l'incidente riguarda solo la caduta di un pallone sonda meteorologico inserito nel quadro del "Progetto Mogul". Realizzato da Richard L. Weaver e James McAndrew ("The Roswell Report: Fact vs. Fiction in the New Mexico Desert") ed edito direttamente dall'U.S. Government Printing Office (l'istituto poligrafico del governo USA), questo rapporto non è altro che una collezione di documenti non sempre pertinenti, nulla aggiunge alla ricerca della verità, dimostrando altresì le contraddizioni di una versione ufficiale del Dipartimento della Difesa, cui ormai non crede più nessuno. Nel gennaio 1995 il documentarista inglese Ray Santilli annuncia di aver acquistato da un anziano cineoperatore militare americano, un lotto di pellicole che, a suo dire, si riferiscono all'incidente di Roswell. Esse mostrerebbero le autopsie ai cadaveri di due esseri difficilmente riconducibili all'Homo Sapiens, scene filmate direttamente sul luogo del crash e dei rottami ivi raccolti, nonché lo stesso presidente USA Harry Truman. Ne nascerà una controversia che ancora non si è sopita perché non è stato possibile dimostrare né l'autenticità, né la falsificazione di materiali, mai resi noti da Santilli nella loro apparente completezza. La vera identità dell'operatore, coperta dal nome fittizio "Jack Barnett", non è stata ancora rivelata. Quando nel maggio del 1995 ci fu la presentazione a Londra del filmato dalla "autopsia aliena" immediatamente si scatenò, tra il ristretto pubblico fatto da esperti e giornalisti, un dibattito acceso; gli ufologi si divisero tra i sostenitori dell'autenticità e gli scettici. Ragione principale della discussione era la datazione ed il luogo dove il materiale sarebbe stato girato. Secondo il cameraman, la cui testimonianza era stata resa nota da Santilli unico ad averlo incontrato, esso risaliva al 31 maggio 1947, in località Magdalena, nella zona di Socorro, New Mexico. Se fosse così, pertanto, le immagini non appartenerebbero all'incidente di Roswell, notoriamente avvenuto agli inizi di luglio. Tra gli scettici Stanton Friedman, Kent Jeffrey, ricercatore del Mufon, che ha persino sancito che "non esiste la pellicola e non esiste il cameraman", altri ricercatori che hanno fatto più investigazioni su questo caso, come Philip Mantle (GB), Bob Shell (USA), Micheal Hesemann e altri ancora ritennero credibile l'autenticità del filmato. L'identità dell'anziano cineoperatore è ancora oscura. Si sa che il nome "Jack Barnett" è fittizio. Qualcuno, però, ha parlato con lui al telefono: Gary Shofield della Poligram, Philip Mantle del BUFORA britannico, John Purdie di Chanell Four e la segretaria di David Roehring del Fox Network. Ha 84 anni, è di nazionalità americana e risiede in Florida. Bob Shell ha interpellato alcuni operatori veterani che ricordano un collega il quale, 50 anni fa, corrispondeva alle caratteristiche di "Jack". Il vero Jack Barnett lavorò per la Universal News, filmò Elvis Presley in concerto presso la High Scholl nel 1955 e morì nel 1969. Verificare l'identità del cameraman è stato

impossibile, nonostante la diffusione di una sua intervista videoregistrata, in ci risponde a 25 domande postegli da un team TV, ed in cui, sostanzialmente non si discosta dalla versione fornita da Santilli. Secondo il cineoperatore, egli agì per ordine diretto del generale Clemens McMullen. Giunse a Roswell per via aerea insieme ad altri uomini del SAC (Strategic Air Command); sul luogo dell'incidente filmò tutto, ma inviò al Pentagono solo una parte del materiale, la migliore, trattenendo gli scarti. Egli racconta che furono rinvenuti quattro alieni vivi: uno non sopravvisse alle operazioni di recupero, il secondo e il terzo morirono circa quattro settimane dopo, il quarto visse fino al maggio del 1949. Nulla si sa dell'autopsia della prima creatura, ma si può ipotizzare che quella fu un'importante "autopsia scientifica". Il cameraman filmò la seconda e la terza autopsia il primo e il tre luglio 1947, quando la maggiore preoccupazione per i militari potrebbe essere stata quella di stabilire le cause del loro decesso e capire come tenere in vita il quarto essere, ed eventualmente comunicare e comprendere per quale motivo questi esseri erano giunti sulla Terra. Si presume che vari organi furono rimossi durante la dissezione per essere studiati in seguito. Secondo "Jack" il quarto alieno fu sottoposto ad autopsia in un auditorium scientifico di Washington D.C., alla presenza di eminenti scienziati americani, inglesi e francesi. Il filmato della prima autopsia, non divulgata finora, resta nelle mani del produttore tedesco Roger Spielberg. Sebbene alcuni abbiano criticato la tecnica di ripresa del filmato dell'autopsia, altri cineoperatori militari ritengono che essa corrisponda esattamente al modo in cui anch'essi avrebbero girato. Per quanto riguarda le analisi chimiche, fatte su alcuni fotogrammi consegnati da Santilli ad esperti americani ed al chimico Corrado Malanga del CUN, i risultati dimostrano che il film venne girato in 16 mm, su pellicola Kodak, su cui sono impressi i codici (un quadrato e un triangolo) in uso presso la Kodak nel 1947 e nel 1967. Ulteriori ricerche, fatte da Bob Shell, hanno dimostrato che la pellicola è antecedente al 1956: in quell'anno la Kodak cambiò la composizione chimica della pellicola da acetato-propionato a triacetato ed i campioni da lui analizzati erano su pellicola acetato-propionato. Il tipo di pellicola è la Super XX Panchromatic Safety Film, tipo Kodapac 3 o 4, una pellicola ad alta velocità usata per riprese interne, con una durata non superiore ai due anni. Venne usata una cinepresa piccola e leggera con lenti fisse (da cui i numerosi fuori fuoco a distanza ravvicinata), la Bell&Howell Film Camera dei cameraman militari dei cosiddetti "Combat Films". Seguendo le istruzioni del cineoperatore, un team guidato da Hesemann ha individuato un laghetto essiccato alla fine di un canyon nei pressi di Magdalena; questo sarebbe il luogo, secondo "Jack Barnett", in cui il disco sarebbe stato trovato dai militari il 31 maggio 1947. Sotto stati trovati alcuni testimoni, che affermano di aver visto quella notte "un meteorite incandescente" cadere nella zona in questione. La stessa meteorite fu avvistata da un gruppo di bambini pellerossa, della tribù Acoma, di Gallup. Oggi dichiarano: "Improvvisamente tutto il cielo si illuminò, come fosse giorno e in meno di quattro secondi una grande palla di fuoco è passata sopra le nostre teste da sinistra verso destra, da nord-ovest a sud-est" cioè in direzione Socorro, "la luce era così brillante che ci coprimmo il viso con le mani per proteggerci gli occhi". Due giorni dopo molti dei ragazzini presentavano vesciche e ustioni superficiali sulle mani e sulle braccia, i "pruriti", come le chiamarono. Un meteorite non può causare questi effetti. Quando il cameraman giunse sul luogo, 24 ore dopo, il disco emanava ancora un forte calore, si può presumere quindi che esso la notte precedente potesse

apparire come una "palla di fuoco". Ritornando al filmato dell'autopsia, si può concludere dicendo, che a tre anni dalla prima visione dei ricercatori nessuno ha potuto dimostrare con argomenti coerenti che si un falso. Se si tratta di un falso è sicuramente il più ingegnoso del secolo. Naturalmente ci sono ancora molte incognite su di esso, che, forse potranno essere svelate quando anche il filmato in possesso del produttore Volger Spielberg sarà reso pubblico.

Parere personale: Il caso Roswell è uno dei più controversi della storia dell'Ufologia e tutt'ora non si sa veramente cosa sia successo in quella cittadina, anche perchè quasi tutti i personaggi chiave della vicenda o sono scomparsi o non si hanno più notizie.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la mia vita sia talmente interessante da farne addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 08 20:01:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beta project!!!!!! Folle perchè lo divulghi!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 8 Jul 1999 18:01:39 GMT

> >
> > Aliene vuol dire di extraterrestri? Allora sono loro questi LORO?
> >
> hehehehe... zekke Burlone!

Puo' darsi anche che dica la verita'.

> >
> > Allora sei proprio un alieno.
>
> No..... è un Laziale!

No, e' uno di loro, e' in grigio.

> >
> No.....!
> Rodolfo.... è solo Zekke che finalmente ha deciso di rivelarci che ci

> prendeva per il culo.....

No no, ti sbagli, secondo me dice il vero. Stiamo a vedere come continua le testimonianze.

>

> Vedi perchè sono scettico?

Aspetta che Zekke risponda per fare ipotesi. Il suo messaggio era alquanto ambiguo. Mah!

Ciao
Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 09 02:25:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beta project!!!!!! Folle perchè lo divulghi!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 09 Jul 1999 00:25:51 GMT

On 8 Jul 1999 18:01:39 GMT, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Stiamo a vedere come continua le
>testimonianze.

/proverbio OT On/

Disse la mucca al mulo...

/proverbio OT Off/

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 08 20:01:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Rodolfo, Wesley, Antonio
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 8 Jul 1999 18:01:40 GMT

> > Quanto sei spiritoso.
>
> Davvero? Grazie!

Pero' le tue battute di spirito sono fuori luogo.

> > Gli omini che vedo non sono verdi ma grigi.
>
> Sempre omini sono..... magari sei te che sei daltonico..... :-)

No, no ci vedo benissimo: gli omini sono grigi e cattivi.

> > Ma io con quel secondo nick non ho negato nulla ne' detto qualcosa di
> > contraddittorio.
> >
> Non mi sono spiegato.....
> Non è un problema di contraddirsi.....
> E' un problema di nascondersi.....

Non nascondersi, ma proteggersi.

> >
> >
> > > Se volevi difendere Joshy potevi farlo tranquillamente con il tuo
nick
> > > normale...
> >
> > Ma nessuno mi avrebbe creduto.
> >
> Ma se ci credi tu.... che ti frega se non ci credono gli altri?

Invece mi importa di quello che pensano gli altri.

> >
> > > Mai sentito parlare di netiquette?
> >
> > No, mai, cos'e'?
>
> E' il galateo della rete....

Il galateo e' tramontato da un pezzo, non pensi?

> E chi ti ha detto di non supportare Joshy?????'
> Se ci credi fai benissimo a supportarlo.....

Ma io infatti ci credo ed ho voluto supportarlo con un altro nick per non confondere le nostre 2 vicende oltre che per essere il piu' obiettivo possibile.

> > legittimo dopo tutto cio' che mi e' accaduto. Inoltre, chi mi assicura che
> > quello che usi e' il tuo vero nome?
> >
> Lo è..... se vuoi in privato ti mando anche il mio indirizzo e il numero
> di cellulare!

No grazie, non voglio contatti diretti con nessuno. Pero' visto come e' facile insinuare il dubbio anche sul tuo conto?

> > La maggior parte delle persone di questo ng e' solo appassionata di ufo o
> > passa qui per caso, solo perche' incuriosita. Prova a contraddirmi
> > questo.Di logica ce ne e' in questo mio discorso.
> >
> "SOLO" appassionata? E tu cosa sei? Un impiegato della NSA?
> Riguardo la curiosità sono perfettamente d'accordo.... (guarda che non
> stiamo giocando a "contraddico io, contraddici tu!")

Ed invece mi sembra che proprio questo sia il gioco degli scettici in questo ng: estrapolano frasi nei miei messaggi e me le ripresentano dicendo che mi contraddico, ma se guardano le stesse frasi nell'insieme del discorso vedono che non mi contraddico per nulla.

> >
> > Io credo a quello che ho detto e continuo a rispondere a critiche solo per
> > vedere cos'altro vi inventate e dove arriva la vostra fantasia.
> >
> LA NOSTRA FANTASIA????HAHAHAHAHAHA!!!! Mondiale!
> 110 e lode in Umoreismo!

Gia', la vostra fantasia: ogni tanto tirate fuori qualcosa di nuovo dal cappello, adesso, stanchi di criticare me perche' non sapete piu' cosa dire, volete che vi getti in pasto la psicologa, ma non sara' lei l'agnello sacrificale, ti assicuro.

> >
> > > Il post polemico era stato mandato apposta per vedere come reagivi sotto
> > > pressione.
> >

> > Parli del post tuo o mio? E' Poi e' da piu' di un anno che sto sotto
> > pressione.
>
> Parlo del mio.....

E qual e'? Con tutti i messaggi che mi arrivano non ho il tempo di pensare
a questi sottili giochetti psicologici.

> > > "ha mietuto in me più di una vittima"?
> > > ecchè sono..... 5 persone in una?
> >
> > Vuol dire che non solo sei una vittima, ma che ti ha anche annientato.
> >
> Questa mi rimane oscura.....

Volevo dire che non solo ti ha sconfitto, ma ha scardinato in te ogn
possibilita' di ripresa per una nuova battaglia: la guerra l'ho vinta io e
non ci sara' una rivincita.

> >
> > >
> > > > Se non mi credi e' un tuo problema e ti puoi spolmonare come vuoi ad
> > > > offendermi o a smascherarmi perche' non ci riuscirai mai in quanto
io
> > dico
> > > > solo la pura e vera verita'.
>
> E difatti sei così corretto che hai tagliato dal mio messaggio solo il
pezzo
> in cui
> ammettevo di aver esagerato Definendoti un buffone.....

Non l'ho tagliato certo per qualche recondito motivo: non ricordo neanche
perche' l'ho fatto.

> > > Sorry, l'NG è libero.....
> >
> > Visto che e' libero, allora beccati le mie risposte alle tue critiche.
> >
> heheheheeh..... guarda che le tue risposte io le provoco.....
> (non ti è venuto in mente che forse lo faccio di proposito?)

Ho capito da un pezzo che voi mi provocate, ma io rispondo lo stesso. Ormai
sono caduto, ma in piedi, mentre voi vi siete sciancati con un bel
capitombolo.

Ciao

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 08 20:01:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 8 Jul 1999 18:01:41 GMT

> Rileggiti i post di Rodolfo.....

Magare rileggi i tuoi.

> Prova a vedere quanto chiede se ne sappiamo qualcosa e quanto afferma
> di sapere tutto.....

Gia', voi siete tutti degli ufologi espertissimi, con anni di contatti
alle spalle, tipo quel Meier o sbaglio? Io non affermo di sapere tutto, ma
solo di sapere quello che mi e' successo.

>
> Si chiama schizofreniaq, onel caso che ci faccia.... STRONZAGGINE!

Proprio tu che parli di galateo mi offendi cosi? Vedi che ti contraddici?

Cicciaciao
Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 09 02:25:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 09 Jul 1999 00:25:46 GMT

On 8 Jul 1999 18:01:41 GMT, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>> Rileggiti i post di Rodolfo.....

>Magare rileggi i tuoi.

>
>

>> Prova a vedere quanto chiede se ne sappiamo qualcosa e quanto afferma
>> di sapere tutto.....

>Gia', voi siete tutti degli ufologi espertissimi,

io sono un "ufologo", ma non so se "espertissimo"

>con anni di contatti

>alle spalle,

ti stai sbagliando con i contattisti? Guarda che ufologi<>contattisti!

>tipo quel Meier o sbaglio?

Quello mica e' un ... ufologo, e' della categoria *contattisti*,
ovvero una delle tante varianti folcloristiche e pseudo
spiritualistiche della quasi attuale strampalata societa', nella quale
molti sono disposti a bere tutto di un fiato... senza prima pensare.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 10 22:01:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 10 Jul 1999 20:01:19 GMT

> >> Rileggiti i post di Rodolfo.....

>

> >Magare rileggi i tuoi.

> >

> >

> >> Prova a vedere quanto chiede se ne sappiamo qualcosa e quanto afferma

> >> di sapere tutto.....

Ma perche' usi un linguaggio volutamente ambiguo?

>

> >Gia', voi siete tutti degli ufologi espertissimi,

>

> io sono un "ufologo", ma non so se "espertissimo"

Oh davvero!!!

>

> >con anni di contatti

> >alle spalle,
>
> ti stai sbagliando con i contattisti? Guarda che ufologi<>contattisti!

M'era sembrato il contrario.

Perche' non hai mai risposto agli altri messaggi che ti ho inviato'

Ciao
Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jul 11 00:47:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 10 Jul 1999 22:47:09 GMT

On 10 Jul 1999 20:01:19 GMT, "Rodolfo Messori"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>> >> Rileggiti i post di Rodolfo.....
>>
>> >Magare rileggi i tuoi.
>> >
>> >
>> >> Prova a vedere quanto chiede se ne sappiamo qualcosa e quanto afferma
>> >> di sapere tutto.....

>Ma perche' usi un linguaggio volutamente ambiguo?

Secondo me tu devi essere pesantemente cretino! Quella di cui sopra non era roba mia, ma faceva parte del TUO reply dell'8 luglio (18:01:41 GMT) a... non si capisce bene chi (1). L'ho lasciato infatti come "header" per rispondere a questa tua fallace ed infelice affermazione :

---> Gia', voi siete tutti degli ufologi espertissimi, <---

rispondendo

>> io sono un "ufologo", ma non so se "espertissimo"

>Oh davvero!!!

Questa tua risposta mi sembra alquanto vuota...

>> ti stai sbagliando con i contattisti? Guarda che ufologi<>contattisti!

>M'era sembrato il contrario.

Forse ti sarai guardato allo specchio e avrai "pensato" : io con gli ufinauti ci sto a contatto tutte le notti, quindi sono un ufologo, quindi anche un contattista. E magari tra un po' fondi anche un nuovo circolo religioso e qualche filosofia basata sul nulla.

>Perche' non hai mai risposto agli altri messaggi che ti ho inviato'

Forse perche' non sempre i tuoi messaggi meritano risposte? O forse perche' ancora non ti ho risposto? Fammi vedere un po' tra uno degli ultimi tuoi messaggi, poi prendero' una seria decisione...

Piuttosto, in una delle tue tante frasi hai detto :

>Ho preso

>anche una pistola, ma improvvisamente non funzionava.

Se anche tu avessi un porto d'armi o una licenza da caccia con la quale acquistare e detenere una propria arma corta, una persona "ragionevole" non l'avrebbe fatto sapere pubblicamente su un NG (2). Sembra invece un giusto espediente per rendere piu' "credibile" la storia...

Certo... come "condimento" alla tua alien-story non c'e' male, ma proprio per questo non e' molto credibile... Sarebbe stata piu' credibile se avessi detto, chesso'? :

- "in quei momenti ero munito di un corpo contundente"
- "c'avevo 'na scacciacani a flobert ma me s'e' inceppata sur piu' bello"
- "la mia 4.5 mm ad aria compressa ha fatto <<flop>> proprio in quel momento!"
- "non ho fatto in tempo a montare tutti i pezzi del coso"
- "*mio fratello*, che detiene un'arma, era pronto ad intervenire da dietro la porta o dalla sua camera da letto, ma poi non aveva messo il colpo in canna o aveva ancora la sicura abbassata e ha fatto solo <<click!>>"

>Ciao

>Rodolfo

Ciao Rodolf'Anto'!... da : Goffredo Pierpaoli

(1) : le prossime volte EVITA di togliere i nomi, gli indirizzi e le date dei messaggi delle persone alle quali rispondi o almeno IMPOSTA queste funzioni sul tuo newsreader altrimenti ti rendi ridicolo da solo! Ma i tuoi extraterrestri mentali non ti hanno spiegato come usare un newsreader?

(2) : qualcuno, magari un po' malavitoso, sapendolo potrebbe fregartela e allora ... "Omessa Custodia", oppure "Detenzione illegale" etc. etc; se poi l'arma non era tua... peggio ancora per il legittimo proprietario visto che ormai la cosa l'hai detta. A meno che la pistola non fosse stata di quelle a schizzo e in quei momenti dentro non c'era neanche l'acqua :))

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa

nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From caerario@tin.it Sun Jul 11 01:59:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sun, 11 Jul 1999 01:59:41 +0200

Goffredo Pierpaoli ti ha detto:

>(1) : le prossime volte EVITA di togliere i nomi, gli indirizzi e le
>date dei messaggi delle persone alle quali rispondi o almeno IMPOSTA
>queste funzioni sul tuo newsreader altrimenti ti rendi ridicolo da
>solo! Ma i tuoi extraterrestri mentali non ti hanno spiegato come
>usare un newsreader?

Come vedi caro terrestre dai vari nomi non sono il solo a non capire che
cavolo è scritto nei tuoi messaggi e soprattutto chi dice x e chi risponde
y!

Casimiro.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Jul 12 00:09:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 11 Jul 1999 22:09:33 GMT

Casimiro Erario <caerario@tin.it> scritto nell'articolo
<7m8moa\$64u\$1@nslave1.tin.it>...

> Come vedi caro terrestre dai vari nomi non sono il solo a non capire che
> cavolo è scritto nei tuoi messaggi e soprattutto chi dice x e chi
risponde
> y!

Bastava dirlo con un tono piu' blando senza urtare la sensibilita' di
nessuno. Cmq il tutto si sarebbe potuto evitare se anche tu avessi
partecipato alle conversazioni. Allora?

Ciao

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Jul 12 00:09:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 11 Jul 1999 22:09:35 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> scritto nell'articolo
<3787cd1c.11462533@news.iunet.it>...
> On 10 Jul 1999 20:01:19 GMT, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> >> >> Rileggiti i post di Rodolfo.....
> >>
> >> >Magare rileggi i tuoi.
> >> >
> >> >
> >> >> Prova a vedere quanto chiede se ne sappiamo qualcosa e quanto
afferma
> >> >> di sapere tutto.....
>
> >Ma perche' usi un linguaggio volutamente ambiguo?
>
> Secondo me tu devi essere pesantemente cretino! Quella di cui sopra
> non era roba mia, ma faceva parte del TUO reply dell'8 luglio

Me ne sono accorto dopo aver postato il messaggio. Non ci capisco piu'
nulla.

> (18:01:41 GMT) a... non si capisce bene chi (1). L'ho lasciato infatti
> come "header" per rispondere a questa tua fallace ed infelice
> affermazione :

Infelice e fallace? Non pensi di utilizzare termini privi di significato
per quel che mi riguarda?

> >> io sono un "ufologo", ma non so se "espertissimo"
>
> >Oh davvero!!!
>
> Questa tua risposta mi sembra alquanto vuota...

E cosa ti aspettavi che ti avrei risposto? Non scrivo certo pensando a
quello che tu vuoi che io scriva.

>
> >> ti stai sbagliando con i contattisti? Guarda che ufologi<>contattisti!

>
> >M'era sembrato il contrario.
>
> Forse ti sarai guardato allo specchio e avrai "pensato" : io con gli
> ufinauti ci sto a contatto tutte le notti, quindi sono un ufologo,

So solo che voi ufologi non avete mai partecipato ad un contatto. Io che non sono un ufologo invece si. Ecco da dove nascono tutte queste critiche.

> quindi anche un contattista. E magari tra un po' fondi anche un nuovo
> circolo religioso e qualche filosofia basata sul nulla.

Non ho intenzione di fondare alcuna setta o centro filosofico. Ho raccontato la mia storia senza motivi di lucro, non la vendero' ad alcun giornale ne' ho intenzione di ricavarne gloria.

>
> >Perche' non hai mai risposto agli altri messaggi che ti ho inviato'
>
> Forse perche' non sempre i tuoi messaggi meritano risposte? O forse

Beh, ma se sei stato tu ad intrometterti in un discorso che stavo facendo con un altro?

> perche' ancora non ti ho risposto? Fammi vedere un po' tra uno degli
> ultimi tuoi messaggi, poi prendero' una seria decisione...

non pensarci troppo o ci arrivero' in vecchiaia a risponderti.

> Piuttosto, in una delle tue tante frasi hai detto :
>
> >Ho preso
> >anche una pistola, ma improvvisamente non funzionava.
>
> Se anche tu avessi un porto d'armi o una licenza da caccia con la
> quale acquistare e detenere una propria arma corta, una persona
> "ragionevole" non l'avrebbe fatto sapere pubblicamente su un NG (2).

Ti sbagli di grosso. Ho il porto d'armi. Quindi non mi sono inventato nulla, ma ho detto solo la verita'.

> Sembra invece un giusto espediente per rendere piu' "credibile" la
> storia...

Nient'affatto. Ti impunti su particolari insignificanti. Avrei potuto inventare che sono riusciti a riprodurre una tecnologia aliena, tipo un'arma al laser per contrastare gli extraterrestri, invece ho ammesso solo di

aver
provato ad usare una misera pistola (e ti assicuro che ero spaventatidssimo
prche' odio le armi).

>
> Certo... come "condimento" alla tua alien-story non c'e' male, ma
> proprio per questo non e' molto credibile... Sarebbe stata piu'
> credibile se avessi detto, chesso'? :
>
> - "in quei momenti ero munito di un corpo contundente"

E voi mi avreste chiesto "quale"?

> - "c'avevo 'na scaccia cani a flobert ma me s'e' inceppata sur piu'
> bello"
> - "la mia 4.5 mm ad aria compressa ha fatto <<flop>> proprio in quel
> momento!"
> - "non ho fatto in tempo a montare tutti i pezzi del coso"
> - "*mio fratello*, che detiene un'arma, era pronto ad intervenire da
> dietro la porta o dalla sua camera da letto, ma poi non aveva messo il
> colpo in canna o aveva ancora la sicura abbassata e ha fatto solo
> <<click!>>"

Avrei potuto dire centinaia di cose, ma ne ho detta solo una e cioe' la
verita': ho usato un'arma contro gli alieni e non ha funzionato.

>
>
> >Ciao
> >Rodolfo
>
> Ciao Rodolf'Anto'!... da : Goffredo Pierpaoli
>
> (1) : le prossime volte EVITA di togliere i nomi, gli indirizzi e le
> date dei messaggi delle persone alle quali rispondi o almeno IMPOSTA
> queste funzioni sul tuo newsreader altrimenti ti rendi ridicolo da
> solo! Ma i tuoi extraterrestri mentali non ti hanno spiegato come
> usare un newsreader?

No, di computer non capisco un tubo. E poi non mi chiamo Antonio, quante
volte devo dirlo? Visto che a internet e' abbonato lui a lui e' intestato
il nome. Qui abbiamo 3 collegamenti. Io uso tiscali.

> (2) : qualcuno, magari un po' malavitoso, sapendolo potrebbe
> fregartela e allora ... "Omessa Custodia", oppure "Detenzione
> illegale" etc. etc; se poi l'arma non era tua... peggio ancora per il
> legittimo proprietario visto che ormai la cosa l'hai detta. A meno che

La mettiamo sul piano legale adesso? Denunciami pure se e' questo a farti
sentire meglio, se e' questo che serve a placarti o se vuoi semplicemente

fare di me un'inutile vittima.

> la pistola non fosse stata di quelle a schizzo e in quei momenti
> dentro non c'era neanche l'acqua :))

L'acqua e' quella che tu hai in testa al posto del cervello.

Ciaociao
Rodolfo.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jul 12 16:27:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 12 Jul 1999 14:27:01 GMT

On 11 Jul 1999 22:09:35 GMT, "Rodolfo Messori"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>> >Ma perche' usi un linguaggio volutamente ambiguo?

>> Secondo me tu devi essere pesantemente cretino! Quella di cui sopra
>> non era roba mia, ma faceva parte del TUO reply dell'8 luglio

>Me ne sono accorto dopo aver postato il messaggio. Non ci capisco piu'
>nulla.

Mi spiace che ti sia accaduto questo inconveniente. In questo modo,
come hai visto, possono prendersi degli svarioni, attribuire a tizio
cio' che aveva detto caio e soprattutto non comprendere il contesto
dei messaggi.

>> (18:01:41 GMT) a... non si capisce bene chi (1). L'ho lasciato infatti
>> come "header" per rispondere a questa tua fallace ed infelice
>> affermazione :

>Infelice e fallace? Non pensi di utilizzare termini privi di significato
>per quel che mi riguarda?

No. Prova a fare una "doxa" sul NG, per quanto non sia sempre
attendibilissima.

>> >> io sono un "ufologo", ma non so se "espertissimo"
>>
>> >Oh davvero!!!
>>
>> Questa tua risposta mi sembra alquanto vuota...

>E cosa ti aspettavi che ti avrei risposto? Non scrivo certo pensando a
>quello che tu vuoi che io scriva.

??
Se avessi scritto che sono "espertissimo" avrei detto una delle piu'

grandi falsita' della mia vita.

>So solo che voi ufologi non avete mai partecipato ad un contatto. Io che
>non sono un ufologo invece si. Ecco da dove nascono tutte queste critiche.

Ma cosa vai farneticando? Pensi veramente che qui tutti siano
"invidiosi" delle tue "esperienze" e per tale motivo ti trattino a
pesci in faccia e ti critichino?

Guarda che essere un ufologo non implica necessariamente essere stati
anche testimoni diretti di avvistamenti o aver "partecipato ad un
contatto". Per quanto possa comunque accadere anche questo (e non so
in quanti e quali casi), il "lavoro" di un ufologo e' simile a quello
dello sbrogliatore di una intricata matassa di dati, relazioni,
analisi, documentazioni, confronti e descrizioni fenomenologiche. Le
"critiche" nei tuoi confronti derivano essenzialmente dal tuo strano
comportamento relazionale con i partecipanti del NG e dal tipo
abbastanza "forzoso" di fatti che hai esposto.

Con queste tue ultime spiacevoli uscite, comunque, stai solo perdendo
altri punti e cosi' facendo potrai alla fine ritirare solo il
"sarchiapone d'oro" (d'oro finto, si intende) del NG di fine anno, che
in genere viene pero' assegnato al primo in classifica il primo di
Aprile :))

>> >Perche' non hai mai risposto agli altri messaggi che ti ho inviato'
>>
>> Forse perche' non sempre i tuoi messaggi meritano risposte? O forse

>Beh, ma se sei stato tu ad intrometterti in un discorso che stavo facendo
>con un altro?

Guarda che siamo su un NG : se tu lanci "una palla", non significa che
debba raccorglierla solo tizio o caio (altrimenti gli manderesti una
email privata) o chi piu' a te piace e desidereresti (i famosi
"destinatari" dell'"emittente"). Se racconti o esponi qualche cosa
QUI, lo fai semplicemente in modo *pubblico*, quindi poi non puoi
lamentarti se ti rispondo io, nonna papera o altre persone. Ma tu
guarda che roba!!!!

>> perche' ancora non ti ho risposto? Fammi vedere un po' tra uno degli
>> ultimi tuoi messaggi, poi prendero' una seria decisione...

>non pensarci troppo o ci arrivero' in vecchiaia a risponderti.

La tua necessita' di fretta e' stata soddisfatta proprio oggi e un po'
prestino : alla ore 2:05 A.M. sul thread "sono nuovo". A questa tua
invece sto rispondendo ora, a circa 29 ore di distanza dal tuo
invio... Soddisfatto o rimborsato?

>Ti sbagli di grosso. Ho il porto d'armi. Quindi non mi sono inventato
>nulla, ma ho detto solo la verita'.

Scusami, ma ti devo fare altre domande alle quale spero risponderai

(se vuoi, anche solo via email), visto che ormai hai aperto l'argomento :

- a chi hai inoltrato la domanda di porto d'armi
- per quali specifici motivi
- quanti anni or sono
- ... quanti anni hai
- dopo l'acquisto dell'arma (e del relativo munizionamento) a chi e quale tipo di denuncia (o eventualmente di nullaosta) hai fatto.
- di quante pallottole e di che calibro in detenzione puoi usufruire con il tuo... porto d'armi?

>> Sembra invece un giusto espediente per rendere piu' "credibile" la storia...

>Nient'affatto. Ti impunti su particolari insignificanti.

i particolari forniscono piu' informazioni del contesto globale...

>ho ammmesso solo di

>aver

>provato ad usare una misera pistola (e ti assicuro che ero spaventatissimo

>prche' odio le armi).

Odi le armi ma hai un porto d'armi... Senti, ti pongo qualche altra domanda per capirci di piu' (e' sempre valida l'opzione di rispondermi privatamente anziche' sul NG) :

- che modello d'arma era (una "misera pistola" di che calibro e di che marca e semiautomatica, automatica, revolver, scaccia cani, da segnalazione lanciarazzi etc.)
- hai provato ad usare l'arma : cosa e' che effettivamente non ti ha funzionato nel momento del bisogno? Non sei riuscito ad introdurre bene una cartuccia nella camera di scoppio, c'e' stato un mancato sparo a causa di una cartuccia difettosa, c'era la molla dell'estrattore danneggiata, s'era inceppata la leva dello slide stop, faceva cilecca la molla cinetica o quella antagonista, il puntone portamolla che insiste sul cane era difettoso, il caricatore non era ben chiuso e quindi falliva il corretto ingresso del colpo in canna, il caricatore era slabbrato verso l'interno e cosi' la pallottola non si adagiava perfettamente nell'ampolla della camera di scoppio ma rimaneva bloccata a meta' (tipico in certi calibri e certe pistole) etc.

A proposito (e' solo un ulteriore check)... :

- che operazioni fai per scaricare l'arma?
- e per svuotare il caricatore?

>> - "in quei momenti ero munito di un corpo contundente"

>E voi mi avreste chiesto "quale"?

Certo, a meno che non fossi stato tu a dire di che tipo (bastone,

scopa, accetta, chiave inglese... da camionista, sasso da 5 kg, barattolo *pieno* di pomodori, etc)

>Avrei potuto dire centinaia di cose, ma ne ho detta solo una e cioè' la >verita': ho usato un'arma contro gli alieni e non ha funzionato.

Spiegati meglio : hai provato a premere il grilletto e non e' partito il colpo? Eri cosciente (nel senso di sveglio e vigile) in quel momento o ancora annebbiato e confuso dall'evento di abduction del sabato sera? Che reazione hanno avuto gli "alieni" quando hai impugnato l'arma e hai tentato di far fuoco contro di loro?

Certo, avresti potuto dire centinaia di cose, ma per il momento ti sei limitato ad un numero di cose... diciamo inferiore all'unita'.

>> solo! Ma i tuoi extraterrestri mentali non ti hanno spiegato come >> usare un newsreader?

>No, di computer non capisco un tubo. E poi non mi chiamo Antonio, quante >volte devo dirlo? Visto che a internet e' abbonato lui a lui e' intestato >il nome. Qui abbiamo 3 collegamenti. Io uso tiscali.

ok, ok...

>> fregartela e allora ... "Omessa Custodia", oppure "Detenzione >> illegale" etc. etc; se poi l'arma non era tua... peggio ancora per il >> legittimo proprietario visto che ormai la cosa l'hai detta. A meno che

>La mettiamo sul piano legale adesso? Denunciami pure se e' questo a farti >sentire meglio, se e' questo che serve a placarti o se vuoi semplicemente >fare di me un'inutile vittima.

le mie domande (come quelle fatte in questa mia replica) e le mie osservazioni non hanno ne' scopi "legali" ne' scopi denunciatori nei tuoi confronti o di chicchessia. Erano (e sono tuttora!) poste al solo scopo di capire e farti capire quello che hai scritto.

>> la pistola non fosse stata di quelle a schizzo e in quei momenti >> dentro non c'era neanche l'acqua :))

>L'acqua e' quella che tu hai in testa al posto del cervello.

Grazie, ma forse devo spiegarti cosa significava quel "(:))" posto a termine della precednete *battuta*;

si trattava di uno *smiley*, una faccina espressiva che indica un sorriso *scherzoso*, per far capire che si sta semplicemente facendo una BATTUTA spiritosa. Per interpretarlo graficamente occorrerebbe inclinare la propria testa di 90 gradi e sulla sinistra... oppure ruotare di 90 gradi in senso orario il proprio monitor, ma questo in genere e' sconsigliato dai produttori :))

E cosi' ora sai un'altra cosa sui geroglifici che circolano su Usenet!

Ciao; aspetto le tue risposte a TUTTO : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From calvelli@ntt.it Mon Jul 12 19:15:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 19:15:48 +0200

Rodolfo Messore ha scritto:

> Ti sbagli di grosso. Ho il porto d'armi. Quindi non mi sono inventato
> nulla, ma ho detto solo la verita'.

bene, hai il porto d'armi e chiaramente:

> (e ti assicuro che ero spaventatidssimo
> prche' odio le armi).
>

e cosa ci fai con il porto d'armi? Rodolfo, Rodolfo.....

Ciao,
Alberto

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Jul 14 03:49:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 14 Jul 1999 01:49:59 GMT

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> scritto nell'articolo
<378A22C4.9DC6B314@ntt.it>...

>
>
> Rodolfo Messore ha scritto:
>
> > Ti sbagli di grosso. Ho il porto d'armi. Quindi non mi sono inventato

> > nulla, ma ho detto solo la verita'.
>
> bene, hai il porto d'armi e chiaramente:
>
> > (e ti assicuro che ero spaventatidssimo
> > prche' odio le armi).
> >
>
> e cosa ci fai con il porto d'armi? Rodolfo, Rodolfo.....
>
> Ciao,
> Alberto
>
>

Legittima difesa personale, bello.

Rodolfpo
>

From 0831763256@iol.it Thu Jul 08 21:42:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerco AIUTO!
From: "Jack" <0831763256@iol.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 21:42:46 +0200

CIAO A TUTTI GLI APPASSIONATI. Anchio mi sono buttato in questo gruppo....spero che possiate aiutarmi in un approccio.
Inviatemi qualcosa per favore.

From w@w.gov Fri Jul 09 13:55:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerco AIUTO!
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Fri, 9 Jul 1999 13:55:27 +0200

Jack <0831763256@iol.it> ha scritto nel messaggio
<7m3903\$29t\$1@hermes.iol.it>...
>CIAO A TUTTI GLI APPASSIONATI. Anchio mi sono buttato in questo
>gruppo....spero che possiate aiutarmi in un approccio.
>Inviatemi qualcosa per favore.

Visita questi siti:

www.arpnet.it/ufo
www.ufo.it
www.ufomind.com

Wolf

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sun Jul 11 21:11:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerco AIUTO!
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sun, 11 Jul 1999 21:11:03 +0200

Jack ha scritto:

> CIAO A TUTTI GLI APPASSIONATI. Anchio mi sono buttato in questo
> gruppo....spero che possiate aiutarmi in un approccio.
> Inviatemi qualcosa per favore.

Che ti serve?

Ciao

Artemis 23am

From 0831763256@iol.it Thu Jul 08 21:42:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerco AIUTO!
From: "Jack" <0831763256@iol.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 21:42:46 +0200

CIAO A TUTTI GLI APPASSIONATI. Anchio mi sono buttato in questo
gruppo....spero che possiate aiutarmi in un approccio.
Inviatemi qualcosa per favore.

From 0831763256@iol.it Thu Jul 08 21:42:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerco AIUTO!
From: "Jack" <0831763256@iol.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 21:42:46 +0200

CIAO A TUTTI GLI APPASSIONATI. Anchio mi sono buttato in questo
gruppo....spero che possiate aiutarmi in un approccio.
Inviatemi qualcosa per favore.

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 08 21:50:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beta project!!!!!! Folle perchè lo divulghi!!!
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 8 Jul 1999 21:50:47 +0200

>hehehehe... zekke Burlone!

Scusa amico, perchè devi considerarmi così male? In fin dei conti non stò facendo del male a nessuno! (?.....Ehhmmmm.....sto, senza accento sulla o!).

Burle? Quali burle? Prova ad immaginare cosa potrebbe significare per l'intera umanità (con l'accento sulla a) la realizzazione dei sistemi che ho citato finora. Prova solo per un attimo a pensare, con la TUA testa, e non con quella degli scienziati che scrivono i libri su cui hai, o su cui stai studiando (rispetto per carità). Credi, al di là delle chiare difficoltà di realizzazione dei sistemi, e delle politiche dei padroni del mondo (leggasi petrolieri), che sarebbe impossibile? Pensi che mi abbiano (LORO) inculcato nella mente questi *progetti*, così, tanto per fare qualcosa?

>osservazione più che giusta! Come cavolo parli, Zekke?

>>

Giusto! Come cavolo parli wkjfhdcnev4iu?

>> Allora sei proprio un alieno.

>

>No..... è un Laziale!

>>

Sbagliato! Sono un mesoschemiotopicocastrouterocaz...iano! Un paesino in provincia della stella jhfurnbivh5698375 nella costellazione dell'usignolo!

>>

>> > Mah... che dici wkjfhdcnev4iu. Avranno capito?

>>

>> Io non sono uno scienziato e non mi intendo di queste cose, però stento a

>> credere ad alieni che aiutano gli esseri umani. Gli alieni che ho visto io

>> sono cattivi e ci vogliono annientare, altrimenti non ci rapiscono e

>> sottopongono ad esperimenti. O forse tu sei un alieno appartenente ad una

>> razza diversa da tutte quelle che ho visto io? E inoltre perché ti sei

>> spacciato per umano? Prima parli di Loro, quindi imposti il discorso

>> dall'interno all'esterno e poi ti identifichi con questi loro, facendo

>> passare il tutto dall'esterno all'interno.

>> Potresti spiegarti meglio e darmi delle risposte? Chi siete voi? Gli

>alieni

>> grgi che ho visto io?

>>

>No.....!

>Rodolfo.... è solo Zekke che finalmente ha deciso di rivelarci che ci

>prendeva per il culo.....
>

A. A. A. Ma perchè ti senti sollevato? No scherzo! Non sto prendendo per il culo nessuno. Sto semplicemente parlando ciò di cui sono a conoscenza. Tutto qui!

>Vedi perchè sono scettico?

Giusto! Non si deve prendere per buono tutto ciò che ti viene raccontato!
Le mie comunque non sono burlate. Gradirei però sentire qualche replica più costruttiva!

>
>Andrea
>> Ciao
>> Rodolfo
>>
>>
>
cordialmente zèkke97

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 08 22:07:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Will Smith in Black
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 8 Jul 1999 22:07:31 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7m26sd\$V6u\$1@aquila.tiscalinet.it...
> Eeehhmmmmmm.....io sono..... gnorri in Inglese.
>
> Non è che potresti tradurre please?
>
> Ti ringrazio!

Tutto sarebbe troppo lungo (alle 22:00 non ce la fo proprio), perciò
traduco 'on the fly' solo le frasi che ho sottolineato (tenete presente che
in italiano non rende bene lo slang come in inglese):

" I bravi ragazzi [non in senso ironico, come sembra in italiano, meglio 'i
buoni'] che vestono in nero... "
" vigilano contro la violenza extra-terrestre "
" fai quello che ti diciamo, questo e' il modo in cui li cacciamo via "
" siamo la tua prima, ultima e unica linea di difesa "
" so che possiamo sembrare autoritari [...] ma credimi, e' per il tuo bene
"
" perche' vediamo cose che non hai bisogno di vedere, siamo stati in posti
in cui non hai bisogno di stare "

" Percio' vivi la tua vita, dimentica quella merda di Roswell e mostrati benevolo con le divise nere "

Ce n'e' a sufficienza, mi pare.

Ciao,
Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 08 22:07:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Progresso tecnologico
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 8 Jul 1999 22:07:40 +0200

Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote in message
7m2jmu\$qhh\$2@nslave1.tin.it...

> Vorrei esprimere il mio modesto parere sugli scenari futuri legati al nostro
> progresso tecnologico.
> Harlok, se non sbaglio, sosteneva che il limite di molti scienziati sia
> quello di non volere ammettere che possano esistere delle civiltà talmente
> avanzate da essere riuscite a risolvere il problema delle grandi distanze
> interplanetarie e che quindi siano in grado di raggiungerci.
> Goffredo Pierpaoli, da uomo di scienza con i piedi ben piantati a terra, ci
> ha parlato dei limiti fisici (in questo caso il raggiungimento o
> addirittura il superamento di C, la velocità della luce,) che a suo avviso
> influenzeranno ancora per molto la nostra evoluzione.

Probabilmente influenzeranno la nostra evoluzione presente, ma, se tutto va come spero, entro qualche decennio saremo in grado di arrivare la' dove nessun uomo e' mai giunto prima. Esistono già, nel panorama ufficiale, affascinanti teorie sul modo di aggirare questi limiti (uno dei migliori a mio parere e' il metodo di Alcubierre, che e' fra l'altro quello utilizzato dall'Enterprise, + o -) e che e' possibile vedere su <http://www.lerc.nasa.gov/WWW/PAO/warp.htm>, assieme ad alcuni altri. Nel panorama 'underground' (quello in cui e' valido lo scenario del 'complotto mondiale'), invece, possediamo questa capacita' minimo dagli anni 50...

> Io, da buon profano, pur tenendo conto dell'opinione di Pierpaoli che non
> può essere ignorata pena il cadere in fantasie affascinanti, ma
> indubbiamente iperboliche (qui concordo con l'uomo di scienza) credo, anzi
> per essere più preciso, reputo possibile l'esistenza di civiltà avanzate
che
> hanno sviluppato la tecnologia per entrare in contatto con noi.
> Quello che più temo, e con questo mi avvio a concludere, é rappresentato
> dall'impressione che gli scienziati, molti a mio avviso, abbiano una sorta
> di timore reverenziale nell'affrontare certi temi, pena l'esporsi al
> pubblico ludibrio nel loro ambiente, rischiando così di rimanere tagliati

> fuori dal gioco e vedere la propria carriera stroncata per sempre.

Concordo pienamente. Dopotutto, chi ha veramente rivoluzionato la scienza sono sempre stati personaggi che ebbero perlomeno il coraggio di sfidare l'establishment scientifico del tempo. Poi, ovviamente sono stati riconosciuti come geni (la comunita' scientifica e' come Blob, che ingoia dentro di se' tutto cio' che prima le era esterno e in questo modo cresce sempre di piu').

> Quale grosso capitalista o quale governo infatti spenderebbe un solo
> centesimo del proprio bilancio per finanziare gli studi di uno scienziato
un
> pò folle che ha il coraggio di affermare di ritenere possibili eventuali
> contatti con extraterrestri? Del resto fino a questo momento non abbiamo
> esempi incoraggianti di grandi sforzi economici e scientifici in tal senso
> eccezion fatta per una tavoletta di oro ed un disco a lettura laser a
bordo
> di una sonda fatta naufragare nello spazio e del progetto SETI (speriamo
che
> Rockefeller campi altri cento anni!)

Ne dubito, al massimo si fara' ibernare ;-)

> Un saluto
> Casimiro.

Ciao,
Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 08 22:07:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 8 Jul 1999 22:07:49 +0200

"A&A" <alan@etruscan.li.it> wrote in message
003101bdcbb1\$34d583e0\$71b5dfc3@pentium-133...
> ...spesso le risposte sono ironiche e a volte dispregiative...io rispetto
> tutti, ognuno dica la sua e con la sua maniera....solo vorrei capire chi è
> disposto a dare una probabilità al fenomeno alieni (potrebbero
esistere...)
> e chi nega tale probabilità (dico probabilità non certezza) a priori...
>
> by A.

Personalmente ritengo plausibile l'ipotesi Ufo = Alieni, anzi, suppongo che sia l'unica che abbia veramente un senso. Non sono pero' da scartare l'ipotesi parafisica e quella di prototipi terrestri, sempre imo.
Ciao,
Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 08 22:08:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ibernazione
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 8 Jul 1999 22:08:04 +0200

Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote in message
7m1irk\$5mf\$1@nslave1.tin.it...

> Secondo voi, con le attuali risorse tecnologiche, siamo in grado di
ibernare
> un essere vivente in vista di un viaggio interstellare?
> Vi risulta che qualche ente di ricerca stia compiendo studi in tal senso?
>
> Ciao Casimiro.

Per ibernare si iberna, il problema e' scongelare... BTW ci sono istituti
che accettano, a suon di quattrini, di ibernare per periodi illimitati
(finche' si paga, cioe' ;-)) le persone, oppure anche solo la testa, fino a
quando la scienza non trovera' un modo per rianimarle.

Ciao,
Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 08 22:08:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ci siamo mai stati sulla Luna?
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 8 Jul 1999 22:08:12 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> wrote in message 7m0idv\$loa\$1@nslave1.tin.it...

> Perche' era vero.
>
> Affranto, Wolf
>
> Gof: adesso si ricomincia con Kaysing, le ombre, le luci, le foto,
Collier,
> il complotto mondiale, aaaaargh!

E poi non ce n'e' stato solo uno, se non sbaglio...

Stefano

From povero@iname.com Thu Jul 08 22:35:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Povero" <povero@iname.com>
Date: Thu, 8 Jul 1999 22:35:53 +0200

Questo è il grande problema delle comunità scientifiche di un certo livello, hanno la presunzione di credere di sapere tutto. Ma è importante ricordarsi una cosa, come potrebbero avere torto, potrebbero avere ragione.

Saluti

From mageroya@hotmail.com Thu Jul 08 23:40:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda sul programma SETI@HOME
From: "Nordkapp" <mageroya@hotmail.com>
Date: Thu, 8 Jul 1999 23:40:11 +0200

Sono già iscritto al programma SETI@HOME e ho già il programma installato. Sono arrivato al 65% dello "frammento" di segnale assegnatomi, ma devo formattare l'Hard Disk al più presto per una serie di problemi. Perderò tutto il lavoro fatto?
Come posso fare a salvarlo prima di formattare l' HD?

Vi prego rispondetemi anche in privato.

Grazie!

From gamb.patrick@wanadoo.fr Thu Jul 08 23:45:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOWEB
From: "gamb.patrick" <gamb.patrick@wanadoo.fr>
Date: Thu, 8 Jul 1999 23:45:14 +0200

From gamb.patrick@wanadoo.fr Thu Jul 08 23:45:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOWEB
From: "gamb.patrick" <gamb.patrick@wanadoo.fr>
Date: Thu, 8 Jul 1999 23:45:34 +0200

From gamb.patrick@wanadoo.fr Thu Jul 08 23:48:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFOWEB
From: "gamb.patrick" <gamb.patrick@wanadoo.fr>
Date: Thu, 8 Jul 1999 23:48:34 +0200

UFOWEB :
banque de données sur les cas d'observations d'ovni/ufo en france.

Un site exhaustif sur les observations extra-terrestres : banque de données
historique des principaux cas français réunies en tableaux synthétiques ,
cheveux d'anges, humanoïdes, news internationales et bibliographies. Dense.

URL : <http://perso.wanadoo.fr/ufo.web/>

From 0831763256@iol.it Fri Jul 09 00:34:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerco AIUTO!
From: "Jack" <0831763256@iol.it>
Date: Fri, 9 Jul 1999 00:34:17 +0200

CIAO A TUTTI GLI APPASSIONATI. Anchio mi sono buttato in questo
gruppo....spero che possiate aiutarmi in un approccio.
Inviatemi qualcosa per favore.

From w@w.gov Fri Jul 09 08:10:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Fri, 9 Jul 1999 08:10:56 +0200

Public_Enemy ha scritto nel messaggio <7m0p74\$nr1

>più che dare la probabilità al fenomeno alieno ne do la certezza, e non è un
>atto di fede, basta togliere i paralumi dagli occhi

Su cosa basi tale certezza? Quali sono i casi e le prove che ti hanno
convinto?

W.

From carlopug@tin.it Fri Jul 09 08:21:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Domanda sul programma SETI@HOME

From: "Carlo Puglisi" <carlopug@tin.it>
Date: Fri, 9 Jul 1999 08:21:37 +0200

Anch'io ho formattato l'hd e poi recuperato l'elaborazione, ecco come ho fatto:

- 1) ho fatto la copia dell'intera directory \programmi\seti@home in un dispositivo removibile (o altro hd)
- 2) ho formattato il nuovo hd e reinstallato il sistema operativo
- 3) ho reinstallato il seti@home client nel nuovo sistema
- 4) ho ripristinato la directory precedentemente copiata nello stesso percorso
- 5) ho lanciato l'elaborazione e... tutto procede dal punto in cui l'ho lasciato!

Buon lavoro.

NB: l'importante è memorizzare quei pochi file di testo che contengono tutte le informazioni utili al processo.

From malian6@yahoo.it Fri Jul 09 11:53:48 1999
To: Carlo Puglisi <carlopug@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Domanda sul programma SETI@HOME
From: Maxmilian <malian6@yahoo.it>
Date: Fri, 09 Jul 1999 11:53:48 +0200

Mi puoi dire di che si tratta questo programma??
Grazie.

Max

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 09 11:38:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 224 - 07/07/99
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 09 Jul 1999 09:38:44 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 224 - 7 luglio '99

In sommario:

- Avvistamenti recenti
- Il congresso internazionale della MUFON
- Bongiovanni chiude l'associazione "Nonsiamosoli"
- "Extra-terrestre" in tutte le edicole
- Nuovi francobolli ufologici

AVVISTAMENTI RECENTI

Diverse le segnalazioni raccolte nell'ultima settimana dal Centro Italiano Studi Ufologici.

Un oggetto di forma discoidale che sembrava riflettere la luce del sole e si muoveva in maniera rapida ed erratica in cielo sarebbe stato osservato intorno alle ore 19.40 del 28 giugno da due diversi testimoni a Bresso e a Cologno Monzese (Milano) [collaborazione di Andrea Massironi].

Alle 4 del pomeriggio del 28 giugno una donna in auto nei pressi di Villesse (Gorizia) avrebbe visto prima uno, poi tre oggetti discoidali che entravano ed uscivano da una nuvola girando su se stessi ["it.discussioni.ufo", 2 luglio].

Una forte luce rossa rotonda che si muoveva lentamente, poi si e' fermata e poi e' ripartita, e' stata osservata per circa 4 minuti da tre testimoni di Bologna all'1 di notte del 30 giugno [collaborazione di Renzo Cabassi].

La sera del 4 luglio, alcune persone di Pesaro hanno visto immobile in cielo sulla propria verticale una luce come un faro, che si e' poi spenta su se stessa ["it.discussioni.ufo", 5 e 6 luglio]. Lo stesso fenomeno e' stato osservato anche da Terni [collaborazione di Massimo Valloscuro].

Verso le ore 16 del 5 luglio un bambino avrebbe avvistato un oggetto volante lentamente sopra Isernia ["it.discussioni.misteri", 5 luglio; collaborazione di Roberto Labanti].

La sera del 6 luglio, verso le ore 22, diverse persone hanno visto una luce bianca intensa in rapido movimento, che si e' poi spenta lentamente ["it.discussioni.ufo", 7 luglio].

IL CONGRESSO INTERNAZIONALE DELLA MUFON

Si e' tenuto a Washington, nel weekend del 3 e 4 luglio ("Independence Day" per gli Stati Uniti), il 30' congresso ufologico internazionale, organizzato come ogni anno dalla Mutual UFO Network, la maggiore associazione ufologica americana.

La manifestazione, che e' la piu' importante al mondo e che ogni anno serve come minimo a fare il punto dell'ufologia tradizionalista statunitense, ha non solo raccolto come sempre numerosi relatori da

tutto il mondo ed un folto pubblico pagante, ma anche - stavolta - l'attenzione di alcuni dei piu' paludati mass media della capitale, primo fra tutti il "Washington Post", che ne hanno dato un'immagine non solo folcloristica.

Al centro dell'attenzione gli interventi del miliardario John Firmage, che ha lasciato la sua azienda di informatica per dedicarsi a ricerche cosmiche ed avveniristiche, ma fra gli studiosi americani sta facendo discutere il testo del chimico australiano Bill Chalker, che ha coordinato alcune analisi genetiche condotte su un pelo che sarebbe appartenuto ad una "extraterrestre" protagonista di un rapimento a sfondo sessuale: il DNA del reperto si sarebbe pero' rivelato umano ["Washington Post", 3 luglio; "UFO Updates", dal 4 al 6 luglio; "UFO Research List", 6 luglio; "Project-1947", 7 luglio].

BONGIOVANNI CHIUDE L'ASSOCIAZIONE "NONSIAMOSOLI"

In un comunicato stampa datato 27 giugno, il contattista/visionario/stigmatizzato Giorgio Bongiovanni ha annunciato lo scioglimento del "movimento spirituale Nonsiamosoli", per quella che definisce "compiuta missione", ribadendo che tutte le associazioni e le sedi locali in Italia e all'estero "devono essere dispensate e svincolate" da ogni sua responsabilita'.

Bongiovanni mantiene la titolarita' diretta della casa editrice "Nonsiamosoli Video", che pubblica le riviste "Nonsiamosoli", "Terzo Millennio verso l'Antropocrazia" e "UFO la visita extraterrestre", delle quali e' egli stesso direttore, cosi' come e' presidente dell'"Associazione Culturale Giordano Bruno" ["La Rete", 6 luglio].

L'inatteso annuncio richiama alla memoria l'analogo annuncio nel 1978 dello scioglimento (sempre per "compiuta missione") del Centro Studi Fratellanza Cosmica da parte di quello che Bongiovanni ha sempre considerato il suo maestro spirituale, il contattista siciliano Eugenio Siragusa, pochi mesi prima di essere arrestato ed incriminato per una lunga serie di imputazioni penali, dalle quali venne peraltro assolto pochi anni dopo.

"EXTRA-TERRESTRE" IN TUTTE LE EDICOLE

E' in distribuzione in tutta Italia col terzo numero, datato luglio-agosto, il mensile "ExtraTerrestre", finora diffuso solo in alcune regioni. In formato tabloid a 4.000 lire, e' la terza rivista di Maurizio Baiata, che per l'occasione si e' messo in societa' con Massimo Fratini del gruppo ufologico CISETI e con Wendy D'Olive, la quale e' anche direttrice di questa testata che col suo approccio apertamente "new age" completa la segmentazione del mercato misteriosofico italiano.

NUOVI FRANCOBOLLI UFOLOGICI

Nuova emissione filatelica dedicata agli UFO. E' stavolta la Tanzania ad aver emesso un foglietto con sei francobolli, che mostrano altrettanti tipi di UFO, ed un altro foglietto sull'Area 51, anch'esso con UFO ed aerei [segnalazione di Gianni Settimo].

Hanno collaborato a questa edizione:

Renzo Cabassi, Roberto Labanti, Andrea Massironi, Gianni Settimo, Massimo Valloscuro

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 14 luglio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 09 11:38:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti recenti
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 09 Jul 1999 09:38:48 GMT

AVVISTAMENTI RECENTI

Diverse le segnalazioni raccolte nell'ultima settimana dal Centro Italiano Studi Ufologici.

Un oggetto di forma discoidale che sembrava riflettere la luce del sole e si muoveva in maniera rapida ed erratica in cielo sarebbe stato osservato intorno alle ore 19.40 del 28 giugno da due diversi testimoni a Bresso e a Cologno Monzese (Milano) [collaborazione di Andrea Massironi].

Alle 4 del pomeriggio del 28 giugno una donna in auto nei pressi di Villesse (Gorizia) avrebbe visto prima uno, poi tre oggetti discoidali

che entravano ed uscivano da una nuvola girando su se stessi
["it.discussioni.ufo", 2 luglio].

Una forte luce rossa rotonda che si muoveva lentamente, poi si e' fermata e poi e' ripartita, e' stata osservata per circa 4 minuti da tre testimoni di Bologna all'1 di notte del 30 giugno [collaborazione di Renzo Cabassi].

La sera del 4 luglio, alcune persone di Pesaro hanno visto immobile in cielo sulla propria verticale una luce come un faro, che si e' poi spenta su se stessa ["it.discussioni.ufo", 5 e 6 luglio]. Lo stesso fenomeno e' stato osservato anche da Terni [collaborazione di Massimo Valloscuro].

Verso le ore 16 del 5 luglio un bambino avrebbe avvistato un oggetto volante lentamente sopra Isernia [it.discussioni.misteri", 5 luglio; collaborazione di Roberto Labanti].

La sera del 6 luglio, verso le ore 22, diverse persone a Carpi (Modena) hanno visto una luce bianca intensa in rapido movimento, che si e' poi spenta lentamente ["it.discussioni.ufo", 7 luglio].

[tratto da: UFOTEL n. 224 - 07/07//99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/ufo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 09 11:38:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il congresso internazionale della MUFON
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 09 Jul 1999 09:38:50 GMT

IL CONGRESSO INTERNAZIONALE DELLA MUFON

Si e' tenuto a Washington, nel weekend del 3 e 4 luglio ("Independence Day" per gli Stati Uniti), il 30' congresso ufologico internazionale, organizzato come ogni anno dalla Mutual UFO Network, la maggiore associazione ufologica americana.

La manifestazione, che e' la piu' importante al mondo e che ogni anno serve come minimo a fare il punto dell'ufologia tradizionalista statunitense, ha non solo raccolto come sempre numerosi relatori da tutto il mondo ed un folto pubblico pagante, ma anche - stavolta - l'attenzione di alcuni dei piu' paludati mass media della capitale, primo fra tutti il "Washington Post", che ne hanno dato un'immagine non solo folcloristica.

Al centro dell'attenzione gli interventi del miliardario John Firmage, che ha lasciato la sua azienda di informatica per dedicarsi a ricerche

cosmiche ed avveniristiche, ma fra gli studiosi americani sta facendo discutere il testo del chimico australiano Bill Chalker, che ha coordinato alcune analisi genetiche condotte su un pelo che sarebbe appartenuto ad una "extraterrestre" protagonista di un rapimento a sfondo sessuale: il DNA del reperto si sarebbe pero' rivelato umano ["Washington Post", 3 luglio; "UFO Updates", dal 4 al 6 luglio; "UFO Research List", 6 luglio; "Project-1947", 7 luglio].

[tratto da: UFOTEL n. 224 - 07/07//99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 09 11:38:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bongiovanni chiude l'associazione "Nonsiamosoli"
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 09 Jul 1999 09:38:51 GMT

BONGIOVANNI CHIUDE L'ASSOCIAZIONE "NONSIAMOSOLI"

In un comunicato stampa datato 27 giugno, il contattista/visionario/stigmatizzato Giorgio Bongiovanni ha annunciato lo scioglimento del "movimento spirituale Nonsiamosoli", per quella che definisce "compiuta missione", ribadendo che tutte le associazioni e le sedi locali in Italia e all'estero "devono essere dispensate e svincolate" da ogni sua responsabilita'.

Bongiovanni mantiene la titolarita' diretta della casa editrice "Nonsiamosoli Video", che pubblica le riviste "Nonsiamosoli", "Terzo Millennio verso l'Antropocrazia" e "UFO la visita extraterrestre", delle quali e' egli stesso direttore, cosi' come e' presidente dell'"Associazione Culturale Giordano Bruno" ["La Rete", 6 luglio].

L'inatteso annuncio richiama alla memoria l'analogo annuncio nel 1978 dello scioglimento (sempre per "compiuta missione") del Centro Studi Fratellanza Cosmica da parte di quello che Bongiovanni ha sempre considerato il suo maestro spirituale, il contattista siciliano Eugenio Siragusa, pochi mesi prima di essere arrestato ed incriminato per una lunga serie di imputazioni penali, dalle quali venne peraltro assolto pochi anni dopo.

[tratto da: UFOTEL n. 224 - 07/07//99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033

e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 09 11:38:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "Extra-terrestre" in tutte le edicole
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 09 Jul 1999 09:38:53 GMT

"EXTRA-TERRESTRE" IN TUTTE LE EDICOLE

E' in distribuzione in tutta Italia col terzo numero, datato luglio-agosto, il mensile "ExtraTerrestre", finora diffuso solo in alcune regioni. In formato tabloid a 4.000 lire, e' la terza rivista di Maurizio Baiata, che per l'occasione si e' messo in societa' con Massimo Fratini del gruppo ufologico CISETI e con Wendy D'Olive, la quale e' anche direttrice di questa testata che col suo approccio apertamente "new age" completa la segmentazione del mercato misteriosofico italiano.

[tratto da: UFOTEL n. 224 - 07/07//99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 09 11:38:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovi francobolli ufologici
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 09 Jul 1999 09:38:54 GMT

NUOVI FRANCOBOLLI UFOLOGICI

Nuova emissione filatelica dedicata agli UFO. E' stavolta la Tanzania ad aver emesso un foglietto con sei francobolli, che mostrano altrettanti tipi di UFO, ed un altro foglietto sull'Area 51, anch'esso con UFO ed aerei [segnalazione di Gianni Settimo].

[tratto da: UFOTEL n. 224 - 07/07//99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From secol-company@arcmedia.it Fri Jul 09 12:00:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ibernazione e sbarco sulla Luna

From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>
Date: Fri, 09 Jul 1999 12:00:56 +0200

Due probelmi, questi, che resteranno irrisolti fino a quando qualcuno non riuscirà ad andare ancora una volta sulla Luna.

Il problema, nello sbarco del '69, era come non mostrare le vere operazioni che gli astronauti compivano sulla Luna.
Una domanda banale, se l'Apollo 11 era l'unica astronave nello spazio, da dove escono fuori le foto riprese dall'esterno ed a grande distanza della stessa astronave?

Ibernazione: e se gli USA (militari) la utilizzassero per i propri scopi?

Russi, secondi nella corsa alla luna: e se gli usa non sono stati i primi? e se sulla Luna non ci si può veramente andare per via di altre presenze?

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Fri Jul 09 13:14:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ibernazione e sbarco sulla Luna
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Fri, 09 Jul 1999 11:14:59 GMT

On Fri, 09 Jul 1999 12:00:56 +0200, Bernardo Mattiucci

>Una domanda banale, se l'Apollo 11 era l'unica astronave nello spazio,
>da dove escono fuori le foto riprese dall'esterno ed a grande distanza
>della stessa astronave?
>
Quali foto????

Le uniche foto esterne sono state fatte quando i due moduli erano separati.

bye

From w@w.gov Fri Jul 09 13:53:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ibernazione e sbarco sulla Luna
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Fri, 9 Jul 1999 13:53:43 +0200

Bernardo Mattiucci ha scritto nel messaggio
<3785C858.57AA9867@arcmedia.it>...

>Il problema, nello sbarco del '69, era come non mostrare le vere
>operazioni che gli astronauti compivano sulla Luna.

Che sarebbero?!?!?

>Una domanda banale, se l'Apollo 11 era l'unica astronave nello spazio,
>da dove escono fuori le foto riprese dall'esterno ed a grande distanza

>della stessa astronave?

Ma di foto vai dicendo?

Se intendi le foto del LEM allora sono state fatte dal CSM, se intendi le foto del CSM allora sono state fatte dal LEM.

Forse non lo sai ma la missione Apollo era costituita da DUE navicelle (LEM per l'atterraggio e CSM per il volo da e per la luna) quindi nessun mistero per quelle foto!!!

Vai su un qualunque sito sull'esplorazione spaziale e impara.

>Russi, secondi nella corsa alla luna:

Secondi?!?! Primi per avere mandato una sonda sulla Luna e "non classificati" per non avere mai messo piede sulla Luna.

> e se gli usa non sono stati i

>primi? e se sulla Luna non ci si puo' veramente andare per via di altre

>presenze?

e se la Luna e' fatta di formaggio?

molto perplesso, Wolf

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jul 09 15:59:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ibernazione e sbarco sulla Luna

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Fri, 9 Jul 1999 15:59:34 +0200

>>Russi, secondi nella corsa alla luna:

>

>> e se gli usa non sono stati i

Da quel che mi risulta, ma non l'ho trovato io stesso attendibile, nello spazio ci sarebbero due stazioni orbitanti. Ripeto, non ho la certezza di verità su quello che mi hanno detto quindi prendete tutto con il beneficio del dubbio.

Secondo tali *voci*, nello spazio intorno alla terra, ci sarebbero due stazioni orbitanti russe. La prima e la più conosciuta, nonché visibile con i telescopi è la MIR.

La seconda invece sarebbe *nascosta* in orbita dietro la luna, e sarebbe praticamente la stazione gemella della MIR. Infatti, secondo quanto ho *appreso*, l'unione sovietica dopo lo smacco subito per l'allunaggio da parte degli states, avrebbero messo in orbita le due stazioni spaziali con lo scopo di effettuare esperimenti segreti.

La *MIR* che sarebbe nascosta dietro la luna, sarebbe stata abbandonata da alcuni anni, ma dovrebbe essere ancora efficiente.

From llelmoll@tin.it Sat Jul 10 17:16:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ibernazione e sbarco sulla Luna
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 17:16:55 +0200

> alcuni anni, ma dovrebbe essere ancora efficiente.
Solo una innocua precisazione, più che efficiente è meglio dire funzillante.
Infatti basta vedere la MIR, che ha avuto (boverebbe almeno) una
manutenzione costante, e sta cadendo a pezzi. Non immagino in che condizioni
sia la sua gemella "abbandonata". Poi, comunque stiamo parlando di una
tecnologia elettronica, informatica, ecc. ormai superatissima, quindi anche
se questa *MIR* esiste ormai è inutile.

Saluti

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jul 09 14:08:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 9 Jul 1999 14:08:21 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> wrote in message 7m2mqt\$att\$5@nslave1.tin.it...

> No: secondo me restano PRESUNTI rapimenti. Sicuramente alcuni SONO
problemi
> psicologici, ma non tutti. Il caso e' aperto.

e quelli che non sono problemi psicologici cosa sono secondo te?

> Forse e' meglio spiegarsi: non volevo dire che TUTTI i casi UFO negli USA
> sono aerei segreti!!! Intendevo dire che, ad esempio, i recenti casi di
UFO
> triangolari POTREBBERO essere aerei sperimentali solo se venissero visti
> negli USA in quanto ritengo che solo gli USA siano in grado di costruire
> aerei così avanzati (vedi i progetti russi attuali come il nuovo Mig
1.42:
> e' di una generazione indietro all'F-22) e non sono certo così scemi da
> andare a testarli in giro per il mondo con il rischi di incidenti vari.

Ok , avevo interpretato male la tua frase, qui sono d'accordo con te , del
resto cmq riguardo al flap in Belgio non e' da escludere a priori che
potessero essere (almeno alcuni) prototipi stealth Usa , se decidessero di
testare ad Aviano un progetto F-XX non credo che qualcuno potrbbe
impedirglielo, e forse darebbero meno nell'occhio qua che negli States.

ciao

--

..H:.
SPP

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jul 09 14:08:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 9 Jul 1999 14:08:21 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> wrote in message 7m2mqt\$att\$5@nslave1.tin.it...

> No: secondo me restano PRESUNTI rapimenti. Sicuramente alcuni SONO
problemi
> psicologici, ma non tutti. Il caso e' aperto.

e quelli che non sono problemi psicologici cosa sono secondo te?

> Forse e' meglio spiegarsi: non volevo dire che TUTTI i casi UFO negli USA
> sono aerei segreti!!! Intendevo dire che, ad esempio, i recenti casi di
UFO
> triangolari POTREBBERO essere aerei sperimentali solo se venissero visti
> negli USA in quanto ritengo che solo gli USA siano in grado di costruire
> aerei cosi' avanzati (vedi i progetti russi attuali come il nuovo Mig
1.42:
> e' di una generazione indietro all'F-22) e non sono certo cosi' scemi da
> andare a testarli in giro per il mondo con il rischi di incidenti vari.

Ok , avevo interpretato male la tua frase, qui sono d'accordo con te , del
resto cmq riguardo al flap in Belgio non e' da escludere a priori che
potessero essere (almeno alcuni) prototipi stealth Usa , se decidessero di
testare ad Aviano un progetto F-XX non credo che qualcuno potrbbe
impedirglielo, e forse darebbero meno nell'occhio qua che negli States.

ciao

--
..H:.
SPP

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jul 09 14:36:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 9 Jul 1999 14:36:16 +0200

Ciao Goffredo,

> In parte cio' che dici e' vero, anche se occorrerebbe specificare
> meglio cosa si intenda per "tempi accettabili". Qualche milione di

- > anni? Qualche decina di migliaia di anni? Pochi anni o mesi?
- > Comunque proprio per essere ancorato piu' al pensiero e alla
- > metodologia scientifica che non ad altre attivita', guardo con
- > attenzione a *come* vengano risolti e spiegati molti casi ufologici
- > che altri pensano o pensavano fossero dovuti ad eventuali civiltà
- > esterne. Il problema del superamento delle grandi distanze, però,
- > c'è e rimane, e con questo anche le stime probabilistiche che una
- > remota civiltà possa giungere da noi attraverso piccoli o grandi
- > flussi di vettori di trasporto.

vedi , io credo che questa discussione , per quanto estremamente interessante (almeno per me) non potrà mai portare a nessuna conclusione *accettabile* , rimane il problema che per le nostre conoscenze tutto questo non è possibile, la nostra scienza (attualmente) pone dei pesantissimi veti (giustamente peraltro) a tutte le teorie che vanno oltre le certezze $v < c$ dettate da quello che sappiamo.

Per tempi accettabili intendo tempi che permettano ad una civiltà di comunicare con un'altra senza dover attendere generazioni per una risposta , diciamo pure tempi MOLTO ridotti.

- > esatto, ma non hai detto quale è la fisica che conosciamo e
- > *sperimentiamo*. Hai accennato nel seguito alla MQ ma non hai
- > specificato che questa è vera solo nel microscopico, ovvero che nel
- > passare al macroscopico formalmente effettui un passaggio al limite
- > per $h \rightarrow 0$, quindi i risultati che hai nel trattare con la MQ nel
- > "microscopico" non sono più validi se ti sposti nel macroscopico. Es.
- > il famigerato effetto "tunnel" tanto spropositatamente adoperato da
- > molti per giustificare "viaggi" da parte di "navicelle" da una parte
- > all'altra dell'universo o i più fantascientifici "teletrasporti" alla
- > "Star Track" crollano se passi dal mondo microscopico a quello
- > macroscopico e se aleno non fai delle considerazioni sulla causalità
- > presente... nella RG.

Naturale, non mi pare questo il posto adatto per elucubrazioni di MQ , era solo per fare un esempio. Niente ci dice che la RG non possa essere ulteriormente modificata in futuro, magari alla luce di nuove *intuizioni* , ricordiamoci che si tratta di una materia piuttosto giovane , dovuta perlopiù al lampo di genio di un omino tedesco, e il tutto risale a poche decine di anni fa .

- > In questi casi pur se l'immagine
- > fantascientifica è suggestiva e trascinante per giustificarne delle
- > applicazioni *futuristiche* nel campo dei "viaggi spaziali degli
- > U.F.O" (per profani della scienza e non), ne è fondamentalmente
- > errato l'uso. È come se si volesse utilizzare la MQ per spiegare il
- > moto di una bicicletta... (e lì ti basta la MC, la meccanica
- > classica).
- > Poi non hai riferito sulla costanza e insuperabilità della velocità
- > "della luce" nel vuoto e delle interazioni fondamentali. Cosa questa
- > che spesso confonde i "non addetti" ai lavori (senza nessuna offesa
- > per loro, ovviamente!) e li fa arrivare a ragionamenti veramente
- > iperbolici!!!

Certo, ma ti ripeto, tutte queste conclusioni sono dovute ad un certo

livello di conoscenza e progresso che abbiamo, io non sono un filosofo, ma mi pare piuttosto difficile che la logica perfetta (se così posso chiamarla) che ha prodotto questo universo non ne permetta una totale fruizione da parte dei suoi occupanti. Capisco che questi discorsi valgano niente a livello scientifico, ma prova per un attimo a pensare la quantità enorme di regole matematico/fisiche che governano l'universo, è difficile che sia tutto frutto del caso, non credi? È possibile che resti ancora da capire qualcosa, forse poco o forse molto, ma non è da escludere che in futuro avremo la possibilità di comprendere certi meccanismi e sfruttare magari qualche *nuova* legge, frutto dell'intuizione di qualche genio, che permetterà di spostarsi nell'universo, magari senza calpestare quello che già conosciamo.

>

> Spero che tu non ti stia riferendo a me, però.

>

> Usando degli argomenti stereotipati tipici di una certa mentalità

> "futuristica" e "possibilista" di certe frange para scientifiche

> "dell'ufologia", molti ti dicono che siccome fino ad un secolo fa

> nessuno pensava che si potesse viaggiare più veloci del suono o che

> si potesse approdare sulla Luna, allora anche noi oggi dobbiamo

> pensare che tra chissà quanto tempo e grazie alle conoscenze che

> acquisiremo... (*quindi quando saremo più avanti di oggi*)

> riusciremo, chesso', a viaggiare "più veloci della luce" e a fare

> viaggi e scampagnate intergalattiche così come per i nostri

> spostamenti di fine settimana. Nulla da criticare a queste

> affermazioni, ma... ci sono alcuni "ma": si può far galoppare come

> si vuole la fantasia anche se non sempre fantasia=futura realtà, ma

> ci sono dei limiti (fisici) a tutto; poi non è completamente esatto,

> secondo me, abbandonarsi a fare solo *analogie* tra i tempi passati e

> quelli che verranno se prima non si conoscono i *limiti fisici* (fino

> ad oggi mai smentiti) del nostro universo osservabile. Questo non

> significa che molti non debbano sognare, anche se esistono persone che

> estendono l'osservabile (solo il loro però, com'è??)

> all'inosservabile.

Certo, ma anche allora certi limiti fisici sembravano impossibili da smentire (l'indivisibilità dell'atomo per dirne uno), è questione non di fare voli pindarici sul "possibile" ma pensare che quel *fino ad oggi mai smentiti* potrebbe non essere eterno.

È possibile che le strade tentate fino ad oggi non siano le + corrette, questo sì, ma ciò non toglie che i miei pronipoti potrebbero ridere delle nostre conoscenze, come noi ridiamo di quelle dei fenici (con tutto il rispetto) di migliaia di anni fa (e se pensi alla velocità del progresso odierno non è così difficile), in quanto possediamo strumenti sempre più precisi e complessi, che aumentano notevolmente le possibilità di fare un "centro" rispetto a quelle che avevano gli scienziati di inizio secolo.

> Non lo metto in dubbio ma: i libri di fisica atomica di qualche

> decina di anni fa non sono poi così molto diversi da quelli odierni,

> a parte per i risultati previsti ed ottenuti con strumenti di indagine

> più raffinati. Non so cosa ci sarà sulla MQ tra qualche centinaio di

> anni, ma sicuramente ci sarà un po' più di MQ legata alla gravità e

> sicuramente qualche nuovo metodo matematico.

Forse si forse no, vedi e' quel tuo "sicuramente" che ci divide cosi' tanto, io non sono sicuro di niente, e bada bene non ti sto criticando, capisco che la tua mentalita' sia *in linea* con il tuo ambiente , ed e' giusto cosi'. Non saremo certo noi di questo NG a cambiare il mondo e la fisica, qui possiamo discutere di quello che e' e potra' essere senza problemi di eventuali "figuracce" in ambito accademico.

> Si, e' (televisivamente) comico, ma se la Hack anziche' rispondere
> cosi' avesse iniziato, ad esempio, a discutere e ad illustrare un
> limite fino ad ora MAI VISTO superare (quello della velocita' della
> luce), che le leggi fisiche dell'universo QUI sono le stesse di quelle
> che esistono nell'universo LA' (altrimenti le *misure* dirette e
> indirette che facciamo sarebbero tutte contraddittorie e campate in
> aria), che e' inutile sgangherarsi la fantasia con i viaggi "iper c"
> perche' e' possibile, ed e' gia' stato fatto! [1], far vedere che si
> puo' approdare ai risultati della RS senza far riferimento al
> principio della costanza della velocita' della luce, semplicemente
> ricavandosi la legge di addizione delle velocita' attraverso l'uso di
> alcune simmetrie ed assunzioni fisiche... beh, non credo che molti
> avrebbero "gradito"... le complicazioni "tecniche".
>

E' vero, ma lei e' costretta a dire questo, pensa che risate gli farebbero dietro i colleghi se si fosse azzardata a dire che potrebbe essere possibile in futuro coprire distanze del genere....

Saluti

--

..H..
SPP

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 10 18:28:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 10 Jul 1999 16:28:31 GMT

On Fri, 9 Jul 1999 14:36:16 +0200, "Harlock"
<Harlock@_nospam_freemail.it> wrote:

>Certo, ma ti riepeto, tutte queste conclusioni sono dovute ad un certo
>livello di conoscenza e progresso che abbiamo, io non sono un filosofo,

se e' per questo, neanche io

>mi pare piuttosto difficile che la logica perfetta (se cosi' posso
>chiamarla) che ha prodotto questo universo non ne permetta una totale
>fruizione da parte dei suoi occupanti. Capisco che questi discorsi valgono
>niente a livello scientifico , ma prova per un attimo a pensare la quantita'
>enorme di regole matematico/fisiche che governano l'universo, e' difficile

>che sia tutto frutto del caso, non credi?

Quello che conosciamo grossolanamente, lo conosciamo quasi sempre in forma "linearizzata" o comunque... semplificata, altrimenti staremmo qui a parlare solo di equazioni differenziali non lineari e al raggiungimento di soluzioni esatte. Più vai verso il microscopico (ma non solo!)... più la complessità rappresentativa (in termini matematici) aumenta, ed aumenta anche la difficoltà di risolvere esattamente le equazioni che reggono il modello : pensa, tanto per citare un esempio, alle equazioni (se le conosci) che descrivono il moto di un fluido viscoso newtoniano, le eq. di Stokes-Navier.

Si può dire, in una battuta, che l'universo fisico è fondamentalmente non lineare e in parte descrivibile solo con relazioni non lineari, anche se è preferibile "linearizzarle" approssimandone alcune parti a seconda dei casi e/o risolverle numericamente nei casi "peggiori".

C'è poi chi di fronte a questo genere di problemi pensa che, data l'elevata complessità del "sistema universo", dietro non possa esserci il caso... e chi invece pensa (anche se non è facile formalizzarlo) che in fin dei conti quell'elevata complessità sia solo il risultato del raggiungimento di uno stato di equilibrio "dinamico" e di interazioni di varia natura sbocciate proprio in seno al "caso". A me comunque l'idea del caso non dispiace affatto : è più stimolante di quella senza azione "iniziale" del caso.

>E' possibile che resti ancora da
>capire qualcosa, forse poco o forse molto,

per me ancora moltissimo!

>ma non è da escludere che in
>futuro avremo la possibilità di comprendere certi meccanismi e sfruttare
>magari qualche *nuova* legge , frutto dell'intuizione di qualche genio , che
>permetterà di spostarsi nell'universo , magari senza calpestare quello che
>già conosciamo.

Se decidiamo di demandare tutto alle possibilità del "futuro" non ci muoviamo mai, però... Perché intanto non cercare di "capire" e di approfondire quello che conosciamo in base alle conoscenze attuali?

>Certo, ma anche allora certi limiti fisici sembravano impossibili da
>smentire (l'indivisibilità dell'atomo per dirne uno) , è questione non di
>fare voli pindarici sul "possibile" ma pensare che quel *fino ad oggi mai
>smentiti* potrebbe non essere eterno.

Infatti non lo è : i progressi della scienza non ammufliscono come quelli veramente "eterni" delle credenze; sono in continuo fermento, movimento e perfezionamento. Ma rimane il fatto che io vedo più con gli occhi del presente che non con quelli "del futuro" (che non conosco). Quando si vedrà qualche cosa di nuovo... che ben venga!, per ora si lavora con quello che siamo riusciti a sviluppare e a sperimentare che, a quanto sembra, non presenta contraddizioni.

>> Non lo metto in dubbio ma : i libri di fisica atomica di qualche
>> decina di anni fa non sono poi cosi' molto diversi da quelli odierni,
>> a parte per i risultati previsti ed ottenuti con strumenti di indagine
>> piu' raffinati. Non so cosa ci sara' sulla MQ tra qualche centinaio di
>> anni, ma sicuramente ci sara' un po' piu' di MQ legata alla gravita' e
>> sicuramente qualche nuovo metodo matematico.

>Forse si forse no, vedi e' quel tuo "sicuramente" che ci divide cosi' tanto,

il "sicuramente" e' una questione legata agli attuali sforzi che si
stanno facendo in quel campo e prima o poi il "ragno dal buco" lo si
tirera' fuori.

>io non sono sicuro di niente, e bada bene non ti sto criticando,

lo so, ma e' difficile discutere di argomenti che rasentano il
filosofico da una parte (perche' potrebbero generare equivoci di
interpretazione) e di argomenti scientifici (perche' troppo "tecnici"
e quindi non facili da trattare ed illustrare qui e solo a paole).

>Non saremo certo noi di questo NG a cambiare il mondo e la fisica,

c'e' chi ci ha provato, ma mi sembra che non sia una cosa facile ne'
fare la prima ne' fare la seconda cosa

>possiamo discutere di quello che e' e potra' essere senza problemi di
>eventuali "figuracce" in ambito accademico.

Sono d'accordo, anche se devo ammettere che "l'accademico" non c'entra
nulla. C'entrano invece le difficolta' di comunicazione e di
discussione su questo tipo di spinosi argomenti.

>> Si, e' (televisivamente) comico, ma se la Hack anziche' rispondere
>> cosi' avesse iniziato, ad esempio, a discutere e ad illustrare un
>> limite fino ad ora MAI VISTO superare (quello della velocita' della
>> luce), che le leggi fisiche dell'universo QUI sono le stesse di quelle

>E' vero, ma lei e' costretta a dire questo, pensa che risate gli farebbero
>dietro i colleghi se si fosse azzardata a dire che potrebbe essere
>possibile in futuro coprire distanze del genere....

Non so se la Hack sia costretta a dire qualche cosa per ragioni di
"palinsesto" televisivo o per una sua "involontaria" incapacita' a
sintetizzare cose che ancora hanno da venire ("potrebbe essere
possibile" come "non potrebbe essere possibile" : chi puo' dirlo? Se
ci si limita all'attuale... la qual cosa non e' *adesso* possibile in
virtu' di quello che fino ad ora abbiamo scoperto e sperimentato e dei
limiti fisici che la natura ci presenta... giornalmente).

>--

>.:H:.

>SPP

??? Chevvardi'?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jul 09 14:45:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 9 Jul 1999 14:45:16 +0200

Ciao Goffredo,

> In parte cio' che dici e' vero, anche se occorrerebbe specificare
> meglio cosa si intenda per "tempi accettabili". Qualche milione di
> anni? Qualche decina di migliaia di anni? Pochi anni o mesi?
> Comunque proprio per essere ancorato piu' al pensiero e alla
> metodologia scientifica che non ad altre attivita', guardo con
> attenzione a *come* vengano risolti e spiegati molti casi ufologici
> che altri pensano o pensavano fossero dovuti ad eventuali civilta'
> esterne. Il problema del superamento delle grandi distanze, pero',
> c'e' e rimane, e con questo anche le stime probabilistiche che una
> remota civilta' possa giungere da noi attraverso piccoli o grandi
> flussi di vettori di trasporto.

vedi , io credo che questa discussione , per quanto estrememnte interessante
(almeno per me) non potra' mai portare a nessuna conclusione *accettabile* ,
rimane il problema che per le nostre conoscenze tutto questo non e'
possibile, la nostra scienza (attualmente) pone dei pesantissimi veti
(giustamente peraltro) a tutte le teorie che vanno oltre le certezze *v<C*
dettate da quello che sappiamo.

Per tempi accettabili intendo tempi che permettano ad una civilta' di
comunicare con un'altra senza dover attendere generazioni per una risposta ,
diciamo pure tempi MOLTO ridotti.

> esatto, ma non hai detto quale e' la fisica che conosciamo e
> *sperimentiamo*. Hai accennato nel seguito alla MQ ma non hai
> specificato che questa e' vera solo nel microscopico, ovvero che nel
> passare al macroscopico formalmente effettui un passaggio al limite
> per $h \rightarrow 0$, quindi i risultati che hai nel trattare con la MQ nel
> "micriscopico" non sono piu' validi se ti sposti nel macroscopico. Es.
> il famigerato effetto "tunnel" tanto spropositatamente adoperato da
> molti per giustificare "viaggi" da parte di "navicelle" da una parte

- > all'altra dell'universo o i piu' fantascientifici "teletrasporti" alla
- > "Star Track" crollano se passi dal mondo microscopico a quello
- > macroscopico e se aleno non fai delle considerazioni sulla causalita'
- > presente... nella RG.

Naturale, non mi pare questo il posto adatto per elucubrazioni di MQ , era solo per fare un esempio. Niente ci dice che la RG non possa essere ulteriormente modificata in futuro, magari alla luce di nuove *intuizioni* , ricordiamoci che si tratta di una materia piuttosto giovane , dovuta perlopiu' al lampo di genio di un omino tedesco, e il tutto risale a poche decine di anni fa .

- >In questi casi pur se l'immagine
- > fantascientifica e' suggestiva e trascinante per giustificare delle
- > applicazioni *futuristiche* nel campo dei "viaggi spaziali degli
- > U.F.O" (per profani della scienza e non), ne e' fondamentalmente
- > errato l'uso. E' come se si volesse utilizzare la MQ per spiegare il
- > moto di una bicicletta... (e li' ti basta la MC, la meccanica
- > classica).
- > Poi non hai riferito sulla costanza e insuperabilita' della velocita'
- > "della luce" nel vuoto e delle interazioni fondamentali. Cosa questa
- > che spesso confonde i "non addetti" ai lavori (senza nessuna offesa
- > per loro, ovviamente!) e li fa arrivare a ragionamenti veramente
- > iperbolici!!!

Certo, ma ti riepeto, tutte queste conclusioni sono dovute ad un certo livello di conoscenza e progresso che abbiamo, io non sono un filosofo, ma mi pare piuttosto difficile che la logica perfetta (se cosi' posso chiamarla) che ha prodotto questo universo non ne permetta una totale fruizione da parte dei suoi occupanti. Capisco che questi discorsi valgono niente a livevvo scientifico , ma prova per un attimo a pensare la quantita' enorme di regole matematico/fisiche che governano l'universo, e' difficile che sia tutto frutto del caso, non credi? E' possibile che resti ancora da capire qualcosa, forse poco o forse molto, ma non e' da escludere che in fututo avremo la possibilita' di comprendere certi meccanismi e sfruttare magari qualche *nuova* legge , frutto dell'intuizione di qualche genio , che permettera' di spostarsi nell'universo , magari senza calpestare quello che gia' conosciamo.

- >
- > Spero che tu non ti stia riferendo a me, pero'.
- >
- > Usando degli argomenti stereotipati tipici di una certa mentalita'
- > "futuristica" e "possibilista" di certe frange para scientifiche
- > "dell'ufologia", molti ti dicono che siccome fino ad un secolo fa
- > nessuno pensava che si potesse viaggiare piu' veloci del suono o che
- > si potesse approdare sulla Luna, allora anche noi oggi dobbiamo
- > pensare che tra chissa' quanto tempo e grazie alle conoscenze che
- > acquisiremo... (*quindi quando saremo piu' avanti di oggi*)
- > riusciremo, chesso', a viaggiare "piu' veloci della luce" e a fare
- > viaggi e scampagnate intergalettiche cosi' come per i nostri
- > spostamenti di fine settimana. Nulla da criticare a queste
- > affermazioni, ma... ci sono alcuni "ma" : si puo' far galoppare come
- > si vuole la fantasia anche se non sempre fantasia=futura realta', ma

- > ci sono dei limiti (fisici) a tutto; poi non e' completamente esatto,
- > secondo me, abbandonarsi a fare solo *analogie* tra i tempi passati e
- > quelli che verranno se prima non si conoscono i *limiti fisici* (fino
- > ad oggi mai smentiti) del nostro universo osservabile. Questo non
- > significa che molti non debbano sognare, anche se esistono persone che
- > estendono l'osservabile (solo il loro pero', com'e'??)
- > all'inosservabile.

Certo, ma anche allora certi limiti fisici sembravano impossibili da smentire (l'indivisibilita' dell'atomo per dirne uno) , e' questione non di fare voli pindarici sul "possibile" ma pensare che quel *fino ad oggi mai smentiti* potrebbe non essere eterno.

E' possibile che le strade tentate fino ad oggi non siano le + corrette, questo si , ma cio' non toglie che i miei pronipoti potrebbero ridere delle nostre conoscenze , come noi ridiamo di quelle dei fenici (con tutto il rispetto) di migliaia di anni fa (e se pensi alla velocita' del progresso odierno non e' cosi' difficile), in quanto possediamo strumenti sempre piu' precisi e complessi, che aumentano notevolmente le possibilita' di fare un "centro" rispetto a quelle che avevano gli scienziati di inizio secolo.

- > Non lo metto in dubbio ma : i libri di fisica atomica di qualche
- > decina di anni fa non sono poi cosi' molto diversi da quelli odierni,
- > a parte per i risultati previsti ed ottenuti con strumenti di indagine
- > piu' raffinati. Non so cosa ci sara' sulla MQ tra qualche centinaio di
- > anni, ma sicuramente ci sara' un po' piu' di MQ legata alla gravita' e
- > sicuramente qualche nuovo metodo matematico.

Forse si forse no, vedi e' quel tuo "sicuramente" che ci divide cosi' tanto, io non sono sicuro di niente, e bada bene non ti sto criticando, capisco che la tua mentalita' sia *in linea* con il tuo ambiente , ed e' giusto cosi'. Non saremo certo noi di questo NG a cambiare il mondo e la fisica, qui possiamo discutere di quello che e' e potra' essere senza problemi di eventuali "figuracce" in ambito accademico.

- > Si, e' (televisivamente) comico, ma se la Hack anziche' rispondere
- > cosi' avesse iniziato, ad esempio, a discutere e ad illustrare un
- > limite fino ad ora MAI VISTO superare (quello della velocita' della
- > luce), che le leggi fisiche dell'universo QUI sono le stesse di quelle
- > che esistono nell'universo LA' (altrimenti le *misure* dirette e
- > indirette che facciamo sarebbero tutte contraddittorie e campate in
- > aria), che e' inutile sgangherarsi la fantasia con i viaggi "iper c"
- > perche' e' possibile, ed e' gia' stato fatto! [1], far vedere che si
- > puo' approdare ai risultati della RS senza far riferimento al
- > principio della costanza della velocita' della luce, semplicemente
- > ricavandosi la legge di addizione delle velocita' attraverso l'uso di
- > alcune simmetrie ed assunzioni fisiche... beh, non credo che molti
- > avrebbero "gradito"... le complicazioni "tecniche".
- >

E' vero, ma lei e' costretta a dire questo, pensa che risate gli farebbero dietro i colleghi se si fosse azzardata a dire che potrebbe essere possibile in futuro coprire distanze del genere....

Saluti

--
.:H.:
SPP

From andymaxx@dada.it Fri Jul 09 15:03:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Rodolfo, Wesley, Antonio
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 9 Jul 1999 15:03:06 +0200

Mi scuso in anticipo per la volgarità eventuale.....

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01bec957\$6cb520a0\$LocalHost@antonior...

>
>
> > > Quanto sei spiritoso.
> >
> > Davvero? Grazie!
>
> Pero' le tue battute di spirito sono fuori luogo.

Smettila di fare la vittima.....
Sei ridicolo!

>
>
>
> > > Gli omini che vedo non sono verdi ma grigi.
> >
> > Sempre omini sono..... magari sei te che sei daltonico..... :-)
>
> No, no ci vedo benissimo: gli omini sono grigi e cattivi.

>
>
OK!OK! Sono grigi e cattivi!
>
> > > Ma io con quel secondo nick non ho negato nulla ne' detto qualcosa di
> > > contraddittorio.
> > >
> > Non mi sono spiegato.....
> > Non è un problema di contraddirsi.....
> > E' un problema di nascondersi.....
>
> Non nascondersi, ma proteggersi.

DA COSAAAAA!!!! O apieghi tutto o stai zitto!

>
>

> > >
> > >
> > > > Se volevi difendere Joshy potevi farlo tranquillamente con il tuo
> nick
> > > > normale...
> > >
> > > Ma nessuno mi avrebbe creduto.
> > >
> > Ma se ci credi tu.... che ti frega se non ci credono gli altri?
>
> Invece mi importa di quello che pensano gli altri.
>
>
> > >
> > > > Mai sentito parlare di netiquette?
> > >
> > > No, mai, cos'e'?'
> >
> > E' il galateo della rete....
>
> Il galateo e' tramontato da un pezzo, non pensi?

Per la plebe sì!!!

Per me no!

>
>
>
> > E chi ti ha detto di non supportare Joshy?????'
> > Se ci credi fai benissimo a supportarlo.....
>
> Ma io infatti ci credo ed ho voluto supportarlo con un altro nick per non
> confondere le nostre 2 vicende oltre che per essere il piu' obiettivo
> possibile.
>
Oh..... ok! Buona Idea.....
Ma rimane la faccenda della tua irriconoscibilità!!
Non è grave ma non si fà!

>
>
> > > legittimo dopo tutto cio' che mi e' accaduto. Inoltre, chi mi assicura
> che
> > > quello che usi e' il tuo vero nome?
> > >
> > Lo è..... se vuoi in privato ti mando anche il mio indirizzo e il
> numero
> > di cellulare!
>
> No grazie, non voglio contatti diretti con nessuno. Pero' visto come e'
> facile insinuare il dubbio anche sul tuo conto?

HAHAHAHAHAH!!!
Andrea Massironi
Via Achille Grandi, 5
20091 Bresso (MI)

E con questa come la metti?

>

>

>

> > > La maggior parte delle persone di questo ng e' solo appassionata di ufo

> o

> > > passa qui per caso, solo perche' incuriosita. Prova a contraddirmi

> > > questo.Di logica ce ne e' in questo mio discorso.

> > >

> > "SOLO" appassionata? E tu cosa sei? Un impiegato della NSA?

> > Riguardo la curiosità sono perfettamente d'accordo.... (guarda che non

> > stiamo giocando a "contraddico io, contraddici tu!")

>

> Ed invece mi sembra che proprio questo sia il gioco degli scettici in

> questo ng: estrapolano frasi nei miei messaggi e me le ripresentano dicendo

> che mi contraddico, ma se guardano le stesse frasi nell'insieme del

> discorso vedono che non mi contraddico per nulla.

>

>

PARANOICA!!!!

>

> > >

> > > Io credo a quello che ho detto e continuo a rispondere a critiche solo

> per

> > > vedere cos'altro vi inventate e dove arriva la vostra fantasia.

> > >

> > LA NOSTRA FANTASIA????HAHAHAHAHAHA!!!! Mondiale!

> > 110 e lode in Umorismo!

>

> Gia', la vostra fantasia: ogni tanto tirate fuori qualcosa di nuovo dal

> cappello, adesso, stanchi di criticare me perche' non sapete piu' cosa

> dire, volete che vi getti in pasto la psicologa, ma non sara' lei

l'agnello

> sacrificale, ti assicuro.

>

>

Guarda che sei tu che fai l'agnello....

Della tua pseudo-psicologa non ce ne cala niente.....

> > >

> > > > Il post polemico era stato mandato apposta per vedere come reagivi

> sotto

> > > > pressione.

> > >

> > > Parli del post tuo o mio? E' Poi e' da piu' di un anno che sto sotto

> > > pressione.

> >

> > Parlo del mio.....

>

> E qual e'? Con tutti i messaggi che mi arrivano non ho il tempo di pensare

> a questi sottili giochetti psicologici.

Male! Ti sei fatto prendere per il culo come un bambino.....

>
>
>
>
> > > > "ha mietuto in me più di una vittima"?
> > > > ecchè sono..... 5 persone in una?
> > >
> > > Vuol dire che non solo sei una vittima, ma che ti ha anche annientato.
> > >
> > Questa mi rimane oscura.....
>
> Volevo dire che non solo ti ha sconfitto, ma ha scardinato in te ogn
> possibilita' di ripresa per una nuova battaglia: la guerra l'ho vinta io
e
> non ci sara' una rivincita.
>
>
OOOOHHHHHH!!!!!! Meglio che non ti risponda.....
Diventerei scurrile....
> > >
> > > >
> > > > > Se non mi credi e' un tuo problema e ti puoi spolmonare come vuoi
ad
> > > > > offendermi o a smascherarmi perche' non ci riuscirai mai in quanto
> io
> > > dico
> > > > > solo la pura e vera verita'.
> >
> > E difatti sei così corretto che hai tagliato dal mio messaggio solo il
> pezzo
> > in cui
> > ammettevo di aver esagerato Definendoti un buffone.....
>
> Non l'ho tagliato certo per qualche recondito motivo: non ricordo neanche
> perche' l'ho fatto.
>
Perchè ti impediva di fare la vittima?
>
>
> > > > Sorry, l'NG è libero.....
> > >
> > > Visto che e' libero, allora beccati le mie risposte alle tue critiche.
> > >
> > heheheheeh..... guarda che le tue risposte io le provoco.....
> > (non ti è venuto in mente che forse lo faccio di proposito?)
>
> Ho capito da un pezzo che voi mi provocate, ma io rispondo lo stesso.
Ormai
> sono caduto, ma in piedi, mentre voi vi siete sciancati con un bel
> capitombolo.
>
>
No... sei caduto e basta.....!

> Ciao
> Rodolfo

From carlopug@tin.it Fri Jul 09 15:52:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Domanda sul programma SETI@HOME
From: "Carlo Puglisi" <carlopug@tin.it>
Date: Fri, 9 Jul 1999 15:52:38 +0200

Maxmilian <malian6@yahoo.it> wrote in message 3785C6AC.B138B930@yahoo.it...
> Mi puoi dire di che si tratta questo programma??
> Grazie.
>
> Max

Guarda qua: <http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>

From gcn@news.nic.it Fri Jul 09 20:57:59 1999
Newsgroups: it.news.annunci,it.news.votazioni,it.discussioni.ufo,it.hobby.radioamatori,it.scienza.astronomia
Subject: CFV3: it.scienza.astronomia.seti
From: gcn@news.nic.it (Gruppo Coordinamento NEWS-IT)
Date: 9 Jul 1999 18:57:59 GMT

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----
Hash: SHA1

Terzo e ultimo avviso di voto per il gruppo.

+-----

Procedura di voto (CFV) per il gruppo

it.scienza.astronomia.seti Search for Extra-Terrestrial Intelligence

+-----

Per votare (una persona, un voto!) devi RISPONDERE a questo messaggio nei newsgroup it.news.votazioni entro il 19/07/1999: col tuo newsreader, seleziona "Rispondi al gruppo", o "Group Reply", o "Followup", o "Re: News", o "Discussion". NON DEVI rispondere privatamente, ne` scrivere un messaggio nuovo. Conserva le cinque righe seguenti e aggiungi nella riga "Indirizzo email" il tuo indirizzo tra le parentesi quadre.

inizio testo #####
Nome gruppo: [it.scienza.astronomia.seti]
Voto: [SI]
Indirizzo email: []
fine testo

leggi <http://www.news.nic.it/news-it/docs/rfd-cfv.html#d2> se hai dei dubbi: il regolamento completo e` disponibile a <http://www.news.nic.it/news-it/docs/regole-new.html> .

Una procedura automatica verifichera` il voto, e inviera` all'indirizzo indicato nel campo "Indirizzo email" una ricevuta con un ticket da conservare in caso di eventuali contestazioni. Se NESSUNA RICEVUTA ti e` arrivata entro 24 ore dalla votazione, o ti e` arrivata PIU` DI UNA RICEVUTA, leggi le FAQ <http://www.news.nic.it/news-it/docs/novoto.html>; se i problemi persistono, contatta cfv@news.nic.it.

Questo messaggio verra` postato tre volte, a distanza di 10 giorni l'una dall'altra. Al termine del periodo indicato, o quando il risultato e` indubitabile, l'elenco dei votanti sara` pubblicato negli stessi gruppi in cui la CFV e` apparsa. Se si sono avuti almeno cento voti favorevoli e nessuna contestazione e` stata sollevata, dopo una settimana il gruppo verra` creato a cura del Gruppo di Coordinamento News-It.

+-----

Ecco il manifesto del gruppo, presentato da:
Alessandro Tonini <atonini@mail.asianet.it>

Il progetto SETI (acronimo di Search for Extra - Terrestrial Intelligence) vede attualmente impegnati diversi radioastronomi nella ricerca di segnali radio aventi caratteristiche particolari. Tra i tanti radiotelescopi utilizzati dal SETI, vi e` anche il radiotelescopio portoricano di Arecibo, che con i suoi 300 metri di diametro e` il piú grande e sensibile del mondo. Questo newsgroup si propone di approfondire i temi legati a questa ricerca scientifica, anche nei riguardi di chi e` appassionato di radioastronomia. Si parlera` anche del programma SETI@HOME (ormai con centinaia di migliaia di utenti, ed e` stato pubblicato da poco), con il quale ognuno di noi puo` partecipare attivamente con il proprio computer a questa affascinante ricerca.

Fanno parte di questo gruppo discussioni aventi come oggetto:

radioastronomia, anche amatoriale;
progetto SETI;
programma SETI@HOME;
Astrobiologia (o bioastronomia) tesa alla discussione sulla vita nell'universo.

Non fanno parte di questo gruppo discussioni aventi come oggetto:

UFO, in quanto non si parla di avvistamento oggetti non identificati;
fantascienza e quantaltro abbia gia` spazi adeguati in altri newsgroups;

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

Version: GnuPG v0.9.8 (GNU/Linux)

Comment: For info see <http://www.gnupg.org>

iD8DBQE3hkY2FGfw2OHuP7ERAgOzAJ9gReYCSShYTyaT3JDuxyYncHIyRwCfY4+e

griPJEEdmBFH7jiYQBrnvLY=
=mevX
-----END PGP SIGNATURE-----

From caerario@tin.it Fri Jul 09 21:06:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una lettura interessante.
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Fri, 9 Jul 1999 21:06:38 +0200

Vorrei segnalare a quanti si avvicinano all' Ufologia l'opera di uno scienziato che pur essendo fortemente possibilista riguardo all'esistenza di civiltà extraterrestri, nonché affascinato da un eventuale contatto con esse, è riuscito a mantenere un alto senso di razionalità ed un alto rigore scientifico, elementi fondamentali per un approccio corretto alla materia. Il titolo del libro è: "Il mondo infestato dai demoni" (La scienza ed il nuovo oscurantismo). Casa Editrice: Baldini & Castoldi. Autore: Carl Sagan.

Sagan in un saggio del 1975: "Alla ricerca di intelligenze extraterrestri", scritto in collaborazione con Frank Drake (l'autore della famosa equazione nella quale tenta di stimare il numero di pianeti su cui potrebbero essere sorte civiltà tecnologicamente avanzate), ipotizzò che "nella nostra galassia esistano almeno un milione di civiltà ad uno stadio inferiore o superiore all'attuale sviluppo tecnologico della Terra". Supponendo che esse siano distribuite in modo più o meno casuale, "la distanza tra noi e la civiltà più vicina dovrebbe essere di circa trecento anni luce". In una tale prospettiva si spiega facilmente perché non si siano ancora ricevuti messaggi da civiltà aliene. (1)

Saluti Casimiro.

(1) Il brano in questione è tratto da pag.9 dell'introduzione all'edizione italiana de "Il mondo infestato dai demoni".

From gianni_43@hotmail.com Fri Jul 09 21:16:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: <gianni_43@hotmail.com>
Date: Fri, 9 Jul 1999 22:16:14 +0300

Nick ha scritto nel messaggio <7l5m6f\$732\$1@news.unina.it>...
>Io l'ho fatto fuori !!!!!
>Ovviamente non sono certo di quello che avete ipotizzato, ma nel dubbio
>preferisco tenere al riparo la mia privacy da eventuali (...ulteriori)
>intrusioni (hey Bill, ne sai qualcosa ???).
>Saluti ed a presto,
>Nick
>
>--
>WebMaster of:
>- "3DMark 99 by Nick" http://members.tripod.com/new_3DMark99

>- "Final Reality by Nick" http://members.tripod.com/lionh_2
>

e tu vorresti essere pure un webmaster ?

Ma sei sicuro di cio' che dici ?

Il seti@home e' quanto di piu' innocuo possa esistere ...

guarda quanta gente lo usa ... e informati ...
ciao,

Gianni

From J.Jabel@geocities.com Fri Jul 09 21:20:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andate a lavorare
From: "Jabel" <J.Jabel@geocities.com>
Date: Fri, 9 Jul 1999 22:20:38 +0300

Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <377e2844.0@news.dada.it>...

>Senti, pirlone!
>Lavoro tutta la settimana!
>Vedi di fari un giro!
>(LONTANO DA QUI!!!!)

ehi siete un po' troppo suscettibili voi ufologi !

eh quante ve ne succedono ...

:)

J.J.

From Public_Enemy@me.against.the.world Fri Jul 09 21:48:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cerco AIUTO!
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Fri, 9 Jul 1999 21:48:37 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> wrote in message 7m4ocb\$gr\$3@nslave1.tin.it...

>
> Jack <0831763256@iol.it> ha scritto nel messaggio
> <7m3903\$29t\$1@hermes.iol.it>...
> >CIAO A TUTTI GLI APPASSIONATI. Anchio mi sono buttato in questo
> >gruppo....spero che possiate aiutarmi in un approccio.
> >Inviatemi qualcosa per favore.

>
>
> Visita questi siti:
>
> www.arpnet.it/ufo
> www.ufo.it
> www.ufomind.com
>

eheh famo pure www.cun-italia.net

ciao

> Wolf
>
>

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 09 22:15:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cerco AIUTO!
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 9 Jul 1999 22:15:30 +0200

E perchè trascurare UFO e Alieni: una realtà. ?
<http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/uforeal.html>

Mi è sembrato davvero completissimo.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From NOikstef@tin.itSPAM Fri Jul 09 23:21:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Fri, 9 Jul 1999 23:21:42 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
3784D785.2D8E0CC2@ntt.it...
> 200 anni separano la piramide di Saqqara da quella di Cheope.....non

sono
> passati una decina di anni.....
> io mi chiedo una cosa.....perche' considerare le piramidi di Giza una
sorta di
> *improvviso* e *geniale* evento architettonico? non sarebbe piu' logico e
> *misterioso* domandarsi il perche' Djoser decise di costruirsi una
piramide,
> quando, fin dalla I dinastia i faraoni si facevano costruire delle
semplici
> mastabe.....
> con la III dinastia, effettivamente, si puo' parlare di una *rivoluzione
architettonica*;
> Imhotep ebbe il grande merito di utilizzare i blocchi di pietra per le
strutture esterne
> ed interne e sai che non c'erano precedenti che potessero ispirare una
concezione
> architettonica cosi' grandiosa, tanto che i posteri vollero vedere in lui
una sorta
> di demiurgo (in epoca saitica fu anche divinizzato come figlio di Ptah).
> Allora, perche' le piramidi di Giza (sicuramente piu' grandiose ed
imponenti) e
> non la 'prima' piramide (Saqqara) o la 'prima' piramide geometrica?
(Meidum)

Ti devo confessare che non avevo mai pensato al problema in questi termini.
Ed e' sicuramente vero, che la cosa e' piuttosto misteriosa (anch'io adoro
il BVZM). Non e' da trascurare pero' il fatto che l'evoluzione della tecnica
costruttiva sia un mistero in se': innanzitutto il suo sorgere, come
giustamente fai notare, pero' anche la sua improvvisa accelerata e la sua
altrettanto improvvisa decadenza. Comunque, ammesso e non concesso che gli
Egizi possedessero una scienza teorica per la costruzione delle piramidi, e
che questa si sia evoluta in quel periodo di 200 anni, le piramidi del
complesso di Giza forniscono soluzioni architettoniche completamente nuove
rispetto alle precedenti, e quindi non si dovrebbe parlare di un'evoluzione,
ma di un salto improvviso da una dinastia all'altra.

> che dire allora di Stonehenge? dei templi di Malta? dei monumenti
> precolombiani?

E difatti per essi esistono le stesse considerazioni (a parte i templi di
Malta, quelli non li conosco :-(), anche se architettonicamente sono meno
imponenti. La loro funzione pero' non e' meno misteriosa.

> con i faraoni della V dinastia le piramidi vennero costruite in scala
molto piu'
> ridotta di quelle di Giza, vennero, infatti, realizzati altri tipi di
strutture (come i
> templi solari)..... non e' che si dimenticarono come costruirle le
piramidi....

Le piramidi costruite in seguito non furono che pallide imitazioni del
modello precedente: difatti tutte sono piu' piccole e meno complesse, e
molte sono crollate. Sicuramente nessuna di esse raggiunge lo splendore del
trio di Giza, per questo mi sento autorizzato a parlare di un declino della

tecnica costruttiva. Questo pero' vale solo in riferimento alle piramidi. I templi sono un altro discorso, sebbene sussistano anche per essi forti dubbi circa le capacita' degli Egizi di costruire opere simili.

- > accetti incondizionatamente l'ipotesi *ufficiale* dei "5 minuti per blocco"?
- > prendi quelle che ti fanno piu' comodo, eh?.....:))

L'egittologia ufficiale si guarda bene dal dirlo, perche' e' un'ipotesi che effettivamente non regge. Pero' nondimeno questo si ricava dalle considerazioni ufficiali. Quindi, se la deduzione e' corretta ma il risultato e' errato, allora i dati di partenza sono errati. Ergo c'e' qualcosa che non va circa le assunzioni che l'egittologia fa riguardo alla storia effettiva di questo popolo.

- > Vyse e Perring trovarono iscrizioni e marchi di cava con il nome di Cheope

Mi pare pero' che furono accusati di falso, e cioe' di aver tracciato loro le scritte, proprio per confermare l'allora ipotesi che fosse stato Cheope (o meglio Khufu) a costruirle.

- > non e' cmq che sia il massimo della lavorazione questo sarcofago.....e sulla
- > sua superficie si notano le striature degli strumenti usati per livellarne a
- > superficie....

Sulle superfici lisce le imperfezioni sono pero' inferiori ai due centesimi di millimetro. La diorite ha grado 8 sulla scala di durezza, e oggi riusciamo a lavorare materiali cosi' duri utilizzando un materiale sintetico (SiC, carburo di silice) che e' come un surrogato del diamante. Ovviamente pero' non riusciremmo mai ad ottenere una simile perfezione.

- > e perche' allora costruire i 5 vani di scarico sopra la camera del re quando
- > sarebbe stato sufficiente costruirne uno solo con soffitto a V rovesciata e
- > facendo gravare quindi la spinta lateralmente sul massiccio?
- > non potevano risparmiarsi un gran lavoro??
- > invece, con questa piramide vennero sperimentate, ed inventate, per la prima
- > volta molte strutture in pietra e soprattutto quelle portanti non avevano
- > precedenti.....ecco quindi la geniale *esagerazione* di costruire un simile
- > soffitto.....

Il problema e' che queste esagerazioni non hanno nessuna giustificazione, proprio come fai notare, e sembra siano servite solo a rendere piu' complesso il lavoro. Inoltre e' difficile credere che opere cosi' monumentali siano state sperimentate qui per la prima volta e non solo non siano crollate, ma anzi si siano mostrate molto piu' robuste di tutte le altre soluzioni 'normali' delle altre piramidi.

- > vennero pero' bloccati dall'interno e dall'esterno quando fu chiusa la

piramide.....
> e quindi?

Perche' allora furono prima intagliati nei blocchi e poi sigillati? Che senso ha? Perche' solo alcuni ed altri no?

> questo e' un discorso che ci porterebbe molto lontano.....in tutti i sensi!
> io lo farei partire dalla rivoluzione neolitica.....solo due cose:
> agricoltura-necessita' di tenere d'occhio i fenomeni celesti

Che pero' non hanno alcuna attinenza col campo magnetico. Difatti questo non produce effetti sugli uomini, quindi perche' preoccuparsi di allineare una massa imponente come quella della piramide a questo insignificante effetto geofisico (che, per inciso, non possiede ancora una spiegazione esauriente)?

> qui mi ripeto.....ma finora e' l'unica spiegazione plausibile

Qui mi ripeto anch'io: come puo' essere definita plausibile un'ipotesi che viola alcune considerazioni elementari sulla fisica dei piani inclinati e sull'attrito?

> ci sarebbero anche delle *prove* materiali, come gia' abbiamo detto

Ma queste prove sono tali solo se ricondotte ad una teoria che e' impossibile considerare applicabile. E poi sono troppo poche considerata la diffusione che simili strutture avrebbero dovuto avere se fosse stata veramente quella la loro funzione.

> appartenenti ad una civilta' *superiore* rispetto a quella egiziana.....fino a
> che punto superiore? fino al punto da non lasciare evidenti tracce materiali
> della loro esistenza (a parte le 3 piramidi)? fino al punto da non *influenzare*
> le vicine civilta' che hanno continuato lungo la loro naturale evoluzione
> culturale e tecnologica?

Veramente anche gli egizi hanno continuato la loro evoluzione tecnologica e culturale in modo naturale. Difatti dopo Giza gli egizi perdono molto del loro precedente fascino. Per quanto riguarda le prove materiali, non sappiamo nemmeno su cosa possa essersi basata una civilta' simile, quindi chiaramente non sappiamo cosa cercare come prove della loro esistenza. Potremo di fatto averle sotto il naso e continuare bellamente ad ignorarle. Propendo pero' per l'idea che non si sia trattato di una civilta' complessa, ma di un gruppo di persone, magari solo qualche decina, che possedevano conoscenze molto superiori a quelle dell'epoca (e alle nostre!). Questo gruppo avrebbe potuto stabilirsi all'interno del regno degli egizi, aver costruito le piramidi con uno scopo a noi ignoto e poi essersene ripartito. Gli egizi avrebbero tentato quindi di imitare le piramidi costruite con scarsi risultati. Prove di un simile 'popolo viaggiante' sono varie e distribuite in tutti e 5 i continenti (a parte forse l'Australia), e guarda caso riguardano proprio le civilta' su cui persistono piu' misteri: egizi, aztechi e maya.

> Ciao,
> Alberto

Ciao,
Stefano

From caerario@tin.it Sat Jul 10 00:48:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 00:48:31 +0200

Senza nessuna voglia di far polemica, che abbiate sbagliato NG?!
Ciao Casimiro.

From calvelli@ntt.it Sat Jul 10 13:21:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 13:21:31 +0200

Crispino Stefano ha scritto:

> Ti devo confessare che non avevo mai pensato al problema in questi termini.
> Ed e' sicuramente vero, che la cosa e' piuttosto misteriosa (anch'io adoro
> il BVZM).

BVZM??

> Non e' da trascurare pero' il fatto che l'evoluzione della tecnica
> costruttiva sia un mistero in se': innanzitutto il suo sorgere, come
> giustamente fai notare, pero' anche la sua improvvisa accelerata e la sua
> altrettanto improvvisa decadenza. Comunque, ammesso e non concesso che gli
> Egizi possedessero una scienza teorica per la costruzione delle piramidi, e
> che questa si sia evoluta in quel periodo di 200 anni, le piramidi del
> complesso di Giza forniscono soluzioni architettoniche completamente nuove
> rispetto alle precedenti, e quindi non si dovrebbe parlare di un'evoluzione,
> ma di un salto improvviso da una dinastia all'altra.

io credo che l'errore stia proprio nel termine "improvviso". Non stiamo parlando
di una piramide geometrica sorta all'improvviso in mezzo alla piana di Giza
durante la cultura badariana.....in quel caso, si che sarebbe un problema ed un
vero mistero.

> > che dire allora di Stonehenge? dei templi di Malta? dei monumenti
> > precolombiani?
>
> E difatti per essi esistono le stesse considerazioni (a parte i templi di
> Malta, quelli non li conosco :-(), anche se architettonicamente sono meno
> imponenti. La loro funzione pero' non e' meno misteriosa.

ma non e' cosi' semplice accettare le ipotesi (verificate) che sono state
proposte per spiegare la funzione di calendario astronomico per Stonhenge
e di momumenti funerari (Pacal) e sacri per le piramidi precolombiane?
cos'e' che non quadra in tutto cio'? perche' dobbiamo considerare
gli antichi come dei poveri *cavernicoli* incapaci, senza l'aiuto
di *gruppi iniziati*, di realizzare questi stupendi complessi architettonici?
Hai mai avuto la fortuna di osservare da vicino, magari tenendolo in
mano, un raschiatoio musteriano? La perfetta scheggiatura di alcuni
strumenti lasciano veramente senza fiato, e ti domandi ma come e' possibile
che 80.000 o 100.000 anni fa un uomo potesse realizzare simili
meraviglie??
A forza di rompersi le falangi hanno imparato molto bene la tecnica di
scheggiatura della selce, tutto qui..... :))

> > con i faraoni della V dinastia le piramidi vennero costruite in scala
> molto piu'
> > ridotta di quelle di Giza, vennero, infatti, realizzati altri tipi di
> strutture (come i
> > templi solari)..... non e' che si dimenticarono come costruirle le
> piramidi....
>
> Le piramidi costruite in seguito non furono che pallide imitazioni del
> modello precedente: difatti tutte sono piu' piccole e meno complesse, e
> molte sono crollate. Sicuramente nessuna di esse raggiunge lo splendore del
> trio di Giza, per questo mi sento autorizzato a parlare di un declino della
> tecnica costruttiva. Questo pero' vale solo in riferimento alle piramidi. I
> templi sono un altro discorso, sebbene sussistano anche per essi forti dubbi
> circa le capacita' degli Egizi di costruire opere simili.

l'imponenza e la *semplicita'* delle grandi piramidi cedono il posto all'eleganza e
alla perfezione artistica delle piccole piramidi: colonne con
capitelli finemente scolpiti, splendidi bassorilievi che adornano ogni parte
del complesso funerario, pavimenti di basalto levigato, sculture che poggiavano
su zoccoli cubici di granito rosso.....
Come tutte le grandi civilta' del passato anche quella egizia subi' dei profondi
mutamenti culturali e religiosi che si rispecchiano nell'evoluzione artistica ed
architettonica che ha portato dalla tomba a mastaba alla piramide di Cheope
fino alle ultime piramidi della XII dinastia

> > non e' cmq che sia il massimo della lavorazione questo sarcofago.....e
> sulla
> > sua superficie si notano le striature degli strumenti usati per livellarne
> a
> > superficie....
>

> Sulle superfici lisce le imperfezioni sono pero' inferiori ai due centesimi
> di millimetro.

questa cosa non la sapevo; la fonte della notizia qual'e'?

> > e perche' allora costruire i 5 vani di scarico sopra la camera del re
> quando
> > sarebbe stato sufficiente costruirne uno solo con soffitto a V rovesciata
> e
> > facendo gravare quindi la spinta lateralmente sul massiccio?
> > non potevano risparmiarsi un gran lavoro??
> > invece, con questa piramide vennero sperimentate, ed inventate, per la
> prima
> > volta molte strutture in pietra e soprattutto quelle portanti non avevano
> > precedenti.....ecco quindi la geniale *esagerazione* di costruire un
> simile
> > soffitto.....
>
> Il problema e' che queste esagerazioni non hanno nessuna giustificazione,
> proprio come fai notare, e sembra siano servite solo a rendere piu'
> complesso il lavoro.

appunto, hanno fatto un gran lavoro quando invece potevano risparmiare
tempo, forza lavoro ed energie escogitando sistemi piu' semplici.....perche'
non l'hanno fatto? perche':

>Inoltre e' difficile credere che opere cosi'
> monumentali siano state sperimentate qui per la prima volta e non solo non
> siano crollate, ma anzi si siano mostrate molto piu' robuste di tutte le
> altre soluzioni 'normali' delle altre piramidi.

perche' appunto hanno sperimentato nuove soluzioni.....

> > vennero pero' bloccati dall'interno e dall'esterno quando fu chiusa la
> piramide.....
> > e quindi?
>
> Perche' allora furono prima intagliati nei blocchi e poi sigillati? Che
> senso ha? Perche' solo alcuni ed altri no?

non ho capito le tue domande

>
> > questo e' un discorso che ci porterebbe molto lontano.....in tutti i
> sensi!
> > io lo farei partire dalla rivoluzione neolitica.....solo due cose:
> > agricoltura-necessita' di tenere d'occhio i fenomeni celesti
>
> Che pero' non hanno alcuna attinenza col campo magnetico. Difatti questo non
> produce effetti sugli uomini, quindi perche' preoccuparsi di allineare una
> massa imponente come quella della piramide a questo insignificante effetto
> geofisico (che, per inciso, non possiede ancora una spiegazione esauriente)?

gia', perche'?

e' interessante l'ipotesi dell'egittologo Zaba che ha teorizzato una dottrina stellare, precedente a quella solare del dio Re e basata sulle "Stelle Imperiture", che avrebbero portato i sacerdoti a derivare da tali osservazioni un sistema di orientamento piu' preciso di quello che poteva offrire il sole.

> > ci sarebbero anche delle *prove* materiali, come gia' abbiamo detto
>

> Ma queste prove sono tali solo se ricondotte ad una teoria che e'
> impossibile considerare applicabile.

allora mi devi spiegare la presenza dei resti di queste rampe, il rilievo nella tomba di Rekhmire e la lettera dello scriba Hori che inizia con:
"deve essere costruita una rampa di 730 cubiti che abbia una larghezza di 55 cubiti consistente di 120 assise di mattoni....."

>E poi sono troppo poche considerata la
> diffusione che simili strutture avrebbero dovuto avere se fosse stata
> veramente quella la loro funzione.

una volta costruita la piramide, la rampa era destinata ad essere demolita

> Veramente anche gli egizi hanno continuato la loro evoluzione tecnologica e
> culturale in modo naturale. Difatti dopo Giza gli egizi perdono molto del
> loro precedente fascino.

non sono d'accordo

>Per quanto riguarda le prove materiali, non
> sappiamo nemmeno su cosa possa essersi basata una civiltà simile, quindi
> chiaramente non sappiamo cosa cercare come prove della loro esistenza.

gli scavi compiuti però non hanno rilevato niente di *estraneo*

> Potremo di fatto averle sotto il naso e continuare bellamente ad ignorarle.
> Propendo però per l'idea che non si sia trattato di una civiltà complessa,
> ma di un gruppo di persone, magari solo qualche decina, che possedevano
> conoscenze molto superiori a quelle dell'epoca (e alle nostre!).

dai, come fai a dire una cosa del genere? superiori alle nostre?
come può un gruppo o una civiltà simile lasciarci *solamente*, come prova della loro esistenza, alcune piramidi.... belle, imponenti, grandiose ma concettualmente molto semplici! non avrebbero avuto un grande impatto su tutta la cultura del mediterraneo?

> Questo
> gruppo avrebbe potuto stabilirsi all'interno del regno degli egizi, aver
> costruito le piramidi con uno scopo a noi ignoto e poi essersene ripartito.
> Gli egizi avrebbero tentato quindi di imitare le piramidi costruite con
> scarsi risultati.

questo riferito alle dinastie seguenti alla IV? e per le piramidi precedenti,

quelle della III dinastia? non potevano costruire subito una perfetta piramide geometrica evitando quelle *bruttare* di Meidum?

> Prove di un simile 'popolo viaggiante' sono varie e
> distribuite in tutti e 5 i continenti (a parte forse l'Australia), e guarda
> caso riguardano proprio le civiltà su cui persistono più misteri: egizi,
> aztechi e maya.

quali?

Ciao,
Alberto

From torinesi@tin.it Sat Jul 10 18:39:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 18:39:45 +0200

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <37872CBB.7D6E85E0@ntt.it>...
> BVZM??

>
Buon Vecchio Zio Marty. Nomignolo affettuoso dato ad uno dei più famosi
personaggi bonelliani: il detective dell'impossibile Martin Mystere.
Ciao

Alessandro Torinesi

From NOikstef@tin.it SPAM Sat Jul 10 23:43:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.it SPAM>
Date: Sat, 10 Jul 1999 23:43:09 +0200

Alex <torinesi@tin.it> wrote in message 7m7tdp\$bad\$1@nslave1.tin.it...

>
> Buon Vecchio Zio Marty. Nomignolo affettuoso dato ad uno dei più famosi
> personaggi bonelliani: il detective dell'impossibile Martin Mystere.
> Ciao
>
> Alessandro Torinesi

Da cui deriva fra l'altro l'aggettivo 'misterioso'.
Ciao,
Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Sat Jul 10 23:43:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sat, 10 Jul 1999 23:43:16 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
37872CBB.7D6E85E0@ntt.it...
>
> BVZM??

Spiegato in un altro post.

> io credo che l'errore stia proprio nel termine "improvviso". Non stiamo parlando
> di una piramide geometrica sorta all'improvviso in mezzo alla piana di Giza
> durante la cultura badariana.....in quel caso, si che sarebbe un problema ed un
> vero mistero.

E' proprio questione di durata: per me la comparsa della piramide e', rispetto alle opere precedenti, tanto improvvisa quanto se fosse sorta dal nulla in 10 minuti (vedi 2 risposte piu' sotto).

> ma non e' cosi' semplice accettare le ipotesi (verificate) che sono state
> proposte per spiegare la funzione di calendario astronomico per Stonehenge
> e di monumenti funerari (Pacal) e sacri per le piramidi precolombiane?

Come si fa a verificare la funzione di un oggetto che nessuno sa piu' come utilizzare? Si puo' trovare una funzione per esso, ma questo non prova ne' che fosse quella reale ne' che fosse l'unica. Ad esempio, ipotizziamo una civiltà posteriore alla nostra, che non abbia tracce della nostra precedente esistenza se non sporadiche e contraddittorie notizie. Un bel giorno trovano un'automobile, e tutti gli studiosi si affrettano a visitare un reperto cosi' importante, affannandosi per capirne la funzione. Un autorevole studioso pubblica un libro, in cui afferma di aver trovato la chiave: si trattava di un antico letto. Difatti c'e' una particolare leva che permette di abbassare i sedili, e di dormirci dentro piu' o meno comodamente. La questione quindi viene dichiarata chiusa, e questa nuova civiltà stabilisce che eravamo un po' imbecilli a costruire dei letti cosi' strani quando avremmo potuto farne di piu' comodi utilizzando meno materiale. Ora considera la questione di Stonehenge, e cioe' di calendario astronomico. Ci leggi almeno qualche parallelo?

> cos'e' che non quadra in tutto cio'? perche' dobbiamo considerare
> gli antichi come dei poveri *cavernicoli* incapaci, senza l'aiuto
> di *gruppi iniziati*, di realizzare questi stupendi complessi architettonici?
> Hai mai avuto la fortuna di osservare da vicino, magari tenendolo in
> mano, un raschiatoio musteriano? La perfetta scheggiatura di alcuni

- > strumenti lasciano veramente senza fiato, e ti domandi ma come e' possibile
- > che 80.000 o 100.000 anni fa un uomo potesse realizzare simili
- > meraviglie??

Se permetti c'e' un po' di differenza fra la piramide di Giza e un raschiatoio musteriano (che purtroppo non ho mai osservato da vicino).

- > A forza di rompersi le falangi hanno imparato molto bene la tecnica di
- > scheggiatura della selce, tutto qui..... :))

Allora il parallelo dovrebbe essere: a forza di costruire piramidi hanno imparato a farle. Solo che qui, come ho sottolineato piu' volte, ci sono solo 3 tentativi, e tutti andati a buon segno. Magari hanno costruito in 200 anni centinaia di piramidi che giacciono ancora sepolte dalle sabbie... :-)

- > l'imponenza e la *semplicita'* delle grandi piramidi cedono il posto all'eleganza e
- > alla perfezione artistica delle piccole piramidi: colonne con
- > capitelli finemente scolpiti, splendidi bassorilievi che adornano ogni parte
- > del complesso funerario, pavimenti di basalto levigato, sculture che poggiavano
- > su zoccoli cubici di granito rosso.....
- > Come tutte le grandi civiltà del passato anche quella egizia subì dei profondi
- > mutamenti culturali e religiosi che si rispecchiano nell'evoluzione artistica ed
- > architettonica che ha portato dalla tomba a mastaba alla piramide di Cheope
- > fino alle ultime piramidi della XII dinastia

Evitiamo di parlare del valore artistico delle opere egizie, in quanto in questo campo non sono proprio una cima :-) Concentriamoci sulle possibilità architettoniche, e ritorniamo alla domanda che ha originato questo thread: potevano gli egiziani, con le conoscenze che avevano accumulato a quell'epoca, costruire un'opera grandiosa come la grande piramide di Giza? A mio parere, no, il fatto che poi la loro civiltà si sia evoluta attraverso forme artistiche che superavano o rielaboravano la concezione di piramide e' un argomento su cui non voglio nemmeno entrare, e che mi pare legittimo lasciare a studiosi più preparati di me.

- > questa cosa non la sapevo; la fonte della notizia qual'e'?

Un articolo, apparso sui numeri 15, 16, 17 di Nexus (ed. italiana) di Mauro Quagliati (quagliati@idra.unige.it).

- > appunto, hanno fatto un gran lavoro quando invece potevano risparmiare
- > tempo, forza lavoro ed energie escogitando sistemi più semplici.....perche'
- > non l'hanno fatto? perche':
- [snip]
- > perche' appunto hanno sperimentato nuove soluzioni.....

Per sperimentare nuove soluzioni, di quella portata pero', sono necessari accurati studi e molte prove per sapere come una struttura reagisce all'enorme sollecitazioni. Il problema sorge quando non abbiamo pero' niente di simile, ne prima ne dopo, e non ci perviene nemmeno un documento su come vennero edificate (o meglio, ci sono pervenuti, ma quando si mettono a parlare di blocchi spostati attraverso i suoni, tendiamo a non considerarle molto seriamente... ;-)

> non ho capito le tue domande

Per costruire simili cunicoli, dritti e lunghi, senza commettere errori, e' necessario intagliarli nei blocchi prima che questi siano assemblati (ma sarebbe meglio dire appoggiati) per costruire la piramide. Ora mi chiedo: perche' fare tanti sforzi per intagliare i blocchi alla perfezione se poi alcuni di questi cunicoli (che secondo l'ipotesi ufficiale sarebbero di 'areazione') vennero sigillati?

> gia', perche'?

> e' interessante l'ipotesi dell'egittologo Zaba che ha teorizzato una dottrina

> stellare, precedente a quella solare del dio Re e basata sulle "Stelle Imperiture",

> che avrebbero portato i sacerdoti a derivare da tali osservazioni un sistema

> di orientamento piu' preciso di quello che poteva offrire il sole.

Questa teoria pero' non spiega ancora l'attinenza col campo magnetico. Non pensare che io pretenda delle risposte da chicchessia, mi limito semplicemente a constatare il fatto che sussistono ancora molti misteri riguardo a queste civiltà'.

> allora mi devi spiegare la presenza dei resti di queste rampe, il rilievo

> nella tomba di Rekhmire e la lettera dello scriba Hori che inizia con:

> "deve essere costruita una rampa di 730 cubiti che abbia una larghezza

> di 55 cubiti consistente di 120 assise di mattoni....."

Ammetto che piani inclinati possano essere stati usati per costruire piramidi *posteriori* a quelle di Giza, e cioe' le piramidi che io considero 'imitate'. Pero' ti assicuro che un simile piano inclinato non avrebbe retto nemmeno il piu' leggero dei blocchi che costituiscono la grande piramide.

> una volta costruita la piramide, la rampa era destinata ad essere demolita

Vedi risposta precedente.

> non sono d'accordo

Non parlavo da storico, ma da semplice appassionato di misteri.

> gli scavi compiuti pero' non hanno rilevato niente di *estraneo*

Questo lo dici tu. Fu ritrovato del vasellame dioritico (ancora??) risalente a epoca pre-dinastica. Inutile dire che la lavorazione era talmente perfetta da non poter essere possibile ad un popolo con conoscenze metallurgiche che

arrivavano fino al rame. Per confutare inoltre il fatto che gli egizi siano arrivati solo all'eta' del rame, si puo' citare il caso di oggetti di bronzo e ferro che vennero ritrovati all'interno della grande piramide, ma che 'casualmente' vennero smarriti poco dopo. Per fortuna rispuntarono fuori nel '93 dai sotterranei di un museo. Senza parlare ovviamente di alcune leggende che ascrivono ai costruttori delle piramidi armi di ferro che non arrugginivano, vetro che si piegava senza rompersi (plastica?) e 'strane formule magiche'.

- > dai, come fai a dire una cosa del genere? superiori alle nostre?
- > come puo' un gruppo o una civilta' simile lasciarci *solamente*, come prova
- > della loro esistenza, alcune piramidi.... belle, imponenti, grandiose ma concettualmente
- > molto semplici! non avrebbero avuto un grande impatto su tutta cultura del
- > mediterraneo?

Non se fossero stati un piccolo gruppo che perseguiva fini del tutto ignoti ai popoli che visitava, specialmente se il loro scopo era lasciare delle tracce imperiture come quelle di Giza. Perche' lasciare dei papiri che potevano venire facilmente distrutti, quando si aveva la possibilita' di testimoniare la propria esistenza attraverso un'opera cosi' imponente? Dopotutto, se le piramidi fossero concettualmente cosi' semplici, ne avremmo compreso i dettagli gia' da tempo, mentre al giorno d'oggi ci sfuggono ancora molte parti. Infine, la loro influenza si e' fatta sentire: molti popoli, specialmente sudamericani, dichiarano di aver ricevuto il loro primo corpus di leggi e dei primi insegnamenti morali proprio da questo popolo viaggiante.

- > questo riferito alle dinastie seguenti alla IV? e per le piramidi precedenti,
- > quelle della III dinastia? non potevano costruire subito una perfetta
- > piramide geometrica evitando quelle *bruttare* di Meidum?

Ma qui stai presumendo che le piramidi siano state datate in modo esatto. Devo invece ricordarti che esistono delle polemiche sulla datazione della Sfinge (si parla addirittura del 12.000 a.C.) e non vedo perche' non possano investire anche la grande piramide.

- > quali?

Dettarle qui sarebbe troppo lungo, in quanto bisogna ricostruire frammenti di prove sparse per mezzo mondo attraverso un filo logico-storico. Pero' ti posso rinviare ad uno dei libri di Graham Hancock, Impronte degli dei. E' piuttosto monumentale, ma ricco di affascinanti interpretazioni controcorrente.

- > Ciao,
- > Alberto

Ciao,
Stefano

From calvelli@ntt.it Mon Jul 12 19:15:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma perchè

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Mon, 12 Jul 1999 19:15:15 +0200

Crispino Stefano ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
> 37872CBB.7D6E85E0@ntt.it...
>
> > ma non e' cosi' semplice accettare le ipotesi (verificate) che sono state
> > proposte per spiegare la funzione di calendario astronomico per Stonhenge
> > e di momumenti funerari (Pacal) e sacri per le piramidi precolombiane?
>
> Come si fa a verificare la funzione di un oggetto che nessuno sa piu' come
> utilizzare? Si puo' trovare una funzione per esso, ma questo non prova ne'
> che fosse quella reale ne' che fosse l'unica. Ad esempio, ipotizziamo una
> civilta' posteriore alla nostra, che non abbia tracce della nostra
> precedente esistenza se non sporadiche e contraddittorie notizie. Un bel
> giorno trovano un'automobile,

il paragone e' perfetto.....in un certo senso. Tra migliaia di anni gli archeologi non troveranno solamente delle "tracce sporadiche e contraddittorie"..... troveranno tracce di combustibile all'interno del serbatoio, le stesse che troveranno in grandi cisterne sotterranee e nei depositi alluvionali dei paesi arabi.....troveranno un sacco di roba.....e lo sai perche'?

perche' la nostra e' una civilta' industrializzata che produce rifiuti e che lascia testimonianze ovunque.

Una civilta' antica con conoscenze superiori alla nostre non ci lascerebbe soltanto alcuni *manufatti* (piramidi o altre costruzioni megalitiche); nella piana di Giza o nei templi maya troveremmo numerose tracce di cio' che possiamo chiamare la cultura materiale di un popolo.

In Egitto sono stati recuperati sfere di dolerite, seghe, punteruoli, trapani a punta tutti di rame, mazzuole di legno.....cioe', una serie di strumenti che servivano per lavorare la pietra.

Ora, avendo a disposizione le testimonianze materiali e tenendo presente le fonti scritte e' possibile ipotizzare il modo con cui vennero costruite le piramidi o come era organizzato l'immenso cantiere. Non la fai cosi' una ricostruzione storica? Allo stesso modo Stonehenge: se verifichi che gli allineamenti delle pietre, i cerchi e le buche non sono casuali ma puntano in direzioni ben precise, non puoi che constatare la notevole conoscenza astronomica del popolo(i) che lo costruì'.....poi, e' chiaro che difficilmente potrai mai avere un'idea precisa sui riti e sulle cerimonie religiose che lì si svolgevano, ma non e' logico cercare un'altra soluzione sull'uso che se ne faceva del monumento quando ne hai trovata una che calza a pennello, o no?

> Se permetti c'e' un po' di differenza fra la piramide di Giza e un

> raschiatoio musteriano (che purtroppo non ho mai osservato da vicino).

si certamente, ma hai capito pero' il concetto?

>

>

> > A forza di rompersi le falangi hanno imparato molto bene la tecnica di

> > scheggiatura della selce, tutto qui..... :))

>

> Allora il parallelo dovrebbe essere: a forza di costruire piramidi hanno

> imparato a farle.

certo, e' cosi' ed e' normale che sia cosi'

> Solo che qui, come ho sottolineato piu' volte, ci sono

> solo 3 tentativi, e tutti andati a buon segno. Magari hanno costruito in 200

> anni centinaia di piramidi che giacciono ancora sepolte dalle sabbie... :-)

perche' devi insistere sui tre tentativi?

> Evitiamo di parlare del valore artistico delle opere egizie, in quanto in

> questo campo non sono proprio una cima :-) Concentriamoci sulle possibilita'

> architettoniche, e ritorniamo alla domanda che ha originato questo thread:

> potevano gli egiziani, con le conoscenze che avevano accumulato a

> quell'epoca, costruire un'opera grandiosa come la grande piramide di Giza? A

> mio parere, no, il fatto che poi la loro civilta' si sia evoluta attraverso

> forme artistiche che superavano o rielaboravano la concezione di piramide e'

> un argomento su cui non voglio nemmeno entrare, e che mi pare legittimo

> lasciare a studiosi piu' preparati di me.

non volevo fare un discorso sull'arte egizia.....era solo per farti vedere

come, da una dinastia all'altra, cambiarono molte cose riguardo al modo di

costruire e di *considerare* la piramide

>Il problema sorge quando non abbiamo pero' niente

> di simile, ne prima ne dopo, e non ci perviene nemmeno un documento su come

> vennero edificate

sull'assenza di documenti siamo tutti d'accordo, che non ci sia niente di

simile precedentemente non e' affatto vero

>(o meglio, ci sono pervenuti, ma quando si mettono a

> parlare di blocchi spostati attraverso i suoni, tendiamo a non considerarle

> molto seriamente... ;-))

attraverso i suoni ??

> Per costruire simili cunicoli, dritti e lunghi, senza commettere errori, e'

> necessario intagliarli nei blocchi prima che questi siano assemblati (ma

> sarebbe meglio dire appoggiati) per costruire la piramide. Ora mi chiedo:

> perche' fare tanti sforzi per intagliare i blocchi alla perfezione se poi

> alcuni di questi cunicoli (che secondo l'ipotesi ufficiale sarebbero di

> 'areazione') vennero sigillati?

io non lo so.... forse perche', dopo aver svolto la loro funzione, non servivano piu'?

>

> > allora mi devi spiegare la presenza dei resti di queste rampe, il rilievo
> > nella tomba di Rehmire e la lettera dello scriba Hori che inizia con:
> > "deve essere costruita una rampa di 730 cubiti che abbia una larghezza
> > di 55 cubiti consistente di 120 assise di mattoni....."

>

> Ammetto che piani inclinati possano essere stati usati per costruire
> piramidi *posteriori* a quelle di Giza, e cioe' le piramidi che io considero
> 'imitate'. Pero' ti assicuro che un simile piano inclinato non avrebbe retto
> nemmeno il piu' leggero dei blocchi che costituiscono la grande piramide.

resti di rampe sono state trovate anche presso piramidi precedenti a
quelle di Giza e, soprattutto, Holscher le trovo' proprio a Giza in direzione
della facciata sud della piramide di Chephren.

> > gli scavi compiuti pero' non hanno rilevato niente di *estraneo*

>

> Questo lo dici tu. Fu ritrovato del vasellame dioritico (ancora??) risalente
> a epoca pre-dinastica. Inutile dire che la lavorazione era talmente perfetta
> da non poter essere possibile ad un popolo con conoscenze metallurgiche che
> arrivavano fino al rame.

e gli strumenti che servirono per costruirlo? possibile che abbiamo il
manufatto e non l'arnese con cui venne realizzato?

>Per confutare inoltre il fatto che gli egizi siano
> arrivati solo all'eta' del rame, si puo' citare il caso di oggetti di bronzo
> e ferro che vennero ritrovati all'interno della grande piramide, ma che
> 'casualmente' vennero smarriti poco dopo. Per fortuna rispuntarono fuori nel
> '93 dai sotterranei di un museo.

non e' che questi oggetti di ferro vennero lasciati dai saccheggiatori in epoca
medioevale?

>Senza parlare ovviamente di alcune leggende
> che ascrivono ai costruttori delle piramidi armi di ferro che non
> arrugginivano, vetro che si piegava senza rompersi (plastica?) e 'strane
> formule magiche'.

queste sono appunto leggende

>

> > dai, come fai a dire una cosa del genere? superiori alle nostre?
> > come puo' un gruppo o una civilta' simile lasciarci *solamente*, come
> prova
> > della loro esistenza, alcune piramidi.... belle, imponenti, grandiose ma
> concettualmente
> > molto semplici! non avrebbero avuto un grande impatto su tutta cultura del
> > mediterraneo?

- >
- > Non se fossero stati un piccolo gruppo che perseguiva fini del tutto ignoti
- > ai popoli che visitava, specialmente se il loro scopo era lasciare delle
- > tracce imperiture come quelle di Giza.

ti dimentichi pero' una piccola cosa: non abbiamo nessun reperto che giustifichi l'uso di tecniche e tecnologie che non fossero a conoscenza degli Egizi. Questo presunto gruppo di sapientoni tu li consideri una sorta di architetti? dissero agli Egizi come costruire la piramide ma non gli insegnarono come costruire arnesi e strumenti per semplificare il lavoro del taglio della pietra.....se io visito un gruppo di aborigeni, con l'intenzione di spiegargli il gioco della briscola, gli dico come realizzare la carta e come dipingere le figure. Ma se loro masticano una sostanza colorante e poi sputano il colore sulla carta stessa, cosa uscirebbe fuori? allora, gli spiego anche come costruirsi un pennello e come usarlo.

- >
- > > questo riferito alle dinastie seguenti alla IV? e per le piramidi
- > precedenti,
- > > quelle della III dinastia? non potevano costruire subito una perfetta
- > > piramide geometrica evitando quelle *bruttare* di Meidum?
- >
- > Ma qui stai presumendo che le piramidi siano state datate in modo esatto.
- > Devo invece ricordarti che esistono delle polemiche sulla datazione della
- > Sfinge (si parla addirittura del 12.000 a.C.) e non vedo perche' non possano
- > investire anche la grande piramide.

perche' queste cose le hanno dette, a sproposito, tizi come Hancock

- > Dettarle qui sarebbe troppo lungo, in quanto bisogna ricostruire frammenti
- > di prove sparse per mezzo mondo attraverso un filo logico-storico. Pero' ti
- > posso rinviare ad uno dei libri di Graham Hancock, Impronte degli dei. E'
- > piuttosto monumentale, ma ricco di affascinanti interpretazioni
- > controcorrente.

Hancock e compagni non fanno proprio testo, dai!

Ciao,
Alberto

From NOikstef@tin.itSPAM Wed Jul 14 00:28:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Wed, 14 Jul 1999 00:28:06 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
378A22A3.C0CAED47@ntt.it...

- > il paragone e' perfetto.....in un certo senso. Tra migliaia di anni gli

archeologi

- > non troveranno solamente delle "tracce sporadiche e contraddittorie".....
- > troveranno tracce di combustibile all'interno del serbatoio, le stesse che
- > troveranno in grandi cisterne sotterranee e nei depositi alluvionali dei paesi
- > arabi.....troveranno un sacco di roba.....e lo sai perche'?
- > perche' la nostra e' una civilta' industrializzata che produce rifiuti e che lascia
- > testimonianze ovunque.

Appunto, una civilta' industrializzata. Ma non e' detto che una civilta' con grosse conoscenze tecnologiche debba sfruttarle proprio tutte. Magari sapevano come noi che il petrolio inquina, e quindi preferivano far volare i vimani ad acqua o ad energia del vuoto. Hai voglia a ritrovare l'acqua del serbatoio dopo centinaia di millenni...

A parte questo, comunque, penso che l'errore sia ritenere che una civilta' con grosse conoscenze scientifiche debba per forza assomigliare alla nostra. Personalmente penso che il paragone debba essere all'opposto: una civilta' che persegua piu' intelligentemente di noi la propria sopravvivenza si limiterebbe di gran lunga nel lasciare rifiuti indecomponibili e ad inquinare l'acqua, consci del fatto che la loro sopravvivenza dipende proprio da questo. A mio parere cio' che lascerebbe sarebbe cio' che abbiamo trovato: una testimonianza della loro grandezza che non puzza, non inquina e non altera l'ecologia del sistema, ma che potrebbero comprendere solo arrivati ad un punto elevato di civilizzazione. Proprio come la piramide.

- > Una civilta' antica con conoscenze superiori alle nostre non ci lascerebbe
- > soltanto alcuni *manufatti* (piramidi o altre costruzioni megalitiche);
- > nella piana di Giza o nei templi maya troveremmo numerose tracce di cio'
- > che possiamo chiamare la cultura materiale di un popolo.

A meno che non fosse un popolo, ma solo un gruppo sparuto di persone, che aveva da sola la conoscenza per innalzare grandi monumenti senza utilizzare metodi convenzionali. In questo caso i loro strumenti non potrebbero essere riconoscibili. Oppure non e' detto che questa gente non si sia portata dietro gli strumenti di cui disponeva, in quanto poteva aver costruito per uno scopo inconoscibile ed essersene ripartito (magari anche da questo pianeta) Capisco che in questo modo le prove diventano mostruosamente labili, ma non spesso la verita' e quella piu' comoda o piu' bella.

- > In Egitto sono stati recuperati sfere di dolerite, seghe, punteruoli, trapani
- > a punta tutti di rame, mazzuole di legno.....cioe', una serie di strumenti che
- > servivano per lavorare la pietra.
- > Ora, avendo a disposizione le testimonianze materiali e tenendo presente
- > le fonti scritte e' possibile ipotizzare il modo con cui vennero costruite le
- > piramidi o come era organizzato l'immenso cantiere. Non la fai cosi'
- > una ricostruzione storica? Allo stesso modo Stonehenge: se verifichi che
- > gli allineamenti delle pietre, i cerchi e le buche non sono casuali ma
- > puntano in direzioni ben precise, non puoi che constatare la notevole

- > conoscenza astronomica del popolo(i) che lo costruì'.....poi, e' chiaro che
- > difficilmente potrai mai avere un'idea precisa sui riti e sulle cerimonie
- > religiose che lì' si svolgevano, ma non e' logico cercare un'altra soluzione
- > sull'uso che se ne faceva del monumento quando ne hai trovata una che calza
- > a pennello, o no?

Si', ovviamente. Questo però' rimane vero finché' non esistono altri dati che ne rivalutino la funzione. Se ad esempio la sfinge venisse riportata al 12000 a.C., avrebbe ancora senso considerare Stonehenge come un semplice calendario?

- > sì certamente, ma hai capito però' il concetto?

Ovviamente, ma il discorso non tiene considerate le dovute proporzioni. Una piramide non la si può' costruire centinaia di volte, perché' puoi al massimo sperare di farne una nel corso della tua vita (parlando dal punto di vista di un faraone). Se poi la costruzione va male, corri persino il rischio di essere ricordato come il 'faraone pirla' dalla piramide che crolla. Invece un raschiatoio, mal che ti vada, domani puoi sempre iniziare a ricostruirlo.

- > certo, e' così' ed e' normale che sia così'
- >
- > perché' devi insistere sui tre tentativi?

Perché' parto dai tuoi stessi presupposti, ma arrivo a conclusioni molto diverse:

- a) per imparare a fare bene una cosa devi fare molti tentativi (cosa su cui siamo d'accordo entrambi);
- b) fra la piramide di Giza e la prima piramide mai costruita in assoluto sono passati solo tre tentativi (d'accordo, vero?);
- c) Giza rappresenta il culmine dell'evoluzione *architettónica* delle piramidi, in quanto presenta le soluzioni più' innovative, precise, monumentali e straordinariamente stabili, sebbene tutt'ora ne sia sconosciuta la funzionalità' (ammesso che esista);
- d) le piramidi successive furono costruite con una tecnica più' involuta, in quanto non si riuscì' a dare ai monumenti la stabilità' e la precisione richiesta (di fatto crollarono sotto il loro stesso peso).

Forse non ti troverai d'accordo con c e d, ma lasciami terminare il ragionamento: grazie alla proposizione (a), gli egizi, per arrivare a (c), e cioè' a Giza, avrebbero dovuto attraversare una fase di intensa sperimentazione, costruendo, provando e variando centinaia di soluzioni diverse per ogni piramide. Ma sappiamo che questo e' falso, poiché', grazie a (b), sappiamo che ci sono solo tre tentativi. Inoltre: a forza di costruire piramidi gli egizi avrebbero dovuto imparare a fare piramidi sempre più' solide e precise, ma grazie a (d) sappiamo che e' vero il contrario, e cioè' la tecnica degli egizi decadde. Quindi, qualcosa non quadra: o non sono stati gli Egizi a costruire le piramidi, e quindi i tentativi posteriori sono imitazioni di costruzioni di cui non conoscevano i dettagli, oppure tutta l'egittologia va pesantemente ridatata. Entrambi i casi sono comunque in contrasto con le teorie ufficiali.

- > non volevo fare un discorso sull'arte egizia.....era solo per farti vedere
- > come, da una dinastia all'altra, cambiarono molte cose riguardo al modo di costruire e di *considerare* la piramide

Cambiarono si', visto che molte piramidi successive non sono che cumuli di macerie.

- > sull'assenza di documenti siamo tutti d'accordo, che non ci sia niente di simile precedentemente non e' affatto vero

Architettonicamente parlando Giza e' indubitabilmente molto superiore alle sue precedenti.

- > attraverso i suoni ??

E non e' nemmeno la cosa piu' strana che ho sentito...

- > io non lo so.... forse perche', dopo aver svolto la loro funzione, non servivano piu'?

Ahh, almeno un mistero nella piramide c'e', allora...

- > resti di rampe sono state trovate anche presso piramidi precedenti a quelle di Giza e, soprattutto, Holscher le trovo' proprio a Giza in direzione
- > della facciata sud della piramide di Chephren.

Come faccio a spiegarti che, anche se avessero trovato un piano intero, questo non potrebbe essere stato usato nelle costruzioni perche' si sarebbe spezzato, di qualsiasi materiale fosse fatto?

- > e gli strumenti che servirono per costruirlo? possibile che abbiamo il manufatto e non l'arnese con cui venne realizzato?

Possibile, visto che accade. Dopotutto l'assenza di una prova non e' la prova dell'assenza.

- > non e' che questi oggetti di ferro vennero lasciati dai saccheggiatori in epoca
- > medioevale?

Forse, ma questo dovrebbe essere semplice da stabilire con un esame sugli isotopi radioattivi.

- > queste sono appunto leggende

Era solo un esempio.

- > ti dimentichi pero' una piccola cosa: non abbiamo nessun reperto che giustifichi l'uso di tecniche e tecnologie che non fossero a conoscenza degli Egizi. Questo presunto gruppo di sapientoni tu li consideri una sorta di architetti? dissero agli Egizi come costruire la piramide ma

- > non gli insegnarono come costruire arnesi e strumenti per semplificare
- > il lavoro del taglio della pietra.....se io visito un gruppo di aborigeni, con
- > l'intenzione di spiegargli il gioco della briscola, gli dico come realizzare
- > la carta e come dipingere le figure. Ma se loro masticano una sostanza
- > colorante e poi sputano il colore sulla carta stessa, cosa uscirebbe
- > fuori? allora, gli spiego anche come costruirsi un pennello e come
- > usarlo.

Questo se vuoi giocare a briscola con loro, ma se vuoi un mazzo di carte per giocare a solitario te lo fai tu, magari usando strumenti che, per il loro costo, alla fine ti riporti pure a casa. Poi gli indigeni possono pure imitarti sputando sulle carte. Il fatto che siano stati ritrovati questi strumenti prova anzi che non furono gli egizi a costruire il complesso di Giza, poiche' utilizzando una cosi' povera tecnologia non e' possibile raggiungere certi risultati.

- > perche' queste cose le hanno dette, a sproposito, tizi come Hancock

Non fu Hancock a ridatare la sfinge, ma un geologo, basandosi sulle osservazione della corrosione delle pietre alla base. Chiaramente pero' Hancock prese la palla al balzo ;-)

- > Hancock e compagni non fanno proprio testo, dai!

Non vedo perche' no. E poi furono alcuni gli studiosi che indipendentemente arrivarono alle stesse conclusioni. Questo dovrebbe essere perlomeno di qualche garanzia.

- > Ciao,
- > Alberto

Ciao,
Stefano

From calvelli@ntt.it Thu Jul 15 22:55:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 22:55:05 +0200

Crispino Stefano ha scritto:

- > Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
- > 378A22A3.C0CAED47@ntt.it...
- >

> > Una civilta' antica con conoscenze superiori alla nostre non ci
> lascerebbe
> > soltanto alcuni *manufatti* (piramidi o altre costruzioni megalitiche);
> > nella piana di Giza o nei templi maya troveremmo numerose tracce di cio'
> > che possiamo chiamare la cultura materiale di un popolo.
>
> A meno che non fosse un popolo, ma solo un gruppo sparuto di persone, che
> aveva da sola la conoscenza per innalzare grandi monumenti senza utilizzare
> metodi convenzionali.

e senza bisogno delle migliaia di operai??..... il popolo egizio come avrebbe
visto questo *straordinario gruppo* ? sai cosa successe a Imhotep....

> In questo caso i loro strumenti non potrebbero essere
> riconoscibili. Oppure non e' detto che questa gente non si sia portata
> dietro gli strumenti di cui disponeva, in quanto poteva aver costruito per
> uno scopo inconfondibile ed essersene ripartito (magari anche da questo
> pianeta)

quindi, accetteresti l'idea di un intervento alieno?

> Si', ovviamente. Questo pero' rimane vero finche' non esistono altri dati
> che ne rivalutino la funzione. Se ad esempio la sfinge venisse riportata al
> 12000 a.C., avrebbe ancora senso considerare Stonehenge come un semplice
> calendario?

non ci sono motivi, seri, per retrodatare la Sfinge al 12.000 a.C.

> > certo, e' cosi' ed e' normale che sia cosi'
> >
> > perche' devi insistere sui tre tentativi?
>
> Perche' parto dai tuoi stessi presupposti, ma arrivo a conclusioni molto
> diverse:
> a) per imparare a fare bene una cosa devi fare molti tentativi (cosa su cui
> siamo d'accordo entrambi);

e mica tanto..... si possono adottare soluzioni estremamente complesse
(vedi i vani di scarico di cui ti ho gia' detto) e nuove

> b) fra la piramide di Giza e la prima piramide mai costruita in assoluto
> sono passati solo tre tentativi (d'accordo, vero?);

a parte le *mezze* piramidi di Sekhemket e di Ka'aba e tutte le piccole
piramidi sparse un po' ovunque

> c) Giza rappresenta il culmine dell'evoluzione *architettonica* delle
> piramidi, in quanto presenta le soluzioni piu' innovative, precise,
> monumentali e straordinariamente stabili, sebbene tutt'ora ne sia
> sconosciuta la funzionalita' (ammesso che esista);

una tomba, no?

- > d) le piramidi successive furono costruite con una tecnica piu' involuta, in
- > quanto non si riuscì a dare ai monumenti la stabilita' e la precisione
- > richiesta (di fatto crollarono sotto il loro stesso peso).

durante l'Antico Regno non si ebbero grandi cambiamenti nel modo di costruire le piramidi anche se con la V dinastia i monumenti subirono una notevole riduzione delle dimensioni. Nelle piramidi del Medio Regno si nota una maggiore ricerca di economia con la messa a punto di formule *rivoluzionarie* benché non abbiano raggiunto lo scopo di durare in eterno, (come dici anche tu, sono quelle in condizioni peggiori)

Il pregio economico si ebbe con la sostituzione della struttura a velo di cipolla con il sistema a griglie, molto piu' rapido e meno costoso: cio', secondo me, non e' sintomo di involuzione

- > Forse non ti troverai d'accordo con c e d, ma lasciami terminare il
- > ragionamento:

infatti..... :)

- > Quindi, qualcosa non
- > quadra: o non sono stati gli Egizi a costruire le piramidi, e quindi i
- > tentativi posteriori sono imitazioni di costruzioni di cui non conoscevano i
- > dettagli, oppure tutta l'egittologia va pesantemente ridatata. Entrambi i
- > casi sono comunque in contrasto con le teorie ufficiali.

scusa ma, ridatando le piramidi di Giza cosa ottieni se non spostare piu' indietro lo stesso problema? e tra l'altro il problema si aggraverebbe ancora di piu!

- > > sull'assenza di documenti siamo tutti d'accordo, che non ci sia niente di
- > > simile precedentemente non e' affatto vero
- >
- > Architetticamente parlando Giza e' indubitabilmente molto superiore alle
- > sue precedenti.

certamente, come la piramide a gradoni rispetto alle mastabe

- >
- > > attraverso i suoni ??
- >
- > E non e' nemmeno la cosa piu' strana che ho sentito...

e come sarebbe questa storia dei suoni?

- > > resti di rampe sono state trovate anche presso piramidi precedenti a
- > > quelle di Giza e, soprattutto, Holscher le trovo' proprio a Giza in
- > direzione
- > > della facciata sud della piramide di Chephren.
- >
- > Come faccio a spiegarti che, anche se avessero trovato un piano intero,
- > questo non potrebbe essere stato usato nelle costruzioni perche' si sarebbe
- > spezzato, di qualsiasi materiale fosse fatto?

se a tutti gli egittologi e gli architetti questa sembra l'ipotesi piu' verosimile un motivo ci sara', che ne dici?
e' chiaro che se una persona non considera i resti di rampe (io insisto sempre su questo punto.....scusa ma forse sara' una deviazione professionale), le fonti scritte e le conoscenze tecniche degli Egizi puo' immaginarsi tutto ed il contrario di tutto.....in archeologia pero' non ci si muove cosi'.

> > non e' che questi oggetti di ferro vennero lasciati dai saccheggiatori in
> epoca
> > mediovale?
>
> Forse, ma questo dovrebbe essere semplice da stabilire con un esame sugli
> isotopi radioattivi.

sono stati fatti?

> > perche' queste cose le hanno dette, a sproposito, tizi come Hancock
>
> Non fu Hancock a ridatare la sfinge, ma un geologo, basandosi sulle
> osservazione della corrosione delle pietre alla base. Chiaramente pero'
> Hancock prese la palla al balzo ;-)

West fa parte del trio, con Bauval e Hancock.....

Ciao,
Alberto

From NOikstef@tin.itSPAM Fri Jul 09 23:21:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Fri, 9 Jul 1999 23:21:45 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
3784D781.208E58F5@ntt.it...

[snip]

> > Questi universi non
> > possono comunicare fra di loro, e cosi' alla MQ viene data una base
> > deterministica, in quanto in un universo puo' esistere solo una
> > probabilita', mentre negli altri si verificano tutte le altre
probabilita',
> > mantenendo nel contempo inalterata la struttura atematica formale della
MQ.
>
> non ho ben capito questo passaggio.....anche perche' poco sopra hai detto:

La modifica della teoria dei molti mondi alla MQ e' solo interpretativa, nel
senso che spiega solo come interpretare certi fenomeni. Il formalismo

matematico, e quindi i risultati sperimentali della MQ, rimangono inalterati. Predicendo infatti che si avvera una probabilita' per ogni universo, e' subito chiaro che possiamo attribuire alle proprieta' di una particella-onda un carattere (pseudo) deterministico, sebbene essa comparira' sempre ai nostri strumenti di indagine come un oggetto che non possiede una natura interamente predicibile. Si tratta semplicemente di un modo per conciliare una filosofia meccanicistica di fondo con l'evidenza sperimentale probabilistica.

- > Ora, l'interpretazione canonica della MQ, quella detta di Copenaghen,
- > vuole che non sia necessario chiederci se esiste una realta' deterministica
- > sottostante a quella probabilistica, in quanto la stessa teoria ci impone
- > dei limiti invalicabili.

Esistono difatti varie interpretazioni, e quella di Copenaghen e' quella 'ufficiale'. Questo pero' non impedisce il sorgere di altri punti di vista, che in questo caso hanno pero' non la pretesa di cambiare la formulazione di certi fenomeni, ma solo di giustificarli in un contesto deterministico piuttosto che in un altro.

- > > Si tratta di una modifica solo interpretativa, che non aggiunge alla teoria
- > > nulla di sostanziale, che pero' potrebbe avere alcune applicazioni in campo
- > > cosmologico.
- >
- > tipo?

Molti fra i piu' grandi fisici di questo secolo (Hawking, Gell-Mann, Feynman, Weinberg) ritengono l' IMM (ipotesi dei molti mondi) adatta ad interpretare la loro convinzione che la funzione d'onda sia applicabile all'universo stesso, e cioe' che la MQ possa essere estesa cosi' com'e' alla trattazione dell'universo preso come oggetto singolo. Penrose non e' d'accordo su questa interpretazione, e, mooolto modestamente, neanch'io. Curiosamente Tipler utilizza l'IMM, all'interno della sua teoria del Punto Omega, per spiegare scientificamente il libero arbitrio. A mio parere, sempre piuttosto modesto, Tipler e' un grandissimo fisico ma un pessimo filosofo e la sua dimostrazione e', filosoficamente parlando, semplicemente ridicola.

- > > Questa interpretazione ha avuto alterni momenti di sventura e
- > > di gloria, ed e' collegabile con le piu' recenti teorie di Born, sulla guida
- > > d'onda, che si pone sempre il medesimo scopo di far diventare la MQ
- > > deterministica.
- >
- > a quel punto il principio di Heisemberg avra' ancora validita'?

Si', poiche' il formalismo rimane inalterato.

- > > Spero di essere stato chiaro, ma se ci fossero problemi,
- > > domanda pure...

>
> come vedi..... :)
>
> Ciao,
> Alberto

Ciao,
Stefano

From calvelli@ntt.it Sat Jul 10 13:03:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 13:03:36 +0200

Crispino Stefano ha scritto:

> La modifica della teoria dei molti mondi alla MQ e' solo interpretativa, nel
> senso che spiega solo come interpretare certi fenomeni. Il formalismo
> matematico, e quindi i risultati sperimentali della MQ, rimangono
> inalterati. Predicendo infatti che si avvera una probabilita' per ogni
> universo, e' subito chiaro che possiamo attribuire alle proprieta' di una
> particella-onda un carattere (pseudo) deterministico, sebbene essa
> comparira' sempre ai nostri strumenti di indagine come un oggetto che non
> possiede una natura interamente predicibile. Si tratta semplicemente di un
> modo per conciliare una filosofia meccanicistica di fondo con l'evidenza
> sperimentale probabilistica.

aspetta.....mi sto perdendo.....:)

> Curiosamente Tipler utilizza l'IMM, all'interno della sua teoria del Punto
> Omega, per spiegare scientificamente il libero arbitrio. A mio parere,
> sempre piuttosto modesto, Tipler e' un grandissimo fisico ma un pessimo
> filosofo e la sua dimostrazione e', filosoficamente parlando, semplicemente
> ridicola.

com'e' questa teoria?

>
>
> > > Questa interpretazione ha avuto alterni momenti di sventura e
> > > di gloria, ed e' collegabile con le piu' recenti teorie di Born, sulla
> guida
> > > d'onda, che si pone sempre il medesimo scopo di far diventare la MQ
> > > deterministica.
> >
> > a quel punto il principio di Heisemberg avra' ancora validita'?

>

> Si', poiche' il formalismo rimane inalterato.

non ho capito,scusa la mia *dioritica* durezza di capoccia! :)

Ciao,
Alberto

From NOikstef@tin.itSPAM Sat Jul 10 23:42:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sat, 10 Jul 1999 23:42:56 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
37872888.68DE7487@ntt.it...
> aspetta.....mi sto perdendo.....:)

OK, per semplificare: diciamo che ad alcuni scienziati la MQ sembrava pericolosa perche' sembrava mettere in dubbio concetti cosi' radicati nella fisica che l'aveva preceduta, come i concetti di moto rettilineo, particella e relazioni di causa-effetto. Pero' la MQ aveva anche la sgradevole proprieta' di adattarsi perfettamente agli esperimenti compiuti, ed anzi di prevedere nuovi fatti con una precisione mai vista prima. Quindi, sotto tutti gli aspetti, questa teoria e' vera ma 'scomoda'. Per questo ci furono alcuni fisici che tentarono di togliere questa scomodita', asserendo che su una scala ancora piu' piccola delle lunghezze, la realta' ritorna ad essere perfettamente deterministica, e cioe' torna ad avere le desiderabili proprieta' di avere un moto definito, ecc., solo che, per alcuni motivi, noi non potremo mai conoscerla. In questo modo si salvavano capra e cavoli. Una simile giustificazione pero', e' abbastanza semplicistica e piuttosto contraria ai principi di verifica sperimentale che hanno sempre guidato la scienza moderna. Prevalse quindi la tesi di Copenaghen, che sostanzialmente diceva: "E' inutile preoccuparci di quale realta' sia sottostante quella descritta dalla MQ, perche' comunque non potremo mai sperimentarla". Ma i tentativi di dare una giustificazione meccanicistica non morirono li', e difatti sorsero le ipotesi di Born e l'IMM. Quest'ultima dice: "il concetto di determinismo scompare perche' una particella non ha piu' una posizione predeterminata, ma solamente ha una certa probabilita' di trovarsi in un certo luogo. Se pero' noi ammettessimo che esistano infiniti universi, in ognuno dei quali la particella sta in un luogo ben preciso ma impossibile da determinare, avremo come conseguenza immediata il ripristino del determinismo, basta considerare che le equazioni della MQ non descrivano lo stato di un singolo universo, ma di tutti gli universi possibili". In tal modo l'IMM non introduce nessuna modifica matematica, conservando quindi tutti i risultati validi della MQ, ma ne rende piu' accettabile i caratteri probabilistici, facendoli di fatto scomparire.

> com'e' questa teoria?

Non sono riuscito a ritrovare l'esatta citazione, ma piu' o meno asseriva che l'IMM da' infinite scelte all'uomo, che quindi e' possibilitato ad una

scelta. Infatti se vivesse in un universo in cui vige la MQ non IMM, non potrebbe far altro che seguirne le leggi, venendo quindi privato della possibilita' di scelta. Basta pero' considerare che l'IMM afferma che in ogni universo si *deve* produrre una probabilita' diversa, che all'uomo (o meglio agli infiniti uomini negli infiniti universi) viene di fatto tolta la possibilita' di fare una qualunque scelta.

> > Si', poiche' il formalismo rimane inalterato.

>

> non ho capito,scusa la mia *dioritica* durezza di capoccia! :)

:-D

Il principio di indeterminazione nasce come logica conseguenza delle premesse matematiche della MQ, sviluppate all'interno di una teoria coerente. Poiche' l'IMM non apporta modifiche sostanziali a queste premesse, tutti i risultati che vengono derivati all'interno della MQ si applicano pari pari senza modifiche alla IMM, e tra questi e' compreso anche il principio di indeterminazione.

> Ciao,

> Alberto

Ciao,

Stefano

From calvelli@ntt.it Mon Jul 12 19:11:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Mon, 12 Jul 1999 19:11:56 +0200

Crispino Stefano ha scritto:

> Ma i

> tentativi di dare una giustificazione meccanicistica non morirono li', e

> difatti sorsero le ipotesi di Born e l'IMM. Quest'ultima dice: "il concetto

> di determinismo scompare perche' una particella non ha piu' una posizione

> predeterminata, ma solamente ha una certa probabilita' di trovarsi in un

> certo luogo. Se pero' noi ammettessimo che esistano infiniti universi, in

> ognuno dei quali la particella sta in un luogo ben preciso ma impossibile da

> determinare, avremo come conseguenza immediata il ripristino del

> determinismo,

un determinismo puramente ipotetico, senza verifica?

> basta considerare che le equazioni della MQ non descrivano lo

> stato di un singolo universo, ma di tutti gli universi possibili". In tal

- > modo l'IMM non introduce nessuna modifica matematica, conservando quindi
- > tutti i risultati validi della MQ, ma ne rende piu' accettabile i caratteri
- > probabilistici, facendoli di fatto scomparire.

io non trovo logico questo *aggiustamento*; se accetti l'esistenza di un infinito numero di universi, all'interno dei quali hai tutte le posizioni (possibili) di un elettrone, come si fa a negare una base deterministica della realta'?

O si respinge in toto l'IMM oppure non la si puo' conciliare, anzi *accomodare*, con i principi della MQ, mi sbaglio?

- >
- >
- > > com'e' questa teoria?
- >
- > Non sono riuscito a ritrovare l'esatta citazione, ma piu' o meno asseriva
- > che l'IMM da' infinite scelte all'uomo, che quindi e' possibilitato ad una
- > scelta. Infatti se visse in un universo in cui vige la MQ non IMM, non
- > potrebbe far altro che seguirne le leggi, venendo quindi privato della
- > possibilita' di scelta. Basta pero' considerare che l'IMM afferma che in
- > ogni universo si *deve* produrre una probabilita' diversa, che all'uomo (o
- > meglio agli infiniti uomini negli infiniti universi) viene di fatto tolta la
- > possibilita' di fare una qualunque scelta.

beh, e' una cosa alla quale avevo pensato anch'io per *giustificare* il fenomeno della precognizione;

infatti, se ammetti l'esistenza di un infinito (?) numero di universi corrispondenti a tutte le infinite (?) azioni che un uomo puo' compiere domani:

a- puoi percepire un evento non ancora accaduto

b- escludi l'idea della predestinazione

c- riesci a conciliare la precognizione con il libero arbitrio

vabbe', questi sono pero' altri discorsi.....rischiamo il linciaggio.....)

- >
- >
- > > > Si', poiche' il formalismo rimane inalterato.
- > >
- > > non ho capito,scusa la mia *dioritica* durezza di capoccia! :)
- >
- > :-D
- > Il principio di indeterminazione nasce come logica conseguenza delle
- > premesse matematiche della MQ, sviluppate all'interno di una teoria
- > coerente. Poiche' l'IMM non apporta modifiche sostanziali a queste premesse,

non apporta modifiche perche' si vogliono salvare i principi della MQ.....

- > tutti i risultati che vengono derivati all'interno della MQ si applicano
- > pari pari senza modifiche alla IMM, e tra questi e' compreso anche il
- > principio di indeterminazione.
- >

ripeto (tanto lo so che dico una scemenza) se si accetta l'IMM il principio di indeterminazione non avrebbe piu' alcun senso: nell'universo A io becco il fotone nella posizione x, nell'universo B la sua posizione y, nell'universo C la sua posizione z, nell'universo D la sua posizione *t*,

nell'universo E misuro la sua velocita', ecc.
In questo caso l'impredicibilita' lascia il posto ad un rigoroso (e rassicurante)
determinismo

Ciao,
Alberto

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 13 09:51:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Tue, 13 Jul 1999 07:51:42 GMT

On Mon, 12 Jul 1999 19:11:56 +0200, Alberto Calvelli
<calvelli@ntt.it> wrote:

>beh, e' una cosa alla quale avevo pensato anch'io per *giustificare* il
>fenomeno della precognizione;
>infatti, se ammetti l'esistenza di un infinito (?) numero di universi corrispondenti
>a tutte le infinite (?) azioni che un uomo puo' compiere domani:
>a- puoi percepire un evento non ancora accaduto
>b- escludi l'idea della predestinazione
>c- riesci a conciliare la precognizione con il libero arbitrio
>vabbe', questi sono pero' altri discorsi.....rischiamo il linciaggio.....:)
Scusate l'intromissione, volevo solo far notare come non sia così
automatico il parallelo tra numero infinito (tendenzialmente) di
universi e precognizione.
Se consideriamo valida l'ipotesi di un numero tendenzialmente
infinito di universi determinati dal numero parimenti infinito degli
stati fisici questo:
1. non vorrà dire che tutti gli stati si attuino o siano attuabili,
per cui non tutti gli universi si verificheranno (limitazione degli
stati), in caso contrario si ricadrebbe nel paradosso dello stato che
si autogenera;
2. in caso di attuazione di uno stato di possibilità questa sarà
sempre conseguente al momento di "precognizione", per cui la
predestinazione non è logicamente nè escludibile nè affermabile e la
"pre-percezione" non è, in funzione della curva temporale,
indeterministica.
"Spingendo" la (2) si potrebbe arrivare a dire che la precognizione
non "prevede" l'evento, bensì lo causa. Ma qui il linciaggio
diventerebbe d'obbligo :)

Ciao,
Inverno Arkannone

From NOikstef@tin.itSPAM Wed Jul 14 00:28:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Wed, 14 Jul 1999 00:28:19 +0200

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message 378aec6d.2150352@news.interbusiness.it...

- > Scusate l'intromissione, volevo solo far notare come non sia così
- > automatico il parallelo tra numero infinito (tendenzialmente) di
- > universi e precognizione.
- > Se consideriamo valida l'ipotesi di un numero tendenzialmente
- > infinito di universi determinati dal numero parimenti infinito degli
- > stati fisici questo:
- > 1. non vorrà dire che tutti gli stati si attuino o siano attuabili,
- > per cui non tutti gli universi si verificheranno (limitazione degli
- > stati), in caso contrario si ricadrebbe nel paradosso dello stato che
- > si autogenera;

E invece, per ottenere un completo determinismo, e' proprio necessario che esistano tutti gli universi in cui si verificano tutti i possibili stati. Si evitano paradossi ammettendo che questi universi non possano essere messi in comunicazione.

- > 2. in caso di attuazione di uno stato di possibilità questa sarà
- > sempre conseguente al momento di "precognizione", per cui la
- > predestinazione non è logicamente nè escludibile nè affermabile e la
- > "pre-percezione" non è, in funzione della curva temporale,
- > indeterministica.

L'IMM non contiene nessun elemento che faccia deviare la fisica IMM da quella odierna comunemente accettata. Quindi la precognizione viene trattata allo stesso modo con cui verrebbe trattata se la fisica ne parlasse, ovverosia verrebbe negata in quanto il futuro (secondo la MQ) non esiste ne' e' predicibile.

- > "Spingendo" la (2) si potrebbe arrivare a dire che la precognizione
- > non "prevede" l'evento, bensì lo causa. Ma qui il linciaggio
- > diventerebbe d'obbligo :)

Cioe' sarebbe un evento che percorre una curva chiusa di tipo tempo autoconsistente... Ma qui l'IMM non c'entra niente.

- > Ciao,
- > Inverno Arkannone

Ciao,
Stefano

From calvelli@ntt.it Thu Jul 15 22:52:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 22:52:35 +0200

beh, che dire? mi piace questo thread e spero che Stefano e arKannone se le diano ancora di santa ragione, in senso buono....chiaramente :)
Le mie sono solamente delle semplici ipotesi per far(mi) conciliare il libero arbitrio, il derterminismo e la precognizione.
Conscio della validita della MQ e dando per *scontata* la realta' del fenomeno precognitivo mi viene da pensarla cosi':

- > 2. in caso di attuazione di uno stato di possibilità questa sarà
- > sempre conseguente al momento di "precognizione", per cui la
- > predestinazione non è logicamente nè escludibile nè affermabile e la
- > "pre-percezione" non è, in funzione della curva temporale,
- > indeterministica.

faccio un esempio: alle ore 18:00 io mi trovo nella piazza del mio paese, ci sono cinque strade diverse da scegliere. Alle 18:01 ho la *percezione* (ESP) di incontrare un mio vecchio amico lungo "la Portella".....io pero', alle 18:03, scendo lungo Corso Garibaldi e mi fermo a parlare con Stefano che mi dice: "ma lo sai che e' tornato Pippo, l'ho incontrato proprio adesso nel parcheggio della Portella".

Quindi, se fossi sceso lungo la Portella, alle 18:03, mi sarei incontrato con Pippo e la mia *percezione* avrebbe avuto un riscontro.

Se invece di cinque strade ce ne fosse solo una, la Portella, la mia *percezione*, in quanto possibile fenomeno ESP, non perderebbe di validita' ma sicuramente mi lascerebbe molto da pensare: direi che il mio futuro e' gia' programmato ed il mio libero arbitrio ne uscirebbe con le ossa rotte.

- > "Spingendo" la (2) si potrebbe arrivare a dire che la precognizione
- > non "prevede" l'evento, bensì lo causa.

perche'?

- >Ma qui il linciaggio
- > diventerebbe d'obbligo :)
- >

se rispondi in silenzio come ho fatto io, nessuno ci sente.....;)

Ciao,
Alberto

From NOikstef@tin.itSPAM Wed Jul 14 00:28:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Wed, 14 Jul 1999 00:28:24 +0200

Piccola premessa: se qualcuno trova la discussione troppo OT, puo' chiedere, come suo diritto, che il thread venga dirottato su un NG consono (it.scienze.fisica)

Piccola premessa 2: ho citato piu' volte Born come l'ideatore della teoria delle onde guida... Errore: e' in realta' Bohm (ci si puo' anche sbagliare, fra tutti questi Bohr, Bohm, Born... :-))

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
378A21DB.4FD2F77C@ntt.it...

> un determinismo puramente ipotetico, senza verifica?

Piu' o meno si'. Per questo l'ipotesi IMM rimane semplicemente un'ipotesi, piuttosto che diventare una teoria. Si tratta solo di un modo diverso di guardare le equazioni della MQ.

> io non trovo logico questo *aggiustamento*; se accetti l'esistenza di un
> infinito numero di universi, all'interno dei quali hai tutte le posizioni
(possibili)
> di un elettrone, come si fa a negare una base deterministica della
realta'?
> O si respinge in toto l'IMM oppure non la si puo' conciliare, anzi
accomodare,
> con i principi della MQ, mi sbaglio?

La differenza e' fra universo e realta': ogni universo rimane probabilistico (a causa di particolari leggi che non ci impediscono di 'leggere' chiaramente un fenomeno), e poiche' non puo' comunicare con altri, e' destinato a rimanerlo per sempre (e qui si salva la MQ). La realta', invece, considerata come l'insieme totale delle esperienze fisiche di tutti gli universi, e' deterministica (ma ovviamente si tratta di un'ipotesi al piu' metafisica, in quanto la realta' in se' non puo' essere considerata un ambiente fisico, causa del completo isolamento degli universi).

> beh, e' una cosa alla quale avevo pensato anch'io per *giustificare* il
> fenomeno della precognizione;
> infatti, se ammetti l'esistenza di un infinito (?) numero di universi
corrispondenti
> a tutte le infinite (?) azioni che un uomo puo' compiere domani:

Non domani, ma adesso. L'IMM fa questa ipotesi nel presente, e cioe' che in questo momento esistano infiniti universi in cui accade ogni azione fisicamente permessa dalle leggi della MQ.

> a- puoi percepire un evento non ancora accaduto

Non vedo in che modo: prima di tutto gli universi non sono comunicanti fra loro, ne' lo possono essere (se lo fossero si potrebbe violare la causalita'). Inoltre all'interno degli infiniti universi il tempo si presuppone sincronizzato, in modo tale che il nostro presente e' il presente di tutti (in modo piu' preciso si puo' dire che il volume quadridimensionale del passato e' uguale in tutti gli universi, e che la differenza fra questi volumi e' zero e tale rimane nel suo espandersi).

> b- escludi l'idea della predestinazione

Al contrario: l'IMM presuppone che l'equazione d'onda di Schrodinger (una

delle piu' importanti nella MQ, che da' l'energia di un sistema) sia valida anche a livello macroscopico, e quindi tutte le azioni future sono determinate in modo univoco da quelle passate, proprio come nella MC (Meccanica Classica).

> c- riesci a conciliare la precognizione con il libero arbitrio
> vabbe', questi sono pero' altri discorsi.....rischiamo il linciaggio.....:)

No, perche' il libero arbitrio (ma questa, come vedi, e' piu' una questione filosofica che fisica) verrebbe a scomparire, almeno nei limiti probabilistici della MQ.

> non apporta modifiche perche' si vogliono salvare i principi della MQ...

E a ben vedere, considerato tutti i successi della suddetta teoria...

> ripeto (tanto lo so che dico una scemenza) se si accetta l'IMM il principio
> di indeterminazione non avrebbe piu' alcun senso: nell'universo A io becco
> il fotone nella posizione x, nell'universo B la sua posizione y,
> nell'universo C la sua posizione z, nell'universo D la sua posizione t^* ,
> nell'universo E misuro la sua velocita', ecc.
> In questo caso l'impredicibilita' lascia il posto ad un rigoroso (e rassicurante)
> determinismo

Esatto, ma nessun universo e' comunicante ne' potrebbe mai esserlo, quindi ogni universo mantiene la sua conoscenza senza poterla dividere con gli altri, e quindi ogni universo, preso singolarmente continua ad essere probabilistico. Diversa e' la situazione in cosmologia, in quanto si potrebbero considerare tutte le storie (ovvero ogni universo) come un tutto organico (anche se devo dire che non ne so molto...), e quindi l'insieme degli universi sarebbe soggetto ad altri comportamenti. Mah...

> Ciao,
> Alberto

Ciao,
Stefano

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 14 10:52:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Wed, 14 Jul 1999 08:52:56 GMT

On Wed, 14 Jul 1999 00:28:24 +0200, "Crispino Stefano"
<NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

>Non vedo in che modo: prima di tutto gli universi non sono comunicanti fra loro, ne' lo possono essere (se lo fossero si potrebbe violare la causalita'). Inoltre all'interno degli infiniti universi il tempo si presuppone sincronizzato, in modo tale che il nostro presente e' il presente di tutti (in modo piu' preciso si puo' dire che il volume quadridimensionale del passato e' uguale in tutti gli universi, e che la differenza fra questi volumi e' zero e tale rimane nel suo espandersi).

Si suppone che gli universi non siano comunicanti a $t_0 + t$, ma sono comunicanti a t_0 , essendo, di fatto, lo stesso universo nel momento in cui lo stato probabilistico è indeterminato. Sarebbe interessante vedere se la "comunicazione" in t_0 è sufficiente a violare la causalità.

Il principio di indeterminazione dimostra che 2 "universi", in linea probabilistica, sono indeterminabili simultaneamente in un tempo $t_0 + t$, ma non mi risulta che ciò sia stato dimostrato anche per t_0 .

Molto precisa e sintetica la spiegazione della sincronizzazione del tempo, complimenti :)

>Esatto, ma nessun universo e' comunicante ne' potrebbe mai esserlo, quindi >ogni universo mantiene la sua conoscenza senza poterla dividere con gli >altri, e quindi ogni universo, preso singolarmente continua ad essere >probabilistico.

L'insieme degli universi non può essere infinito, perchè prodotto di n stati (finiti), e perché con numero infinito di universi, anche se assolutamente "incomunicanti", si ricadrebbe lo stesso nel paradosso dell'autogenerazione, in quanto ad ogni stato probabilistico corrisponderebbe automaticamente uno stato fisico.

>Diversa e' la situazione in cosmologia, in quanto si >potrebbero considerare tutte le storie (ovvero ogni universo) come un tutto >organico (anche se devo dire che non ne so molto...), e quindi l'insieme >degli universi sarebbe soggetto ad altri comportamenti. Mah...

Non ho ben capito a cosa ti riferisci con "un tutto 'organico'", potresti chiarirmi il termine? grazie

L'insieme degli universi a livello astronomico si può considerare come una ridondanza di stati in un elemento finito (determinato dal valore di c nel tempo -età- dell'universo), per cui non solo il tempo è una funzione costante e sincronizzata (scusa l'eccessiva semplificazione), ma lo sono pure lo spazio e gli stati energetici. Questo verrebbe contraddetto se gli universi fossero effettivamente in numero infinito, in quanto almeno un livello probabilistico ammetterebbe la presenza di uno stato non delimitato.

Un saluto,
Invero Arkannone

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jul 14 16:33:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 14 Jul 1999 16:33:00 +0200

E così, come avevo previsto, le mie teorie sull'universo hanno generato una

discussione scientifica tra addetti ai lavori (me escluso), che si protrae da più di un mese.

Complimenti a voi!

he he he he Gof, hai visto cosa ti ho tirato giù?

Cordialmente

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 15 16:09:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 15 Jul 1999 14:09:04 GMT

On Wed, 14 Jul 1999 16:33:00 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>he he he he Gof, hai visto cosa ti ho tirato giù?

Cosa hai tirato giu'? Non vedo nulla qua in basso!

>Cordialmente

sssemmpreeeee. Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 09 23:55:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 9 Jul 1999 21:55:53 GMT

> Beh, indizi ce ne sarebbero, ma ovviamente tutti i *presunti* rapimenti sono
> solo problemi mentali....

non sono problemi mentali, ma reali.

Ciao
Rodolfo

From llelmoll@tin.it Sat Jul 10 17:12:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 17:12:17 +0200

> non sono problemi mentali, ma reali.
Anche te sei bello storto, ma come covolo fai a generalizzare in questo modo???? Possibile che non ti rendi conto delle cavolate che scrivi!
C'è gente che afferma di essere dio, per te quanti " dio " ci posso essere sulla Terra? Ritieni anche questi non essere problemi mentali, ma reali??
Cerchiamo di usare un pò di buonsenso.

Saluti

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Jul 14 18:58:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 14 Jul 1999 16:58:36 GMT

Elmo <llelmoll@tin.it> scritto nell'articolo
<7m7nu9\$f4r\$1@nslave1.tin.it>...
> > non sono problemi mentali, ma reali.
> Anche te sei bello storto, ma come covolo fai a generalizzare in questo
> modo???? Possibile che non ti rendi conto delle cavolate che scrivi!

Scrivo solo la pura verita'.

> C'è gente che afferma di essere dio, per te quanti " dio " ci posso
essere
> sulla Terra? Ritieni anche questi non essere problemi mentali, ma reali??

Io non ho mai affermato di essere Dio. Quelli che lo affermano li rispetto,
ma non ne faccio un dramma come te: sono liberissimi di pensare quello che
vogliono, senza naturalmente ledere gli altri.

> Cerchiamo di usare un pò di buonsenso.
Ma in che mondo vivi? Cerca di essere un po' piu' tollerante e al passo coi
tempi.

Ciao
Rodolfo

From llelmoll@tin.it Thu Jul 15 10:03:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 10:03:57 +0200

> Scrivo solo la pura verita'.
Che tu scriva la "pura verita'" ho qualche dubbio, posso credere che tu
scriva quelli che credi essere la "pura verita'"

> > Cerchiamo di usare un po' di buon senso.
> Ma in che mondo vivi? Cerca di essere un po' piu' tollerante e al passo
coi
> tempi.
Va bene essere tollerante, ma bisogna anche evitare di essere dei boccaloni
pronti ad ingoiarsi ogni frottola che capita a tiro.

Saluti

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 16 14:37:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 12:37:25 GMT

Elmo <llelmoll@tin.it> scritto nell'articolo
<7mk4n9\$kkc\$1@nslave1.tin.it>...
> > Scrivo solo la pura verita'.
> Che tu scriva la "pura verita'" ho qualche dubbio, posso credere che tu
> scriva quelli che credi essere la "pura verita'"
>
> > > Cerchiamo di usare un po' di buon senso.
> > Ma in che mondo vivi? Cerca di essere un po' piu' tollerante e al passo
> coi
> > tempi.
> Va bene essere tollerante, ma bisogna anche evitare di essere dei
boccaloni

Certo, ci sono persone che mentono, ma ti assicuro che io non guadagno
nulla da cio' che ho raccontato.

> pronti ad ingoiarsi ogni frottola che capita a tiro.
>
> Saluti
Ciao
Rodolfo

From torinesi@tin.it Sat Jul 10 00:17:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 00:17:10 +0200

Davide ha scritto nel messaggio <7m589f\$rc3\$8@aquila.tiscalinet.it>...
>L'unica cosa di cui sono veramente sicuro è che adesso vado a farmi fare un
>pompino da mia sorella!
>AAAAAAA! Già sborroooooooooo!
>Ciao.
>Davide.

Proprio fine! Hai forse studiato dalle Orsoline? No meglio: a Oxford.
Complimenti

Alessandro Torinesi

From rigghi.davide@mmnet.it Sat Jul 10 00:21:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dopo le presentazioni, una prima domanda
From: "Davide Rigghi" <rigghi.davide@mmnet.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 00:21:25 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
3785f1d3.0@news.dada.it...

> Erano scemi, amico mio!

Erano dei maghi invece.

Allora scrivere un programma era una lotta continua al risparmio di preziosi
byte di memoria. In un archivio bancario questa convenzione garantiva un
tale risparmio in sistemi di immagazzinamento dati da essere scelta obbligata,
pena essere fuori mercato.

Il problema è che stabilito uno standar si va avanti con esso fino a quando
è troppo tardi. Il bug era ampiamente conosciuto e il rinnovamento possibile
già dalla metà degli anni 80, ma non si è fatto nulla.
(ricordo che i grandi mainframes non si cambiano ogni anno come i Pentium
:-)))

Sono i gestori dei sistemi informatici in carica ora, quelli che si
lamentano del problema lasciategli in eredità, che avevano e hanno il dovere
di intervenire, non i loro predecessori, che hanno fatto l'umanamente
possibile.

--

Cordialmente

Davide

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 10 00:24:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Rodolfo, Wesley, Antonio
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 9 Jul 1999 22:24:06 GMT

> Mi scuso in anticipo per la volgarità eventuale.....

Non ho notato alcuna volgarita': visto che ti contraddici?

> > Pero' le tue battute di spirito sono fuori luogo.

>

> Smettila di fare la vittima.....

forse sono doppiamente vittima: sia degli alieni che di voi.

> Sei ridicolo!

E tu? non pensi di esserti comportato come un pagliaccio con le tue vaghe allusioni?

> >

> > No, no ci vedo benissimo: gli omini sono grigi e cattivi.

> >

> >

> OK!OK! Sono grigi e cattivi!

Oh, finalmente. visto che ti ho portato a dire quello che volevo io? forse riusciro' anche a convincerti che tutto quello che dico e' vero.

> > > Non mi sono spiegato.....

> > > Non è un problema di contraddirsi.....

> > > E' un problema di nascondersi.....

> >

> > Non nascondersi, ma proteggersi.

>

> DA COSAAAAA!!!! O apieghi tutto o stai zitto!

Proteggermi da coloro che vogliono una vittima a tutti i costi. Se avessi dato il mio nome e cognome col numero telefonico potevo dire addio alla mia privacy.

Per fartelo capire faro' un esempio: tua moglie afferma di essere in

contatto coi morti, l'hai portata da vari psicologi e per lei e' stato un calvario, perggiorava a dismisura. Poi un giorni hai incontrato una brava psicologa e si e' ripresa, anche se non del tutto. Tu decidi di scrivere attraverso internet per riuscire a comprendere meglio quello che e' successo a tua moglie. Fornisci il tuo vero nome e numero di telefono dopo che tua moglie ti ha scongiurato, implorato di non metterla piu' sotto presione con ulteriori esperimenti che questa volta potrebbero portarla alla tomba?

> > > E' il galateo della rete....
> >
> > Il galateo e' tramontato da un pezzo, non pensi?
>
> Per la plebe sì!!!
> Per me no!

Uh, facciamo lo sciccoso? Ci snobby anche?

> >
> >
> >
> > > E chi ti ha detto di non supportare Joshy?????'
> > > Se ci credi fai benissimo a supportarlo.....
> >
> > Ma io infatti ci credo ed ho voluto supportarlo con un altro nick per non
> > confondere le nostre 2 vicende oltre che per essere il piu' obiettivo
> > possibile.
> >
> Oh..... ok! Buona Idea.....
> Ma rimane la faccenda della tua irriconoscibilità!!
> Non è grave ma non si fà!

Beh, altro che irriconoscibilità': sapete nome e cognome di mio fratelllo e pure dove abito. alla faccia della legge sulla privacy.

> >
> > No grazie, non voglio contatti diretti con nessuno. Pero' visto come e'
> > facile insinuare il dubbio anche sul tuo conto?
>
> HAHHAHAHAHAH!!!
> Andrea Massironi
> Via Achille Grandi, 5
> 20091 Bresso (MI)
> E con questa come la metti?

E il tuo numero di cellulare dove sta?
Potrebbe essere un indirizzo falsissimo.

> > > stiamo giocando a "contraddico io, contraddici tu!")
> >
> > Ed invece mi sembra che proprio questo sia il gioco degli scettici in
> > questo ng: estrapolano frasi nei miei messaggi e me le ripresentano
> dicendo
> > che mi contraddico, ma se guardano le stesse frasi nell'insieme del
> > discorso vedono che non mi contraddico per nulla.
> >
> >
> PARANOICA!!!!

No, guarda, non c'e' alcuna paranoia, forse gli altri si sentono
perseguitati, non certo io.

> > cappello, adesso, stanchi di criticare me perche' non sapete piu' cosa
> > dire, volete che vi getti in pasto la psicologa, ma non sara' lei
> l'agnello
> > sacrificale, ti assicuro.
> >
> >
> Guarda che sei tu che fai l'agnello....

Siete voi che avete fatto di me un agnello sacrificale.

> Della tua pseudo-psicologa non ce ne cala niente.....

Oibo' questa e' bella. M se tutti vogliono parlare con lei. non li leggi
gli altri messaggi?

> >
> > E qual e'? Con tutti i messaggi che mi arrivano non ho il tempo di
pensare
> > a questi sottili giochetti psicologici.
>
> Male! Ti sei fatto prendere per il culo come un bambino.....

Non capisco a cosa ti riferisca. Il tuo post polemico l'ho voluto
rispondere perche' era assurdo e volevo vedere cos'altro vi inventavate.

> > Volevo dire che non solo ti ha sconfitto, ma ha scardinato in te ogn
> > possibilita' di ripresa per una nuova battaglia: la guerra l'ho vinta
io
> e
> > non ci sara' una rivincita.
> >
> >
> OOOHHHHHH!!!!!! Meglio che non ti risponda.....

> Diventerei scurrile....

Non mi offendo di certo: mi e' stato detto di tutto, specialmente nelle e-mail private.

> > Non l'ho tagliato certo per qualche recondito motivo: non ricordo neanche

> > perche' l'ho fatto.

> >

> Perchè ti impediva di fare la vittima?

Ma io non sono vuttima, siete voi che mi considerate tale e mi avete fatto diventare tale. Il non aver risposto a quella tua provocazione significa molto.

> > Ho capito da un pezzo che voi mi provocate, ma io rispondo lo stesso.

> Ormai

> > sono caduto, ma in piedi, mentre voi vi siete sciancati con un bel

> > capitombolo.

> >

> >

> No... sei caduto e basta.....!

No, sono caduto dal 6 piano e non mi sono fatto neppure un graffio, al contrario di voi che vi siete spiaccicati al suolo

Ciao

Rodolfo

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jul 10 01:06:27 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ANCORA KGB: RAPPRESAGLIA IN SIBERIA

From: "=/\= MULDER =/\=" <trustn01@ufo.itgo.com>

Date: Sat, 10 Jul 1999 01:06:27 +0200

Dagli archivi del KGB è recentemente venuto alla luce un rapporto relativo ad uno scontro tra un UFO e un'unità militare sovietica in Siberia. Secondo il dossier del KGB, contenente anche documenti fotografici e disegni originali, si apprende che, nel febbraio 1988, un velivolo a forma di disco apparve sopra un'unità militare impegnata in manovre di esercitazione. Un missile terra-aria colpì in pieno l'UFO, che cadde a terra~; da esso emersero quattro figure umanoidi che, secondo il racconto dei due soli soldati superstiti, si raggrupparono e si fusero in un singolo oggetto che acquisì forma sferica. Loggetto cominciò ad emettere sibili e ronzii, quindi diventò di un bianco brillante, aumentò di volume ed esplose emettendo un fortissimo lampo bianco. In quello stesso istante, 23 dei soldati presenti si trasformarono in... statue di pietra. Si pensa che i due militari superstiti siano sopravvissuti perché si trovavano dietro ad un roccia, che li avrebbe protetti dalle radiazioni luminose. I resti dell'UFO e i soldati

pietrificati vennero poi trasferiti presso un istituto scientifico segreto di Mosca. A voi le conclusioni.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From caerario@tin.it Sat Jul 10 01:09:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto* (OT)
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 01:09:37 +0200

Scusate l'intromissione, ma da un pò di tempo a questa parte non riesco più a seguire i post Rodolfo con le risposte relative. Immaginate che qualcuno nuovo arrivi nel NG e provi a capire di cosa parlano i messaggi sopracitati, secondo me va via immediatatamente un pò come se involontariamente avesse captato con il proprio telefono i discorsi di due sconosciuti. Con questo non voglio assolutamente dire che Rodolfo non debba continuare a scriverci, però un pò più di chiarezza da parte sua e dei suoi interlocutori non guasterebbe...

Ciao Casimiro.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 10 22:01:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto* (OT)
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 10 Jul 1999 20:01:18 GMT

> Scusate l'intromissione, ma da un pò di tempo a questa parte non riesco più
> a seguire i post Rodolfo con le risposte relative. Immaginate che qualcuno

Forse se partecipi anche tu attivamente al dibattito capiresti di piu'.

> nuovo arrivi nel NG e provi a capire di cosa parlano i messaggi sopracitati,

Ho fatto ben 2 resoconti dettagliatissimi della mia storia.

- > secondo me va via immediatatamente un pò come se involontariamente avesse
- > captato con il proprio telefono i discorsi di due sconosciuti.

E cosa proponi allora? Non posso certo ripetere le stesse cose centinaia di volte.

- > Con questo non voglio assolutamente dire che Rodolfo non debba continuare a
- > scriverci, però un pò più di chiarezza da parte sua e dei suoi interlocutori
- > non guasterebbe...

E cosa dovrei fare? In che modo chiarirvi le idee?

- >
- > Ciao Casimiro.
- Ciao Rodolfo

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jul 10 01:18:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il caso dell' UFO-SOLAR
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 10 Jul 1999 01:18:42 +0200

Ovvero l'insabbiamento da parte del Governo Italiano di un avvistamento, con relative foto, di un Oggetto Volante Non Identificato. E' il giugno 1979, il Maresciallo Cecconi sta eseguendo un volo di addestramento presso Genova e, durante il ritorno, vicino a Sant'Angelo (Treviso), intercetta uno strano oggetto davanti a lui, confermato anche dal radar dell'aeroporto. L'aereo di Cecconi, un G 91 R, è dotato di attrezzatura fotografica con la quale è stato possibile scattare oltre 80 fotografie prima che l'oggetto, che emanava una luce bluastra, scomparisse. L'UFO è rimasto visibile per circa 5 minuti, dopo i quali è letteralmente scomparso: sia agli occhi increduli del maresciallo sia ai radar. Il velivolo, ricorda Cecconi, era simile ad una cisterna di carburante lunga dai 5 agli 8 metri con una strana cupola bianca. L'incontro è avvenuto a circa 4000 metri di altezza, e l'aereonautica sostiene che l'UFO non era altro che un pallone aereostatico fatto di sacchi di plastica nera, ma Cecconi ribadisce smentendo la dichiarazione: infatti il velivolo, mentre l'aereo si avvicinava, non subì alcuna turbolenza e sosteneva che l'UFO era rigido ed era statico in aria come sospeso senza accusare le condizioni atmosferiche. Dopo l'accurato "servizio fotografico" la svolta, l'oggetto sparisce, si dilegua nel nulla e gli esperti radaristi confermano che nessun oggetto conosciuto può sparire durante un giro di radar (26 secondi), perchè per uscire dal raggio delle apparecchiature in questo brevissimo lasso di tempo la sua velocità si deve avvicinare ai 950 chilometri l'ora. Fu riaperta nuovamente un'ultima un'inchiesta nel '95 ma il maresciallo crede che furono fatte delle pressioni agli esperti che esaminarono le foto; il caso fu archiviato perchè il presunto UFO era un pallone cilindrico di sacchi di plastica nera.

Esperti ufologi hanno in seguito esaminato le foto sulle quali hanno lavorato gli esperti dell'aeronautica e hanno scoperto più di una incongruenza: è quindi probabile che il Governo abbia, a posteriori, lanciato un pallone di forma cilindrica e fotografato; ciò indicherebbe che lo Stato Italiano ha volutamente insabbiato le prove dell'avvistamento di un probabile Oggetto Volante Non Identificato: forse per la sicurezza Internazionale e Nazionale; forse è un'esperimento segreto o semplicemente una montatura per distogliere l'attenzione da altre cose? Se si quali?

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From m.marchi@tiscalinet.it Sat Jul 10 15:26:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il caso dell' UFO-SOLAR

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Sat, 10 Jul 1999 15:26:30 +0200

>Maresciallo Cecconi sta eseguendo un volo di addestramento presso Genova e,
>durante il ritorno, vicino a Sant'Angelo (Treviso), intercetta uno strano
>oggetto davanti a lui, confermato anche dal radar dell'aeroporto. L'aereo
>di Cecconi, un G 91 R, è dotato di attrezzatura fotografica con la quale è

Da quando in qua, i marescialli dell'A.M. sono diventati piloti?
Gli unici sottufficiali piloti che l'aeronautica aveva sono andati in
estinzione da pochi anni, ma pilotavano solamente gli elicotteri da
aeroricerca, e non aerei G91.

Tanto per precisare!

From an.digaetano@iol.it Mon Jul 12 23:23:59 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il caso dell' UFO-SOLAR

From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>

Date: Mon, 12 Jul 1999 23:23:59 +0200

Dai un'occhiata all'intervista concessa dal maresciallo Cecconi ad Antonio
Chiumento alla pagina Web:

<http://users.iol.it/an.digaetano/Cecconi.htm>

From another_better_way@hotmail.com Sat Jul 10 01:21:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ACAD for Linux ...
From: another_better_way@hotmail.com
Date: Sat,10 Jul 1999 19:21:33+2000

Look at this web page to learn more about ACAD for Linux !!!

<http://209.218.86.64/linux.html>

If you know someone who can be interested in that please tell him
or her about this web page.

Thank you for your time.

From another_better_way@hotmail.com Sat Jul 10 01:21:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ACAD for Linux ...
From: another_better_way@hotmail.com
Date: Sat,10 Jul 1999 19:21:33+2000

Look at this web page to learn more about ACAD for Linux !!!

<http://209.218.86.64/linux.html>

If you know someone who can be interested in that please tell him
or her about this web page.

Thank you for your time.

From another_better_way@hotmail.com Sat Jul 10 01:21:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ACAD for Linux ...
From: another_better_way@hotmail.com
Date: Sat,10 Jul 1999 19:21:33+2000

Look at this web page to learn more about ACAD for Linux !!!

<http://209.218.86.64/linux.html>

If you know someone who can be interested in that please tell him
or her about this web page.

Thank you for your time.

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jul 10 01:47:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Animali mutilati
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 10 Jul 1999 01:47:44 +0200

La storia degli animali trovati mutilati in circostanze misteriose, per tutta l'America ed oltre, inizia ufficialmente il 9 settembre 1967, con un caso diventato ormai un classico, che coinvolse una cavalla chiamata Lady; che i giornali erroneamente chiamarono Snippy e spacciarono per un maschio.

All'epoca, il puledro di tre anni era stato trovato morto vicino Alamosa, nella S.Luis Valley, area a sud del Colorado. L'intera testa dell'animale era stata ripulita dalla carne e dal muscolo. Il cervello, gli organi ed il midollo erano scomparsi. Attorno all'animale, steso su un fianco in mezzo al campo, non c'era traccia nè di sangue nè di pneumatici. Solo, nel terreno, 15 tracce circolari. Ed un cerchio di 3 piedi, formato da 6 o 8 buchi , ognuno di circa 4 pollici e di 3-4 di profondita', trovato vicino ad un cespuglio danneggiato, a 40 piedi dal corpo dell'animale. Una guardia forestale controllo' la zona con un geiger e trovo' delle radiazioni attorno alle tracce; la radioattivita', curiosamente, decresceva avvicinandosi alla carcassa del cavallo. Per spiegare il mistero ci si rivolse al dr. John Altshuler, ematologo e patologo all'universita' Health Sciences Center di Denver; che investigo' il caso dieci giorni dopo e rimase profondamente scioccato:

"Quando mi avvicinai al cavallo notai un taglio dal collo giu' fino alla base del petto, un'incisione chiara e verticale. Sembrava che la carne fosse stata aperta e cauterizzata. Gli altri lembi di pelle tagliata sembravano cauterizzati da un laser moderno. Ma non esisteva la tecnologia laser nel 1967... Tagliai dei campioni di tessuto dalla parte piu' dura e scura, ed esaminai il tessuto al microscopio. A livello cellulare, c'era una consistente decolorazione e distruzione con mutazioni causate dalla bruciatura. Piu' stupefacente fu la mancanza di sangue. Io ho effettuato centinaia di autopsie. Non potete tagliare un corpo senza versare del sangue. Ma non c'era assolutamente sangue nella pelle o sul terreno. Non c'era sangue da nessuna parte. Cio' mi impressiono' moltissimo. Al cavallo mancavano il cuore, i polmoni e la tiroide. Il medio sterno era completamente vuoto e asciutto. Come si fa ad estrarre un cuore senza far uscire il sangue? ".

Il caso di Lady fu il primo ad attirare l'attenzione mondiale; da allora sono stati registrati migliaia di casi analoghi. Nel 90% delle volte si tratta di capi di bestiame, ma sono stati trovati mutilati in circostanze analoghe anche cavalli, pecore, capre ed altri animali, incluse specie domestiche. E in più, il fenomeno non è circoscritto solo agli Stati Uniti.

Molto spesso gli animali mutilati vengono privati delle cosiddette parti molli, soprattutto occhi, lingua, mammelle e ano. In alcuni casi mucche incinte sono state ritrovate con la placenta estratta ed il feto asportato. In tutti questi casi l'utero era stato accuratamente ripulito dal sangue e gli organi si mostravano bianco candidi (questo caso presenta molti punti in comune con quanto riportato ne "Il rapporto Majority"). Stranamente inoltre, sono stati rilevati alti livelli di radiazioni vicino ai cadaveri degli animali, e altrettanto strane sarebbero le prove (segni di pinze sugli zoccoli degli animali) secondo le quali il bestiame sarebbe stato mutilato altrove e riportato lì in seguito.

Il fenomeno raggiunse proporzioni assai rilevanti nell'autunno del '73, quando alcuni contadini di Minnesota e Kansas denunciarono di mutilazioni avvenute ai loro capi di bestiame. Le circostanze delle morti erano assai diverse, così le polizie locali non indagarono per trovare i colpevoli, facendo cadere le responsabilità sull'operato di sette sataniche. In breve tempo tuttavia le notizie di queste mutilazioni si diffusero in tutto il Midwest (Stati Uniti) fino al Canada. In seguito allo svilupparsi di questi misteriosi avvenimenti, anche le polizie di Alberta, Idaho, Montana e Iowa, collegarono questi massacri come attività di culti satanici. Ma le indagini, ove condotte in maniera approfondita, sembravano screditare questa teoria, specialmente alla luce di testimonianze secondo le quali elicotteri neri, privi di qualsiasi contrassegno, con vetri oscurati e motori ultrasilenziosi, sarebbero stati visti in corrispondenza delle ondate di follia omicida abbattutesi sul bestiame.

Il governo degli Stati Uniti ha speso migliaia di dollari per investigare a fondo su questo fenomeno. L'ipotesi di ingerenze extraterrestri è da questo punto di vista piuttosto interessante: spesso la presenza di UFO è stata segnalata nelle zone che in seguito sono state teatro di mutilazioni, senza contare che le mandrie sono terrorizzate a morte da loro (si è notato che in presenza di UFO i capi di bestiame scalpitano e muggiscono all'impazzata). Mutilazioni di animali sono state segnalate in zone ufologicamente calde, come il Nuovo Messico e Vicino all'AREA 51, in Nevada. Due diverse vittime di rapimenti da parte di alieni avrebbero raccontato, sotto regressione ipnotica, di aver visto capi di bestiame portati all'interno delle navi aliene e quindi mutilati.

In talune occasioni alcuni bovini mostravano sulla pelle delle abrasioni, come se fossero stati sollevati da delle fasce di cuoio. In altri casi gli animali avevano tutte le ossa di uno dei due fianchi fracassate, come se fossero stati scagliati a terra da molto in alto. Questi fatti si sono ripetuti moltissime volte. La giornalista Linda Howe, da noi intervistata nel 1994, ha registrato centinaia di casi simili. Dai quali ha tratto una serie di libri fotografici e persino un documentario, 'A strange harvest', 'Uno strano raccolto'.

"L'ultimo caso", ci ha detto la Howe agli inizi di maggio del '94, "risale a

due settimane fa". E, sfogliando i suoi libri, abbiamo visto scorrere sotto i nostri occhi centinaia di casi, di foto e di articoli, impossibili da riportare tutti. Abbiamo letto di un'ondata di mutilazioni nel Wyoming e nel Colorado nel 1975, che creò una tale psicosi che la popolazione, armata, aveva preso a sparare contro tutti. Anche contro un elicottero della Gasoline, scambiato per un mezzo governativo incaricato del rapimento del bestiame. E abbiamo visto la foto di una mutilazione nel Montana (Great Falls, 1975), composta da un taglio molto secco ma sfrangiato, che aveva lasciato nella pelle una segheatura precisissima e indurita. E ancora, le fotocolor di una mucca senza la guancia e l'occhio destro, trovata nell' '88 a Greeley, Colorado, e la foto di 5 mucche, morte e stese in fila, trovate a Hope, Arkansas, il 10 maggio 1989. E abbiamo visionato una cartina da cui emerge che TUTTI gli Stati Americani, e persino il Canada, hanno registrato mutilazioni di animali, in sei ondate differenti, fra il '67 e l' '89. E siamo giunti alla conclusione che il fenomeno sia troppo esteso per essere liquidato con spiegazioni convenzionali.

Difatti, col tempo, si è scoperto che le mutilazioni non sono un fenomeno esclusivo dell'America. Recentemente in Francia ben duemila montoni sono stati trovati allegramente mutilati e spellati presso le grotte di Verdon, nel Var. Curiosamente nella zona esiste una leggenda rinascimentale circa una gigantesca bestia "mannara" che già nel '500 macellava gli animali.

Anche l'Inghilterra non sembra essere immune dal fenomeno. Il 15 luglio 1977 15 cavalli sarebbero stati trovati ridotti a pezzi in Cornovaglia, nel raggio di alcune centinaia di metri. Le carcasse, stranamente, si sarebbero decomposte nel giro di una sola giornata.

Nello stesso periodo in Italia, nel triangolo compreso fra Parma, Piacenza e Genova, sull'Appennino, un animale misterioso (un puma, un lupo, o chissà) avrebbe terrorizzato i villeggianti ed aggredito i vitelli. Poiché però da noi questi eventi si ripetono pressoché ogni anno in varie località boschive e la colpa, di volta in volta, viene data ad un puma, una pantera o ad un gorilla, c'è da chiedersi se quest'ultima storia non sia una classica leggenda urbana alimentata dai giornali che giocano sulla paura psicologica del selvaggio e del diverso.

Pure sempre in Italia, a Chions, un contadino avrebbe visto un UFO rubargli alcune galline, aspirandogliele con un fascio di luce. Leggenda urbana? Forse.

Leggenda urbana ci sembra, ad esempio, la vicenda di Otoco, Bolivia, ove, nei primi mesi del 1968, la contadina Valentina Flores scorse nel proprio recinto di pecore un umanoide di un metro e venti intento a macellare le bestie con una specie di gancio inserito in un tubo, estraendone le viscere. Attaccato dalla donna, che lo aveva scambiato per un ladro di bestiame, l'alieno avrebbe risposto ferendo la Flores con il gancio, alzandosi poi in volo grazie ad una strana cassetta portata sulle spalle.

Un altro caso si sarebbe verificato in Polonia nel marzo '87, ove alcuni 'alieni' avrebbero strappato un pezzo di carne dalla mascella destra di una mucca, dinanzi agli occhi di un attonito meccanico, di nome Henryk Kwiatowski.

Un altro aneddoto riguardante creature misteriose, sarebbe quello che parla del Chupacabra, o "succhia capre". Questo fenomeno iniziò intorno alla metà del 1995, sulle montagne di Puerto Rico. Qualcosa di strano prese ad uccidere tutti i capi di bestiame, succhiandone il sangue. Quando i corpi furono trovati, si constatò che tutto il sangue era stato aspirato attraverso due piccole ferite, che sembravano prodotte da punture. Le morti erano davvero misteriose, ma il panico dilagò soltanto nel settembre dello stesso anno, quando una casalinga fu testimone oculare di un attacco del Chupacabra, e lo descrisse come una bestia simile ad un canguro, munito di zanne e con diabolici occhi rossi. Il soprannome Chupacabra venne attribuito poco dopo, e nel novembre 1995 le notizie sull'esistenza dello strano essere avevano oltrepassato i confini di Puerto Rico, diffondendosi nel mondo. Ma cos'era realmente questa creatura? Alcuni dicono fosse un lupo, altri un vampiro, altri ancora pensano si tratti di una forma di vita aliena. Si mormora, ma forse qui entrano in gioco aspetti fiabeschi e mitologici, che il Chupacabra sia accompagnato da un forte odore di zolfo, come le più classiche creature demoniache, e che possieda una forza sovrumana. Grazie a queste due caratteristiche, immobilizzerebbe le sue vittime e le dissanguerebbe facilmente.

LE "SPIEGAZIONI RAZIONALI"

Lasciando da parte le leggende urbane e venendo ai casi reali e documentati, in varie occasioni si è notata la rimozione degli organi sessuali degli animali. Questo ha innescato folli speculazioni su culti satanici. Ciò non è credibile per vari motivi:

in primis, il sacrificio nel culto diabolico coinvolge una donna o un bambino. e non un animale. Questo perché il satanista, strappando un cuore o un cervello e mangiandolo, acquisterebbe facoltà del sacrificato. Se un satanista dovesse cibarsi del cuore di un bue, idealmente regredirebbe allo stato animale. Al riguardo, un'inchiesta condotta in America alcuni anni fa dal giornalista Giorgio Medail, che ha intervistato vari cultisti "pentiti" tra cui il capo dell'FBI a S.Francisco, ha dimostrato come i sacrifici siano essenzialmente umani. "Almeno 20.000 fra le persone che scompaiono negli States ogni anno," ci ha detto Medail, "vengono uccise durante le messe nere. Questi dati mi sono stati forniti direttamente dall'FBI".

Gli unici culti che prevedono il sacrificio di animali sono il vudu' e la teurgia pagana. Ma il vudu' si limita a sacrificare. strozzandoli o sminuzzandoli con coltellacci, animali da cortile, in linea con una religione 'domestica'; la teurgia prevede il sacrificio di un vitello (idealmente, il 'capro espiatorio') ma con grande spargimento di sangue, altrimenti il rito non è valido, in quanto la fuoriuscita del plasma, ritenuto magico, è indispensabile per qualsiasi sortilegio. E comunque, solo una minima parte dei già pochi neopagani praticano questo sacrificio, come ci è stato confermato dal sommo sacerdote milanese della teurgia di Milano (di cui tacciamo il nome).

Inoltre, una simile spiegazione è valida solo per pochi casi. Non ci si spiegherebbe, difatti come i satanisti americani possano evitare di lasciare tracce sul terreno (i loro riti sono sempre molto caotici, a base di danze sincopate, orge e con gran consumo di candele ed altri oggetti), e come sappiano incidere gli organi con una precisione immacolata, senza lasciare alcun segno. In più, nessuno di questi ipotetici colpevoli è mai stato

colto in fallo, sebbene vi sia una ricompensa di circa 45.000 dollari per chi denunci i responsabili delle mutilazioni animali.

Sono stati incolpati anche i predatori del deserto, ma anche questa spiegazione e' valida solo per pochi dei casi. "Una teoria piu' plausibile", ha scritto l'inglese Timothy Good, "e' che le mutilazioni facciano parte di un progetto di ricerca segreto del governo americano, tipo esperimenti di guerra batteriologica. Ancora, mentre ci sono indicazioni precise sul coinvolgimento del governo in vari casi, l'evidenza della responsabilita' diretta del governo rimane labile".

Ma sempre presente, anche se in altro modo.

(Fonte: Gli UFO e la CIA di A. Lissoni)

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la mia vita sia talmente interessante da farne addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From MorganX@SoftHome.net Sat Jul 10 03:47:48 1999
Newsgroups: it.cultura.storia,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Libri Usati
From: Morgan <MorganX@SoftHome.net>
Date: 10 Jul 99 02:47:48 +0100

Chiedete via e-mail la lista dei miei libri usati. Vari generi, ottime condizioni, buoni prezzi.

MorganX@SoftHome.net

From leo@infotelonline.it Sat Jul 10 04:03:43 1999
Newsgroups: it.cultura.storia,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: Nostradamus e la fine del mondo
From: "Leo" <leo@infotelonline.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 04:03:43 +0200

a parte che bisognerebbe vedere se il 1999 predetto da Nostradamus coincide con il nostro vorrei specificare che il caro medico non parla affatto di fine del mondo nel 1999, la quartina in esame infatti recita: "Nell'anno 1999 nel settimo mese, un grande re d'orrore scenderà dal cielo...". Egli è molto preciso in merito alla definitiva fine del mondo che colloca nell'anno 3200 e dispari. Molti vedono in questa venuta del 're d'orrore' un contatto con una delle

milioni di razze aliene, e forse non la più simpatica.

bye, Leo.

From castengo@my-deja.com Sat Jul 10 15:27:04 1999
Newsgroups: it.cultura.storia,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Nostradamus e la fine del mondo
From: castengo@my-deja.com
Date: Sat, 10 Jul 1999 13:27:04 GMT

In article <7m68vg\$m6k\$1@fe1.cs.interbusiness.it>,
"Leo" <leo@infotelonline.it> wrote:
> a parte che bisognerebbe vedere se il 1999 predetto da Nostradamus
coincide
> con il nostro

Che il 1999 di Nostradamus sia il nostro è quantomeno logico.
Il nostro viveva nell'occidente cristiano che usava quìesto calen-
dario e non certo quello maomettano o indù
ciao
Corrado

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Share what you know. Learn what you don't.

From andream@dada.it Sat Jul 10 11:17:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Rodolfo, Wesley, Antonio
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 11:17:22 +0200

Tanto per dimostrare la tesi..... mi hai risposto ancora.....
Vedi che ci caschi sempre?
Non hai pensato che forse ti prendo un pò per i fondelli?

L'indirizzo è verissimo.... chiama il 12 e avrai il numero di telefono....
(chiedi solo con il cognome.... non è intestato a me...)

Il cellulare?
0339/4543909

Ciao....

Andrea
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01beca58\$f71c1c60\$LocalHost@antonior...
>
>

> > Mi scuso in anticipo per la volgarità eventuale.....
>
> Non ho notato alcuna volgarita': visto che ti contraddici?
>
>
> > > Pero' le tue battute di spirito sono fuori luogo.
> >
> > Smettila di fare la vittima.....
>
> forse sono doppiamente vittima: sia degli alieni che di voi.
>
>
> > Sei ridicolo!
>
> E tu? non pensi di esserti comportato come un pagliaccio con le tue vaghe
> allusioni?
>
>
> > >
> > > No, no ci vedo benissimo: gli omini sono grigi e cattivi.
> > >
> > >
> > OK!OK! Sono grigi e cattivi!
>
> Oh, finalmente. visto che ti ho portato a dire quello che volevo io? forse
> riusciro' anche a convincerti che tutto quello che dico e' vero.
>
>
> > > > Non mi sono spiegato.....
> > > > Non è un problema di contraddirsi.....
> > > > E' un problema di nascondersi.....
> > >
> > > Non nascondersi, ma proteggersi.
> >
> > DA COSAAAAA!!!! O apieghi tutto o stai zitto!
>
> Proteggermi da coloro che vogliono una vittima a tutti i costi. Se avessi
> dato il mio nome e cognome col numero telefonico potevo dire addio alla
mia
> privacy.
> Per fartelo capire faro' un esempio: tua moglie afferma di essere in
> contatto coi morti, l'hai portata da vari psicologi e per lei e' stato un
> calvario, perggiorava a dismisura. Poi un giorni hai incontrato una brava
> psicologa e si e' ripresa, anche se non del tutto. Tu decidi di scrivere
> attraverso internet per riuscire a comprendere meglio quello che e'
> successo a tua moglie. Fornisci il tuo vero nome e numero di telefono dopo
> che tua moglie ti ha scongiurato, implorato di non metterla piu' sotto
> presione con ulteriori esperimenti che questa volta potrebbero portarla
> alla tomba?
>
>
>
> > > > E' il galateo della rete....
> > >

> > > Il galateo e' tramontato da un pezzo, non pensi?
> >
> > Per la plebe sì!!!
> > Per me no!
>
> Uh, facciamo lo sciccoso? Ci snobby anche?
>
>
> > >
> > >
> > >
> > > > E chi ti ha detto di non supportare Joshy?????'
> > > > Se ci credi fai benissimo a supportarlo.....
> > >
> > > Ma io infatti ci credo ed ho voluto supportarlo con un altro nick per
> non
> > > confondere le nostre 2 vicende oltre che per essere il piu' obiettivo
> > > possibile.
> > >
> > Oh..... ok! Buona Idea.....
> > Ma rimane la faccenda della tua irriconoscibilità!!
> > Non è grave ma non si fà!
>
> Beh, altro che irriconoscibilità': sapete nome e cognome di mio fratello
e
> pure dove abito. alla faccia della legge sulla privacy.
>
>
> > >
> > > No grazie, non voglio contatti diretti con nessuno. Pero' visto come
e'
> > > facile insinuare il dubbio anche sul tuo conto?
> >
> > HAHHAHAHAHAH!!!
> > Andrea Massironi
> > Via Achille Grandi, 5
> > 20091 Bresso (MI)
> > E con questa come la metti?
>
> E il tuo numero di cellulare dove sta?
> Potrebbe essere un indirizzo falsissimo.
>
>
>
> > > > stiamo giocando a "contraddico io, contraddici tu!")
> > >
> > > Ed invece mi sembra che proprio questo sia il gioco degli scettici in
> > > questo ng: estrapolano frasi nei miei messaggi e me le ripresentano
> > dicendo
> > > che mi contraddico, ma se guardano le stesse frasi nell'insieme del
> > > discorso vedono che non mi contraddico per nulla.
> > >
> > >
> > PARANOICA!!!!

>
> No, guarda, non c'e' alcuna paranoia, forse gli altri si sentono
> perseguitati, non certo io.
>
>
>
> > > cappello, adesso, stanchi di criticare me perche' non sapete piu' cosa
> > > dire, volete che vi getti in pasto la psicologa, ma non sara' lei
> > l'agnello
> > > sacrificale, ti assicuro.
> > >
> > >
> > Guarda che sei tu che fai l'agnello....
>
> Siete voi che avete fatto di me un agnello sacrificale.
>
>
> > Della tua pseudo-psicologa non ce ne cala niente.....
>
> Oibo' questa e' bella. M se tutti vogliono parlare con lei. non li leggi
> gli altri messaggi?
>
>
>
> > >
> > > E qual e'? Con tutti i messaggi che mi arrivano non ho il tempo di
> pensare
> > > a questi sottili giochetti psicologici.
> >
> > Male! Ti sei fatto prendere per il culo come un bambino.....
>
> Non capisco a cosa ti riferisca. Il tuo post polemico l'ho voluto
> rispondere perche' era assurdo e volevo vedere cos'altro vi inventavate.
>
>
> > > Volevo dire che non solo ti ha sconfitto, ma ha scardinato in te ogn
> > > possibilita' di ripresa per una nuova battaglia: la guerra l'ho vinta
> io
> > e
> > > non ci sara' una rivincita.
> > >
> > >
> > OOOOHHHHHH!!!!!! Meglio che non ti risponda.....
> > Diventerei scurrile....
>
> Non mi offendo di certo: mi e' stato detto di tutto, specialmente nelle
> e-mail private.
>
>
>
> > > Non l'ho tagliato certo per qualche recondito motivo: non ricordo
> neanche
> > > perche' l'ho fatto.
> > >

> > Perchè ti impediva di fare la vittima?
>
> Ma io non sono vittima, siete voi che mi considerate tale e mi avete fatto
> diventare tale. Il non aver risposto a quella tua provocazione significa
> molto.
>
>
>
> > > Ho capito da un pezzo che voi mi provocate, ma io rispondo lo stesso.
> > Ormai
> > > sono caduto, ma in piedi, mentre voi vi siete sciancati con un bel
> > > capitombolo.
> > >
> > >
> > No... sei caduto e basta.....!
>
> No, sono caduto dal 6 piano e non mi sono fatto neppure un graffio, al
> contrario di voi che vi siete spiaccicati al suolo
>
>
> Ciao
> Rodolfo

From pradarca@iol.it Sat Jul 10 13:27:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per "Degli Esposti Gianfranco"
From: "Valeria" <pradarca@iol.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 13:27:21 +0200

>Overdose quotidiana di Piero Angela???????
>Posso capire la franchezza con cui mi accusi per lo scherzo che ho
fatto....
>ma se hai voglia di delirare, delira sul tuo interessantissimo NG. E scusa
>se ho offeso i tuoi UFO, ma le mie cellule cerebrali sotto vuoto
>probabilmente non sono all'altezza di formularsi un'opinione in contrasto
>con le altissime menti scientifiche elette che popolano il NG con
>testimonianze sulla madre che vede dischi volanti svolazzare sopra la sua
>testa (anche se siamo assicurati che la signora non beve).

>
>Valeria
>

E come vedi, se io ho dato a te e a tutti la possibilità di rispondere
personalmente a un messaggio su un NG, il fatto che tu non mi abbia dato la
possibilità di rispondere in privato a una E-Mail che mi hai mandato rivela
che sei pieno di paura che ti possa contestare per benino.

-----Messaggio originale-----

>Da: degli Esposti Gianfranco <gin.3161@iperbole.bologna.it>
>A: pradarca@iol.it <pradarca@iol.it>
>Data: giovedì 8 luglio 1999 1.58
>Oggetto: Cara "laureanda" quindicenne...

>
>

>Un consiglio: dato che a giudicare dal tuo pressapochismo e superficialità
>nonosci-scusa la franchezza- un accidente dei temi che in questa sede
>sono di norma dibattuti (puoi desumere la cosa dal nome stesso del NG)
>fatti una piccola "full immersion" teorica al riguardo: poi ne
>riparliamo...
>
>La realtà del fenomeno UFO è tale anche se essa fatica ad essere recepita
>dalle cellule cerebrali sotto vuoto spinto, tipiche di coloro che vivono
>di overdose quotidiane di Piero Angela e di tante altre similari banalità
>"made in Italy"...
>
>Gianfranco
>
>

From torinesi@tin.it Sat Jul 10 15:09:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: forme di vita
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sat, 10 Jul 1999 15:09:03 +0200

- UFO nel 1800: una ulteriore conferma che il fenomeno UFO appartiene anche al passato
- Ancora sulle mutilazioni animali (il coinvolgimento dell'FBI)
- Nuove iniziative: conferenze ufologiche a Roma

Tutto questo e altro ancora sul sito Forme di Vita:

www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

Alessandro Torinesi

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jul 10 16:13:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il caso dell' UFO-SOLAR
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 10 Jul 1999 16:13:34 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>
> >Maresciallo Cecconi sta eseguendo un volo di addestramento presso Genova
>e,
> >durante il ritorno, vicino a Sant'Angelo (Treviso), intercetta uno strano
> >oggetto davanti a lui, confermato anche dal radar dell'aeroporto.
>L'aereo
> >di Cecconi, un G 91 R, è dotato di attrezzatura fotografica con la quale è
>
>
> Da quando in qua, i marescialli dell'A.M. sono diventati piloti?

> Gli unici sottufficiali piloti che l'aeronautica aveva sono andati in
> estinzione da pochi anni, ma pilotavano solamente gli elicotteri da
> aeroricerca, e non aerei G91.

>

Stiamo parlando del 1979.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jul 10 16:18:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il mio caso
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 10 Jul 1999 16:18:09 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>

> Già. Peccato che io non leggo DYLAN DOG.
> E poi per una bambina come te, sarebbero meglio letture più appropriate.

Per

> esempio ALICE nel paese delle meraviglie, CANDY CANDY, LADY OSCAR ecc.
ecc.

>

Cmq bisogna ammettere che hai davvero una bella fantasia, caro zekke97.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From d.troise@tiscalinet.it Sat Jul 10 16:28:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo a pesaro...allora?
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>

Date: Sat, 10 Jul 1999 16:28:01 +0200

Allora? Chiedo a Fabio se corrisponde l'orario dei brillamenti con il suo avvistamento del 4 luglio...

Thanks a lot

From dducci@hotmail.com Sat Jul 10 18:03:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Qualcosa di meglio!

From: "Davide" <dducci@hotmail.com>

Date: Sat, 10 Jul 1999 18:03:07 +0200

Guardate l'unica cosa che mi fa fare il comunismo è...SBORRARE!

Ma non perché godo ma perché...Non so. Sono fatti miei!

Fattevi una sega come sto facendo io adesso e cercate di riuscire qualche volta (magari facendo qualche acrobazia) a sborrarvi in bocca...Così per un po' di tempo non rompete i coglioni.

Froci maledetti Bastardi figli di una puttana trombaiola che si fa inculare dai cavalli! E quando il cavallo sborra la cosa è abbastanza grave perché quasi la riempie tutta!

Comunque a parte gli scherzi devo dirvi che ieri mentre mi inchiapettavo una puttana, ho notato che dovevo essere almeno la decima persona che se la faceva, inquanto aveva la figa strappiena di sborro e completamente arrossata!

Infatti dopo che stavo per venire ho pensato di incularla anche se lei non voleva (diceva:no culo! No culo!). Guardate non è stata una bella idea perché il suo culo era più largo della figa e per di più era tutto merda e quindi mi ha cagato il cazzo!

Ho preferito alla fine che mi facesse un bel pompino rigato... Stava per straripare la sua bocca!

Lo ha ingoiato proprio tutto!!

Ciao.

Ah scusate dimenticavo che stasera vado a scopare a casa di una mia vecchia amica (Carla), ha 19 anni e un culo mozzafiato!

Spero di farmela almeno una decina di volte! Spero di resistere!

Davide.

A proposito vi sono mancato?

From NOikstef@tin.itSPAM Sat Jul 10 23:42:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualcosa di meglio!

From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>

Date: Sat, 10 Jul 1999 23:42:21 +0200

Davide <dducci@hotmail.com> wrote in message
7m7sq7\$77s\$5@aquila.tiscalinet.it...

>

> Guardate l'unica cosa che mi fa fare il comunismo è...SBORRARE!

> Ma non perché godo ma perché...Non so. Sono fatti miei!

[snip]

> Spero di farmela almeno una decina di volte! Spero di resistere!

> Davide.

> A proposito vi sono mancato?

8-O Non ci credo, un troll tutto per noi... Quasi quasi se ne sentiva la
mancanza... :-(

Stefano

From dducci@hotmail.com Sat Jul 10 18:03:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Qualcosa di meglio!

From: "Davide" <dducci@hotmail.com>

Date: Sat, 10 Jul 1999 18:03:23 +0200

Guardate l'unica cosa che mi fa fare il comunismo è...SBORRARE!

Ma non perché godo ma perché...Non so. Sono fatti miei!

Fattevi una sega come sto facendo io adesso e cercate di riuscire qualche
volta (magari facendo qualche acrobazia) a sborrarvi in bocca...Così per un
po' di tempo non rompete i coglioni.

Froci maledetti Bastardi figli di una puttana trombaiola che si fa inculare
dai cavalli! E quando il cavallo sborra la cosa è abbastanza grave perché
quasi la riempie tutta!

Comunque a parte gli scherzi devo dirvi che ieri mentre mi inchiapettavo una
puttana, ho notato che dovevo essere almeno la decima persona che se la
faceva, inquanto aveva la figa strappiena di sborro e completamente
arrossata!

Infatti dopo che stavo per venire ho pensato di incularla anche se lei non
voleva (diceva: no culo! No culo!). Guardate non è stata una bella idea
perché il suo culo era più largo della figa e per di più era tutto merda e
quindi mi ha cagato il cazzo!

Ho preferito alla fine che mi facesse un bel pompino rigato... Stava per
straripare la sua bocca!

Lo ha ingoiato proprio tutto!!

Ciao.

Ah scusate dimenticavo che stasera vado a scopare a casa di una mia vecchia
amica (Carla), ha 19 anni e un culo mozzafiato!

Spero di farmela almeno una decina di volte! Spero di resistere!

Davide.

A proposito vi sono mancato?

From maranric@hatria.it Sat Jul 10 18:34:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rodolfo, non puoi farti legare ?
From: maranric@hatria.it (RIC)
Date: 10 Jul 1999 18:34:47 +0200

Salve a tutti !

Non voglio atipirarvi ulteriormente criticando o discutendo la storia di Rodolfo, anche perch=E8 mi sono perso qualche "puntata" di questa interessante vicenda.=20

Io non metto in dubbio che tutto cio' che dici, Rodolfo, sia vera, pero' mi sembrava di aver letto (non fatemi andare a scovare le prove) che avevi affermato che tutti i sabati sera gli alieni ti rapiscono.=20

ORA, presuppongo che tu non sia sempre solo quando avvengono queste cose...e allora ti chiedo, c'=E8 molta gente che assiste ai tuoi rapimenti o quando ti rapiscono rimani improvvisamente solo ?

Inoltre, se hai qualche amnesia o altro potresti farti legare a una sedia o un letto e farti tener d'occhio da qualcuno....

se ti rapiscono lo stesso allora dimmi come fanno a farlo sotto gli occhi di tutti.....altrimenti, se rapiscono solo la tua mente....allora io non lo chiamerei proprio rapimento.....

Saluti a tutti

PS : se ho detto castronate correggetemi eh ? :)

RIC

--

Posted from root@[195.78.206.132]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 10 22:01:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo, non puoi farti legare ?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 10 Jul 1999 20:01:15 GMT

Salve a tutti !

Non voglio atipirarvi ulteriormente criticando o discutendo la storia di

Rodolfo, anche perchè mi sono perso qualche "puntata" di questa interessante vicenda.

Sono contento che la giudichi interessanti.

Io non metto in dubbio che tutto cio' che dici, Rodolfo, sia vera, pero' mi sembrava di aver letto (non fatemi andare a scovare le prove) che avevi affermato che tutti i sabati sera gli alieni ti rapiscono.

Infatti, e allora?

ORA, presuppongo che tu non sia sempre solo quando avvengono queste cose...e allora ti chiedo, c'è molta gente che assiste ai tuoi rapimenti o quando ti rapiscono rimani improvvisamente solo ?

Quando vengo rapito sono per lo piu' nel mio letto da solo, pero 'puo' accadere che nella stanza ci sia qualcuno come uno dei miei fratelli.

Inoltre, se hai qualche amnesia o altro potresti farti legare a una sedia o un letto e farti tener d'occhio da qualcuno...

Bello, non pensi che ci abbia provato? E' stato tutto inutile. Quelli che sono con me non ricordano nulla, ma non di quel momento: non ricordano nulla dell'intera serata. Ho provato anche a mettere telecamere, macchine fotografiche etc, ma gli alieni le hanno tutte messe in tilt. Ho preso anche una pistola, ma improvvisamente non funzionava. Alla fine mi sono stancato. Che vengano pure.

.
se ti rapiscono lo stesso allora dimmi come fanno a farlo sotto gli occhi di tutti.....altrimenti, se rapiscono solo la tua mente....allora io non lo chiamerei proprio rapimento.....

non sono affatto rapimenti mentali: ho cicatrici e tagli che neanche un bisturi potrebbe produrre così' precisamente. Inoltre non sento bene all'orecchio destro.

Saluti a tutti

PS : se ho detto castronate correggetemi eh ? :

Non sono castronate, pero' stai attento, forse non hai letto bene tutta la mia storia dall'inizio.

From llelmoll@tin.it Sun Jul 11 10:44:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo, non puoi farti legare ?
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>

Date: Sun, 11 Jul 1999 10:44:06 +0200

> non sono affatto rapiemti mentali: ho cicatrici e tagli che neanche un
> bisturi potrebbe produrre cosi' precisamente. Inoltre non sento bene
> all'orecchio destro.

Te lo ha detto un chirurgo che cicatrici di quel tipo non si possono fare
che un bisturi?

Saluti

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Jul 14 03:49:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo, non puoi farti legare ?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 14 Jul 1999 01:49:56 GMT

Elmo <llemoll@tin.it> scritto nell'articolo
<7m9lie\$alp\$1@nslave1.tin.it>...
> > non sono affatto rapiemti mentali: ho cicatrici e tagli che neanche un
> > bisturi potrebbe produrre cosi' precisamente. Inoltre non sento bene
> > all'orecchio destro.
>
> Te lo ha detto un chirurgo che cicatrici di quel tipo non si possono fare
> che un bisturi?

Il mio medico curante.

rodolfo

From contact@ufobserver.com Sat Jul 10 20:20:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?Q?Novit=E0_su_Ufobserver?=
From: "Aldo Natale" <contact@ufobserver.com>
Date: Sat, 10 Jul 1999 20:20:05 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0037_01BECB11.990E8220
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Novit=E0 su UFOBSERVER; l'amico Massimo Ferrante, Presidente e fondatore =
del Centro Studi Fenomeni UFO "Odissea 2001" di Milano ci ha inviato una =
nutrita raccolta di segnalazioni e testimonianze che si riferiscono =
prevalentemente all'ondata di avvistamenti cominciata nel 1978 e =
verificatasi lungo la costa adriatica tra San Benedetto del Tronto e =
Pescara.

Prestissimo saranno presenti sul sito altre novità ed aggiornamenti.

<http://www.ufobserver.com/>

-----=_NextPart_000_0037_01BECB11.990E8220

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content="text/html; charset=iso-8859-1" =
http-equiv="Content-Type">

<META content="MSHTML 5.00.2014.210" name="GENERATOR">

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgcolor="#ffffff">

<DIV>

<DIV>

<DIV>Novità su UFOBSERVER; =
l'amico Massimo =

Ferrante, Presidente e fondatore del Centro Studi Fenomeni UFO "Odissea =
2001" di =

Milano ci ha inviato una nutrita raccolta di segnalazioni e =
testimonianze che si =

riferiscono prevalentemente all'ondata di avvistamenti cominciata nel =
1978 =

e verificatasi lungo la costa adriatica tra San Benedetto del Tronto e =
Pescara.</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>Prestissimo saranno presenti sul sito altre novità =
ed =

aggiornamenti.</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV><A="20

href="http://www.ufobserver.com/"><http://www.ufobserver.com/>=

</DIV></DIV></DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0037_01BECB11.990E8220--

From merlino81@iol.it Sat Jul 10 21:16:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nostradamus...ma sarà vero?

From: "Merlino" <merlino81@iol.it>

Date: Sat, 10 Jul 1999 21:16:02 +0200

Che ne dite di parlare un po' di questa fine del mondo presetta da
Nostradamus? Esso disse che saremmo riusciti a diventare
uomini-animali...effettivamente l'ingegneria genetica comincia a fare i suoi
primi passi nell'uso di cellule animali per fare organi umani.
Che dite saranno tutte palle o la fine è allora vicina?
Ciao e spero che abbiate voglia di parlare un po'.
CIAO!!

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jul 10 22:51:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Padre Balducci sul "Times" : ET esiste
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 10 Jul 1999 22:51:50 +0200

Intervista sul quotidiano inglese «Times»:
"La fede in Cristo non è incompatibile con Ufo ed extraterrestri"

LONDRA E.T. e i suoi fratelli esistono davvero, non sono né un'invenzione della mente umana né una congettura e probabilmente sono più evoluti di noi. A darci queste rivelazioni dallo spazio non è un appassionato di fenomeni paranormali, ma padre Corrado Balducci, della congregazione per l'evangelizzazione dei popoli, teologo molto stimato in Vaticano e amico personale del Papa.

In un'intervista che farà da appendice al suo libro che verrà pubblicato in Italia la prossima settimana e di cui The Times ha dato ieri delle anticipazioni, il religioso ammette senza alcun dubbio l'esistenza degli alieni, precisando però che non c'è alcun contrasto né teologico, né morale, né di alcun tipo tra il fatto di credere negli extraterrestri e la fede in Cristo. Sono insomma realtà che si possono integrare, anche perché, fa notare il teologo del Vaticano, nel Nuovo Testamento c'è un passo con scritto che Cristo è il re dell'Universo, non solamente del mondo. Balducci sostiene che è sbagliato asserire che i racconti fatti su incontri ravvicinati con gli extraterrestri sono poco credibili. "È invece ragionevole credere e affermare che gli alieni esistono racconta nell'intervista l'eminente figura dell'entourage del sacro pontefice le loro esistenze non possono essere negate più a lungo, perché ci sono troppe evidenze dell'esistenza degli extraterrestri e dei dischi volanti". Non c'è spazio per altre interpretazioni: quello che padre Balducci vuole invece sottolineare, oltre a quelle sue idee che peraltro aveva già avuto modo informalmente di esternare, è che non c'è non ci sarebbe un rapporto di sfida tra i cosiddetti marziani e gli esseri umani, tra le loro convinzioni morali ed etiche e le nostre convinzioni religiose. Gli insegnamenti di Cristo non sarebbero dunque, a dire del teologo, in pericolo.

"Fatti come l'esistenza dei dischi volanti afferma padre Balducci nell'appendice del suo libro che si intitolerà "Conferme" indicano che gli alieni si sono evoluti più rapidamente degli esseri umani. Ma anche se si scoprisse che gli extraterrestri sono in qualche modo superiori agli umani, questo non metterebbe in dubbio gli insegnamenti del Cristianesimo". Tesi senza dubbio per molti lettori assai particolare, per tutti coloro che non si interessano di fenomeni paranormali e non vanno al di là dell'evidenza, che sembrano però una vera e propria legittimazione di E.T. e dei suoi amici dello spazio.

Ma il religioso nel volume di prossima pubblicazione vuole anche dare un supporto teologico alle tesi che con particolare passione sta portando avanti ed offrendo alla riflessione della pubblica opinione. Balducci riferisce nell'intervista di un passaggio nel Nuovo Testamento in cui San Paolo parla di Cristo come re dell'Universo e non come re del mondo. "Questo

significa precisa il teologo che ogni cosa nell'Universo, compresi gli extraterrestri, sono conciliabili con Dio". Padre Balducci, oltre ad essere un membro ufficiale della famiglia papale, è anche un rinomato esorcista e un esperto di demonologia. Dal 1964 negli annuari vaticani è registrato come "prete d'onore". Ha già scritto due volumi incentrati sulla figura del Diavolo, argomento anch'esso particolare. E adesso naturalmente Conferme che con l'uscita non mancherà senz'altro di fare scalpore.

La sua prima domanda a un alieno sarebbe relativa alla concezione che essi hanno di Dio. Nella sua analisi Balducci non si ferma a questo e va avanti: "È molto importante accordare credito ai racconti dei testimoni oculari ma bisogna stare molto attenti ad assicurarsi che siano realmente autentici. Ho sentito gente che ha detto di avere avuto dei contatti, ma erano persone che sfortunatamente non erano stabili mentalmente". Insomma, gli alieni, lo dicono i fatti nel tempo, esistono, ma bisogna stare attenti alle falsificazioni.

NOTE:

da: "il Giornale" 30 Agosto 1998
Nel suo ultimo libro il teologo, amico personale del Papa, sostiene di credere negli alieni provenienti da altri universi.

da: "il Giornale" 30/08/98
Articolo di Giovanni Giacchi

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From caerario@tin.it Sun Jul 11 01:38:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Padre Balducci sul "Times" : ET esiste
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sun, 11 Jul 1999 01:38:33 +0200

=^= MULDER ^= ha scritto nel messaggio
<7m8asp\$bda\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>Intervista sul quotidiano inglese «Times»:
>"La fede in Cristo non è incompatibile con Ufo ed extraterrestri"

>Balducci sostiene che è sbagliato asserire che i racconti fatti su incontri
>ravvicinati con gli extraterrestri sono poco credibili. "È invece

>ragionevole credere e affermare che gli alieni esistono racconta
>nell'intervista l'eminente figura dell'entourage del sacro pontefice le
>loro esistenze non possono essere negate più a lungo, perché ci sono troppe
>evidenze dell'esistenza degli extraterrestri e dei dischi volanti".

Vorrei tanto sapere come fa Mons. Balducci ad essere così sicuro di quello che afferma. Quando dice " ci sono troppe evidenze della loro esistenza che non possono essere negate più a lungo" sembra quasi che sia al corrente di fatti ancora sconosciuti ai più.

Che il Vaticano sia riuscito a penetrare qualche verità ancora celata e stia preparando il campo ad una rivelazione ecumenica?

Affermo questo perché mi risulta difficile immaginare che personaggi appartenenti al clero particolarmente in vista possano affermare simili cose senza pesare bene le parole.

O forse l'autore dell'articolo ha calcato un pò troppo la mano mettendo in bocca al prelato parole mai pronunciate?

Saluti Casimiro.

From an.digaetano@iol.it Mon Jul 12 23:27:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Padre Balducci sul "Times" : ET esiste

From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>

Date: Mon, 12 Jul 1999 23:27:40 +0200

Mons.Balducci mi ha dichiarato di aver smentito il testo dell'articolo apparso sul "Times". Contestualmente mi ha anticipato il contenuto del suo intervento al congresso di San Marino.

<http://users.iol.it/an.digaetano>

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jul 10 22:59:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Musulmani e UFO (UFO in Turchia)

From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>

Date: Sat, 10 Jul 1999 22:59:26 +0200

UFO IN TURCHIA

L'articolo che segue e' stato fornito dal corrispondente turco Selman Gerseksever del gruppo Ruh Ve Madde.

"L'avvistamento UFO che vorremmo porre alla vostra attenzione in questo numero di UFO News ha riguardato la citt. di Bostanci (Instambul), il 20 e il 22 luglio 1981. La prima testimonianza proviene da un nostro osservatore, Bahtim Senocak, che allora era uno studente diciassettenne delle scuole superiori. Senocak si trovava con due amici, Mehmet Tanrisever e Izzettin Calislar, ai quali abbiamo richiesto la propria testimonianza. Secondo le informazioni ottenute da questi tre rapporti, l'osservazione avvenne nei giorni suddetti ed alle prime ore del mattino, tra le 4.30 e le

5.00 a.m. Il cielo era chiaro e vi erano diversi edifici intorno al luogo dell'osservazione. (*)

Forma: punta

Colori ed effetti luminosi: irregolare, bagliori metallici

Suono: nessuno

Altitudine sull'orizzonte: dal rapporto 40-50 metri

Movimento: a zig-zag con rotazioni sul proprio asse

Abbiamo combinato i rapporti separati dell'evento come segue: l'oggetto menzionato venne prima osservato da B. Senocak e I. Calislar tre volte, per 30 secondi ciascuno, nelle prime ore del giorno. All'inizio, essi pensarono che potesse essere un aereo. Comunque lo videro da vicino durante il secondo e il terzo avvistamento, e decisero che non poteva trattarsi di un velivolo conosciuto. Senocak ha dichiarato che l'oggetto "si mosse ruotando sul suo asse, facendo acrobazie".

Dopo questo primo avvistamento, i tre, tutti muniti di binocolo, si misero a scrutare nuovamente il cielo, la mattina del 22, sperando di rivedere l'oggetto. "Senocak e Calislar - ci raccont. il terzo amico - dissero di aver visto un UFO il 20 luglio. Decidemmo di ricontrollare assieme il 22. Non vedemmo niente eccetto le stelle fino alle 3.00 a.m, quando tutti e tre vedemmo un oggetto. Dapprima pensammo si trattasse di una stella, fluttuante in sentiero lineare per circa mezz'ora. Ma tutt'a un tratto questa spar dietro gli edifici... Calislar se ne and. a dormire. Bahtim ed io restammo a vigilare e notammo che la stessa stella era ricomparsa nello stesso punto ove era scomparsa. Allora capimmo che non doveva trattarsi di una stella... Comunque potemmo vederla meglio, anche se non molto distintamente, quando pass. sopra di noi, . Sembrava abbastanza grande. Era di colore bianco. L'ultima volta che la vedemmo, alle 5.00 a.m, era a circa 40-50 metri sull'orizzonte..."

(Questo caso, apparentemente insignificante, S invece importante in quanto la casistica turca conosciuta in Occidente S pressoché inesistente. Pure, il fenomeno S rilevato anche in Turchia, ove opera il gruppo di Selman Gerseksever, editore della rivista Ruh Ve Madde. Quello che segue S il suo punto di vista sul fenomeno dei dischi volanti).

APPROCCIO TURCO AL FENOMENO UFO

I dischi spaziali sono stati osservati nei cieli terrestri da tempi antichi; attualmente la scienza ufficiale S incapace di identificarli e li ha chiamati UFO.

Ci. che S importante delle osservazioni UFO S che essi sono la punta di un iceberg fuori dall'acqua, il cui corpo principale, cioè S i nove decimi, sono sotto l'acqua

Analogamente, per noi l'aspetto realmente importante del fenomeno S l'esistenza di vita extraterrestre.

Ci. che ha guidato questi UFO al nostro mondo, per secoli, S l'intelligenza.

Ci. che S importante S come questa ed altre intelligenze si trovino nell'universo. In breve, non S importante tanto la casistica in s., quanto la constatazione della presenza di forme di vita intelligenti nell'universo.

Gli UFO sono il punto più estremo di queste forme di vita intelligenti, estesi su tutta la terra per un periodo di 45.000 anni, come dimostra l'antichità delle testimonianze UFO dipinte sulla roccia dai primitivi.

D'accordo con il famoso astronomo ed esobiologo Carl Sagan, "dovremmo

tagliare corto e cercare tracce di alieni sulla Terra, invece che nello spazio, perch  esistono molte prove." A chi cerca prove, noi suggeriamo di guardare questo aspetto della situazione.

Come Associazione Investigazioni Metafisiche e Ricerche Scientifiche, molte delle nostre ricerche in questo campo vanno oltre le osservazioni di UFO come navi spaziali; ci si concentra principalmente sugli esseri intelligenti che arrivano sulla Terra, sui loro presumibili scopi, sul loro stato evolutivo. Con questo, non diciamo che noi crediamo agli extraterrestri; le nostre convinzioni ci vengono da alcune logiche deduzioni, dalla constatazione che la vita non pu. essere limitata alla Terra, questa particella di polvere del sistema solare, un nulla fra i miliardi di galassie. In questo infinito universo contenente bilioni di galassie, e quindi un numero sterminato di pianeti, pensare che ci sia vita solo sulla Terra   inammissibile.

Se   pur vero che le scienze positive del nostro secolo evitano di affrontare apertamente il problema, ci. non significa che esse non lo stiano valutando in segreto, come gi. hanno fatto gli esperti dell'Aeronautica americana e della N.A.S.A.

Si dice che il segreto sugli UFO sia stato imposto per ragioni politiche, economiche, religiose e militari, poich  l'umanit. non ha raggiunto un grado di maturit. tale da accettare una presenza "esterna" nei nostri cieli. Per questo l'esistenza degli UFO   stata formalmente nascosta all'opinione pubblica, specialmente dagli anni '50.

Questo segreto   stato largamente infranto. Esistono difatti molte pubblicazioni sull'argomento. E si   scoperto che, contrariamente a quanto dichiarato dall'Aviazione americana nel '69, anno in cui si lasci. intendere che gli UFO non esistevano, proprio i militari del Progetto Blue Book (l'ufficio investigativo sugli UFO) avevano il compito di smentire, di coprire la realt. sulla presenza degli UFO, anzich  provarla pubblicamente. Ad una celebre conferenza tenutasi a Byurakan nel 1970, gli astronomi, basandosi su prove scientifiche, hanno provato che solamente nella Via Lattea dovrebbero esserci circa un milione di civilt. tecnologiche capaci di raggiungere la Terra. Perch  meravigliarsi dunque dell'esistenza di migliaia di osservazioni UFO, alcune delle quali provenienti da astronauti, astronomi e piloti.

Ci. nonostante, un nostro collega, un uomo di scienza con il titolo di professore, incurante di questi sviluppi nella corruzione della sua insufficiente informazione, e non desideroso di perdere il proprio prestigio, ancora proclama di non credere negli UFO e nelle forme di vita extraterrestre. Egli spesso attacca questi fatti con le classiche, obsolete obiezioni. abbastanza naturale che egli si comporti cos, anche se questo   un suo problema. Noi non dobbiamo convincere nessuno o provare alcunch,. Noi non ci preoccupiamo, in quanto abbiamo prove a sufficienza.

Quando un giorno verr. fatta luce su questi fenomeni, l'umanit. dovr. cominciare a pensare globalmente, liberandosi dai pregiudizi, dalle passioni e dalle restrizioni delle vecchie conoscenze, nel caso in cui risulti, come sostengono in molti, che gli UFO rappresentino il punto estremo delle forme di vita intelligenti dell'infinito ed illimitato universo.

Se cos sar., in futuro potremo stabilire una comunicazione e cooperazione molto forte, che porter. i terrestri ad un grande cambiamento, ad una libert. cosmica nei diversi livelli di coscienza dell'universo".

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From NOikstef@tin.itSPAM Sat Jul 10 23:42:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma perchè
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sat, 10 Jul 1999 23:42:13 +0200

Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote in message
7m6u0q\$va\$1@nslave1.tin.it...
> Senza nessuna voglia di far polemica, che abbiate sbagliato NG?!
> Ciao Casimiro.

Beh, insomma... Ci sono i misteri, ci sono le stelle, ci sono ipotetiche
civiltà più avanzate... Più o meno gli ingredienti ci sono tutti.
Ciao,
Stefano

From moon.dragon@virgin.net Sat Jul 10 23:53:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Stone Circle mysteries
From: "John Dyer" <moon.dragon@virgin.net>
Date: Sat, 10 Jul 1999 22:53:03 +0100

I am looking at any theories anyone has on the standing stones and circles,
however wacky. If you have any or know of any or any sites please mail me.
Or see us at;
www.moondragon.u4l.com

many Thanks

From d.troise@tiscalinet.it Sun Jul 11 00:22:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ci sono due Davide a quanto pare
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>

Date: Sun, 11 Jul 1999 00:22:36 +0200

Vorrei precisare, per ovvi motivi, che pare ci sono due persone che si fanno chiamare Davide...
giusto per intenderci, uno che ha scritto degli Uridium flare di Pesaro e l'altro che ha scritto "Qualcosa di meglio".
Dico questo per la precisione...

From xasab@global.it Sun Jul 11 03:39:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci sono due Davide a quanto pare
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sun, 11 Jul 1999 01:39:32 GMT

AOn Sun, 11 Jul 1999 00:22:36 +0200, "Davide" <d.troise@tiscalinet.it> wrote:

>Vorrei precisare, per ovvi motivi, che pare ci sono due persone che si fanno
>chiamare Davide...
>giusto per intenderci, uno che ha scritto degli Uridium flare di Pesaro e
>l'altro che ha scritto "Qualcosa di meglio".
>Dico questo per la precisione...

>
>

A quanto pare è vero...
tu sei di una città di mare...

l'altro è di Cagliari!
Tranquillo...
XAS

From mmarasi@tin.it Sun Jul 11 01:18:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rete 99 bollettino del Centro Ufologico Nazionale
From: "Massimo Marasi" <:mmarasi@tin.it>
Date: Sun, 11 Jul 1999 01:18:57 +0200

La Rete 99
<http://members.tripod.com/~ufocun/index4z-7.html>
Filo diretto con il Centro Ufologico Nazionale

Nuovo flap italiano - Stra', erano UFO - Studio sui fulmini globulari -
Bongiovanni ci scrive - I radar dell'Area 51 - Sito M.I.R.

ONDATA UFO IN ITALIA

Mentre ci stiamo preparando a festeggiare il numero cento de La Rete, i dischi volanti - non potevano farci un regalo migliore - tornano a svolazzare sulle nostre teste. Il 6 alle 22 cinque ragazzi che si trovavano a Carpi (MO) per assistere ad un concerto hanno notato un puntino bianco, nel cielo, che procedeva ad una velocità sostenuta, ma 'anomala' rispetto

ai soliti 'aerei di linea convenzionali'. L'oggetto in questione ha disegnato una semicurva ed e' poi scomparso 'spegnendosi lentamente' come un fiammifero. La sera del 7 luglio otto luci sono state avvistate da un astronomo di Mantova, mentre si dirigevano nei cieli parmigiani (la sera prima nell'alta Italia era stata registrata una scossa sismica), e la sera seguente dalle 22.19 una luce molto intensa immobile nel cielo in direzione nord-ovest e' stata vista per poco piu' di mezz'ora da Corsico (MI), da due distinti testimoni. Un ordigno discoidale che rifletteva la luce del sole e' stato avvistato il 28 giugno alle 19.40, indipendentemente, da due persone, a Bresso e a Cologno Monzese (MI). Alle 4 del pomeriggio un'automobilista di Villesse (Gorizia) notava prima uno, poi tre oggetti discoidali che entravano ed uscivano da una nuvola girando su se stessi. Una luce rossa rotonda che si muoveva lentamente, si fermava e ripartiva e' apparsa su di Bologna all'1 di notte del 30 giugno. La sera del 4 luglio alcuni pesaresi hanno notato un "faro" volante, che poi si e' spento. Lo stesso ordigno e' stato visto da Terni; un UFO e' stato visto da Isernia alle 16 del giorno seguente; il 6 luglio, verso le ore 22, diverse persone hanno visto una luce bianca intensa in rapido movimento, che si e' poi spenta lentamente. Collaborazione e fonti: CUN Milano; Massimo Marasi, CUN Parma; Ufotel CISU 224 (<http://www.arpnet.it/~ufo>).

STRA': ERANO UFO!

Giorgio Pattera, responsabile delle analisi scientifiche CUN e del CUN Parma ci scrive: "Dopo aver appreso dagli articoli pubblicati sul Gazzettino di Venezia dei giorni 3 e 6 giugno 1999 la notizia che il presunto atterraggio UFO di Stra' del 19 dicembre '98 sarebbe stato architettato da alcuni buontemponi, che peraltro hanno inspiegabilmente disertato la conferenza stampa (facendosi rappresentare solo da un fantomatico video "camuffato") organizzata dal Dr. Eugenio Rollo il 5 giugno u.s., conferenza stampa alla quale nessuno degli inquirenti che avevano effettuato i rilievi era stato invitato, la Sede di Parma del CUN sostiene quanto segue: dalle analisi fisico-chimiche effettuate da un Laboratorio del CNR sui campioni di terreno prelevati in Via Agnoletto si e' riscontrata, oltre l'effetto-cottura (calcinazione del suolo), la presenza di cristalli di quarzo ialino di forma "alfa" (cristallizzazione trigonale): si tratta di gemme incolori, perfettamente trasparenti, di sembianza e consistenza vetrosa; e non di quarzo rosa, come si legge sulla pubblicazione 'STRA 2000'. Presupponendo che la presenza di tale minerale, assolutamente incompatibile con la realta' geologica della zona (pianura alluvionale del neozoico), sia dovuta alla deposizione intenzionale del suddetto da parte degli autori della presunta messinscena, resta da giustificare la difficolta' oggettiva dell'avulsione dei cristalli dalla ganga senza frammentazione delle gemme stesse (quest'ultime, infatti, sono state rinvenute integre). Senza contare poi che, per ottenere la quantita' di gemme pure ritrovate nelle tre depressioni rinvenute al suolo, occorrerebbe un blocco roccioso (perlomeno del tipo reperibile in Italia) di notevoli dimensioni: il rapporto cristalli / supporto roccioso, infatti, e' di gran lunga spostato in favore di quest'ultimo. Da sottolineare inoltre il fatto che, data la consistenza del terreno (che all'epoca - 19/12 - era gelato), per depositare i cristalli sul fondo delle depressioni gli autori avrebbero dovuto inevitabilmente operare una parziale rimozione della superficie del suolo. Cosa che gli inquirenti del CUN della Sede di Venezia non hanno riscontrato: non e' stata rinvenuta,

infatti, alcuna traccia di terreno smosso di recente. In ogni caso la "tecnica" usata dai presunti autori della beffa non puo' spiegare nel modo piu' assoluto la presenza di palladio, riscontrata nei campioni di terreno dalle analisi parallele effettuate dal prof. A. Chiumiento presso il Centro di Ricerche Aerospaziali dell'Aeritalia. Ammesso e non concesso che tutto quanto riportato dagli articoli di stampa corrisponda alla realta', ne conseguirebbe inevitabilmente che il testimone in oggetto (sig. Giuseppe Isanelli) viene inquadrato, fino a prova contraria, come personaggio "non attendibile" o, peggio, come un vero e proprio visionario. E questo e' ancora tutto da dimostrare: e' molto piu' facile, infatti, auto-accusarsi di uno scherzo piuttosto che provare la mitomania di altri".

PROGETTO FULMINI GLOBULARI

Il CUN Lodi ha lanciato uno speciale progetto di investigazione sui fulmini globulari (controverso fenomeno attorno al quale esiste poca ed imprecisa letteratura). Il responsabile del progetto, il lodigiano Giuseppe Monticelli, ha lanciato un appello a tutti gli studiosi e agli UFOtestimoni chiedendo documentazione e testimonianze di eventuali avvistamenti di fulmini globulari, o globi luminosi. Gli elementi che maggiormente interessano, in caso di osservazione, sono la data, l'ora, le condizioni meteorologiche, la modalita' di comparsa e scomparsa del fulmine o globo luminoso. Una descrizione accurata del luogo, compreso un disegno e l'annotazione di eventuali recinzioni, grate in ferro, alberi o linee elettriche in prossimita'. E' altresì richiesto di indicare il comportamento del fulmine globulare, il colore ed eventuali variazioni; se si sono uditi dei rumori; la distanza dal o dai testimoni; eventuali effetti su persone, animali o apparecchiature e impianti elettrici. Per contattare Giuseppe Monticelli mandare una mail a gipee@ns.pmp.it o scrivere al suo recapito, in corso Mazzini 40, 26900 Lodi.

ANCORA SU BONGIOVANNI

Il noto stigmatizzato Giorgio Bongiovanni, che il 7 e l'8 agosto presiedera' al 5° Congresso Internazionale "Pro Africa" che si terra' presso la sede dell'Associazione Culturale "Giordano Bruno", ci ha mandato un comunicato ove spiega il motivo dell'improvviso scioglimento del suo non indifferente movimento. "In relazione agli ultimi dispacci vorrei chiarire il motivo dei cambiamenti inerenti Nonsiamosoli. Il movimento Nonsiamosoli si scioglie solo dal punto di vista spirituale, tutti i collaboratori sparsi nel mondo fonderanno delle associazioni indipendenti, continuando la loro collaborazione con la Nonsiamosoli Video, casa editrice delle due testate giornalistiche "UFO la visita extraterrestre" e "Terzo Millennio - verso l'Antropocrazia". La ragione principale che mi ha spinto a questa svolta e' stata proprio nell'esigenza di un ulteriore apertura nei confronti di tutti coloro che stanno lavorando per una giusta causa. E' realmente importante rendere autonomi tutti i centri Nonsiamosoli presenti nel mondo, così da evitare inutili fanatismi sulla mia persona e soprattutto stimolandoli ad un necessario interscambio con altre organizzazioni a scopo umanitario. Si tratta di una forma di tutela nei confronti della causa principale che ha mosso Nonsiamosoli fin dall'inizio. In ogni caso le testate della Nonsiamosoli Video proseguiranno il loro cammino con la stessa serietà e professionalita' che le ha contraddistinte. Giorgio Bongiovanni".

Ricordiamo che Bongiovanni terra' una conferenza a Mestre, in via Ca' Marcello 10 il 16.7.99., ed una a Cortina d'Ampezzo, presso il "Salone Splendido Hotel Venezia", il 17. Per informazioni bongiovanni@nonsiamosoli.org.
Collaborazione: Giorgio Bongiovanni e Sonia Cordella, Nonsiamosoli.

I RADAR DELL'AREA 51

Grazie alle numerose testimonianze, grazie ai mass media e a film come Indipendence Day, oggi tutti conoscono la famigerata Area 51. Quella zona del deserto del Nevada, vicino a Las Vegas, segretamente riservata all'Aeronautica degli Stati Uniti e perciò non segnata sulle carte. Una enorme estensione di terreno vicino al lago Groom, totalmente recintata e protetta da numerose e agguerrite guardie senza distintivi di riconoscimento. Negli anni 50 un satellite sovietico fotografò la zona e segnalò la presenza di una base aerea funzionante; alla fine degli anni 80 il fisico Bob Lazar riferì al mondo intero di aver lavorato in quella base, ad un progetto incredibile quanto segreto: analizzare il funzionamento di una nave spaziale di provenienza aliena. Per gli ufologi l'Area 51 è l'uovo di Colombo in quanto è la prova che i faticosi sforzi durante questi 50 anni di ufologia non sono valse a nulla, ma è anche fonte di numerosi grattacapi in quanto, non sono pochi i mitomani, i fanatici e i depistaggi che ogni giorno sorgono all'ombra della base di Groom Lake. Numerose fotografie e filmati hanno gettato un po' di luce sulle attività segrete della base, e in molti pensano che si vada oltre alla sperimentazione di veicoli segreti. Al di là del discutibile Bob Lazar, oltre numerosi documenti riservati, ex agenti segreti e misteriosi uomini in nero, ci sembra utile esaminare una testimonianza recentemente pubblicata dal gruppo ufologico americano NUFORC. Si tratta di un racconto fatto da un addetto al traffico aereo impegnato presso il Centro di Controllo del Traffico Aereo di Los Angeles con l'incarico di monitorare la zona nord est di Los Angeles, oltre il deserto, includendo la zona test della base militare Edwards e la mitica Area 51. L'identità del testimone è sotto il più stretto riserbo. Quest'uomo chiarisce uno dei dubbi più comuni che sovvergono quando pensiamo a questa zona: ma è possibile che nessun radar registi niente? Il nostro testimone ci risponde subito dicendo: nulla può passare nel mio spazio aereo senza che io lo sappia, perfino i progetti militari segreti hanno un codice riservato e zone riservate. Anche il progetto dello Stealth Fighter volava ed era classificato con il codice A6. Negli ultimi sei anni, il nostro testimone, ha avuto ben tre casi da lui inspiegabili, poiché non assimilabili né ad attività civili né militari.. In tutti e tre i casi lui si è trovato di fronte a segnalazioni di piloti senza tracce radar, senza sapere cosa fare, senza nessuna procedura del manuale a cui riferirsi. Il primo caso fu una segnalazione proveniente da un 747 a nord est di Los Angeles; il pilota segnalò l'avvicinarsi di un oggetto in direzione opposta, ad altezza inferiore con una velocità di 2200 nodi (il 747 volava a 450 nodi). Ma sul radar non c'era niente. Il pilota dell'aereo civile lo descrisse grande come un F-16, ma "con la forma di un missile con qualcosa sulla punta". Poi sparì così come era venuto. Il pilota fece un rapporto che venne pubblicato poi da una rivista specializzata nel 1992. Il secondo caso avvenne nel 1995 durante le manovre di atterraggio di un jet ad Ontario, non c'era traffico nel raggio di trenta miglia ma il pilota segnalò l'avvicinarsi di un oggetto di grandi dimensioni con strane luci. La zona militare era deserta ed in volo non c'era nemmeno un Piper, il pilota

era molto scosso e il caso venne registrato come UFO.

Il terzo caso avvenne una notte molto tranquilla, per cio' che riguardava il traffico aereo, quando noto' un velivolo ad una velocita' di circa Mach 2 (due volte la velocita' del suono) che in uno spazio di un miglio inverti' la rotta e spari'. Dobbiamo immaginarci lo stupore di un occhio esperto che vede eseguire questa manovra in cosi' poco spazio, a 450 nodi i jet necessitano di uno spazio di almeno 10 miglia e gli aerei supersonici molto di piu'! Un'ora dopo il controllore di volo ricevette una chiamata dallo sceriffo della zona segnalando numerosi avvistamenti di una luce molto luminosa, ma non c'erano aerei nella zona! Lo sceriffo disse che non aveva fumi di scarico, non faceva rumore e l'oggetto rimase visibile per almeno mezz'ora. Anche questa volta il radar fu inutile per identificare l'oggetto. Queste vicende ci aiutano a riflettere sul ruolo dei testimoni nelle segnalazioni ufologiche, infatti a quanto sembra l'occhio umano e' di gran lunga piu' affidabile dei sofisticati radar. Una curiosita' sorge spontanea poiche' se i velivoli osservati non provenivano da esperimenti militari, allora da dove provenivano? Probabilmente dobbiamo cercare la risposta tra le ultime ipotesi fino ad ora non escluse ed una tra queste, la piu' suggestiva, ma forse anche la piu' preoccupante, e' quella extraterrestre. Ma se questi strano oggetti provenivano dallo spazio forse dovremmo staccare gli occhi dall'area 51 e puntarli in alto cosi' come abbiamo fatto per la stragrande maggioranza di questi 50 anni di ufologia.

Autore: Samuele Ghilardi, CUN Peschiera Borromeo (MI).

IL M.I.R. AGGIORNA IL SITO

Aggiornati i siti del M.I.R. - Mystery Investigation & Research di Ancona:

<http://www.fastnet.it/enti/mir/> e

<http://utenti.tripod.it/mirinv/index.html>.

Collaborazione: Claudio Ricotti (M.I.R.).

La Rete - aperiodico telematico realizzato in proprio senza fine di lucro dalla Segreteria Generale del CUN; anno 2 n. 99, 11-7-99. Pubblicazione anche parziale vietata alle riviste italiane cartacee specializzate in misteri ed ufologia, salvo diversa indicazione dell'editore.

From xasab@global.it Sun Jul 11 04:05:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: prova

From: xasab@global.it (XAS)

Date: Sun, 11 Jul 1999 02:05:55 GMT

prova

From shastra@exploit.it Sun Jul 11 08:48:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ma gli extraterrestri esistono davvero ??

From: "Jack III" <shastra@exploit.it>

Date: Sun, 11 Jul 1999 08:48:31 +0200

C' è qualcuno che possa addurre una documentazione oggettiva sulla loro

Se ne parla da anni, ma nessuno ha mai portato nulla di concreto su cui discutere; tutti gli avvistamenti che ci sono stati e ci sono, non hanno mai (almeno per quanto ne sò) una documentazione fotografica valida...

From simodag@tin.it Wed Jul 14 12:32:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma gli extrrterrestri esistono davvero ??
From: "Simone" <simodag@tin.it>
Date: Wed, 14 Jul 1999 12:32:03 +0200

Simone
 %%%%%%%%%%
 Simone
 %%%%%%%%%%
 E-Mail : simodag@tin.it
 Icq# : 7543630
 Home Page su Friends : <http://www.freeweb.org/televisione/>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Jul 11 11:33:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Rodolfo, Wesley, Antonio
From: "Rodolfo Messorè" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 11 Jul 1999 09:33:14 GMT

- > Tanto per dimostrare la tesi..... mi hai risposto ancora.....
- > Vedi che ci caschi sempre?

Non capisco a cosa ti riferisca. in cosa casco se,pre? Magari sei cascato tu stesso nella trappolache hai teso per me.

- > Non hai pensato che forse ti prendo un pò per i fondelli?

Certo, fin dal primo momento, come tutti in questo ng, d'altronde.

- >
- > L'indirizzo è verissimo.... chiama il 12 e avrai il numero di telefono....
- > (chiedi solo con il cognome.... non è intestato a me...)

Ok, mi fido.

- >
- > Il cellulare?
- > 0339/4543909

Andrea, Andrea, Andrea, ti pensavo piu' furbo. Vedi cosa ti ho indotto a fare? Mi hai rivelato spontaneamente il tuo indirizzo e numero di telefono. Rifletti bene prima di cadere in particolari tranelli. La cosa buffa e ' che questa volta non ho dovuto neanche muovere un dito: ti sei imprigionato con la tua stessa rete. E adesso che ho il tuo numero... e indirizzo... gli alieni mi ricompenseranno...

Ciao sciocco
Rodolfo

PS: scherzo, naturalmente. Ma perche' lo hai fatto?

From calvelli@ntt.it Sun Jul 11 22:36:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Rodolfo, Wesley, Antonio
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sun, 11 Jul 1999 22:36:26 +0200

Rodolfo Messore ha scritto:

- > E adesso che ho il tuo numero... e indirizzo... gli alieni mi
- > ricompenseranno...
- >
- > Ciao sciocco
- > Rodolfo

>
> PS: scherzo, naturalmente. Ma perche' lo hai fatto?
>

mi dici come fai a scherzare sul tuo gravissimo *problema*?????????
tu, mi sa tanto che non hai mai conosciuto una persona veramente malata
che fa uso di analisi.....non ci scherza con i suoi problemi!!!!
Lascia perdere amico.....ne hai dette fin troppe!

Ciao,
Alberto

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Jul 14 03:50:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Rodolfo, Wesley, Antonio
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 14 Jul 1999 01:50:01 GMT

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> scritto nell'articolo
<3789004A.112CDE18@ntt.it>...

>
>
> Rodolfo Messore ha scritto:
>
> > E adesso che ho il tuo numero... e indirizzo... gli alieni mi
> > ricompenseranno...
> >
> > Ciao sciocco
> > Rodolfo
> >
> > PS: scherzo, naturalmente. Ma perche' lo hai fatto?
> >
>
> mi dici come fai a scherzare sul tuo gravissimo *problema*?????????

A volte sdrammatizzare fa bene.

> tu, mi sa tanto che non hai mai conosciuto una persona veramente malata
> che fa uso di analisi.....non ci scherza con i suoi problemi!!!!

Lo dici tu: una delle cose principali e' di reagire ai problemi, anche
tentando di sdrammatizzare.

> Lascia perdere amico.....ne hai dette fin troppe!

Ne ho fin troppo di voi scettici senza scrupoli.

>
> Ciao,
> Alberto
>
Ciao
Rodolfo

From trustn01@ufo.itgo.com Sun Jul 11 11:46:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Padre Balducci sul "Times" : ET esiste
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 11 Jul 1999 11:46:26 +0200

Casimiro Erario <caerario@tin.it> ha scritto:

>
> Vorrei tanto sapere come fa Mons. Balducci ad essere così sicuro di quello
> che afferma. Quando dice " ci sono troppe evidenze della loro esistenza
che
> non possono essere negate più a lungo" sembra quasi che sia al corrente di
> fatti ancora sconosciuti ai più.
> Che il Vaticano sia riuscito a penetrare qualche verità ancora celata e
stia
> preparando il campo ad una rivelazione ecumenica?
> Affermo questo perché mi risulta difficile immaginare che personaggi
> appartenenti al clero particolarmente in vista possano affermare simili
cose
> senza pesare bene le parole.
> O forse l'autore dell'articolo ha calcato un pò troppo la mano mettendo in
> bocca al prelado parole mai pronunciate?

Anchio quando ho letto per la prima volta l'intervista di Mons. Balducci sul
"Times" sono rimasto un pò perplesso. Potrebbe anche essere che il Vaticano
sia a conoscenza di qualche verità e che si decida a rivelarla a tutto il
mondo. Persone importanti come Mons. Balducci NON possono permettersi di
affermare questo senza disporre di elementi che confermano le sue
affermazioni. L'intervista in questione è stata pubblicata come ho già detto
sul "Times" quindi non penso che sia stata manipolata. Se si fosse trattato
di un giornale di poco conto potrebbe anche esserlo stata.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From giocomai@tin.it Sun Jul 11 14:46:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Padre Balducci sul "Times" : ET esiste
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Sun, 11 Jul 1999 14:46:10 +0200

Sinceramente non credo proprio che lo Stato del Vaticano, possa avere rivelazioni fondamentali per quanto riguarda il fenomeno U.F.O. In realtà non hanno enti che avrebbero potuto tenere segreto queste presunte testimonianze così a lungo, o almeno non mi risulta proprio. Diciamo che decisamente non riesco a vedere le guardie svizzere che celano segreti su extraterrestri e simili.

Padre Balducci, nonostante la sua posizione particolarmente elevata all'interno del clero sostiene, a mio parere una idea personale, e comunque mi fa pensare a una mossa quasi "politica" per assicurare la fede di utti i convinti ufologi con dubbi di reliogione.

Voglio anche aggiungere che negare l'esistenza di forme di vita intelligenti al difuori della Terra mi sembra una posizione difficile da mantenere (anche se sono in molti a sostenerla), e quindi trovo naturale che anche un uomo di Chiesa abbia certe convinzioni.

Rimangono senza dubbio alcuni problemi dottrinali, ma...

MindTheGap

--

Mind The Gap!

C6: mindthegap

ICQ: 43122104

[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

=\= MULDER =\= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
7m9okm\$3f9\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Casimiro Erario <caerario@tin.it> ha scritto:

> >

> > Vorrei tanto sapere come fa Mons. Balducci ad essere così sicuro di quello

> > che afferma. Quando dice " ci sono troppe evidenze della loro esistenza
> che

> > non possono essere negate più a lungo" sembra quasi che sia al corrente di

> > fatti ancora sconosciuti ai più.

> > Che il Vaticano sia riuscito a penetrare qualche verità ancora celata e
> stia

> > preparando il campo ad una rivelazione ecumenica?

> > Affermo questo perché mi risulta difficile immaginare che personaggi

> > appartenenti al clero particolarmente in vista possano affermare simili
> cose

> > senza pesare bene le parole.

> > O forse l'autore dell'articolo ha calcato un pò troppo la mano mettendo in

> > bocca al prelado parole mai pronunciate?
>
> Anchio quando ho letto per la prima volta l'intervista di Mons. Balducci
sul
> "Times" sono rimasto un pò perplesso. Potrebbe anche essere che il
Vaticano
> sia a conoscenza di qualche verità e che si decida a rivelarla a tutto il
> mondo. Persone importanti come Mons. Balducci NON possono permettersi di
> affermare questo senza disporre di elementi che confermano le sue
> affermazioni. L'intervista in questione è stata pubblicata come ho già
detto
> sul "Times" quindi non penso che sia stata manipolata. Se si fosse
trattato
> di un giornale di poco conto potrebbe anche esserlo stata.
> --
> ByeZ
> -----
> "Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente
> interessante da farne
> addirittura un film."
> [Mulder da "Redux"]
> -----
> Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com
>
> ICQ UIN: 42322264
>
>

From trustn01@ufo.itgo.com Sun Jul 11 11:52:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma gli extraterrestri esistono davvero ??
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 11 Jul 1999 11:52:18 +0200

Jack III <shastra@exploit.it> ha scritto:
> C' è qualcuno che possa addurre una documentazione oggettiva sulla loro
> esistenza ??
> Se ne parla da anni, ma nessuno ha mai portato nulla di concreto su cui
> discutere; tutti gli avvistamenti che ci sono stati e ci sono, non hanno
mai
> (almeno per quanto ne sò) una documentazione fotografica valida...
>
> Attendo risposte,
>
La risposta è no. Non esiste alcuna prova o documento conosciuto che possa
provare l'esistenza di forme di vita extraterrestre. Perciò finchè non si
trova la famosa "prova" siamo costretti a vagare tra fotografie, filmati,

testimonianze di addotti ,ecc.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From Joshy@firstufodead.it Sun Jul 11 12:31:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cosa centra con gli UFO ??
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sun, 11 Jul 1999 12:31:27 +0200

Bongiovanni ??
Cosa lega Bongiovanni a Carlos Diaz ?

Grazie

From contact@ufobserver.com Sun Jul 11 14:17:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cosa centra con gli UFO ??
From: "Aldo Natale" <contact@ufobserver.com>
Date: Sun, 11 Jul 1999 14:17:57 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
7m9rq3\$dpq\$1@black.news.nacamar.net...
> Bongiovanni ??
> Cosa lega Bongiovanni a Carlos Diaz ?
>
> Grazie
>

Sono grandi amici; durante l'ultimo convegno di Bongiovanni a Pisa i due si
abbracciavano. Tutto qui.

From giocomai@tin.it Sun Jul 11 14:26:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rodolfo, un altro sabato sera è passato....
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>

Date: Sun, 11 Jul 1999 14:26:55 +0200

Benché sia nuovo di questo Ng mi sono letto praticamente tutti i messaggi delle ultime due settimane (ragazzi, scrivete parecchio!)(ragazze un *po'* meno), e così mi sono incuriosito alla storia di Rodolfo.

Rodolfo sono riuscito a leggere parte delle tue storie di rapimenti (e di risposte anche troppo severe), e devo ammettere che nonostante non riesca a credere (non è facile!) a tutti i tuoi racconti, la faccenda mi ha notevolmente incuriosito.

Conclusione: un altro sabato notte è passato e... ci sono novità? Sei riuscito a trovare qualcuno che stia vicino a te in quei momenti? Com'è andata? O forse non è successo niente...

Attendendo...

Mind The Gap!

C6: mindthegap

ICQ: 43122104

[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Jul 14 12:49:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rodolfo, un altro sabato sera è passato....

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: 14 Jul 1999 10:49:30 GMT

MindTheGap <giocomai@tin.it> scritto nell'articolo

<7ma3er\$iv8\$4@nslave1.tin.it>...

> Benché sia nuovo di questo Ng mi sono letto praticamente tutti i messaggi
> delle ultime due settimane (ragazzi, scrivete parecchio!)(ragazze un
> *po'*
> meno), e così mi sono incuriosito alla storia di Rodolfo.

Mi fa piacere che la mia storia ti abbia colpito: almeno qui c'e' qualcuno col sale in zuca.

> Rodolfo sono riuscito a leggere parte delle tue storie di rapimenti (e di
> risposte anche troppo severe), e devo ammettere che nonostante non riesca
a

Ti sei accorto, quindi, che sono stato attaccato un po' troppo bruscamente dai soliti scetici'

> credere (non è facile!) a tutti i tuoi racconti, la faccenda mi ha
> notevolmente incuriosito.

IO non ti dico di credermi a tutti i costi, ma se lo fai ti arricchisci.

> Conclusione: un altro sabato notte è passato e... ci sono novità? Sei
> riuscito a trovare qualcuno che stia vicino a te in quei momenti? Com'è
> andata? O forse non è successo niente...

Oh, si, e' successo, ma aspetto di andare dalla psicologa per la seduta di
ipnosi regressiva, visto che ogni rapimento e' traumatico e mi lascia
sconvolto: solo grazie alla sua terapia e alla calma e sicurezza che mi
infonde posso ricordare quegli eventi. Cmq vi terro' aggiornati.

>
> Attendendo...
>
>
> Mind The Gap!
> C6: mindthegap
> ICQ: 43122104
> [Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)
>
>
Ciao
Rodolfo

From w@w.gov Sun Jul 11 15:28:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I migliori casi UFO?
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sun, 11 Jul 1999 15:28:15 +0200

Per rispondere ad Alberto.

Un elenco dei casi piu' interessanti IMAO, e non vuol dire che siano
certamente casi UFO intesi come ET, ma che secondo me fanno parte del 10 per
cento di casi "inspiegati".

1. Luci Notturme:
Lubbock 1952

2. Dischi Diurni:
Montana 1950

3. Radar/Visuale
Washington D.C. 1952
RB-47 1957
Caselle 1973

4. incontro ravvicinato del 1. tipo (IR-1)
Exeter (USA) 1965

5. IR-2
Cash-Landrum 1980
Coyne 1973

6. IR-3
?????

7. IR-4
Ma per piacere :-)

Posso aggiungere:

I casi piu' strani:

- le "airships" in USA tra la fine dell'800 e l'inizio del 900
- i "ghost rockets" svedesi del 1946
- il fenomeno di Hessdalen

Le migliori bufale:

- l'UFO crash di Aurora nel 1897
- il dialogo dell'Apollo 11 sugli UFO sulla Luna
- le carte MJ-12, manuale SOM1-01 compreso
- Adamski e i venusiani
- Meier e i pleiadiani
- Philip Corso e gli alieni comunisti.

--

bye, Wolf

My home page about UFO and X-Files
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From caerario@tin.it Sun Jul 11 19:09:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I migliori casi UFO?
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sun, 11 Jul 1999 19:09:00 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7ma6g2\$78o\$1@nslave1.tin.it>...
>Per rispondere ad Alberto.

Le migliori bufale:

- >- l'UFO crash di Aurora nel 1897
 - >- il dialogo dell'Apollo 11 sugli UFO sulla Luna
 - >- le carte MJ-12, manuale SOM1-01 compreso
 - >- Adamski e i venusiani
 - >- Meier e i pleiadiani
 - >- Philip Corso e gli alieni comunisti.
- >

>--
>bye, Wolf
>
>My home page about UFO and X-Files
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>
>

Come mai, mr. Wolf, fra i casi sopraindicati non hai citato il crash di Roswell? Ritieni che faccia parte dell'*affaire* Corso con annessi e connessi? Ed inoltre che pensi della presunta cattura di un alieno in Brasile (non ricordo la data) e del crash di Aztec ?
Un saluto Casimiro.

From w@w.gov Wed Jul 14 00:00:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I migliori casi UFO?
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Wed, 14 Jul 1999 00:00:43 +0200

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio <7malv7

>Come mai, mr. Wolf, fra i casi sopraindicati non hai citato il crash di
>Roswell? Ritieni che faccia parte dell'*affaire* Corso con annessi e
>connessi?

No, Corso e' solo l'ulimo degli incompetenti che ha parlato di roswell a sproposito.

La mia idea sul crash piu' famoso del mondo e' che, ovviamente, a Roswell e' successo qualcosa, ma le prove che sono state portate a favore della caduta di un disco volante sono sempre state deboli, ed ultimamente, con la smentita della storia di Glenn Dennis, l'impresario delle pompe funebri, e di altri testimoni che sembravano attendibili, non c'e' veramente rimasto NULLA di concreto in merito.
Alla data l'ipotesi del progetto segreto Mogul mi pare la piu' probabile, purtroppo ...

> Ed inoltre che pensi della presunta cattura di un alieno in
>Brasile (non ricordo la data) e del crash di Aztec ?

Il caso di Varginha mi pare molto dubbio, recentemente ne ho parlato con Antonio Huneus, ufologo americano che si occupa soprattutto del sud del continente, che mi confermava come questo caso sembrasse molto una bufala e poco un caso concreto.

Il crash di Aztec e' invece una bufala vera e propria ed incredibilmente ogni tanto salta fuori su qualche rivista.

Wolf

From zdwjmq.044@tellnet.pesaro.ps.it Mon Jul 12 15:26:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I migliori casi UFO?
From: Enrico <zdwjmq.044@tellnet.pesaro.ps.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 15:26:47 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

- > Le migliori bufale:
- > - l'UFO crash di Aurora nel 1897
- > - il dialogo dell'Apollo 11 sugli UFO sulla Luna
- > - le carte MJ-12, manuale SOM1-01 compreso
- > - Adamski e i venusiani
- > - Meier e i pleiadiani
- > - Philip Corso e gli alieni comunisti.

Ufo crash di Aurora: ero rimasto alla trattazione del caso da parte di Pinotti, il quale su "UFO Top Secret" riportava l'inchiesta del settimanale "L'Europeo" nel 1973, a firma del giornalista Duilio Pallottelli. Ti piacerebbe aggiornarmi sulle indagini, e quindi sulle motivazioni per cui l'episodio è entrato nella tua personale galleria delle migliori bufale?
Grazie e ciao.

P.S. La richiesta di ragguagli vale anche per ^= MULDER ^=.

From w@w.gov Wed Jul 14 00:10:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I migliori casi UFO?
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Wed, 14 Jul 1999 00:10:34 +0200

Enrico ha scritto nel messaggio

- >Ufo crash di Aurora: ero rimasto alla trattazione del caso da parte di Pinotti,
- >il quale su "UFO Top Secret" riportava l'inchiesta del settimanale "L'Europeo"
- >nel 1973, a firma del giornalista Duilio Pallottelli. Ti piacerebbe aggiornarmi
- >sulle indagini, e quindi sulle motivazioni per cui l'episodio è entrato nella
- >tua personale galleria delle migliori bufale?
- >Grazie e ciao.

Su caso di Aurora hanno indagato ufologi tutt'altro che scettici, quali Kevin Randle e Jerome Clark: entrambi covengono che il caso venne completamente inventato da un giornalista del posto già noto per scrivere notizie inesistenti. Clark ha effettuato ricerche sui giornali dell'epoca trovando altre notizie simili ed altrettanto fasulle.

La famosa lapide sulla tomba dell'alieno non era presente (dice Randle che la cerco') neanche negli anni PRECEDENTI il suo supposto furto per nascondere la verita', infatti anche questa storia venne montata per giustificare il fatto che la tomba non e' mai esistita.

Wolf

From gtettam@tin.it Sun Jul 11 15:37:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma gli extraterrestri esistono davvero ??
From: "giancarlo tettamanti" <gtettam@tin.it>
Date: 11 Jul 1999 13:37:55 GMT

=^= MULDER ^= <trustn01@ufo.itgo.com> scritto nell'articolo
<7m9ok8\$1k3\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
> Jack III <shastra@exploit.it> ha scritto:
> > C' è qualcuno che possa addurre una documentazione oggettiva sulla loro
> > esistenza ??
> > Se ne parla da anni, ma nessuno ha mai portato nulla di concreto su cui
> > discutere; tutti gli avvistamenti che ci sono stati e ci sono, non
hanno
> mai
> > (almeno per quanto ne sò) una documentazione fotografica valida...
> >
> > Attendo risposte,
> >
> La risposta è no. Non esiste alcuna prova o documento conosciuto che
possa
> provare l'esistenza di forme di vita extraterrestre. Perciò finchè non si
> trova la famosa "prova" siamo costretti a vagare tra fotografie, filmati,
> testimonianze di addotti ,ecc.
> --
> ByeZ
> -----
> "Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente
> interessante da farne
> addirittura un film."
> [Mulder da "Redux"]
> -----
> Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com
>
> ICQ UIN: 42322264
>
>
Che sia dubbia, l'esistenza di extraterrestri per la maggior parte della
popolazione mondiale,
è inconfutabile.

Credo comunque che sia altrettanto difficile affermare il suo esatto contrario.
Come facciamo a sapere con certezza di essere terrestri al 100%.
Può darsi che il nostro pianeta che consideriamo nostro sia invece un laboratorio biologico controllato
e magari da chissà quanti milioni di anni, da un'altra civiltà.
Alcuni studiosi, ritengono vi siano stati nel corso della lunga storia della vita su questo pianeta,
degli interventi mirati ad accelerare il processo evolutivo di per se già presente in qualsiasi forma di vita.
Se questo fosse realmente avvenuto, sarebbe difficile suggellare i fatti attraverso delle prove valide per tutti.
Forse non sappiamo quasi niente di come è fatto il nostro cervello perchè può darsi
che non sia completamente nostro oppure
che non sia solo il frutto di un'evoluzione solo istintiva ma "drogata" , o se preferite, "aiutata" da un'intelligenza esterna.
Forse a volte noi umani ci identifichiamo come degli esseri dal comportamento strano e facciamo fatica a definirci "naturali".
Forse abbiamo ragione, siamo un pò "artificiali" ma , non abbiamo molto tempo per cercare una
verità che forse è stata e sarà irraggiungibile dalla maggior parte della popolazione umana e
rimarrà confinata attraverso le probabili mezze risposte che a volte impegnano un piccolo spazio
della nostra immaginazione.
Giancarlo.

From w@w.gov Sun Jul 11 15:44:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma gli extraterrestri esistono davvero ??
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sun, 11 Jul 1999 15:44:54 +0200

giancarlo wrote:

>Che sia dubbia, l'esistenza di extraterrestri per la maggior parte della
>popolazione mondiale,
>è inconfutabile.

E' vero il contrario, i sondaggi indicano che una parte consistente della popolazione crede che UFO=ET.

>Come facciamo a sapere con certezza di essere terrestri al 100%.

Si parlava di prove oggettive, e mi pare che la risposta di Mulder sia ineccepibile. Le tue sono invece ipotesi del tutto legittime, ma che non hanno alcun supporto probatorio come invece chiedeva JackIII.

Wolf

From leo@infotelonline.it Sun Jul 11 15:54:34 1999
Newsgroups: it.cultura.storia,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Nostradamus e la fine del mondo
From: "Leo" <leo@infotelonline.it>
Date: Sun, 11 Jul 1999 15:54:34 +0200

Concordo, ma decifраторi tipo 'Boscolo' affermano che tale data potrebbe essere codificata e quindi da interpretare diversamente, così come accade per diverse previsioni del profeta.
(In tal senso intendevo)
ciao, Leo.

> Che il 1999 di Nostradamus sia il nostro è quantomeno logico.
> Il nostro viveva nell'occidente cristiano che usava quìesto calen-
> dario e non certo quello maomettano o indù
> ciao
> Corrado

From castengo@my-deja.com Sun Jul 11 19:02:49 1999
Newsgroups: it.cultura.storia,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Nostradamus e la fine del mondo
From: castengo@my-deja.com
Date: Sun, 11 Jul 1999 17:02:49 GMT

In article <7ma6vt\$kgp\$1@fe1.cs.interbusiness.it>,
"Leo" <leo@infotelonline.it> wrote:
> Concordo, ma decifраторi tipo 'Boscolo' affermano che tale data
potrebbe
> essere codificata e quindi da interpretare diversamente, così come
accade
> per diverse previsioni del profeta.
> (In tal senso intendevo)
> ciao, Leo.

Il fatto è, a mio avviso, che quelli che seguono le profezie di Nostradamus lo fanno a un livello di fede, nel senso che se il nostro tocca una profezia, per quel poco che ne so io ne ha toccate molte, s'affrettano a trovargli delle giustificazioni, o, più semplicemente, affermano che vanno interpretate in altro modo, in questo modo la loro fede non ha cedimenti o crepe e possono continuare a vivere tranquilli.
ciao
Corrado

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Share what you know. Learn what you don't.

From ruffty@ix.netcom.com Sun Jul 11 18:19:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Paranormal Links!
From: Russell Ramsey <ruffty@ix.netcom.com>
Date: Sun, 11 Jul 1999 16:19:26 GMT

Use the 61 Paranormal Links we have listed in our Super Links area.

1. Go to <http://www.mnnice.com>
2. Click on the Super Links Button at the left of the page.
3. Select "Paranormal".

From NOikstef@tin.itSPAM Sun Jul 11 19:01:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Catchers of heaven
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sun, 11 Jul 1999 19:01:09 +0200

Qualcuno ha letto o sa darmi informazioni su questo libro di M. Wolf? Dovrei arrischiarmi a comprarlo (la Futuro ne sta per pubblicare una versione in italiano)?

Ciao,
Stefano

From torinesi@tin.it Sun Jul 11 19:16:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Catchers of heaven
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sun, 11 Jul 1999 19:16:57 +0200

Crispino Stefano ha scritto nel messaggio <7maimg\$1l2\$1@nslave1.tin.it>...
>Qualcuno ha letto o sa darmi informazioni su questo libro di M. Wolf?
>Dovrei
>arrischiarmi a comprarlo (la Futuro ne sta per pubblicare una versione in
>italiano)?
>Ciao,
> Stefano

Ciao Stefano. La Futuro pubblichera' a Dicembre la versione italiana. Se, come credo, la traduzione sara' fatta dalle stesse persone che hanno tradotto il libro di Corso posso garantirti che la stessa sara' letterale senza la minima alterazione del contenuto o imprecise interpretazioni di parte. Ho infatti letto contemporaneamente "The day after Roswell" e "Il giorno dopo Roswell" proprio per vedere se la traduzione aveva portato delle variazioni al senso di quanto scritto: sono rimasto veramente e piacevolmente sorpreso nel trovare una totale corrispondenza di termini e significati (d'altra parte non avevo dubbi).
Saluti

Alessandro Torinesi

From NOikstef@tin.itSPAM Sun Jul 11 19:01:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sun, 11 Jul 1999 19:01:12 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3787cd76.11552288@news.iunet.it...
> Non conosco il primo (libro); il secondo si, ma non mi sembra di
> ricordare che ci fosse quello che avevi detto. Provero' a dargli una
> guardatina veloce, ma dubito moltissimo che Gribbin possa aver scritto
> certe cose!
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Io l'ho letto e non c'e' scritto niente di simile.
Saluti,
Stefano

From torinesi@tin.it Sun Jul 11 19:04:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Padre Balducci sul "Times" : ET esiste
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sun, 11 Jul 1999 19:04:55 +0200

MindTheGap ha scritto nel messaggio <7ma3tf\$m49\$1@nslave1.tin.it>...
>Sinceramente non credo proprio che lo Stato del Vaticano, possa avere
>rivelazioni fondamentali per quanto riguarda il fenomeno U.F.O. In realtà
>non hanno enti che avrebbero potuto tenere segreto queste presunte
>testimonianze così a lungo,

Assolutamente no. Posso garantirti che i servizi segreti vaticani (che non
devi immaginare composti da spie alla 007 ma da una rete informativa e
diplomazia d'avanguardia) sono tra i più efficienti al mondo. Questo è
dovuto alla capillare diffusione della Chiesa in tutto il mondo, alla
straordinaria stabilità politica che contraddistingue l'amministrazione
della Santa Sede e alla lunga storia consolidata nel tempo che accompagna i
cittadini e i membri vaticani da 2000 anni a questa parte.

>Padre Balducci, nonostante la sua posizione particolarmente elevata
>all'interno del clero sostiene, a mio parere una idea personale, e comunque
>mi fa pensare a una mossa quasi "politica" per assicurare la fede di tutti
i
>convinti ufologi con dubbi di religione.

Padre Balducci ha affermato di parlare a titolo personale (vedi intervista pubblicata suul'ultimo numero di Ufo Network)

>Voglio anche aggiungere che negare l'esistenza di forme di vita intelligenti
>al difuori della Terra mi sembra una posizione difficile da mantenere (anche
>se sono in molti a sostenerla), e quindi trovo naturale che anche un uomo di
>Chiesa abbia certe convinzioni.

Beh io non le trovo poi cosi' naturali. Il problema della vita extraterrestre e del suo rapporto con la Chiesa e' stato spesso dibattuto e infine negato. La Chiesa non ha mai avuto una posizione ufficiale chiara e netta al riguardo ma storicamente la prassi (o meglio la posizione ufficiosa) e' sempre stata quella di negare la realta' del fenomeno UFO almeno nella sua interpretazione extraterrestre.
Saluti

Alessandro Torinesi

From caerario@tin.it Sun Jul 11 19:16:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Padre Balducci sul "Times" : ET esiste
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sun, 11 Jul 1999 19:16:26 +0200

Ciao Mulder. Potresti inviarmi il testo dell'articolo del Times sul libro di Mons. Balducci? Se ne hai voglia e se puoi farlo puoi anche spedirmelo al mio indirizzo di e-mail anche se credo che possa interessare agli altri amici del NG.
Ti ringrazio e ti saluto.
Casimiro

From F.Monaco@GIPAstm.it Sun Jul 11 20:15:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.insabbiamenti,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Segnalazione avvistamenti UFO
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Sun, 11 Jul 1999 20:15:43 +0200

Vi ricordo che il CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri) mette a disposizione del pubblico una hot line attiva 24 ore per la segnalazione di avvistamenti UFO e fenomeni correlati. La hot line risponde allo 06-51965329
Allo stesso numero e' anche possibile inviare fax.
Si informa inoltre che il CISETI ha attivato un servizio di reperibilita' anch'esso attivo 24 ore per parlare direttamente con un inquirente CISETI. Il servizio e' raggiungibile allo 0347-2656780.
Tutte le consulenze da parte del CISETi sono totalmente gratuite.

Un caro saluto.

Fabrizio Monaco (ICQ# 5179865)
Coordinatore Internazionale CISETI
<http://www.ciseti.u4l.com>

ATTENZIONE: Per rispondere in mail togliere GIPA dopo il segno @

Chi aumenta la Tariffa Urbana a Tempo diminuisce la liberta' di tutti gli utenti Internet. Anche la tua.
Ricordalo, prima di acquistare prodotti o servizi dalla Telecom Italia S.p.A.

Il CISETI partecipa alla protesta contro la Tariffa Urbana a Tempo. Perche' la Rete sia un diritto di tutti.

Per Segnalare avvistamenti UFO chiamare il numero 06/51965329

From vaicru@nettaxi.com Mon Jul 12 13:04:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.insabbiamenti,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnalazione avvistamenti UFO
From: Valeria Maroni <vaicru@nettaxi.com>
Date: Mon, 12 Jul 1999 13:04:55 +0200

Fabrizio Monaco wrote:

>

> Vi ricordo che il CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle
> Intelligenze Extraterrestri) mette a disposizione del pubblico una hot line
> attiva 24 ore per la segnalazione di avvistamenti UFO e fenomeni correlati.
> La hot line risponde allo 06-51965329

HEEEYYYYY quello e' il numero di telefono del PAPA !!!!!

From b@b.b Mon Jul 12 14:16:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.insabbiamenti,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnalazione avvistamenti UFO
From: "Kiavotante Fikecalde (BENZINAAA)" <b@b.b>
Date: Mon, 12 Jul 1999 14:16:00 +0200

Valeria Maroni ha scritto nel messaggio <3789CBD7.F4689DBA@nettaxi.com>...

>Fabrizio Monaco wrote:

>>

>> Vi ricordo che il CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle
>> Intelligenze Extraterrestri) mette a disposizione del pubblico una hot
line
>> attiva 24 ore per la segnalazione di avvistamenti UFO e fenomeni
correlati.
>> La hot line risponde allo 06-51965329

>
>HEEEYYYYY quello e' il numero di telefono del PAPA !!!!!

AIUTO !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! UN CAZZO DI UFO E' ATTERRATO QUI'
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

CISEnTI mi SENTITE ?

QUESTA STRANA TIPa NOTTAMBULA E' UN UFO !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Sta cazzo di Valeria

From trustn01@ufo.itgo.com Sun Jul 11 20:37:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma gli extraterrestri esistono davvero ??
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 11 Jul 1999 20:37:36 +0200

La teoria di giancarlo mi sembra un pò fantascientifica ma sono d'accordo con
te,
anche perchè non sappiamo realmente chi siamo o da dove veniamo.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Sun Jul 11 20:42:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Padre Balducci sul "Times" : ET esiste
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 11 Jul 1999 20:42:07 +0200

Casimiro Erario <caerario@tin.it> ha scritto:
> Ciao Mulder. Potresti inviarmi il testo dell'articolo del Times sul libro
di
> Mons. Balducci? Se ne hai voglia e se puoi farlo puoi anche spedirmelo al
> mio indirizzo di e-mail anche se credo che possa interessare agli altri

> amici del NG.
> Ti ringrazio e ti saluto.
> Casimiro

>
Quello che ho postato in italiano era l'articolo integrale sul libro di
Mons. Balducci.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Sun Jul 11 20:47:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: I migliori casi UFO?
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 11 Jul 1999 20:47:45 +0200

Casimiro Erario <caerario@tin.it> ha scritto:

>
>Ed inoltre che pensi della presunta cattura di un alieno in
> Brasile (non ricordo la data)
>

Quello avvenuto a Varginha (Brasile) è uno dei casi più importanti degli
ultimi anni, la risonanza che sta avendo negli ambienti di ricerca ufologica
e paragonabile solo all'evento di Roswell, e come tale non ci stupiremmo più
di tanto se anche questo caso riservasse delle sorprese. Gli avvenimenti
ebbero inizio il 20 gennaio 1996 quando due creature dalla fisionomia non
umana sarebbero state avvistate a Varginha (Minais Gerais, Brasile) e, dopo
essere state catturate da reparti interforze (Vigili del Fuoco ed Esercito),
tenute in osservazione, in seguito trasportate, con una delicata operazione
militare, alla scuola di addestramento per sergenti dell'Esercito (ESA) di
Tres Coracoes, a pochi chilometri da Varginha. Dalla sede dell'ESA sarebbero
state consegnate all'Unicamp (Università degli Studi di Campinas) dove il
medico legale Fortunato Badan Palmares avrebbe eseguito l'autopsia sui loro
cadaveri. Tutto ciò lo diciamo con in condizionale ma le testimonianze sono
tali da far pensare che qualcosa di insolito sia realmente accaduto, ma
andiamo per ordine.

Il 20 gennaio 1996 alle 01.00, gli agricoltori Enrico De Freitas e sua
moglie Orlaina Augusta, che risiedono in una fattoria a 10 km da Vargihna,
furono svegliati dal bestiame agitato. Affacciatisi alla finestra videro un
oggetto volante simile ad un sottomarino sorvolare a bassa quota, l'UFO
produceva una nuvola di fumo bianca densa e non emetteva alcun rumore.
Alcuni giorni dopo, l'avvocato e ufologo Ubirajara Franco Rodrigues

ricevette una telefonata da un amico che gli riferiva dell'esperienza di tre ragazze che si erano imbattute in uno strano animale. Dopo vari tentativi, Ubirajara incontrò le testimoni e raccolse le loro dichiarazioni. Le sorelle Lilliani de Fatima e Valquiria Apareciosa Silva e l'amica Katia de Andra de Xavier, una volta raggiunto, insieme all'ufologo, il luogo dell'accaduto, raccontarono come si erano svolti i fatti. Il 20 gennaio 1996, intorno alle 15.00, le ragazze, che tornavano da una giornata di lavoro, decisero di accorciare la strada passando per un sentiero, fu allora che notarono uno strano essere accovacciato, immobile. La creatura aveva la pelle marrone scura e oleosa, enormi occhi rossi, la testa sproporzionata rispetto al resto del corpo e caratterizzata da due protuberanze, simile a due "corni". Katia e Liliane decisero di avvicinarsi alla creatura, intuendo che si trattava di qualcosa fuori dal comune. L'essere, con un piccolo movimento, girò la testa verso le ragazze, come per chiedere aiuto. In quell'istante Valquiria, Katia e Liliane si diedero velocemente alla fuga, pensando di trovarsi di fronte ad una creatura diabolica. Arrivate a casa, raccontarono, terrorizzate, ciò che avevano visto alla signora Luiza, madre delle due sorelle. La donna si recò immediatamente sul luogo dell'accaduto, accompagnata da un'amica e da Katia, ma non trovò nessuna traccia dell'essere, soltanto un segno circolare sul terreno, molto simile all'impronta di una zampa di elefante ed avvertì uno strano odore nell'aria. Per vari giorni Rodrigues proseguì le sue ricerche con lo scopo di verificare queste dichiarazioni, la notizia intanto si era diffusa in tutta la città. La signora Luiza raccontò, in seguito, di aver ricevuto la visita di quattro uomini che non vollero identificarsi e che le offrirono un sostanzioso compenso in denaro se avesse dichiarato alla stampa, insieme alle sue figlie, che quello che avevano visto, non era vero. La donna rifiutò e riferì all'ufologo Rodrigues il tentativo di corruzione al quale era stata sottoposta.

Il 4 maggio 1997, a Varginha si riunirono diversi ufologi di tutto il Paese, oltre ai vari rappresentanti della stampa. Nell'occasione Victor Pacaccini rese noti i nomi dei militari coinvolti nella cattura e nel trasporto delle creature: i sergenti Poderosa e Cirillo, il soldato De Melo, il capitano Ramirez, il tenente colonnello Olimpio Venderlei ed il tenente Tiberio della polizia dell'Esercito. Ma non finiva qui, un'infermiera dell'ospedale regionale del sud di Minas Gerais informò Rodrigues che nel fine settimana in questione c'era stato nell'ospedale uno strano via vai di numerosi medici, venuti anche da altre città, e forze dell'ordine. L'infermiera aggiunse che in un intero reparto dell'ospedale fu impedito per ore l'accesso ai funzionari. Il direttore dell'istituto, Adilson Leite, negò l'accaduto e, per giustificare l'eccessivo movimento delle macchine civili e militari davanti all'ospedale, disse che era stato dovuto all'autopsia che era stata praticata sul cadavere di José Maria Misael Pilmo, morto nella questura della città il giorno prima. L'amministratore dell'ospedale affermò che erano stati i pompieri a fornire la macchina per il trasporto del corpo ma il comandante dei Vigili del Fuoco, il capitano Aluarenga, smentì qualsiasi coinvolgimento nel caso.

Molte sono le testimonianze che parlano della cattura di uno strano essere in Piazza Andere e dei Vigili del Fuoco in azione. L'essere sarebbe stato esaminato all'ospedale regionale di Minas Gerais sotto la sorveglianza dei militari che più tardi lo avrebbero trasferirono all'ospedale di Humanitas. Diverse persone residenti nelle vicinanze dell'ospedale affermarono di aver

visto le macchine dei militari parcheggiate davanti all'ingresso laterale dell'istituto, lo stesso fine settimana nel quale le creature erano state catturate. Si fecero avanti, inoltre, numerosi testimoni che rafforzarono i sospetti degli ufologi, uno di questi, il muratore José de Souza, affermò che la mattina del 20 gennaio si trovava a 150 metri dal luogo, e che, intorno alle 10.30, una creatura dalla forma non comune era stata catturata e portata via dai Vigili del Fuoco, alla presenza della polizia e dell'Esercito. Secondo le dichiarazioni rilasciate da una persona che aveva partecipato all'operazione di cattura e trasporto, l'essere (identico a quello visto dalle ragazze) fu preso con la rete utilizzata per la cattura degli animali selvatici e una volta in trappola non oppose alcuna resistenza ma emise sono un ronzio simile a quello di uno sciame di api. La creatura fu deposta dentro una cassa di legno, avvolta in un telo e caricata da un camion dell'esercito. Oltre al muratore altri testimoni presenziarono a tutta l'operazione sul terreno dove era stato trovato il presunto extraterrestre. Alcuni bambini lo colpirono addirittura con dei sassi. Contrariamente all'altra creatura, che fu catturata di sera, questo essere fu portato direttamente all'ospedale di Humanitas. Ci furono vari tentativi di trasferirlo immediatamente all'ESA ma, due giorni dopo, il 22 gennaio intorno alle 15.00, un convoglio dell'Esercito provvide a spostarlo dall'ospedale e trasferirlo, mettendo in moto nel frattempo, da parte dei militari coinvolti, un complesso processo di occultamento dei fatti. Tutti i tentativi di contatti coi militari dell'ESA si rivelarono fallimentari.

Diversi sono i misteri legati agli avvistamenti di Varginha: uno riguarda il soldato Marco Eli Chereze membro dei servizi segreti della polizia criminale, che il 22 gennaio, alle ore 22.00, era fra i militari che parteciparono alla cattura dell'extraterrestre. Gli ufologi vennero a sapere che tutti i pompieri, per effettuare l'azione, indossavano dei guanti, forse ad eccezione di Marco, dato che dopo 17 giorni apparve sotto la sua ascella sinistra una strana infezione, poi operata. Alcuni giorni dopo fu colpito da febbre alta e dolori muscolari. Aggravatosi il suo quadro clinico, l'11 febbraio Marco fu ricoverato all'ospedale di Varginha e quindi al Centro di Malattie Intensive dell'ospedale regionale di Minas, dove morì il 15 febbraio. In base agli ordini dei medici, il suo corpo fu sepolto in tutta fretta, tre ore dopo il decesso. La famiglia del soldato ha chiesto l'apertura di un'indagine giudiziaria sul caso presso la IV questura di Varginha, ma, dal luglio 1996 l'Istituto di Medicina Legale si è sempre rifiutato di inoltrare il resoconto della necropsia al capo della questura Joao Pedro da Silva. I risultati sono stati presentati soltanto il 22 gennaio 1997, in seguito alle denunce di negligenza degli ufologi all'IML. I documenti erano stati alterati, visto che il giovane militare si era sottoposto pochi mesi prima alle analisi mediche per il concorso in caserma e la sua scheda risultava perfetta. Quale, dunque, la causa della sua morte improvvisa? Forse un contagio da un virus o da un batterio durante l'incontro con la creatura extraterrestre?

Un altro mistero è relativo agli animali dello zoo di Varginha morti anch'essi inspiegabilmente. Il caso coinvolse Therezinha Gallo Clepf, una signora che partecipava ad una festa nel ristorante Paiquere, vicino all'Istituto, quando, affacciandosi alla terrazza, vide una creatura simile a quella osservata dalle ragazze, con la differenza che questa portava sulla testa un casco dorato. La donna rimase a guardarlo per alcuni minuti. Cinque giorni dopo furono rinvenute le carcasse di alcuni animali dentro le gabbie

del vicino zoo. La biologa Leila Carral non riuscì a stabilire la causa della loro morte. Fece sottoporre comunque ad analisi più approfondite ed il risultato che ottenne fu un'ipotesi, non confermata, di morte dovuta ad una causa caustica. La biologa ipotizzò un collegamento tra la morte degli animali e l'avvistamento della creatura aliena.

In seguito a questi episodi, alcuni soldati decisero di raccontare, mantenendo l'anonimato, i fatti di cui erano a conoscenza. Dissero che il 23 gennaio gli alieni erano portati dalla scuola di addestramento dei cadetti dell'Esercito, all'università degli studi di Campinas (Unicamp), dove la mattina seguente il medico legale Fortunato Badam Palmares, insieme ad un'équipe di medici e militari, avrebbe praticato l'autopsia degli esseri. Interrogato sul suo coinvolgimento, Palmares negò, ma la sua assistente confermò l'ingresso di uno dei corpi nell'ospedale, aggiungendo che vi era giunto all'interno di una cassa metallica piena di fori, trasportata da due militari fino ad una stanza con l'accesso vietato.

Lo psichiatra e professore dell'Università di Harvard, dottor John Mack, esperto di casi di rapimento, si recò a Varginha l'11 maggio 1996 per sottoporre ad analisi i testimoni del caso. Mack concluse che le ragazze stavano attraversando uno shock traumatico dovuto ad un'esperienza sgradevole e anormale. Nello stesso giorno gli ufologi Rodrigues e Pacaccini descrissero dettagliatamente le caratteristiche degli alieni avvistati a Varginha: tre protuberanze sulla testa, occhi grandi, rossi senza pupille, lingua lunga e nera, naso e bocca molto piccoli, tre dita sulle mani, vene rosse e appariscenti sul volto e sulle spalle, braccia e piedi grossi con due dita e senza unghie, pelle marrone scura e oleosa, altezza circa un metro e sessanta centimetri. Gli esseri emettevano uno strano ronzio.

Il caso Varginha fu presentato a tutta la comunità ufologica brasiliana l'8 giugno 1996, durante il 14° Convegno brasiliano di ufologia scientifica, a Curitiba (Paraná). In quell'occasione Rodrigues e Pacaccini esposero, in maniera scientifica, i risultati dei primi mesi di ricerca e dichiararono inoltre che molti dettagli non avrebbero potuto essere resi di pubblico dominio. Si è scoperto che dopo l'avvistamento delle tre ragazze, alcuni militari dell'Aeronautica statunitense effettuarono continui controlli sui cieli di Minas Gerais con l'ausilio di satelliti, a causa della grande frequenza di avvistamenti in quel periodo. Gli ufologi, attraverso canali confidenziali, vennero a sapere che i militari nordamericani avevano avvertito le autorità brasiliane spingendole a predisporre delle ricerche: il che fu fatto dai satelliti del Cindacta II e Curitiba. Una recente notizia fornita dalla Globo TV conferma tale ipotesi: il 19 e il 20 gennaio 1996, il sistema di vigilanza dei satelliti USA avrebbe identificato un corpo estraneo che sarebbe entrato nell'atmosfera terrestre in direzione del Brasile. Da qui la sollecitazione delle autorità nordamericane alla Difesa aerea Brasiliana di allertarsi. Un radar di Belo Horizonte (il Cindacta II) a sua volta avrebbe captato la traiettoria dell'oggetto in direzione del sud dello Stato di Minas Gerais. Se confermata tale indiscrezione potrebbe spiegare la celerità di intervento delle Forze Armate coinvolte nel caso.

Queste nuove informazioni si sono aggiunte alle altre già esistenti sul caso Varginha. Per il momento si può affermare che, dopo due anni di ininterrotte investigazioni, ricerche, interviste individuali ed in gruppo si sono accumulate diverse testimonianze, fatti e prove che convergono in una sola

direzione: nella città di Varginha è accaduto qualcosa di insolito anche se il Governo e le Forze Armate brasiliane e nordamericane, hanno sempre ribadito l'inesistenza dei fatti. Il caso resta comunque estremamente complesso e, senz'altro, rappresenta una spina nel fianco per chi vuole l'occultamento dei fatti ufologici. A tutto questo va aggiunto l'ondata di avvistamenti UFO in Brasile la cui attività, secondo alcuni ufologi, può ricollegarsi a perlustrazioni aliene legate ai fatti di Varginha.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Sun Jul 11 20:59:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: I migliori casi UFO?
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 11 Jul 1999 20:59:26 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> ha scritto:

- > Le migliori bufale:
- > - l'UFO crash di Aurora nel 1897
- > - il dialogo dell'Apollo 11 sugli UFO sulla Luna
- > - le carte MJ-12, manuale SOM1-01 compreso
- > - Adamski e i venusiani
- > - Meier e i pleiadiani
- > - Philip Corso e gli alieni comunisti.
- >

Molti sono i pareri decisamente contrari alla veridicità della storia di Adamski. Per lo studioso spagnolo Antonio Ribera "probabilmente Adamski formò il suo mito basandosi su qualche fatto reale; l'osservazione di un UFO, le sue fotografie. Se il suo venusiano non gli somigliasse tanto, fino a sembrare quasi un suo figlio spirituale, crederemmo di più in lui". L'ingegnere e ufologo francese Aimé Michel, riteneva Adamski un mistificatore e riferendosi alle sue opere dichiarò che "per il favoloso insieme di assurdità ammassate in questi libri, il loro evidente carattere di pura invenzione e pur tuttavia una loro studiata rassomiglianza con i fenomeni segnalati da testimoni ritenuti in buona fede, nessuno più di Adamski ha contribuito a screditare il problema, rafforzare la convinzione generale che si tratti di buffonate e disgustare qualsiasi ricerca seria al riguardo". In effetti molti hanno fatto notare che la sua attività era iniziata nel 1953, successivamente alla riunione della Commissione Robertson che iniziò la politica della "Congiura del silenzio" delle autorità statunitensi sulla questione, e la rivelazione della sua incredibile storia avrebbe, conseguentemente, gettato discredito sull'ipotesi extraterrestre

degli UFO: eventualità temuta per le imprevedibili reazioni psico-emotive e socio-culturali cui avrebbe dato origine.

Ecco alcuni casi di avvistamenti UFO che vanno a sostegno ai racconti di Adamski avvenuti anni dopo la sua scomparsa:

Il 19 ottobre 1973, verso le ore 15:00, lungo la strada che congiunge Lima alla località di Matucana, l'architetto cinquantatreenne Hugo Luyo Vega si stava dirigendo a piedi con un cliente verso un terreno per un sopralluogo. Improvvisamente, la loro attenzione fu attratta da un corpo volante luminoso dai contorni piuttosto definiti che si muoveva lentamente in fondo alla valle. Vega si precipitò verso la propria auto, poco distante, e prese dal sedile posteriore la sua macchina fotografica "Polaroid", sempre carica per essere usata nel corso dei sopralluoghi. Mentre cercava di inquadrarlo, l'oggetto si era avvicinato a circa 50 metri dai due uomini e si era alzato ad una ventina di metri dal suolo. Quando Vega riuscì a scattare una istantanea, l'UFO aveva ormai preso quota e si allontanava velocemente in direzione est, evitando con una manovra in verticale la linea elettrica ad alta tensione che attraversava la vallata e scomparendo in breve alla vista. L'apparizione era durata circa 30 secondi.

Nel 1974, Kazuhiko Fujimatsu, uno studente giapponese di quindici anni, riferì alle autorità di polizia giapponesi di avere avvistato, l'11 ed il 19 ottobre, degli oggetti volanti non identificati nel cielo della cittadina di Orlomichi, nei pressi di Hiroshima, e di essere riuscito a scattare delle istantanee a colori. Il ragazzo affermò che gli oggetti da lui osservati e fotografati avevano la forma di un sigaro e di un cappello. Tre suoi compagni di scuola, i giovani Teruhisia Takapa, Yoshiomi Mukai e Kunimasa Sunuda confermarono alle autorità di avere visto anch'essi un oggetto a forma di sigaro il 19 ottobre. Entrambe le fotografie del giovane astrofilo mostrano gli UFO che volteggiano sul tetto della propria abitazione. Essendo a colori, le istantanee consentono di verificare più facilmente l'eventualità di un trucco e una conferma della loro autenticità è venuta dal docente di astronomia all'Università di Kinjo, Tadataka Murakami che, dopo averle esaminate, affermò che esse non apparivano manipolate o fotomontate. La prima istantanea di Kazuhiko Fujimatsu mostra una sagoma scura in volo del tutto identica al profilo del presunto "ricognitore venusiano" fotografato da Adamski nel 1952. La seconda, invece, richiama un'altra componente tipica dei racconti del contattista, cioè l'UFO sigariforme, dal quale vengono "lanciati" sei ricognitori, che Adamski immortalò in una sequenza di quattro immagini riprese con un piccolo telescopio alle 10.30 antimeridiane del 6 marzo 1951

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From alessandroerobi@tiscalinet.it Sun Jul 11 22:21:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cosa sapete di Nostradamus
From: "Nanni Roberto" <alessandroerobi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 11 Jul 1999 22:21:29 +0200

Secondo voi perchè la profezia non si è avverata

From llelmoll@tin.it Sun Jul 11 23:17:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa sapete di Nostradamus
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sun, 11 Jul 1999 23:17:50 +0200

Perchè Nostradamus è una bufala?

Saluti

From d.troise@tiscalinet.it Mon Jul 12 00:49:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa sapete di Nostradamus
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 00:49:04 +0200

Elmo ha scritto nel messaggio <7mb1np\$0qp\$1@nslave1.tin.it>...
>Perchè Nostradamus è una bufala?
>

Non penso che si potrà mai sapere se Nostradamus è una bufala...
è possibilissimo che considerate le miriadi di predizioni ermetiche e le
ancor più numerose interpretazioni qualcuna debba per forza di cose
coincidere con la seppur fantasiosa realtà.
Questo spiegherebbe la sua enorme fama.
Ho letto una volta alcune centurie famose (in lingua originale) ed in molti
casi ho trovato delle interpretazioni assolutamente assurde di cui ricordo
(fortunatamente) solo la sensazione di disgusto.
Nonostante questo se c'è una minima possibilità che Nostradamus non sia una
bufala, evidentemente i "traduttori" pensano soprattutto al sensazionalismo
ed ai profitti che alla verità.
Vi ringrazio se siete arrivati a legger fin qui e vi chiedo: che centra
questo con gli UFO?

From ivagian@tin.it Mon Jul 12 00:38:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa sapete di Nostradamus

From: "Garabombo" <ivagian@tin.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 00:38:40 +0200

>Secondo voi perchè la profezia non si è avverata

Perche' non era una profezia

```
  _|_|_ G@R@BOMBO y Agapito Robles  
  _/--- ^ ---\_ ivagian@tin.it  
  _/-----/= \ -----\_ ivan.gian@tiscalinet.it  
  /----- /== \ -----\ ivanmath@iname.com
```

From rapsodia@mindless.com Sun Jul 18 00:42:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa sapete di Nostradamus
From: "Lupo" <rapsodia@mindless.com>
Date: Sun, 18 Jul 1999 00:42:35 +0200

Garabombo ha scritto nel messaggio <7mb6d7\$bag\$1@nslave1.tin.it>...

>>Secondo voi perchè la profezia non si è avverata

>

>

>Perche' non era una profezia

>

>

```
>  _|_|_ G@R@BOMBO y Agapito Robles  
>  _/--- ^ ---\_ ivagian@tin.it  
>  _/-----/= \ -----\_ ivan.gian@tiscalinet.it  
> /----- /== \ -----\ ivanmath@iname.com  
>  
>
```

Caro G@R@BOMBO, non cantare vittoria così presto:
se ti stai riferendo alla profezia del 9 luglio, molto probabilmente la data
è sbagliata.
Infatti Nostradamus seguendo il calendario alessandrino, farebbe cadere la
profezia nel nostro calendario l' 11 agosto. Staremo a vedere!
Poi non avrei molta paura della "fine del mondo": non per forza dev' essere
una catastrofe. E se fosse inteso come l'evento che cambi il mondo? Sarebbe
la fine del mondo per l'inizio di uno nuovo, magari migliore.
LUPO

From ceram.arte@telcen.caen.it Mon Jul 12 02:07:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa sapete di Nostradamus
From: "stefano" <ceram.arte@telcen.caen.it>
Date: 12 Jul 1999 00:07:58 GMT

ho parlato con uno studioso che mi ha accennato alla possibile teoria che riguarda le datazioni di nostradamus che non seguivano il nostro calendario ma quello "alessandrino" se ho ben capito, che partirebbe da marzo anzichè da gannaio.. a voi le conclusioni
stefano

Nanni Roberto <alessandroerobi@tiscalinet.it> scritto nell'articolo
<7mau5m\$bft\$1@aquila.tiscalinet.it>...
> Secondo voi perchè la profezia non si è avverata
>
>
>

From dogclint@hempseed.com Mon Jul 12 11:46:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa sapete di Nostradamus
From: "Marco Gaudesi" <dogclint@hempseed.com>
Date: 12 Jul 1999 09:46:53 GMT

stefano <ceram.arte@telcen.caen.it> scritto nell'articolo
<01becbfb\$4bb474e0\$e467dfc3@default>...
> ho parlato con uno studioso che mi ha accennato alla possibile teoria che
> riguarda le datazioni di nostradamus che non seguivano il nostro
calendario
> ma quello "alessandrino" se ho ben capito, che partirebbe da marzo
anzichè
> da gannaio.. a voi le conclusioni
> stefano

al riguardo ho letto su un'articolo di giornale (quale? boh) che traslando
le date nostradamus si riferirebbe al 11 agosto...

From d.troise@tiscalinet.it Mon Jul 12 12:59:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa sapete di Nostradamus
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 12:59:58 +0200

Marco Gaudesi ha scritto nel messaggio
<01becc4b\$5f16dd20\$bc38d8d4@marco-gaudesi>...
>al riguardo ho letto su un'articolo di giornale (quale? boh) che traslando
>le date nostradamus si riferirebbe al 11 agosto...
>
To' che caso... il giorno dell'eclissi.
Ma quel giornale ha venduto di più dopo la pubblicazione di quell'articolo o

inventarsi una datazione del genere non è servito a nulla?

From llelmoll@tin.it Sun Jul 11 23:12:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I migliori casi UFO?
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sun, 11 Jul 1999 23:12:12 +0200

Come il caso Roswell, misterioso e nebuloso.
Infatti è così misterioso e nebuloso che quasi quasi sai anche dire quante volte i vigili del fuoco sono andati al bagno prima di arrivare all'ESA.

Distinti Saluti

From xsmmas@tin.it Sun Jul 11 23:37:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Kennedy
From: "AndreaS" <xsmmas@tin.it>
Date: Sun, 11 Jul 1999 23:37:36 +0200

Qualcuno è a conoscenza del collegamento presunto tra l'omicidio kennedy e gli ufo?
Se sì, rispondetemi presto!

From alessandroerobi@tiscalinet.it Mon Jul 12 21:50:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Kennedy
From: "Nanni Roberto" <alessandroerobi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 21:50:38 +0200

AndreaS ha scritto nel messaggio <7mb2v3\$9sr\$1@nslave1.tin.it>...
LA RISPOSTA (PRESUNTA E' QUESTA).
KENNEDY NON VOLEVA TENERE NASCOSTI I CONTATTI AVUTI CON UNA PRESUNTA ENTITA' ALIENA (GRIGI) E IL GOVERNO AMERICANO HA MANDATO UN SICARIO PER UCCIDERE IL PRESIDENTE

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 13 00:04:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Kennedy
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 12 Jul 1999 22:04:05 GMT

On Mon, 12 Jul 1999 21:50:38 +0200, "Nanni Roberto" <alessandroerobi@tiscalinet.it> wrote:

>LA RISPOSTA (PRESUNTA E' QUESTA).
>KENNEDY NON VOLEVA TENERE NASCOSTI I CONTATTI AVUTI CON UNA PRESUNTA
>ENTITA' ALIENA (GRIGI) E IL GOVERNO AMERICANO HA MANDATO UN SICARIO PER
>UCCIDERE IL PRESIDENTE

Sta a vedere adesso che anche la mafia ed i poteri occulti che vivono
in Italia dal dopoguerra lavorano per i "grigi"...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From trustn01@ufo.itgo.com Sun Jul 11 23:54:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: I migliori casi UFO?
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 11 Jul 1999 23:54:21 +0200

Elmo <llelmoll@tin.it> ha scritto:
> Come il caso Roswell, misterioso e nebuloso.
> Infatti è così misterioso e nebuloso che quasi quasi sai anche dire quante
> volte i vigili del fuoco sono andati al bagno prima di arrivare all'ESA.
>
Eccoti un intero dossier su Roswell. Spero che ti faccia cambiare idea..

Roswell: un caso ancora aperto

Un mistero durato troppo a lungo

Il "caso Roswell" è il più importante e documentato incidente di UFO
dell'era moderna. Se la sua datazione è ancora incerta, collocandosi
comunque fra il 2 ed il 4 di Luglio 1947, certi sono i luoghi, gli
avvistamenti ed i protagonisti che li vissero in prima persona. Tutto
questo, nonostante sul caso il Pentagono abbia all'epoca deciso di calare
una pesante coltre di silenzio, ufficialmente tenuta sino ad oggi. Così,
durante i primi dieci giorni di quel luglio ormai lontano, il "caso Roswell"
finì sulle pagine di tutti i principali giornali del mondo, per poi essere
dimenticato. E solo da un quindicennio è stato "ufficiosamente" riaperto da
uno stuolo di ricercatori che ne hanno ripercorso millimetricamente i fatti,
giungendo alla conclusione che l'incidente accadde realmente e che il
Governo statunitense lo mise a tacere, come è stato, nel corso degli anni,
per la maggioranza dei testimoni che vi furono direttamente coinvolti. La
cittadina di Roswell in Nuovo Messico aveva nel 1947 un indiscutibile
primato strategico: ospitava nelle vicinanze una base aerea dell'esercito
americano, nel cui perimetro era stanziato il 509° Gruppo Bombardieri,

l'unico gruppo da bombardamento al mondo armato con ordigni nucleari, gli stessi che due anni prima avevano posto termine, con Hiroshima e Nagasaki, alla II Guerra Mondiale. Il "caso" nasce il 2 Luglio - durante il fine settimana festivo del 4, giorno dell'indipendenza statunitense - quando il sig. Dan Wilmot e sua moglie osservano verso le 21.50 un oggetto luminoso discoidale sfrecciare in direzione di Corona. Nella notte scoppia un violento temporale, il cielo è coperto, a tratti illuminato da bagliori e squassato dai tuoni. È in quelle ore, prima dell'alba del 3 luglio che, probabilmente, avviene l'incidente: un UFO (alcuni ricercatori sostengono la tesi di due oggetti coinvolti), per cause mai accertate, precipita nel deserto. Nel febbraio del 1950 l'ingegnere civile Barney "Grady" Barnett di Socorro confida ai coniugi Maltais, suoi vecchi amici cui richiede di mantenere il segreto, che il 3 luglio 1947, mentre si trovava per servizio nel deserto nella zona fra Magdalena e Socorro,

si era trovato improvvisamente davanti un oggetto metallico discoidale dai 7 ai 9 metri di diametro, cui si era avvicinato a piedi, sino quasi a poterlo toccare. Sul posto intanto erano giunte altre persone (fra cui anche dei giovani, forse studenti) facenti parte di un gruppo archeologico dell'Università della Pennsylvania. Accanto al veicolo schiantato tutti avevano visto, proiettati all'esterno, degli esseri umanoidi ormai privi di vita, di corporatura esile, con teste molto grandi, di carnagione chiara e completamente glabri. Di lì a poco era entrato in scena un camion militare carico di soldati che avrebbero bloccato prontamente e poi allontanati i civili, intimando loro di non fare parola su quanto avevano visto ("per ragioni di sicurezza nazionale"), perimetrando la zona. Teatro del fatto sarebbe stato, secondo Barnett, un costone roccioso a ridosso dei cosiddetti Piani di San Augustin, oggi diventata sede dei radiotelescopi del VLA (Very Large Array) dell'Osservatorio Nazionale degli Stati Uniti. La credibilità della testimonianza di Barnett è rimasta dubbia, in quanto nessuno è stato in grado di interrogarlo in merito, essendo deceduto quando ancora del caso Roswell non si era riparlato. Per quanto riguarda il gruppo di archeologi, non è stato possibile verificare le identità di nessuno di loro. Lo stesso 3 luglio l'allevatore di bestiame Willim W. "Mac" Brazel (il cui ranch si trova nella parte sud-orientale della regione di Corona) rinviene, sparse nel terreno di sua proprietà, una quantità di "lamine metalliche" e pensa ad un incidente aereo avvenuto nei pressi della base aerea. Parla della cosa con un vicino, Floyd Proctor, e quindi, non disponendo di un apparecchio telefonico, il 5 luglio si reca a Corona, dove la gente già parlava di dischi volanti (la stampa aveva riportato le notizie dell'avvistamento di Kenneth Arnold del 24 giugno). Brazel ricollega il suo ritrovamento alla faccenda dei "dischi" e la mattina del 6 luglio decide di recarsi in città con dei frammenti del materiale presso l'Ufficio Meteorologico, dove lo invitano a prendere contatto con lo sceriffo George Wilcox. Wilcox prende atto della situazione e informa subito il comando militare di Roswell ed il comandante della Base, il colonnello William Blanchard, dà ordine al capo del CIC (corpo di controspionaggio), il Maggiore Jesse Marcel, di recarsi sul luogo e iniziare le investigazioni. Marcel parla con Brazel, il quale si trova ancora nell'ufficio dello sceriffo. È in quest'arco di tempo che l'allevatore viene intervistato dalla stazione radio locale KGFL. Marcel, accompagnato dal collaboratore Sheridan Cavitt (anch'egli del CIC), preleva Brazel nell'ufficio di Wilcox e i tre si recano in macchina sul posto. Passata la notte presso la fattoria dell'allevatore, il 7 effettuano una ricognizione e riscontrano la presenza dei misteriosi frammenti, di cui

Marcel raccoglie una buona quantità che sistema nella sua auto. Nella notte, prima di rientrare alla base, Marcel passa da casa e mostra alla moglie e al figlio Jesse Jr. i materiali. Una testimonianza quella di Marcel Jr. di importanza fondamentale. Sette luglio: W.E. Whitmore, proprietario della stazione radio KGFL di Roswell, sta per mandare in onda l'intervista di Brazel registrata il giorno prima, ma è bloccata da una telefonata del segretario della Commissione Federale Comunicazioni di Washington che gli ingiunge di non farlo. Il giorno 8, verso le 16.00, John McBoyle, cronista della stazione KSWs di Roswell, telefona a Lidya Sleppy, telescrivente della Koat Radio di Albuquerque e le dice di trasmettere per telescrivente all'American Broadcasting Company (ABC) la seguente notizia: "Un disco volante è caduto in prossimità di Roswell. E' come un grosso catino, sfasciato. Un allevatore lo ha trascinato con il trattore sotto un capannone per il bestiame. E' intervenuto l'Esercito che si accinge a recuperarlo. L'intera zona è bloccata. Si parla di piccoli uomini che si troverebbero a bordo.". Ma la notizia non filtra sul filo, perché la trasmissione viene stranamente interrotta. Subito dopo la Sleppy riceve una telefonata da McBoyle che le dice "dimentica tutto, non ne hai mai sentito parlare" (in seguito il cronista dirà alla Sleppy di avere assistito al decollo di un aereo da trasporto con destinazione Wright Field, contenente i rottami del "disco"). Nel frattempo il Magg. Hughie Green della RAF (Royal Air Force) britannica, in viaggio dalla California a Filadelfia, sta attraversando il Nuovo Messico da Ovest a est in macchina, e da un notiziario radio locale (forse la KSWs) apprende che un "disco volante" era caduto nella zona e che "lo sceriffo e i suoi uomini erano giunti in vista del relitto". Viene dunque da chiedersi se Wilcox e i suoi non avessero individuato il corpo centrale dell'UFO. Contemporaneamente, "Mac" Brazel viene prelevato dai militari e tenuto sotto stretta custodia fino al giorno 15, quando verrà rilasciato, ormai convinto di dover cambiare versione dei fatti, a tal punto da non confidare la verità neppure alla moglie. Otto luglio, passato dai giornalisti che pretendono particolari, il Col. Blanchard chiama l'addetto stampa della base, Ten. Walter Haut, e redige con lui il seguente comunicato stampa:

Le molte voci relative ai "dischi volanti" sono diventate ieri una realtà quando l'ufficio informazioni del 509° Gruppo Bombardieri dell'ottava Forza Aerea presso l'Aeroporto dell'Esercito di Roswell è stato tanto fortunato da venire in possesso di un disco grazie alla collaborazione di un allevatore locale e dell'ufficio dello sceriffo della Contea di Chaves. L'oggetto volante è atterrato in un ranch nelle vicinanze di Roswell in un giorno non precisabile della scorsa settimana. Non disponendo del telefono, l'allevatore ha custodito il disco fino al momento in cui è stato in grado di prendere contatto con l'ufficio dello Sceriffo, che si è quindi rivolto al maggiore Jesse A. Marcel, dell'Ufficio Informazioni del 509° gruppo Bombardieri. Con l'azione successivamente intrapresa, il disco è stato prelevato presso l'abitazione dell'allevatore. Esso è stato poi ispezionato presso l'Aeroporto dell'Esercito a Roswell e in seguito affidato dal maggiore Marcel alle autorità superiori.

Sotto il controllo diretto del Magg. Marcel, i rottami del disco, inizialmente sistemati nell'Hangar 84, sono poi trasferiti con un "B-29" dalla base di Roswell a Fort Worth (oggi Carswell) nel Texas. Di qui il materiale viene inviato a Wright Field (Ohio) su di un aereo di trasporto con ai comandi il Cap. pilota O.W. "Pappy" Henderson, per ordine "superiore"

fatto eseguire dal generale Roger Ramey. Questi confermerà al Col. Blanchard la contrarietà del Pentagono, espressagli dal Gen. Hoyt Vanderberg da cui dipendeva, nei confronti del comunicato stampa diffuso dal Ten. Haut, e assume il controllo operativo di una situazione che, evidentemente, è già sfuggita di mano ai vertici militari. L'8 luglio interviene l'FBI (Federal Bureau of Investigation) da Dallas (Texas) che in un telegramma, a firma di un non meglio identificato "Wyly", inoltrato in copia a Edgar Hoover (capo dell'FBI) e al SAC (Strategic Air Command) fornisce le seguenti indicazioni: "Informazioni riguardanti il disco volante di Roswell e il suo trasporto da parte del Q.G. dell'8 Air Force - disco volante o pallone sonda alla base di Wright Field (Ohio) - Censurate le notizie. Firmato Wyly". A questo punto il Generale Roger Ramey, alla radio di Fort Worth nel Texas (WBAP), dichiarava che il "disco volante" era solo un pallone sonda. Giunto poi al Roswell, Ramey convoca i giornalisti e mostra loro - costringendo il Magg. Marcel a posare in silenzio per i fotografi - i frammenti di un pallone sonda meteorologico cui si attribuisce la responsabilità dell'incidente. Il provvedimento successivo è preso nei confronti di Blanchard, che viene spedito in licenza e viene sostituito dal Ten. Col. Payne Jennings, poi disperso col suo aereo diretto in Inghilterra mentre sorvolava l'Atlantico nella zona delle Bermude. Il Magg. Marcel avrebbe dovuto accompagnarlo, ma fu trattenuto dall'intervento personale del Col. Blanchard. Ritiratosi col grado di generale a tre stelle, Blanchard uscì di scena con estrema discrezione da tutta la vicenda. Anche il Ten. Haut manterrà fino al suo pensionamento "un dovuto riserbo". Dopo la sua morte, la vedova di Blanchard dichiarò che il marito sapeva che "il relitto non era un pallone sonda". Ma per i militari americani lo rimase, con il benessere dell'allora presidente Harry Truman. In realtà oggi i fatti ci dicono che le versioni militari sono del tutto "addomesticate" e fallaci. E, anche a parte la clamorosa comparsa del materiale filmato d'epoca (verosimilmente riferibile all'autopsia di due degli esseri umanoidi coinvolti nel caso) diffuso nel 1995 dall'inglese Ray Santilli, è oggi evidente che a Roswell è stato recuperato qualcosa di estremamente anomalo e sconvolgente. Le vicende che compongono il caso Roswell sono di complessa lettura e storicizzazione. Due fattori concorrono a complicare la situazione: il tempo trascorso, mezzo secolo, ed il problema del cover-up, cioè l'insabbiamento delle prove e delle testimonianze. Ma il contesto dell'incidente è comprovato dai seguenti elementi:

1. L'insieme davvero monumentale di dichiarazioni giurate indipendenti, fra loro virtualmente coerenti.

2. La localizzazione di vari punti d'impatto dell'UFO precipitato: una località a circa 30 miglia a Nord della Base Aerea di Roswell, secondo i ricercatori americani Randle e Schmitt. Un costone roccioso sui piani di San Augustin (circa 150 miglia a Nord-Ovest di Roswell) per il canadese Friedman. Un lago disseccato a Magdalena, nei pressi di Socorro (a circa 120 miglia a Nord-Ovest di Roswell) per il presunto operatore del filmato di Santilli e infine - questo con assoluta certezza - il campo dell'allevatore "Mac" Brazel a Corona (circa 30 miglia a Nord di Roswell).

3. I documenti declassificati tramite il FOIA, la legge sulla libertà d'informazione, che dimostrano il diretto coinvolgimento di apparati militari e di Intelligence statunitensi nelle operazioni di recupero e gestione dei materiali (rottami e cadaveri) presso basi quali Wright Field (Ohio), Area 51 in Nevada e altre.

Lo scenario di Roswell è dominato oggi, nonostante ogni versione ufficiale di comodo, dal ruolo di alcuni personaggi-chiave che all'epoca furono direttamente o indirettamente coinvolti nei fatti e i quali, nel corso degli anni, hanno potuto parlare, nonostante la trama di Intelligence tesa al discredito e alla disinformazione. Fra questi personaggi si deve innanzitutto menzionare Jesse Marcel Jr. (oggi medico militare). Allora dodicenne, il figlio del Magg. Marcel - che per primo si recò sul terreno di "Mac" Brazel, recuperando vari frammenti dell'oggetto - non ha dubbi: i reperti mostratogli dal padre erano (e ancora non sono) associabili ad alcun materiale noto, e se alcuni di essi erano espressi simboli simili a geroglifici, diversi però dai caratteri egizi, cirillici o greci, e a tutt'oggi irricognoscibili. Bill Brazel, il figlio di "Mac" Brazel, ha confermato prima di morire negli anni Ottanta, che, poco tempo dopo i fatti, un capitano della base (un certo Armstrong) gli sequestrò dei piccoli pezzi metallici dell'oggetto che aveva osservato. Ed inoltre non ha esitato a condannare il comportamento dei militari che sottoposero il padre ad intimidazioni, impedendogli di diffondere notizie sull'incidente agli organi di informazione. Lo stesso confermano ad esempio Lydia Sleppy della KOAT Radio di Albuquerque e W.E. Whitmore della locale stazione radio KGFL, esplicitamente minacciato di revoca della licenza. Quanto a Glenn Dennis, impresario di pompe funebri della Balard Funeral Home di Roswell, egli raccolse lo sconvolgente racconto di una sua amica, allora infermiera militare presso la base. La ragazza, il cui nome è rimasto un mistero, venne tempo dopo trasferita per servizio in Inghilterra, e morì in un incidente aereo in oscure circostanze. Sulla sua identità non si è mai riusciti a fare luce: Dennis comunque mantiene inalterata la sua versione dei fatti. Altro testimone oculare, Robert Shirkey. Ex pilota, egli ha dichiarato di aver assistito alle operazioni di carico delle casse contenenti i corpi degli alieni all'interno della base, sotto la direzione del Comandante Blanchard, al quale chiese senza risultati di poter vedere all'interno dei contenitori. Sapho Henderson, vedova del Capitano O.W. "Pappy" Henderson raccolse dal marito un'incredibile dichiarazione: fu lui a pilotare, nel corso di un'operazione segreta, un aereo da trasporto militare contenente i rottami del "disco volante" di Roswell sino al comando generale di Wright Field, nell'Ohio. Infine Frank Kauffman. La sua è una delle testimonianze più controverse. Kaufmann ha dichiarato nel 1995 di essere stato uno degli addetti all'Intelligence della base e di aver personalmente assistito al recupero delle creature non umane che avrebbero costituito l'equipaggio dell'UFO. Una descrizione dettagliata, la sua, che è però ancora al vaglio degli inquirenti. Inoltre, mantengono intatta la propria versione dei fatti ancora oggi il Ten. Walter Haut, che emise il primo comunicato stampa della base annunciante il ritrovamento del disco, la vicina di Brazel, Loretta Proctor, la vedova Inez e le due figlie di George Wilcox, la famiglia del sergente Melvin Brown, che disse di aver visto i corpi degli alieni nel corso del trasporto da Roswell. E ancora, parenti, amici e conoscenti di chi visse una tanto sconcertante esperienza, interamente e costantemente dominata dalla logica del segreto di stato, voluto e pesantemente imposto dalle Autorità. Dopo 50 anni, dei testimoni diretti dei fatti del luglio 1947 pochi sono ancora in vita e ancora meno quelli che hanno avuto il coraggio di parlare ed esporsi in prima persona. Una lunga lista di persone scomparse, fra cui: l'allevatore William "Mac" Brazel, lo sceriffo George Wilcox, il Maggiore Jesse A. Marcel e sua moglie, l'ingegnere civile Barney Barnett, Dan Wilwot e sua moglie, il comandante della aerobase di Roswell

Col. William Blanchard e il suo aiutante Col. Thomas Jefferson DuBose (intervistato però nel 1990) e molti altri ancora i quali hanno contribuito grandemente a sollevare il velo di silenzio imposto sul "Roswell Crash", attraverso le loro testimonianze. Si pensi solo che, sommando le inchieste sino ad oggi condotte, sono state raccolte oltre 250 testimonianze, alcune discordanti, altre lacunose, ma tutte ugualmente preziose al raggiungimento di un quadro complessivo della vicenda.

LE FONTI PIU' AUTOREVOLI

Il caso Roswell viene a galla, prepotentemente, nel 1980, grazie al ricercatore William L. Moore e allo scrittore Charles Berlitz che pubblicano in USA il volume "The Roswell Incident" (trad. it., Accadde a Roswell", Milano 1981), un'inchiesta serrata, avvincente ed ancora valida sul piano delle informazioni principali, che ripropone gli enigmatici eventi del 1947 spingendo così altri autori a cercare la verità. Le inchieste e i sopralluoghi a Roswell e nelle zone interessate dal crash si intensificano. Gli inquirenti Kevin Randle e Don Schmitt del CUFOS, il Center For UFO Studies fondato da J. Allen Hynek, giungono pazientemente a nuovi risultati, che esporranno nel 1991 nel libro "UFO Crash at Roswell", seguito nel 1995 da "The Truth About the UFO Crash at Roswell". Il fisico nucleare Stanton T. Friedman e lo scrittore Don Berliner non sono da meno e nel loro "Crash at Corona" portano convincentemente avanti la "teoria del doppio crash" (relativa all'individuazione di due ugualmente possibili, contemporanei punti di impatto di un UFO, o due UFO nella zona di Roswell ed in quella di San Augustin). Inoltre Kevin Randle produce altri due importanti testi, "Roswell UFO Crash Update" e il più generale "A History of UFO Crashes" (1995), cui fa riscontro in Inghilterra quello di Jenny Randles intitolato "UFO Retrievals". Nel 1995 emerge il controverso filmato denominato Roswell Footage, presentato dall'inglese Ray Santilli e vengono date alle stampe i libri dei francesi Bourdais e Nolane, dello spagnolo Javier Sierra. Roswell riserva altre sorprese. Nel 1995 la notizia che il parlamentare Steven Schiff aveva intrapreso un'iniziativa politica tesa a fare chiarezza sugli eventi del 1947 era stata accolta dal generale consenso del pubblico e dei media. Gli ufologi ora ritenevano, considerando la determinazione di Schiff, che una inchiesta mirata da parte del GAO (organismo assimilabile alla Corte dei Conti italiana) - in grado di riesumare qualsiasi documentazione d'epoca - portasse ad elementi conclusivi. Mentre in tutto il mondo si dibatteva fra accese polemiche la questione del Roswell Footage di Ray Santilli, l'inchiesta del GAO procedeva silenziosa nei meandri degli archivi ufficiali. Si sperava di ottenere risultati almeno simili a quelli raggiunti tramite il FOIA (derubricazione di documenti, pur se largamente censurati). Poi, la doccia fredda. Una conclusione quasi incredibile: tutti i documenti originali riferiti all'incidente di Roswell non c'erano più, risultavano distrutti, probabilmente per errore, in occasione di uno dei periodici "repulisti" d'archivio. Tutto questo lasciava spazio unicamente alla solita, monotona spiegazione ufficiale: a Roswell è caduto solo un pallone nel quadro del "Progetto Mogul" finalizzato a spiare dall'alto lo spazio aereo dell'URSS. Ma è anche chiaro che la provvidenziale distruzione di tanti documenti ha fatto e fa comodo soprattutto alle autorità, comunque desiderose di mettere la parola "fine" ad una questione troppo scottante. L'Ultimo rapporto Roswell è ormai sinonimo di "Incidente UFO". Eppure, nel 1996 appare un mastodontico resoconto ufficiale sulla versione accreditata dall'Aeronautica Militare USA: vi si ribadisce che l'incidente riguarda solo

la caduta di un pallone sonda meteorologico inseriro nel quadro del "Progetto Mogul". Realizzato da Richard L. Weaver e James McAndrew ("The Roswell Report: Fact vs. Fiction in the New Mexico Desert") ed edito direttamente dall'U.S. Government Printing Office (l'istituto poligrafico del governo USA), questo rapporto non è altro che una collezione di documenti non sempre pertinenti, nulla aggiunge alla ricerca della verità, dimostrando altresì le contraddizioni di una versione ufficiale del Dipartimento della Difesa, cui ormai non crede più nessuno. Nel gennaio 1995 il documentarista inglese Ray Santilli annuncia di aver acquistato da un anziano cineoperatore militare americano, un lotto di pellicole che, a suo dire, si riferiscono all'incidente di Roswell. Esse mostrerebbero le autopsie ai cadaveri di due esseri difficilmente riconducibili all'Homo Sapiens, scene filmate direttamente sul luogo del crash e dei rottami ivi raccolti, nonché lo stesso presidente USA Harry Truman. Ne nascerà una controversia che ancora non si è sopita perché non è stato possibile dimostrare né l'autenticità, né la falsificazione di materiali, mai resi noti da Santilli nella loro apparente completezza. La vera identità dell'operatore, coperta dal nome fittizio "Jack Barnett", non è stata ancora rivelata.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la mia vita sia talmente interessante da farne addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From strami@tin.it Sun Jul 11 23:59:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: una teoria
From: "Strami" <strami@tin.it>
Date: Sun, 11 Jul 1999 23:59:11 +0200

alcuni quesiti::

-se gli UFO esistono perchè non prendono direttamente contatto con l'uomo?

-Alchinia, Stonhenge, Atlantide, Mu, magia, lupi mannari, area 51, fate e semidei, piramidi, disegni di Nazca,

Tunguska, poteri ESP, uomini in nero..... cosa hanno a che fare con gli UFO?

-l'anima, l'amore, l'origine ed il possibile destino dell'uomo nell'universo in quale modo hanno rapporto con gli

UFO?

un tentativo di risposta:

visitate il sito: miglioli.com

From gin3161@iperbole.bologna.it Mon Jul 12 00:58:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A proposito di JFK: Risposta a "Debunker"
From: "Gianfranco degli Esposti" <gin3161@iperbole.bologna.it>
Date: 11 Jul 1999 22:58:24 GMT

Caro nipotino di Philip Klass...

questa introduzione è veramente il meno, in quanto visto lo pseudonimo con il quale ti presenti su un NG dedicato ufficialmente al tema UFO, rivolgendoti agli "ufologi complottisti", mi verrebbe voglia di risponderti:

"A tutti quei personaggi che si bevono ACRITICAMENTE le menzogne del potere"...

Devi scusarmi ma le PROVOCAZIONI sono solito prenderle per il bavero... Immagino che allo stesso modo sarai d'accordo sulla versione ufficiale che a suo tempo, per fare un esempio, si dette dell'incendio del Reichstag....(sai almeno di cosa parlo...?)

Sai inoltre almeno a quale arma si suole ascrivere l'uccisione di JFK?

Ad un MANNLINCHER CARCANO, fucile italiano ad avancarica della Prima Guerra Mondiale. Sarò clemente, evitando di sindacare se per caso conosci il periodo nel quale si sviluppò tale conflitto.

Giusto una cosa, ovviamente né per "convincerti", né per sopravvalutarti:

l'unica cosa sia pur fra i denti ufficialmente ammessa sul delitto JFK è che i tempi di caricamento esplosione di un MANNLINCHER CARCANO non coincidono con la successione dei colpi effettivamente sparati, da non una, ma da ALMENO due, se non TRE direzioni diverse su Kennedy.

Per finire, nulla di strano che le vicende politiche dell'età moderna e contemporanea vedano il complotto come elemento ricorrente: studiati al riguardo il "Principe" di Machiavelli, autore il cui nome immagino tu sia solito scrivere con due 'c'...

Mi raccomando continua pure a farti "flebo" ideologiche di autori e di versioni di comodo di quel tipo, ma, ripeto, le provocazioni riservale ai tuoi "cloni", e soprattutto: EVITA DI SPUTARE CONTROVENTO

From w@w.gov Tue Jul 13 23:53:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di JFK: Risposta a "Debunker"
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 13 Jul 1999 23:53:23 +0200

Gianfranco degli Esposti ha scritto:

> Sai inoltre almeno a quale arma si suole ascrivere l'uccisione di JFK?

> Ad un MANNLINCHER CARCANO, fucile italiano ad avancarica della Prima Guerra Mondiale.

Permettimi, ma i tuoi dati non sono precisi, infatti il fucile in questione era un moschetto tipo 91 costruito a Terni nel 1940 ed era a ripetizione manuale, cioè per sparare un colpo doveva tirare l'otturatore.

Non era ovviamente ad avancarica, neanche nella prima guerra mondiale
c'erano piu' tali armi!

>l'unica cosa sia pur fra i denti ufficialmente ammessa sul delitto JFK è
>che i tempi di caricamento esplosione di un MANNLINCHER CARCANO non
>coincidono con la successione dei colpi effettivamente sparati, da non una,
>ma da ALMENO due, se non TRE direzioni diverse su Kennedy.

Questa e' un'ipotesi, in quanto di prove certe non ve ne sono. L'ipotesi
"altrnativa" piu' accredita e' che ci fosse un secondo tiratore sul
cosiddetto "poggio erboso" che sparo' quasi frontalmente il colpo mortale
alla testa del Presdedente.

L'ipotesi del terzo tiratore, portata avanti da quel Jim Marrs autore del
ridicolo libro "Alien Agenda" mi pare un meno credibile.

Wolf

From dferrara@ctonline.it Mon Jul 12 07:47:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufoctline - bollettino

From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>

Date: Mon, 12 Jul 1999 07:47:46 +0200

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">

<html>

<body text="#000000" bgcolor="#FFFFFF" link="#FF0000" vlink="#800080" alink="#0000FF">

Salve,

da qualche tempo la sezione catanese del CUN Catania pubblica un bollettino

telematico di notizie ufologiche e correlate. Chi volesse riceverlo può

mandare una mail con il proprio indirizzo a cunct@freeweb.org

di seguito trovate l'ultimo numero (30)

<p>Circolare informativa a cura del CUN Catania - http://cunct.freeweb.org

cunct@freeweb.org

UFOCTLINE N. 30 del 12/07/99

Gli arretrati sono consultabili all'URL: http://www.freeweb.org/associazioni/cunct/ufocti
ndex.htm

<p>AVVISTAMENTI

<p>Aggiorniamo i casi investigati in questi ultimi due mesi dalla nostra
sezione: si tratta di quattro avvistamenti avvenuti nel 1998, tre nella
stessa località e in estate, l'ultimo nel dicembre.

<p>- Luglio 1998 - due ragazzi, mentre percorrevano una strada nelle vicinanze
di Massa S. Annunziata (CT) vedono una luce accendersi in cielo, percorrere
una traiettoria e spegnersi gradualmente.

Per l'approfondimento con le foto del luogo:

http://www.freeweb.org/associazioni/cunct/ft394ct
98.htm

<p>- Agosto 1998 - dal balcone di una villetta in Massa S. Annunziata(Ct)
tre persone vedono un oggetto luminoso percorrere il cielo, seguito dopo
qualche minuto da uno meno luminose e per pochi secondi.

Per l'approfondimento con le foto del luogo:

http://www.freeweb.org/associazioni/cunct/ft395ct98.htm

<p>- Agosto 1998 - due giovani, sostanti all'ingresso di una villetta in
Massa S. Annunziata(Ct), vedono due luci in formazione incrociare la traiettoria
di un aereo di linea.

Per l'approfondimento con le foto del luogo e il disegno:

http://www.freeweb.org/associazioni/cunct/ft396ct98.htm

<p>- 18 dicembre 1998 - Aci Trezza (Ct), un testimone, dal balcone di casa
sua avvista uno strano oggetto roteante su se stesso e che viene definito
a X schiacciata (come i segnali presenti nei passaggi a livello).

Per l'approfondimento con le foto del luogo e il disegno:

http://www.freeweb.org/associazioni/cunct/ft397ct98.htm

Nel newsgroup it.discussioni.ufo è arrivata questa mail:

<p>UFO A PESARO

Vorrei conferme su ciò che in 4 abbiamo visto ieri sera 4 luglio
1999:

Ero su un terrazzo in attesa dei fuochi d'artificio per la festa del
posto

e, insieme alla mia ragazza e ad altre due persone, ero con il naso
in su e,

distrattamente osservavo aerei e satelliti.

Ad un certo punto abbiamo visto una luce grande quanto un faro

perpendicolare al terrazzo che è rimasta lì per qualche
secondo e poi è come

implosa su se stessa scomparendo.

Se qualcuno di voi ha notato questo fenomeno o sa di cosa si tratta
me lo

farebbe sapere?

Sono molto curioso di sapere qualcosa in proposito.

Ciao

<p>E A CATANIA?

In risposta riguardo il presunto Ufo di Pesaro qualcuno ha avanzato
l'ipotesi di un iridium flare che però non sembra compatibile perchè
si parla (mi pare di capire) di un oggetto fermo. Nel frattempo per la
stessa sera del 4 luglio ho ricevuto la segnalazione da parte di un amico
astrofilo catanese che recitava così:

<p>No non ho visto nessun ufo, però vorrei segnalarti ciò
che ho osservato ieri sera insieme a mio figlio. Erano le 22:21, mentre
scrutavamo il cielo in direzione est per aspettare il passaggio della MIR
(regolarmente avvenuto alle 22:22:30) improvvisamente nei pressi di Albireo
si è accesa una stella per la breve frazione di meno di un secondo,
è stato come un flash. Nei dintorni non abbiamo visto transitare
satelliti, nè prima nè dopo. Potrebbe essere stato un Gamma
Burst? Esagerato!! Magari qualche pezzo di detrito che è stato illuminato
dal Sole non credi? Però è anche vero che non sembrava muoversi.

Ciao.

<p>AGGIORNAMENTI SULL'UFO DI STRESA DELL'11/06

<p>Riguardo la notizia dell'avvistamento di Stresa data in uno scorso numero del notiziario e ripresa dal newsgroup it.discussioni.ufo Paolo Bergia di rete-ufo ci comunica:

<p>Cari colleghi,

la presente comunicazione è in relazione alla notizia di un presunto avvistamento UFO

a Stresa (VB),avvenuto l' 11 giugno u.s. da parte di un dipendente comunale.

La notizia era stata diffusa dal Presidente del Centro Appassionati Ufo (CAU) e da

voi ripresa sul vostro bollettino UFOctline nr.24 del 12 giugno 1999.

Dopo alcune ricerche svolte dal Presidente del CAU sembrerebbe che l'UFO in realtà

non fosse altro che una serie di luci proiettate sulle nubi dai fari di una

discoteca della zona.

<p>Adoperiamo il condizionale perchè a tutt'oggi il Centro Appassionati Ufo (CAU) non si è

preoccupato di far conoscere al resto della comunità ufologica l'esito delle ricerche

svolte.Sarebbe ovviamente più giusto che a dare questa notizia fosse lo stesso Presidente del CAU

e non la RETE-UFO, che nulla ha a che fare con questo caso,ma riteniamo più importante

fornire l'informazione che discutere su chi competa fornirla...

Distinti saluti.

Paolo BERGIA

(Responsabile)

wtebe@tin.it

<p>AVVISTAMENTI DAL BRASILE

<p>Un Ufo sarebbe stato filmato nella città di Jardim das Piranhas, Rio Grande do Norte.

Un uomo di 32 anni che si occupa di filmare matrimoni, mentre lasciava la sua casa alle 21:00 con la sua telecamera, vide un oggetto luminosissimo che era visto anche da numerose altre persone. La luminosità era stata stimata in circa venti volte quella di una stella e fu visto per circa 10 minuti. Il colore dell'oggetto tendeva a trasformarsi verso il rosso. Il fenomeno si ripetè nel corso della notte e fu filmato nuovamente.

(da Ufoitaly, Thiago Ticchetti)

<p>In un quotidiano locale esce la segnalazione di un avvistamento a Baleia Beach, Bela Island il 07/07/99.

Tre abitanti del luogo avrebbero visto alle 12:00 un disco, dallo strano colore giallo metallico, che proveniva dal mare ad una quota di circa 20, 30 metri sull'acqua. L'oggetto si fermò per circa 10 minuti, stazionando sul mare ed emettendo un lieve suono che aumentò di intensità alla sua partenza.

(da Ufoitaly, Thiago Ticchetti)

<p>IL DATABASE DI MARK CASHMAN ORA DISPONIBILE

<p>Da Ufo Updates:

M. Cashman comunica che il suo database di casi è ora finalmente disponibile in rete con la possibilità di essere consultato tramite

query (interrogazioni); per adesso comprende:

- Il catalogo Magonia di J. Vallee

- Il catalogo del Project 1947 di casi EM, che consiste in: casi non precedentemente pubblicati, una parte del catalogo BUFORA sui casi di interferenze a veicoli e tutto il catalogo preliminare di casi con effetti EM australiano.

- altri casi non strettamente EM

<p>In totale i casi sono 1600 e alcuni di essi sono approfonditi. Per adesso il risultato delle query mostra solo il sommario, la data e il luogo dell'avvistamento ma Cashman promette miglioramenti. I link sono:

il sito: http://www.temporaldoorway.com/ufo/index.htm

il link diretto al database: http://www.temporaldoorway.com/ufo/catalog/database/query.htm

<p>IN EDICOLA:

EXTRA-TERRESTRE" IN TUTTE LE EDICOLE

E' in distribuzione in tutta Italia col terzo numero, datato luglio-agosto,

il mensile "ExtraTerrestre", finora diffuso solo in alcune regioni.

In

formato tabloid a 4.000 lire, e' la terza rivista di Maurizio Baiata, che

per l'occasione si e' messo in societa' con Massimo Fratini del gruppo

ufologico CISETI e con Wendy D'Olive, la quale e' anche direttrice di

questa testata che col suo approccio apertamente "new age" completa la

segmentazione del mercato misteriosofico italiano.

<p>[tratto da: UFOTEL n. 224 - 07/07/99

<p>E' uscito FOCUS di agosto, da segnalare:

- Alieni: cos'` li immaginano gli scienziati (considerazioni, riccamente illustrate su ipotesi scientifiche su come potrebbe essere la vita extraterrestre)

Dall'articolo traiamo un riquadro che recita:

NUOVE TRACCE DI VITA DA MARTE?

Il team della NASA che nel 1996 annunci` di aver scoperto microrganismi fossili in un meteorite proveniente da Marte (ALH 84001), afferma ora di averne trovati altri in un secondo meteorite, sempre di origine marziana.

Batteri alieni? Il sasso cosmico, denominato Nakhla, esplose nei cieli egiziani il 28 giugno 1911, dividendosi in tanti frammenti. Secondo i ricercatori, uno di essi conterrebbe strutture paragonabili ai batteri, quindi pi` grandi di quelle trovate in ALH 84001. Dubbi. Molti scienziati sono per` scettici: il meteorite ` rimasto sulla superficie terrestre per quasi un secolo, e sar` difficile dimostrare che non sia stato contaminato.

- Gli ultimi mostri: un articolo che si occupa di segnalazioni e foto di animali enormi trovati negli abissi marini. Calamari giganti, meduse immense, foto di un serpente marino lungo 12 metri e cos'` via. Aggiungiamo scherzosamente: non sar` vita aliena anche questa?

- Cacciatori di crateri: un interessante articolo su chi e come vengono cercate le tracce degli impatti meteorici avvenuti sulla terra e cos'` difficili da rilevare.

- Pag. 122 - articolo sul primo Crop Circle italiano, che non ` altro che un crop fatto dal Cicap vicino Rovigo per dimostrare che i crop possono essere fatti facilmente. Per gli ufologi ` come scoprire

l'acqua calda, già si sa che ciò può essere fatto.
Il crop, in verità abbastanza brutto e riconoscibile come rudimentale,
dà comunque l'idea che con un pò di impegno i due del Cicap
e chiunque di voi voglia cimentarsi, può diventare un circlemakers;
però fateli di notte è più eccitante. Ma niente a
che fare con l'ufologia naturalmente!

<p>C'E' VITA NELL'UNIVERSO?

E' il titolo di un CD-ROM multimediale edito da Rizzoli New Media e
dal costo di £ 69.900. La recensione è apparsa sulla rivista
CHIP del Luglio/Agosto 1999. Testimonial d'eccezione Sthephen Hawking.
Il disco è ricco di articoli, animazioni e video tutti basati sul
percorso: nascita dell'universo, come si forma la vita, come si sviluppa
l'intelligenza, esiste qualcun altro essere intelligente nell'universo?

La risposta del professor Hawking è una mazzata sul nostro orgoglio:
l'incontro con una civiltà extraterrestre, se mai fosse possibile,
sarebbe probabilmente un cattivo affare per noi terrestri. Proprio come
lo fu per gli indigeni d'America l'incontro con gli europei!

<p>Per chi di voi non riceve la Rete pubblichiamo doverosamente le precisazioni
del Cun di Parma sul caso di Stra, pubblicate da A. Lissoni sul n. 99 del notiziario:

STRA': ERANO UFO!

Giorgio Pattera, responsabile delle analisi scientifiche CUN e del
CUN Parma ci scrive: "Dopo aver appreso dagli articoli pubblicati sul Gazzettino
di Venezia dei giorni 3 e 6 giugno 1999 la notizia che il presunto atterraggio
UFO di Stra' del 19 dicembre '98 sarebbe stato architettato da alcuni buontemponi,
che peraltro hanno inspiegabilmente disertato la conferenza stampa (facendosi
rappresentare solo da un fantomatico video "camuffato") organizzata dal
Dr. Eugenio Rollo il 5 giugno u.s., conferenza stampa alla quale nessuno
degli inquirenti che avevano effettuato i rilievi era stato invitato, la
Sede di Parma del CUN sostiene quanto segue: dalle analisi fisico-chimiche
effettuate da un Laboratorio del CNR sui campioni di terreno prelevati
in Via Agnoletto si e' riscontrata, oltre l'effetto-cottura (calcinazione
del suolo), la presenza di cristalli di quarzo ialino di forma "alfa" (cristallizzazione
trigonale): si tratta di gemme incolore, perfettamente trasparenti, di
semplicità e consistenza vetrosa; e non di quarzo rosa, come si legge sulla
pubblicazione 'STRA 2000'. Presupponendo che la presenza di tale minerale,
assolutamente incompatibile con la realta' geologica della zona (pianura
alluvionale del neozoico), sia dovuta alla deposizione intenzionale del
suddetto da parte degli autori della presunta messinscena, resta da giustificare
la difficolta' oggettiva dell'avulsione dei cristalli dalla ganga senza
frammentazione delle gemme stesse (quest'ultime, infatti, sono state rinvenute
integre). Senza contare poi che, per ottenere la quantita' di gemme pure
ritrovate nelle tre depressioni rinvenute al suolo, occorrerebbe un blocco
roccioso (perlomeno del tipo reperibile in Italia) di notevoli dimensioni:
il rapporto cristalli / supporto roccioso, infatti, e' di gran lunga spostato
in favore di quest'ultimo. Da sottolineare inoltre il fatto che, data la
consistenza del terreno (che all'epoca - 19/12 - era gelato), per depositare
i cristalli sul fondo delle depressioni gli autori avrebbero dovuto inevitabilmente
operare una parziale rimozione della superficie del suolo. Cosa che gli
inquirenti del CUN della Sede di Venezia non hanno riscontrato: non e'
stata rinvenuta, infatti, alcuna traccia di terreno smosso di recente.
In ogni caso la "tecnica" usata dai presunti autori della beffa non puo'
spiegare nel modo piu' assoluto la presenza di palladio, riscontrata nei
campioni di terreno dalle analisi parallele effettuate dal prof. A. Chiumiento

presso il Centro di Ricerche Aerospaziali dell'Aeritalia. Ammesso e non concesso che tutto quanto riportato dagli articoli di stampa corrisponda alla realta', ne conseguirebbe inevitabilmente che il testimone in oggetto (sig. Giuseppe Isanelli) viene inquadrato, fino a prova contraria, come personaggio "non attendibile" o, peggio, come un vero e proprio visionario. E questo e' ancora tutto da dimostrare: e' molto piu' facile, infatti, auto-accusarsi di uno scherzo piuttosto che provare la mitomania di altri".

<p>-----

Davide Ferrara

dferrara@ctonline.it

http://members.xoom.it/ufoctline

http://cunct.freeweb.org

http://members.tripod.com/~astrofilicatanesi

</body>

</html>

From labanti@iol.it Mon Jul 12 10:41:27 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufoctline - bollettino

From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)

Date: Mon, 12 Jul 1999 08:41:27 GMT

Ciao Davide!

On Mon, 12 Jul 1999 07:47:46 +0200, Davide Ferrara

<dferrara@ctonline.it> wrote:

><!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">

><html>

Per piacere... Non postare in HTML!!!

Saluti,

Roberto

From dferrara@ctonline.it Tue Jul 13 06:51:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufoctline - bollettino

From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>

Date: Tue, 13 Jul 1999 06:51:09 +0200

Roberto Labanti wrote:

>

> Ciao Davide!

>

> On Mon, 12 Jul 1999 07:47:46 +0200, Davide Ferrara
> <dferrara@ctonline.it> wrote:
>
> ><!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">
> ><html>
>
> Per piacere... Non postare in HTML!!!
E va bene, avete vinto! Ho impostato il messenger come solo testo!

> Saluti,
> Roberto

From debunker-mib@iname.com Mon Jul 12 10:29:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Gianfranco degli Esposti
From: "Filippo Klassista" <debunker-mib@iname.com>
Date: Mon, 12 Jul 1999 10:29:03 +0200

<"A tutti quei personaggi che si bevono ACRITICAMENTE le menzogne del
potere"...>

Non ti pare che l'industria cinematografica e certi uomini che ricoprono
cariche importanti siano "burattini" nelle mani del Potere Occulto che tanto
detesti?

<.studiate al
riguardo il "Principe" di Machiavelli, autore il cui nome immagino tu sia
solito scrivere con due 'c'...>

Non c'è bisogno di essere offensivi, conosco tutta la faccenda ed in maniera
approfondita; cos'è, sei nervoso perché non sai controbattere? Non sai come
PROVARE che quella di Verdegiglio è "controinformazione"?

<..., e soprattutto: EVITA DI SPUTARE CONTROVENTO>

Tu piuttosto continua a farti trasportare ACRITICAMENTE dal "vento" (leggi
Potere) dove vuole, insieme a tutti quelli come te. Io almeno ho il coraggio
di sputarci contro.

Comunque sia prima di rispondere impulsivamente, sintomo inequivocabile di
poca "professionalità ufologica", vedi di leggere TUTTO il libro con
attenzione, riflettendo, valutando, soppesando e dopo, SOLTANTO DOPO, tenta
di dimostrare che il lavoro di Verdegiglio è solo COVER-UP (ti piace questa
parola, eh?)

Il tuo Filippo Klassista

From llelmoll@tin.it Mon Jul 12 11:07:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Seti@Home

From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 11:07:37 +0200

Scusate, ma ho una domanda. Sono recentemente arrivato al mio primo 100%. Il programma mi ha chiesto di andare online per scaricare i dati elaborati e per prenderne nuovi da elaborare. Adesso mi sono chiesto due cose :

1. Come mai non mi appare il numero di ore di elaborazione ?
(Total Computer Time) A questa domanda ho trovato una risposta sulla homepage di Seti@Home. Per chi non lo sapesse il conteggio di quelle ore è riferito solo a quando è attivo lo screensaver.

2. La cosa che mi ha lasciato perplesso è che non mi segna neanche che ho completato il primo blocco (Data Units Completed). Sapete dirmi perchè ?

Saluti

--

=^= llelmoll@tin.it ^=^=
=^= cdtelmo@starttrekmail.com ^=^=
=^= ICQ: 42447005 ^=^=

From andymaxx@dada.it Mon Jul 12 11:20:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Rodolfo, Wesley, Antonio
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 11:20:43 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01beb39f\$4341a4a0\$LocalHost@antonior...

>
>
> > Tanto per dimostrare la tesi..... mi hai risposto ancora.....
> > Vedi che ci caschi sempre?
>
> Non capisco a cosa ti riferisca. in cosa casco se,pre? Magari sei cascato
> tu stesso nella trappolache hai teso per me.
>
>
> > Non hai pensato che forse ti prendo un pò per i fondelli?
>
> Certo, fin dal primo momento, come tutti in questo ng, d'altronde.
>
>
> > L'indirizzo è verissimo.... chiama il 12 e avrai il numero di
> telefono....
> > (chiedi solo con il cognome.... non è intestato a me...)
>
> Ok, mi fido.
>

>
> >
> > Il cellulare?
> > 0339/4543909
>
> Andrea, Andrea, Andrea, ti pensavo piu' furbo. Vedi cosa ti ho indotto a
> fare? Mi hai rivelato spontaneamente il tuo indirizzo e numero di
> telefono. Rifletti bene prima di cadere in particolari tranelli. La cosa
> buffa e ' che questa volta non ho dovuto neanche muovere un dito: ti sei
> imprigionato con la tua stessa rete.
> E adesso che ho il tuo numero... e indirizzo... gli alieni mi
> ricompenseranno..
hehehehe.... paura di che?
degli alienini?
hehehehe..... te l'ho detto....
La carabina a piombini è sempre carica per loro.....

P.S. non mi hai indotto a fare niente.... I miei dati e il cellulare sono
contenuti anche nella mia scheda
informazioni di ICQ da sempre.....

>
> Ciao sciocco
> Rodolfo
>
> PS: scherzo, naturalmente. Ma perche' lo hai fatto?

Per dimostrarti che le bestionline grigie non mi fanno nessuna paura e
che non c'è bisogno di fare i congiurati carbonari.... tanto se qualche
servizio segreto
ti vuole beccare non sarà certo un nickname a salvarti.....
cosa credi? che le varie CIA, NSA, FBI, SISMI eccetera siano dei cretini?

Ciao, Furbone.....

Andrea
>
>

From andymaxx@dada.it Mon Jul 12 11:26:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cosa sapete di Nostradamus
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 11:26:22 +0200

A quanto ho capito ci sono due spiegazioni divergenti....

1) in realtà il giorno in questione è da riferirsi al calendario giuliano e
quindi dovrebbe cadere l'11 agosto.

2) Nostradamus era un cazzone!

Andrea

Nanni Roberto <alessandroerobi@tiscalinet.it> wrote in message
7mau5m\$bft\$1@aquila.tiscalinet.it...
> Secondo voi perchè la profezia non si è avverata
>
>

From andymaxx@dada.it Mon Jul 12 11:33:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: una teoria
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 11:33:02 +0200

Strami <strami@tin.it> wrote in message 7mb42f\$nd7\$1@nslave1.tin.it...
> alcuni quesiti::
> -se gli UFO esistono perchè non prendono direttamente contatto con l'uomo?

Me lo chiedo anche io....prima direttiva?
> -Alchinia=niente
Stonhenge=è un osservatorio astronomico ed un tempio....
, Atlantide= forse qualcosa... non so....
, Mu=vedi atlantide
magia=nulla
lupi mannari=nulla a parte l'analogia con il Chupacabras
, area 51=tutto.... si pensa sia la base segreta che contiene gli ufo
precipitati e forse anche degli alieni (vivi e morti)
, fate=assolutamente niente
> semidei= come le fate
piramidi=quesito allo studio.... le posizioni sembrano una mappa stellare e
non si capisce con quale tecnica siano costruite
disegni di Nazca= anche questo.... con che tecnica?
> Tunguska= si dice fosse stato un ufo crash.....
, poteri ESP= questa è parapsicologia
, uomini in nero= sono i supposti difensori dei segreti inerenti gli ufo...
e i peggiori nemici degli ufologi
..... cosa hanno a che fare con gli
> UFO?
Finora ho risposto a tutto....
> -l'anima, l'amore, l'origine ed il possibile destino dell'uomo
nell'universo
> in quale modo hanno rapporto con gli
> UFO?

Nessuno..... questa è religione e filosofia... l'ufologia attiene
all'indagine scientifica
> un tentativo di risposta:
> visitate il sito: miggioli.com
>
>

Non mancherò di visitarlo

Benvenuto in it.discussioni.ufo

Andrea

From andymaxx@dada.it Mon Jul 12 13:02:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per rodolfo
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 13:02:03 +0200

Rodolfo... come è andata Sabato?
Ci dai gli aggiornamenti per cortesia?

Andrea
(non scherzo... io sono scettico... ma mi piace sentire tutte le campane..)

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Jul 14 03:50:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per rodolfo
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 14 Jul 1999 01:50:02 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
<3789c958.0@news.dada.it>...
> Rodolfo... come è andata Sabato?
> Ci dai gli aggiornamenti per cortesia?
>
> Andrea
> (non scherzo... io sono scettico... ma mi piace sentire tutte le
campane..)

Forse non siete degni delle mie testimonianze, ma aspetta che vada dalla
psicologa per la seduta d'ipnosi. Sono stato un po' impegnato in questi
giorni a causa dell'università che dopo tanti anni ho ripreso. Certo,
Sabato c'è stato un altro rapimento, ma è ancora tutto confuso. Devo
cercare di vivere la cosa il più tranquillamente possibile e non pensarci
fino all'esaurimento altrimenti è la fine ed esco veramente pazzo.
Mi fa piacere che mi dedichi il beneficio del dubbio.
Ciao
Rodolfo

From andymaxx@dada.it Mon Jul 12 13:04:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Kennedy
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 13:04:25 +0200

Si dice che Kennedy sia stato ammazzato in quanto voleva fare 2 cose
che i Servizi segreti non approvavano affatto:

1) Ritirare l'esercito statunitense dal Vietnam
(Provocando un danno economico terrificante ai produttori di armi)

2) Aprire al pubblico tutti gli archivi segreti a proposito del fenomeno ufo.

Andrea

AndreaS <xsmmas@tin.it> wrote in message 7mb2v3\$9sr\$1@nslave1.tin.it...
> Qualcuno è a conoscenza del collegamento presunto tra l'omicidio kennedy e
> gli ufo?
> Se si, rispondetemi presto!
>
>

From cristian@harno.it Mon Jul 12 13:10:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: cristian <cristian@harno.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 13:10:14 +0200

Quando il ridicolo raggiunge vette insospettate.....
Sul numero correntemente in edicola di focus, c'e la solita bufala del cicap che fa vedere come sia semplice rifare un cerchio nel grano....
Vi invito a vedere il risultato: rozzo, impreciso, "squaquerellato" e sparnazzato, con dei cerchi che sembrano ovoidi, ridicolmente grezzo rispetto alla purezza di linee dei cerchi (se ormai cosi possiamo definirli vista la ragginta complessita' delle forme che giornalmente appaiano...) alla precisione, anche matematica e formale, alle spighe non spezzate, alle modificazioni elettromagnetiche dei cerchi "veri" ...

E cosi, voila, per il Cicap risolto il mistero dei cerchi del grano...se questa e' la scientificita'.....
vi invito a vedere i nuovi "veri" cerchi nel grano qui
<http://cropcircleconnector.com/1999/>
ed a confrontarli voi stessi con il delirio squaquerellato che sono riusciti a fare quelli del cicap.....
Ho quasi in mente di fondare un Comitato Italiano Controllo sulle Affermazioni del Cicap.....giusto cosi' perche' davvero sfiorano il ridicolo, la totale ascientificita' (nonostante le loro affermazioni) e ovviamente un miopia di fondo che non si capisce a cosa voglia portare....
un saluto

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jul 12 17:23:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 12 Jul 1999 15:23:33 GMT

On Mon, 12 Jul 1999 13:10:14 +0200, cristian <cristian@harno.it>

wrote:

>Quando il ridicolo raggiunge vette insospettate.....

perche' "ridicolo"? Loro hanno semplicemente fatto vedere come realizzare un crop circle, che potresti rerealizzare anche tu. Tu invece che hai fatto? Hai solo buttato all'aria (criticato *passivamente*, cioe') la "prova" che i crop possono essere anche fatti in casa.

>Sul numero correntemente in edicola di focus, c'e la solita bufala del
>cicap che fa vedere come sia semplice rifare un cerchio nel grano....

>Vi invito a vedere il risultato: rozzo, impreciso, "squaquerellato" e
>sparnazzato, con dei cerchi che sembrano ovoidi, ridicolmente grezzo

beh, a tutto c'e' un inizio no? Magari tra un paio di anni anche in Italia ci saranno *persone* capaci di migliorarsi nella realizzazione di un crop "english-like"...

>rispetto alla purezza di linee dei cerchi (se ormai così possiamo
>definirli vista la raggiunta complessità delle forme che giornalmente
>appaiano...) alla precisione, anche matematica e formale, alle spighe
>non spezzate,

perche', tu un crop circle VERO lo hai mai visto ed analizzato minuziosamente?

>alle modificazioni elettromagnetiche dei cerchi "veri" ...

Modificazioni? E quali e dove sono i responsi scientifici di tali "modificazioni elettromagnetiche"?

Guarda, per generare qualche falsa "modifica em" (ma anche solo magnetostatica) intorno o dentro un crop basta poco : ci metti un'attiva antenna emittente da qualche parte, fai il crop sotto o nei paraggi di un elettrodotto, spargi un po' di materiale magnetizzato sotto o sopra le spighe... o piu' semplicemente : LO SCRIVI SOLO quando esponi la tua "testimonianza" FACENDOLO CREDERE AI "CRUCCHI".

Poi puoi arricchire di folletti, ombrosi gnomi e strani animali ed oggetti non identificabili il tuo racconto/testimonianza. Semplice no?

>E così, voila, per il Cicap risolto il mistero dei cerchi del grano...se
>questa e' la scientificita'.....

Non e' "risolto", e' solo un tentativo per far vedere che sono realizzabili da chiunque... non solo da ET, fate morgane, angelici esseri o agenti psikoanormali.

>ed a confrontarli voi stessi con il delirio squaquerellato che sono
>riusciti a fare quelli del cicap.....

E se invece del Cicap fosse stata una qualunque altra seria

Ciao : Goffredo Pierpaoli

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201999%202007.txt[16/02/2024 08:54:31]

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 21:20:09 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> On Mon, 12 Jul 1999 13:10:14 +0200, cristian <cristian@harno.it>
> wrote:
>
> >Quando il ridicolo raggiunge vette insospettate.....
>
> perche' "ridicolo"? Loro hanno semplicemente fatto vedere come
> realizzare un crop circle, che potresti rerealizzare anche tu. Tu
> invece che hai fatto? Hai solo buttato all'aria (criticato
> *passivamente*, cioe') la "prova" che i crop possono essere anche
> fatti in casa.
>

e' normale etichettare un simile comportamento come "ridicolo".....se
almeno fossero riusciti a realizzare un buon crop avrebbero effettivamente
dimostrato *qualcosa*..... ma cosi', dai..... hanno fatto proprio una
figurina.....

Ciao,
Alberto

From calvelli@ntt.it Mon Jul 12 19:08:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 19:08:31 +0200

cristian ha scritto:

> Quando il ridicolo raggiunge vette insospettate.....

perche' porre limiti????

> Sul numero correntemente in edicola di focus, c'e la solita bufala del
> cicap che fa vedere come sia semplice rifare un cerchio nel grano....
> Vi invito a vedere il risultato: rozzo, impreciso, "squaquerellato" e
> sparnazzato,

"terribileeeeeee"

> Ho quasi in mente di fondare un Comitato Italiano Controllo sulle
> Affermazioni del Cicap.....giusto cosi' perche' davvero sfiorano il

- > ridicolo, la totale ascientificita' (nonostante le loro affermazioni) e
- > ovviamente un miopia di fondo che non si capisce a cosa voglia
- > portare....
- > un saluto

a quando le tessere? fammi sapere..... :))

Ciao,
Alberto

From as.ps@flashnet.it Mon Jul 12 19:27:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 12 Jul 1999 17:27:30 GMT

cristian <cristian@harno.it> scritto nell'articolo
<3789CD14.2DD47AF0@harno.it>...

- > Quando il ridicolo raggiunge vette insospettate.....
- > Sul numero correntemente in edicola di focus, c'e la solita bufala del
- > cicap che fa vedere come sia semplice rifare un cerchio nel grano....
- > Vi invito a vedere il risultato: rozzo, impreciso, "squaquerellato" e
- > sparnazzato, con dei cerchi che sembrano ovoidi, ridicolmente grezzo
- > rispetto alla purezza di linee dei cerchi (se ormai cosi possiamo
- > definirli vista la ragginta complessita' delle forme che giornalmente
- > appaiano...) alla precisione, anche matematica e formale, alle spighe
- > non spezzate, alle modificazioni elettromagnetiche dei cerchi "veri" ...
- >

Si potrebbe conoscere in dettaglio di quali "modificazioni e.m." si tratta

Saluti

E.Laureti

.

From m-mancaTOGLILEMAIUSCOLE@iname.com Mon Jul 12 20:28:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: Massimo Manca <m-mancaTOGLILEMAIUSCOLE@iname.com>
Date: Mon, 12 Jul 1999 20:28:58 +0200

cristian wrote:

- >
- > Quando il ridicolo raggiunge vette insospettate.....
- > Sul numero correntemente in edicola di focus, c'e la solita bufala del
- > cicap che fa vedere come sia semplice rifare un cerchio nel grano....
- > Vi invito a vedere il risultato: rozzo, impreciso, "squaquerellato" e

> sparnazzato,

Anche perché sull'ultimo numero di S&P parevano molto più possibilisti.
Se uno non sa come si fa una cosa non è obbligato a tentare di riprodurla per forza.

--

it.cultura.classica è stato attivato da 7 giorni; TIN lo sa ma se ne frega. Protestate anche voi.

From torinesi@tin.it Mon Jul 12 20:48:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 20:48:03 +0200

>Ho quasi in mente di fondare un Comitato Italiano Controllo sulle
>Affermazioni del Cicap.....

C'è un posto anche per me?
Ciao.
Alessandro Torinesi

From ldb@no.spam Mon Jul 12 20:59:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: ldb@no.spam (L.d.B. ©)
Date: Mon, 12 Jul 1999 18:59:15 GMT

On Mon, 12 Jul 1999 13:10:14 +0200, cristian <cristian@harno.it>
wrote:

All'alba del 1999 c'è ancora della gente disposta a credere ai crop circles ?

Non ci posso credere !

From davide.pastore@iol.it Fri Jul 16 05:58:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: "Davide Pastore" <davide.pastore@iol.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 05:58:06 +0200

L.d.B. © ha scritto
>All'alba del 1999 c'è ancora della gente (etc.)

Veramente, più che alba, siamo già nel primo pomeriggio.

Davide

"From childhood's hour I have not been
As others were - I have not seen
As others saw - I could not bring
My passions from a common spring."

Edgar Allan Poe

From sabinsky@simmnet.it Mon Jul 12 14:00:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: (ridicoli) focus, il cicap ed i cropcircles....
From: "Carlo" <sabinsky@simmnet.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 14:00:33 +0200

Perfettamente d'accordo
le cretinate di Garlaschelli equivalgono alle foto di coprimozzi di macchina
di Polidoro (ecco un UFO!!!!!!)
Aderisco fin da adesso alla tua "nuova" associazione
Dott. Carlo Sabadin
Responsabile relazioni esterne - Sezione Studi Ufologici
"Fondazione Sentinel"
sabinsky@simmnet.it

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 17 11:17:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: (ridicoli) focus, il cicap ed i cropcircles....
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 17 Jul 1999 11:17:17 +0200

Invito il CICAP a fare dei "crop cicles" come quelli che ho potuto a vedere
a Nazca "il deserto che parla" come è soprannominato dagli indigeni. Prima
di Cristoforo Colombo, prima ancora degli Incas, gli abitanti della ragione
di Nazca, a sud del Perù, tracciavano strane linee sul suolo della pampa:
questi disegni sono la testimonianza di conoscenze geometriche e
astronomiche tanto più inspiegabili in quanto le figure sono visibili solo
da cielo. Salute a signori del CICAP.

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From pradarca@iol.it Mon Jul 12 14:04:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Slobodan
From: "Valeria" <pradarca@iol.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 14:04:30 +0200

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_0104_01BECC6F.75FB6B40
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

MI AUGURO CHE NESSUNO DI QUANTI ABBIANO LETTO QUESTO VERGOGNOSO =
MESSAGGIO SI SIANO ANCHE PER UN ATTIMO SENTITI DALLA PARTE DI QUESTO =
TURPE INDIVIDUO CHE SI FA CHIAMARE OMAR

Omar ha scritto nel messaggio <7f2dof\$buk\$1@urano.inet.it>...
>Miei cari,
>vorrei con questa mia promuovere una sottoscrizione a favore di =
Slobodan
>Milosevic e contro l'intervento della NATO in Kosovo, e vorrei dargli =
mano
>libera affinche' non si fermi ai confini ma continui fino al mare a =
fare
>pulizia etnica di tutta la marmaglia albanese.
>
>Va proposto Milosevic per il premio Nobel anziche' considerarlo =
volgarmente
>un criminale di guerra, in quanto, contrariamente a tutte quelle teste =
di
>cazzo dei nostri politici, egli ha capito da subito come si fa a =
trattare
>gli albanesi.
>
>Grato di un Vostro cenno di conferma,
>Vi porgo i miei piu' distinti saluti
>
>
>

-----=_NextPart_000_0104_01BECC6F.75FB6B40
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 4.72.2106.6" name=3DGENERATOR>
</HEAD>

<BODY>

<DIV><U>MI AUGURO CHE NESSUNO DI QUANTI =
ABBIANO=20
LETTO QUESTO VERGOGNOSO MESSAGGIO SI SIANO ANCHE PER UN ATTIMO SENTITI =
DALLA=20
PARTE DI QUESTO TURPE INDIVIDUO CHE SI FA CHIAMARE=20
OMAR</U></DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>Omar<INFO@ISPPARMA.IT> ha scritto nel messaggio <<A=20
href=3D"mailto:7f2dof\$buk\$1@urano.inet.it">7f2dof\$buk\$1@urano.inet.it=
>...</DIV>>Miei=20

cari,
>vorrei con questa mia promuovere una sottoscrizione a =
favore di=20

Slobodan
>Milosevic e contro l'intervento della NATO in Kosovo, e =
vorrei=20

dargli mano
>libera affinche' non si fermi ai confini ma continui =
fino al=20

mare a fare
>pulizia etnica di tutta la marmaglia=20

albanese.
>
>Va proposto Milosevic per il premio Nobel =
anziche'=20

considerarlo volgarmente
>un criminale di guerra, in quanto,=20
contrariamente a tutte quelle teste di
>cazzo dei nostri politici, =
egli ha=20

capito da subito come si fa a trattare
>gli =
albanesi.
>
>Grato=20

di un Vostro cenno di conferma,
>Vi porgo i miei piu' distinti=20
saluti
>
>
></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0104_01BECC6F.75FB6B40--

From pradarca@iol.it Mon Jul 12 14:06:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Slobodan

From: "Valeria" <pradarca@iol.it>

Date: Mon, 12 Jul 1999 14:06:28 +0200

MI AUGURO CHE NESSUNO DI QUANTI ABBIANO LETTO QUESTO VERGOGNOSO MESSAGGIO SI
SIANO SENTITI ANCHE PER UN ATTIMO D'ACCORDO CON QUESTO TURPE INDIVIDUO CHE
SI FA CHIAMARE OMAR

Omar ha scritto nel messaggio <7f2dof\$buk\$1@urano.inet.it>...

>Miei cari,

>vorrei con questa mia promuovere una sottoscrizione a favore di Slobodan

>Milosevic e contro l'intervento della NATO in Kosovo, e vorrei dargli mano

>libera affinche' non si fermi ai confini ma continui fino al mare a fare

>pulizia etnica di tutta la marmaglia albanese.

>

>Va proposto Milosevic per il premio Nobel anziche' considerarlo volgarmente

>un criminale di guerra, in quanto, contrariamente a tutte quelle teste di

>cazzo dei nostri politici, egli ha capito da subito come si fa a trattare

>gli albanesi.

>

>Grato di un Vostro cenno di conferma,

>Vi porgo i miei piu' distinti saluti

>

>

>

From giocomai@tin.it Mon Jul 12 14:33:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: Statistiche sulla possibilità di vita extraterrestri

From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>

Date: Mon, 12 Jul 1999 14:33:04 +0200

Secondo calcoli espliciti nel libro "Viaggio nella scienza" di P. Angela, nell'universo ci sono in questo momento 60 milioni di miliardi di civiltà tecnologiche nell'Universo secondo le stime più ottimistiche, ma anche secondo le più pessimiste sarebbero 10 000.

Questi dati si fanno molto meno sorprendenti se ridotti alla sola nostra galassia: 600 000 civiltà secondo l'ottimista, 0,0000001 secondo il pessimista (quindi la Terra non sarebbe altro che un caso particolarmente fortunato).

Nonostante ciò, mi sembra di capire che un o studioso del livello di Piero Angela da praticamente per certa l'esistenza di altre civiltà nell'universo. E non mi sembra cosa da poco.

Commenti graditi, un saluto

--

Mind The Gap!

C6: mindthegap

ICQ: 43122104

[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

From torinesi@tin.it Mon Jul 12 20:51:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: Re: Statistiche sulla possibilità di vita extraterrestri

From: "Alex" <torinesi@tin.it>

Date: Mon, 12 Jul 1999 20:51:32 +0200

>Nonostante ciò, mi sembra di capire che un o studioso del livello di Piero
>Angela da praticamente per certa l'esistenza di altre civiltà
nell'universo.

>E non mi sembra cosa da poco.

>

>Commenti graditi, un saluto

Non c'e' da stupirsi. Il nostro e' lo stesso che in un colloquio privato con un noto ex-esponente del CUN ha detto: <<...io credo agli UFO pero' non lo

posso dire in TV seno' come campo?> (le parole letterali non sono queste ma il significato e' inequivocabile).

Saluti

Alessandro Torinesi

From giocomai@tin.it Mon Jul 12 14:36:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Messaggio mandato nello spazio....
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 14:36:41 +0200

Volevo chiedervi se qualcuno di voi sa dove posso trovare il messaggio di 551 impulsi mandato nello spazio da F. Drake.

E già che ci siamo, secondo vai tentativi di questo genere hanno qualche speranza di un risultato positivo? Sinceramente, credo non a breve termine, ma sono ottimista su tempi più lunghi. D'altra parte, collaboro anch'io con il SETI@home.

--

Mind The Gap!
C6: mindthegap
ICQ: 43122104
[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

From secol-company@arcmedia.it Wed Jul 14 00:07:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Messaggio mandato nello spazio....
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>
Date: Wed, 14 Jul 1999 00:07:54 +0200

Il semplice fatto di collaborare con il SETI@home non significa essere concordi con i metodi ed i tempi da loro utilizzati.

Indicativamente ti dico che non possiamo sapere se questo tentativo e' valido o no a priori. Bisogna provare e riprovare. Dovremmo fare molti piu' tentativi e soprattutto, pensare con un mente aperta a tutto.

Considerare le nostre tecniche valide anche in un mondo differente e' sbagliato. Cerchiamo di immaginarci la Terra vista dallo spazio, vista da una cultura completamente differente dalla nostra. So che e' difficile ma e' l'unico modo che abbiamo per capire dove sbagliamo.

Per ulteriori info:
secol-company@arcmedia.it

saluti

Bernardo

From pradarca@iol.it Mon Jul 12 14:39:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: "Valeria" <pradarca@iol.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 14:39:39 +0200

Valeria ha scritto nel messaggio ...

Non è la signora Gialli bensì la signora IN GIALLO

>

>Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio

><01bec1d7\$11f12ba0\$LocalHost@antonior>...

>>

>>Carissimi investigatori,

>>E' vero che e' da un po' che non guardo gli episodi della signora

Fletcher,

>>ma voi la battete in tutti i sensi. Come la Signora Gialli state indagando

>>per scoprire chissà' quale verità', ma al contrario di lei, rimarrete con

>>un pugno di mosche. Non c'e' nessun arcano da svelare.

>>

>>1 Lo stolto non vede un albero allo stesso modo del saggio

>>

>>2 Se il matto persiste nella sua follia andrebbe in contro alla saggezza

>>

>>3 Con le pietre della legge hanno alzato prigioni; con i mattoni della

>>religione, bordelli

>>

>>4 Qualsiasi cosa che si può' credere e' immagine di verità'

>>

>>5 Da' ascolto ai rimproveri del matto: e' privilegio da re

>>

>>6 Come per l'uccello, l'aria, per il pesce, il mare, così' sia il

disprezzo

>>per lo spregevole

>>

>>7 Le migliori raddrizzano le strade; ma le vie tortuose e prive di

>>migliorie sono quelle del genio

>>

>>Ciao e a presto

>>Rodolfo

>>

>>

>>

>>

>>

>>

>>

>>

>

>

From giocomai@tin.it Mon Jul 12 14:39:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Come fotografare un UFO
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 14:39:52 +0200

Volete fotografare un disco volante, un'astronave extraterrestre o un oggetto non identificato?

La tecnica è semplicissima: basta una macchina fotografica capace di esporre due volte lo stesso fotogramma.

Primo passo: costruite un modellino di disco volante, o più semplicemente compratene uno in un negozio di giocattoli, e procuratevi un panno nero.

Secondo passo: disponete il modellino del disco volante davanti al panno nero e scattate una foto.

Adesso dovete riavvolgere il rotolino di un fotogramma.

Terzo passo: uscite di casa e scegliete un panorama che vi piace. Scattate la foto.

La doppia esposizione farà apparire anche il disco volante. Se avete calcolato bene la posizione dell'astronave extraterrestre sembrerà volare nel cielo.

Con questo banale sistema, a Gulf Breeze, in Florida, un signore di nome Edward Walters insieme alla moglie ha messo in piedi una delle più colossali truffe riguardanti falsi avvistamenti UFO.

Sulla scia dello scalpore creato dalle foto, i coniugi Walters hanno scritto un libro e collaborato a una sceneggiatura sulla loro storia di avvistamenti e incontri con gli extraterrestri.

Guadagni: oltre mezzo miliardo di lire.

Tratto da: Viaggio nella scienza, di Piero Angela, pag.263

--

Mind The Gap!
C6: mindthegap
ICQ: 43122104
[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jul 12 17:23:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Come fotografare un UFO
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 12 Jul 1999 15:23:25 GMT

On Mon, 12 Jul 1999 14:39:52 +0200, "MindTheGap" <giocomai@tin.it> wrote:

>Volete fotografare un disco volante, un'astronave extraterrestre o un
>oggetto non identificato?

Si, ma poi chi glielo dice ai venditori di frittelle discoidali che certe foto si fanno anche così?

Vedo e prevedo ampie manifestazioni di malcontento pubblico, da parte degli osannatori dell'ipotesi ET, a base di insinuanti domande del tipo : "ma non e' possibile fare la stessa cosa con le foto degli ET antropomorfi!" :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: non so se il cross a tin.hobby.ufologia giungera'; dopotutto non vado mai a vedere le cose made in "tin".

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From pradarca@iol.it Mon Jul 12 14:40:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli scettici
From: "Valeria" <pradarca@iol.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 14:40:20 +0200

SE L'IMMINENTE E IRREVERSIBILE ACCADRA', TERREMO GLI OCCHI APERTI, NON PREOCCUPARTI.... CREDICI!!!!!!!!!!

P.S. SCUSA SE LA PAURA MI HA IMPEDITO DI FARE UN MESSAGGIO PIU' LUNGO

>o di scrivere direttamente a te, anche se hai cancellato il mittente per
>rimanere anonimo..... forse temevi che non accadendo l'imminente facessero
>qualcosa di irreversibile a te...

>

>Credimi! ha scritto nel messaggio <7kl8id\$jgi\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...

>>Quanto prima vi ricrederete. Sto parlando di giorni o settimane, ma ormai è

>>imminente e irreversibile. Spero che questo msg non verrà ignorato.

>>

>>

>

>

From Public_Enemy@me.against.the.world Mon Jul 12 14:42:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: [ridicoli] focus, il cicap ed i croppircles...
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Mon, 12 Jul 1999 14:42:04 +0200

cristian <cristian@harno.it> wrote in message 3789CD14.2DD47AF0@harno.it...

- > Quando il ridicolo raggiunge vette insospettate.....
- > Sul numero correntemente in edicola di focus, c'e la solita bufala del
- > cicap che fa vedere come sia semplice rifare un cerchio nel grano....
- > Vi invito a vedere il risultato: rozzo, impreciso, "squaquerellato" e
- > sparnazzato, con dei cerchi che sembrano ovoidi, ridicolmente grezzo
- > rispetto alla purezza di linee dei cerchi (se ormai così possiamo
- > definirli vista la raggiunta complessità delle forme che giornalmente
- > appaiano...) alla precisione, anche matematica e formale, alle spighe
- > non spezzate, alle modificazioni elettromagnetiche dei cerchi "veri" ...
- >
- > E così, voila, per il Cicap risolto il mistero dei cerchi del grano...se
- > questa è la scientificità.....

no guarda metodo scientifico e CICAP sono due parole che non posso essere citate nella stessa frase....eppure dovrebbero essere proprio loro i garanti della scientificità visto i "grandi luminari" presenti

- > vi invito a vedere i nuovi "veri" cerchi nel grano qui
- > <http://cropcircleconnector.com/1999/>

ho visto quelli di maggio e giugno inglesi e sembrano davvero incredibili, però ho visto solo le foto, nessun dato scientifico quindi ogni giudizio è rimandato

- > ed a confrontarli voi stessi con il delirio squaquerellato che sono
- > riusciti a fare quelli del cicap.....
- > Ho quasi in mente di fondare un Comitato Italiano Controllo sulle
- > Affermazioni del Cicap.....giusto così perché davvero sfiorano il
- > ridicolo, la totale ascientificità (nonostante le loro affermazioni) e
- > ovviamente un miopia di fondo che non si capisce a cosa voglia
- > portare....
- > un saluto

io sarò uno dei membri della nuova associazione :)))

saluti a te

From andymaxx@dada.it Mon Jul 12 14:56:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Dopo le presentazioni, una prima domanda
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 14:56:18 +0200

Quando si verificò la nascita dell'era dei PC la IBM pensava proprio che i mainframes sarebbero stati cambiati ogni poco tempo.
Il problema era ed è costituito dalle vecchie BIOS non volatili... e non riprogrammabili..

Andrea

Davide Righi <righi.davide@mmnet.it> wrote in message
7m5snp\$60e\$1@serv1.iunet.it...
> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
> 3785f1d3.0@news.dada.it...
>
> > Erano scemi, amico mio!
>
> Erano dei maghi invece.
>
> Allora scrivere un programma era una lotta continua al risparmio di
preziosi
> byte di memoria. In un archivio bancario questa convenzione garantiva un
> tale risparmio in sistemi di immagazzinamento dati da essere scelta
obbligata,
> pena essere fuori mercato.
>
> Il problema è che stabilito uno standar si va avanti con esso fino a
quando
> è troppo tardi. Il bug era ampiamente conosciuto e il rinnovamento
possibile
> già dalla metà degli anni 80, ma non si è fatto nulla.
> (ricordo che i grandi mainframes non si cambiano ogni anno come i Pentium
> :-)))
>
>
> Sono i gestori dei sistemi informatici in carica ora, quelli che si
> lamentano del problema lasciatogli in eredità, che avevano e hanno il
dovere
> di intervenire, non i loro predecessori, che hanno fatto l'umanamente
> possibile.
> --
> Cordialmente
> Davide
>
>
>
>

From andymaxx@dada.it Mon Jul 12 15:10:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Beta project!!!!!! Folle perchè lo divulghi!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 15:10:36 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7m306q\$2jr\$1@aquila.tiscalinet.it...
> >hehehehe... zekke Burlone!
>
>
> Scusa amico, perchè devi considerarmi così male? In fin dei conti non stò

> facendo del male a nessuno! (?.....Ehhmmmm.....sto, senza accento sulla
> o!).

Maddai, Zekke!

Come fai a pretendere che ti risponda seriamente quando parli alla seconda
plurale dei terrestri.....

> Burle? Quali burle? Prova ad immaginare cosa potrebbe significare per
> l'intera umanità (con l'accento sulla a) la realizzazione dei sistemi che
ho
> citato finora.

Senza alcun dubbio dei progressi stupendi.....
E chi dice il contrario?

Prova solo per un attimo a pensare, con la TUA testa, e non
> con quella degli scienziati che scrivono i libri su cui hai, o su cui stai
> studiando (rispetto per carità).

Faccio il commerciale.... da ragazzino avevo il 6 meno meno in mate.....

Credi, al di là delle chiare difficoltà di
> realizzazione dei sistemi, e delle politiche dei padroni del mondo
(leggasi
> petrolieri), che sarebbe impossibile?

Assolutamente no... sono convinto anzi che già molti progetti rivoluzionari
siano stati insabbiati volutamente.....
(vedi un mio amico di 60 anni che lavorava in Alfa Romeo negli anni 60 e
mi raccontava che avevano progettato e costruito un 1100 da 75 cv che
consumava pochissimo
ma non l'hanno poi prodotta per le proteste delle compagnie petrolifere...)

Pensi che mi abbiano (LORO) inculcato
> nella mente questi *progetti*, così, tanto per fare qualcosa?
>

Non so se te li hanno inculcati "loro"....
e se tu fossi un genio e non lo sapessi?
(non ti prendo per il culo... dico sul serio... sai come i grandi
compositori che
si sognano la prossima sinfonia....)

>
>
> >osservazione più che giusta! Come cavolo parli, Zekke?
> >>
>
>
> Giusto! Come cavolo parli wkjfhdcnev4iu?
>
>

Ancora???? Mi mandi la traduzione? cos'è?
Klingon?Romulano?Vulcaniano?Bergamasco?
> >> Allora sei proprio un alieno.

> >
> >No..... è un Laziale!
> >>
>
>
> Sbagliato! Sono un mesoschemiotopicocastrouterocaz...iano! Un paesino in
> provincia della stella jhfurfnbivh5698375 nella costellazione
dell'usignolo!
>
FIGO!!! Lo conosco..... però devi ammettere che i trasporti pubblici del
sistema stellare
jhfurfnbivh5698375 fanno cacare... l'unica cosa buona che avete sono i porno
bar con le tipe con 5 tette....
> >>
> >> > Mah... che dici wkjfhdcnev4iu. Avranno capito?
> >>
COME NO??? A proposito....hahahahahahah!!!! Bellissima.....!
Senti questa... me l'ha raccontata un venusiano monco.....
Allora, Un marziano dice a sua moglie...."jbhkdb kfbdkfbzdbcb dnbckd<ckò?"
E lei risponde"kjsnk.k!"
AHAHAHHAHAH!!! Ti rendi conto? "kjsnk.k!"HAHAHAHHAHHAHHA!!!
> >> Io non sono uno scienziato e non mi intendo di queste cose, pero'
stento
> a
> >> credere ad alieni che aiutano gli esseri umani. Gli alieni che ho visto
> io
> >> sono cattivi e ci vogliono annientare, altrimenti non ci rapiscono e
> >> sottopongono ad esperimenti. O forse tu sei un alieno appartenente ad
> una
> >> razza diversa da tutte quelle che ho visto io? E inoltre perche' ti sei
> >> spacciato per umano? Prima parli di Loro, quindi imposti il discorso
> >> dall'inetrno all'esterno e poi ti identifichi con questi loro, facendo
> >> passare il tutto dall'esterno all'interno.
> >> Potresti spiegarti meglio e darmi delle risposte? Chi siete voi? Gli
> >alieni
> >> grgi che ho visto io?
> >>
> >No.....!
> >Rodolfo.... è solo Zekke che finalmente ha deciso di rivelarci che ci
> >prendeva per il culo.....
> >
>
>
> A. A. A. Ma perchè ti senti sollevato? No scherzo! Non sto prendendo per
il
> culo nessuno.Sto semplicemente parlando ciò di cui sono a conoscenza.
Tutto
> qui!
>
Ho capito... mi riferivo sempre al fatto di parlare come un alieno...
>
> >Vedi perchè sono scettico?
>
>

> Giusto! Non si deve prendere per buono tutto ciò che ti viene raccontato!
> Le mie comunque non sono burlate. Gradirei però sentire qualche replica
più
> costruttiva!
>
> >

MATTONE E CAZZUOLA!! E' abbastanza costruttivo?

> >Andrea
> >> Ciao
> >> Rodolfo
> >>
> >>
> >
> cordialmente zèkke97
>
> Ricordialmente...
Andrea e KRWZNL (di Orione, in vacanza a casa mia)

From trustn01@ufo.itgo.com Mon Jul 12 15:44:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Elenco UFO-CRASH (veri e presunti)
From: "=\\= MULDER =\\" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 12 Jul 1999 15:44:10 +0200

A) CASI ANTERIORI AL 1947. Ne sono noti, a cominciare dal 1862, diversi esempi che -- come rileva nel suo catalogo Jerome Clark -- si concentrano nel 1897, durante l'"ondata" di apparizioni ufologiche di quel periodo. Dobbiamo ricordarne almeno due, entrambi riferiti alla caduta di altrettante airships :

1) Kalamazoo, Michigan, 17 aprile 1897, una nave aerea dalla forma di un grosso sigaro lungo 35 metri esplode in aria. Vengono trovati frammenti metallici al suolo: matasse di filo di rame aggrovigliate e contorte, schegge d'acciaio, e i resti di quello che sembrava un propulsore e una specie di elica me-tallica parzialmente fusa. Nessun resto umano fu rinvenuto (fonte: La nave aerea scoppiata , in "La Nazione" del 18 aprile 1897, Firenze).

2) Aurora, Texas, 17 aprile 1897. Un oggetto schiantandosi fra le fiamme avrebbe rivelato il cadavere di un piccolo essere umanoide, cristianamente composto nel cimitero locale. Sebbene il caso sia stato indicato come un possibile falso, l'industria aeronautica McDonnell avrebbe recentemente eseguito ricerche e analisi su presunti frammenti metallici rinvenuti in zona, come conferma Jacques Vallée. In questo secolo, vanno poi segnalate 10 cadute di misteriosi razzi fantasma di ignota natura e provenienza in Svezia e Norvegia nel 1946.

B) CASI A PARTIRE DAL 1947 Si riferiscono agli UFO propriamente detti:

3) Spitzbergen, Norvegia, maggio 1947. Scienziati e militari inglesi e norvegesi avrebbero esaminato il rottame di un veivolo pilotato da esseri

di piccola statura (fonte: Dorothy Killgallen).

4) Helgoland, Germania, data imprecisata. Caduta di un UFO con 7 piccoli occupanti morti (fonte: dr. Hans Larsen Loberg).

5) Roswell, Nuovo Messico, 2 Luglio 1947. Le autorità militari ammettono la caduta presso Corona di un veivolo sconosciuto, pare con alcuni occupanti di bassa statura. Il tutto sarà definito dal generale Ramey una sonda meteorologica senza piloti per tacitare la stampa. I rottami, rinvenuti nelle contee di Lincoln Chaves il 4 luglio, sarebbero stati posti in rapporto ad analoghe, presunte segnalazioni nella zona delle Plains of San Augustin (dove l'UFO, dopo esploso, avrebbe preso terra). In quest' area sarebbero stati rinvenuti i corpi di 4 occupanti (fonti: Stanton Friedman, Kevin Randle e Donald Schmitt).

6) Paradise Valley, Arizona, ottobre 1947. Caso analogo al precedente, divulgato dal giornalista americano Frank Scully. Rinvenimento di due occupanti morti.

7) Aztec, Nuovo Messico 1948 (13 febbraio o 25 marzo). Al-tro caso analogo, anch'esso fatto conoscere da Frank Scully. Il rottame avrebbe contenuto 16 cadaveri.

8) Messico, confine con gli USA (zona a sud della città texa-na di Laredo), agosto 1948. Replica dei casi precedenti con l'intervento oltre confine di militari statunitensi (fonte: Todd Zechel).

9) Nuovo Messico, data imprecisata, 1948. Un aviere confer-mò nel 1952 a Coral e Jim Lorenzen la caduta e il ritrovamento di un UFO con all'interno diversi cadaveri umanoidi in una non precisata località del Nuovo Messico.

10) Farmington, Nuovo Messico, prima del 1950. Nel 1991 una coppia della Pennsylvania, i signori Oldham, ricevettero le confidenze di un ufficiale dell'Aeronautica Militare americana che sosteneva di aver visionato, in un archivio segreto di una base aeronautica, un dossier illustrante il ritrovamento di un UFO con due piloti schiantatosi nelle vicinanze di Farmington, comprensivo di foto dell'oggetto.

11) Valle della Morte, California, 19 agosto 1949. Altro caso analogo ai precedenti, con due testimoni (B. Fitzgerald e M. Garney, secondo la stampa di Bakersfield).

12) Messico (zona di Città del Messico), prima del 1950. Ulte- riore replica dei casi precedenti, rivelata al giornalista americano Frank Scully da due testimoni, di nazionalità messicana e ecuadoriana. Varianti di questo episodio sono state riferite dal concessionario di auto Ernest Gates e dall'uomo d'affari Ray L. Dimmick nel 1949 e nel 1950.

13) Los Alamos, Nuovo Messico, 1949. Il fotografo di origine estone Nicholas von Poppen sostenne di essere stato utilizzato per fotografare un "disco volante" precipitato e i suoi piloti morti, esaminato dalle autorità americane a Los Alamos.

14) Laredo, Texas, febbraio 1950. Il quotidiano ecuadoriano La hora del 12

febbraio riferisce la caduta di un UFO presso l'aeroporto di Laredo e il recupero del suo pilota, un piccolo essere dall'atteggiamento aggressivo morto poco dopo nono-stante le cure mediche.

15) Argentina, zona a 280 km da Bahia Blanca, 15 maggio 1950. Un UFO schiantatosi al suolo, poi apparentemente distrutto con i cadaveri dei suoi piloti da altri UFO visti evolvere sulla zona, sarebbe stato esaminato dal ing. Enrico Bossa (fonte: Albert Perego).

16) Base dell'Aeronautica militare di Edwards, California, 1952. Un UFO sarebbe stato rilevato strumentalmente pre-cipitare nel sud-ovest degli USA (fonte: Leonard Stringfield).

17) Columbus, Ohio, tarda estate del 1952. Vivian Walton, im-piegata dell'Esercito Americano, rivelò di aver avuto informa-zione che un UFO era caduto a nord di Columbus, e che il relitto era stato recuperato e inviato alla base di Wrigth Patter-son (Ohio).

18) Pueblo, Colorado, agosto 1952. Un dirigente della radio lo-cale, Joseph Roher, dichiarò alla stampa che il Governo USA deteneva i rottami di sette UFO precipitati, tre dei quali caduti caduti in Montana. Uno dei piloti, isolato in una località californiana, sarebbe stato tenuto in vita per due anni prima di morire. Roher era molto stimato a Pueblo.

19) Brady, Montana, 1953. Il sig. Tenney, testimone dell'avvistamento di un UFO per riferire sul quale si trovava presso la base di Malmstrom, osserva per caso il trasporto di alcune salme umanoidi nel perimetro militare.

20) Columbus, Ohio, 24 aprile 1953. Il sergente maggiore Ralph E. Brown di stanza a Fort Hayes avrebbe ricevuto da un membro del personale della base militare di Wright-Patterson la confidenza che tre UFO precipitati e i cadaveri dei piloti sa-rebbero conservati nella base stessa.

21) Kingman, Arizona, 21 maggio 1953. Presunta caduta di un UFO ovoidale biposto, pilotato da un umanoide di bassa statu-ra trovato morto (fonte: Ray Fowler).

22) Sudafrica, 10 Luglio 1953. Oggetto sconosciuto schiantatato. Cinque salme (fonte: Salvador Freixedo).

23) Mattydale, New York, estate del 1954. Una coppia si im-batte in un gruppo di persone in prossimità di un oggetto di-scoideale al suolo e che sembrano esaminarlo. Un' ufficiale di polizia chiederà poi il loro silenzio "per ragioni di sicurezza nazionale"; la polizia negherà poi ogni coinvolgimento (fonte: Jacques Vallée).

24) Birmingham, Alabama, metà degli anni Cinquanta. Caso analogo al precedente, indagato da Jacques Vallée.

25) Brighton (Inghilterra), 5 maggio 1955. Ordigno sconosciuto precipitato. Quattro salme (fonte Salvador Freixedo).

26) Base dell'Aeronautica militare di Wright-Patterson, Idaho, 1955. Una testimone assiste casualmente, all'interno della base, al trasporto dei

corpi di due umanoidi (fonte: Charles Wi- lhem).

27) Västernorrland Golfo di Botnia), Svezia, luglio 1955. Caduta di un UFO e agonia del pilota, verosibilmente originario di un pianeta della costellazione dell' Aquila (fonte: "UFO Aspect" n. 4/1977).

28) Sud-ovest degli Stati Uniti, località imprecisata, 1957. UFO precipitato al suolo con quattro creature umanoidi (fonte Wi-lliam Spaulding).

29) Gdynia, Polonia, 21 gennaio 1959. Successivamente alla caduta di un UFO in mare, vari sommozzatori avrebbero recuperato ed esaminato al Politecnico rottami metallici e il cadavere di un piccolo umanoide, poi inviati in URSS (fonte: Arthur Shuttlewood).

30) New Paltz, New York, marzo 1960. Atterraggio di un UFO con tre piccoli umanoidi, uno dei quali viene catturato mentre l'oggetto decolla con gli altri due. La creatura, affidata poi alla CIA, morirà 28 giorni dopo (fonte: Robert Carr).

31) Nevada (zona di Las Vegas), 28 aprile 1962. Un UFO attraversa gli USA verso ovest ad alta quota e esplode in aria 70 miglia a nord-ovest di Las-Vegas. L'oggetto schiantato, discoidale è recuperato da personale della base militare di Nellis (fonte: Kevin Randle).

32) Nuovo Messico, località imprecisata, 1962. Caduta di un UFO con i corpi di due umanoidi (fonte: Robert Barry).

33) USA, località imprecisata, 10 dicembre 1964. Caduta di un UFO. Testimonianza di un ex-militare allora in servizio (fonte: Leonard Stringfield).

34) Keksburg, Pennsylvania, 9 dicembre 1965. Caduta e recupero, da parte dei militari, di un oggetto campanulare (fonte: Stan Gordon). L'ordigno presentava sullo scafo una scritta in caratteri simili ai geroglifici.

35) Missouri del sud-ovest, gennaio del 1967. Un ordigno discoidale del diametro di 40 pollici viene rinvenuto e consegnato alla United States Testing Company per essere analizzato (fonte: Robert Loftin).

36) Zona a 50 miglia da Kutum, Sudan, 3 agosto 1967. Scoperta di un corpo metallico cubico, forse un satellite caduto dallo spazio, con tracce di attrito con l'atmosfera. Personale USA interessato al recupero (fonte: FOIA).

37) Montagne del Nepal, marzo del 1968. Caduta di quattro corpi metallici, apparenti parti di un veicolo spaziale non identificato, con tracce di attrito con l'atmosfera. Militari americani impegnati per il recupero (fonte: FOIA).

38) Zona in prossimità di Lai, Ciad, 1° agosto 1970. è scoper-ta una sfera semifusa, forse i resti di un satellite sconosciuto, di circa 18 pollici di diametro. È recuperato da personale USA (fonte: FOIA).

39) Base missilistica di Portoguario, Italia, primavera del 1972. Due

ufficiali statunitensi di stanza alla NATO si vantano col collega italiano Roberto Pinotti, sottotenente di complemento, che "i comandi americani hanno da tempo in loro potere degli UFO con i loro piloti".

40) Deserto del Sahara (Marocco), 28 luglio 1972. Ordigno sconosciuto precipitato . Tre salme (fonte: S. Freixedo).

41) Carbondale, New Jersey, 9 novembre 1974. caduta di un oggetto luminoso nel vicino lago alle 19.30, testimoni tre ragazzi. I tre osservano una persistente luminescenza nell'acqua, e poco dopo vengono bloccati dalla polizia mentre una équipe di specialisti recupera l'ordigno che viene portato via in un furgone. Il giorno dopo un sommozzatore recupererà dall'acqua una lanterna stradale a batteria e l' evento sarà spiegato come uno scherzo di buontemponi (fonte: Jacques Vallée).

42) Chili, Nuovo Messico, 17 maggio 1974, Un team dell'Aeronautica militare recupera un ordigno metallico circolare di sessanta piedi di diametro precipitato e lo trasporta alla base di Kirtland (fonte: Jacqee Vallée).

43) Francia, località non precisata, verso la metà degli anni Settanta. Presunto recupero di un UFO precipitato da parte delle autorità francesi (fonte: confidenziale a Roberto Pinotti).

44) Deserto dell'Australia, 12 maggio 1976. Oggetto sconosciuto schiantato. Quattro salme (fonte: S. Freixedo).

45) Padcaya, Bolivia (confine argentino), 6 maggio 1978. Un grande oggetto luminoso pare schiantarsi sulle montagne della zona a 13.000 piedi di altezza. Un gruppo di scienziati e di militari è mandato subito dopo alla sua ricerca, ma per le pessime condizioni meteorologiche l'esito dell'operazione di recupero risulterà negativo (fonte Jacques Vallée).

46) Zona del deserto del Kalahari, Sudafrica, 7 maggio 1989. Presunto abbattimento di un UFO discoidale da parte di un "Mirage" dell'Aeronautica Sudafricana armato con un'arma sperimentale e invio dei rottami e dei due piloti (recuperati vivi) in USA alla base militare Wright-Patterson nell'Idaho (fonte: Anthony Dodd/QUEST International). 47) Colorado, località imprecisata, 1991. Caduta di un UFO con recupero dei resti e dei suoi occupanti (fonte: Maljack Production Inc. e White Production Archivies, Inc.).

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From caerario@tin.it Mon Jul 12 23:54:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elenco UFO-CRASH (veri e presunti)
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 23:54:48 +0200

Bene, hai elencato quasi cinquanta ufo crash veri o presunti con una media di due o tre alieni per astronave, dovrebbero quindi esserci un centinaio di alieni, oltre che un numero considerevole di rottami che potrebbero costituire la prova inconfutabile, per non parlare dei testimoni che possiamo stimare in una ventina per ogni caso (fra i testimoni diretti e quelli subentrati in seguito vale a dire militari, personale sanitario, scienziati, giornalisti ecc...), arriviamo quindi ad un migliaio di persone che in teoria sanno cosa é realmente accaduto.

A questo punto mi domando:

- 1) Possibile che le autorità in questione siano riuscite ad ottenere un silenzio a prova di *tomba* dai testimoni tutti patrioti orgogliosi di preservare la sicurezza nazionale con il proprio comportamento omertoso?
- 2) Le autorità sono sempre state iperefficienti al punto da far sparire anche la più minuscola traccia di eventuali resti?
- 3) Popolazioni avanzate al punto da essere in grado di superare distanze siderali e di raggiungerci falliscono così miseramente l'atterraggio sul nostro pianeta?

E' proprio un bel mistero!

Ciao Casimiro.

From cristian@harno.it Mon Jul 12 17:05:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Statistiche sulla =?iso-8859-1?Q?posibilit=E0?= di vita extraterrestri
From: cristian <cristian@harno.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 17:05:34 +0200

MindTheGap wrote:

>

- > Nonostante ciò, mi sembra di capire che un o studioso del livello di Piero
- > Angela da praticamente per certa l'esistenza di altre civiltà nell'universo.

Ah se lo dice lui.....;-)))

"Studioso"? Piero Angela e' un divulgatore, neppure tanto bravo, il cui unico merito e' di essersi saputo vendere molto bene...

E' purtroppo questo il problema...lui rappresenta,e comunica non la scienza, ma una presunta "scientificita", che dello studio o della scienza non ha alcunché, se non il mantenere lo "statu quo" presente...

Diciamolo, all'epoca di galileo, il nostro Piero non sarebbe stato certo dalla sua parte.....

saluti

From trustn01@ufo.itgo.com Mon Jul 12 17:48:59 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: I dischi volanti del terzo Reich

From: "FoXy" <trustn01@ufo.itgo.com>

Date: Mon, 12 Jul 1999 17:48:59 +0200

Londra, 12 agosto 1943. Sulla scrivania del direttore dei servizi segreti spicca un rapporto timbrato top secret, proveniente da una "fonte particolarmente ben introdotta e fidata, di stanza a Berlino", un ufficiale di Stato Maggiore tedesco molto vicino al generale Leyers, del Ministero della Guerra tedesco. Il tono del rapporto e' allarmato : "Occorre fare presto! I nazisti stanno mettendo a punto una terribile arma segreta, un aereo senza pilota conosciuto come V-7, testato a Peenemunde e costruito dalla Siemens di Berlino. Si tratta di un'arma che potrebbe rovesciare le sorti della guerra".

Le V-7, meglio conosciute come Fliegender Scheiben, o dischi volanti, erano dei rivoluzionari aerei discoidali, molto simili ai moderni UFO, per mezzo dei quali Adolf Hitler sognava di conquistare il pianeta. "Secondo alcune voci, - ha scritto lo studioso tedesco Jan Van Helsing nell'interessante libro 'Secret societies' - l'idea di costruire dei velivoli cosi' poco ortodossi per la concezione dell'epoca venne al fuehrer dopo che una delegazione di extraterrestri provenienti dal sistema di Aldebaran presero segretamente contatto con gli alti gerarchi nazisti. Secondo questa leggenda,

i visitatori spaziali, forse abboccando alla pomposa propaganda del Reich, avevano scambiato Hitler per il dominatore del pianeta e si erano rivolti a lui come primo rappresentante della Terra. Molti resoconti dell'epoca citano il fatto che Hitler fosse perseguitato e talvolta manipolato da imprecisati Superiori sconosciuti dai poteri distruttivi e terrificanti. Sia come sia, sembra che il fuehrer rimanesse affascinato dagli straordinari mezzi volanti degli aldebaraniani al punto da creare uno speciale stabilimento incaricato di realizzarne delle copie. Fortunatamente con scarsi risultati. I primi prototipi nazisti ebbero nomi altisonanti ricavati dalla mitologia scandinava: Vril, Thule, Haunebu e Odin".

Parimenti la Cancelleria avrebbe messo a punto uno speciale ufficio investigativo sugli UFO, noto con il nome di "Sonder-Buro n.13" (questa notizia si scopri' in seguito essere falsa).

Uno dei primi ingegneri del Reich impegnato nella costruzione delle V-7 (ove V sta per vittoria) fu il tedesco Andreas Epp. Questi aveva ideato un gigantesco piatto volante, il modello Omega, con otto eliche e due motori a reazione per il movimento. "Lo testammo nel '43 a Bremerhaven - dichiaro' Epp alla stampa, nel 1969 - , e raggiunse una velocita' di 480 km/h".

Al progetto delle V-7 vennero poi chiamati altri quattro ingegneri, i tecnici Habermohl e Miethe, Schriever, che era anche pilota, ed il milanese Giuseppe Belluzzo, insegnante del Politecnico e grande esperto di motori a turbina.

Schriever e Habermohl costruirono un tipico disco volante formato da una cabina centrale di pilotaggio circondata da un anello che ruotava ad una velocita' fantastica, mentre Miethe e Belluzzo misero a punto, nella base segreta di Bratislava, un massiccio disco di titanio largo 40 metri, che

esplose in volo con tutto l'equipaggio.

Gli esperimenti dei cinque ingegneri ottennero risultati decisamente scarsi.

Nel corso degli esperimenti, ben 18 piloti volontari morirono nelle esplosioni dei Flieger Scheiben. E quando finalmente i tecnici di Bratislava riuscirono a mettere a punto un modello funzionante, l'arrivo dei russi a Berlino li costrinse a distruggere tutto, officine, brevetti e modelli, affinché non cadessero in mani nemiche. Era ormai troppo tardi, la Germania si era arresa e la guerra stava finendo. "Ma non si era certo spento

l'interesse per questi velivoli eccezionali. - dichiara l'ufologo milanese Graziano Villa - Americani e russi, scoperto cosa stessero per mettere a punto i nazisti, fecero di tutto per impadronirsi, ognuno a scapito dell'altro, dei brevetti del Terzo Reich. Già negli ultimi anni del conflitto si favoleggiava di straordinarie armi totali dei tedeschi.

Ovviamente, in piena guerra fredda, queste armi facevano gola alle due superpotenze. Sappiamo che i russi riuscirono a recuperare una serie di carteggi sulle V-7 a Bratislava e a catturare alcuni collaboratori di Miethe. E non è casuale che, dopo cinquant'anni di esperimenti, proprio i sovietici abbiano infine messo a punto, nella città di Ulianovsk, l'Ala 600,

un UFO di 9 tonnellate costruito da Lev Shukin e dal padre della missilistica Serghiej Koroliov. Da parte loro, gli agenti della CIA riuscirono a rintracciare l'ingegner Miethe, che paradossalmente si era nascosto a Tel Aviv, presso quegli stessi ebrei che aveva sempre disprezzato,

assumendolo. Per gli U.S.A. Miethe mise a punto un disco volante battezzato AVRO Car, un gigantesco cassone dalle prestazioni deludenti. Il fatto curioso

è che, in tutti questi anni, non solo americani e russi hanno negato l'esistenza dei dischi volanti, sia terrestri che extraterrestri, ma hanno sempre ribadito che degli aerei discoidali non avrebbero mai potuto volare. E il fatto ancora più curioso è che, sino agli anni Cinquanta, ogni qual volta un vero UFO sorvolava un Paese della Terra, americani e russi si convincevano trattarsi di un disco volante nazista messo a punto dalla controparte...".

"Quello che le due superpotenze non hanno mai osato dirvi - fa eco lo studioso polacco Robert Lesniakiewicz - è che i servizi segreti le hanno tentate tutte pur di recuperare almeno un prototipo integro dei Flieger Scheiben. Gli ingegneri nazisti, difatti, avevano lavorato indipendentemente e, da soli, non erano più capaci di ricostruire l'intero brevetto. Il più grosso centro per la costruzione delle V-7 era situato strategicamente nella Polonia occupata, fra le tenebrose montagne di Gory Sowie, nel cui ventre i nazisti avevano scavato una base supersegreta. Ma, con grande disappunto degli agenti del KGB che hanno frugato la zona, delle installazioni non è rimasto niente. I nazisti avevano distrutto tutto con la dinamite. Io mi sono recato recentemente sul posto e, a parte le gigantesche grotte sotterranee, un tempo utilizzate come officine, non è rimasto nulla". Col tempo l'intera vicenda venne dimenticata o screditata ad arte dai servizi segreti delle due superpotenze, che non avevano interesse a divulgare

l'esistenza di simili brevetti.

E le V-7 sarebbero state relegate, persino da alcuni ufologi, tra le leggende

urbane. Almeno, fino al 1952, quando il pilota Schriever confessò alla

stampa di aver partecipato al programma sui dischi volanti. "In questo periodo - dichiarava - si fa un gran parlare di dischi volanti. Io non credo che si tratti di ordigni extraterrestri, poiche' io stesso ne ho guidato uno.

Nell'agosto del 1943 esisteva alla periferia di Praga un aeroporto in cui venivano sperimentati i motori delle officine BMW. In un angolo del campo c'era un capannone, recintato con filo spinato e solo io e tre miei collaboratori potevamo entrarvi. In quell'hangar era custodito il Flug Kreisel, la trottola volante da me ideata nel 1941. La sua velocita' era di oltre 3000 km/h in quanto non incontrava, nell'aria, alcuna resistenza... Riuscimmo a terminare il prototipo nell'aprile del 1944. Aveva l'aspetto di un mostro, con quella cabina centrale a cupola, in plexiglas. Salii a bordo e

feci la prova dei motori. Andavano perfettamente. La corona comincio' a ruotare...In quel momento suonarono le sirene d'allarme. Arrestai le turbine e ordinai agli avieri di ricondurre il velivolo in rimessa. Erano necessari altri ritocchi per ridurre le vibrazioni...Apportammo nuovi ritocchi e finalmente riuscimmo a metterlo a punto. Troppo tardi, pero'. Nel frattempo i

russi avevano invaso la Germania. Dall'Alto Comando venne l'ordine di chiudere le fabbriche di Praga. Dovemmo far saltare l'hangar con la dinamite.

Il disco volante lo distruggemmo con delle bombe a mano... A quel punto scappai attraverso il Paese in rivolta, e a stento riuscii a raggiungere il nord della Germania, stabilendomi a Brema...".

"Negli anni Sessanta - aggiunge lo studioso slovacco Milos Jesenski - uscirono in Italia e all'estero diversi libri in cui si sosteneva che gli UFO

altro non erano che armi terrestri. Ora sappiamo non e' cosi' e che i Fliegender Scheiben non raggiunsero mai le prestazioni delle astronavi extraterrestri. Pure, in diverse parti del mondo, esistono diversi studiosi ancora convinti che gli UFO siano armi segrete naziste, che un gruppo di nostalgici, con diverse basi soprattutto in Sudamerica, stanno testando, nella speranza di ricreare il Terzo Reich. Di quest'idea e', ad esempio, l'ufologo americano Frank Stranges, che sull'argomento tiene sempre delle conferenze molto seguite. Il 25 febbraio 1985, poi, si e' verificato in Francia un fatto molto curioso. Due gendarmi hanno recuperato un pezzo di un disco volante precipitato al suolo in una localita' il cui nome non e' stato rivelato. In un angolo di questo ordigno era impressa a sbalzo un'aquila nazista ed una svastica! Le autorita' francesi hanno cercato di mantenere il massimo riserbo sulla faccenda, specie dopo l'enorme diffusione dei movimenti

naziskin. Sebbene cio' non dimostri affatto che gli UFO sono armi tedesche, c'e' comunque da chiedersi chi, in pieni anni Ottanta, abbia potuto disporre dei soldi e della tecnologia per far volare un disco volante nazista. Forse i nostalgici del Terzo Reich?".

--

Bye,

FoXy (Conosciuto anche come =\= MULDER =\=)

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From w@w.gov Wed Jul 14 00:13:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I dischi volanti del terzo Reich
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Wed, 14 Jul 1999 00:13:54 +0200

FoXy ha scritto nel messaggio <7md28j\$V8\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...
>Londra, 12 agosto 1943. Sulla scrivania del direttore dei servizi segreti
..

sulla leggenda (poiche' di leggenda si tratta) degli UFO nazisti e dalla
fantomatica V-7 consiglio di dare un'occhiata al sito:

<http://www.ufo.it/german/index.htm>

curato da Maurizio Verga, probabilmente il maggior esperto mondiale del
problema.

Wolf

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 14 01:20:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I dischi volanti del terzo Reich
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 13 Jul 1999 23:20:46 GMT

On Mon, 12 Jul 1999 17:48:59 +0200, "FoXy" <trustn01@ufo.itgo.com>
wrote:

>Londra, 12 agosto 1943. Sulla scrivania del direttore dei servizi segreti
>spicca un rapporto timbrato top secret, proveniente da una "fonte
>particolarmente ben introdotta e fidata, di stanza a Berlino", un ufficiale
>di Stato Maggiore tedesco molto vicino al generale Leyers, del Ministero
>della Guerra tedesco. Il tono del rapporto e' allarmato : "Occorre fare
>presto! I nazisti stanno mettendo a punto una terribile arma segreta, un
>aereo senza pilota conosciuto come V-7, testato a Peenemunde e costruito
>dalla Siemens di Berlino. Si tratta di un'arma che potrebbe rovesciare le
>sorti della guerra".

Non so quanto possano essere veritiere le "faccende" che hai
raccontato : per questo lascio la parola a chi e' piu' informato di me
sulla cosa. Ma c'e' qualche cosa che non quadra in questo racconto da
rivistuncola :

>Le V-7, meglio conosciute come Fliegender Scheiben, o dischi volanti, erano
>dei rivoluzionari aerei discoidali, molto simili ai moderni UFO, per mezzo

>dei quali Adolf Hitler sognava di conquistare il pianeta. "Secondo alcune
>voci, - ha scritto lo studioso tedesco Jan Van Helsing nell'interessante
>libro 'Secret societies' - l'idea di costruire dei velivoli così poco
>ortodossi per la concezione dell'epoca venne al fuhrer dopo che una
>delegazione di extraterrestri provenienti dal sistema di Aldebaran presero
>segretamente contatto con gli alti gerarchi nazisti. Secondo questa
>leggenda,
>i visitatori spaziali, forse abbozzando alla pomposa propaganda del Reich,

se così fosse, allora questi extraterrestri dovevano essere del tutto
privi di cocchia o ... bersi tutto di un fiato senza *ragionare* e
senza *vedere* chi fosse e cosa faceva 'sto cocuzzolo di dittatore
delle banas coi baffetti. Ergo : erano esseri non troppo intelligenti,
cechi e per di più disinformati. Ergo : non erano extraterrestri ma
parliacci da circo, come coloro che dovrebbero credere a queste
storie.

>avevano scambiato Hitler per il dominatore del pianeta e si erano rivolti a
>lui come primo rappresentante della Terra.

Appunto : avevano scambiato MALE, indi per cui : non c'entrano nulla
gli "extraterrestri" anche se ancora una volta c'è chi vorrebbe
metterceli forzatamente. Probabilmente questa storia ha a che fare con
della bieca propaganda (politica? pseudo ufologica? pseudo tecnica?
nostalgica ed esaltatrice di tenebrosi periodi storici?)

E' lecito sapere da quali FONTI proviene quello che hai detto?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verità.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From trustn01@ufo.itgo.com Mon Jul 12 17:54:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I cover up
From: "FoXy" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 12 Jul 1999 17:54:45 +0200

Le Forze Armate ed i servizi segreti americani hanno da sempre condotto una
politica di depistaggio ('debunking') e di insabbiamento ('cover up') sul
fenomeno UFO e solo recentemente qualcuno si è deciso ad ammetterlo.
Durante
la trasmissione 'UFO cover up live' la casa produttrice, la LBS
Extraterrestrials Inc.(!) trasmetteva uno schema realizzato al computer, in
cui si vedeva l'organigramma del Majestic 12. Al vertice, il presidente

degli Stati Uniti (quindi, all'epoca, Eisenhower). Che comandava su due organismi indipendenti e di pari grado, il National Security Council (NSC o, in italiano, CNS) e il gruppo majestic. Majestic, a sua volta, presiedeva la CIA, la NIA (National Intelligence Authority) che coordina i servizi di Intelligence, e due progetti segreti noti come 'Aquarius' e 'Umbrella', strettamente collegati al recupero di UFO e ai contatti formali con gli extraterrestri. Aquarius-Umbrella avrebbero comandato la DIA. Al di sotto della quale troviamo quattro forze: la Psychology Research Unit, un gruppo di ricerca nel campo della psicologia e della parapsicologia; la Defense Advance Research Projects Agency (DARPA), che mette a punto le guerre del futuro, con supertecnologie (dal supercannone acceleratore di particelle ai virus killer che vedrete piu' avanti); l'enigmatico 'D.C.5' e l'Area 51. DARPA, a sua volta, sovrintenderebbe l'Esercito, l'Office of Naval Intelligence (ONI), cioe' il servizio segreto della Marina; l'Air Force Intelligence Service (AFIS), il servizio segreto dell'Aeronautica. In pratica, DARPA sarebbe a capo delle Forze Armate. Perche' usiamo il condizionale? Perche' non siamo in grado di confermare queste informazioni, che la giornalista Linda Howe ha ripreso nel suo splendido volume 'An alien harvest', a pagina 175. E questo perche' stiamo parlando di segreti militari ad altissimo livello. Il cui accesso ci e' negato. Il reale organigramma delle Forze Armate e dei servizi segreti e' conosciuto solamente dal presidente e dal ministro della Difesa. E forse da pochi altri intimi. Per questo e' impossibile qualsiasi verifica. In piu', il saper e che tale organigramma sia stato mostrato in una trasmissione semiscandalistica, e realizzato probabilmente grazie alle soffiature di noti 'rivelatori' quali Bill Cooper, Falcon e Condor, non nuovi a dichiarazioni sensazionalistiche ai media, non aggiunge credibilita'. Pure, questa struttura piramidale ha in se' una certa logica, che potrebbe renderla plausibile. E' fuor di discussione, ad esempio, che i reparti di Intelligence dipendano da una struttura superiore. E ce lo dimostra la storia dell'ufologia, che documenta puntualmente i vani sforzi dei servizi segreti di Esercito, Marina e Aviazione, costantemente bloccati da 'qualcuno piu' in alto'. Anche se noi siamo piu' inclini a ritenere che questo 'qualcuno' non sia il DARPA ma la CIA stessa. Che dipendeva si' dal Majestic, ma allo stesso tempo ne faceva parte. E dipendeva si' dal presidente, ma tendeva talvolta a scavalcarlo (si pensi a Carter, al quale fu vietato l'accesso ai dossier UFO). Perche', sia detto per inciso, esistono due CIA, una che come Majestic si occupava degli UFO e l'altra che si interessa di controspionaggio, politica e quant'altro, che e' la nota CIA di Langley e dei film di James Bond. La prima e' al di sopra del presidente, la seconda ne dipende. Ed e' a questo punto che, osservando lo schema grafico della LBS, ci sorgono alcuni dubbi. Ad esempio, e' vero che il presidente e' il capo formale del Majestic 12, ma e' anche vero che il Majestic in piu' occasioni lo abbiano snobbato, soprattutto dopo la grande svolta del '54 e nel periodo in cui la fazione economica del 54/12 (quella, per intenderci, di Kissinger e Brzezinski che fra poco conoscerete) fu enormemente forte. Nominalmente, comunque, il

presidente e' il capo del Majestic 12. E lo e' di sicuro dell'NSC, struttura parallela al Majestic 12, con il quale questo ha moltissimi punti in comune. Al punto da giustificare l'ipotesi che una sia stata copiata dall'altra.

NSC e' stato creato nel '47, come il Majestic, grazie ad una legge "sulla Sicurezza Nazionale". Suo compito e' vigilare sulla sicurezza e "agire in nome della nazione e di proteggerne i suoi interessi. Cosi' come e' costituito oggi, esso comprende il presidente ed il vicepresidente, il segretario di Stato e il segretario alla Difesa. Il presidente e' il capo dell'NSC. Di volta in volta i presidenti hanno invitato i capi di altri dipartimenti o funzioni governative a presenziare alle riunioni o a parteciparvi come membri de facto, cioe' il direttore della CIA e il capo del Comitato congiunto dei Capi di Stato Maggiore".

In altre parole, quella che sara' la struttura del governo invisibile sotto Johnson, negli anni '50, il 54/12! "L'NSC si occupa delle questioni piu' vitali della politica di sicurezza nazionale del Paese. E' questo organismo che discute gli sviluppi recenti sul controllo degli armamenti e sullo scudo stellare...", scriveranno G.Josca e M.Platero nel 'Rapporto Tower'. Poiche' queste decisioni sono parte integrante della politica del governo invisibile, capite adesso perche' e' giustificato l'intreccio fra CIA-ex Majestic e l'NSC. Che, di fatto, e' composto dagli stessi vertici del 54/12.

Perche' il presidente mantiene in vita due strutture apparentemente identiche e con compiti pressocche' uguali? Per un semplice motivo. L'NSC e' pubblico e legale. La sua esistenza si trova citata in qualsiasi testo di politica, e financo nei libri di scuola, e risponde ad una precisa richiesta dei contribuenti americani. Ma poiche' spesso le mani dell'NSC vengono legate da quella stessa legalita' nel cui ambito questo si muove, ecco allora intervenire il 54/12. L'altra faccia della medaglia, la parte nera del Tao. Che agisce illegalmente e segretamente. E vince cola' dove l'NSC, dovendosi arrestare, ha fallito. 54/12 e' un supergoverno che si e' attribuito, piu' o meno illegalmente, pieni poteri. L'NSC, invece, "non e' un corpo decisionale. I suoi membri si riuniscono come consiglieri del presidente. Per alcuni presidenti, come Eisenhower, l'NSC ha costituito il principale organismo di sicurezza nazionale [per forza, Majestic all'epoca si occupava solo degli UFO, n.d.A.]. Altri presidenti, come Kennedy, si affidavano invece a gruppi di consiglieri piu' informali, gruppi che spesso includevano taluni, ma non tutti, membri del Consiglio.... I JASONS del 54/12! "Kennedy, con la sua tendenza antiorganizzativa, smantello' tutti i comitati creati da Eisenhower e pose alla Casa Bianca un ristretto gruppo di consiglieri perfettamente in sintonia con la sua filosofia ed il suo approccio di gestione", confessera' un funzionario della Casa Bianca all'epoca del 'Rapporto Tower' (1987). "Johnson non apportò grandi cambiamenti... L'amministrazione Nixon vide il ritorno all'impiego dell'NSC come principale foro consultivo per la sicurezza nazionale [grazie a Kissinger, n.d.A.].

Questo tipo di schema venne mantenuto dal presidente Ford e da Carter, e in larga misura anche da Reagan". Principale consigliere del presidente, e quindi vera anima dell'NSC sarebbe stato il consigliere del presidente per gli Affari della Sicurezza Nazionale. Sotto Johnson, McGeorge Bundy, sotto Nixon Kissinger, sotto Ford il duo composto da Kissinger, come segretario di Stato, e da Brent Scowcroft, consigliere per il presidente. Come dite? Si tratta in realta' della stessa struttura del 54/12? E' ovvio, ne fanno parte gli stessi membri, quelli che cioe' sono presenti in entrambi i gruppi...Tra l'altro, e' notevole come tale ente bifronte, NSC-54/12, si occupi di "sicurezza nazionale minacciata". E gli UFO sono sempre stati visti proprio come una minaccia alla sicurezza nazionale! Si pensi alle commissioni Robertson e Condon...

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From w@w.gov Tue Jul 13 23:44:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I cover up
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 13 Jul 1999 23:44:56 +0200

FoXy ha scritto nel messaggio <7md2j8\$1k7\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>la trasmissione 'UFO cover up live' la casa produttrice, la LBS
>Extraterrestrials Inc.(!) trasmetteva uno schema realizzato al computer, in
>cui si vedeva l'organigramma del Majestic 12.
In piu', il saper e che tale organigramma sia stato mostrato in
>una
>trasmissione semiscandalistica, e realizzato probabilmente grazie alle
>soffiate di noti 'rivelatori' quali Bill Cooper, Falcon e Condor,non nuovi
a
>dichiarazioni sensazionalistiche ai media, non aggiunge credibilita'.

Diciamo pure che se la dichiarazione la faceva il mago Zurli' aveva la stessa attendibilita' di Falcon e compagni. Bisognerebbe analizzare l'opera di disinformazione di Falcon/Doty contro Bennewitz e la Moulton-Howe per renderdi conto che il personaggio sia del tutto inattendibile.

>E dipendeva si' dal presidente, ma tendeva

>talvolta a scavalcarlo (si pensi a Carter, al quale fu vietato l'accesso ai
>dossier UFO). Perche', sia detto per inciso, esistono due CIA, una che
come
>Majestic si occupava degli UFO e l'altra che si interessa di
>controsionaggio, politica e quant'altro

Questa mi pare un'ipotesi un poco azzardata, se teniamo conto che non c'e'
UNA SOLA PROVA significativa dell'esistenza di MJ-12, in quanto tutti i
documenti diffusi sono universalmente ritenuti dei falsi.

Su che basi vengono fondate le ipotesi che hai scritto? Spero non
sull'Eisenhower Briefing, ritenuto vero solo da Friedman o dalle altre
cartacce realizzate da Moore, Shandera o lo stesso Doty, per non parlare
delle recenti nuove carte realizzate da Cooper.

Wolf

From trustn01@ufo.itgo.com Mon Jul 12 17:59:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I migliori otto casi UFO
From: "FoXy" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 12 Jul 1999 17:59:14 +0200

L'INSPIEGABILE

GLI 8 CASI UFOLOGICI MEGLIO DOCUMENTATI
di WILLIAM H. SPAULDING
(per gentile concessione THE BOOK OF LIST 2 - BANTAM 1980)

Uno dei più grandi esperti UFO nel mondo e' William Spaulding, ingegnere
per il controllo qualitativo della AiResearch, una compagnia aerospaziale di
Phoenix, Arizona. Egli si occupa di ufologia da oltre 20 anni, e dalla meta'
degli anni '60 e' direttore degli Stati Occidentali americani della Ground
Saucer Watch, un'organizzazione dedita alla analisi seria dei dati
ufologici. Molti del materiale classificato e' stato ottenuto da Spaulding
con la FOIA (Atto per la libertà dell'informazione).

1. LE FOTOGRAFIE DI McMINNVILLE

Paul Trent, un contadino che vive a McMinnville, Oregon, ha ottenuto due
delle piu' chiare fotografie nella storia degli UFO. Nel maggio 1960 il
testimone osservo' un oggetto a forma di disco in lontananza. Immediatamente
il sig. Trent prese la sua macchina fotografica e scatto' due foto all'UFO.
Le fotografie vennero scattate con la luce del sole e contengono entrambe
numerosi informazioni sul soggetto e sul fondale. Dai dati delle fotografie,
si ottengono due possibilita' circa la vera origine dell'oggetto. Poteva
essere o un piccolo oggetto appeso ai cavi elettrici, o un grande oggetto in
lontananza. Comunque una fotografia venne analizzata dai maggiori esperti
dello stato e venne definita come "una delle migliori fotografie UFO

analizzate"; cio' avvenne non prima di aver utilizzato un processo computerizzato che confermo' le supposizioni. Dopo un dettagliato processo computerizzato, simile alle analisi svolte dagli ufficiali spaziali della NASA sulle immagini dei satelliti, la fotografia venne giudicata autentica. Assolute misurazioni e immagini ad alta risoluzione verificarono che l'immagine era grande ed era a una distanza imprecisata dalla camera. Il sig. Trent fece una delle poche fotografie valide che sfidarono la scienza.

2. L'UFO CHE DIMOSTRO' UN CONTROLLO INTELLIGENTE

Nella sera del 14 Luglio 1952, i piloti di un volo di linea Pan Am si stavano avvicinando a Norfolk, Virginia, notarono una luminosita' rossa ad est della citta'. Il globo luminoso velocemente si divise in sei oggetti brillanti che sfrecciarono sotto l'aereo a bassa quota. Gli UFO era rossi intensi.

"Le loro estremita' erano definite, la forma era chiaramente visibile ed apparentemente circolare" riferì il capitano Nash. "In pochi secondi", disse, "potemmo osservare che erano in precisa formazione a scaglione - una linea leggermente rialzata, con l'oggetto in testa nel punto piu' basso e ogni oggetto che seguiva, leggermente più in alto.

"Quando la linea dei dischi fu quasi del tutto sotto l'aereo, gli UFO si alzarono all'unisono e invertirono direzione. L'estremita' esposta apparì ai testimoni spesso 15 piedi, dando agli oggetti un aspetto del diametro da 1 a 6. Non appena il sesto oggetto si allontanò, due UFO aggiuntivi partirono da sotto l'aereo e si unirono in una nuova e precisa formazione e volarono via ad una velocita' tremenda. La mattina seguente gli investigatori dell'Aereonautica interrogarono i piloti per oltre due ore. Tutti gli elementi vennero confrontati con altri sette rapporti da terra. I piloti calcolarono la velocita' degli oggetti ad oltre 10.000 miglia orarie. L'agilita' degli UFO, così come la loro precisione mentre erano in formazione, spinse l'Aereonautica a catalogare questo caso come sconosciuto.

3. WASHINGTON, D.C., AVVISTAMENTI

In due consecutivi week-end nel luglio del 1952, gli UFO volarono su Washington D.C. Altamente manovrabili, eseguenti bizzarre manovre gli oggetti furono visibili da piloti esattamente dove i radar li indicava. Tre unita' radar separate mostrarono 12 obiettivi non identificati a velocita' di centinaia di migliaia di miglia all'ora, mentre eseguivano delle manovre incredibili. Sconcertati, gli ufficiali inviarono degli intercettori che poterono solo guardare le incredibili manovre degli UFO. Tutti i segnali radar furono controllati e gli strumenti giudicati in funzionamento perfetto. Tutti i segnali radar erano solidi, forti obiettivi.

Successivamente, sotto pressione, l'Aereonautica americana riferì che le immagini sul radar erano state causate da un'inusuale inversione di temperatura e che delle luci al suolo erano state riflesse in cielo, causando un'illusione ottica. Cio' segno' l'inizio del ostruzionismo da parte dell'Aeronautica e fu il preludio delle centinaia di spiegazioni illogiche usate per calmare il pubblico americano.

4. I MISTERI DELLE IMMAGINI DI MAYHER

Nel tardo luglio 1952, a Miami, Florida un marine chiamato Ralph Mayher filmo' uno spettacolare oggetto non identificato. Questa fu una testimonianza multipla, che coinvolse un infuocato oggetto di forma ovale. Mayher scatto' circa 50 fotogrammi prima che una struttura sullo sfondo bloccasse i suoi sforzi. Il testimone riferi' il suo avvistamento al proprio supervisore militare e consegnò la pellicola per le analisi. Una cosa intelligente che Mayher fece fu quella di trattenere i primi sette fotogrammi della pellicola a 16 mm. Passo' un anno ed il film non fu mai restituito all'osservatore.

Nel tardo 1957 la storia venne pubblicata e la CIA prese contatto con Mayher per la parte di film mancante. Anni dopo la Ground Saucer Watch analizzò i pochi fotogrammi rimasti con il computer e affermo' l'autenticita' dell'avvistamento. Se solo l'intero filmato fosse stato analizzato... Di pari passo con le analisi fotografiche, la GSW fece causa alla CIA (il caso Meyher fu una delle prime azioni legali), ma il film non e' stato ancora restituito, mentre sono emersi numerosi documenti CIA riguardo l'avvistamento. E' solo questione di tempo prima che i fotogrammi perduti vengano restituiti dal governo.

5. IL CASO RADAR-VISUALE

Un importante caso militare UFO durante manovre veloci avvenne il 6 dicembre 1952, a bordo dell'USAF B-29 durante un volo di addestramento sul Golfo del Messico. Uno strano segnale radar venne registrato da uno degli strumenti ausiliari. Quando l'asta del visore radar rifece il giro dello spazio aereo l'oggetto aveva percorso 13 miglia! L'equipaggio attonito stimò la velocità dell'UFO attorno alle 5000 miglia orarie. Immediatamente il capitano inserì l'unità radar principale; dopo una regolazione, rilevò l'oggetto. Venne allora azionato un terzo sistema che rilevò l'oggetto. Il pilota ordinò ai suoi di osservare l'oggetto. Attoniti, i soldati riferirono di una luce lampeggiante bluastra. Nei minuti successivi, gruppi di UFO vennero osservati sia visivamente che sui radar. L'equipaggio osservò nervosamente l'UFO avvicinarsi al loro velivolo. A quella velocità terrificante non avrebbero potuto nemmeno pregare. Immediatamente, un enorme UFO apparì sui visori, un segnale di oltre mezzo pollice. L'oggetto si muoveva ad una velocità di oltre 5000 mi/h, e nel frattempo si univa col piccolo oggetto. Istantaneamente l'oggetto enorme accelerò a circa 9000 mi/h. Gli uomini dell'Intelligence attesero che il velivolo atterrasse per interrogare l'equipaggio. Nulla poté inficiare la loro storia; non c'erano errori nelle letture radar. Il caso è classificato ancora come inspiegabile nei registri del Progetto Blu Book.

6. IL CASO DEL B-47

Il 25 settembre 1957, durante una missione di addestramento sul Golfo del

Messico e negli Stati del centro-sud, un velivolo B-47 dell'Aeronautica americana incontro' un UFO "grande come un granaio", con un nucleo rosso. Questo effettuato numerosi cambi di velocità e sembrava balzare da un punto ad un altro. Tutti gli avvistamenti visivi erano coordinati con quelli radar sia a terra che in cielo. L'oggetto emetteva un'energia elettromagnetica di grande intensità. Dopo che l'equipaggio fu interrogato, il governo fece pressioni, e nessuna delle registrazioni venne poi ritrovata. Il velivolo era equipaggiato con attrezzature elettroniche di misurazione. L'UFO "gioco" con l'aereo e fece letteralmente alcuni cerchi attorno ad esso. Poiché l'aereo era dotato di apparecchiature sofisticate, fu possibile misurare il segnale proveniente dall'UFO. L'oggetto emetteva una grande quantità di elettromagnetismo in una stretta regione di microonde. Sembrava che l'UFO usasse le microonde come sistema di propulsione e che questo sistema fosse capace di ridurre o annullare la forza gravitazionale. Non mi chiedo perché il governo americano voglia mantenere il segreto su queste storie, ma se esse raggiungessero il pubblico dimostrerebbero l'alta vulnerabilità del nostro sistema militare.

7. UN GRANDE AVVISTAMENTO UFO PRECEDETTE IL FLAP DEL 1957

Il flap del novembre 1957 iniziò poche ore dopo che il secondo satellite russo venne messo in orbita. Il luogo fu la periferia di Levelland, Texas. Un'ora prima di mezzanotte il primo testimone di una serie di misteriosi eventi notturni chiamò l'ufficio della polizia per segnalare l'incontro con un grande UFO. Il testimone riferì di una strana luce lampeggiante in un campo. "Quindi si alzò dal campo e si diresse verso di noi, accelerando. Quando fu vicina, le luci del mio camion si spensero e il motore tacque. Io uscii e colpì il cofano del camion ed in quel mentre l'oggetto passò direttamente sopra il camion con grande rumore e spostamento d'aria. Sembrava un tuono; il mio camion oscillò. Sentii il batticuore". L'oggetto era oltre i 200 piedi di lunghezza e pulsava di colore rosso mentre si muoveva in lontananza. Entro tre ore giunsero altri nove avvistamenti aggiuntivi di quello che sembrava essere il medesimo oggetto. In sei casi i veicoli dei testimoni risentirono di forti effetti elettromagnetici, ogni qualvolta l'UFO si avvicinava ai testimoni. Le spiegazioni del governo furono tendenziose, e questa serie di incontri raccicinati di UFO diedero prova evidente dell'esistenza del fenomeno e cambiarono il comportamento dei politici, che da allora hanno sbeffeggiato questi rapporti.

8. UN CASO IRANIANO

Nel settembre 1976, circa sei anni dopo la chiusura del progetto Blue Book da parte dell'Aeronautica, un avvistamento coinvolse due jet F-4 e un UFO sui cieli di Teheran in Iran. Dopo l'avvistamento visivo di uno strano oggetto luminoso e brillante da parte di centinaia di testimoni, i radar iraniani iniziarono a rilevare un obiettivo non identificato. Due jet vennero mandati ad intercettare e identificare l'UFO. Appena il primo velivolo si "avvicinò" (entro le 25 miglia nautiche), le comunicazioni si interruppero. Nel frattempo anche il secondo jet si avvicinò velocemente. E il pilota poté vedere che dall'UFO era partito un piccolo oggetto.

Istantaneamente l'aereo perse le comunicazioni e il pilota armò i missili aria-aria. Il piccolo UFO volò vicino al velivolo iraniano bloccandogli il sistema missili. Il pilota eseguì un'azione evasiva (una picchiata) per distaccare l'oggetto "sparato" dalla punta della calotta dell'UFO. L'aereo venne manovrato. Allora il piccolo oggetto volò verso il grande UFO e vi si unì perfettamente. Il documento al riguardo venne ottenuto grazie all'Atto per la Libertà dell'Informazione, e fu impossibile per il governo cercare di smontare questo caso.

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From acr-society@acr-society.org Mon Jul 12 18:43:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SETI Switzerland
From: Ancient Culture Research Society <acr-society@acr-society.org>
Date: Mon, 12 Jul 1999 18:43:20 +0200

Hey you!

Are you also analyzing SETI packets for the SETI@Home Project?
Are you living in Switzerland? Great! Then join the official SETI Switzerland Team now.. Go to "Groups" and search for 'SETI Switzerland' and join us. Our team is growing daily.

Thank you for your support

SETI Switzerland

From giocomai@tin.it Mon Jul 12 19:05:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Slobodan
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 19:05:56 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_00B4_01BECC99.92635AC0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Devo ammettere che quel message mi era sfuggito, ma... chi ca**o =E8 = stato a scrivere robe del genere su questo NG. Come si fa dire certe cose?!?

Ciao, da un MindTheGap che capisce e condivide il senso di disgusto di =
Valeria

--=20

Mind The Gap!

C6: mindthegap

ICQ: 43122104

Http://www.geocities.com/area51/omega/1852

-----=_NextPart_000_00B4_01BECC99.92635AC0

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 5.00.2014.210" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>Devo ammettere che quel message mi era =
sfuggito,=20

ma... chi ca**o =E8 stato a scrivere robe del genere su questo NG. Come =
si fa dire=20

certe cose?!?</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>Ciao, da un MindTheGap che capisce e =
condivide il=20

senso di disgusto di Valeria</DIV>

<DIV>
--
Mind The Gap!
C6: mindthegap
ICQ: 43122104
<A=20
href=3D"http://www.geocities.com/area51/omega/1852">Http://www.geocities.=
com/area51/omega/1852</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_00B4_01BECC99.92635AC0--

From NOikstef@tin.itSPAM Mon Jul 12 20:22:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: R: [ridicoli] focus, il cicap ed i croppircles...

From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>

Date: Mon, 12 Jul 1999 20:22:26 +0200

cristian <cristian@harno.it> wrote in message 3789CD14.2DD47AF0@harno.it...

> Quando il ridicolo raggiunge vette insospettate.....

> Sul numero correntemente in edicola di focus, c'e la solita bufala del

> cicap che fa vedere come sia semplice rifare un cerchio nel grano....

> Vi invito a vedere il risultato: rozzo, impreciso, "squaquerellato" e

> sparnazzato, con dei cerchi che sembrano ovoidi, ridicolmente grezzo

> rispetto alla purezza di linee dei cerchi (se ormai cosi possiamo

> definirli vista la ragginta complessita' delle forme che giornalmente

> appaiano...) alla precisione, anche matematica e formale, alle spighe

> non spezzate, alle modificazioni elettromagnetiche dei cerchi "veri" ...

Eh, io l'ho visto subito che si trattava di un 'cerchio' fatto a mano.
Purtroppo quelli di Focus (rivista che purtroppo amo) non sono nuovi a simili exploit del CICAP...

> E così, voila, per il Cicap risolto il mistero dei cerchi del grano...se
> questa è la scientificità'.....
> vi invito a vedere i nuovi "veri" cerchi nel grano qui
> <http://cropcircleconnector.com/1999/>
> ed a confrontarli voi stessi con il delirio squaquerellato che sono
> riusciti a fare quelli del cicap.....

Effettivamente la differenza si nota. Inoltre sembra che si stia raggiungendo un livello di complessità sempre maggiore col passare del tempo.

> Ho quasi in mente di fondare un Comitato Italiano Controllo sulle
> Affermazioni del Cicap.....giusto così perché davvero sfiorano il
> ridicolo, la totale ascientificità (nonostante le loro affermazioni) e
> ovviamente un miopia di fondo che non si capisce a cosa voglia
> portare....

CICACICAP... Suona bene e funzionerebbe ancora meglio. Considerami immediatamente un socio.

> un saluto

Ciao,
Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Mon Jul 12 20:22:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Slobodan
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Mon, 12 Jul 1999 20:22:31 +0200

Valeria <pradarca@iol.it> wrote in message 7mcl3\$3c3\$1@hermes.iol.it...
> MI AUGURO CHE NESSUNO DI QUANTI ABBIANO LETTO QUESTO VERGOGNOSO MESSAGGIO
SI
> SIANO SENTITI ANCHE PER UN ATTIMO D'ACCORDO CON QUESTO TURPE INDIVIDUO CHE
> SI FA CHIAMARE OMAR
>

Due domande: che c'entra con IDU?
E: sai riconoscere un troll?
Saluti,
Stefano

From alessandroerobi@tiscalinet.it Mon Jul 12 21:18:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il caso Guardian.Perchè qui non se ne parla? Vorrei delle informazioni a proposito
From: "Nanni Roberto" <alessandroerobi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 21:18:15 +0200

18 agosto1991:un ufo atterra nei dintorni di Carp,30 miglia da
Ottawa,Canada.Lo straordinario avvenimento ebbe un testimone oculare che,
armato di videocamera ,registrò , per diversi minuti, una fase dello
stazionamento del velivolo al suolo , nonchè una trentina di minuti di
immagini di presunte entità alieneL'autore del filmato-noto sotto lo
pseudonimo di "GUARDIAN"-inviò nel febbraio 1992 un plico a Bob Oechsler,già
ricercatore Nasa e a lungo collegato con ambienti dei servizi di sicurezza
statunitensi, contenente una videocassetta ed alcuni documenti di
autenticità oltremodo dubbia.
Iniziava così il caso Guardian, uno dei più complessi ed affascinanti della
storia della moderna ufologia, in cui si intrecciano elementi ambigui e
contraddittori, cui fanno da sfondo le incredibili immagini di una presunta
macchina aliena atterrata ed in funzione.
Sono nuovo di qui ma i messaggi li leggo e non ho trovato fino ad esso
nessun collegamento a questo caso.
Vorrei ricevere da qualcuno di voi delle notizie riguardanti questo caso.
Ciao e grazie da Roberto

From torinesi@tin.it Mon Jul 12 23:55:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso Guardian.Perchè qui non se ne parla? Vorrei delle informazioni a proposito
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 23:55:17 +0200

E' ormai abbastanza assodato che si tratti di un clamoroso falso. Soltanto
Bob Oechsler continua a negare l'evidenza.
Saluti

Alessandro Torinesi

From contact@ufobserver.com Mon Jul 12 22:33:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IMPORTANTE da Aldo Natale
From: "Aldo Natale" <contact@ufobserver.com>
Date: Mon, 12 Jul 1999 22:33:19 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_000A_01BECCB6.8A877580

Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Alcuni amici mi hanno fatto sapere di una mia replica ad un messaggio in =
data 11/07/99.

Non =E8 la prima volta che accade, lo stesso problema lo hanno subito =
anche altri componenti di Ufobserver.

Per mia scelta personale da sempre seguo i NG ufologici, ma non posto =
nessun messaggio, tranne quelli che riguardano gli aggiornamenti di =
Ufobserver.

E' evidente che anche questa volta l' "Aldo Natale" che ha replicato NON =
SONO IO.

C'=E8 qualche "spiritoso" che posta copiando i dati del profilo utente =
relativi al NG dal messaggio originale per spedire qualsiasi tipo di =
messaggio al mio posto.

Pertanto se dovessero ripetersi analoghe situazioni, saranno presi TUTTI =
i provvedimenti del caso.=20

Comunque, per tutelare immediatamente la mia persona, sono costretto ad =
avvisare tutti gli utenti degli NG ufologici, di NON CREDERE a nessun =
messaggio postato da "Aldo Natale" tranne che alle classiche =
comunicazioni di aggiornamento di Ufobserver.

Tutti quelli che vorranno realmente contattarmi, dovranno compilare il =
form contenuto nel sito Ufobserver e saranno poi contattati =
privatamente, comunicando loro il mio numero personale di cellulare.

Il webmasters di Ufobserver, Fabio di Rado =E8 letteralmente inferocito =
per i danni di immagine che il sito pu=F2 ricevere da tali messaggi =
fasulli e insulsi ed a sua volta minaccia azioni legali.

Aldo Natale e Fabio di Rado

<http://www.ufobserver.com/>

-----=_NextPart_000_000A_01BECCB6.8A877580

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2014.210" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>
<P>Alcuni amici mi hanno fatto sapere di una mia replica ad un messaggio =
in data=20
11/07/99.</P>
<P>Non =E8 la prima volta che accade, lo stesso problema lo hanno subito =
anche=20
altri componenti di Ufobserver.</P>
<P>Per mia scelta personale da sempre seguo i NG ufologici, ma non posto =
nessun=20
messaggio, tranne quelli che riguardano gli aggiornamenti di =
Ufobserver.</P>
<P>E' evidente che anche questa volta l' "Aldo Natale" che ha replicato =
NON SONO=20
IO.</P>
<P>C'=E8 qualche "spiritoso" che posta copiando i dati del profilo =
utente relativi=20
al NG dal messaggio originale per spedire qualsiasi tipo di messaggio al =
mio=20
posto.</P>
<P>Pertanto se dovessero ripetersi analoghe situazioni, saranno presi =
TUTTI i=20
provvedimenti del caso. </P>
<P>Comunque, per tutelare immediatamente la mia persona, sono costretto =
ad=20
avvisare tutti gli utenti degli NG ufologici, di NON CREDERE a nessun =
messaggio=20
postato da "Aldo Natale" tranne che alle classiche comunicazioni di=20
aggiornamento di Ufobserver.</P>
<P>Tutti quelli che vorranno realmente contattarmi, dovranno compilare =
il form=20
contenuto nel sito Ufobserver e saranno poi contattati privatamente, =
comunicando=20
loro il mio numero personale di cellulare.</P>
<P>Il webmasters di Ufobserver, Fabio di Rado =E8 letteralmente =
inferocito per i=20
danni di immagine che il sito pu=F2 ricevere da tali messaggi fasulli e =
insulsi ed=20
a sua volta minaccia azioni legali.</P>
<P>Aldo Natale e Fabio di Rado</P>
<P><U><FONT =
color=3D#0000ff=20
face=3DArial>http://www.ufobserver.com/</U></P></DIV></BODY></=

-----=_NextPart_000_000A_01BECCB6.8A877580--

From giocomai@tin.it Mon Jul 12 23:41:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: R: Statistiche sulla possibilità di vita extraterrestri
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 23:41:50 +0200

Vabbè, Angela no sarà un grande scienziato e fin quì sono d'accordo. Ed effettivamente parlava dell'argomento con molta cutela. Ciononostante, pur essendo un tipico esponente della scienza largamente diffusa è favorevole alla possibilità civiltà extraterrestri. E mi sembra un passo avanti.

--

Mind The Gap!

C6: mindthegap

ICQ: 43122104

[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

From torinesi@tin.it Mon Jul 12 23:57:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Notizia ANSA

From: "Alex" <torinesi@tin.it>

Date: Mon, 12 Jul 1999 23:57:54 +0200

Tratto da un dispaccio ANSA:

(ANSA-AFP) - BOGOTA', 6 LUG - La polizia colombiana e' alla ricerca di elementi utili per rintracciare un gruppo di circa 50 persone, tutti componenti di una setta religiosa, partiti l'altro ieri da Cartagena, nel nord della Colombia, verso una zona montagnosa per "incontrare extraterrestri" e finora scomarsi nel nulla.

La vicenda e' venuta alla luce dopo una denuncia presentata dai familiari di numerosi minatori, partiti in direzione della Sierra Nevada di Santa Marta, una localita' sacra per gli indiani "Arhuacos", con l'intenzione di "iniziare un ritiro spirituale, rinnovare le energie ed entrare in contatto con alcuni extraterrestri". La denuncia fa riferimento ad un'ipotesi di sequestro di persona da parte di due 'guru' della setta, Rogelio Perea e Rodolfo Perez.

Finora le operazioni di ricerca nella zona, peraltro molto impervia, non hanno dato alcun risultato. Sempre in base alla denuncia, i due 'santoni' avrebbero convinto gli adepti a vendere tutti i loro averi per finanziare il viaggio. (ANSA-AFP).

MN

06-LUG-99 02:08

Alessandro Torinesi

From giocomai@tin.it Tue Jul 13 00:10:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: R: Come fotografare un UFO

From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>

Date: Tue, 13 Jul 1999 00:10:52 +0200

Rattrista sapere che è così facile falsificare una foto, ma voglio mettere ben in chiaro che non intendo dire che tutte le foto che vediamo sono bufale, anzi, sono un convinto dell'esistenza di civiltà extraterrestri

--

Mind The Gap!

C6: mindthegap

ICQ: 43122104

[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

From 0544993764@iol.it Tue Jul 13 01:55:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerco partecipanti per gruppo di discussione.
From: "099" <0544993764@iol.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 23:55:35 -0000

Chiunque abbia competenza su UFO o fenomeni paranormali, e abbia interesse a ritrovarsi in un chat almeno una sera a settimana, per discutere o fare ricerche su fenomeni o avvenimenti che avvengono attorno a noi o che sono avvenuti mi contatti.

SOLO PER CHI E' VERAMENTE INTERESSATO, MASSIMA SERIETA'.

099
0544993764@iol.it

From trustn01@ufo.itgo.com Tue Jul 13 02:38:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Elenco UFO-CRASH (veri e presunti)
From: "FoXy" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 13 Jul 1999 02:38:30 +0200

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio 7mdo9b\$j38\$1@nslave1.tin.it...

- > 1) Possibile che le autorità in questione siano riuscite ad ottenere un
- > silenzio a prova di *tomba* dai testimoni tutti patrioti orgogliosi di
- > preservare la sicurezza nazionale con il proprio comportamento omertoso?
- > 2)Le autorità sono sempre state iperefficienti al punto da far sparire
- > anche
- > la più minuscola traccia di eventuali resti?
- > 3) Popolazioni avanzate al punto da essere in grado di superare distanze
- > siderali e di raggiungerci falliscono così miseramente l'atterraggio sul
- > nostro pianeta?
- > E' proprio un bel mistero!

Me lo chiedo anchio.

--

Bye,

FoXy (Meglio conosciuto come =\= MULDER =\=)

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From debunker-mib@iname.com Tue Jul 13 09:14:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per chi non l'ha letto.....

From: "Filippo Klassista" <debunker-mib@iname.com>

Date: Tue, 13 Jul 1999 09:14:16 +0200

A tutti gli ufologi "complottilisti".

Per la prima volta un ricercatore italiano, Diego Verdegiglio, ha condensato nelle seicento pagine di un suo saggio pubblicato da poco (Ecco chi ha ucciso JFK, Mancosu Editore, Roma) tutte le inchieste ufficiali e private finora realizzate sul delitto del secolo. L'autore, supportato da un'enorme mole di documenti, ha impiegato tre anni di ricerche negli Stati Uniti e in Italia per ritrovare il bandolo di una matassa intricata da trentacinque anni di indagini e investigazioni spesso fantasiose e del tutto prive di credibilità, ma dal forte impatto sull'opinione pubblica.

Verdegiglio (che l'anno scorso ha incontrato a Boston il senatore Ted Kennedy) non si è accontentato di scavare nella miriade di carte prodotte da cinque commissioni ufficiali, ma ha voluto sperimentare di persona l'angolo di mira dalla famosa finestra del Texas School Book Depository a Dallas, ha compiuto per intero il percorso in auto del corteo presidenziale, ha fatto sopralluoghi al Parkland Hospital e alla Centrale di Polizia di Dallas, al Bethesda Naval Hospital del Maryland, a Hyannis Port (residenza dei Kennedy sulla costa atlantica), a Boston, a New Orleans, a Las Vegas, a Miami. Grazie alla collaborazione del Dottor Martino Farneti, direttore della Sezione Balistica della Polizia Scientifica-Criminalpol di Roma, ha potuto personalmente sparare in sette secondi su tre bersagli con un'arma del tipo di quella impiegata a Dallas.

Verdegiglio riporta alle reali dimensioni (del tutto deludenti per un pubblico abituato ormai alle "menzogne criminali" di Jim Garrison, di Mark Lane o di Oliver Stone) un fatto sì straordinariamente complesso e pervaso da sconcertanti coincidenze, ma completamente privo di quella grandiosa costruzione dietrologica-cospirativa che la nostra logica vorrebbe legare in ogni caso all'assassinio di un grande personaggio come il Presidente americano.

La mitologia cospirativa nata dopo il delitto di Dallas trova in questo libro una demolizione puntigliosa, suffragata da settecento note ognuna delle quali costituisce di per sé uno sterminato repertorio bibliografico: lo stile ironico dell'autore smonta una ad una le tesi più assurde e nello stesso tempo più accreditate dalla stampa meno seria, sia negli Stati Uniti

che in Italia (come il vs. articolo). "Mi sono accorto - dice Verdegiglio - che la gente rimane incredula e scontenta di fronte al fatto che non sia mai venuta fuori la minima prova di un complotto. Non c'è peggior incredulo di chi si nutre di pregiudizi: lo so perché per oltre vent'anni anch'io sono stato un ferreo complottista.. Noi non accettiamo che il Caso abbia un ruolo non solo nella nostra vita, ma anche in quella di personaggi importanti come JFK".

Il primo capitolo è dedicato ad una minuziosa cronologia della vita e della presidenza di John Kennedy. Il secondo esamina il costante "senso di morte imminente" che accompagnò il Presidente fino alle ultime ore di vita (quella fatidica mattina del 22 novembre 1963 disse a sua moglie Jacqueline: "Ieri sera avrebbero potuto benissimo spararmi mentre ero in mezzo alla folla. L'attentatore avrebbe potuto facilmente dileguarsi"). I presagi di morte violenta furono innumerevoli nella vita di JFK, ma egli, con grande fatalismo, non se ne curava molto. Le minacce alla sua vita e i tentativi di assassinio furono centinaia fin dalla sua candidatura alla presidenza nel 1960. La protezione totale del Capo di un Paese democratico, che trae dal contatto diretto con la gente il supporto al suo potere, è di fatto impossibile.

Agli uomini del Servizio Segreto, durante quel tragico viaggio in Texas, fu espressamente proibito da Kennedy di circondarlo salendo sui predellini della vettura presidenziale. Dopo una mattina piovosa, l'arrivo a Dallas di JFK fu accolto dal sole: altra coincidenza assurda che, privando l'auto da parata dello spesso tettuccio trasparente in plastica rigida, espose gli occupanti della limousine ai colpi dell'assassino.

L'ultimo paragrafo del capitolo è la cronaca drammaticamente avvincente di quella giornata, scritta sulla base di quanto narrano William Manchester e Jim Bishop. Da Sola, quella concatenazione di eventi e di situazioni spesso paradossali è una sorpresa per il lettore, non c'è nessun bisogno di aggiungere fantasiosi sospetti cospirativi per cogliere la grandiosa e tragica dimensione di una data che nessuno, fra quelli che l'hanno vissuta, potrà dimenticare.

Il terzo capitolo riguarda le inchieste della Commissione Warren (1964) e dell' HSCA (1978-79), nonché lo spazio dato dalla stampa alle ardite e surreali ipotesi di congiura elaborate da Mark Lane (che l'autore ha incontrato nel 1992) e da un messianico procuratore distrettuale di New Orleans, Jim Garrison. Verdegiglio non manca di sottolineare la straordinaria somiglianza tra il processo intentato da Garrison contro Clay Shaw, il supposto "cervello" della cospirazione contro Kennedy, e il processo ad Enzo Tortora in Italia. In tutt'e due i casi gli incriminati furono assolti, ma morirono di cancro da stress qualche anno dopo. Nonostante ciò, il folle procuratore di New Orleans fu interpretato come eroe positivo sullo schermo da un affascinante Kevin Costner nel JFK di Oliver Stone, al quale l'autore italiano dedica il quarto capitolo della sua opera per dimostrarne la malafede, il pregiudizio, la mancanza totale di scrupoli verso la prevedibile credulità del grande pubblico. Stone è definito un "criminale della Storia": il suo film, cinematograficamente ineccepibile, è descritto come un insulto alla verità, all'onestà, alla morale.

La sua tesi che il Pentagono e la CIA abbiano ucciso Kennedy perché intendeva ritirare le truppe dal Vietnam è completamente priva di fondamento. Verdegiglio, in base ai numerosi documenti citati, dimostra infatti che nella politica di Kennedy sul Vietnam vi erano tutti i presupposti per un incremento del conflitto anticomunista: l'idea kennedyana

di ritirarsi dal Vietnam solo nel 1965 era il classico "conto senza l'oste". Kennedy si sarebbe trovato invischiato in Asia esattamente come successe in seguito a Lyndon Johnson. Del resto, i vari Bundy e McNamara furono i consiglieri di entrambi i Presidenti.

Il quinto capitolo Verdegiglio lo dedica interamente a quella che definisce "la fabbrica delle menzogne", ossia la manipolazione dell'informazione giornalistica. Accanto ai molti esempi di falsità e distorsioni sul caso Kennedy, a mò di esempio costruisce egli stesso un gustoso falso scoop (basato tuttavia su fonti ineccepibili) dal titolo "La CIA ha ucciso Papa Giovanni XXIII".

Il sesto capitolo, certamente destinato a suscitare aspre polemiche, demolisce pagina per pagina le inchieste svolte da uno dei giornalisti italiani che in questi anni si sono maggiormente occupati del delitto di Dallas: Gianni Bisiach. Verdegiglio è il primo autore a "fare le pulci" al noto giornalista radiotelevisivo e ne segnala inesattezze, omissioni, contraddizioni, false ricostruzioni.

L'ultimo capitolo è un'analisi riassuntiva delle sue ricerche e delle sue conclusioni: Oswald ha agito di sua iniziativa ed è lui l'unico assassino di Kennedy. Non c'è stato complotto, se si intende con tale termine la volontà organizzata e finalizzata all'attentato di un gruppo di persone (MJ 12?) ostili al Presidente. Verdegiglio ammette invece che Oswald, psicopatico portato ad un gesto criminale di autoaffermazione, possa essere stato influenzato dai suoi contatti a Dallas e a New Orleans con gli anticastristi appoggiati dalla CIA e dai petrolieri, i quali potevano aver avuto sentore delle intenzioni del giovane ex-marine di compiere un gesto clamoroso. Giovava forse ad essi un presidente come Johnson piuttosto che Kennedy? I fatti successivi dimostrarono come, se così fossero andate le cose, puntare su Johnson si sarebbe rivelato un errore: il nuovo Presidente non solo non invase Cuba, ma congelò completamente la "questione Castro".

Lo studio dei movimenti e delle intenzioni di Jack Ruby, che uccise Oswald nella bolgia della centrale di polizia di Dallas due giorni dopo la cattura, non ha rivelato a Verdegiglio, anche qui, altro che una psicopatia latente scatenata dall'attentato, l'azione di un folle (ebreo e tenutario di locali di strip-tease nella Dallas molto razzista e puritana del 1963) in cerca di un gesto eroico da giustiziere, di un impossibile riscatto sociale. L'autore cita spesso lo scrittore americano Don De Lillo, che con rara potenza narrativa ha tratteggiato nel suo romanzo-verità *Libra* (Pironti Editore, Napoli) le figure di Lee Harvey Oswald e di Jack Ruby, immaginando di scavare (basandosi su documentazioni autentiche relative ai due uomini) nelle loro anime e nei loro pensieri più nascosti.

L'ultima parte del volume riporta le appendici di giornalismo, criminologia, balistica e medicina legale. In bibliografia sono elencate un migliaio di opere sull'argomento "Kennedy". Completano l'opera 162 fotografie fuori testo, fra le quali (per la prima volta in un libro italiano) quelle sconvolgenti scattate al cadavere di Kennedy durante l'autopsia.

Diego Verdegiglio conclude immaginando che la sua ricerca, pur completa e basata su prove inconfutabili, troverà certamente increduli i molti ammalati di "complotte". "Se tutte le possibili e immaginabili commistioni pubbliche e private - aggiunge l'autore - dovessero in futuro riesaminare il caso in base alla totale apertura degli archivi e fossero costrette a concludere che l'attentato è opera del solo Oswald, gli increduli ad oltranza direbbero che quelle indagini sono fasulle, che è in atto una congiura per nascondere al mondo la verità, che le prove sono dei falsi. Non si scappa: per i complottisti dire <assassinio solitario> è una bestemmia.

Per essi, o grande congiura o niente".

Ma a quali domande-chiave dà una risposta questo libro? Gliene elenco soltanto alcune, citandone di volta in volta le pagine nelle quali è trattato l'argomento.

1) Il percorso del corteo presidenziale fu cambiato all'ultimo momento affinché le auto passassero sotto la finestra del Texas School Book Depository e nella piazza dov'erano appostati i killer che avrebbero attentato a Kennedy (vedi pagg. 88-91).

Non è vero. Il discorso al banchetto da tenere al Trade Mart di Dallas, obbligando il corteo a passare nella Dealey Plaza, fu una decisione del più stretto e fidato amico e consigliere del Presidente, Ken O'Donnell, che il 14 novembre approvò il tragitto. Questo percorso fu provato in auto dagli ufficiali dello sceriffo, della polizia di Dallas e dal Servizio Segreto il 14, 15 e 18 novembre. Il Dallas Times Herald e il Dallas Morning News lo pubblicarono il 19 novembre.

2) L'autopsia di Kennedy fu falsata e il cervello fu fatto sparire perché avrebbe provato che i colpi provenivano da almeno due posizioni diverse (vedi pagg. 126-127, 321)

Non è vero. Pur se imperfetta a causa della fretta di Bob Kennedy di riportare Jacqueline e la salma alla Casa Bianca, l'autopsia individuò correttamente le ferite da proiettile sul corpo del Presidente e non è stata mai smentita, fino ad oggi, dai patologi ancora viventi che la eseguirono (i dottori Humes e Boswell). Il terzo medico, Pierre Finck, morto nel 1993, confermò a trent'anni di distanza il rapporto autoptico allegato al Rapporto Warren. Il cervello del Presidente fu indurito in formalina, esaminato, fotografato e riconsegnato alla famiglia Kennedy insieme ai vetrini di tessuti e liquidi prelevati dal cadavere. Bob Kennedy depositò in una cassetta questi reperti agli Archivi Nazionali, dove rimase fino al 1966. Si suppone che successivamente i resti siano stati distrutti o collocati nella nuova tomba presidenziale (tuttora esistente) inaugurata nel marzo 1967. L'analisi del cervello era utile ma non indispensabile ai fini di una corretta valutazione delle ferite al cranio: le tracce di pallottole sulla scatola cranica portarono inequivocabilmente ad un colpo che raggiunse l'occipite fuoriuscendo con effetto di scoppio dalla parte antero-superiore del cranio.

3) Molti dei più importanti testimoni del caso morirono in maniera sospetta poco tempo dopo l'attentato (vedi pagg. 161,310; 328-333, nota 387).

Non è vero. Delle oltre duemila persone più o meno direttamente implicate nella tragedia di Dallas e nella successiva indagine di Jim Garrison del 1967, i più importanti (compreso lo stesso Garrison) sono sopravvissuti tranquillamente per decenni dopo l'attentato e molti fra i testimoni fondamentali della Commissione Warren sono tuttora vivi e vegeti in Texas, a New Orleans, a Washington e in altri Stati. L' "inventore" delle morti sospette, Penn Jones (che visse di rendita fino alla morte pubblicando

sempre nuove "rivelazioni"), elencò una dozzina di morti entro i tre anni successivi all'attentato: i testimoni rintracciati dalla Commissione Warren erano stati circa seicento e molti erano persone anziane o malandate. Gli incidenti automobilistici di William Whaley e Rose Cheramie furono ampiamente chiariti (putroppo per i complottisti!!) e riconosciuti come tali. Fra l'altro, l'anziano investitore di Whaley morì nel medesimo incidente. Nessuna delle morti citate da Jones è sospetta.

4) La maggior parte dei testimoni vide o udì qualcuno sparare dei colpi anche dalla collinetta erbosa a destra dell'auto presidenziale e molte persone si diressero verso quella zona subito dopo l'attentato (vedi pagg. 273, 319).

Non è vero. Solo una minima parte dei testimoni asserì di aver udito i colpi provenire dalla collinetta e le prove acustiche successive stabilirono che dalla loro posizione era facile udire il riverbero degli echi che si diffondevano d altre direzioni nella piazza. La maggior parte dei testimoni sostenne invece di aver udito i colpi provenire dalla zona del deposito di libri o da altri punti della piazza. Nessuno ha mai sostenuto, nei verbali redatti dallo sceriffo il 22 novembre e davanti alla Commissione Warren, di aver visto qualcuno imbracciare un fucile e sparare dalla staccionata della collinetta, posizione fra l'altro molto esposta. Il ferroviere Bowers disse di aver visto degli uomini a piedi dietro la palizzata prima dell'arrivo del corteo, ma non affermò mai di aver visto qualcuno appostato a sparare. Altri testi videro del fumo salire tra gli alberi sulla collinetta, ma non affermarono mai che fosse prodotto da armi da fuoco. Molti dei presenti, per sottrarsi a possibili colpi, salirono sulla scaletta del poggio erboso, ma nei filmati di quei momenti si vedono altre persone andare in direzione esattamente opposta, verso Main Street, o verso l'entrata del deposito di libri. Altre si gettarono a terra per timore di essere colpite. E' del tutto improbabile che degli spettatori di una parata, per sfuggire istintivamente al pericolo, si dirigano proprio verso la fonte dei colpi d'arma da fuoco, invece di allontanarsene.

5) Oswald non sarebbe mai riuscito a centrare il bersaglio da quella postazione e con quei tempi. Il Presidente e il Governatore non potevano essere trapassati da un unico proiettile che avrebbe dovuto zigzagare più volte per colpirli entrambi (vedi pagg. 275-276, 320).

Le numerose ricostruzioni dell'FBI e dell'House Select Committee of Assassinations (1978), nonché quella indipendente della televisione CBS (1967), hanno dimostrato che un tiratore scelto delle capacità di Oswald, se avesse precedentemente usato quell'arma, avrebbe avuto la possibilità di colpire il bersaglio (come infatti avvenne) due volte su tre entro i sette secondi previsti. Le possibilità erano del cinquanta per cento e il tiro non era certo facile, ma in ogni caso era del tutto possibile. Il proiettile recuperato in ospedale poteva avere tranquillamente trapassato i due uomini. I tre colpi erano stati sparati sull'auto (che si muoveva a 17 Km/h in allontanamento quasi rettilineo) da una distanza variabile dai 42 agli 80 metri; la velocità d'uscita alla bocca di quell'arma (e con quel tipo di proiettile "full metal jacket" calibro 6,5, ossia completamente corazzato) è di circa 600-700 metri al secondo, con gittata massima di 2000 metri. Nella

letteratura balistica, esistono prove (vedi pagg. 278-281, 331) su cadaveri umani che indicano la possibilità di questo proiettile di trapassare completamente cinque corpi se non tocca ossa (e tre corpi impattando ossa) entro i 100 metri di distanza. Vi sono stati casi di pallottole di questo tipo recuperate totalmente integre dopo aver attraversato un blocco di tavole di pino per la profondità di un metro e venti (vedi nota 591 alle pagg. 538-539). La traiettoria della pallottola mostrata da Stone è falsa, perché presuppone i corpi di Kennedy e Connally perfettamente seduti uno dietro l'altro. Ma Connally (vedi il film di Zaprudent) si stava voltando indietro mentre fu ferito dal primo colpo. La ricostruzione tridimensionale al computer delle ferite e della traiettoria portarono senza ombra di dubbio alla finestra del deposito di libri di Oswald.

6) Nel film di Zaprudent si vede la testa del Presidente rovesciarsi improvvisamente all'indietro, segno certo di un colpo proveniente dal davanti o dalla collinetta di lato (vedi pagg 258, 276, 334).

L'analisi dell'House Select Committee of Assassinations (1978) ha stabilito che ai fotogrammi 312-313 (corrispondenti al colpo all'occipite) la testa di Kennedy si sposta in avanti e solo dopo ha uno scatto indietro a sinistra. La violenta ferita ai centri nervosi ha provocato un inarcamento dei muscoli dorsali e di riflesso un brusco spostarsi indietro del corpo, accompagnato anche dall' "effetto jet" del sangue e del tessuto cerebrale che usciva con violenza in avanti dal cranio (vedi pagg. 277, 449). Le ferite del cranio di Kennedy provano senza ombra di dubbio solo una penetrazione posteriore nell'occipite e un'uscita nella zona temporo-parietale-frontale.

7) Kennedy fu ucciso dalla Mafia (vedi capitolo Bisiach).

Nessuna indagine statale, presidenziale, dello sceriffo di Dallas, del Servizio Segreto, del Congresso degli Stati Uniti o di altri organismi indipendenti ha mai trovato prove o collegamenti tali da far credere a un diretto coinvolgimento di famiglie mafiose nell'attentato, anche se le minacce della criminalità contro i Kennedy sono state molte. L'House Select Committee of Assassinations (1978) ipotizzò che qualche "boss" isolato avrebbe potuto ispirare il delitto, ma questa affermazione non tiene conto del fatto che, se si desiderava sbarazzarsi della minaccia dei Kennedy per sostituirli con Johnson, proprio dal 1964 al 1968 (sotto la presidenza Johnson) tutti i più noti "boss" della Mafia (Giancana, Hoffa, Trafficante, Marcello, Bruno) finirono in carcere, sotto processo o in esilio.

8) Kennedy fu ucciso perché voleva ritirarsi dal Vietnam (vedi capitolo JFK, Stone e il Vietnam).

E' un'affermazione priva di ogni fondamento. Durante la presidenza Kennedy i militari americani in Vietnam passarono da poche centinaia a sedicimila uomini. Kennedy approvò il colpo di stato contro Diem perché lo riteneva un ostacolo alla vittoria contro i comunisti e il suo ultimo documento sulla questione, nonché le testimonianze dei suoi consiglieri, provano che egli intendeva continuare ad appoggiare l'intervento USA in Vietnam almeno fino al 1965, non calcolando che la situazione poteva diventare esplosiva e

coinvolgente per lui come sarebbe stato poi per il suo successore Johnson.

9) Ruby uccise Lee Harvey Oswald per non farlo parlare.

Nessuna prova o testimonianza o confessione di Ruby sul letto di morte (1967) ha mai portato alla conclusione che Ruby e Oswald fossero manovrati da una cospirazione di qualsiasi tipo. Se Ruby avesse fatto parte di una congiura, la sua condanna in primo grado alla sedia elettrica gli avrebbe aperto gli occhi e lo avrebbe indotto a "collaborare" per salvarsi, facendo i nomi dei suoi mandanti. Nessuno ha mai trovato prove convincenti che dietro il suo gesto ci fosse una regia, a parte il fatto di essere "caricato" psicologicamente contro Oswald da un suo amico poliziotto. Lo studio dei tempi e dei contrattempi tra l'arrivo di Ruby alla Centrale di Polizia e il trasferimento di Oswald ammanettato fanno escludere la partecipazione di Ruby come killer di mandanti (pagg. 394-396).

10) James Earl Ray, futuro assassino di Martin Luther King, era sulla collinetta erbosa a Dallas il 22 novembre 1963 (vedi pagg. 343).

L'assassino di Luther King rimane in un carcere del Missouri dal 1960 fino al 23 aprile 1967 e quindi non poteva essere a Dallas il 22 novembre 1963.

11) L'analisi foto e film ha evidenziato la sagoma di uno o più attentatori sulla collinetta. Un uomo aprì l'ombrello mentre passava Kennedy, come se fosse un segnale per i killer.

Nessuna seria analisi (come quella dell'House Select Committee of Assassinations del Congresso, 1978-1979) ha mai evidenziato altro che macchie di luce nel fogliame degli alberi o sul monumento in cemento bianco (vedi pagg. 159, 174, 318). L'uomo con l'ombrello fu identificato, testimoniò e risultò del tutto innocente: aveva aperto l'ombrello per protestare contro Kennedy a causa della sua rinuncia all' "ombrello" nucleare contro i sovietici (vedi fine pagg. 318).

Mi fermo qui, altrimenti il libro non lo leggete. Meditate gente, meditate.

Filippo Klassista

From w@w.gov Wed Jul 14 00:19:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per chi non l'ha letto.....
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Wed, 14 Jul 1999 00:19:26 +0200

Filippo Klassista ha scritto nel messaggio
<7meovd\$ern\$1@pinco.nettuno.it>...

>A tutti gli ufologi "complottisti".

Guarda che il fantomatico complotto UFO-JFK non ha niente a che fare con il problema che Oswald sia il "lone gunman" oppure no, ma se gli alieni abbiano o no deciso di uccidere JFK, indipendentemente da quanti killer ci fossero a Dallas quel giorno.

Se invece il tuo scopo e' fare pubblicita' al libro, sei OT al quadrato :-)

Wolf

From NOikstef@tin.itSPAM Wed Jul 14 00:28:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per chi non l'ha letto.....
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Wed, 14 Jul 1999 00:28:22 +0200

Filippo Klassista <debunker-mib@iname.com> wrote in message
7meovd\$ern\$1@pinco.nettuno.it...

> A tutti gli ufologi "complottisti".

>

> Per la prima volta un ricercatore italiano, Diego Verdegiglio, ha condensato

> nelle seicento pagine di un suo saggio pubblicato da poco (Ecco chi ha ucciso JFK, Mancosu Editore, Roma) tutte le inchieste ufficiali e private
> finora realizzate sul delitto del secolo.

[snip]

Mi pare giusto, pur essendo anch'io un convinto complottista, che ogni tanto sia ristabilita la verita'. Questo pero' non significa che i complotti (o meglio le sette che li gestiscono) non esistano davvero. Probabilmente quindi restero' anch'io a chiedermi quali possibili obiezioni ci sarebbero al monumentale lavoro di Verdegiglio, pur rendendomi benissimo conto della loro inconsistenza.

Ciao,
Stefano

From dogclint@hempseed.com Wed Jul 14 00:49:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per chi non l'ha letto.....
From: "Marco Gaudesi" <dogclint@hempseed.com>
Date: 13 Jul 1999 22:49:11 GMT

> Ma a quali domande-chiave dà una risposta questo libro? Gliene elenco
> soltanto alcune, citandone di volta in volta le pagine nelle quali è
> trattato l'argomento.

>

>
> 1) Il percorso del corteo presidenziale fu cambiato all'ultimo momento

.....

11) In ultima analisi resta probabile che se il complotto c'e' stato, ad organizzarlo fu lo stesso Kennedy, stacco della notorieta'..... aspettate e leggeremo anche questo!

P.s.
sia chiaro che io non sono stato perche' quel giorno non ero ancora nato, e comunque guardavo da un'altra parte.

From budsevn@tin.it Tue Jul 13 10:27:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il caso Guardian.Perchè qui non se ne parla? Vorrei delle informazioni a proposito
From: "Maurizio A." <budsevn@tin.it>
Date: Tue, 13 Jul 1999 09:27:08 +0100

Alex <torinesi@tin.it> wrote in message 7mdoi\$9q\$1@nslave1.tin.it...
> E' ormai abbastanza assodato che si tratti di un clamoroso falso. Soltanto
> Bob Oechsler continua a negare l'evidenza.
> Saluti
>
> Alessandro Torinesi
>
>
>
>

.... soprattutto perchè da quanto sembra negli altri fotogrammi non visti in videocassetta, risulta evidente che fosse un carroattrezzi in soccorso ad un'auto, con relativo primo piano nelle ultime immagini al cofano dello stesso!
(PS però mi sarebbe piaciuto vedere quei fotogrammi! - di solito (e purtroppo) le smentite arrivano solo a voce, e mai con documenti fotografici ufficiali!)

Maurizio A.

From andymaxx@dada.it Tue Jul 13 10:33:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Slobodan
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 13 Jul 1999 10:33:01 +0200

OH MIO DIO!!!!
Ma è cretino o stronzo?

Andrea

Valeria <pradarca@iol.it> wrote in message 7mclr3\$3c3\$1@hermes.iol.it...

> MI AUGURO CHE NESSUNO DI QUANTI ABBIANO LETTO QUESTO VERGOGNOSO MESSAGGIO
SI
> SIANO SENTITI ANCHE PER UN ATTIMO D'ACCORDO CON QUESTO TURPE INDIVIDUO CHE
> SI FA CHIAMARE OMAR
>
> Omar ha scritto nel messaggio <7f2dof\$buk\$1@urano.inet.it>...
> >Miei cari,
> >vorrei con questa mia promuovere una sottoscrizione a favore di Slobodan
> >Milosevic e contro l'intervento della NATO in Kosovo, e vorrei dargli
mano
> >libera affinche' non si fermi ai confini ma continui fino al mare a fare
> >pulizia etnica di tutta la marmaglia albanese.
> >
> >Va proposto Milosevic per il premio Nobel anziche' considerarlo
volgarmente
> >un criminale di guerra, in quanto, contrariamente a tutte quelle teste di
> >cazzo dei nostri politici, egli ha capito da subito come si fa a trattare
> >gli albanesi.
> >
> >Grato di un Vostro cenno di conferma,
> >Vi porgo i miei piu' distinti saluti
> >
> >
> >
> >
> >
> >

From andymaxx@dada.it Tue Jul 13 10:52:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Tue, 13 Jul 1999 10:52:02 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01beb3f2\$f54a5720\$LocalHost@antonior...

>
>
> Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> scritto nell'articolo
> <3787cd1c.11462533@news.iunet.it>...
> > On 10 Jul 1999 20:01:19 GMT, "Rodolfo Messoro"
> > <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
> .
>
>
> >
> >
> > Piuttosto, in una delle tue tante frasi hai detto :
> >
> > >Ho preso
> > >anche una pistola, ma improvvisamente non funzionava.

> >
> > Se anche tu avessi un porto d'armi o una licenza da caccia con la
> > quale acquistare e detenere una propria arma corta, una persona
> > "ragionevole" non l'avrebbe fatto sapere pubblicamente su un NG (2).
>
> Ti sbagli di grosso. Ho il porto d'armi. Quindi non mi sono inventato
> nulla, ma ho detto solo la verita'.
>
>
>
HUH? Porto d'armi? Ma va?
>
>
> Nient'affatto. Ti impunti su particolari insignificanti. Avrei potuto
> inventare che sono riusciti a riprodurre una tecnologia aliena, tipo
> un'arma
> al laser per contrastare gli extraterrestri, invece ho ammesso solo di
> aver
> provato ad usare una misera pistola (e ti assicuro che ero
spaventatidssimo
> prche' odio le armi).
>
Scusa... ma se odi le armi perchè hai il porto d'armi????
Bella Cazzata!!

Andrea

From andymaxx@dada.it Tue Jul 13 11:28:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Notizia ANSA
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 13 Jul 1999 11:28:52 +0200

AHIA!!!
Speriamo non sia l'ennesimo suicidio di gruppo.....

Andrea
Alex <torinesi@tin.it> wrote in message 7mdoij\$m9q\$2@nslave1.tin.it...
> Tratto da un dispaccio ANSA:
>
> (ANSA-AFP) - BOGOTA', 6 LUG - La polizia colombiana e' alla
> ricerca di elementi utili per rintracciare un gruppo di circa 50
> persone, tutti componenti di una setta religiosa, partiti l'
> altro ieri da Cartagena, nel nord della Colombia, verso una zona
> montagnosa per "incontrare extraterrestri" e finora scomaprsi
> nel nulla.
> La vicenda e' venuta alla luce dopo una denuncia presentata
> dai familiari di numerosi minatori, partiti in direzione della
> Sierra Nevada di Santa Marta, una localita' sacra per gli
> indiani "Arhuacos", con l' intenzione di "iniziare un ritiro
> spirituale, rinnovare le energie ed entrare in contatto con
> alcuni extraterrestri". La denuncia fa riferimento ad un'

> ipotesi di sequestro di persona da parte di due 'guru' della
> setta, Rogelio Perea e Rodolfo Perez.
> Finora le operazioni di ricerca nella zona, peraltro molto
> impervia, non hanno dato alcun risultato. Sempre in base alla
> denuncia, i due 'santoni' avrebbero convinto gli adepti a
> vendere tutti i loro averi per finanziare il viaggio. (ANSA-
> AFP).
> MN
> 06-LUG-99 02:08
>
> Alessandro Torinesi
>
>

From alessandroerobi@tiscalinet.it Tue Jul 13 11:41:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il caso Guardian non è un falso!
From: "Nanni Roberto" <alessandroerobi@tiscalinet.it>
Date: Tue, 13 Jul 1999 11:41:58 +0200

ho avuto delle risposte in merito alla mio domanda che ho fatto in
precedenza.

Non sono affatto soddisfatto.

In una risposta c'era scritto che ormai a quel caso ci crede
solamenteOcechsler.

Non è così ;ci sono delle persone ,che in argomento ne capiscono molto, che
non pensano che il caso Guardian non sia una bufala.

Queste persone sono Pinotti e Malanga.

Sono disposto a cambiare idea solo se mi date delle prove che questo caso
sia un falso

From w@w.gov Wed Jul 14 23:38:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso Guardian non è un falso!
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Wed, 14 Jul 1999 23:38:27 +0200

Nanni Roberto ha scritto nel messaggio
<7mf1e6\$1g3\$1@aquila.tiscalinet.it>...

>ho avuto delle risposte in merito alla mio domanda che ho fatto in
>precedenza.

>Non sono affatto soddisfatto.

>In una risposta c'era scritto che ormai a quel caso ci crede

>solamenteOcechsler.

>Non è così ;ci sono delle persone ,che in argomento ne capiscono molto, che

>non pensano che il caso Guardian non sia una bufala.

>Queste persone sono Pinotti e Malanga.

>

>Sono disposto a cambiare idea solo se mi date delle prove che questo caso

>sia un falso

Leggiti questo report del caso Guardian che fece il MUFON e ti convincerai
che il caso e' una bufala bella e buona.

Il rapporto e' in sei parti e lo trovi qui:

<http://www.ufomind.com/ufo/updates/1997/jun/m05-011.shtml>

<http://www.ufomind.com/ufo/updates/1997/jun/m05-012.shtml>

<http://www.ufomind.com/ufo/updates/1997/jun/m05-009.shtml>

<http://www.ufomind.com/ufo/updates/1997/jun/m05-010.shtml>

<http://www.ufomind.com/ufo/updates/1997/jun/m05-013.shtml>

<http://www.ufomind.com/ufo/updates/1997/jun/m05-008.shtml>

Wolf

From andymaxx@dada.it Tue Jul 13 11:45:24 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Nostradamus...ma sarà vero?

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Tue, 13 Jul 1999 11:45:24 +0200

Per essere chiari....

secondo me Nostradamus era un pò matto.....

Soprattutto non credo a quelli che lo interpretano.....

ogni 2 mesi viene fuori un nuovo modo di leggere la stessa profezia....

Andrea

Merlino <merlino81@iol.it> wrote in message 7m865u\$hf3\$1@hermes.iol.it...

> Che ne dite di parlare un po' di questa fine del mondo presetta da

> Nostradamus? E esso disse che saremmo riusciti a diventare

> uomini-animali...effettivamente l'ingegneria genetica comincia a fare i

suoi

> primi passi nell'uso di cellule animali per fare organi umani.

> Che dite saranno tutte palle o la fine è allora vicina?

> Ciao e spero che abbiate voglia di parlare un po'.

> CIAO!!

>

>

From cristian@harno.it Tue Jul 13 12:15:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Gia, ma il cicap lo sa di Rockefeller?

From: cristian <cristian@harno.it>

Date: Tue, 13 Jul 1999 12:15:21 +0200

....E ovviamente (mi ero totalmente dimenticato) non citano nemmeno la notizia che la fondazione Rockefeller abbia deciso (notizia di questi ultimi mesi) dopo l'indagine degli ufo- e conseguente rapporto Sturrock, - di indagare in maniera reale sui cropcircles. Il rapporto sturrock, per quanto "tranquillizzante", aveva ammesso, fatto abbastanza dirompente per la scienza ufficiale, che riguardo agli Ufo qualcosa c'e' e va studiato con la massima attenzione....ma anche questo il Cicap fa finta che non esista....
P.S:

Credo proprio che la faro' la pagina del CICACICAP...

stay tuned.....

cristian

From alessandroerobi@tiscalinet.it Tue Jul 13 12:37:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Centrano gli alieni nel mistero del triangolo delle Bermude?
From: "Robby" <alessandroerobi@tiscalinet.it>
Date: Tue, 13 Jul 1999 12:37:33 +0200

Mi è capitato sotto gli occhi un libro che tratta del triangolo delle Bermude.

Mi manca poco per finirlo di leggere e durante la mia lettura, ho fatto continuamente caso a come le navi e gli aerei sparissero nel nulla.

IN vari casi ci sono delle somiglianze con dei rapimenti alieni o inseguimenti da parte di ufo o palle di fuoco.

E poi come non parlare di quelle enormi lastre posate sul fondo che non si riescono a sollevare e che sembrano un cancello.

I casi che sembrano un rapimento di massa sono questi: 1)La Rosalie, nave mercantile francese che nel 1840 era partita dall'Europa diretta ai Caraibi.La nave venne ritrovata , ma mancavano completamente tutti gli uomini dell' equipaggio.Ad aumentare il mistero poi, c'era la circostanza che sulla Rosalie appariva tutto in perfetto ordine.

2)La Ellen Austin incontrò un bastimento a due alberi chiaramente senza equipaggio.Anche questa volta tutto era in perfetto ordine.

Alcuni uomini della Ellen Austin vennero allora trasferiti a bordo per prenderne possesso e rimorchiarlo.Il viaggio era appena iniziato e su quelle imbarcazioni si imbattè una forte tempesta che fece rompere i cavi del rimorchio, e così i due scafi si persero di vista.

Solo alcuni giorni dopo la Ellen Austin ritrovò la barcha e anche gli uomini della Ellen Austin che erano stati trasbordati non c'erano più(sempr tutto nel perfetto ordine)

Tornando a quelle lastre posate sul fondo marino mi pare che oltre agli U.F.O. esistono anche gli U.S.O. cioè oggetto sottomarino non identificato.

Anche adesso ci sono testimoni che dicono di aver visto uscire da un mare o

lago un astronave che poi ha preso il volo senza nessuna difficoltà.
Come in una foto scattata in Messico che ritrae un U.F.O. con una specie di pinna sulla superficie dello scafo discoidale.
Potrebbe essere possibile che quelle lastre facciano da portale da una dimensione a un'altra o da una parte dello spazio e la terra.
Datemi un vostro parere

From 0544993764@iol.it Tue Jul 13 14:11:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova
From: "099" <0544993764@iol.it>
Date: Tue, 13 Jul 1999 12:11:57 -0000

From andymaxx@dada.it Tue Jul 13 15:52:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Centrano gli alieni nel mistero del triangolo delle Bermude?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 13 Jul 1999 15:52:39 +0200

Robby <alessandroerobi@tiscalinet.it> wrote in message
7mf4md\$6m8\$1@aquila.tiscalinet.it...
> Mi è capitato sotto gli occhi un libro che tratta del triangolo delle
> Bermude.

Interessantissimo.....

> Mi manca poco per finirlo di leggere e durante la mia lettura, ho fatto
> continuamente caso a come le navi e gli aerei sparissero nel nulla.
> IN vari casi ci sono delle somiglianze con dei rapimenti alieni o
> inseguimenti da parte di ufo o palle di fuoco.

Perfettamente d'accordo.

> E poi come non parlare di quelle enormi lastre posate sul fondo che non si
> riescono a sollevare e che sembrano un cancello.

E se fossero un cancello?

> I casi che sembrano un rapimento di massa sono questi: 1)La Rosalie, nave
> mercantile francese che nel 1840 era partita dall'Europa diretta ai
> Caraibi.La nave venne ritrovata , ma mancavano completamente tutti gli
> uomini dell' equipaggio.Ad aumentare il mistero poi, c'era la
circostanza
> che sulla Rosalie appariva tutto in perfetto ordine.

Ne ho letto anche io...
>

- > 2)La Ellen Austin incontrò un bastimento a due alberi chiaramente senza
- > equipaggio.Anche questa volta tutto era in perfetto ordine.
- > Alcuni uomini della Ellen Austin vennero allora trasferiti a bordo per
- > prenderne possesso e rimorchiarlo.Il viaggio era appena iniziato e su
- > quelle
- > imbarcazioni si imbattè una forte tempesta che fece rompere i cavi del
- > rimorchio, e così i due scafi si persero di vista.
- > Solo alcuni giorni dopo la Ellen Austin ritrovò la barcha e anche gli
- > uomini
- > della Ellen Austin che erano stati trasbordati non c'erano più(sempre
- > tutto
- > nel perfetto ordine)
- > Tornando a quelle lastre posate sul fondo marino mi pare che oltre agli
- > U.F.O. esistono anche gli U.S.O. cioè oggetto sottomarino non
- > identificato.

Vero...

- > Anche adesso ci sono testimoni che dicono di aver visto uscire da un mare
- > o
- > lago un astronave che poi ha preso il volo senza nessuna difficoltà.
- > Come in una foto scattata in Messico che ritrae un U.F.O. con una specie
- > di
- > pinna sul sulla superficie dello scafo discoidale.
- > Potrebbe essere possibile che quelle lastre facciano da portale da una
- > dimensione a un'altra o da una parte dello spazio e la terra.

E se invece fossero solo le porte di un hangar.

Se tu avessi la tecnologia necessaria non costruiresti una base sottomarina?

Invisibile.... zona poco sorvegliata... L'ideale..

> Datemi un vostro parere

>

Avanti con il discorso.... si fa molto interessante...

Andrea

>

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 15 11:39:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Centrano gli alieni nel mistero del triangolo delle Bermude?

From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)

Date: Thu, 15 Jul 1999 09:39:16 GMT

On Tue, 13 Jul 1999 15:52:39 +0200, "Andrea Massironi"

<andymaxx@dada.it> wrote:

>E se invece fossero solo le porte di un hangar.

>Se tu avessi la tecnologia necessaria non costruiresti una base sottomarina?

>Invisibile.... zona poco sorvegliata... L'ideale..

>> Datemi un vostro parere

>Avanti con il discorso.... si fa molto interessante...

E' proprio vero, il discorso è molto interessante e presenta molti "punti di forza":

1) la maggior parte degli UFO nella zona (tra l'altro in quantità veramente notevole) sono stati osservati da militari, per cui al di sopra di sospetti (non credo si possano liquidare come affermazioni di fanatici, queste);

2) la zona è molto ostile per l'uomo (tempeste improvvise, uno dei mari più turbolenti del mondo, fondali profondissimi), in pratica il posto ideale per costruirci una base segreta;

3) I riscontri storici.

C'è poi da considerare che il fondo marino è oggi il luogo della terra più ignoto a noi umani e che non è facilmente analizzabile ed osservabile dai satelliti.

Io credo che, se ci sono alieni sulla terra (e propenderei decisamente per il sì), siano proprio lì.

Un saluto,

InverNo Arkannone

From manmos@tin.it Tue Jul 13 17:56:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: cosa ne pensate di...

From: "Dylan78" <manmos@tin.it>

Date: Tue, 13 Jul 1999 17:56:58 +0200

Tempo fa ho visto in tv un documentario su un tipo (non ricordo il nome ma è abbastanza conosciuto poichè intervenne anche ad alcune puntate di "misteri") che aveva le stimmate e diceva di riuscire a mettersi in contatto con entità aliene...Ah sì, in mezzo alla fronte ha una corce impressa nel sangue o qualcosa di simile....

Diciamo che il tutto mi ha lasciato perplesso...Mah!!

From shastra@exploit.it Tue Jul 13 21:54:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Chupacabras

From: "Jack III" <shastra@exploit.it>

Date: Tue, 13 Jul 1999 21:54:09 +0200

Le storie su questa creatura assetata di sangue, solleticano la mia curiosità, molto di più dei dischi volanti; c'è qualcuno che ha qualche notizia ??

From alessandroerobi@tiscalinet.it Wed Jul 14 10:10:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chupacabras

From: "Robby" <alessandroerobi@tiscalinet.it>

Date: Wed, 14 Jul 1999 10:10:26 +0200

Jack III ha scritto nel messaggio <931895804.759453@claudia.ihnet.it>...

>Le storie su questa creatura assetata di sangue, solleticano la mia
>curiosità, molto di più dei dischi volanti; c'è qualcuno che ha qualche
>notizia ??

>
>
>

Ciao

Jakk III, sono robby e certamente chi è appassionato di U.F.O. da tanti anni ha sentito parlare sicuramente di questa creatura che ha già ucciso già tanti animali ma anche uomini.

Dall'Aprile 1995 i paesi caraibici e mesoamericani, USA compresi stanno subendo l'invasione di una strana e sconosciuta entità che pare cibarsi del sangue delle sue vittime, preferendo i capi ovini in particolare pecore e capre. Il numero delle sue vittime è salito al numero di alcune migliaia, creando allarme per la stessa economia agricola di questi Stati.

La prima vittima animale di questo agghiacciante "raccolto" fu ritrovata a Puerto Rico in Aprile presso Sabano Grande. Si trattava di una capra la cui carcassa presentava l'occhio sinistro estirpato e una stranissima ferita sul collo, da cui era stato estratto tutto il sangue

Queste sono alcune informazioni tratte Alieni n° 3

From secol-company@arcmedia.it Wed Jul 14 11:40:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chupacabras

From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>

Date: Wed, 14 Jul 1999 11:40:39 +0200

E' stato catturato qualche esemplare di questo "sanguivoro" (l'ho coniato adesso....)?

Robby ha scritto:

>

> Jack III ha scritto nel messaggio <931895804.759453@claudia.ihnet.it>...

> >Le storie su questa creatura assetata di sangue, solleticano la mia

> >curiosità, molto di più dei dischi volanti; c'è qualcuno che ha qualche

> >notizia ??

> >

> >

> >

> Ciao

> Jakk III, sono robby e certamente chi è appassionato di U.F.O. da tanti anni
> ha sentito parlare sicuramente di questa creatura che ha già ucciso già
> tanti animali ma anche uomini.

> Dall'Aprile 1995 i paesi caraibici e mesoamericani, USA compresi stanno
> subendo l'invasione di una strana e sconosciuta entità che pare cibarsi del
> sangue delle sue vittime, preferendo i capi ovini in particolare pecore e
> capre. Il numero delle sue vittime è salito al numero di alcune migliaia,
> creando allarme per la stessa economia agricola di questi Stati.

> La prima vittima animale di questo agghiacciante "raccolto" fu ritrovata a
> Puerto Rico in Aprile presso Sabano Grande. Si trattava di una capra la cui
> carcassa presentava l'occhio sinistro estirpato e una stranissima ferita

> sul collo, da cui era stato estratto tutto il sangue
> Queste sono alcune informazioni tratte Alieni n° 3

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jul 14 16:28:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chupacabras
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 14 Jul 1999 16:28:53 +0200

>E' stato catturato qualche esemplare di questo "sanguivoro" (l'ho
>coniato adesso....)?

Non ce ne sarebbe il bisogno. Quell'uomo/bestia, non è altro che il risultato della biogenetica che alcuni scienziati stanno sperimentando. E' il prodotto della follia umana. Non ha niente a che vedere con gli alieni.
Così come l'AIDS, il cancro, il morbo di Alzheimer ecc.ecc.

From bb@freemail.it Sat Jul 17 10:51:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chupacabras
From: bb@freemail.it (Giuseppe Graziano)
Date: Sat, 17 Jul 1999 10:51:25 +0200

Jack III <shastra@exploit.it> wrote:

> Le storie su questa creatura assetata di sangue, solleticano la mia
> curiosità, molto di più dei dischi volanti; c'è qualcuno che ha qualche
> notizia ??
Tempo fa scrissi un articolo sul Chupacabra. Se ti interessa te lo posto in privato.

bye
Giuseppe Graziano

From shastra@exploit.it Tue Jul 13 21:54:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Abduction
From: "Jack III" <shastra@exploit.it>
Date: Tue, 13 Jul 1999 21:54:14 +0200

Le testimonianze di abduction secondo me non sono per nulla attendibili, in quanto è possibile ipotizzare che la mente in casi di forte stress psicologico, possa creare delle immagini, e simili fra più persone. Del resto si sente parlare di grey per il 90% dei casi, mentre per il restante 10% di altre forme.
Circa gli impianti e le varie cicatrici, penso invece sia qualcosa di molto più terrestre !!

Comunque a parte il mio scetticismo, sono sempre stato con il naso all'insù e qualcosina in tutti questi anni ho visto e fotografato.....

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Jul 14 18:58:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 14 Jul 1999 16:58:34 GMT

Jack III <shastra@exploit.it> scritto nell'articolo
<931895834.407691@claudia.ihnet.it>...
> Le testimonianze di abduction secondo me non sono per nulla attendibili,
in
> quanto è possibile ipotizzare che la mente in casi di forte stress
> psicologico, possa creare delle immagini, e simili fra più persone.

Ma le cicatrici che ho non sono certo dovute alla mia mente *stressata*.

> Del resto si sente parlare di grey per il 90% dei casi, mentre per il
> restante 10% di altre forme.

Gli omini che ho visto io sono grey. Ne ho visti di razze diverse, ma tutti grey.

> Circa gli impianti e le varie cicatrici, penso invece sia qualcosa di
molto
> più terrestre !!

Ti sbagli di grosso: nessuna delle cicatrici che ho puo' essere dovuta a qualcosa di terrestre in quanto c'e' una precisione inimmaginabile.

> Comunque a parte il mio scetticismo, sono sempre stato con il naso all'
> insù e qualcosina in tutti questi anni ho visto e fotografato.....
>

Allora fammi capire: credi agli ufo e non agli alieni? E chi secondo te guida i velivoli?

Ciao
Rodolfo

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 15 13:06:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 15 Jul 1999 11:06:31 GMT

On 14 Jul 1999 16:58:34 GMT, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Ma le cicatrici che ho non sono certo dovute alla mia mente *stressata*.
Premetto che io credo a quello che dici, anche se ho ancora qualche dubbio. Però non sono convinto che il "fattore mente" non sia influente in questo caso, anzi.

Ho letto attentamente i tuoi post e mi sono fatto un'idea, forse personale, ma con precisi riscontri (che, se ti interessa, potremmo discutere). Credo che i rapimenti a cui sei sottoposto non siano "fisici", ma mentali. Gli alieni non asportano il tuo corpo, trasferiscono solo la tua mente nel loro ambiente.

Mi chiederai allora perché hai delle cicatrici "fisiche". Ebbene, la mente è assai più forte del corpo: quando gli alieni ti trascinando nella realtà psichica, tutto ciò che avviene lì si riflette qui, nella realtà pratica. E' la tua mente che, convinta di essere stata ferita, "convince" anche il corpo, il quale genera le ferite.

Ho già visto cose simili accadere, magari possiamo approfondire, se la cosa ti interessa.

Tra l'altro questo spiegherebbe anche il perché delle strane modifiche alla realtà fisica (es. la pistola che non spara).

>Gli omini che ho visto io sono grey. Ne ho visti di razze diverse, ma tutti >grey.

Potrebbero non essere alieni, bensì degli avatar umani.

>Ti sbagli di grosso: nessuna delle cicatrici che ho puo' essere dovuta a >qualcosa di terrestre in quanto c'e' una precisione inimmaginabile.
Non pensi che la mente possa concepire una tale precisione?

>Allora fammi capire: credi agli ufo e non agli alieni? E chi secondo te >guida i velivoli?

Non credo che UFO=alieni. Troppo primitiva come tecnologia. L'unico sistema di spostarsi tra spazi intergalattici è usare poteri mentali. Probabilmente gli ufo "concreti" sono esperimenti terrestri, quelli ad aspetto energetico sono degli psicopseudopodi, anche se non saprei dire se di origine umana od aliena, probabilmente entrambe.

Un saluto Rodolfo, e sii forte.
InverNo Arkannone

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 15 20:14:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 15 Jul 1999 18:14:46 GMT

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> scritto nell'articolo
<378dc057.15638086@news.interbusiness.it>...
> On 14 Jul 1999 16:58:34 GMT, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>

> Un saluto Rodolfo, e sii forte.
> InverNo Arkannone
>

Perche' hai spedito tutti questi messaggi?

Rodolfo

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 19 13:25:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Mon, 19 Jul 1999 11:25:58 GMT

On 15 Jul 1999 18:14:46 GMT, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Perche' hai spedito tutti questi messaggi?
>Rodolfo
Mi scuso con te e con gli altri frequentatori del NG, è stato causato
da un problema con il server.

Cosa ne pensi della mia ipotesi?

Ciao,
InverNo arKannone

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 15 13:32:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 15 Jul 1999 11:32:08 GMT

On 14 Jul 1999 16:58:34 GMT, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Ma le cicatrici che ho non sono certo dovute alla mia mente *stressata*.
Premetto che io credo a quello che dici, anche se ho ancora qualche
dubbio. Però non sono convinto che il "fattore mente" non sia
influyente in questo caso.
Ho letto attentamente i tuoi post e mi sono fatto un'idea, forse
personale, ma con precisi riscontri (che, se ti interessa, potremmo
discutere assieme). Credo che i rapimenti a cui sei sottoposto non
siano "fisici", ma mentali. Gli alieni non asportano il tuo corpo,

trasferiscono solo la tua mente nel loro ambiente.

Mi chiederai allora perché hai delle cicatrici "fisiche". Ebbene, la mente è assai più forte del corpo: quando gli alieni ti trascinando nella realtà psichica, tutto ciò che avviene lì si riflette qui, nella realtà pratica. E' la tua mente che, convinta di essere stata ferita, "convince" anche il corpo, il quale genera le ferite.

Ho già visto cose simili accadere, magari possiamo approfondire, se la cosa ti interessa.

Tra l'altro questo spiegherebbe anche il perché delle strane modifiche alla realtà fisica (es. la pistola che non spara).

>Gli omini che ho visto io sono grey. Ne ho visti di razze diverse, ma tutti >grey.

Potrebbero non essere creature aliene, bensì degli avatar umani.

>Ti sbagli di grosso: nessuna delle cicatrici che ho puo' essere dovuta a

>qualcosa di terrestre in quanto c'e' una precisione inimmaginabile.

Non pensi che la mente possa concepire una tale precisione?

>Allora fammi capire: credi agli ufo e non agli alieni? E chi secondo te >guida i velivoli?

Non credo che UFO=alieni. Troppo primitiva come tecnologia. L'unico sistema di spostarsi tra spazi intergalattici è usare poteri mentali.

Probabilmente gli ufo "concreti" sono esperimenti terrestri, quelli ad aspetto energetico sono degli pseudopodi psionici, talvolta di origine umana talvolta aliena (intesa come senziente ma inumana, non solo come extraterrestre).

Un saluto Rodolfo, e sii forte.

InverNo Arkannone

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 15 13:39:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction

From: "InverNo Arkannone" <spetznaz72@hotmail.com>

Date: Thu, 15 Jul 1999 13:39:03 +0200

On 14 Jul 1999 16:58:34 GMT, "Rodolfo Messoro"

<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Ma le cicatrici che ho non sono certo dovute alla mia mente
stressata.

Premetto che io credo a quello che dici, anche se ho ancora qualche dubbio. Però non sono convinto che il "fattore mente" non sia influente in questo caso.

Ho letto attentamente i tuoi post e mi sono fatto un'idea, forse personale, ma con precisi riscontri (che, se ti interessa, potremmo discutere assieme). Credo che i rapimenti a cui sei sottoposto non siano "fisici", ma mentali. Gli alieni non asportano il tuo corpo, trasferiscono solo la tua mente nel loro ambiente.

Mi chiederai allora perché hai delle cicatrici "fisiche". Ebbene, la mente è assai più forte del corpo: quando gli alieni ti trascinando nella realtà psichica, tutto ciò che avviene lì si riflette qui, nella realtà pratica. E' la tua mente che, convinta di essere stata ferita,

"convince" anche il corpo, il quale genera le ferite.

Ho già visto cose simili accadere, magari possiamo approfondire, se la cosa ti interessa.

Tra l'altro questo spiegherebbe anche il perché delle strane modifiche alla realtà fisica (es. la pistola che non spara).

>Gli omini che ho visto io sono grey. Ne ho visti di razze diverse, ma tutti

>grey.

Potrebbero non essere creature aliene, bensì degli avatar umani.

>Ti sbagli di grosso: nessuna delle cicatrici che ho puo' essere dovuta a

>qualcosa di terrestre in quanto c'e' una precisione inimmaginabile.

Non pensi che la mente possa concepire una tale precisione?

>Allora fammi capire: credi agli ufo e non agli alieni? E chi secondo te

>guida i velivoli?

Non credo che UFO=alieni. Troppo primitiva come tecnologia. L'unico sistema di spostarsi tra spazi intergalattici è usare poteri mentali.

Probabilmente gli ufo "concreti" sono esperimenti terrestri, quelli ad aspetto energetico sono degli pseudopodi psionici, talvolta di origine umana talvolta aliena (intesa come senziente ma inumana, non solo come extraterrestre).

Un saluto Rodolfo, e sii forte.

InverNo Arkannone

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 15 13:39:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction

From: "InverNo Arkannone" <spetznaz72@hotmail.com>

Date: Thu, 15 Jul 1999 13:39:03 +0200

On 14 Jul 1999 16:58:34 GMT, "Rodolfo Messoro"

<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Ma le cicatrici che ho non sono certo dovute alla mia mente

stressata.

Premetto che io credo a quello che dici, anche se ho ancora qualche dubbio. Però non sono convinto che il "fattore mente" non sia influente in questo caso.

Ho letto attentamente i tuoi post e mi sono fatto un'idea, forse personale, ma con precisi riscontri (che, se ti interessa, potremmo discutere assieme). Credo che i rapimenti a cui sei sottoposto non siano "fisici", ma mentali. Gli alieni non asportano il tuo corpo, trasferiscono solo la tua mente nel loro ambiente.

Mi chiederai allora perché hai delle cicatrici "fisiche". Ebbene, la mente è assai più forte del corpo: quando gli alieni ti trascinando nella realtà psichica, tutto ciò che avviene lì si riflette qui, nella realtà pratica. E' la tua mente che, convinta di essere stata ferita, "convince" anche il corpo, il quale genera le ferite.

Ho già visto cose simili accadere, magari possiamo approfondire, se la cosa ti interessa.

Tra l'altro questo spiegherebbe anche il perché delle strane modifiche alla realtà fisica (es. la pistola che non spara).

>Gli omini che ho visto io sono grey. Ne ho visti di razze diverse, ma tutti

>grey.

Potrebbero non essere creature aliene, bensì degli avatar umani.

>Ti sbagli di grosso: nessuna delle cicatrici che ho puo' essere dovuta a

>qualcosa di terrestre in quanto c'e' una precisione inimmaginabile.

Non pensi che la mente possa concepire una tale precisione?

>Allora fammi capire: credi agli ufo e non agli alieni? E chi secondo te

>guida i velivoli?

Non credo che UFO=alieni. Troppo primitiva come tecnologia. L'unico sistema di spostarsi tra spazi intergalattici è usare poteri mentali.

Probabilmente gli ufo "concreti" sono esperimenti terrestri, quelli ad aspetto energetico sono degli pseudopodi psionici, talvolta di origine umana talvolta aliena (intesa come senziente ma inumana, non solo come extraterrestre).

Un saluto Rodolfo, e sii forte.

InverNo Arkannone

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 15 13:39:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction

From: "InverNo Arkannone" <spetznaz72@hotmail.com>

Date: Thu, 15 Jul 1999 13:39:03 +0200

On 14 Jul 1999 16:58:34 GMT, "Rodolfo Messori"

<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Ma le cicatrici che ho non sono certo dovute alla mia mente

stressata.

Premetto che io credo a quello che dici, anche se ho ancora qualche dubbio. Però non sono convinto che il "fattore mente" non sia influente in questo caso.

Ho letto attentamente i tuoi post e mi sono fatto un'idea, forse personale, ma con precisi riscontri (che, se ti interessa, potremmo discutere assieme). Credo che i rapimenti a cui sei sottoposto non siano "fisici", ma mentali. Gli alieni non asportano il tuo corpo, trasferiscono solo la tua mente nel loro ambiente.

Mi chiederai allora perché hai delle cicatrici "fisiche". Ebbene, la mente è assai più forte del corpo: quando gli alieni ti trascinando nella realtà psichica, tutto ciò che avviene lì si riflette qui, nella realtà pratica. E' la tua mente che, convinta di essere stata ferita, "convinde" anche il corpo, il quale genera le ferite.

Ho già visto cose simili accadere, magari possiamo approfondire, se la

cosa ti interessa.

Tra l'altro questo spiegherebbe anche il perché delle strane modifiche alla realtà fisica (es. la pistola che non spara).

>Gli omini che ho visto io sono grey. Ne ho visti di razze diverse, ma tutti

>grey.

Potrebbero non essere creature aliene, bensì degli avatar umani.

>Ti sbagli di grosso: nessuna delle cicatrici che ho puo' essere dovuta a

>qualcosa di terrestre in quanto c'e' una precisione inimmaginabile.

Non pensi che la mente possa concepire una tale precisione?

>Allora fammi capire: credi agli ufo e non agli alieni? E chi secondo te

>guida i velivoli?

Non credo che UFO=alieni. Troppo primitiva come tecnologia. L'unico sistema di spostarsi tra spazi intergalattici è usare poteri mentali.

Probabilmente gli ufo "concreti" sono esperimenti terrestri, quelli ad aspetto energetico sono degli pseudopodi psionici, talvolta di origine umana talvolta aliena (intesa come senziente ma inumana, non solo come extraterrestre).

Un saluto Rodolfo, e sii forte.

InverNo Arkannone

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 15 16:10:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction

From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)

Date: Thu, 15 Jul 1999 14:10:52 GMT

On 14 Jul 1999 16:58:34 GMT, "Rodolfo Messoro"

<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Ma le cicatrici che ho non sono certo dovute alla mia mente *stressata*.

Premetto che io credo a quello che dici, anche se ho ancora qualche dubbio. Però non sono convinto che il "fattore mente" non sia influente in questo caso.

Ho letto attentamente i tuoi post e mi sono fatto un'idea, forse personale, ma con precisi riscontri (che, se ti interessa, potremmo discutere assieme). Credo che i rapimenti a cui sei sottoposto non siano "fisici", ma mentali. Gli alieni non asportano il tuo corpo, trasferiscono solo la tua mente nel loro ambiente.

Mi chiederai allora perché hai delle cicatrici "fisiche". Ebbene, la mente è assai più forte del corpo: quando gli alieni ti trascinando nella realtà psichica, tutto ciò che avviene lì si riflette qui, nella realtà pratica. E' la tua mente che, convinta di essere stata ferita, "convince" anche il corpo, il quale genera le ferite.

Ho già visto cose simili accadere, magari possiamo approfondire, se la cosa ti interessa.

Tra l'altro questo spiegherebbe anche il perché delle strane

modifiche alla realtà fisica (es. la pistola che non spara).

>Gli omini che ho visto io sono grey. Ne ho visti di razze diverse, ma tutti
>grey.

Potrebbero non essere alieni, bensì degli avatar umani.

>Ti sbagli di grosso: nessuna delle cicatrici che ho puo' essere dovuta a
>qualcosa di terrestre in quanto c'e' una precisione inimmaginabile.
Non pensi che la mente possa concepire una tale precisione?

>Allora fammi capire: credi agli ufo e non agli alieni? E chi secondo te
>guida i velivoli?

Non credo che UFO=alieni. Troppo primitiva come tecnologia. L'unico sistema di spostarsi tra spazi intergalattici è usare poteri mentali. Probabilmente gli ufo "concreti" sono esperimenti terrestri, quelli ad aspetto energetico sono degli psicopseudopodi, anche se non saprei dire se di origine umana od aliena.

Un saluto Rodolfo, e sii forte.

InverNo Arkannone

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 15 16:13:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction

From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)

Date: Thu, 15 Jul 1999 14:13:22 GMT

On 14 Jul 1999 16:58:34 GMT, "Rodolfo Messori"

<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Ma le cicatrici che ho non sono certo dovute alla mia mente *stressata*.

Premetto che io credo a quello che dici, anche se ho ancora qualche dubbio. Però non sono convinto che il "fattore mente" non sia influente in questo caso.

Ho letto attentamente i tuoi post e mi sono fatto un'idea, forse personale, ma con precisi riscontri (che, se ti interessa, potremmo discutere assieme). Credo che i rapimenti a cui sei sottoposto non siano "fisici", ma mentali. Gli alieni non asportano il tuo corpo, trasferiscono solo la tua mente nel loro ambiente.

Mi chiederai allora perché hai delle cicatrici "fisiche". Ebbene, la mente è assai più forte del corpo: quando gli alieni ti trascinando nella realtà psichica, tutto ciò che avviene lì si riflette qui, nella realtà pratica. E' la tua mente che, convinta di essere stata ferita, "convince" anche il corpo, il quale genera le ferite.

Ho già visto cose simili accadere, magari possiamo approfondire, se la cosa ti interessa.

Tra l'altro questo spiegherebbe anche il perché delle strane modifiche alla realtà fisica (es. la pistola che non spara).

>Gli omini che ho visto io sono grey. Ne ho visti di razze diverse, ma tutti
>grey.

Potrebbero non essere creature aliene, bensì degli avatar umani.

>Ti sbagli di grosso: nessuna delle cicatrici che ho puo' essere dovuta a

>qualcosa di terrestre in quanto c'e' una precisione inimmaginabile.
Non pensi che la mente possa concepire una tale precisione?

>Allora fammi capire: credi agli ufo e non agli alieni? E chi secondo te
>guida i velivoli?

Non credo che UFO=alieni. Troppo primitiva come tecnologia. L'unico sistema di spostarsi tra spazi intergalattici è usare poteri mentali. Probabilmente gli ufo "concreti" sono esperimenti terrestri, quelli ad aspetto energetico sono degli pseudopodi psionici, talvolta di origine umana talvolta aliena (intesa come senziente ma inumana, non solo come extraterrestre).

Un saluto Rodolfo, e sii forte.
InverNo Arkannone

From w@w.gov Wed Jul 14 23:32:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Wed, 14 Jul 1999 23:32:22 +0200

Jack III ha scritto nel messaggio <931895834.407691@claudia.ihnet.it>...
>Le testimonianze di abduction secondo me non sono per nulla attendibili, in
>quanto è possibile ipotizzare che la mente in casi di forte stress
>psicologico, possa creare delle immagini, e simili fra più persone.
>Del resto si sente parlare di grey per il 90% dei casi, mentre per il
>restante 10% di altre forme.

A dire il vero due studi sulle abduction del 1987 e 1995 hanno concluso che i grigi compaiono tra il 56 e il 66 per cento nei racconti dei testimoni, mentre il restante si divide tra umanoidi di varie dimensioni, "nordici" e mostri.
(Fonte: J. Clark, The UFO Book, 1997)

>Circa gli impianti e le varie cicatrici, penso invece sia qualcosa di molto
>più terrestre !!

Vero: li producono Derrel Sims e il suo amico roger Leir :-)

Wolf

From Public_Enemy@me.against.the.world Tue Jul 13 22:06:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: Gia, ma il cicap lo sa di Rockfeller?
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Tue, 13 Jul 1999 22:06:30 +0200

cristian <cristian@harno.it> wrote in message 378B11B8.599824@harno.it...

> E ovviamente (mi ero totalmente dimenticato) non citano nemmeno la
> notizia che
> la fondazione Rockefeller abbia deciso (notizia di questi ultimi mesi)
> dopo l'indagine degli ufo- e conseguente rapporto Sturrock, -
> di indagare in maniera reale sui cropcircles.
> Il rapporto sturrock, per quanto "tranquillizzante", aveva ammesso,
> fatto abbastanza
> dirompente per la scienza ufficiale, che riguardo agli Ufo qualcosa c'e'
> e va studiato
> con la massima attenzione....ma anche questo il Cicap fa finta che non
> esista....
> P.S:
>
> Credo proprio che la faro' la pagina del CICACICAP...

bisogno di aiuto e/o pubblicità? a tua completa disposizione :)

>
> stay tuned.....
>
> cristian

byez
>

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Jul 13 22:55:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beta project!!!!!! Folle perchè lo divulghi!!!
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Tue, 13 Jul 1999 22:55:52 +0200

Forte, molto forte. Sto ridendo come un pazzo.....ehmm cioè come una
di quelli della stella
jhgf3rtkjhb0q8t5b o87,mnr1f f pi7y35uh3ql.jvh

Ahh ahhh ahhhhhhhaaaahhhhhhhh aahhhhhhhhhh
iiiiihhhhhhhhhhhhhhhiiiihhh si perchè sono anche un pò asmatico.

Ciao amicone

From ferforna@tin.it Tue Jul 13 23:05:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Possibile avvistamento? E soprattutto, di cosa????
From: "Paolo \"Panic\" <ferforna@tin.it>
Date: Tue, 13 Jul 1999 23:05:41 +0200

Vi faccio descrivere da mia mamma cio' che ha visto l'estate scorsa

sull'Appennino Tosco-Emiliano, precisamente nella zona tra Casina e Carpineti in provincia di Reggio Emilia (io non ero con lei quella sera):

Agosto 98 ore 23 circa all'improvviso si materializza senza lasciare code o scie luminose a non piu' di 5 metri da terra una sfera luminosissima con una luce bianca al centro e una fascia azzurra intorno distante da me 3,4 metri della grandezza di 50 cm piu' o meno sparita pochi secondi dopo che l'ho vista senza che avvertissi alcun rumore e/o scia luminosa. Eravamo sul posto in 6 e abbiamo visto la sfera in 2 solamente. Le nostre descrizioni si differiscono solo nel colore della fascia intorno, che come ho detto a me sembrava azzurra, all'altra persona verde.

Io penso che mia mamma non abbia visto un ufo, in tutti i casi posto qui la descrizione...

Ciao a tutti

Paolo

From Ass.Graal@valsugana.com Tue Jul 13 23:31:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: IL CICAP E' DEL TUTTO INATTENDIBILE E FAZIOSO
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Tue, 13 Jul 1999 23:31:19 +0200

Christian, hai perfettamente ragione. E' scandaloso vedere come persone che si dichiarano "scienziati" (ma a volte sono solo divulgatori scientifici) manipolino le cose per adattare ai loro pregiudizi ed ai loro fini. Non si riesce più nemmeno a capire dove arrivi la loro mala fede e dove il fanatismo che li anima.

E' tutto così, per loro: vittime di uno scientismo ottuso e anacronistico tendono solo a demolire un fenomeno insolito, non a studiarlo da ogni punto di vista possibile. E lo demoliscono con le armi del discredito, con lo sporco gioco di una ipocrita maschera di razionalità che, invece, non è che il paravento della loro faziosità.

Il CICAP ed il vero progresso scientifico, la vera prudenza, obiettività, razionalità, sono cose totalmente diverse.

E' inoltre scandaloso anche tutto lo spazio che questi signori godono sui media nazionali. Ma, si sa: se c'è un paese retrogrado in fatto di nuove mentalità (come, del resto, in campo ecologico o tanti altri) è proprio l'Italia.

Aderisco appieno all'ipotizzato comitato di controllo per le affermazioni del CICAP!...

Ciao

Antonio Bruno

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
<378a0872.10424385@news.iunet.it>...

>On Mon, 12 Jul 1999 13:10:14 +0200, cristian <cristian@harno.it>
>wrote:
>
>>Quando il ridicolo raggiunge vette insospettate.....
>
>perche' "ridicolo"? Loro hanno semplicemente fatto vedere come
>realizzare un crop circle, che potresti rrealizzare anche tu. Tu
>invece che hai fatto? Hai solo buttato all'aria (criticato
>*passivamente*, cioe') la "prova" che i crop possono essere anche
>fatti in casa.
>
>>Sul numero correntemente in edicola di focus, c'e la solita bufala del
>>cicap che fa vedere come sia semplice rifare un cerchio nel grano....
>
>>Vi invito a vedere il risultato: rozzo, impreciso, "squaquerellato" e
>>sparnazzato, con dei cerchi che sembrano ovoidi, ridicolmente grezzo
>
>beh, a tutto c'e' un inizio no? Magari tra un paio di anni anche in
>Italia ci saranno *persone* capaci di migliorarsi nella realizzazione
>di un crop "english-like"...
>
>>rispetto alla purezza di linee dei cerchi (se ormai così possiamo
>>definirli vista la raggiunta complessità delle forme che giornalmente
>>appaiano...) alla precisione, anche matematica e formale, alle spighe
>>non spezzate,
>
>perche', tu un crop circle VERO lo hai mai visto ed analizzato
>minuziosamente?
>
>>alle modificazioni elettromagnetiche dei cerchi "veri" ...
>
>Modificazioni? E quali e dove sono i responsi scientifici di tali
>"modificazioni elettromagnetiche"?
>
>Guarda, per generare qualche falsa "modifica em" (ma anche solo
>magnetostatica) intorno o dentro un crop basta poco : ci metti
>un'attiva antenna emittente da qualche parte, fai il crop sotto o nei
>paraggi di un elettrodotto, spargi un po' di materiale magnetizzato
>sotto o sopra le spighe... o più semplicemente : LO SCRIVI SOLO
>quando esponi la tua "testimonianza" FACENDOLO CREDERE AI "CRUCCHI".
>
>Poi puoi arricchire di folletti, ombrosi gnomi e strani animali ed
>oggetti non identificabili il tuo racconto/testimonianza. Semplice no?
>
>>E così, voila, per il Cicap risolto il mistero dei cerchi del grano...se
>>questa e' la scientificità'.....
>
>Non e' "risolto", e' solo un tentativo per far vedere che sono
>realizzabili da chiunque... non solo da ET, fate morgane, angelici
>esseri o agenti psikoanormali.
>
>>ed a confrontarli voi stessi con il delirio squaquerellato che sono
>>riusciti a fare quelli del cicap.....
>

>E se invece del Cicap fosse stata una qualunque altra seria
>associazione a fare un crop circle nostrano, mettiamo ad esempio una
>associazione "anti-Cicap", diresti la stessa cosa?
>
>Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
>
>-----
>Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
>nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
>Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
>quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
>della verita'.
>
>NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
>
>per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From locirio@tin.it Wed Jul 14 09:38:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CICAP E' DEL TUTTO INATTENDIBILE E FAZIOSO
From: "Gattopardo" <locirio@tin.it>
Date: Wed, 14 Jul 1999 09:38:14 +0200

Ass.Graal ha scritto nel messaggio <378baf76.0@news.valsugana.com>...

>
>Christian, hai perfettamente ragione. E' scandaloso vedere come persone che
>si dichiarano "scienziati" (ma a volte sono solo divulgatori scientifici)
>manipolino le cose per adattare ai loro pregiudizi ed ai loro fini. Non si
>riesce più nemmeno a capire dove arrivi la loro mala fede e dove il
>fanatismo che li anima.

I fatti sono fatti... e le chiacchiere stanno a zero come diceva un mio
amico, scandaloso è non attenersi alle conoscenze degne di essere chiamate
cultura per cercare di trovare misteri dove non ci sono.

>E' tutto così, per loro: vittime di uno scientismo ottuso e anacronistico
>tendono solo a demolire un fenomeno insolito, non a studiarlo da ogni punto
>di vista possibile. E lo demoliscono con le armi del discredito, con lo
>sporco gioco di una ipocrita maschera di razionalità che, invece, non è che
>il paravento della loro faziosità.

discredito, sporco gioco, ipocrita maschera, faziosità... ma è quello che
state facendo voi! Rileggetevi please...

>Il CICAP ed il vero progresso scientifico, la vera prudenza, obiettività,
>razionalità, sono cose totalmente diverse.

... ci mancava solo che vi assumeste la patente di obiettivi, prudenti e
razionali... ma per piacere!... contegno, signori, dignità...

>E' inoltre scandaloso anche tutto lo spazio che questi signori godono sui
>media nazionali. Ma, si sa: se c'è un paese retrogrado in fatto di nuove
>mentalità (come, del resto, in campo ecologico o tanti altri) è proprio
>l'Italia.

un paese retrogrado l'Italia... sarà... certo in Italia è difficile che
avvengano suicidi di massa aspettando la navicella che passi a prenderli...
retrogradi, forse; Scemi, difficile trovarne tanti.

>Aderisco appieno all'ipotizzato comitato di controllo per le affermazioni
>del CICAP!...

mi permetto di suggerirle di aderire anche al comitato amici della zappa,
sudare fa bene ed elimina pericolose tossine...

>Ciao
>Antonio Bruno
>

Cordialità
G.

From Ass.Graal@valsugana.com Fri Jul 16 01:43:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CICAP E' DEL TUTTO INATTENDIBILE E FAZIOSO
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Fri, 16 Jul 1999 01:43:13 +0200

Gattopardo ha scritto nel messaggio <7mhese\$16u\$1@nslave1.tin.it>...
>
>Ass.Graal ha scritto nel messaggio <378baf76.0@news.valsugana.com>...
>>
>>Christian, hai perfettamente ragione. E' scandaloso vedere come persone
che
>>si dichiarano "scienziati" (ma a volte sono solo divulgatori scientifici)
>>manipolino le cose per adattarle ai loro pregiudizi ed ai loro fini. Non
si
>>riesce più nemmeno a capire dove arrivi la loro mala fede e dove il
>>fanatismo che li anima.
>
>I fatti sono fatti... e le chiacchiere stanno a zero come diceva un mio
>amico, scandaloso è non attenersi alle conoscenze degne di essere chiamate
>cultura per cercare di trovare misteri dove non ci sono.

*****Questi sono i fatti e misteri zero, vero? Se una cosa è degna di
essere studiata o meno lo decidete voi del Cicap, o sbaglio? La chiave del

sapere sta in mano al Cicap, non è così?

Ma chi credete di essere? Vi atteggiate a detentori della verità mentre non siete nemmeno capaci di essere obbiettivi. La vostra sola arma è il discredito, lo (scusate la volgarità) sputtanamento ma per farlo usate dei metodi che sputtanano solo voi...*****

>

>>E' tutto così, per loro: vittime di uno scientismo ottuso e anacronistico
>>tendono solo a demolire un fenomeno insolito, non a studiarlo da ogni punto

>>di vista possibile. E lo demoliscono con le armi del discredito, con lo
>>sporco gioco di una ipocrita maschera di razionalità che, invece, non è che

>>il paravento della loro faziosità.

>

>discredito, sporco gioco, ipocrita maschera, faziosità... ma è quello che
>state facendo voi! Rileggetevi please...

*****Sei stato tu!...

No, sei stato tu!!...

No, tu!!!!....

Tu!.....

Sei stato tu, ti dico!.....

No, sei stato tu!....

Ma insomma!.... La volete finire?! Volete fare come i bambini che rivoltano sempre la frittata. Lo sporco gioco, inteso come manipolazione della realtà, l'ipocrisia e la faziosità sono appannaggio dei truffatori, degli imbroglioni (e, di certo, ce ne sono tanti) e....del CICAP!...dove sono maestri nel rigirare le cose come vogliono, magari stringendole, strapazzandole, rivoltandole pur di farle rientrare negli schemi che LORO stabiliscono!...*****

>

>>Il CICAP ed il vero progresso scientifico, la vera prudenza, obiettività,
>>razionalità, sono cose totalmente diverse.

>

>... ci mancava solo che vi assumeste la patente di obiettivi, prudenti e
>razionali... ma per piacere!... contegno, signori, dignità...

>

*****A mo'!..... No comment....*****

>>E' inoltre scandaloso anche tutto lo spazio che questi signori godono sui
>>media nazionali. Ma, si sa: se c'è un paese retrogrado in fatto di nuove
>>mentalità (come, del resto, in campo ecologico o tanti altri) è proprio
>>l'Italia.

>

>un paese retrogrado l'Italia... sarà... certo in Italia è difficile che
>avvengano suicidi di massa aspettando la navicella che passi a prenderli...
>retrogradi, forse; Scemi, difficile trovarne tanti.

*****Bè, uno l'ho già trovato... Come altro si può definire uno che vede solo gli eventi estremi di un fanatismo assurdo che non ha niente a che vedere con uno studio serio ed onesto della realtà paranormale?
Studio svolto molto più liberamente all'estero che non in questa Italia in

mano alle lobby politiche e di potere non ultima quella del cosiddetto " establishment scientifico"?

Al termine scemo d'ò solo un'alternativa: vile!... Perchè fai finta di non vedere, perchè NON VUOI vedere....*****

>
>>Aderisco appieno all'ipotizzato comitato di controllo per le affermazioni
>>del CICAP!...
>
>mi permetto di suggerirle di aderire anche al comitato amici della zappa,
>sudare fa bene ed elimina pericolose tossine...

*****Che hai da sputare sui contadini? Sono tutti ignoranti zoticoni, vero? Ma, intanto, il loro è un cervello fino mentre come sia possibile che tu riesca a scrivere con quello che ti ritrovi è un mistero in più da indagare...

Adattando per l'occasione un efficace esclamazione milanese, sai che ti dico?

Va a dar via i CICAP!!!!.....

Cordialmente

Antonio*****

>
>>Ciao
>>Antonio Bruno
>>
>
>
>Cordialità
>G.
>
>
>
>
>
>

From locirio@tin.it Fri Jul 16 20:06:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CICAP E' DEL TUTTO INATTENDIBILE E FAZIOSO
From: "Gattopardo" <locirio@tin.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 20:06:23 +0200

Ass.Graal ha scritto nel messaggio +ADw-378e71b2.0+AEA-news.valsugana.com+AD4-...
+AD4-
+AD4-Gattopardo ha scritto nel messaggio +ADw-7mhese+ACQ-l6u+ACQ-1+AEA-nslave1.tin.it+AD4-...
+AD4APg-
+AD4APg-Ass.Graal ha scritto nel messaggio +ADw-378baf76.0+AEA-news.valsugana.com+AD4-...
+AD4APgA+-

+ADwAPA-snip+AD4APg-...

+AD4APg-I fatti sono fatti... e le chiacchiere stanno a zero come diceva un mio
+AD4APg-amico, scandaloso +AOg- non attenersi alle conoscenze degne di essere chiamate
+AD4APg-cultura per cercare di trovare misteri dove non ci sono.
+AD4-
+AD4AKgAqACoAKgAqACoAKgAq-Questi sono i fatti e misteri zero, vero? Se una cosa +AOg- degna di
+AD4-essere studiata o meno lo decidete voi del Cicap, o sbaglio?

Sbaglia due volte, (e siamo solo all'inizio)
I+ALA-...Io non faccio parte del CICAP
II+ALA-...Ogni cosa +AOg- degna di essere studiata nella misura in cui trascende la
conoscenza personale di ognuno, semmai +AOg- il metodo, l'approccio che va
ponderato. Mi par di capire che quelli del CICAP adottino una metodologia
scientifica nell'esaminare i vari fenomeni +ACI-misteriosi+ACIAOw- quella scienza che
vantaggiosamente applicata a determinati ordini di fenomeni e basata sul
metodo, lo studio e l'esperienza ha prodotto quel complesso formidabile di
risultati di cui tutti possiamo godere. La controparte... debbo ripetermi:
+ACI-i fatti sono fatti e le chiacchiere stanno a zero+ACI-.

+ADwAPA-snip+AD4APg-....

+AD4APg-discredito, sporco gioco, ipocrita maschera, faziosit+AOA-... ma +AOg- quello che
+AD4APg-state facendo voi+ACE- Rileggetevi please...
+AD4-
+AD4AKgAqACoAKgAqACoAKgAqACoAKgAq-Sei stato tu+ACE-...
+AD4-No, sei stato tu+ACEAIQ-...
+AD4-No, tu+ACEAIQAhACE-....
+AD4-Tu+ACE-.....
+AD4-Sei stato tu, ti dico+ACE-.....
+AD4-No, sei sato tu+ACE-....
+AD4-Ma insomma+ACE-.... La volete finire?+ACE- ...+ADwAPA-snip+AD4APg-

Dite la verit+AOA-... vi siete fumati la moquette+ACEAIQAh-

+AD4APgA+-Il CICAP ed il vero progresso scientifico, la vera prudenza, obiettivit+AOA-
+AD4APgA+-razionalit+AOA-, sono cose totalmente diverse.
+AD4APg-
+AD4APg-... ci mancava solo che vi assumeste la patente di obiettivi, prudenti e
+AD4APg-razionali... ma per piacere+ACE-... contegno, signori, dignit+AOA-...
+AD4APg-
+AD4-
+AD4AKgAqACoAKgAqACo-A mo'+ACE-..... No comment....+ACoAKgAqACoAKgAqACo-

Lo credo bene...

+ADwAPA-snip+AD4APg-...

+AD4APg-retrogradi, forse+ADs- Scemi, difficile trovarne tanti.

+AD4-

+AD4AKgAqACoAKgAqACoAKgAqACoAKgAq-B+AOg-, uno l'ho gi+AOA- trovato... Come altro si pu+API- definire uno che

+AD4-vede solo gli eventi estremi di un fanatismo assurdo che non ha niente a che

+AD4-vedere con uno studio serio ed onesto della realt+AOA- paranormale?

Razionale?...

E poi, mi permetta di riprendere, tralascio volentieri di censurare i

termini +ACI-studio serio ed onesto+ACI- che proferiti da lei +ACI-assurgono+ACI- allo stato di battuta di cattivo gusto... giusto per sottolineare quanto i termini

+ACI-realt+AOAAIg- e +ACI-paranormale+ACI- esprimano un concetto in totale antitesi con la realt+AOA- effettuale e lo dimostra il fatto che da qualche parte c'+AOg- un

miliardo di lire che aspetta di essere prelevato da chiunque possa

dimostrare relazione tra i due termini... conosce l'indirizzo, vero?

+AD4-Studio svolto molto pi+APk- liberamente all'estero che non in questa Italia in

+AD4-mano alle lobby politiche e di potere non ultima quella del cosiddetto +ACI-

+AD4-establishment scientifico+ACI-?

+AD4-Al termine scemo d+API- solo un'alternativa: vile+ACE-... Perch+AOg- fai finta di non

+AD4-vedere, perch+AOg- NON VUOI vedere....+ACoAKgAqACoAKgAqACoAKgAqACoAKgAq-

Mi consenta di citarla...+ADwAPA-L'ipocrisia e la faziosit+AOA- sono appannaggio dei truffatori e degli imbrogliatori...+AD4APg- (sic)

+AD4-

+AD4APg-

+AD4APgA+-Aderisco appieno all'ipotizzato comitato di controllo per le affermazioni

+AD4APgA+-del CICAP+ACE-...

+AD4APg-

+AD4APg-mi permetto di suggerirle di aderire anche al comitato amici della zappa,

+AD4APg-sudare fa bene ed elimina pericolose tossine...

+AD4-

+AD4AKgAqACoAKgAqACoAKgAq-Che hai da sputare sui contadini? Sono tutti ignoranti zoticoni,

+AD4-vero? Ma, intanto, il loro +AOg- un cervello fino mentre come sia possibile che

+AD4-tu riesca a scrivere con quello che ti ritrovi +AOg- un mistero in pi+APk- da

+AD4-indagare...

Veda, mio pessimo interlocutore, io SONO contadino e lo sono da sempre, cos+AOw-

come lo fu mio padre, mio nonno, il mio bisnonno... non glielo ha detto il

+ACI-suo+ACI- spirito guida?

scientifica nell'esaminare i vari fenomeni "misteriosi"; quella scienza che vantaggiosamente applicata a determinati ordini di fenomeni e basata sul metodo, lo studio e l'esperienza ha prodotto quel complesso formidabile di risultati di cui tutti possiamo godere. La controparte... debbo ripetermi: "i fatti sono fatti e le chiacchiere stanno a zero".

<<snip>>....

>>discredito, sporco gioco, ipocrita maschera, faziosità... ma è quello che
>>state facendo voi! Rileggetevi please...
>
>*****Sei stato tu!...
>No, sei stato tu!!...
>No, tu!!!!....
>Tu!.....
>Sei stato tu, ti dico!.....
>No, sei sato tu!....
>Ma insomma!.... La volete finire?! ...<<snip>>

Dite la verità... vi siete fumati la moquette!!!

>>>Il CICAP ed il vero progresso scientifico, la vera prudenza, obiettività,
>>>razionalità, sono cose totalmente diverse.
>>
>>... ci mancava solo che vi assumeste la patente di obiettivi, prudenti e
>>razionali... ma per piacere!... contegno, signori, dignità...
>>
>
>*****A mo'!..... No comment....*****

Lo credo bene...

<<snip>>...

>>retrogradi, forse; Scemi, difficile trovarne tanti.
>
>*****Bè, uno l'ho già trovato... Come altro si può definire uno che
>vede solo gli eventi estremi di un fanatismo assurdo che non ha niente a
che
>vedere con uno studio serio ed onesto della realtà paranormale?

Razionale?...

E poi, mi permetta di riprendere, tralascio volentieri di censurare i

termini "studio serio ed onesto" che proferiti da lei "assurgono" allo stato di battuta di cattivo gusto... giusto per sottolineare quanto i termini "realità" e "paranormale" esprimano un concetto in totale antitesi con la realtà effettuale e lo dimostra il fatto che da qualche parte c'è un miliardo di lire che aspetta di essere prelevato da chiunque possa dimostrare relazione tra i due termini... conosce l'indirizzo, vero?

>Studio svolto molto più liberamente all'estero che non in questa Italia in
>mano alle lobby politiche e di potere non ultima quella del cosiddetto "
>establishment scientifico"?
>Al termine scemo dò solo un'alternativa: vile!... Perchè fai finta di non
>vedere, perchè NON VUOI vedere....*****

Mi consenta di citarla...<<L'ipocrisia e la faziosità sono appannaggio dei truffatori e degli imbrogliatori...>> (sic)

>
>>
>>>Aderisco appieno all'ipotizzato comitato di controllo per le affermazioni
>>>del CICAP!...
>>
>>mi permetto di suggerirle di aderire anche al comitato amici della zappa,
>>sudare fa bene ed elimina pericolose tossine...
>
>*****Che hai da sputare sui contadini? Sono tutti ignoranti zoticoni,
>vero? Ma, intanto, il loro è un cervello fino mentre come sia possibile che
>tu riesca a scrivere con quello che ti ritrovi è un mistero in più da
>indagare...

Veda, mio pessimo interlocutore, io SONO contadino e lo sono da sempre, così come lo fu mio padre, mio nonno, il mio bisnonno... non glielo ha detto il "suo" spirito guida?

>Adattando per l'occasione un efficace esclamazione milanese, sai che ti
>dico?
>Va a dar via i CICAP!!!!.....

Prendo atto del suo elegante invito e calorosamente l'invito a venire nella mia masseria a provare le terapeutiche virtù della zappa.

>Cordialmente
>Antonio*****

Educatamente

G.

From Ass.Graal@valsugana.com Tue Jul 20 00:38:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CICAP E' DEL TUTTO INATTENDIBILE E FAZIOSO
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Tue, 20 Jul 1999 00:38:19 +0200

Gattopardo ha scritto nel messaggio <7moem8\$6r2\$1@nslave1.tin.it>...
>Ass.Graal ha scritto nel messaggio <378e71b2.0@news.valsugana.com>...
>>
>>Gattopardo ha scritto nel messaggio <7mhese\$16u\$1@nslave1.tin.it>...
>>>
>>>Ass.Graal ha scritto nel messaggio <378baf76.0@news.valsugana.com>...
>>>>
>
>
><<snip>>...
>
>
>>>I fatti sono fatti... e le chiacchiere stanno a zero come diceva un mio
>>>amico, scandaloso è non attenersi alle conoscenze degne di essere
chiamate
>>>cultura per cercare di trovare misteri dove non ci sono.
>>
>>*****Questi sono i fatti e misteri zero, vero? Se una cosa è degna di
>>essere studiata o meno lo decidete voi del Cicap, o sbaglio?
>
>
>Sbaglia due volte, (e siamo solo all'inizio)
>I°...Io non faccio parte del CICAP
>II°...Ogni cosa è degna di essere studiata nella misura in cui trascende la
>conoscenza personale di ognuno, semmai è il metodo, l'approccio che va
>ponderato. Mi par di capire che quelli del CICAP adottino una metodologia
>scientifica nell'esaminare i vari fenomeni "misteriosi"

++++++E le pare male!... Quello del Cicap non è affatto un metodo
scientifico ma un metodo SCIENTISTA. Sulla differenza vada un po' ad
informarsi: ne troverà spunto di riflessione, sempre che ne sia
capace...++++;

quella scienza che
>vantaggiosamente applicata a determinati ordini di fenomeni e basata sul
>metodo, lo studio e l'esperienza ha prodotto quel complesso formidabile di
>risultati di cui tutti possiamo godere.

++++++Tipo inquinamento, armi nucleari, sfruttamento delle risorse, ecc.,
ecc.?++++++

La controparte... debbo ripetermi:
>"i fatti sono fatti e le chiacchiere stanno a zero".
>
++++++Se invece che pendere dalle labbra di Piero Angela e dei suoi ottusi
simili provasse ad esaminare obiettivamente la fenomenologia paranormale ed,
in senso più lato, i tanti misteri che ancora restano da scoprire e
spiegare, se la smettesse di credere presuntuosamente che il metodo di
ricerca da lei accettato sia l'unico approccio possibile a queste realtà
scoprirebbe una montagna di fatti che il potere scientifico ufficiale teme
come elemento destabilizzante dell'attuale status. Ed allora si cerca in
tutti i modi di ridicolizzare, sminuire, ridurre ad inganni e truffa ciò che
non si capisce...Ma i fatti ci sono eccome, mio saccente interlocutore
pseudoagreste e non si tratta di visioni di esaltati o di fantasmi
svolazzanti. E' qualcosa di molto più complesso. Sa cosa? Bhè, vada a
scoprirselo, si dia un po' da fare invece di sputare sentenze ma, finchè non
l'ha fatto, e veramente, non ha diritto di negare un bel
niente!...++++++ >

><<snip>>....
>
>
>>>discredito, sporco gioco, ipocrita maschera, faziosità... ma è quello che
>>>state facendo voi! Rileggetevi please...
>>
>>*****Sei stato tu!...
>>No, sei stato tu!...
>>No, tu!!!!....
>>Tu!.....
>>Sei stato tu, ti dico!.....
>>No, sei stato tu!....
>>Ma insomma!.... La volete finire?! ...<<snip>>
>
>
>
>Dite la verità... vi siete fumati la moquette!!!
>
>
++++++Lasciamo perdere!...Si vede che è carente anche di senso
dell'ironia...++++++

>
>>>>Il CICAP ed il vero progresso scientifico, la vera prudenza,

obiettività,
>>>>razionalità, sono cose totalmente diverse.
>>>
>>>... ci mancava solo che vi assumeste la patente di obiettivi, prudenti e
>>>razionali... ma per piacere!... contegno, signori, dignità...
>>>
>>
>>*****A mo'!..... No comment....*****
>
>
>Lo credo bene...
>
>
>
><<snip>>...
>
>>>retrogradi, forse; Scemi, difficile trovarne tanti.
>>
>>*****Bè, uno l'ho già trovato... Come altro si può definire uno che
>>vede solo gli eventi estremi di un fanatismo assurdo che non ha niente a
>che
>>vedere con uno studio serio ed onesto della realtà paranormale?
>
>Razionale?...
>
>E poi, mi permetta di riprendere, tralascio volentieri di censurare i
>termini "studio serio ed onesto" che proferiti da lei "assurgono" allo
stato
>di battuta di cattivo gusto...

+++++++Invece, profferiti da lei, sonoun'autentica bestemmia!...++++++

giusto per sottolineare quanto i termini
>"realtà" e "paranormale" esprimano un concetto in totale antitesi con la
>realtà effettuale e lo dimostra il fatto che da qualche parte c'è un
>miliardo di lire che aspetta di essere prelevato da chiunque possa
>dimostrare relazione tra i due termini... conosce l'indirizzo, vero?
>
>
+++++++Intanto, se vuole, le dò gli indirizzi di un po' di biblioteche. Sa,
tanto per allenare qualsiasi cosa abbia nella scatola cranica... Poi si
ricordi che esiste una sola realtà. "Paranormale" è solo un attributo, un
aggettivo che classifica un ordine di eventi in attesa di essere
interpretati e riconosciuti "reali"!+++++

>>Studio svolto molto più liberamente all'estero che non in questa Italia in
>>mano alle lobby politiche e di potere non ultima quella del cosiddetto "
>>establishment scientifico"?
>>Al termine scemo dò solo un'alternativa: vile!... Perchè fai finta di non
>>vedere, perchè NON VUOI vedere....*****
>

>
>Mi consenta di citarla...<<L'ipocrisia e la faziosità sono appannaggio dei
>truffatori e degli imbrogliatori...>> (sic)
>
>
>>
>>>
>>>>Aderisco appieno all'ipotizzato comitato di controllo per le
affermazioni
>>>>del CICAP!...
>>>
>>>mi permetto di suggerirle di aderire anche al comitato amici della zappa,
>>>sudare fa bene ed elimina pericolose tossine...
>>
>>*****Che hai da sputare sui contadini? Sono tutti ignoranti zoticoni,
>>vero? Ma, intanto, il loro è un cervello fino mentre come sia possibile
che
>>tu riesca a scrivere con quello che ti ritrovi è un mistero in più da
>>indagare...
>
>
>
>Veda, mio pessimo interlocutore, io SONO contadino e lo sono da sempre,
così
>come lo fu mio padre, mio nonno, il mio bisnonno... non glielo ha detto il
>"suo" spirito guida?

+++++No. Però mi ha detto che gli ignoranti al mondo sono tanti, quasi come
i presuntuosi....++++++

>
>
>>Adattando per l'occasione un efficace esclamazione milanese, sai che ti
>>dico?
>>Va a dar via i CICAP!!!!.....
>
>
>Prendo atto del suo elegante invito e calorosamente l'invito a venire nella
>mia masseria a provare le terapeutiche virtù della zappa.

+++++++Chissà che bella, questa masseria! Ci saranno tanti animali,
cavalli, mucche, galline e.....lei..... il bipede che ha capito
l'universo!.....+++++++>

>
>>Cordialmente
>>Antonio*****
>
>
>

>Educatamente

>G.

>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From locirio@tin.it Thu Jul 22 02:17:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL CICAP E' DEL TUTTO INATTENDIBILE E FAZIOSO

From: "Gattopardo" <locirio@tin.it>

Date: Thu, 22 Jul 1999 02:17:15 +0200

Ass.Graal ha scritto nel messaggio <3794f94c.0@news.valsugana.com>...

>

>Gattopardo ha scritto nel messaggio <7moem8\$6r2\$1@nslave1.tin.it>...

>><<snip>>...<<snip>>...

>>...<<snip>>... Mi par di capire che quelli del CICAP adottino una
metodologia

>>scientifica nell'esaminare i vari fenomeni "misteriosi"

>

>

>++++++E le pare male!... Quello del Cicap non è affatto un metodo

>scientifico ma un metodo SCIENTISTA. Sulla differenza vada un po' ad

>informarsi: ne troverà spunto di riflessione, sempre che ne sia

>capace...+++++;

>

Allora... vediamo un po' se ho capito, lei, che rappresenta una associazione
(oserei dire "accozzaglia") di individui dediti a pratiche magiche di vari
colori, lettura dei "tarocchi" e via scorrendo... accusa di scientismo una
associazione che annovera tra i suoi membri gente del calibro di Rita Levi
Montalcini (neurologa, Premio Nobel); Margherita hack (Astrofisica,
Universita' di Firenze); Carlo Rubbia (fisico, Premio Nobel) ecc. ecc...
...ma lei e' proprio SENZA VERGOGNA!!!

>

>quella scienza che

>>vantaggiosamente applicata a determinati ordini di fenomeni e basata sul

>>metodo, lo studio e l'esperienza ha prodotto quel complesso formidabile di

>>risultati di cui tutti possiamo godere.

>

>

>++++++Tipo inquinamento, armi nucleari, sfruttamento delle risorse, ecc.,

>ecc.?++++++

>

No, tipo quella che ha permesso a lei di rispondermi attraverso la tastiera di un computer... che se dovevamo aspettare lo sviluppo della telepatia...

<snip>...

>++++++Se invece che pendere dalle labbra di Piero Angela e dei suoi

>ottusi simili

chi... quel manipolo di OTTUSI professori universitari e OTTUSI premi Nobel?.... ma figuriamoci!

>provasse ad esaminare obiettivamente la fenomenologia paranormale ed,

>in senso più lato, i tanti misteri che ancora restano da scoprire e

>spiegare,se la smettesse di credere presuntuosamente che il metodo di

>ricerca da lei accettato sia l'unico approccio possibile a queste realtà

>scoprirebbe una montagna di fatti

peccato che io abbia cose piu' serie da fare, e poi, lo "studioso" e' LEI...
e quando finalmente avra' trovato dell'arrosto in mezzo al fumo delle sue
parole (ma dubito fortemente che ne trovera' mai...) sarò lieto di
dargliene atto.

> che il potere scientifico ufficiale teme

>come elemento destabilizzante dell'attuale status.

Immagino...

> Ed allora si cerca in

>tutti i modi di ridicolizzare, sminuire, ridurre ad inganni e truffa ciò
che

>non si capisce...Ma i fatti ci sono eccome, mio saccente interlocutore

>pseudoagreste e non si tratta di visioni di esaltati o di fantasmi

>svolazzanti. E' qualcosa di molto più complesso. Sa cosa? Bhè, vada a

>scoprirselo, si dia un po' da fare invece di sputare sentenze ma, finchè
non

>l'ha fatto, e veramente, non ha diritto di negare un bel

>niente!...++++++ >

>

>

ascolti, ineffabile personaggio, uno scettico, per definizione, e' incline a dubitare di tutto, in assoluto . Ed e' quello che io faccio, non sputo niente e non nego niente, semplicemente ho opinato le sue patetiche dissertazioni sull'operato del CICAP, da spettatore. Lei, piuttosto, che si definisce "studioso serio ed onesto" ha l'onere ed il dovere di divulgare i "fatti" di cui ciancia e di sottoporli al vaglio di chi ha gli strumenti culturali per farlo, naturalmente se i "fatti" sono solo chiacchiere, non le rimane che vomitare impropri e agitare i fantasmi del "potere scientifico" che teme gli elementi "destabilizzanti" contenuti in queste fantomatiche discipline "paranormali"... ed e' quello che maldestramente sta cercando di avvalorare, ergo...

>><snip>>....

>>Dite la verità... vi siete fumati la moquette!!!

>>

>>

>+++++++Lasciamo perdere!...Si vede che è carente anche di senso

>dell'ironia...++++++

>

vuole dire che le parole da lei scritte in quella frase (ipocrita, fazioso, truffatore, imbroglione) solo per citarne alcune, andavano interpretate con senso dell'ironia?... se non fossi la persona educata che sono, direi che lei e' un cretino, ma non lo dico, aspetto che lo capisca da solo...

>

---<snip>---

>>

>>E poi, mi permetta di riprendere, tralascio volentieri di censurare i

>>termini "studio serio ed onesto" che proferiti da lei "assurgono" allo

>stato

>>di battuta di cattivo gusto...

>

>

>+++++++Invece, profferiti da lei, sonoun'autentica bestemmia!...++++++

>

io NON "profferisco"... lo "studioso serio ed onesto" e' lei

> giusto per sottolineare quanto i termini

>>"realtà" e "paranormale" esprimano un concetto in totale antitesi con la

>>realtà effettuale e lo dimostra il fatto che da qualche parte c'è un

>>miliardo di lire che aspetta di essere prelevato da chiunque possa

>>dimostrare relazione tra i due termini... conosce l'indirizzo, vero?

>>

>>

>++++++Intanto, se vuole, le dò gli indirizzi di un po' di biblioteche. Sa,
>tanto per allenare qualsiasi cossa abbia nella scatola cranica...

invece di dissertare sul contenuto della mia scatola cranica, emerito non le dico cosa... perche' non si adopera di elargirci un po' della sua "seria ed onesta" conoscenza, forse che il frutto di anni di studio "seri ed onesti" si sostanziano nella attitudine (ampiamente palesata) che ha acquisito nell'esprimere villane offese ai suoi interlocutori? o e' proprio la mancanza di argomenti "seri ed onesti" che la fanno piombare nell'isteria spingendola ad attaccare con tali bassezze chi la contraddice, ha avuto una infanzia difficile? si rilassi, qui nessuno vuole farle del male...

> Poi si
>ricordi che esiste una sola realtà. "Paranormale" è solo un attributo, un
>aggettivo che classifica un ordine di eventi in attesa di essere
>interpretati e riconosciuti "reali"!+++++
>
>

non si arrampichi sugli specchi... paranormale e' detto di fenomeni non soggetti alle normali leggi fisiche e psichiche ed e' proprio di spiritismo, medianismo, telepatia, visioni varie... fenomeni in attesa di essere interpretati e riconosciuti? e, mi illumini, dovremo ancora attendere molto?...

<snip>...

>>... non glielo ha detto il "suo" spirito guida?
>
>
>+++++No. Però mi ha detto che gli ignoranti al mondo sono tanti, quasi come
>i presuntuosi....++++++
>
>

E c'era bisogno di farsi insultare a quel modo, anche da lui, per scoprire la sua vera natura? mah! Almeno, se sono tanti, non si sentirà solo...

>>>Adattando per l'occasione un efficace esclamazione milanese, sai che ti
>>>dico?
>>>Va a dar via i CICAP!!!!.....
>>
>>
>>Prendo atto del suo elegante invito e calorosamente l'invito a venire nella

>>mia masseria a provare le terapeutiche virtù della zappa.

>

>

>

>+++++++Chissà che bella, questa masseria! Ci saranno tanti animali,

>cavalli, mucche, galline e.....lei..... il bipede che ha capito

>l'universo!.....+++++++>

>>

gia'... mi manca un ASINO, pero', e se promette che la smette di ragliare
cosi' forte, la assumo! Contento?

>>>Cordialmente

>>>Antonio*****

>>

>>

>>

>>Educatamente

>>G.

From maxalber@tin.it Thu Jul 22 09:58:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL CICAP E' DEL TUTTO INATTENDIBILE E FAZIOSO

From: maxalber@tin.it (MaxAlb)

Date: Thu, 22 Jul 1999 07:58:55 GMT

"Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com> ha scritto:

>+++++++ Quello del Cicap non è affatto un metodo

>scientifico ma un metodo SCIENTISTA. Sulla differenza vada un po' ad

>informarsi: ne troverà spunto di riflessione, sempre che ne sia

>capace...+++++;

Sarebbe possibile ottenere qualche esempio di metodo scienista
fra le azioni effettuate dal Cicap?

Grazie

Saluti Massimo Albertin

From olga@numerica.it Mon Jul 19 21:32:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL CICAP E' DEL TUTTO INATTENDIBILE E FAZIOSO

From: olga@numerica.it (artù)

Date: Mon, 19 Jul 1999 19:32:09 GMT

On Wed, 14 Jul 1999 09:38:14 +0200, "Gattopardo" <locirio@tin.it>
wrote:

>
>Ass.Graal ha scritto nel messaggio <378baf76.0@news.valsugana.com>...
>>
>>Christian, hai perfettamente ragione. E' scandaloso vedere come persone che
>>si dichiarano "scienziati" (ma a volte sono solo divulgatori scientifici)
>>manipolino le cose per adattare ai loro pregiudizi ed ai loro fini. Non si
>>riesce più nemmeno a capire dove arrivi la loro mala fede e dove il
>>fanatismo che li anima

Beato te che credi agli alieni che disegnano un prefetto candelabro a
sei braccia nel frumento inglese!

Salute a tutti,questa volta senza gatti,magari qualcuno è allergico.
Vittorio

>
>
>
>
>
>

From peltio@twilight.zone Wed Jul 14 11:55:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CICAP E' DEL TUTTO INATTENDIBILE E FAZIOSO
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 14 Jul 1999 11:55:41 +0200

Ass.Graal wrote
[snip]
>E' inoltre scandaloso anche tutto lo spazio che questi signori godono sui
>media nazionali.

A dir il vero, io trovo scandaloso vedere lo spazio che trovano sui media
nazionali i cultori dell'astrologia ed i guaritori improvvisati che con la
sola imposizione delle mani riescono a sollevare i portafogli dei pazienti.
Per non parlare delle castronerie in fatto di scienza, magia, new age che
vengono propagate nelle produzioni hollywoodiane.
Ma l'america è molto più aperta in fatto di nuove mentalità, si sa.

[snip]
>Aderisco appieno all'ipotizzato comitato di controllo per le affermazioni
>del CICAP!...

Per quanto riguarda il controllo...
Beh, è sempre bene esercitare un pensiero critico, anche sull'operato degli
scettici.

saluti,
Peltio

From Ass.Graal@valsugana.com Tue Jul 13 23:41:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Comitato di controllo sul CICAP!...
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Tue, 13 Jul 1999 23:41:16 +0200

Mi piace l'idea che su un altro NG ha avuto Christian il quale propone l'istituzione di un comitato di controllo sulle affermazioni del Cicap. Questi signori, infatti, sull'ultimo numero di Focus, hanno davvero fatto una delle loro grosse bufalate. Ecco cosa scrive Christian:

"Quando il ridicolo raggiunge vette insospettate.....
Sul numero correntemente in edicola di focus, c'e la solita bufala del cicap che fa vedere come sia semplice rifare un cerchio nel grano....
Vi invito a vedere il risultato: rozzo, impreciso, "squaquerellato" e sparnazzato, con dei cerchi che sembrano ovoidi, ridicolmente grezzo rispetto alla purezza di linee dei cerchi (se ormai così possiamo definirli vista la raggiunta complessità delle forme che giornalmente appaiano...) alla precisione, anche matematica e formale, alle spighe non spezzate, alle modificazioni elettromagnetiche dei cerchi "veri" ...

E così, voila, per il Cicap risolto il mistero dei cerchi del grano...se questa e' la scientificita'.....
vi invito a vedere i nuovi "veri" cerchi nel grano qui
<http://cropcircleconnector.com/1999/>
ed a confrontarli voi stessi con il delirio squaquerellato che sono riusciti a fare quelli del cicap.....
Ho quasi in mente di fondare un Comitato Italiano Controllo sulle Affermazioni del Cicap.....giusto così perché davvero sfiorano il ridicolo, la totale ascientificita' (nonostante le loro affermazioni) e ovviamente un miopia di fondo che non si capisce a cosa voglia portare....
un saluto"

Christian, hai perfettamente ragione. E' scandaloso vedere come persone che si dichiarano "scienziati" (ma a volte sono solo divulgatori scientifici) manipolino le cose per adattare ai loro pregiudizi ed ai loro fini. Non si riesce più nemmeno a capire dove arrivi la loro mala fede e dove il fanatismo che li anima.
E' tutto così, per loro: vittime di uno scientismo ottuso e anacronistico tendono solo a demolire un fenomeno insolito, non a studiarlo da ogni punto di vista possibile. E lo demoliscono con le armi del discredito, con lo sporco gioco di una ipocrita maschera di razionalità che, invece, non è che il paravento della loro faziosità.
Il CICAP ed il vero progresso scientifico, la vera prudenza, obiettività, razionalità, sono cose totalmente diverse.
E' inoltre scandaloso anche tutto lo spazio che questi signori godono sui

media nazionali. Ma, si sa: se c'è un paese retrogrado in fatto di nuove mentalità (come, del resto, in campo ecologico o tanti altri) è proprio l'Italia.

Aderisco appieno all'ipotizzato comitato di controllo per le affermazioni del CICAP!...

Ciao

Antonio Bruno

From w@w.gov Wed Jul 14 00:05:17 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I migliori casi UFO?

From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>

Date: Wed, 14 Jul 1999 00:05:17 +0200

Su adamski, che ritengo inattendibile, conviene fare chiarezza su una cosa: venne sepolto nel cimitero di Arlington NON per i suoi meriti "ufoogici" o chissà' cos'altro, ma per i suoi servizi sotto le armi durante la prima guerra mondiale, infatti, Arlington e' un cimitero MILITARE.

Wolf

From llelmoll@tin.it Wed Jul 14 00:16:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I migliori casi UFO?

From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>

Date: Wed, 14 Jul 1999 00:16:34 +0200

Non è questo che volevo dire. Tutti parlano della misteriosa Area 51, del misterioso disastro di Roswell. Eppure si sa (o lo si crede) chi c'era, chi non c'era, perchè quegli uomini erano lì, si sa cosa è successo lì e cosa è successo là, che ci sono alineni da quell'altra parte e pure dall'altra.

Io sono fortemente convinto che se ci sono veramente segreti di questo tipo non è certo via Internet o via interviste con presunti scienziati che si verranno a sapere. In fondo non stiamo parlando di Boy Scout, ma di persone che hanno decenni di rodaggio alle spalle in questo campo (quindi guerra / e mondiali, Vietnam ed ecc, Guerra Fredda, Spionaggio e contro spionaggio). Per questo motivo io non credo a nessuna delle informazioni che voi credete di avere, perchè è il modo che userei io per proteggere le mie informazioni. E' più facile dare finte informazioni e fare in modo che le persone ci credano che non darle proprio e rispondere alle persone che le chiedono.

Saluti

From secol-company@arcmedia.it Wed Jul 14 00:17:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Cropcircles: linguaggio universale?
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>
Date: Wed, 14 Jul 1999 00:17:09 +0200

Gente, mi e' venuta in mente cosi', a caso: e se i cropcircles sono figure da interpretare come i geroglifici?

Fatemi sapere cosa ne pensate....vado a scaricarmi tutte le foto possibili.....(quelle vere ovviamente).

Bernardo
S.E.COL. COMPANY

From w@w.gov Wed Jul 14 23:21:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cropcircles: linguaggio universale?
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Wed, 14 Jul 1999 23:21:46 +0200

Bernardo Mattiucci ha scritto nel messaggio

>Fatemi sapere cosa ne pensate....vado a scaricarmi tutte le foto
>possibili.....(quelle vere ovviamente).

Per "veri" intendi fatti da chi? UFO, umani, ...

Wolf

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Jul 14 03:50:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Rodolfo, Wesley, Antonio
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 14 Jul 1999 01:50:02 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
<3789b198.0@news.dada.it>...

>
> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> 01beb39f\$4341a4a0\$LocalHost@antonior...
> >

> hehehehe.... paura di che?
> degli alienini?
> hehehehe..... te l'ho detto....
> La carabina a piombini è sempre carica per loro.....

Beh, l'arma non ti servira' a nulla: per loro e' solo un goiopcattolo insignificante.

>

> P.S. non mi hai indotto a fare niente.... I miei dati e il cellulare sono
> contenuti anche nella mia scheda
> informazioni di ICQ da sempre.....

Beh, allora peggio per te.

> >

> > Ciao sciocco

> > Rodolfo

> >

> > PS: scherzo, naturalmente. Ma perche' lo hai fatto?

>

> Per dimostrarti che le bestionline grigie non mi fanno nessuna paura e
> che non c'è bisogno di fare i congiurati carbonari.... tanto se qualche
> servizio segreto

E' questo invece quello che e' accaduto.

> ti vuole beccare non sarà certo un nickname a salvarti.....
> cosa credi? che le varie CIA,NSA,FBI,SISMI eccetera siano dei cretini?

Ricorda la legge sulla privacy e poi parla.

> Ciao, Furbone.....

>

> Andrea

Ciao

Rodolfo

From shastra@exploit.it Wed Jul 14 05:48:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Possibile avvistamento? E soprattutto, di cosa????

From: "Jack III" <shastra@exploit.it>

Date: Wed, 14 Jul 1999 05:48:23 +0200

Paolo "Panic" <ferforna@tin.it> wrote in message

7mg9ck\$9vb\$1@nslave1.tin.it...

> Vi faccio descrivere da mia mamma cio' che ha visto l'estate scorsa

- > sull'Appennino Tosco-Emiliano, precisamente nella zona tra Casina e
- > Carpineti in provincia di Reggio Emilia (io non ero con lei quella sera):
- >
- > Agosto 98 ore 23 circa all'improvviso si materializza senza lasciare code
- > o
- > scie luminose a non piu' di 5 metri da terra una sfera luminosissima con
- > una luce bianca al centro e una fascia azzurra intorno distante da me 3,4
- > metri della grandezza di 50 cm piu' o meno sparita pochi secondi dopo che
- > l'ho vista senza che avvertissi alcun rumore e/o scia luminosa. Eravamo
- > sul
- > posto in 6 e abbiamo visto la sfera in 2 solamente. Le nostre descrizioni
- > si
- > differiscono solo nel colore della fascia intorno, che come ho detto a me
- > sembrava azzurra, all'altra persona verde.
- >
- > Io penso che mia mamma non abbia visto un ufo, in tutti i casi posto qui
- > la
- > descrizione...
- > Ciao a tutti
- > Paolo

Io qualcosa del genere l' ho fotografata nel gennaio del '97 e alle
10,00-11,00 del mattino.....

From zandarin@skylink.it Wed Jul 14 06:01:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Comitato di controllo sul CICAP!...
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>
Date: Wed, 14 Jul 1999 06:01:38 +0200

Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
378bb1c9.0@news.valsugana.com...

- > Mi piace l'idea che su un altro NG ha avuto Christian il quale propone
- > l'istituzione di un comitato di controllo sulle affermazioni del Cicap.
- > Questi signori, infatti, sull'ultimo numero di Focus, hanno davvero fatto
- > una delle loro grosse bufalate.
- > Ecco cosa scrive Christian:
- >
- > "Quando il ridicolo raggiunge vette insospettate.....
- > Sul numero correntemente in edicola di focus, c'e la solita bufala del
- > cicap che fa vedere come sia semplice rifare un cerchio nel grano....
- > Vi invito a vedere il risultato: rozzo, impreciso, "squaquerellato" e
- > sparnazzato, con dei cerchi che sembrano ovoidi, ridicolmente grezzo
- > rispetto alla purezza di linee dei cerchi (se ormai cosi possiamo
- > definirli vista la ragginta complessita' delle forme che giornalmente
- > appaiano...) alla precisione, anche matematica e formale, alle spighe
- > non spezzate, alle modificazioni elettromagnetiche dei cerchi "veri" ...
- >
- > E cosi, voila, per il Cicap risolto il mistero dei cerchi del grano...se

> questa e' la scientificita'.....
> vi invito a vedere i nuovi "veri" cerchi nel grano qui
> <http://cropcircleconnector.com/1999/>
> ed a confrontarli voi stessi con il delirio squaquerellato che sono
> riusciti a fare quelli del cicap.....
> Ho quasi in mente di fondare un Comitato Italiano Controllo sulle
> Affermazioni del Cicap.....giusto cosi' perche' davvero sfiorano il
> ridicolo, la totale ascientificita' (nonostante le loro affermazioni) e
> ovviamente un miopia di fondo che non si capisce a cosa voglia
> portare....
> un saluto"
>
> Christian, hai perfettamente ragione. E' scandaloso vedere come persone
che
> si dichiarano "scienziati" (ma a volte sono solo divulgatori scientifici)
> manipolino le cose per adattare ai loro pregiudizi ed ai loro fini. Non
si
> riesce più nemmeno a capire dove arrivi la loro mala fede e dove il
> fanatismo che li anima.
> E' tutto così, per loro: vittime di uno scientismo ottuso e anacronistico
> tendono solo a demolire un fenomeno insolito, non a studiarlo da ogni
punto
> di vista possibile. E lo demoliscono con le armi del discredito, con lo
> sporco gioco di una ipocrita maschera di razionalità che, invece, non è
che
> il paravento della loro faziosità.
> Il CICAP ed il vero progresso scientifico, la vera prudenza, obiettività,
> razionalità, sono cose totalmente diverse.
> E' inoltre scandaloso anche tutto lo spazio che questi signori godono sui
> media nazionali. Ma, si sa: se c'è un paese retrogrado in fatto di nuove
> mentalità (come, del resto, in campo ecologico o tanti altri) è proprio
> l'Italia.
> Aderisco appieno all'ipotizzato comitato di controllo per le affermazioni
> del CICAP!...
> Ciao
> Antonio Bruno
>
>
> Concordo in tutto ed appoggio l'idea, Emilio.

From andymaxx@dada.it Wed Jul 14 09:57:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Comitato di controllo sul CICAP!...
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 14 Jul 1999 09:57:59 +0200

Sottoscrivo in pieno.....
e poi saremmo noi ufologi che abbiamo dei preconcetti.....
HAHAHAHAHAHAH!!!

Andrea

Emilio Zandarin <zandarin@skylink.it> wrote in message
7mh1q2\$1htg\$1@stargate1.inet.it...

>

> Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message

> 378bb1c9.0@news.valsugana.com...

> > Mi piace l'idea che su un altro NG ha avuto Christian il quale propone

> > l'istituzione di un comitato di controllo sulle affermazioni del Cicap.

> > Questi signori, infatti, sull'ultimo numero di Focus, hanno davvero
fatto

> > una delle loro grosse bufalate.

> > Ecco cosa scrive Christian:

> >

> > "Quando il ridicolo raggiunge vette insospettate.....

> > Sul numero correntemente in edicola di focus, c'e la solita bufala del

> > cicap che fa vedere come sia semplice rifare un cerchio nel grano....

> > Vi invito a vedere il risultato: rozzo, impreciso, "squaquerellato" e

> > sparnazzato, con dei cerchi che sembrano ovoidi, ridicolmente grezzo

> > rispetto alla purezza di linee dei cerchi (se ormai così possiamo

> > definirli vista la raggiunta complessità delle forme che giornalmente

> > appaiano...) alla precisione, anche matematica e formale, alle spighe

> > non spezzate, alle modificazioni elettromagnetiche dei cerchi "veri" ...

> >

> > E così, voila, per il Cicap risolto il mistero dei cerchi del grano...se

> > questa e' la scientificità'.....

> > vi invito a vedere i nuovi "veri" cerchi nel grano qui

> > <http://cropcircleconnector.com/1999/>

> > ed a confrontarli voi stessi con il delirio squaquerellato che sono

> > riusciti a fare quelli del cicap.....

> > Ho quasi in mente di fondare un Comitato Italiano Controllo sulle

> > Affermazioni del Cicap.....giusto così' perché davvero sfiorano il

> > ridicolo, la totale ascientificità (nonostante le loro affermazioni) e

> > ovviamente un miopia di fondo che non si capisce a cosa voglia

> > portare....

> > un saluto"

> >

> > Christian, hai perfettamente ragione. E' scandaloso vedere come persone

> > che

> > si dichiarano "scienziati" (ma a volte sono solo divulgatori
scientifici)

> > manipolino le cose per adattare ai loro pregiudizi ed ai loro fini. Non

> > si

> > riesce più nemmeno a capire dove arrivi la loro mala fede e dove il

> > fanatismo che li anima.

> > E' tutto così, per loro: vittime di uno scientismo ottuso e

anacronistico

> > tendono solo a demolire un fenomeno insolito, non a studiarlo da ogni

> > punto

> > di vista possibile. E lo demoliscono con le armi del discredito, con lo

> > sporco gioco di una ipocrita maschera di razionalità che, invece, non è

> > che

> > il paravento della loro faziosità.

> > Il CICAP ed il vero progresso scientifico, la vera prudenza,

obiettività,

> > razionalità, sono cose totalmente diverse.

> > E' inoltre scandaloso anche tutto lo spazio che questi signori godono
sui
> > media nazionali. Ma, si sa: se c'è un paese retrogrado in fatto di nuove
> > mentalità (come, del resto, in campo ecologico o tanti altri) è proprio
> > l'Italia.
> > Aderisco appieno all'ipotizzato comitato di controllo per le
affermazioni
> > del CICAP!...
> > Ciao
> > Antonio Bruno
> >
> >
> > Concordo in tutto ed appoggio l'idea, Emilio.
>
>
>

From andymaxx@dada.it Wed Jul 14 09:51:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Abduction
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 14 Jul 1999 09:51:28 +0200

BENEEEEE!!!

Spedisci...foto, testimonianze.....

Andrea
Jack III <shastra@exploit.it> wrote in message
931895834.407691@claudia.ihnet.it...
> Le testimonianze di abduction secondo me non sono per nulla attendibili,
in
> quanto è possibile ipotizzare che la mente in casi di forte stress
> psicologico, possa creare delle immagini, e simili fra più persone.
> Del resto si sente parlare di grey per il 90% dei casi, mentre per il
> restante 10% di altre forme.
> Circa gli impianti e le varie cicatrici, penso invece sia qualcosa di
molto
> più terrestre !!
> Comunque a parte il mio scetticismo, sono sempre stato con il naso all'
> insù e qualcosina in tutti questi anni ho visto e fotografato.....
>
>
>
>
>
>
>

From andymaxx@dada.it Wed Jul 14 09:52:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: rodolfo
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 14 Jul 1999 09:52:37 +0200

Da: Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Oggetto: Re: Per rodolfo
Data: mercoledì 14 luglio 1999 3.50

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
<3789c958.0@news.dada.it>...
> Rodolfo... come è andata Sabato?
> Ci dai gli aggiornamenti per cortesia?
>
> Andrea
> (non scherzo... io sono scettico... ma mi piace sentire tutte le
campane..)

Forse non siete degni delle mie testimonianze,

(dai... non fare il prezioso!)

ma aspetta che vada dalla
psicologa per la seduta d'ipnosi. Sono stato un po' impegnato in questi
giorni a causa dell'università che dopo tanti anni ho ripreso. Certo,
Sabato c'è stato un altro rapimento, ma è ancora tutto confuso. Devo
cercare di vivere la cosa il più tranquillamente possibile e non pensarci
fino all'esaurimento altrimenti è la fine ed esco veramente pazzo.
Mi fa piacere che mi dedichi il beneficio del dubbio.

Figurati..... fai con calma e non stressarti.....

Ciao
Rodolfo

Ciao
Andrea

From andymaxx@dada.it Wed Jul 14 11:40:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Beta project!!!!!! Folle perchè lo divulghi!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 14 Jul 1999 11:40:51 +0200

Il mio amico di orine ti saluta.....
Ha preso la navetta di stamane per casa... ma ha detto che
torna sulla terra Sabato Sera.. deve rapire qualcuno...lo fa tutti i
sabati.....
Poveraccio quello che je capita sotto (ogni riferimento a persone di questa

lista è puramente casuale)....
Dopo il rapimento va a puttane a rimini....

HAHAHAHAHHA!!

Ciao.. ZEKKACCIA!!!

Andrea
zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7mg9b9\$t75\$1@aquila.tiscalinet.it...
> Forte, molto forte. Sto ridendo come un pazzo.....ehmm cioè come
una
> di quelli della stella
> jhgf3rtkjhb0q8t5b o87,mnrfl f pi7y35uh3ql.jvh
>
>
>
> Ahh ahhh ahhhhhhhaaaahhhhhhhh aahhhhhhhhhh
> iiiiihhhhhhhhhhhhhhhhiiihhh si perchè sono anche un pò asmatico.
>
> Ciao amicone
>
>

From andymaxx@dada.it Wed Jul 14 11:47:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Rodolfo, Wesley, Antonio
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 14 Jul 1999 11:47:27 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01becd98\$4d3fc320\$LocalHost@antonior...
>
>
> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
> <3789b198.0@news.dada.it>...
> >
> > Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> > 01beb39f\$4341a4a0\$LocalHost@antonior...
> > >
>
>
> > hehehehe.... paura di che?
> > degli alienini?
> > hehehehe..... te l'ho detto....
> > La carabina a piombini è sempre carica per loro.....
>
> Beh, l'arma non ti servira' a nulla: per loro e' solo un goiopcattolo
> insignificante.

Dipende dove gliela metti..... :-)

>
>
>
> >
> > P.S. non mi hai indotto a fare niente.... I miei dati e il cellulare
sono
> > contenuti anche nella mia scheda
> > informazioni di ICQ da sempre.....
>
> Beh, allora peggio per te.
>
Ma peggio che?
Ok che internet è piena di matti.... ma i miei dati sono anche sull'elenco
del telefono.....
cosa vuoi che nasconda?
>
>
> > >
> > > Ciao sciocco
> > > Rodolfo
> > >
> > > PS: scherzo, naturalmente. Ma perche' lo hai fatto?
> >
> > Per dimostrarti che le bestionline grigie non mi fanno nessuna paura e
> > che non c'è bisogno di fare i congiurati carbonari.... tanto se qualche
> > servizio segreto
>
> E' questo invece quello che e' accaduto.
>
In che film?
>
>
> > ti vuole beccare non sarà certo un nickname a salvarti.....
> > cosa credi? che le varie CIA,NSA,FBI,SISMI eccetera siano dei cretini?
>
> Ricorda la legge sulla privacy e poi parla.
>
Scusa?????? Ma tu credi veramente che la legge sulla privacy
valga per i servizi segreti....
HAHAHAHAH!!! Illuso.....
Addirittura un semplice poliziotto ha accesso a tutti i tuoi dati quando e
come vuole!
>
>
> > Ciao, Furbone.....
> >
> > Andrea
>
> Ciao
> Rodolfo

Andrea (Socio dell'Associazione "ALIENI? NO, GRAZIE")

>
>

From andymaxx@dada.it Wed Jul 14 11:50:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 14 Jul 1999 11:50:22 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01becd96\$1ae8b780\$LocalHost@antonior...

>
>
> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> scritto nell'articolo
> <378A22C4.9DC6B314@ntt.it>...
> >
> >
> > Rodolfo Messoro ha scritto:
> >
> > > Ti sbagli di grosso. Ho il porto d'armi. Quindi non mi sono inventato
> > > nulla, ma ho detto solo la verita'.
> >
> > bene, hai il porto d'armi e chiaramente:
> >
> > > (e ti assicuro che ero spaventatidssimo
> > > prche' odio le armi).
> > >
> >
> > e cosa ci fai con il porto d'armi? Rodolfo, Rodolfo.....
> >
> > Ciao,
> > Alberto
> >
> >
>
> Legittima difesa personale, bello.

O "difesa personale"
o "legittima difesa".
la legittima difesa è un azione... una fattispecie giuridica.
La difesa personale (come causale per il porto d'armi) in italia
esiste solo per particolari categorie..... tipo orafi, portavalori, guardie
giurate.....
Se non fai parte di queste categorie... non hai il porto d'armi.

Andrea
>
>
> Rodolfpo
> >

From non@me.lo.ricordo Wed Jul 14 12:36:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo
From: non@me.lo.ricordo (009)
Date: Wed, 14 Jul 1999 10:36:43 GMT

<http://www.angelfire.com/az/SCOUTHOMEPAGE/index.html>

From pradarca@iol.it Wed Jul 14 12:43:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Gianfranco Degli Esposti: come vedi.....
From: "Valeria" <pradarca@iol.it>
Date: Wed, 14 Jul 1999 12:43:12 +0200

Forse chi si fa overdosi quotidiane di Piero Angela non merita tutto il tuo triste odio.
E comunque hai poco da giudicare, perchè Piero Angela io non lo ascolto mai.
PRIMA DI PARLARE CONOOOOOOOOSCI!!!!!!!!!!

MindTheGap ha scritto nel messaggio <7mco02\$3b7\$2@nslave1.tin.it>...
>Secondo calcoli espliciti nel libro "Viaggio nella scienza" di P. Angela,
>nell'universo ci sono in questo momento 60 milioni di miliardi di civiltà
>tecnologiche nell'Universo secondo le stime più ottimistiche, ma anche
>secondo le più pessimiste sarebbero 10 000.
>Questi dati si fanno molto meno sorprendenti se ridotti alla sola nostra
>galassia: 600 000 civiltà secondo l'ottimista, 0,0000001 secondo il
>pessimista (quindi la Terra non sarebbe altro che un caso particolarmente
>fortunato).
>Nonostante ciò, mi sembra di capire che un o studioso del livello di Piero
>Angela da praticamente per certa l'esistenza di altre civiltà
nell'universo.
>E non mi sembra cosa da poco.
>
>Commenti graditi, un saluto
>
>--
>Mind The Gap!
>C6: mindthegap
>ICQ: 43122104
>[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

From fn51637@nospam.flashnet.it Wed Jul 14 13:04:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SETI@home
From: fn51637@nospam.flashnet.it (Avenger Dragon)
Date: Wed, 14 Jul 1999 11:04:15 GMT

Vorrei avere alcune informazioni.. dato che anch'io sono appassionato
di queste cose , ho voluto dare il mio contributo alla scienza :-)

Non si sa mai , potrei anche trovare chesso' qualche pubblicita' di qualche mondo alieno sfigato... in ogni caso leggevo di alcune persone che in 16 ore avevano analizzato una intera "data unit"!

Io ho un Pentium 2 400 con 128 MB di RAM , e sta analizzando una data unit da 14 ore e sta al 45.020%..

In pratica ci vorranno 30 ore per finirlo tutto.. il doppio di queste 16 ore.. La domanda e' : queste Data Unit sono "standard" , cioe' hanno una dimensione fissata e quindi il mio P2-400 ha qualche problema , oppure vengono assegnate a seconda del computer (e quindi dovrebbe averlo scoperto da solo che velocita' aveva , dato che non mi pare di averlo scelto da qualche parte) , o ancora , sono totalmente di lunghezza variabile?

Inoltre.. si puo' sapere "cosa fa" il programma? Da quanto ho capito fa l'analisi di Fourier sui dati ricevuti.. A quanto mi pare , cerca quindi di ricondurre questi dati ad una curva risultato di qualche formula matematica (e quindi piu' "precisa" e' , tipo una senoide , piu' probabilita' ci sono che sia artificiale?)... e' cosi' oppure e' completamente diverso..

In ogni caso , nel raro (si spera non poi cosi' tanto) caso in cui dovesse arrivare qualcosa di "strano" , ci sarebbe modo di accorgersene mentre si "ammirano" queste barre che vengono analizzate? Tipo chesso' , uno vede tutte che hanno la stessa altezza oppure sono disposte in maniera estremamente precisa , oppure anche se fosse veramente "artificiale" verrebbe fuori un qualcosa di inavvertibile ad occhio nudo?

Cmq.. alla fine , quando ha analizzato tutto , esce una sorta di resoconto o qualcosa del genere?

--

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
E-Mail: fn51637@flashnet.it UIN: 1414193
SETI at Home Project Member

From scaccagliatrek@phibred.com Wed Jul 14 17:50:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SETI@home
From: "Trek1" <scaccagliatrek@phibred.com>
Date: Wed, 14 Jul 1999 17:50:16 +0200

Per dargli una sveltina nel setting dello sceen saver seleziona blank screen e vedrai !!!!

No, non esce nessun resoconto.

Trek1

Avenger Dragon wrote in message <379263ec.4090530@news.tin.it>...
>Vorrei avere alcune informazioni.. dato che anch'io sono appassionato
>di queste cose , ho voluto dare il mio contributo alla scienza :-)

>
>Non si sa mai , potrei anche trovare chesso' qualche pubblicita' di
>qualche mondo alieno sfigato... in ogni caso leggevo di alcune persone
>che in 16 ore avevano analizzato una intera "data unit!"
>
>Io ho un Pentium 2 400 con 128 MB di RAM , e sta analizzando una data
>unit da 14 ore e sta al 45.020%..
>
>In pratica ci vorranno 30 ore per finirlo tutto.. il doppio di queste
>16 ore.. La domanda e' : queste Data Unit sono "standard" , cioe'
>hanno una dimensione fissata e quindi il mio P2-400 ha qualche
>problema , oppure vengono assegnate a seconda del computer (e quindi
>dovrebbe averlo scoperto da solo che velocita' aveva , dato che non mi
>pare di averlo scelto da qualche parte) , o ancora , sono totalmente
>di lunghezza variabile?
>
>Inoltre.. si puo' sapere "cosa fa" il programma? Da quanto ho capito
>fa l'analisi di Fourier sui dati ricevuti.. A quanto mi pare , cerca
>quindi di ricondurre questi dati ad una curva risultato di qualche
>formula matematica (e quindi piu' "precisa" e' , tipo una sinusoidale ,
>piu' probabilita' ci sono che sia artificiale?)... e' cosi' oppure e'
>completamente diverso..
>
>In ogni caso , nel raro (si spera non poi cosi' tanto) caso in cui
>dovesse arrivare qualcosa di "strano" , ci sarebbe modo di
>accorgersene mentre si "ammirano" queste barre che vengono analizzate?
>Tipo chesso' , uno vede tutte che hanno la stessa altezza oppure sono
>disposte in maniera estremamente precisa , oppure anche se fosse
>veramente "artificiale" verrebbe fuori un qualcosa di inavvertibile ad
>occhio nudo?
>
>Cmq.. alla fine , quando ha analizzato tutto , esce una sorta di
>resoconto o qualcosa del genere?
>
>--
> Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)== Avenger Dragon
> E-Mail: fn51637@flashnet.it UIN: 1414193
> SETI at Home Project Member

From andymaxx@dada.it Wed Jul 14 13:36:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chupacabras
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 14 Jul 1999 13:36:48 +0200

Si tratta di una bestiaccia molto pericolosa (ammesso che sia un animale).
Dimostra cattivissimo gusto succhiando le capre (che puzzano) e di tanto in
tanto
pure qualche umano.....

Andrea
Robby <alessandroerobi@tiscalinet.it> wrote in message

7mhgeg\$cci\$1@aquila.tiscalinet.it...

>

> Jack III ha scritto nel messaggio <931895804.759453@claudia.ihnet.it>...

> >Le storie su questa creatura assetata di sangue, solleticano la mia

> >curiosità, molto di più dei dischi volanti; c'è qualcuno che ha qualche

> >notizia ??

> >

> >

> >

> Ciao

> Jakk III, sono robby e certamente chi è appassionato di U.F.O. da tanti anni

> ha sentito parlare sicuramente di questa creatura che ha già ucciso già

> tanti animali ma anche uomini.

> Dall'Aprile 1995 i paesi caraibici e mesoamericani, USA compresi stanno

> subendo l'invasione di una strana e sconosciuta entità che pare cibarsi del

> sangue delle sue vittime, preferendo i capi ovini in particolare pecore e

> capre. Il numero delle sue vittime è salito al numero di alcune migliaia,

> creando allarme per la stessa economia agricola di questi Stati.

> La prima vittima animale di questo agghiacciante "raccolto" fu ritrovata a

> Puerto Rico in Aprile presso Sabano Grande. Si trattava di una capra la cui

> carcassa presentava l' occhio sinistro estirpato e una stranissima ferita

> sul collo,da cui era stato estratto tutto il sangue

> Queste sono alcune informazioni tratte Alieni n" 3

>

>

>

From ufofan@polbox.com Wed Jul 14 14:27:38 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ufo

From: "ufofan" <ufofan@polbox.com>

Date: Wed, 14 Jul 1999 12:27:38 GMT

Wierzê w ufo, a wy ????? ufofan@polbox.com

From shastra@exploit.it Wed Jul 14 17:18:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Chupacabras

From: "Jack III" <shastra@exploit.it>

Date: Wed, 14 Jul 1999 17:18:11 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message

7mi7ff\$ctm\$1@aquila.tiscalinet.it...

>

> >E' stato catturato qualche esemplare di questo "sanguivoro" (l'ho

> >coniato adesso....)?

>
>
> Non ce ne sarebbe il bisogno. Quell'uomo/bestia, non è altro che il
> risultato della biogenetica che alcuni scienziati stanno sperimentando.
> E' il prodotto della follia umana. Non ha niente a che vedere con gli
> alieni.
> Così come l'AIDS, il cancro, il morbo di Alzheimer ecc.ecc.
>

Lo penso anch' io, ma è comunque un argomento molto interessante su cui
vorrei raccogliere più informazioni...
Poi si potrebbe anche organizzare qualcosa....

From secol-company@arcmedia.it Thu Jul 15 07:13:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Chupacabras
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 07:13:41 +0200

Ci sto per l'organizzare qualche cosa.....vengo anche io...

From rootkit@side-goto.com Wed Jul 14 18:57:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita
Subject: IL MEGLIO DI INTERNET !!!!!!!!!!!
From: "rootkit" <rootkit@side-goto.com>
Date: Wed, 14 Jul 1999 18:57:13 +0200

<http://move.to/pito>

From shastra@exploit.it Wed Jul 14 21:17:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Abduction
From: "Jack III" <shastra@exploit.it>
Date: Wed, 14 Jul 1999 21:17:34 +0200

Innanzitutto, non so bene a cosa credere fintanto che non ci saranno dei
dati oggettivi, che potranno avvalorare la presenza di vita extraterrestre a
pilotare quelli che definiamo UFO.
circa le cicatrici ci sarebbe da discutere un pò, soprattutto con qualche
esperto del settore, perchè quello che noi conosciamo della chirurgia
tradizionale, non ci aiuta affatto a risolvere certi quesiti...
Comunque, si può ipotizzare che a livello di ricerca, esistano già tecniche
di microchirurgia e nanotecnologie, tra l' altro mi è capitato di vedere su
alcune riviste scientifiche dei progetti dell' Olympus, di micro robot
proprio destinati ad interventi di microchirurgia.
Per i grigi, come ti ho detto può darsi che sia una proiezione della nostra

mentwe dinnanzi afd un forte stress emotivo...

Comunque sappi che dopo aver letto il libro di John Mack sulle abduction, mi sono trovato a rivivere un forte stress, con tanto di dermatite seborroica al volto, chissa che nel mio passato non ci sia davvero qualcosa ??
Comunque parliamone se ti va, sono molto curioso su tutto ciò che riguarda questo fenomeno.

Ciao,

Jack III

From alessandroerobi@tiscalinet.it Wed Jul 14 22:24:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo e il triangolo delle bermude
From: "Robby" <alessandroerobi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 14 Jul 1999 22:24:42 +0200

L'ipotesi di Andrea è interessantissima e io non ci avevo ancora pensato;però Ambrogio Fogar; infatti nel suo libro dice:
Sarebbero occorsi grossi lavori preparatori per proteggere la zona della corrente che veniva da sud (qui già fa intendere che lui già aveva pensato a un istallazione sottomarina anzi a una costruzione artificiale).
In un'altra frase dice:Sull'isola nessuno aveva mai pensato che potesse essere artificiale ;quella era una novità che avevano portato gli americani.
Qui fa già riferimento al popolo americano
In un'altra frase dice:la guida conosceva bene la leggenda della fontana della giovinezza.....,Joe ci ha anche confinato di conoscere una buca azzurra che si trovava alcune miglia più a nord vicino ad alcuni scogli.
Nella prima fase della frase l'autore per risolvere il rompicapo cerca di andare sulle leggende ,e poi cerca un'entrata secondaria o una buca per accedere alla fontana della giovinezza.
Poi dice:intanto la Passagemaker continuava a percorrere la zona circoscritta dalle boe;..... trainandosi a poppa il lungo cavo a cui è applicato il sensore.
Qui non convinte della leggenda cercano di far diventare realtà l'ipotesi di una costruzione artificiale

Se vuoi io posso continuare a darti informazioni ma sarebbe meglio che cercassi il libro di cui ho trovato spunto

TITOLO : l'ultima leggenda
AUTORE: Ambrogio Fogar
CASA :Rizzoli
E' UN PO' VECCHIOTTO MA NON HO TROVATO DI MEGLIO
ANNO:1977

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Wed Jul 14 23:57:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: False foto di UFO, qualcuno e' cascato nella rete....

From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Wed, 14 Jul 1999 21:57:55 GMT

....a OTTOBRE su questi schermi..... >:-)

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Thu Jul 15 00:23:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Wed, 14 Jul 1999 22:23:23 GMT

Salve a Tutti

Ho notato con piacere il "civile" dibattito su falsi crop circles.
Diciamo la verita', quello realizzato dall'amico Garlaschelli, non e'
venuto benissimo. O meglio, la foto e' stata fatta qualche giorno
dopo, quando vento e intemperie avevano rovinato un po' la formazione
e, purtroppo la fotografia, fatta in condizioni d'ombra non ottimali,
non ha reso giustizia alla formazione (le immagini piu' piccole
infatti sono migliori). Possiamo dire pero' che il crop circle e' al
di sotto dello standard...

Facciamo pero' un paio di considerazioni: in Inghilterra eventuali
burloni (detti circlemakers) fanno questo tipo di formazioni ormai da
molti anni e, naturalmente hanno acquisito molta esperienza.
L'esperimento di Garlaschelli, invece, è il primo di questo tipo...
non si puo' chiedere ad un artista di far diventare la sua prima opera
un capolavoro.

Purtroppo quello che non capisco e' perche' i grandi fautori del
mistero, i grandi ricercatori del paranormale che sparano contro le
esperienze del CICAP (che, senza presunzione cerca di indagare
razionalmente), invece di sbraitare e fondare comitati di controllo
sui controllori (posso iscrivermi anche io? :-)), invece di leggere
le storielle presentate dalle varie rivistine presenti in edicola, non
fanno qualche piccola ricerca....

Nel mio piccolo io ho trovato questo sito

<http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>

Andatevi a rifare gli occhi con crop circles da infarto fatti da mano
umana (con 5 dita invece che 4).

Perche' le loro formazioni sono cosi' belle? Perche' hanno avuto
spazio e tempo per allenarsi.

Io vivo a Ciampino, in provincia di Roma, se qualcuno mi mette a
disposizione un campo per tutta l'estate, vi assicuro crop circles
almeno decenti e, magari, il prossimo anno ne vedremo ancora di piu'
belli etc.. Che raccoglie la sfida?

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 15 16:09:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 15 Jul 1999 14:09:30 GMT

On Wed, 14 Jul 1999 22:23:23 GMT, maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it
(Massimiliano Teso) wrote:

>Ho notato con piacere il "civile" dibattito su falsi crop circles.
>Diciamo la verita', quello realizzato dall'amico Garlaschelli, non e'
>venuto benissimo. O meglio, la foto e' stata fatta qualche giorno
>dopo, quando vento e intemperie avevano rovinato un po' la formazione
>e, purtroppo la fotografia, fatta in condizioni d'ombra non ottimali,
>non ha reso giustizia alla formazione (le immagini piu' piccole
>infatti sono migliori). Possiamo dire pero' che il crop circle e' al
>di sotto dello standard...

Certamente. Io mi domando un'altra cosa : quanto dura fuori dall'Italia un crop circle dopo essere stato assoggettato alle intemperie naturali? Le foto che pubblicano sulle riviste e sui libri dedicati ai c.c. sono veritiere circa la data "dello scatto"? Infatti puo' accadere che lo fotografino appena realizzato, ma non anche dopo che c'e' stato un temporale nella zona o un po' di vento alto. In condizioni di confronto sulle intemperie potrebbe accadere che un c.c. inglese sia praticamente identico a quello immortalato per Focus dal Garlaschelli.

>Purtroppo quello che non capisco e' perche' i grandi fautori del
>mistero, i grandi ricercatori del paranormale che sparano contro le
>esperienze del CICAP (che, senza presunzione cerca di indagare
>razionalmente), invece di sbraitare e fondare comitati di controllo
>sui controllori (posso iscrivermi anche io? :-) , invece di leggere
>le storielle presentate dalle varie rivistine presenti in edicola, non
>fanno qualche piccola ricerca....

A leggere le risposte che hanno fornito tali fautori "anti Cicap" probabilmente la storia dell'articolo di Focus sui Crop C. e' stato solo un loro pretesto per... riattaccare bottega non costruttivamente contro il Cicap. Se su Focus il Cicap o chi per lui anziche' di c.c. avesse parlato di qualche altra "controversa" questione, la reazione dei "fautori" penso che sarebbe stata uguale : non costruttiva ma solo denigratoria.

>Nel mio piccolo io ho trovato questo sito
><http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>
>Andatevi a rifare gli occhi con crop circles da infarto fatti da mano
>umana (con 5 dita invece che 4).
>Perche' le loro formazioni sono cosi' belle? Perche' hanno avuto
>spazio e tempo per allenarsi.

e' quello che ho cercato di spiegargli. In pratica occorre dare tempo al tempo per perfezionare l'arte...

>Io vivo a Ciampino, in provincia di Roma, se qualcuno mi mette a
>disposizione un campo per tutta l'estate, vi assicuro crop circles
>almeno decenti e, magari, il prossimo anno ne vedremo ancora di piu'
>belli etc.. Che raccoglie la sfida?

Io sto attendendo l'accesso, da parte di un mio amico, ad un campo di graminacee per fare un test. Poi magari ci passera' sopra anche un ufo... extraterrestre. Staremo a vedere.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From torinesi@tin.it Thu Jul 15 20:44:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 20:44:48 +0200

Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio
<378d090f.1942682@news.flashnet.it>...

>Salve a Tutti
>Facciamo pero' un paio di considerazioni: in Inghilterra eventuali
>burloni (detti cirlclemakers) fanno questo tipo di formazioni ormai da
>molti anni e, naturalmente hanno acquisito molta esperienza.

Questa considerazione trascura 2 aspetti fondamentali:

a) esistono numerose testimonianze (tra cui quella di un gruppo di turisti
recatosi a Stonehenge per ammirare il sito megalitico) che affermano
l'estrema velocita' di apparizione dei cerchi nel grano. I membri di questo
gruppo ad esempio hanno affermato di aver visto improvvisamente un crop che
soltanto pochi minuti prima non c'era;
b) e' errato affermare che i crop sono un fenomeno tipicamente britannico.
La storiografia ufologica ci da resoconti di cerchi apparsi in Canada,
Australia, Germania, Francia, Jugoslavia e qualcosa anche in Italia seppur
con forme e pittogrammi decisamente piu' semplici e meno eclatanti rispetto
ai casi piu' famosi (vedi caso di Pordenone di alcuni anni fa)

>L'esperimento di Garlaschelli, invece, è il primo di questo tipo...
>non si puo' chiedere ad un artista di far diventare la sua prima opera
>un capolavoro.

Vedremo poi se con la dovuta esperienza (quanti anni?) riuscirà a fare
altrettanto di notte, senza lasciare tracce sul terreno e senza farsi vedere

>Purtroppo quello che non capisco e' perche' i grandi fautori del
>mistero, i grandi ricercatori del paranormale che sparano contro le
>esperienze del CICAP (che, senza presunzione cerca di indagare
>razionalmente)

Senti, con tutto il rispetto, ma credi veramente a questa premessa? Già' il
nome dell'associazione e' a mio avviso piuttosto indicativo: comitato CONTRO

le affermazioni.... Significa che lo scopo di tale gruppo non e' quello di indagare ed eventualmente avvallare o perlomeno soltanto considerare fatti inspiegabili; lo scopo e' quello di smascherare, contrastare e demolire tesi diverse da cio' che si prefiggono in partenza. Inevitabilmente il fine condiziona i mezzi; pertanto poiche' si deve dimostrare a tutti i costi che "...chi vede gli UFO e' soltanto chi stappa troppo spumante a Capodanno" (mitica affermazione di M.Hack) e' ovvio che la premessa sia: Tu stai mentendo e io dimostrero' il raggiro o l'errore (nella migliore delle ipotesi). Non credi che sia una visione legittima sicuramente ma decisamente preconcepita? Poi posso essere assolutamente d'accordo nell'agire in questo modo nei confronti di maghi, ciarlatani e quant'altro (non nei confronti dell'ufologia) ma questo e' un altro discorso e un altro ambito.

>Perche' le loro formazioni sono cosi' belle? Perche' hanno avuto
>spazio e tempo per allenarsi.

Bisognerebbe pero' motivare anche talune anomalie genetiche riscontrate nelle piante: crescita continua benché le piante inferiori una volta piegate non ricevano più la luce del sole, piegature di tutti gli steli in prossimità dei nodi (sai cosa vuol dire piegare con precisione geometrica in un punto ben stabilito milioni di piantine in magari poche ore e perlopiù al buio? Hai voglia ad allenarti), radioattività (in alcuni casi) e valori di campi elettromagnetici molto elevati tanto da provocare capogiri o vomito alle persone che hanno provato ad addentrarsi (per amor di verità devo dire che questi sintomi non sono tipici di tutti i crop ma solamente di un discreto numero)

>Io vivo a Ciampino, in provincia di Roma, se qualcuno mi mette a
>disposizione un campo per tutta l'estate, vi assicuro crop circles
>almeno decenti e, magari, il prossimo anno ne vedremo ancora di più'

Non dubito che tu riesca a fare qualcosa di simile (simile non uguale); a mio avviso non dimostrerebbe la natura del fenomeno ma solamente che e' in parte riproducibile in laboratorio e quindi studiabile (forse). Ti ricordo poi che alcuni anni fa i Germania indirono una gara aperta a tutti in cui di notte gruppi di persone (numerosi i partecipanti) avevano il compito di tracciare dei crop riproducenti figure o pittogrammi a libera scelta. Beh ho visto le foto, meglio parlare d'altro.

Saluti

Alessandro Torinesi

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 16 09:55:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 16 Jul 1999 07:55:44 GMT

Ciao Alex!

In data Thu, 15 Jul 1999 20:44:48 +0200, "Alex" <torinesi@tin.it>
scriveva:

>b) e' errato affermare che i crop sono un fenomeno tipicamente britannico.
>La storiografia ufologica ci da resoconti di cerchi apparsi in Canada,
>Australia, Germania, Francia, Jugoslavia e qualcosa anche in Italia seppur
>con forme e pittogrammi decisamente piu' semplici e meno eclatanti rispetto
>ai casi piu' famosi (vedi caso di Pordenone di alcuni anni fa)

Scusa, quale sarebbe il caso di Pordenone cui fai riferimento?
L'enorme traccia a corona circolare del 1985 a Castions di Zoppola,
per caso?

Io ci sono stato: l'indagine con i rilievi sul terreno e' mia
(insieme a Massimo Nebbia e Antonio Chiumiento): non era affatto un
crop circle, non ci somigliava in nulla o quasi (basti pensare che era
nel mais: hai idea della durezza e resistenza del granoturco, rispetto
al frumento?).

Pero' magari intendi un altro caso.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From torinesi@tin.it Fri Jul 16 15:27:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 15:27:07 +0200

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio
<378ee4f6.1653909@news.tin.it>...

>Ciao Alex!

>

>Scusa, quale sarebbe il caso di Pordenone cui fai riferimento?
>L'enorme traccia a corona circolare del 1985 a Castions di Zoppola,
>per caso?

>

>Io ci sono stato: l'indagine con i rilievi sul terreno e' mia
>(insieme a Massimo Nebbia e Antonio Chiumiento): non era affatto un
>crop circle, non ci somigliava in nulla o quasi (basti pensare che era
>nel mais: hai idea della durezza e resistenza del granoturco, rispetto
>al frumento?).

>

>Pero' magari intendi un altro caso.

>

>Saluti

>

Ciao Edoardo. In effetti vado a memoria e potrei non essere stato del tutto preciso nella citazione. Ora verifichero' nel mio archivio per essere piu' puntuale.

Comunque sia il succo del discorso e' che la comparsa dei crop e' piuttosto diffusa in tutto

il mondo. In Italia manifestazioni eclatanti come quelle inglesi ad esempio non sono mai state registrate. Esistono invece rilevamenti di tracce circolari anche in campi cerealicoli che potrebbero essere annoverati (con una buona dose di approssimazione) come "cerchi nel grano" nel senso letterale della definizione. Quello a cui tu fai riferimento e' indubbiamente una traccia circolare impressa nella vegetazione che potrebbe essere ricondotta a un'origine intelligente. Al proposito pero' mi piacerebbe conoscere le conclusioni (se ce ne sono) a cui sei arrivato dopo la tua indagine.

Saluti

Alessandro Torinesi

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 15 22:40:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"

From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>

Date: Thu, 15 Jul 1999 22:40:36 +0200

Massimiliano Teso <maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it> wrote in message 378d090f.1942682@news.flashnet.it...

> Salve a Tutti

>

> Ho notato con piacere il "civile" dibattito su falsi crop circles.

> Diciamo la verita', quello realizzato dall'amico Garlaschelli, non e'

> venuto benissimo. O meglio, la foto e' stata fatta qualche giorno

> dopo, quando vento e intemperie avevano rovinato un po' la formazione

> e, purtroppo la fotografia, fatta in condizioni d'ombra non ottimali,

> non ha reso giustizia alla formazione (le immagini piu' piccole

> infatti sono migliori). Possiamo dire pero' che il crop circle e' al

> di sotto dello standard...

Qual e' stato il motivo per cui il crop e' stato fotografato giorni dopo?

Non si sarebbero ottenuti maggiori risultati a favore del falso

fotografandolo subito?

> Facciamo pero' un paio di considerazioni: in Inghilterra eventuali

> burloni (detti circlemakers) fanno questo tipo di formazioni ormai da

> molti anni e, naturalmente hanno acquisito molta esperienza.

Oh si', addirittura dal diciassettesimo secolo. Non dimentichiamoci (ma sembra che molti lo ignorino) che i cerchi nel grano sono un fenomeno che risale probabilmente sino al periodo in cui l'uomo ha cominciato a coltivare i cereali. Piu' concretamente pero', abbiamo testimonianze di crop circles

sin dal 1600, epoca in cui furono prodotte alcune stampe che mostravano il Diavolo piegare le spighe di alcuni campi cerealicoli. Ci si dimentica, spesso e volentieri, che i fenomeni collegati agli ufo esistono sin dai tempi dei romani, poiche' e' ovviamente molto piu' difficile tirare fuori la teoria dei palloni sonda... ;-)

- > L'esperimento di Garlaschelli, invece, è il primo di questo tipo...
- > non si puo' chiedere ad un artista di far diventare la sua prima opera
- > un capolavoro.
- > Purtroppo quello che non capisco e' perche' i grandi fautori del
- > mistero, i grandi ricercatori del paranormale che sparano contro le
- > esperienze del CICAP (che, senza presunzione cerca di indagare
- > razionalmente),

La differenza fra scienza e scientismo e' molto semplice e filosoficamente definita da un sacco di tempo. Per il CICAP indagare qualcosa razionalmente significa semplicemente dimostrarne, a volte in modo completamente diverso dalla fenomenologia usuale, la riproducibilita' di un qualsiasi fenomeno ritenuto paranormale. Questo ovviamente costituisce una parte dell'indagine, ma di sicuro non copre piu' del 10% delle analisi necessarie. Difatti non ho mai visto nessun esponente del CICAP prendere posizione pro o contro le indagini fatte, all'interno dei crop circles, sulle eventuali alterazioni magnetiche o sulle alterazioni ormonali subite dalle piante. E questo non puo' essere definito certamente un comportamento razionale. Quindi il CICAP basa la sua esistenza per prima cosa sulla notorieta' dei suoi esponenti, e poi sul fatto che per contraddire il suddetto comitato bisognerebbe dimostrare che un certo fenomeno non e' riproducibile a priori, piuttosto che stabilire se lo e' o no veramente. I vari Garlaschelli, Polidoro, Hack, Angela hanno avuto un facile gioco nel dimostrare che i crop circles possono essere riprodotti a mano, ma non possono essere per questo ringraziati di aver provato che i crop circles sono tutti delle bufale.

- > invece di sbraitare e fondare comitati di controllo
- > sui controllori (posso iscrivermi anche io? :-)), invece di leggere
- > le storielle presentate dalle varie rivistine presenti in edicola, non
- > fanno qualche piccola ricerca....

Come d'altronde dovrebbero fare gli stessi esponenti del CICAP prima di aprire bocca.

- > Nel mio piccolo io ho trovato questo sito
- > http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html
- > Andatevi a rifare gli occhi con crop circles da infarto fatti da mano
- > umana (con 5 dita invece che 4).
- > Perche' le loro formazioni sono cosi' belle? Perche' hanno avuto
- > spazio e tempo per allenarsi.

A questo punto sorge sempre la solita domanda: a che pro? Perche' dei burloni dovrebbero mettersi a costruire delle figure nel grano cosi' imponenti? Non potrebbero ricavare piu' soldi se ammettessero di essere 'artisti del grano' e vendessero le loro opere? Ma a queste domande il CICAP non rispondera', perche' adesso si pascera' beato sugli allori dopo aver fatto una miserrima figurina (quelli 'reali' sono grandi il triplo e decine di volte piu' complessi), convinto ancora una volta di aver vinto la propria

battaglia contro le tenebre dell'ignoranza scientifica in Italia.

- > Io vivo a Ciampino, in provincia di Roma, se qualcuno mi mette a
- > disposizione un campo per tutta l'estate, vi assicuro crop circles
- > almeno decenti e, magari, il prossimo anno ne vedremo ancora di piu'
- > belli etc.. Che raccoglie la sfida?

Io lo farei volentieri, se avessi la proprieta' suddetta. Scommettiamo che ti stanceresti non appena passati sei mesi?

Saluti,
Stefano

From calvelli@ntt.it Thu Jul 15 22:55:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 22:55:44 +0200

Massimiliano Teso ha scritto:

- > Purtroppo quello che non capisco e' perche' i grandi fautori del
- > mistero, i grandi ricercatori del paranormale che sparano contro le
- > esperienze del CICAP (che, senza presunzione cerca di indagare
- > razionalmente), invece di sbraitare e fondare comitati di controllo
- > sui controllori (posso iscrivermi anche io? :-)), invece di leggere
- > le storielle presentate dalle varie rivistine presenti in edicola, non
- > fanno qualche piccola ricerca....

anch'io ho partecipato al civile (senza virgolette) dibattito.....
non entro nella questione crop=extraterrestri o crop=terrestri ma ribadisco
la mia prima uscita: il crop di Garlaschelli trattasi di una figurina che doveva
e poteva essere evitata..... ma cosa si e' dimostrato? che anche una
normalissima persona e' in grado di realizzare un crop? e doveva
venircelo a dire Garlaschelli con il suo disegnano?
il lupo perde il pelo.....

Ciao,
Alberto

From giocomai@tin.it Thu Jul 15 00:48:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: SETI@home
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 00:48:43 +0200

Bè, se ti consola, io ho cominciato da poche ore, ma facendo rapidi calcoli per finire la mi aUnit, ci vorranno tra le 50 e le 60 ore!!!
Credo proprio che i pacchi di dati siano tutti da 300 K

ciao

P.S.: Io, come vi ho detto ho cominciato da poco, così ho creato un club solo per me. Che ne direste di fare un club dove tutti quelli del NG si uniscono?

--

Mind The Gap!

C6: mindthegap

ICQ: 43122104

[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

From giocomai@tin.it Thu Jul 15 00:53:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: R: Messaggio mandato nello spazio....
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 00:53:36 +0200

Facendo rapidi calcoli, anche se degli alieni captassero i nostri messaggi, li capissero, rispondessero e noi riuscissimo a ricevere la loro risposta, probabilmente passerebber migliaia di anni, ma....
Come dice il proverbio, tentar non nuoce!

--

Mind The Gap!

C6: mindthegap

ICQ: 43122104

[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

From 0544993764@iol.it Thu Jul 15 02:28:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gruppo GEHENNA cerca consulenti.
From: "F.2005" <0544993764@iol.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 00:28:27 -0000

Il gruppo GEHENNA arruola consulenti, per ricerche sul paranormale o fenomeni ufologici.
Si richiede serietà e competenza nei campi sopraindicati.
Disponibilità di ritrovarsi in chat o videoconferenze almeno una volta a settimana, tranne riunioni in casi speciali, che verranno comunicate tramite posta elettronica o messaggio SMS.
Sopralluogo nei posti dove si sono verificati avvistamenti, ricerca di materiale fotografico o video.

Per informazioni contattare "Frank": 0544993764@iol.it

From an.digaetano@iol.it Thu Jul 15 07:34:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Padre Balducci sul "Times" : ET esiste
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 07:34:13 +0200

an.digaetano ha scritto nel messaggio ...

>Mons.Balducci mi ha dichiarato di aver smentito il testo dell'articolo
>apparso sul "Times". Contestualmente mi ha anticipato il contenuto del suo
>intervento al congresso di San Marino.
>
><http://users.iol.it/an.digaetano>
>
>

From an.digaetano@iol.it Thu Jul 15 07:34:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso dell' UFO-SOLAR
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 07:34:44 +0200

an.digaetano ha scritto nel messaggio ...

>Dai un'occhiata all'intervista concessa dal maresciallo Cecconi ad Antonio
>Chiumento alla pagina Web:
>
><http://users.iol.it/an.digaetano/Cecconi.htm>
>
>

From shastra@exploit.it Thu Jul 15 07:44:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Chupacabras
From: "Jack III" <shastra@exploit.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 07:44:22 +0200

Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it> wrote in message
378D6E05.78D72CAF@arcmedia.it...
> Ci sto per l'organizzare qualche cosa.....vengo anche io...

Visto che pare frequenti i dintorni di Portorico, erchè non andarlo a
cercare ??

Al massimo sarebbe una vacanza come tante altre.....

From secol-company@arcmedia.it Thu Jul 15 18:30:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Chupacabras
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 18:30:24 +0200

Bisognerebbe organizzare un gruppo di ricerca, fare delle ricerche a priori, studiarne i comportamenti e gli eventuali punti deboli. Attrezzarsi di macchine fotografiche e videocamere (anche all'infrarosso), patente internazionale, mappe del luogo ed infine biglietto aereo.

A quel punto partiamo per tornare solo quando lo abbiamo scovato.

Chi e' con me?

Se ci decidiamo subito rinuncio alle ferie estive....(fine agosto ed inizio settembre)

From shastra@exploit.it Thu Jul 15 07:50:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: "Jack III" <shastra@exploit.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 07:50:29 +0200

I crop circles, per me sono sempre stati una bufala enorme !!
Qualcuno in tutti questi anni si è mai posto la domanda come mai certe "creazioni artistiche" si trovano solo nei campi di grano e dove c'e l' erba alta ??

From andymaxx@dada.it Thu Jul 15 13:58:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 13:58:49 +0200

credo anche io che siano una bufala... per quanto io odii il cicap.....
Però sono molto bellini...
Opere d'arte...

AMX

Jack III <shastra@exploit.it> wrote in message
932017975.229857@claudia.ihnet.it...

> I crop circles, per me sono sempre stati una bufala enorme !!
> Qualcuno in tutti questi anni si è mai posto la domanda come mai certe
> "creazioni artistiche" si trovano solo nei campi di grano e dove c'e l'
> erba alta ??

>
>

From shastra@exploit.it Thu Jul 15 07:54:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli UFO in Italia...
From: "Jack III" <shastra@exploit.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 07:54:26 +0200

Mi piacerebbe conoscere le storie dei vari avvistamenti (possibilmente recenti..) sul territorio italiano, e quali fenomeni sono stati riscontrati in quei casi.

Ciao a tutti,

Jack III

From ufologo@crosswinds.net Thu Jul 15 09:10:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: mostra ufologica e conferenze a Roma
From: ufologo@crosswinds.net ("Fabrizio Monaco")
Date: 15 Jul 1999 09:10:06 +0200

Da domani 16/7/1999 a Roma in piazzale dei caduti nei lager (zona eur-cecchignola) si aprira la manifestazione estiva "L'ombelico del mondo" all'interno della quale il CISETI (Comitato internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri) ha allestito una mostra fotografica ufologica. Presso lo stand del CISETI sara' anche possibile segnalare le proprie esperienze ed iscriversi all'associazione parlando direttamente con un incaricato.

Ogni mercoledi ci sara' una conferenza sul tema UFO e Alieni con ospiti nazionali e internazionali.

Per informazioni sul programma si prega di rivolgersi in mail oppure allo 06-51965329

grazie

Fabrizio Monaco

Coordiatore Internazionale CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>

<http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

--

Posted from dot.crosswinds.net [204.50.152.131]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From alessandroerobi@tiscalinet.it Thu Jul 15 16:03:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mostra ufologica e conferenze a Roma
From: "Robby" <alessandroerobi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 16:03:36 +0200

Vorrei sapere a che ore abbia inizio
"Fabrizio Monaco" ha scritto nel messaggio
002a01bece8c\$532aa6c0\$d36464c2@iridium.it>...
Da domani 16/7/1999 a Roma in piazzale dei caduti nei lager (zona
eur-cecchignola) si aprira la manifestazione estiva "L'ombelico del mondo"
all'interno della quale il CISETI (Comitato internazionale per lo Studio
delle Intelligenze Extraterrestri) ha allestito una mostra fotografica
ufologica. Presso lo stand del CISETI sara' anche possibile segnalare le

proprie esperienze ed iscriversi all'associazione parlando direttamente con
un incaricato.

Ogni mercoledi ci sara' una conferenza sul tema UFO e Alieni con ospiti
nazionali e internazionali.

Per informazioni sul programma si prega di rivolgersi in mail oppure allo
06-51965329

grazie

Fabrizio Monaco

Coordinatore Internazionale CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio
delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>

<http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

--

Posted from dot.crosswinds.net [204.50.152.131]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From F.Monaco@GIPAstm.it Thu Jul 15 23:56:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mostra ufologica e conferenze a Roma
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 23:56:29 +0200

Robby ha scritto nel messaggio <7mkpgg\$P9n\$1@aquila.tiscalinet.it>...
>Vorrei sapere a che ore abbia inizio

ogni sera dalle 20 in poi...

ciao

Fabrizio

From andymaxx@dada.it Thu Jul 15 09:59:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ufo e il triangolo delle bermude
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 09:59:16 +0200

Grazie per l'apprezzamento.....
L'ipotesi era saltata fuori qualche anno fa.....
qualche incompetente l'aveva insabbiata affermando che le navicelle
partendo da sott'acqua non sarebbero state in grado di staccarsi dalla
superficie....

L'incompetente in questione non aveva nemmeno pensato a una propulsione
antigravitazionale...

Qualcunaltro ha notizie???

Andrea

Robby <alessandroerobi@tiscalinet.it> wrote in message
7mirf8\$a5b\$1@aquila.tiscalinet.it...

- > L'ipotesi di Andrea è interessantissima e io non ci avevo ancora
- > pensato;però Ambrogio Fogar; infatti nel suo libro dice:
- > Sarebbero occorsi grossi lavori preparatori per proteggere la zona della
- > corrente che veniva da sud (qui già fa intendere che lui già aveva pensato
- a
- > un istallazione sottomarina anzi a una costruzione artificiale).
- > In un'altra frase dice:Sull'isola nessuno aveva mai pensato che potesse
- > essere artificiale ;quella era una novità che avevano portato gli
- americani.
- > Qui fa già riferimento al popolo americano
- > In un'altra frase dice:la guida conosceva bene la leggenda della fontana
- > della giovinezza.....,Joe ci ha anche confinato di conoscere una
- > buca azzurra che si trovava alcune miglia più a nord vicino ad alcuni
- scogli.
- > Nella prima fase della frase l'autore per risolvere il rompicapo cerca di
- > andare sulle leggende ,e poi cerca un'entrata secondaria o una buca per
- > accedere alla fontana della giovinezza.
- > Poi dice:intanto la Passagemaker continuava a percorrere la zona
- > circoscritta dalle boe;..... trainandosi a poppa il lungo cavo
- a
- > cui è applicato il sensore.
- > Qui non convinte dalla leggenda cercano di far diventare realtà l'ipotesi
- > di una costruzione artificiale
- >
- > Se vuoi io posso continuare a darti informazioni ma sarebbe meglio che
- > cercassi il libro di cui ho trovato spunto
- >
- >
- > TITOLO : l'ultima leggenda

> AUTORE: Ambrogio Fogar
> CASA :Rizzoli
> E' UN PO' VECCHIOTTO MA NON HO TROVATO DI MEGLIO
> ANNO:1977
>
>

From budsevn@tin.it Thu Jul 15 11:18:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il caso Guardian non è un falso!
From: "Maurizio A." <budsevn@tin.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 10:18:32 +0100

In sostegno ai dubbi sul caso Guardian anche il CUN al contrario di quello
che si dice, si pone delle riflessioni!
<http://www.cun-italia.net/news/newrete91.htm>
questa è ufologia 'intelligente' proiettata più sullo studio dei casi
che al sensazionalismo. Grosso salto di qualità per noi appassionati.

- - - - -

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 15 12:17:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 225 - 14/07/99
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 15 Jul 1999 10:17:51 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualità ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledì pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 225 - 14 luglio '99

In sommario:

- Avvistamento a Viterbo
- Nuova spiegazione per il caso Arnold?
- Articoli ufologici sulle riviste illustrate
- Comunicato per gli iscritti al CISU

AVVISTAMENTO A VITERBO

Intorno alle ore 23.30 di martedì 13 luglio diverse persone (fra cui

un giornalista ed un iscritto al CISU) hanno osservato per alcuni minuti il lento passaggio sopra Viterbo di uno strano oggetto di colore rosso intenso, inizialmente di forma triangolare poi sigariforme, di dimensioni apparenti poco piu' grandi di un aereo. Secondo alcuni testimoni, in cielo erano anche presenti due elicotteri che procedevano nella stessa direzione della luce [collaborazione di Angelo Ferlicca].

NUOVA SPIEGAZIONE PER IL CASO ARNOLD?

Come quasi ogni anno, con l'arrivo dell'estate arriva una "nuova" proposta di spiegazione dello storico "primo avvistamento" di nove dischi volanti: quello del pilota privato Kenneth Arnold, avvenuto il 24 giugno 1947 sopra il Monte Rainier, nello stato americano del Washington.

Dopo i miraggi, gli aerei supersonici e le meteore diurne, che sono state proposte negli anni, tocca questa volta... ai pellicani bianchi! E' questa infatti l'originale ipotesi avanzata dall'ufologo inglese James Easton, che negli ultimi mesi ha raccolto vario materiale a sostegno della tesi [comunicato stampa di James Easton, 14 luglio].

Come prevedibile, ci sono state vivaci reazioni da parte dei colleghi, che vanno dallo sdegnato all'adesione acritica, con tutta la gamma intermedia ["Project-1947", dal 11 al 14 luglio; "UFO Research List", 13 e 14 luglio; "UFO Updates", 14 luglio].

ARTICOLI UFOLOGICI SULLE RIVISTE ILLUSTRATE

Gli UFO e argomenti collegati sono in sommario su due diverse riviste a grande tiratura, giunte in edicola questa settimana.

Il mensile "Focus" dedica in servizio alla realizzazione di un "cerchio nel grano" da parte di esponenti del CICAP (Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale), nell'intento di dimostrare la fattibilita' "umana" delle formazioni di tracce che da ormai vent'anni compaiono soprattutto nei campi di cereali inglesi ["Focus", luglio/agosto]. Sulla valutazione del risultato ottenuto stanno gia' fervendo le polemiche nei dibattiti telematici ["Ufoitalia", dal 10 al 14 luglio; "it.discussioni.ufo", dal 12 al 14 luglio].

Piu' strettamente ufologico - almeno in apparenza - e' invece l'articolo di Diego Gabutti sul settimanale "Specchio", supplemento al quotidiano "La Stampa", che in occasione del trentennale dello sbarco sulla Luna riepiloga la storia del cinema di fantascienza ispirato agli UFO, con commenti inutilmente sarcastici sull'argomento ["Specchio", 10 luglio; collaborazione di Marcello Pupilli].

COMUNICATO PER GLI ISCRITTI AL CISU

Sono in spedizione i numeri da 139 a 142 di "UFO - Notiziario Archivio Stampa", la selezione mensile delle notizie ufologiche pubblicate sui giornali e le riviste non specializzate italiani.

Il notiziario e' stato inviato agli iscritti nella categoria "benemeriti" ed agli abbonati.

Hanno collaborato a questa edizione:
Angelo Ferlicca, Marcello Pupilli

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 21 luglio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From malian6@yahoo.it Thu Jul 15 12:18:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 12:18:02 +0200

Forse il Sig.Calvelli è un pò duro di comprendonio o i paraocchi che porta sono eccessivamente grandi...
senza offesa naturalmente...(dopotutto un commento me lo sono meritato visto che mi sono letto l'interessantissima diatriba).
Una curiosità, sig.Calvelli, lei è credente??
Bye.

Max

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 15 13:26:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo

From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 15 Jul 1999 11:26:28 GMT

On 14 Jul 1999 16:58:34 GMT, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Ma le cicatrici che ho non sono certo dovute alla mia mente *stressata*.
Premetto che io credo a quello che dici, anche se ho ancora qualche dubbio. Però non sono convinto che il "fattore mente" non sia influente in questo caso.

Ho letto attentamente i tuoi post e mi sono fatto un'idea, forse personale, ma con precisi riscontri (che, se ti interessa, potremmo discutere assieme). Credo che i rapimenti a cui sei sottoposto non siano "fisici", ma mentali. Gli alieni non asportano il tuo corpo, trasferiscono solo la tua mente nel loro ambiente.

Mi chiederai allora perché hai delle cicatrici "fisiche". Ebbene, la mente è assai più forte del corpo: quando gli alieni ti trascinando nella realtà psichica, tutto ciò che avviene lì si riflette qui, nella realtà pratica. E' la tua mente che, convinta di essere stata ferita, "convince" anche il corpo, il quale genera le ferite.

Ho già visto cose simili accadere, magari possiamo approfondire, se la cosa ti interessa.

Tra l'altro questo spiegherebbe anche il perché delle strane modifiche alla realtà fisica (es. la pistola che non spara).

>Gli omini che ho visto io sono grey. Ne ho visti di razze diverse, ma tutti >grey.

Potrebbero non essere creature aliene, bensì degli avatar umani.

>Ti sbagli di grosso: nessuna delle cicatrici che ho puo' essere dovuta a >qualcosa di terrestre in quanto c'e' una precisione inimmaginabile. Non pensi che la mente possa concepire una tale precisione?

>Allora fammi capire: credi agli ufo e non agli alieni? E chi secondo te >guida i velivoli?

Non credo che UFO=alieni. Troppo primitiva come tecnologia. L'unico sistema di spostarsi tra spazi intergalattici è usare poteri mentali. Probabilmente gli ufo "concreti" sono esperimenti terrestri, quelli ad aspetto energetico sono degli pseudopodi psionici, talvolta di origine umana talvolta aliena (intesa come senziente ma inumana, non solo come extraterrestre).

Un saluto Rodolfo, e sii forte.
InverNo Arkannone

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 15 20:14:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 15 Jul 1999 18:14:45 GMT

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> scritto nell'articolo

<378dc543.16898528@news.interbusiness.it>...

> On 14 Jul 1999 16:58:34 GMT, "Rodolfo Messori"

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

> >Ma le cicatrici che ho non sono certo dovute alla mia mente *stressata*.

>>>>

> Premetto che io credo a quello che dici, anche se ho ancora qualche

> dubbio. Però non sono convinto che il "fattore mente" non sia

> influente in questo caso.

Certo, il fattore mentale e' importante, infatti, sono stato rapito la
primo volta quando sono morto e durante l'esperienza di pre-morte loro, io
credo, hanno fatto in modo di resuscitarmi. tuttavia, secondo me vivono in
un'altra galassia, magari anche in un'altra dimensione.

> Ho letto attentamente i tuoi post e mi sono fatto un'idea, forse

> personale, ma con precisi riscontri (che, se ti interessa, potremmo

> discutere assieme). Credo che i rapimenti a cui sei sottoposto non

> siano "fisici", ma mentali. Gli alieni non asportano il tuo corpo,

> trasferiscono solo la tua mente nel loro ambiente.

Eppure il dolore che provo e' fisico e anche i contatti fisici con gli
alieni li sento. Pensa, uno di loro mi ha persino dato uno schiaffo.

> Mi chiederai allora perché hai delle cicatrici "fisiche". Ebbene, la

> mente è assai più forte del corpo: quando gli alieni ti trascinando

> nella realtà psichica, tutto ciò che avviene lì si riflette qui,

> nella realtà pratica. E' la tua mente che, convinta di essere stata

> ferita, "convince" anche il corpo, il quale genera le ferite.

Una spiegazione che non mi convince troppo. Non ho mai sentito casi di una
mente che abbia infetto al corpo cicatrici e di quella precisione.

> Ho già visto cose simili accadere, magari possiamo approfondire, se

> la cosa ti interessa.

OK, sono tutt'orecchi, spara pure.

> Tra l'altro questo spiegherebbe anche il perché delle strane

> modifiche alla realtà fisica (es. la pistola che non spara).

Gli alieni utilizzano fasci d'energie blu di diverse intensita' che
bloccano ed inibiscono.

>
> >Gli omini che ho visto io sono grey. Ne ho visti di razze diverse, ma
tutti
> >grey.
> Potrebbero non essere creature aliene, bensì degli avatar umani.

Cosa signifivica atavar?

>
> >Ti sbagli di grosso: nessuna delle cicatrici che ho puo' essere dovuta a
> >qualcosa di terrestre in quanto c'e' una precisione inimmaginabile.
> Non pensi che la mente possa concepire una tale precisione?

Non lo penso minimamente. Inoltre piu' volte ho detto che i resoconti dei
rapimenti che ho fatto in questo ng e' solo una minima parte delle
esperienze che ho visuto. Ci sono altre cose sotto e ultimamente sto
realizzando le mappe stellari.

>
> >Allora fammi capire: credi agli ufo e non agli alieni? E chi secondo te
> >guida i velivoli?
> Non credo che UFO=alieni. Troppo primitiva come tecnologia. L'unico

Le loro astronavi sono invece modernissime. Non so con certezza come fanno
a ricoprire quelle distanze, di certo non utilizzano combustibile, ma
energia pura.

> sistema di spostarsi tra spazi intergalattici è usare poteri mentali.

O anche energia.

InverNo Arkannone
>

Miao
Rodolfo

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 19 14:21:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Mon, 19 Jul 1999 12:21:44 GMT

On 15 Jul 1999 18:14:45 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Certo, il fattore mentale e' importante, infatti, sono stato rapito la
>primo volta quando sono morto e durante l'esperienza di pre-morte loro, io
>credo, hanno fatto in modo di resuscitarmi. tuttavia, secondo me vivono in
>un'altra galassia, magari anche in un'altra dimensione.
Certo, questo è possibile, però è anche probabile che non siano qui
"fisicamente", ma solo mentalmente.

>Eppure il dolore che provo e' fisico e anche i contatti fisici con gli
>alieni li sento. Pensa, uno di loro mi ha persino dato uno schiaffo.
Come ti dicevo la mente è più forte del corpo. Se ti colpiscono e
feriscono nel piano psichico le ferite ed il dolore si ricreeranno
anche sul piano materiale.

>Una spiegazione che non mi convince troppo. Non ho mai sentito casi di una
>mente che abbia infetto al corpo cicatrici e di quella precisione.
>> Ho già visto cose simili accadere, magari possiamo approfondire, se
>> la cosa ti interessa.

>OK, sono tutt'orecchi, spara pure.

Ti faccio un esempio di esperienza personale, se poi vuoi
approfondire fammelo sapere:

in India esistono delle persone con forti poteri mentali, costoro
sono in grado di provocare lacerazioni, lividi, anche la morte, con
il pensiero. Riescono a "strappare" la mente delle persone dal piano
fisico ed a portarli nel piano psionico, ricreando lì una realtà
fittizia ma che alle persone soggette al fenomeno sembra concreta.

>> Tra l'altro questo spiegherebbe anche il perché delle strane
>> modifiche alla realtà fisica (es. la pistola che non spara).
>Gli alieni utilizzano fasci d'energie blu di diverse intensità che
>bloccano ed inibiscono.

Il fascio d'energia può essere reale, come può essere che tu in quei
momenti ti trovi in un piano psichico.

>Cosa signifivica atavar?

L'avatar è, in generale, la rappresentazione psionica di una mente
fisica.

>> >Ti sbagli di grosso: nessuna delle cicatrici che ho puo' essere dovuta a
>> >qualcosa di terrestre in quanto c'e' una precisione inimmaginabile.
>> Non pensi che la mente possa concepire una tale precisione?
>Non lo penso minimamente. Inoltre piu' volte ho detto che i resoconti dei
>rapimenti che ho fatto in questo ng e' solo una minima parte delle
>esperienze che ho visuto. Ci sono altre cose sotto e ultimamente sto
>realizzando le mappe stellari.

Certo se hai altre esperienze da raccontare le ascolterei volentieri.

Comunque la mente ha un potere potenziale inimmaginabile per chi non
conosca la forza delle tecniche della Pura Mente.

Ho visto persone tagliate a metà con un "semplice" pensiero, che
continuavano a camminare o a fare ciò che stavano facendo non
rendendosi conto di essere state colpite, da quanto era sottile (a
livelli che definirei atomici) la ferita, fin quando, a volte dopo
anche un minuto, non cadevano a terra letteralmente ridotti a pezzi.

>Le loro astronavi sono invece modernissime. Non so con certezza come fanno

>a ricoprire quelle distanze, di certo non utilizzano combustibile, ma
>energia pura.
>> sistema di spostarsi tra spazi intergalattici è usare poteri mentali.
>O anche energia.
Credo sia più probabile la possibilità mentale. Le astronavi dove ti
portano non sono reali, sono proiezioni psioniche.

Ciao,
InverNo Arkannone

>Miao
>Rodolfo
???

From RS@bgb.ch Wed Jul 21 14:11:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: "Roberto Sforza" <RS@bgb.ch>
Date: 21 Jul 1999 13:11:32 +0100

> Ti faccio un esempio di esperienza personale, se poi vuoi
> approfondire fammelo sapere:
> in India esistono delle persone con forti poteri mentali, costoro
> sono in grado di provocare lacerazioni, lividi, anche la morte, con
> il pensiero. Riescono a "strappare" la mente delle persone dal piano
> fisico ed a portarli nel piano psionico, ricreando lì una realtà
> fittizia ma che alle persone soggette al fenomeno sembra concreta.

Fin qui sono d'accordo, la mia semplice mente riesce ad accettare ciò

> Comunque la mente ha un potere potenziale inimmaginabile per chi non
> conosca la forza delle tecniche della Pura Mente.

Anche qui sono d'accordo

> Ho visto persone tagliate a metà con un "semplice" pensiero, che
> continuavano a camminare o a fare ciò che stavano facendo non
> rendendosi conto di essere state colpite, da quanto era sottile (a
> livelli che definirei atomici) la ferita, fin quando, a volte dopo
> anche un minuto, non cadevano a terra letteralmente ridotti a pezzi.

qui ho dei problemi, non metto in dubbio che tu abbia visto una cosa del
genere,
ma che gusto ci trova uno a tagliare in 2 le persone, a quale scopo?
L'unica volta che ho visto una cosa del genere era in "Ken il Guerriero"
ed è un fumetto molto violento.
Frequenti brutte compagnie? :-)

Roberto Sforza

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 14:36:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)

Date: Wed, 21 Jul 1999 12:36:12 GMT

On 21 Jul 1999 13:11:32 +0100, "Roberto Sforza" <RS@bgb.ch> wrote:

>qui ho dei problemi, non metto in dubbio che tu abbia visto una cosa del
>genere,
>ma che gusto ci trova uno a tagliare in 2 le persone, a quale scopo?
>L'unica volta che ho visto una cosa del genere era in "Ken il Guerriero"
>ed è un fumetto molto violento.
>Frequenti brutte compagnie? :-)
E' una domanda retorica? Ci sono attualmente circa 50 guerre in corso
su questo pianeta, migliaia di omicidi al giorno, violenze di ogni
genere e tu mi stai qui a sindacare su un paio di persone affettate?
Eddai!
Sì, ma su "Ken" non lo facevano psionicamente, eh!
...diciamo di sì, ma io sono il più brutto...

Ciao Roberto.
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Jul 21 18:52:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 21 Jul 1999 16:52:40 GMT

InverNo arKannone scrive:

>E' una domanda retorica? Ci sono attualmente circa 50 guerre in corso
>su questo pianeta, migliaia di omicidi al giorno, violenze di ogni
>genere e tu mi stai qui a sindacare su un paio di persone affettate?
>Eddai!
>Sì, ma su "Ken" non lo facevano psionicamente, eh!
>...diciamo di sì, ma io sono il più brutto...

Questo non giustifica l'affettamento di due poveretti eh.....sempre che
non fossero dei delinquenti ovviamente. ;-)

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 09:12:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 07:12:09 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 16:52:40 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco
L) wrote:

>Questo non giustifica l'affettamento di due poveretti eh.....sempre che
>non fossero dei delinquenti ovviamente. ;-)

Più o meno... Più che altro è che avevamo fame...

Ciao,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 22 18:29:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 22 Jul 1999 16:29:45 GMT

InverNo arKannone scrive:

>On Wed, 21 Jul 1999 16:52:40 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco
>L) wrote:
>
>>Questo non giustifica l'affettamento di due poveretti eh.....sempre che
>>non fossero dei delinquenti ovviamente. ;-)
>Più o meno... Più che altro è che avevamo fame...
>Ciao,
> InverNo

A proposito, ti ho scritto due messaggi via e-mail....ti sono arrivati?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 09:39:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 07:39:53 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 16:29:45 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco
L) wrote:

>A proposito, ti ho scritto due messaggi via e-mail....ti sono arrivati?
Li ho appena letti, sì.
Preferisci affrontare l'argomento via mail o magari spostarci su IDM?
Ciao.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Jul 23 10:19:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 23 Jul 1999 08:19:29 GMT

InverNo arKannone scrive:

>>A proposito, ti ho scritto due messaggi via e-mail....ti sono arrivati?
>Li ho appena letti, sì.
>Preferisci affrontare l'argomento via mail o magari spostarci su IDM?
>Ciao.

Via mail se è possibile.
Grazie ancora per l'interessamento!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 22 18:29:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 22 Jul 1999 16:29:46 GMT

InverNo arKannone scrive:

>Probabilmente gli ufo "concreti" sono esperimenti terrestri, quelli ad
>aspetto energetico sono degli pseudopodi psionici, talvolta di
>origine umana talvolta aliena (intesa come senziente ma inumana, non
>solo come extraterrestre).

Cioè come alieni potresti intendere degli esseri viventi da sempre vissuti
sulla terra ma magari non basati su una struttura del carbonio?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 09:38:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 07:38:44 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 16:29:46 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco
L) wrote:

>Cioè come alieni potresti intendere degli esseri viventi da sempre vissuti
>sulla terra ma magari non basati su una struttura del carbonio?

No, in questo caso non parlavo di alieni bensì di UFO, intesi come
manifestazioni "non fisiche".

C'è pure da dire che l'ipotesi che tu hai citato non è così raminga:
potrebbero benissimo esserci altre forme di vita senzienti sul
"nostro" pianeta, ma talmente diverse da noi da essere al momento
inconoscibili (un assurdo, tanto per chiarire: una forma di vita di
dimensioni inferiori a quelle atomiche).

Oppure pensiamo ai delfini, per anni visti come dei "pesci", ma che
sono stati recentemente scoperti come forme di vita di
un'intelligenza (sia logica che emotiva) a dir poco notevole
notevole.

E non dimentichiamo le galline che sanno contare fino a cinque... :)

Ciao Francesco,

InverNo

From an.digaetano@iol.it Thu Jul 15 15:08:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso dell' UFO-SOLAR
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 15:08:40 +0200

Dai un'occhiata all'intervista concessa dal maresciallo Cecconi ad Antonio Chiumento alla pagina Web:

<http://users.iol.it/an.digaetano/Cecconi.htm>

From an.digaetano@iol.it Thu Jul 15 15:09:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Padre Balducci sul "Times" : ET esiste
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 15:09:58 +0200

Mons.Balducci mi ha dichiarato di aver smentito il testo dell'articolo apparso sul "Times". Contestualmente mi ha anticipato il contenuto del suo intervento al congresso di San Marino.
<http://users.iol.it/an.digaetano>

From alessandroerobi@tiscalinet.it Thu Jul 15 16:03:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nasa, U.F.O.,LUNA
From: "Robby" <alessandroerobi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 16:03:30 +0200

Ma ci siamo andati davvero sulla luna?
Le foto riguardanti l'allunaggio sono false?

UFO E ASTRONAUTI

Prima di arrivare sul suolo lunare, nel 1969, la navicella Apollo 11 ebbe un incontro ravvicinato con un oggetto volante non identificato.
Durante il volo verso la luna gli astronauti riferirono di aver osservato un grosso oggetto a forma di lettera "L" come una valigia aperta poi sotto i loro occhi cambio di forma e sparì; di cosa si trattasse non si capì mai.
Nell'agosto del 1965 durante la missione Gemini

From w@w.gov Fri Jul 16 18:59:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nasa, U.F.O.,LUNA
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Fri, 16 Jul 1999 18:59:33 +0200

Robby ha scritto:

>[snip]
>Nell'agosto del 1965 durante la missione Gemini

interessante, peccato che non hai finito di scriv

From cristian@harno.it Thu Jul 15 17:30:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I CROP CICLES veri SONO PIU' BELLI DI QUELLI "Falsi" I"
From: cristian <cristian@harno.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 17:30:01 +0200

Massimiliano Teso wrote:

>
> Ho notato con piacere il "civile" dibattito su falsi crop circles.
> Diciamo la verita', quello realizzato dall'amico Garlaschelli, non e'
> venuto benissimo. O meglio, la foto e' stata fatta qualche giorno
> dopo, quando vento e intemperie avevano rovinato un po' la formazione
> e, purtroppo la fotografia, fatta in condizioni d'ombra non ottimali,
> non ha reso giustizia alla formazione (le immagini piu' piccole
> infatti sono migliori). Possiamo dire pero' che il crop circle e' al
> di sotto dello standard...

"Al di sotto dello standard" e ' un gentile molto eufemismo per quella figuraccia.. mi ricorda quando qualche disegnatore od art director mi portano dei disegni per cercare lavoro e dicono:

" questo l'ho fatto in fretta, ma posso far di meglio..."

....ma mi chiedo,che senso ha dimostrare la riproducibilita' di un qualsiasi fenomeno, cosa che e' assolutamente scontata?
E oltretutto farlo male?

Io stesso (sono multimedia art director) con una banale attrezzatura tecnica alla portata di un qualsiasi studio, posso tranquillamente realizzare un filmato ufo con caratteristiche di realismo e veridicita quasi perfette, per non parlare delle immagini fotografiche,

con un Photoshop, un buon grafico te ne sforna mille, un milione di foto,Ufo od altro perfette.
(e quindi anche il "concorso per la migliore foto "paranormale" finta bandito dal cicap e' decisamente inutile..o quantomeno molto in ritardo sui tempi)

Ma la riproducibilita' non e' il nucleo della discussione.
Un fenomeno esiste, ed ha delle peculiari caratteristiche. Che le spiegazioni siano di ordine Ufologico, Mistico, Sociologico o Millenaristico, questo e' un altro paio di maniche.
E' importante la volonta' di indagare su un argomento senza preconcetti. Le stesse accuse che il Cicap muove ai vari creduloni, sono da riprodurre e rivolgersi al Cicap stesso.
Il Cicap possiede una forma di religiosita' estrema, che gli impedisce di avere un atteggiamento obiettivo su un qualsiasi fenomeno che non sia ritenuto consono.Per dirla con altre parole, non ha la volonta' politica di andare a fare ricerche sul campo, partendo dal preconcetto di non possibilita'.

>
> Facciamo pero' un paio di considerazioni: in Inghilterra eventuali
> burloni (detti circlemakers) fanno questo tipo di formazioni ormai da
> molti anni e, naturalmente hanno acquisito molta esperienza.

Ripeto, ma se questa e' la spiega ufficiale del Cicap, continuo a pensare che comunque un mistero sotto c'e'. Cosa spinge squadre di burloni, notte dopo notte, da 20 anni, ogni notte, senza farsi vedere da anima viva, a fare quel lavoraccio che e' fare crop circles?. Che fatica!

E comunque qualcuno ancora deve fare un crop-circle senza spezzare le spighe , ma piegandole ad angolo retto sui nodi di crescita.(come i crop"veri") che io sappia nessuno dei circlemakers ci e' mai riuscito.

>
>
> L'esperimento di Garlaschelli, invece, è il primo di questo tipo...
> non si puo' chiedere ad un artista di far diventare la sua prima opera
> un capolavoro.

Piu' che un artista, per citare una grande rubrica di Cuore, mi sembrano "braccia rubate all'agricoltura". Ripeto, se non si sa fare si sta a casina.
Oltretutto perche fai piu danni che altro.

>
> Purtroppo quello che non capisco e' perche' i grandi fautori del
> mistero, i grandi ricercatori del paranormale che sparano contro le
> esperienze del CICAP (che, senza presunzione cerca di indagare
> razionalmente), invece di sbraitare e fondare comitati di controllo
> sui controllori (posso iscrivermi anche io? :-)),

Il CicaCicaps sara presto una pagina aperta alla collaborazione di tutti.

Anche se come ha detto in faccia a Steno Ferluga una sera al costanzo
Vauro Senesi

" a me i comitati di controllo per principio mi stanno sui coglioni"

>

> <http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>

> Andatevi a rifare gli occhi con crop circles da infarto fatti da mano

> umana (con 5 dita invece che 4).

La cosa veramente carina del sito e' il programma per macintosh uso
photoshop

per farsi i cropcircles da soli. Scaricatelo perche' e' stupendo.

Nel sito non dicono, comunque, di aver fatto loro le foto che si vedono.

Anzi le segnalono riprendendole dal sito

<http://cropcircleconnector.com/.....>

QUIN

>

> Perche' le loro formazioni sono cosi' belle? Perche' hanno avuto

> spazio e tempo per allenarsi.

> Io vivo a Ciampino, in provincia di Roma, se qualcuno mi mette a

> disposizione un campo per tutta l'estate, vi assicuro crop circles

> almeno decenti e, magari, il prossimo anno ne vedremo ancora di piu'

> belli etc.. Che raccoglie la sfida?

From secol-company@arcmedia.it Thu Jul 15 18:44:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Alla ricerca del Chupacabras

From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>

Date: Thu, 15 Jul 1999 18:44:25 +0200

Allora, si parte?

chi vuol venire a dare la caccia a questo essere misterioso?

Ho trovato delle info ai seguenti indirizzi....presto le riporterò sul
mio sito web.... (vi avverto quando le inserisco).

<http://www.geocities.com/~alfafox/chupapic.htm>

<http://www.princeton.edu/~accion/chupa.html>

Se ne conoscete altri....fatevi avanti

Bernardo

From torinesi@tin.it Thu Jul 15 20:48:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Alla ricerca del Chupacabras
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 20:48:11 +0200

Bernardo Mattiucci ha scritto nel messaggio
<378E0FE9.357F6A12@arcmedia.it>...
>Allora, si parte?
>
>chi vuol venire a dare la caccia a questo essere misterioso?

Se ne avessi la possibilità ti seguirei
Ciao

Alessandro Torinesi

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jul 16 10:39:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Alla ricerca del Chupacabras
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 10:39:40 +0200

>chi vuol venire a dare la caccia a questo essere misterioso?
>
>
Non è molto consigliabile andare alla loro caccia. Sono loro che vanno a caccia e voi diverreste delle prede. Forse anche più (uuuhhmmmm) succulente di quelle Sudamericane. Infatti, per questi esseri, la carne bianca degli europei risulta più tenera, più dolce e più (rrrruuuuuuutttttttthhhh) digeribile.

ciao ciccia cicciao.

From no@mail.me Mon Jul 19 14:12:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Alla ricerca del Chupacabras
From: "Cosmo" <no@mail.me>
Date: Mon, 19 Jul 1999 14:12:04 +0200

Bernardo Mattiucci ha scritto nel messaggio
<378E0FE9.357F6A12@arcmedia.it>...
>Allora, si parte?
>
>chi vuol venire a dare la caccia a questo essere misterioso?

Scusa, e quando li troverai cosa penserai di dirgli?!

>

>

>Ho trovato delle info ai seguenti indirizzi....presto le riporterò sul
>mio sito web.... (vi avverto quando le inserisco).

>

><http://www.geocities.com/~alfafox/chupapic.htm>

><http://www.princeton.edu/~accion/chupa.html>

>

>Se ne conoscete altri....fatevi avanti

>

>

>Bernardo

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 15 18:47:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: (OT) Re: ALTRE CONSIDERAZIONI

From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>

Date: Thu, 15 Jul 1999 18:47:58 +0200

Mettere OT nel subject mi sembrava doveroso.

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
378c49ea.5227446@news.interbusiness.it...

> Si suppone che gli universi non siano comunicanti a $t_0 + t$, ma sono
> comunicanti a t_0 , essendo, di fatto, lo stesso universo nel momento
> in cui lo stato probabilistico è indeterminato. Sarebbe interessante
> vedere se la "comunicazione" in t_0 è sufficiente a violare la
> causalità.

Diciamo allora che non tutti gli universi sono collegati (di fatto sono uno solo) a t_0 , in quanto a $t_0 - t$ sarebbero ancora connessi, il che è assurdo, ma che esiste una classe di universi connessi a t_0 che non lo saranno più a $t_0 + t$. Possiamo dire quindi, che il numero di universi è 1 al tempo t_0 corrispondente all'istante del Big Bang, mentre al tempo $t = t_0 + Dt$ (dove Dt è un incremento finito) esisteranno n universi, dove n è il numero di stati previsti dalla MQ per tutti i quanti (inteso come nome descrivente una particella-onda) nell'istante t_0 . All'istante $t' = t + Dt$ avremmo $S(1,n) = s_n$ universi, dove $S(1,n)$ è la sommatoria che va da uno ad n ed s_n è il numero di stati previsti dalla MQ per l'universo n . Per la causalità in t_0 , è difficile dirlo. Formalmente, penso che il problema non venga modificato, in quanto a t_0 non abbiamo infiniti universi comunicanti, ma uno solo. Il problema sorge a $t_0 + dt$ (dove dt è infinitesimo), poiché la RG limita la violazione della causalità a tempi inferiori al tempo di Planck (10^{-43} sec.), ma la MQ, a scale così piccole di tempo, è valida solo per energie enormi. Non sappiamo cosa succeda al di sotto...

> Il principio di indeterminazione dimostra che 2 "universi", in linea
> probabilistica, sono indeterminabili simultaneamente in un tempo $t_0 +$
> t , ma non mi risulta che ciò sia stato dimostrato anche per t_0 .

Se ho capito bene, non mi sembra un grosso problema: basta porre $t_0 = t' + Dt$, e quindi l'indeterminazione verrebbe dimostrata per tutti gli istanti tranne quello iniziale (nel nostro caso il Big Crunch).

> Molto precisa e sintetica la spiegazione della sincronizzazione del tempo, complimenti :)

Gia', peccato pero' scoprire che era sbagliata :-(. Difatti la definizione e' valida solo per una cosmologia che possiede una singolarita' nel passato (ma ce l'hanno quasi tutte) e che abbia la stessa velocita' di espansione nello spazio... Un metodo piu' preciso e' dire che il rapporto fra volumi rimane costante, oppure che i volumi dipendono, a meno di costanti, dallo stesso parametro. Questo e' approssimativamente vero per molti degli universi in cui la metrica e' circa la stessa, ma che dire ad esempio di quelli in cui la violazione della simmetria CP non e' sufficiente a far prevalere la materia piuttosto che l'antimateria? Definire la sincronizzazione degli universi e' piu' difficile di quanto pensassi.

> L'insieme degli universi non può essere infinito, perchè prodotto di
> n stati (finiti), e perché con numero infinito di universi, anche se
> assolutamente "incomunicanti", si ricadrebbe lo stesso nel paradosso
> dell'autogenerazione, in quanto ad ogni stato probabilistico
> corrisponderebbe automaticamente uno stato fisico.

Infiniti era effettivamente un'approssimazione per 'un numero veramente incalcolabile'. Comunque potrebbero diventare infiniti al limite per $t \rightarrow$ infinito in universi aperti o piatti che riescono a non cadere nella morte termica (piuttosto difficile, e' vero).

> Non ho ben capito a cosa ti riferisci con "un tutto 'organico'",
> potresti chiarirmi il termine? grazie

Ad esempio che potrebbero avere la stessa metrica. Oppure che potrebbero terminare tutti nello stesso momento nel Big Crunch (per quelli chiusi, ovviamente).

> L'insieme degli universi a livello astronomico si può considerare
> come una ridondanza di stati in un elemento finito (determinato dal
> valore di c nel tempo -età- dell'universo), per cui non solo il tempo
> è una funzione costante e sincronizzata (scusa l'eccessiva
> semplificazione), ma lo sono pure lo spazio e gli stati energetici.
> Questo verrebbe contraddetto se gli universi fossero effettivamente
> in numero infinito, in quanto almeno un livello probabilistico
> ammetterebbe la presenza di uno stato non delimitato.

E questo potrebbe accadere in casi molto particolari di Big Crunch (ad esempio una contrazione su una sola dimensione), che ridurrebbero la densita' di energia di certe regioni dell'universo ad infinita in un tempo finito (da Tipler, 'The point Omega').

> Un saluto,
> Invero Arkannone

Ciao,

Stefano

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 19 15:25:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Mon, 19 Jul 1999 13:25:50 GMT

On Thu, 15 Jul 1999 18:47:58 +0200, "Crispino Stefano"
<NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

>Mettere OT nel subject mi sembrava doveroso.
Hai fatto bene :)

In IDM saremmo IT, visto che potremmo rientrare nell'argomento "E'
possibile dimostrare scientificamente la preveggenza", ma con gli
UFO... Sempre che gli ET non siano preveggenti :)

>Diciamo allora che non tutti gli universi sono collegati (di fatto sono uno
>solo) a t_0 , in quanto a $t_0 - t$ sarebbero ancora connessi, il che e' assurdo,
>ma che esiste una classe di universi connessi a t_0 che non lo saranno piu' a
> $t_0 + t$. Possiamo dire quindi, che il numero di universi e' 1 al tempo t_0
>corrispondente all'istante del Big Bang, mentre al tempo $t = t_0 + Dt$ (dove
> Dt e' un incremento finito) esisteranno n universi, dove n e' il numero di
>stati previsti dalla MQ per tutti i quanti (inteso come nome descrivente una
>particella-onda) nell'istante t_0 . All'istante $t' = t + Dt$ avremmo $S(1,n) =$
> s_n universi, dove $S(1,n)$ e' la sommatoria che va da uno ad n ed s_n e' il
>numero di stati previsti dalla MQ per l'universo n . Per la causalita' in t_0 ,
>e' difficile dirlo. Formalmente, penso che il problema non venga modificato,
>in quanto a t_0 non abbiamo infiniti universi comunicanti, ma uno solo. Il
>problema sorge a $t_0 + dt$ (dove dt e' infinitesimo), poiche' la RG limita la
>violazione della causalita' a tempi inferiori al tempo di Planck (10^{-43}
>sec.), ma la MQ, a scale cosi' piccole di tempo, e' valida solo per energie
>enormi. Non sappiamo cosa succeda al di sotto...

Certo! Si inizia considerando un singolo universo a t_0 , per poi
vedere il numero incrementare a t_1 ($t_0 + Dt$).

E per questo però si può dire che in t_0 tutti gli universi relativi a
quello considerato sono collegati (non è valida la tua ipotesi
relativa a $t_0 - t$, in quanto il numero di universi in $t_0 - t$ non può
che essere inferiore di quello in t_0) proprio perchè,
probabilisticamente e deterministicamente, sono in un unico stato.
Teoricamente il numero di universi passa da 1 a n quando si verifica
l'incremento di t , ma se in t non si verifica alcun cambiamento di
stato (statisticamente è assolutamente improbabile, forse è meglio
dire impossibile) allora n rimarrà =1.

Riguardo alla causalità con Dt infinitesimo ($\rightarrow 0$) direi che è un
argomento assai interessante. Mi vorrei consultare prima, però, così
a freddo, direi che le ipotesi più plausibili mi sembrano due:

1. t si modifica in modo costante ma i cambiamenti di stato correlati

si modificano a "balzi" tra livelli di stato (come avviene in fisica atomica, tanto per fare un esempio banale);

2. t si modifica in modo non lineare, ma questo causerebbe dei "gorgi" temporali (eccetto nel caso che anche la varianza spaziale non proceda a balzi, per cui si potrebbero immaginare i vari universi come cerchi in uno stagno, però con il centro in spostamento lungo la funzione di t)

>> Il principio di indeterminazione dimostra che 2 "universi", in linea
>> probabilistica, sono indeterminabili simultaneamente in un tempo $t_0 +$
>> t , ma non mi risulta che ciò sia stato dimostrato anche per t_0 .
>Se ho capito bene, non mi sembra un grosso problema: basta porre $t_0 = t' +$
> Dt , e quindi l'indeterminazione verrebbe dimostrata per tutti gli istanti
>tranne quello iniziale (nel nostro caso il Big Crunch).
Certo, l'indeterminazione è dimostrata in t_0+t , il problema è in t_0 .
L'unica spiegazione plausibile potrebbe (il condizionale è d'obbligo, mi piacerebbe sapere cosa ne pensi tu) essere: in t_0 i limiti dell'universo sono di entità 0 (la famosa singolarità) per cui il numero di universi non può che essere 1. Se così non fosse il limite della singolarità eccederebbe rispetto a t_0 di un tempo $Dt=t_0^0=1$, per cui ci troveremmo già in t_1 .
Scusa ma non ho ben capito perché ti riferisci al Big Crunch come istante iniziale.

>Gia', peccato pero' scoprire che era sbagliata :-(. Difatti la definizione
>e' valida solo per una cosmologia che possiede una singolarita' nel passato
>(ma ce l'hanno quasi tutte) e che abbia la stessa velocita' di espansione
>nello spazio...
Perché sbagliata? :)

Non ci riferiamo forse al nostro universo (o insieme di universi) che si presuppone parta da una singolarità e che si espanda in maniera costante (a semplificare così finirò, se non l'ho già fatto, per scrivere qualche castronata estrema...)?

>Un metodo piu' preciso e' dire che il rapporto fra volumi
>rimane costante, oppure che i volumi dipendono, a meno di costanti, dallo
>stesso parametro. Questo e' approssimativamente vero per molti degli
>universi in cui la metrica e' circa la stessa, ma che dire ad esempio di
>quelli in cui la violazione della simmetria CP non e' sufficiente a far
>prevalere la materia piuttosto che l'antimateria? Definire la
>sincronizzazione degli universi e' piu' difficile di quanto pensassi.
Il problema è che se supponiamo tutti gli universi come sottoinsiemi di un "universo primo" la difficoltà svanisce, però se tentiamo di ipotizzare più universi "slegati" il tutto diventerebbe impossibile. Però cadrebbe anche la teoria del Big Bang... forse questo indica che non abbiamo intrapreso la strada più corretta :)

>Infiniti era effettivamente un'approssimazione per 'un numero veramente
>incalcolabile'. Comunque potrebbero diventare infiniti al limite per $t \rightarrow$
>infinito in universi aperti o piatti che riescono a non cadere nella morte
>termica (piuttosto difficile, e' vero).
Se $t \rightarrow$ infinito (che scatole non poter usare simboli!) interverrebbe il processo entropico (universo aperto) o il Big Crunch (chiuso) a "limitare" n .

>> Non ho ben capito a cosa ti riferisci con "un tutto 'organico'",
>> potresti chiarirmi il termine? grazie
>Ad esempio che potrebbero avere la stessa metrica. Oppure che potrebbero
>terminare tutti nello stesso momento nel Big Crunch (per quelli chiusi,
>ovviamente).
Avevo capito il concetto, non avevo però ben capito il senso del
termine "organico".

>> L'insieme degli universi a livello astronomico si può considerare
>> come una ridondanza di stati in un elemento finito (determinato dal
>> valore di c nel tempo -età- dell'universo), per cui non solo il tempo
>> è una funzione costante e sincronizzata (scusa l'eccessiva
>> semplificazione), ma lo sono pure lo spazio e gli stati energetici.
>> Questo verrebbe contraddetto se gli universi fossero effettivamente
>> in numero infinito, in quanto almeno un livello probabilistico
>> ammetterebbe la presenza di uno stato non delimitato.

>
>E questo potrebbe accadere in casi molto particolari di Big Crunch (ad
>esempio una contrazione su una sola dimensione), che ridurrebbero la
>densità di energia di certe regioni dell'universo ad infinita in un tempo
>finito (da Tipler, "The point Omega").

Certo, però in riferimento ad un "punto" (regione), non come
contrazione globale. Se così fosse ed effettivamente si verificasse
una contrazione su una sola dimensione ci si troverebbe nel paradosso
di avere uno spazio finito in un tempo infinito in un solo istante
finito (o viceversa: spazio infinito in uno spazio finito in tempo
finito). Questo paradosso potrebbe sussistere, però contraddirebbe la
formula relativistica eccetto se fosse in spostamento a velocità $>c$
in riferimento a se stesso (lacerazione dimensionale), altro
paradosso.

Ciao,
Inverno Arkannone

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 15 18:55:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Rodolfo, Wesley, Antonio
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 15 Jul 1999 16:55:56 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
<378c5ace.0@news.dada.it>...

>
> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> 01becd98\$4d3fc320\$LocalHost@antonior...

> >
> >
> > Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
> > <3789b198.0@news.dada.it>...

> > >
> > > Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

> > > 01beb39f\$4341a4a0\$LocalHost@antonior...
> > > >
> >
> >
> > > hehehehe.... paura di che?
> > > degli alienini?
> > > hehehehe..... te l'ho detto....
> > > La carabina a piombini è sempre carica per loro.....
> >
> > Beh, l'arma non ti servira' a nulla: per loro e' solo un goiopcattolo
> > insignificante.
>
> Dipende dove gliela metti..... :-)

L'arma s'imceppa prima ancora che io riesca a puntarla.

> > > P.S. non mi hai indotto a fare niente.... I miei dati e il cellulare
> sono
> > > contenuti anche nella mia scheda
> > > informazioni di ICQ da sempre.....
> >
> > Beh, allora peggio per te.
> >
> Ma peggio che?
> Ok che internet è piena di matti.... ma i miei dati sono anche
sull'elenco
> del telefono.....

Qualche pazzopotrebbe prenderti di mira e bersagliarti con telefonate anonime o scherzi telefonici di pessimo gusto o potrebbe dare il tuo numero di cellulare ai suoi creditori e cosi' via. Sei stato proprio un booby ad aver divulgato i tuoi dati, specialmente il numero del cellulare.

> cosa vuoi che nasconda?

Ah, non lo so, questi devi saperlo tu.

> > > > Ciao sciocco
> > > > Rodolfo
> > > >
> > > > PS: scherzo, naturalmente. Ma perche' lo hai fatto?
> > >
> > > Per dimostrarti che le bestionline grigie non mi fanno nessuna paura
e

E tu credi che gli ometti, saputo il tuo indirizzo vengano da te? Guarda che loro sanno tutto e non c'e' bisogno che tu svelassi certe cose.

> > > che non c'è bisogno di fare i congiurati carbonari.... tanto se qualche
> > > servizio segreto
> >
> > E' questo invece quello che e' accaduto.
> >
> In che film?

Nella tua mente.

> >
> >
> > > ti vuole beccare non sarà certo un nickname a salvarti.....
> > > cosa credi? che le varie CIA,NSA,FBI,SISMI eccetera siano dei cretini?
> >
> > Ricorda la legge sulla privacy e poi parla.
> >
> Scusa?????? Ma tu credi veramente che la legge sulla privacy
> valga per i servizi segreti....

Bello, deve esserci un motivo valido per infrangere la legge sulla privacy ed io fino a questomomento non ho commesso alcun reato. Inoltre credi proprio che i servizi segreti etc perdano il tempo appresso a degli siocchi come voi? Siete voi gli illusi.

> HAHHAHAHAH!!! Illuso.....
> Addirittura un semplice poliziotto ha accesso a tutti i tuoi dati quando e
> come vuole!

L'illuso sei tu, unpoliziotto ha meglio da fare che discutere di ufo in un ng dove cavolate se ne dicono, soprattutto da parte degli scettici.

Miao
rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 15 21:15:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Rodolfo, Wesley, Antonio
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 15 Jul 1999 19:15:43 GMT

On 15 Jul 1999 16:55:56 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>L'arma s'imceppa prima ancora che io riesca a puntarla.

In che modo? Non riuscivi a mettere il colpo in canna? il carrello
otturatore non si arretrava? Il cane (sia se a revolver che a
automatica/semi automatica) non si muoveva?

Oppure hai premuto il grilletto PRIMA ancora di PUNTARE??? (se fai
cosi', a te in un poligono ti buttano fuori a calci nel culo e ti
denunciano anche! Uno che conosco in questo modo s'e' sparato su un
piede!!!)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 15 18:55:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 15 Jul 1999 16:55:57 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
<378c5b79.0@news.dada.it>...

>
> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> 01becd96\$1ae8b780\$LocalHost@antonior...
> >
> >
> > Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> scritto nell'articolo
> > <378A22C4.9DC6B314@ntt.it>...
> > >
> > >
> > > Rodolfo Messore ha scritto:
> > >
> > > > Ti sbagli di grosso. Ho il porto d'armi. Quindi non mi sono
inventato
> > > > nulla, ma ho detto solo la verita'.
> > >
> > > bene, hai il porto d'armi e chiaramente:
> > >
> > > > (e ti assicuro che ero spaventatidssimo
> > > > prche' odio le armi).

> > > >
> > >
> > > e cosa ci fai con il porto d'armi? Rodolfo, Rodolfo.....

Tel'ho detto, per difesa personale. Non e' bello essere rapiti ogni sabato dagli alieni.

> > >
> > > Ciao,
> > > Alberto
> > >
> > >
> >
> > Legittima difesa personale, bello.
>
> O "difesa personale"
> o "legittima difesa".

difesa personale.

> la legittima difesa è un azione... una fattispecie giuridica.
> La difesa personale (come causale per il porto d'armi) in italia
> esiste solo per particolari categorie..... tipo orafi, portavalori,
guardie
> giurate.....
> Se non fai parte di queste categorie... non hai il porto d'armi.
>

Ma allora non molli, vedo. Con queste domanducce vuoi riuscire a scoprire il lavoro che faccio e di cui sono stato messo in aspettativa.Sciocco, lo so che esistono 3 tipi di porto d'armi: porto di pistola per difesa personale, porto di fucile per uso di caccia e porto di fucile per uso sportivo. Tuttavia non ho intenzione di continuare quest'assurdo discorso sul porto d'armi che mi sembra proprio OT e non ha nulla a che fare con gli alieni o gli ufo. Mi sembra che ti stai un po' arrampicando sugli specchi. Non so quanti anni hai, ma ti assicuro che non sono nato ieri e nella mia vita ho fatto di tutto e non e' ceto un pivello come te a prendermi in giro. Prima di trendere certe stupide trappole, informati un po' meglio.

Miao
Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 15 21:15:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 15 Jul 1999 19:15:37 GMT

On 15 Jul 1999 16:55:57 GMT, "Rodolfo Messori"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

ti dissero : "e cosa ci fai con il porto d'armi? Rodolfo,
Rodolfo....."

>Tel'ho detto, per difesa personale. Non e' bello essere rapiti ogni sabato
>dagli alieni.

...
>difesa personale.

Ah! Allora sei stato all'ufficio X e poi all'ufficio Y e hai chiesto :
"gli alieni irrompono in casa mia tutti i sabato sera, voglio un porto
d'armi per difendermi"

... e quelli te lo hanno dato! Ah! Ah! Ah! Ah!

Ti e' stato poi detto :

>> Se non fai parte di queste categorie... non hai il porto d'armi.

>Ma allora non molli, vedo. Con queste domanducce vuoi riuscire a scoprire
>il lavoro che faccio e di cui sono stato messo in aspettativa.

se per lavoro hai bisogno di un *porto d'armi* e ora sei in
aspettativa... ADDIO PORTO D'ARMI....

>Sciocco, lo
>so che esistono 3 tipi di porto d'armi: porto di pistola per difesa
>personale, porto di fucile per uso di caccia e porto di fucile per uso
>sportivo.

Dimentichi l'uso della pistola per usi sportivi (che puo' essere anche
una pistola da difesa, come una cal. 9x21 ma semiautomatica). Ma in
questo caso avresti dovuto parlare di "carta verde"... e del fatto che
l'arma la puoi usare solo in determinati giorni, in determinate fasce
orarie, trasportandola su specifici percorsi e usandola solo in un
poligono dichiarato (dopo esserti iscritto al TSN). Se poi l'arma la
tieni a casa (mi sembra piu' che ovvio!) e ti ci *difendi*, questo non
significa che hai il "porto d'armi" : basta infatti aver fatto la
specifica denuncia di detenzione dell'arma (pistola o fucile che sia,
non cambia nulla, basta che per acquistarla hai fatto almeno altre
dichiarazioni all'autorita' e/o sei in possesso di licenza di
caccia...)

Dimentichi poi che con la licenza da caccia puoi acquistare e detenere
fino ad un max di 3 armi corte, ma questo non significa che avere
un'arma (denunciata) significhi anche avere... un *porto d'armi*.

Se tu non hai il porto d'armi per un *reale* e *specifico* motivo, NON
HAI un "porto d'armi", hai solo un'arma (denunciata). Il che e' molto
ma molto diverso.

>Tuttavia non ho intenzione di continuare quest'assurdo discorso

> sul porto d'armi che mi sembra proprio OT e non ha nulla a che fare con gli
> alieni o gli ufo.

Ha invece a che fare con gli "alieni" : lo hai detto tu, no?, che hai
il "porto d'armi" e che con "una pistola" ti ci sei difeso (senza
successo) dagli "alieni".

Per esempio... ancora non hai risposto su come ti si sia bloccata
l'arma durante il momento di necessita'. Ti chiederei poi se DOPO
quell'evento l'arma continuava a funzionare o no (qualche volta basta
andare a provarla dove e' possibile... : quante volte l'hai fatto e
dove?).

E poi... la tua psicologa dovrebbe almeno sconsigliarti l'uso di
un'arma in quei momenti di particolare tensione.

A proposito : per avere un'arma col *porto d'armi* devi periodicamente
sottoporti a dei tests psicologici. Quando e' che hai fatto l'ultimo?
Sai... in certi casi potrebbero ritirartelo o non dartelo affatto.
(Bada bene, non ti sto offendendo, ma e' cosi' che funzionano le cose
quando hai un *porto d'armi*).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 16 19:54:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 17:54:27 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> scritto nell'articolo
<378e332f.8255833@news.iunet.it>...

> On 15 Jul 1999 16:55:57 GMT, "Rodolfo Messoro"

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

> ti dissero : "e cosa ci fai con il porto d'armi? Rodolfo,

> Rodolfo....."

>

> > Tel'ho detto, per difesa personale. Non e' bello essere rapiti ogni
sabato

> > dagli alieni.

> ...
> >difesa personale.
>
> Ah! Allora sei stato all'ufficio X e poi all'ufficio Y e hai chiesto :
> "gli alieni irrompono in casa mia tutti i sabato sera, voglio un porto
> d'armi per difendermi"

Per ottenere il porto d'armi ho agito nel seguente modo:

1- ho presentato domanda in carta da bolloal prefetto della mia provincia
tramite il Comando di Stazione Carabinieri della mia citta' di residenza
(in cui ho precisato l'attivita' che svoglio ed i motivi per cui ho chiesto
il rilascio della licenza)
2-ho presentato ricevuta del versamento di £170000 per tassa di concessione
governativa sul conto corrente postale...
3-ho presentato ricevuta di versamento di £4000 su c7c a favore della
tesoreria provinciale dello stato etc....
4-ho fornito 2 fotografie formato tessera, recenti, a capo scoperto, di cui
1 autenticata
5-ho fornito uina marca da bollo
6-certificato di idoneita' in bollo rilasciato dalla USL
7-congedo militare
8-stato di famiglia, residenza etc
Spero che tu sia soddisfatto adesso.

> ... e quelli te lo hanno dato! Ah! Ah! Ah! Ah!
>
> Ti e' stato poi detto :
>
> >> Se non fai parte di queste categorie... non hai il porto d'armi.
>
> >Ma allora non molli, vedo. Con queste domanducce vuoi riuscire a
scoprire
> >il lavoro che faccio e di cui sono stato messo in aspettativa.
>
> se per lavoro hai bisogno di un *porto d'armi* e ora sei in
> aspettativa... ADDIO PORTO D'ARMI....

Infatti, ho dovuto riconsegnare la pistola.

> Se tu non hai il porto d'armi per un *reale* e *specifico* motivo, NON
> HAI un "porto d'armi", hai solo un'arma (denunciata). Il che e' moolto
> ma moolto diverso.

No guarda, ho il porto d'armi.

>
> >Tuttavia non ho intenzione di continuare quest'assurdo discorso

> > sul porto d'armi che mi sembra proprio OT e non ha nulla a che fare con gli
> > alieni o gli ufo.
>
> Ha invece a che fare con gli "alieni" : lo hai detto tu, no?, che hai
> il "porto d'armi" e che con "una pistola" ti ci sei difeso (senza
> successo) dagli "alieni".

Certo, ma questo e' successo una sola volta e durante uno dei primi rapimenti.

>
> Per esempio... ancora non hai risposto su come ti si sia bloccata
> l'arma durante il momento di necessita'. Ti chiederei poi se DOPO

A questo ti ho risposto su: l'arma si bloccava, inceppava, irrigidiva, impossibile caricarla.

> quell'evento l'arma continuava a funzionare o no (qualche volta basta
> andare a provarla dove e' possibile... : quante volte l'hai fatto e
> dove?).

Al poligono di tiro.

>
> E poi... la tua psicologa dovrebbe almeno sconsigliarti l'uso di
> un'arma in quei momenti di particolare tensione.

Ti ho detto che era nei primi rapimenti, durante le prime seduta dalla psicologa ed infatti lei mi ha sconsigliato di riusarla.

>
> A proposito : per avere un'arma col *porto d'armi* devi periodicamente
> sottoporli a dei tests psicologici. Quando e' che hai fatto l'ultimo?
> Sai... in certi casi potrebbero ritirartelo o non dartelo affatto.
> (Bada bene, non ti sto offendendo, ma e' cosi' che funzionano le cose
> quando hai un *porto d'armi*).

Mi sembra di averti risposto in maniera esauriente. Adesso basta con questi stupidi interrogatori e tentativi di sondarmi. L'argomento pistole e' OT e con la mia storia non c'entra nulla. E' solo una scusa per carpirmi informazioni circa il tipo di lavoro che svolgo.
Sull'argomento non ti rispondero' piu', altrimenti verrei meno alla mia teoria che e' quella di non fornire prove. Mi sembra di aver fatto uno strappo alla regola per te, ma solo per dimostrarti che ho veramente il porto d'armi. Adesso te le pongo io delle domande: hai una pistola? Hai un

porto d'armi? questo e' connesso alla tua attivita' lavorativa?

Ciao
Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 17 02:58:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 17 Jul 1999 00:58:57 GMT

On 16 Jul 1999 17:54:27 GMT, "Rodolfo Messori"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>> Ah! Allora sei stato all'ufficio X e poi all'ufficio Y e hai chiesto :
>> "gli alieni irrompono in casa mia tutti i sabato sera, voglio un porto
>> d'armi per difendermi"

>Per ottenere il porto d'armi ho agito nel seguente modo:
>1- ho presentato domanda in carta da bollo al prefetto della mia provincia
>tramite il Comando di Stazione Carabinieri della mia citta' di residenza
>(in cui ho precisato l'attivita' che svolgo ed i motivi per cui ho chiesto
>il rilascio della licenza)
>2-ho presentato ricevuta del versamento di £170000 per tassa di concessione
>governativa sul conto corrente postale...
>3-ho presentato ricevuta di versamento di £4000 su c7c a favore della
>tesoreria provinciale dello stato....
>4-ho fornito 2 fotografie formato tessera, recenti, a capo scoperto, di cui
>1 autenticata
>5-ho fornito una marca da bollo
>6-certificato di idoneita' in bollo rilasciato dalla USL
>7-congedo militare
>8-stato di famiglia, residenza etc
>Spero che tu sia soddisfatto adesso.

Non molto. Queste cose le puoi trovare su qualunque rivista o testo
adibito all'uso delle armi, oppure le puoi chiedere alla tua locale
Questura, Prefettura o a un qualunque comando dei CC... : ma nel tuo
elenco manca una cosa particolare (leggi sotto).

>> se per lavoro hai bisogno di un *porto d'armi* e ora sei in
>> aspettativa... ADDIO PORTO D'ARMI....

>Infatti, ho dovuto riconsegnare la pistola.

Ok, l'hai riconsegnata... quindi *non hai piu' il porto d'armi*

>> Se tu non hai il porto d'armi per un *reale* e *specifico* motivo, NON
>> HAI un "porto d'armi", hai solo un'arma (denunciata). Il che e' molto
>> ma molto diverso.

>No guarda, ho il porto d'armi.

[leggi sotto N. 1] Caso mai... l'AVEVI... (leggi sotto). Perche' metti ancora al PRESENTE il verbo AVERE?? E poi ERI o non ERI in "aspettativa"?

Il porto d'armi viene rilasciato (a meno che non lavori nelle Forze dell'Ordine) se : sei un commerciante con un certo giro d'affari, se sei stato minacciato e la minaccia risulta provata agli organi inquirenti, se sei un porta valori o un gioielliere, se hai un distributore di carburanti in localita' lontana da stazioni delle forze dell'ordine o se queste non pattugliano frequentemente la tua zona di attivita', se sei un medico adibito al pronto soccorso ed intervento notturno, se sei un farmacista, se trasporti o lavori/vendi armi e/o esplosivi, se lavori come guardia armata privata etc.

>> >Tuttavia non ho intenzione di continuare quest'assurdo discorso
>> >sul porto d'armi che mi sembra proprio OT e non ha nulla a che fare con
>> >gli alieni o gli ufo.

>> Ha invece a che fare con gli "alieni" : lo hai detto tu, no?, che hai
>> il "porto d'armi" e che con "una pistola" ti ci sei difeso (senza
>> successo) dagli "alieni".

>Certo, ma questo e' successo una sola volta e durante uno dei primi
>rapimenti.

Uno dei primi rapimenti. Ok... ma leggi sotto.

>> Per esempio... ancora non hai risposto su come ti si sia bloccata
>> l'arma durante il momento di necessita'. Ti chiederei poi se DOPO

>A questo ti ho risposto su: l'arma si bloccava, inceppava, irrigidiva,
>impossibile caricarla.

Bloccava, inceppava, impossibile caricarla. Cazzo... ma allora non ci capisci eh? Se si bloccava e' un conto (e dove?); se si inceppava e' un altro conto (e dove?), se era impossibile caricarla e' un altro conto ancora (e come?). Secondo me... tu di pistole e di armi in genere ne capisci poco e inizio a pensare che forse neanche ne hai avuta mai una in mano (a parte, sempre forse, quando hai fatto il militare).

>> E poi... la tua psicologa dovrebbe almeno sconsigliarti l'uso di
>> un'arma in quei momenti di particolare tensione.

>Ti ho detto che era nei primi rapimenti, durante le prime seduta dalla
>psicologa ed infatti lei mi ha sconsigliato di riusarla.

[leggi sotto N. 2] Non solo avrebbe dovuto sconsigliarti di usarla (la psicologa o la *psichiatra*)... ma addirittura avrebbe dovuto informare entro brevissimo tempo la tua locale Prefettura del tuo (momentaneo) stato alterato; a questo punto la Prefettura competente ti avrebbe notificato il ritiro del porto d'armi (ma anche il solo normale libretto personale per la licenza di porto di fucile, la

famosa "licenza da caccia", col sequestro delle armi in tuo possesso)
e... non avresti potuto piu' possedere ne' un porto d'armi e ne'
un'arma.

Forse non conosci le procedure che intercorrono tra *medici curanti*
(*anche generici*) di un paziente... e le competenze dell'Ufficio
della Prefettura responsabile per i porti d'arma e per la supervisione
annuale di chi detiene armi, cosi' come manco sai che la stessa
Prefettura, di conserva con le forse dell'ordine, si informa in
continuazione su di te e sul tuo stato psicofisico. Mi spiace... ma
sei sempre meno credibile : continua cosi', continua ad inventarti
tutto.

Le info che hai fornito su armi, difesa personale, uso di armi e
quantita' di proiettili detenibili (al quale non hai stranamente
risposto e che e' notificato al possessore delle armi dal locale
ufficio YY, anche se tale numero fosse un esiguo numero di colpi,
denunciabili a loro volta ogni qual volta ne spari, usi o ne acquisti
altri, per uso personale o in un poligono e solo fino ad un certo
calibro...), modalita' per detenere armi o un porto d'armi (sempre al
max per semiautomatiche, ma non l'hai detto...), assoggettamento
annuale alla visita di controllo psicoattitudinale presso il Centro
di Igiene Mentale della locale ASL etc... sono gia' utili a definire
tutto. Mi spiace... ti sei arrotolato su te stesso e non hai passato
la prova :))

>> A proposito : per avere un'arma col *porto d'armi* devi periodicamente
>> sottoporli a dei tests psicologici. Quando e' che hai fatto l'ultimo?
>> Sai... in certi casi potrebbero ritirartelo o non dartelo affatto.
>> (Bada bene, non ti sto offendendo, ma e' cosi' che funzionano le cose
>> quando hai un *porto d'armi*).

>Mi sembra di averti risposto in maniera esauriente.

[leggi sotto N. 3] No! La visita *periodica* e' comunque ANNUALE, e
solo se NON hai avuto a che fare con psicologi e/o psichiatri...
altrimenti quella visita NON LA RIFARAI MAI PIU' per continuare ad
avere armi, porto d'armi, proiettili, licenze varie o speciali,
fucili, polveri da sparo etc.

>Adesso basta con questi
>stupidi interrogatori e tentativi di sondarmi. L'argomento pistole e' OT e
>con la mia storia non c'entra nulla.

Ti risbagli! La questione della pistola l'hai avviata TU. Riprovaci
ancora... SAM.

>E' solo una scusa per carpirmi
>informazioni circa il tipo di lavoro che svolgo.

Guarda che a me del lavoro che fai tu non interessa nulla. L'unica
informazione era capire quanto veritiere e/o reali fossero le tue
esperienze. In effetti bastava ed avanzava gia' l'impossibilita', da
parte tua, a discutere sulle tue "cicatrici". Ma quanto hai fornito e'

piu' che sufficiente per farmi capire che non erano reali. Questo ovviamente non limita in alcuna maniera la tua *personale esperienza* vissuta come una proiezione nel reale, anzi la avvalora, come potrebbe altresì avvalorare quella del troll vero e proprio.

>Sull'argomento non ti rispondero' piu', altrimenti verrei meno alla mia
>teoria che e' quella di non fornire prove.

Le hai già fornite, anche se hai già detto molte volte che non vuoi fornire delle prove.

>Mi sembra di aver fatto uno
>strappo alla regola per te,ma solo per dimostrarti che ho veramente il
>porto d'armi.

Aridaje... forse che LO AVEVI. Lo vedi come ti contraddici facilmente?
(leggi "sopra" i "leggi sotto N. 2 e N. 3)

A quanto segue ti rispondo qui sommariamente e sinteticamente, ma seguirà in contemporanea una mia mail sulla tua Mail Box.

>Adesso te le pongo io delle domande: hai una pistola?

no

>Hai un porto d'armi?

mai avuto in vita mia

>questo e' connesso alla tua attivita' lavorativa?

Il porti d'armi no, ma la conoscenza sulla tecnica, la balistica e la detenzione di diverse armi si. Come MIB devo per forza sapere queste cose, altrimenti come faccio a sapere quando uno mi dice che ha usato un'arma contro un mio simile?? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 24 05:48:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Rodolfo Messoro " <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 24 Jul 1999 03:48:48 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> scritto nell'articolo
<378fd515.9194157@news.iunet.it>...
> On 16 Jul 1999 17:54:27 GMT, "Rodolfo Messori"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

> >7-congedo militare
> >8-stato di famiglia, residenza etc
> >Spero che tu sia soddisfatto adesso.
>
> Non molto. Queste cose le puoi trovare su qualunque rivista o testo
> adibito all'uso delle armi, oppure le puoi chiedere alla tua locale
> Questura, Prefettura o a un qualunque comando dei CC... : ma nel tuo
> elenco manca una cosa particolare (leggi sotto).

Ridaje con questa stiria della pistola. Ma allora ti sei proprio fissato?

>
> >> se per lavoro hai bisogno di un *porto d'armi* e ora sei in
> >> aspettativa... ADDIO PORTO D'ARMI....
>
> >Infatti, ho dovuto riconsegnare la pistola.
>
> Ok, l'hai riconsegnata... quindi *non hai piu' il porto d'armi*
>
> >> Se tu non hai il porto d'armi per un *reale* e *specifico* motivo, NON
> >> HAI un "porto d'armi", hai solo un'arma (denunciata). Il che e' moolto
> >> ma moolto diverso.
>
> >No guarda, ho il porto d'armi.
>
> [leggi sotto N. 1] Caso mai... l'AVEVI... (leggi sotto). Perche' metti
> ancora al PRESENTE il verbo AVERE?? E poi ERI o non ERI in
> "aspettativa"?

Ho usato il presente per dirti che non solo ho l'arma denunciata, anzi, la
avevo prima di andare in aspetativa, ma anche il porto d'armi. Il presente
si riferisce alla tua affermazione, non alle relazioni temporali col mio
lavoro.

>
> Il porto d'armi viene rilasciato (a meno che non lavori nelle Forze
> dell'Ordine) se : sei un commerciante con un certo giro d'affari, se
> sei stato minacciato e la minaccia risulta provata agli organi
> inquirenti, se sei un porta valori o un gioielliere, se hai un
> distributore di carburanti in localita' lontana da stazioni delle
> forze dell'ordine o se queste non pattugliano frequentemente la tua
> zona di attivita', se sei un medico adibito al pronto soccorso ed

- > intervento notturno, se sei un farmacista, se trasporti o lavori/vendi
- > armi e/o esplosivi, se lavori come guardia armata privata etc.

Faccio parte di una di queste categorie.

- >
- > >> >Tuttavia non ho intenzione di continuare quest'assurdo discorso
- > >> >sul porto d'armi che mi sembra proprio OT e non ha nulla a che fare con
- > >> >gli alieni o gli ufo.
- >
- > >> Ha invece a che fare con gli "alieni" : lo hai detto tu, no?, che hai
- > >> il "porto d'armi" e che con "una pistola" ti ci sei difeso (senza
- > >> successo) dagli "alieni".

E' solo un particolare insignificante di tutta la storia estrapolato da te senza un senso, ma se messo nel suo contesto acquista un significato oggettivo.

- >
- > >Certo, ma questo e' successo una sola volta e durante uno dei primi
- > >rapimenti.
- >
- > Uno dei primi rapimenti. Ok... ma leggi sotto.

Questo dovrebbe farti pensare molto.

- >
- > >> Per esempio... ancora non hai risposto su come ti si sia bloccata
- > >> l'arma durante il momento di necessita'. Ti chiederei poi se DOPO
- >
- > >A questo ti ho risposto su: l'arma si bloccava, inceppava, irrigidiva,
- > >impossibile caricarla.
- >
- > Bloccava, inceppava, impossibile caricarla. Cazzo... ma allora non ci
- > capisci eh? Se si bloccava e' un conto (e dove?); se si inceppava e'
- > un altro conto (e dove?), se era impossibile caricarla e' un altro

Forse sei tu che non capisci nulla: ho usato tutti questi sinonimi per dirti che quella cazzo di arma non funzionava e non voleva saperne. Ma se tu vuoi vedere b la' dove c'e' a allora questo e' un altro conto. A volte e' necessario non solo saper leggere letteralmente, ma anche fra le righe.

- > conto ancora (e come?). Secondo me... tu di pistole e di armi in
- > genere ne capisci poco e inizio a pensare che forse neanche ne hai

> avuta mai una in mano (a parte, sempre forse, quando hai fatto il
> militare).

Ti sbagli di grosso, certo, non ho avuto molte occasioni di usarla(a parte
al poligono) ne' sono un costruttore di armi,. ma so il fatto mio.

>
> >> E poi... la tua psicologa dovrebbe almeno sconsigliarti l'uso di
> >> un'arma in quei momenti di particolare tensione.
>
> >Ti ho detto che era nei primi rapimenti, durante le prime seduta dalla
> >psicologa ed infatti lei mi ha sconsigliato di riusarla.
>
> [leggi sotto N. 2] Non solo avrebbe dovuto sconsigliarti di usarla (la
> psicologa o la *psichiatra*)... ma addirittura avrebbe dovuto
> informare entro brevissimo tempo la tua locale Prefettura del tuo
> (momentaneo) stato alterato; a questo punto la Prefettura competente
> ti avrebbe notificato il ritiro del porto d'armi (ma anche il solo
> normale libretto personale per la licenza di porto di fucile, la
> famosa "licenza da caccia", col sequestro delle armi in tuo possesso)
> e... non avresti potuto piu' possedere ne' un porto d'armi e ne'
> un'arma.

Dimentichi che la psicologa e' anche una mia carissima amica e certo il tuo
migliore amico non ti va a denunciare su 2 piedi.

>
> Forse non conosci le procedure che intercorrono tra *medici curanti*
> (*anche generici*) di un paziente... e le competenze dell'Ufficio
> della Prefettura responsabile per i porti d'arma e per la supervisione
> *annuale* di chi detiene armi, cosi' come manco sai che la stessa
> Prefettura, di conserva con le forse dell'ordine, si informa in
> continuazione su di te e sul tuo stato psicofisico. Mi spiace... ma
> sei sempre meno credibile : continua cosi', continua ad inventarti
> tutto.

Non mi invento proprio nulla, sei tu che ti ostini a vedere spettri, mi
sembra di essere stato molto chiaro.

>
> Le info che hai fornito su armi, difesa personale, uso di armi e
> *quantita' di proiettili* detenibili (al quale non hai stranamente
> risposto e che e' notificato al possessore delle armi dal locale
> ufficio YY, anche se tale numero fosse un esiguo numero di colpi,
> denunciabili a loro volta ogni qual volta ne spari, usi o ne acquisti
> altri, per uso personale o in un poligono e solo fino ad un certo
> calibro...), modalita' per detenere armi o un porto d'armi (sempre al
> max per semiautomatiche, ma non l'hai detto...), assoggettamento

> *annuale* alla visita di controllo psicoattitudinale presso il Centro
> di Igiene Mentale della locale ASL etc... sono gia' utili a definire
> tutto. Mi spiace... ti sei arrotondato su te stesso e non hai passato
> la prova :))

Ma io non mi sono mai sottoposto a nessuna prova o meglio agguato che tu mi
hai teso. Deliberatamente ho voluto tralasciare alcune questioni per
confermare il fatto che non fornirò mai prove.

>
> >> A proposito : per avere un'arma col *porto d'armi* devi periodicamente
> >> sottoporli a dei tests psicologici. Quando e' che hai fatto l'ultimo?
> >> Sai... in certi casi potrebbero ritirartelo o non dartelo affatto.
> >> (Bada bene, non ti sto offendendo, ma e' cosi' che funzionano le cose
> >> quando hai un *porto d'armi*).

>
> >Mi sembra di averti risposto in maniera esauriente.

>
> [leggi sotto N. 3] No! La visita *periodica* e' comunque ANNUALE, e
> solo se NON hai avuto a che fare con psicologi e/o psichiatri...
> altrimenti quella visita NON LA RIFARAI MAI PIU' per continuare ad
> avere armi, porto d'armi, proiettili, licenze varie o speciali,
> fucili, polveri da sparo etc.

Il tuo discorso e' sempre piu' assurdo.

>
> >Adesso basta con questi
> >stupidi interrogatori e tentativi di sondarmi. L'argomento pistole e' OT
e
> >con la mia storia non c'entra nulla.

>
> Ti risbagli! La questione della pistola l'hai avviata TU. Riprovaci
> ancora... SAM.

No, guarda sei stato tu a bombardarmi di domande su questa benedetta
pistola. Hai preso un particolare e ne hai costruito un mausoleo.

>
> >E' solo una scusa per carpirmi
> >informazioni circa il tipo di lavoro che svolgo.

>
> Guarda che a me del lavoro che fai tu non interessa nulla. L'unica

Scusa, ma ne dubito.

- > informazione era capire quanto veritiere e/o reali fossero le tue
- > esperienze. In effetti bastava ed avanzava gia' l'impossibilita', da
- > parte tua, a discutere sulle tue "cicatrici". Ma quanto hai fornito e'
- > piu' che sufficiente per farmi capire che non erano reali. Questo

Sulle cicatrici mi sembra di non aver fornito alcun particolare che ti autorizzassero a dire che non sono reali.

- > ovviamente non limita in alcuna maniera la tua *personale esperienza*
- > vissuta come una proiezione nel reale, anzi la avvalora, come potrebbe
- > altresì avvalorare quella del troll vero e proprio.

Per vedere chi e' questo stupido clown basta guardarti allo specchio.

- >
- > >Sull'argomento non ti rispondero' piu', altrimenti verrei meno alla mia
- > >teoria che e' quella di non fornire prove.
- >
- > Le hai gia' fornite, anche se hai gia' detto molte volte che non vuoi
- > fornire delle prove.
- >
- > >Mi sembra di aver fatto uno
- > >strappo alla regola per te,ma solo per dimostrarti che ho veramente il
- > >porto d'armi.
- >
- > Aridaje... forse che LO AVEVI. Lo vedi come ti contraddici facilmente?
- > (leggi "sopra" i "leggi sotto N. 2 e N. 3)

Leggi tu le risposte che ho dato circa l'uso dei tempi che ho fatto.

- >
- > A quanto segue ti rispondo qui sommariamente e sinteticamente, ma
- > seguira' in contemporanea una mia mail sulla tua Mail Box.

E' meglio discutere in privato di questioni OT che non interessano a nessuno.

Riassumo, visto che sei duro e freddo come un pezzo di marmo:
Ho il porto d'armi e la pistola, o, meglio, li avevo prima di andare in aspettativa, visto che sono indispensabili per il mio lavoro. Ho usato l'arma contro gli alieni, ma la rivoltella non funzionava in nessun modo(e qui ho utilizzato i vari sinonimi per dare l'idea che la pistola non voleva saperne). La psicologa non mi ha denunciato perche' e' una mia carissima amica ne' mi ha fatto mai pensare che lo avrebbe fatto, anche se mi ha consigliato di non usare piu' la pistola che ho dovuto riconsegnare dopo pochi giorni vista l'aspettativa.
Questo e' tutto quello che ho da dirti: se non ti soddisfa allora non c'e' verso di farti ragionare in modo lucido ed io con scettici incalliti non

voglio piu' avere niente a che fare e stupido io che vi fornisco queste spiegazioni che non meritate affatto.

Ciao
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 15 18:55:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beta project!!!!!! Folle perchè lo divulghi!!!
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 15 Jul 1999 16:55:58 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
<378c593f.0@news.dada.it>...
> I mio amico di orine ti saluta.....

Andrea, non essere volgare.

> Ha preso la navetta di stamane per casa... ma ha detto che
> torna sulla terra Sabato Sera.. deve rapire qualcuno...lo fa tutti i
> sabati.....

Chissa' mai chi e' questo povero sfortunato.

> Poveraccio quello che je capita sotto (ogni riferimanto a persone di
questa
> lista è puramente casuale)....

Altro che casuale, e' voluto e predeterminato.

> Dopo il rapimento va a puttane a rimini....

Frequenti anche le donnacce? Mi deludi.

>
> HAHAHAHAHHA!!

Ridi senza motivo, fati contrololare o forse sei sempilcemente un pagliaccetto.

Miao
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 15 18:55:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 15 Jul 1999 16:55:59 GMT

Jack III <shastra@exploit.it> scritto nell'articolo
<931980000.190463@claudia.ihnet.it>...
> Innanzitutto, non so bene a cosa credere fintanto che non ci saranno dei
> dati oggettivi, che potranno avvalorare la presenza di vita
extraterrestre a
> pilotare quelli che definiamo UFO.

Povero San Tommaso, non credi se non vedi, allora non crederai mai.

> circa le cicatrici ci sarebbe da discutere un pò, soprattutto con
qualche
> esperto del settore, perchè quello che noi conosciamo della chirurgia
> tradizionale, non ci aiuta affatto a risolvere certi quesiti...

Cicatrici realizzate con una tecnica sconosciuta. Spiegami tu.

> Comunque, si può ipotizzare che a livello di ricerca, esistano già
tecniche
> di microchirurgia e nanotecnologie, tra l' altro mi è capitato di vedere
su
> alcune riviste scientifiche dei progetti dell' Olympus, di micro robot
> proprio destinati ad interventi di microchirurgia.

Non si tratta affatto del mio caso.

> Per i grigi, come ti ho detto può darsi che sia una proiezione della
nostra
> mente dinnanzi ad un forte stress emotivo...

Beh, ci sono moltissime persone che affermano di essere stati rapite dagli
alieni. Pensi che siano tutte stressate? quando sono stato rapito per la
prima volta, ti assicuro che mentalmente stavo meglio di te, anche se sotto
shock a causa dell'incidente.

> Comunque sappi che dopo aver letto il libro di John Mack sulle abduction,

mi
> sono trovato a rivivere un forte stress, con tanto di dermatite
seborroica
> al volto, chissa che nel mio passato non ci sia davvero qualcosa ??

prova ad andare da uno psicologo e a sottoporti ad ipnosi regressiva,
qualcosa potrai scoprire. La dermatite ce l'ho anch'io, ma come hai fatto
a mandarla via? Uso delle creme, ma se salto un giorno, addio.

> Comunque parliamone se ti va, sono molto curioso su tutto ciò che
riguarda
> questo fenomeno.

Io sono qui a rispondere a tutte le vostre domande purché coerenti col mio
caso e non fornirò spiegazioni a scettici investigatori di serie B.

>
> Ciao,
>
> Jack III

Miao
rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 15 18:56:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 15 Jul 1999 16:56:02 GMT

Salve a tutti,
Sono stato dalla psicologa e mi sono sottoposto ad una nuova seduta di
ipnosi. Lei mi aspettava tutta sorridente, poi, col suo tono suadente mi ha
confortato e sono flippato nel regno dei sogni, no, nzi, nel regno delle mie
realta'.
Sabato il rapimento si è consumato di nuovo, secondo un copione un po'
troppo millimetrico. Sono venuti a prendermi. La solita luce blu, le solite
mie resistenze vane, la solita astronave triangolare, i soliti alieni grigi
dalle diverse razze. A bordo dell'astronave ho tentato di comunicare con
loro, di farmi spiegare il perché di questi rapimenti, ma loro non mi hanno
degnato di una sola risposta: mi guardavano con quegli occhi impietosi e si
guardavano a vicenda: poi uno di loro si è avvicinato e mi ha appioppato un
sonoro ceffone, con quelle sue manine affilate e impossibili. Dal monitor
ho visto le fatidiche mappe stellari e mi è sembrato che stavamo andando
addirittura in un'altra galassia, forse quella di Andromeda. Sulla nave
spaziale c'era gravità e mi hanno anche fatto mangiare una cosa gelatinosa
e schifilosa. Arrivati sul pianeta l'astronave si è posata e siamo scesi
fluttuando. Il pianeta era bellissimo, ma subito mi aspettava l'altra
astronave, meta degli spietati esperimenti. Ho colto un attimo di distrazione

degli alieni ed ho tentato di scappare sull'astronave che mi ha portato li, mgli alienimi hanno subblito bloccati coi loro fasci di energia paralizzanti e questa volta sono stati piu' crudeli che mai. C'erano bambini alieni che mi guardavano e si avvicinavano e mi annusavano, poi si guardavano ed uno mi ha fulminato cogli occhi di ghiaccio, inespressivi. I loro visi erano vuoti, senza emozioni, blank come fogli dicarta traparenti. Mi sembra che non ci sia un capo, ne' esistano gerarchie ne' organi sessuali. Sono svestiti e mostrano un po' di pancetta, non sono molto ripugnanti, ma per me bruttissimi. Ho tentato ancora una volta di comunicare ed ho ricevuto risposte estranianti, voci mentali che mi dicevano di temere, di non tentare resistenze, di ubbidire ai loro omandi. Così' sono statodotto nell'astronacve degli esperimenti e il calvario e' incominciato. La sedia fredda era li' ad aspettarmi. Questa volte mi hanno sottoposto a torture sessuali, ma non sto qui a descrivervi i particolari raccapriccianti e gli strumenti di terrore che hanno usato: piu' volte sono svenuto e piu' volte mi hanno riaimato e proseguito a violentarmi, mentre il casco sulla mia testa svelava loro osa pensavo e riproponeva i miei pensieri sotto forma di immagini: e' stato spaventoso ed umiliante: ho visto cosa pensavo e cioe' che li odiavo e che volevo che morissero tutti quei bastardi aguzzini senza un briciolo di pietà'. Finitigli esperimenti ho cercato di convincerli a fammi vedere le loro città', ma non mi hnno risposto. Mentre mi riconducevano sull'astronave per partire uno di loro si e' avvicinato e, senza farsi vedere dagli altri, mi ha iniettato un liquido: ha detto mentalmente che era epr il mio bene e che mi avrebbe aiutato a lenire il dolore post esperimenti. Questo atto di carità' e' stato pero' punito dagli altri: gli alieni grigi suoi compagni se ne sono accorti e la loro vendetta e' stata implacabile: con un fascio di energia blu lo hanno smembrato e poi lui e' scoppiato. Il loro liquido osangue blu mi e' schizzato tutto in faccia e sono svenuto. Al mio risveglio stavo nel mio letto.

Questo e' tutto il resoconto. La psicologa e' rimasta sconvolta dalla testimonianza e mi ha consigliato di non tentare piu' di scappare durante i rapimenti. Seguiro' i suoi consigli ciecamente.

Questo e' tutto. Alla prossima.

Rodolfo

Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 21:19:11 +0200

A questo punto, mi dispiace dirtelo, credo che più che di un sostegno psicologico tu abbia bisogno di un sostegno psichiatrico!
Ma come pretendi che qualcuno possa crederti? Ti rendi conto di quello che scrivi e di come lo scrivi?
Penso che nemmeno l'essere maggiormente bendisposto in tutta la galassia possa continuare a seguirti nelle tue farneticazioni degne sì di una ricerca, ma ripeto, di carattere psichiatrico.
All'inizio credevo che avessi realmente bisogno d'aiuto, ma una persona che persevera in comportamenti simili ai tuoi (tu menti altrimenti sei pazzo) a mio parere ad un certo punto deve buttare la maschera o deve ritirarsi in buon ordine.
N.B. sono stato estremamente franco e sicuramente un pò troppo brusco nel manifestarti il mio pensiero, ma sempre nel massimo rispetto e senza intenti offensivi, cerca di rimanere in questo ambito altrimenti evita di rispondermi.
P.S. credo che a questo punto solo mostrando delle evidenti prove fisiche tu possa recuperare un briciolo di credibilità.
Casimiro.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 16 10:06:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 16 Jul 1999 08:06:36 GMT

In data Thu, 15 Jul 1999 21:19:11 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario@tin.it> scriveva:

>A questo punto, mi dispiace dirtelo, credo che più che di un sostegno
>psicologico tu abbia bisogno di un sostegno psichiatrico!
>Ma come pretendi che qualcuno possa crederti? Ti rendi conto di quello che
>scrivi e di come lo scrivi?
[...]
>P.S. credo che a questo punto solo mostrando delle evidenti prove fisiche
>tu possa recuperare un briciolo di credibilità.

Chiedo scusa se intervengo per criticare.

E se si dimostrasse un po' più di rispetto e tolleranza per il testimone?

Perché porre sempre il problema in termini di "crederci" o "non crederci"? E' possibile anche solo "ascoltare" e sospendere il giudizio, no?

Mettiamo il caso che Rodolfo sia sincero e ci stia raccontando quello

che lui "ricorda" (non sto dicendo che si tratti di esperienze reali, oggettive, ecc.; ne' sto dicendo il contrario). Il fatto che dall'ipnosi emergano contenuti apparentemente illogici o incredibili non ci autorizza a trarre conclusioni affrettate (e non sufficientemente documentate) su eventuali sue patologie psichiatriche.

Ne' si puo' pretendere che un qualsiasi testimone (di luci notturne cosi' come di un abduction) DEBBA esibire delle prove fisiche.

Il fenomeno dei "rapimenti alieni" e' estremamente complesso ed articolato: entrano in gioco molteplici componenti anche legate alla psiche, ma non abbiamo una risposta bella e pronta (che si tratti di invasori alieni o di allucinazioni).

Spesso il protagonista dell'abduction patisce, soffre la sua condizione. Il ruolo del suo interlocutore (psicologo, familiare, amico, studioso di ufologia, ecc.) e' estremamente delicato e carico di implicazioni e responsabilita' a vari livelli (etico, civile, ecc.). Su questo esiste un dibattito in letteratura specializzata (non intendo le riviste che si trovano in edicola dalle nostre parti, naturalmente).

L'insulto e l'invettiva non fanno parte (non dovrebbero fare parte) del bagaglio culturale con cui affrontare l'argomento.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 17 00:11:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 22:11:15 GMT

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <edoardo.russo@torino.alpcom.it> scritto nell'articolo <378ee61d.1949233@news.polito.it>...
> In data Thu, 15 Jul 1999 21:19:11 +0200, "Casimiro Erario"
> <caerario@tin.it> scriveva:
>
> >A questo punto, mi dispiace dirtelo, credo che più che di un sostegno
> >psicologico tu abbia bisogno di un sostegno psichiatrico!
> >Ma come pretendi che qualcuno possa crederti? Ti rendi conto di quello
che
> >scrivi e di come lo scrivi?
> [...]
> >P.S. credo che a questo punto solo mostrando delle evidenti prove
fisiche

- > >tu possa recuperare un briciolo di credibilità.
- >
- > Chiedo scusa se intervengo per criticare.
- >
- > E se si dimostrasse un po' piu' di rispetto e tolleranza per il
- > testimone?

Hai perfettamente ragione: fino a questo momento ho solo trovato offese e critiche anche pesanti.

- >
- > Perche' porre sempre il problema in termini di "crederci" o "non
- > crederci"? E' possibile anche solo "ascoltare" e sospendere il
- > giudizio, no?

Infatti, era proprio questo che mi proponevo di fare.

- >
- > Mettiamo il caso che Rodolfo sia sincero e ci stia raccontando quello
- > che lui "ricorda" (non sto dicendo che si tratti di esperienze reali,
- > oggettive, ecc.; ne' sto dicendo il contrario). Il fatto che
- > dall'ipnosi emergano contenuti apparentemente illogici o incredibili
- > non ci autorizza a trarre conclusioni affrettate (e non
- > sufficientemente documentate) su eventuali sue patologie
- > psichiatriche.

Finalmente qualcuno che ha capito quello che volevo dire perfettamente.

- >
- > Ne' si puo' pretendere che un qualsiasi testimone (di luci notturne
- > cosi' come di un abduction) DEBBA esibire delle prove fisiche.

Nesuno mi puo' costringere ad esibire prove.

- >
- > Il fenomeno dei "rapimenti alieni" e' estremamente complesso ed
- > articolato: entrano in gioco molteplici componenti anche legate alla
- > psiche, ma non abbiamo una risposta bella e pronta (che si tratti di
- > invasori alieni o di allucinazioni).

Difatti io non ho risposte che vi possano soddisfare: ho solo la mia storia, prendere o lasciare.

- >
- > Spesso il protagonista dell'abduction patisce, soffre la sua

> condizione. Il ruolo del suo interlocutore (psicologo, familiare,
> amico, studioso di ufologia, ecc.) e' estremamente delicato e carico
> di implicazioni e responsabilita' a vari livelli (etico, civile,
> ecc.). Su questo esiste un dibattito in letteratura specializzata (non
> intendo le riviste che si trovano in edicola dalle nostre parti,
> naturalmente).

Nessuno mai si e' preoccupato della mia delicata situazione mentale. Tutti
mi avete criticato senza sentir ragioni. Vorrei vedere se fosse vostra
madre ad essere rapita cosa fareste: la critichereste come avete fatto a
me?

>
> L'insulto e l'invettiva non fanno parte (non dovrebbero fare parte)
> del bagaglio culturale con cui affrontare l'argomento.

Alcune persone mi hanno offeso dal piu' profondo.

>
> Saluti
>
> - - - -
> Edoardo Russo Centro Italiano Studi
Ufologici
> CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax
545033
> e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it -
<http://www.arpnet.it/ufo>

Ti ringrazio per l'intervento: tu si che mi hai veramete capito.

Ciao
Rodolfo

>

From caerario@tin.it Sat Jul 17 01:12:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 01:12:51 +0200

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio
<378ee61d.1949233@news.polito.it>...
>In data Thu, 15 Jul 1999 21:19:11 +0200, "Casimiro Erario"
><caerario@tin.it> scriveva:
>
>>A questo punto, mi dispiace dirtelo, credo che più che di un sostegno

>>psicologico tu abbia bisogno di un sostegno psichiatrico!
>>Ma come pretendi che qualcuno possa crederci? Ti rendi conto di quello che
>>scrivi e di come lo scrivi?
>[...]
>>P.S. credo che a questo punto solo mostrando delle evidenti prove fisiche
>>tu possa recuperare un briciolo di credibilità.
>
>Chiedo scusa se intervengo per criticare.
>
>E se si dimostrasse un po' piu' di rispetto e tolleranza per il
>testimone?

- - - mi sembra di aver detto chiaramente di non avere nessuna intenzione di offendere il soggetto, é vero l'ho chiamato pazzo, ma questa é stata una provocazione premeditata, l'ho fatto per renderlo consapevole della situazione in cui si sta cacciando. Mi spiego meglio: se continua con il suo atteggiamento di vittima incompresa (vuoi degli alieni che senza motivo se la prendono con lui- cfr. i primi post quando afferma "perché sono così malvagi? Perché proprio con me?- vuoi di quelli che lo criticano tutti "scettici" e "invidiosi") rifiutando completamente l'ipotesi di essere confutato e nel contempo non fa nessun passo verso chi, in buona fede, credo, gli ha proposto di sottoporsi ad una sorta di verifica non fosse altro che per cercare di capire qual'è la causa dei suoi disturbi, così facendo, ripeto, corre il rischio di perdere l'interesse anche da parte delle menti più aperte e tolleranti del NG.

>Perche' porre sempre il problema in termini di "crederci" o "non
>crederci"? E' possibile anche solo "ascoltare" e sospendere il
>giudizio, no?
>

>Mettiamo il caso che Rodolfo sia sincero e ci stia raccontando quello
>che lui "ricorda" (non sto dicendo che si tratti di esperienze reali,
>oggettive, ecc.; ne' sto dicendo il contrario). Il fatto che
>dall'ipnosi emergano contenuti apparentemente illogici o incredibili
>non ci autorizza a trarre conclusioni affrettate (e non
>sufficientemente documentate) su eventuali sue patologie
>psichiatriche.

- - - come fa ad essere sicuro che Rodolfo si sottoponga realmente a sedute di ipnosi se si é sempre rifiutato di fornirci la benché minima notizia sulla professionista che lo segue (non pretendo di conoscerne il nome, non mi interessa, desidererei solamente appurare che le sedute si svolgano realmente)

>Ne' si puo' pretendere che un qualsiasi testimone (di luci notturne
>cosi' come di un abduction) DEBBA esibire delle prove fisiche.

- - - se permette una persona che racconta le sue esperienze in un NG rifiutando qualsiasi contatto con un gruppo di ricerca ufologica (che come minimo preserverebbe la sua privacy) non può essere considerato un testimone degno di essere preso in considerazione, a meno che non si voglia lasciare la disciplina in pasto a mitomani o peggio ancora lestofanti (non mi fraintendete, non sto parlando del soggetto in questione, la mia é solo una considerazione di carattere metodologico).
>Il fenomeno dei "rapimenti alieni" e' estremamente complesso ed

>articolato: entrano in gioco molteplici componenti anche legate alla
>psiche, ma non abbiamo una risposta bella e pronta (che si tratti di
>invasori alieni o di allucinazioni).
>
>Spesso il protagonista dell'abduction patisce, soffre la sua
>condizione. Il ruolo del suo interlocutore (psicologo, familiare,
>amico, studioso di ufologia, ecc.) e' estremamente delicato e carico
>di implicazioni e responsabilita' a vari livelli (etico, civile,
>ecc.). Su questo esiste un dibattito in letteratura specializzata (non
>intendo le riviste che si trovano in edicola dalle nostre parti,
>naturalmente).
>
>L'insulto e l'invettiva non fanno parte (non dovrebbero fare parte)
>del bagaglio culturale con cui affrontare l'argomento.

- - - Chiedo scusa se le mie parole possano essere state scambiate per
insulti o per invettive, non era mia intenzione offendere nessuno, quanto al
fatto di ascoltare, o meglio leggere in silenzio, sospendendo i giudizi, mi
dispiace ma non fa parte del mio modo di intendere una discussione,
preferisco essere preso per un attaccabrighe piuttosto che per un PARACULO.

Un saluto da Casimiro .

Saluti

>

>- - - -

>Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
>CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax
545033
>e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From xasab@global.it Sat Jul 17 03:40:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sat, 17 Jul 1999 01:40:29 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 01:12:51 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario@tin.it> wrote:

>

>Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio
><378ee61d.1949233@news.polito.it>...
>>In data Thu, 15 Jul 1999 21:19:11 +0200, "Casimiro Erario"
>><caerario@tin.it> scriveva:
>>
>>>A questo punto, mi dispiace dirtelo, credo che più che di un sostegno
>>>psicologico tu abbia bisogno di un sostegno psichiatrico!

Credo che qui sopra si spieghi tutto,
La critica di Edoardo secondo me ha ragione di essere solo in un

confronto "reale" e non "virtuale" mi spiego:
se davanti a me ci fosse Rodolfo credo non ci sarebbe nessun
"linciaggio"
nel NG teoricamente non si sa con chi si ha a che fare...
e per questo si è probabilmente tutti più sospettosi.
Chiunque qui si finge chissà chi!
Come posso essere sicuro che Russo sia proprio lui e non magari Eros
Ramazzotti?
In altri NG c'è gente che si diverte a cambiar sesso, opinione, credo,
personalità ecc...
Saremo un'eccezione?
XAS :o)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 17 16:57:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 17 Jul 1999 14:57:17 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 01:40:29 GMT, xasab@global.it (XAS) wrote:

>In altri NG c'è gente che si diverte a cambiar sesso, opinione, credo,
>personalità ecc...

Per il sesso allora, dovro' stare piu' attento alla mia ragazza. Ecco,
non vorrei che quella dopo aver postato qualche cosa, mi si presenti
qui con i calzoncini pieni sul davanti...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From xasab@global.it Sun Jul 18 03:10:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sun, 18 Jul 1999 01:10:37 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 14:57:17 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
Pierpaoli) wrote:

>Per il sesso allora, dovro' stare piu' attento alla mia ragazza. Ecco,
>non vorrei che quella dopo aver postato qualche cosa, mi si presenti
>qui con i calzoncini pieni sul davanti...

>

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

Sempre grande! :o))

XAS.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 24 05:48:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO

From: "Rodolfo Messoro " <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: 24 Jul 1999 03:48:52 GMT

Casimiro Erario <caerario@tin.it> scritto nell'articolo

<7mof9r\$b6u\$1@nslave1.tin.it>...

>

> Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio

> <378ee61d.1949233@news.polito.it>...

> >In data Thu, 15 Jul 1999 21:19:11 +0200, "Casimiro Erario"

> ><caerario@tin.it> scriveva:

> >E se si dimostrasse un po' piu' di rispetto e tolleranza per il

> >testimone?

>

> - - - mi sembra di aver detto chiaramente di non avere nessuna intenzione
di

> offendere il soggetto, é vero l'ho chiamato pazzo, ma questa é stata una

Se pazzo non significa offendere qualcuno, allora non so proprio cosa
dirti.

> provocazione premeditata, l'ho fatto per renderlo consapevole della

> situazione in cui si sta cacciando. Mi spiego meglio: se continua con il
suo

Non faccio uso ne' adesso ne' in passato di sostanze stupefacenti o
allucinogeni.

> atteggiamento di vittima incompresa (vuoi degli alieni che senza motivo
se

Siete voi che mi immolate a vittima, non ho certo scelto io questa
posizione, ma sono stati i vostri attacchi feroci.

> la prendono con lui- cfr. i primi post quando afferma "perché sono così

> malvagi? Perché proprio con me?- vuoi di quelli che lo criticano tutti

Se non sbaglio in uno dei miei post mi sembra d'aver dato una spiegazione sul perché dei rapimenti che accadono proprio a me: in realtà gli alieni mi hanno salvato la vita dopo l'incidente e per questo sono in debito con loro e per ripagarli dovevo sottopormi agli esperimenti. Ti consiglio di leggere più attentamente i miei messaggi e non così superficialmente come ti ostini a fare.

- > "scettici" e "invidiosi") rifiutando completamente l'ipotesi di essere
- > confutato e nel contempo non fa nessun passo verso chi, in buona fede,
- > credo, gli ha proposto di sottoporsi ad una sorta di verifica non fosse
- > altro che per cercare di capire qual'è la causa dei suoi disturbi, così

Queste verifiche a dire il vero hanno più l'aspetto di trappole tese per non so quale motivo. Non mi ha mai detto nessuno in questo luogo che mi voleva aiutare sul serio, ma solo che dovevo fornire prove e basta. Questa è intolleranza allo stadio puro e se io cerco di fare un passo in avanti voi me ne fate fare 3 indietro.

- > facendo, ripeto, corre il rischio di perdere l'interesse anche da parte
- > delle menti più aperte e tolleranti del NG.
- > >Perché porre sempre il problema in termini di "crederci" o "non
- > >crederci"? E' possibile anche solo "ascoltare" e sospendere il
- > >giudizio, no?

Infatti, io vi ho chiesto non di credere o non credere, questi sono fatti vostri, ma di ascoltare e di aiutarmi a capire. Continuo a constatare che leggo i miei messaggi molto superficialmente e quindi non mi meraviglio del perché siate così scettici.

- > >
- > >Mettiamo il caso che Rodolfo sia sincero e ci stia raccontando quello
- > >che lui "ricorda" (non sto dicendo che si tratti di esperienze reali,
- > >oggettive, ecc.; ne sto dicendo il contrario). Il fatto che
- > >dall'ipnosi emergano contenuti apparentemente illogici o incredibili
- > >non ci autorizza a trarre conclusioni affrettate (e non
- > >sufficientemente documentate) su eventuali sue patologie
- > >psichiatriche.
- >
- > - - - come fa ad essere sicuro che Rodolfo si sottoponga realmente a
- > sedute
- > di ipnosi se si è sempre rifiutato di fornirci la benché minima notizia
- > sulla professionista che lo segue (non pretendo di conoscerne il nome,
- > non
- > mi interessa, desidererei solamente appurare che le sedute si svolgano
- > realmente)

La regressione ipnotica emerge dai nastri in possesso della psicologa che alla fine della seduta riascoltiamo. Mi sembra a questo punto difficile asserire che neanche le registrazioni sono reali; la psicologa non ha certo creato sotterfugi per falsificare e riprodurre la mia voce. Io non so quale il nome o il tipo di terapia che mi sta facendoseguire la psicologa ne' lei e' autorizzata a dirvelo. Inoltre c'e' stato chi ha chiesto di voler parlare con lei, quindi, di conoscerla di persona e di sapere anche il suo nome e cognome.

>
> >Ne' si puo' pretendere che un qualsiasi testimone (di luci notturne
> >cosi' come di un abduction) DEBBA esibire delle prove fisiche.
>
> - - - se permette una persona che racconta le sue esperienze in un NG
> rifiutando qualsiasi contatto con un gruppo di ricerca ufologica (che
come
> minimo preserverebbe la sua privacy) non può essere considerato un
testimone
> degno di essere preso in considerazione, a meno che non si voglia
lasciare
> la disciplina in pasto a mitomani o peggio ancora lestofanti (non mi

Come ti permetti di accusarmi e darmi del truffatore? Le tue sono accuse bell'e buone, anche se magistralmente indirette. Ti prego di non utilizzare piu' questi termini con me: ladro lo saria tu.

> fraintendete, non sto parlando del soggetto in questione, la mia é solo
una
> considerazione di carattere metodologico).
> >Il fenomeno dei "rapimenti alieni" e' estremamente complesso ed
> >articolato: entrano in gioco molteplici componenti anche legate alla
> >psiche, ma non abbiamo una risposta bella e pronta (che si tratti di
> >invasori alieni o di allucinazioni).
> >
> >Spesso il protagonista dell'abduction patisce, soffre la sua
> >condizione. Il ruolo del suo interlocutore (psicologo, familiare,
> >amico, studioso di ufologia, ecc.) e' estremamente delicato e carico
> >di implicazioni e responsabilita' a vari livelli (etico, civile,
> >ecc.). Su questo esiste un dibattito in letteratura specializzata (non
> >intendo le riviste che si trovano in edicola dalle nostre parti,
> >naturalmente).
> >
> >L'insulto e l'invettiva non fanno parte (non dovrebbero fare parte)
> >del bagaglio culturale con cui affrontare l'argomento.
>
>
> - - - Chiedo scusa se le mie parole possano essere state scambiate per
> insulti o per invettive, non era mia intenzione offendere nessuno, quanto
al

Non ci credo affatto: almeno abbi il coraggio di ammettere che hai scritto solo per inveire contro di me usando termini degli di calunnie e diffamazioni. Poi dici chi e' che fa la parte della vittima: prima butti il sasso e poi nascondi la mano, prima accusi apertamente usando epiteti da denuncia e poi dici che non era tua intenzione offendere. O scrivi una cosa o un'altra.

> fatto di ascoltare, o meglio leggere in silenzio, sospendendo i giudizi, mi
> dispiace ma non fa parte del mio modo di intendere una discussione,
> preferisco essere preso per un attaccabrighe piuttosto che per un PARACULO.

Tra attaccare brighe ed insultare c'e' una differenza abissale.

Ciao
Rodolfo

PS: se sento ancora accuse di questo tipo, mi dispiace, ma dovro' procedere legalmente: quel che e' trippo e' troppo. Certo, e' giusto essere scettici, ma questo non da' a nessuno il diritto di chiamare pazzi o lestofanti.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Jul 24 13:25:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:25:12 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> "scettici" e "invidiosi") rifiutando completamente l'ipotesi di essere
>> confutato e nel contempo non fa nessun passo verso chi, in buona fede,
>> credo, gli ha proposto di sottoporsi ad una sorta di verifica non fosse
>> altro che per cercare di capire qual'e' la causa dei suoi disturbi, così

>Queste verifiche a dire il vero hanno piu' l'aspetto di trappole tese per
>non so quale motivo. Non mi ha mai detto nessuno in questo ng che mi voleva
>aiutare sul serio, ma solo che dovevo fornire prove e basta. Questa e'
>intolleranza allo stadio puro e se io cerco di fare un passo in avanti voi
>me ne fate fare 3 indietro.

Vedi in giro ci sono molti ciarlatani o persone che vogliono solo prendere in giro la gente (diciamo il 95%), e finché non si da ALMENO una debole prova di quello che dici, è difficile crederti PIENAMENTE. Questo non vuol dire però che IO NON ti voglia dare una mano, è che preferirei avere delle

cose sui cui poi aiutarti, ed essere sicuro di quello che dici.

>PS: se sento ancora accuse di questo tipo, mi dispiace, ma dovrò procedere
>legalmente: quel che è trippo e' troppo. Certo, e' giusto essere
>scettici, ma questo non dà a nessuno il diritto di chiamare pazzi o
>lestofanti.

SCUSAMI MA QUA SI VA SUL RIDICOLO!!!!

Non credo che si possa denunciare la gente per queste cose.....

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From caerario@tin.it Sat Jul 24 16:52:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 16:52:32 +0200

>Rodolfo

>

>PS: se sento ancora accuse di questo tipo, mi dispiace, ma dovrò procedere
>legalmente: quel che è trippo e' troppo. Certo, e' giusto essere
>scettici, ma questo non dà a nessuno il diritto di chiamare pazzi o
>lestofanti.

La mia come ho detto chiaramente in ITALIANO era una riflessione di carattere metodologico e te la ripeto: un testimone che come te rifiuta di fornire le prove delle sue esperienze non è degno di entrare nel novero delle persone attendibili. Tutti gli individui che sono stati considerati testimoni attendibili hanno addotto prove che sono state suffragate da terzi in genere medici che hanno confermato i risultati delle sedute di ipnosi regressiva. Tutti gli altri in ufologia sono definiti in genere: abili mentitori, mitomani, persone non in possesso delle piene capacità mentali. Ora rileggiti i tuoi post e vedi in quale categoria puoi riconoscerti. Da SOLO, a prescindere dal giudizio degli altri. Quanto alle denunce fai pure il mio nome lo sai. Io da parte mia non cambio certo idea per una minaccia anzi ...quanto all'epiteto di LADRO lo rispedisco al mittente: c'è una bella differenza fra MALATO DI MENTE, BUGIARDO e LADRO.
Casimiro.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 16 14:37:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 12:37:23 GMT

Casimiro Erario <caerario@tin.it> scritto nell'articolo

<7mlc88\$a9m\$1@nslave1.tin.it>...

- > A questo punto, mi dispiace dirtelo, credo che più che di un sostegno
- > psicologico tu abbia bisogno di un sostegno psichiatrico!

Io non penso affatto: sono lucidissimo, forse un po' stressato, ma tutto sommato chi non lo e'?

- > Ma come pretendi che qualcuno possa crederti? Ti rendi conto di quello che
- > scrivi e di come lo scrivi?

Ripeto per l'ennesima volta che io non ho mai preteso che voi mi crediate, ma quante volte debbo dirlo?

Mi rendo perfettamente conto di quello che scrivo, sono in pieno possesso delle mie facoltà mentali. Cosa significa "e di come lo scrivi?". Forse ho fatto un po' troppi errori grammaticali nel messaggio, ma ho 1000 cose da fare e ho scritto il messaggio in fretta e furia visto che più persone in questo ng premevano per sapere cosa mi fosse accaduto Sabato.

- > Penso che nemmeno l'essere maggiormente bendisposto in tutta la galassia
- > possa continuare a seguirti nelle tue farneticazioni degne sì di una

Persone che mi credono ci sono. Io non pretendo nulla da scettici incalliti come voi.

- > ricerca, ma ripeto, di carattere psichiatrico.

Ed io ti ripeto che non sono pazzo.

- > All'inizio credevo che avessi realmente bisogno d'aiuto, ma una persona che
- > persevera in comportamenti simili ai tuoi (tu menti altrimenti sei pazzo)
- a

Scusa, ma come ti permetti di dammi del pazzo? Pensa a te e alla tua salute mentale prima di calunniarmi.

- > mio parere ad un certo punto deve buttare la maschera o deve ritirarsi in
- > buon ordine.

Non devo gittare alcuna maschera perche' non ne ho ne' ho intenzione di ritirarmi. Mi faro' sentire in questo ng e nessuno potra' impedirmelo.

- > N.B. sono stato estremamente franco e sicuramente un po' troppo brusco nel
- > manifestarti il mio pensiero, ma sempre nel massimo rispetto e senza
- intenti
- > offensivi, cerca di rimanere in questo ambito altrimenti evita di
- > rispondermi.

Ti assicuro che mi hai offeso invece. Io pero' sono molto piu' civile e tollerante di te.

- > P.S. credo che a questo punto solo mostrando delle evidenti prove
- fisiche
- > tu possa recuperare un briciolo di credibilità.

E invece non ho intenzione di fornire la benché minima prova perche' anche se le fornissi gente come te starebbe lì a criticarmi, ad umiliarmi e a sondarmi. La psicologa ha detto che non ho affatto bisogno di questo Calvario. Non uscirò di scena, ma continuerò i miei resoconti. Questo dovrebbe dimostrarvi che c'è un barlume di verità in tutto quello che dico.

> Casimiro.

Miao
Rodolfo

PS: d'ora in poi, se vuoi farmi attacchi più precisi fammeli in privato. Il mio indirizzo e-mail lo conosci. sono stanco di dover rispondere a messaggi deliberatamente OT.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Jul 21 10:50:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 21 Jul 1999 08:50:41 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

- >> Penso che nemmeno l'essere maggiormente bendisposto in tutta la galassia
- >> possa continuare a seguirti nelle tue farneticazioni degne sì di una

>

>Persone che mi credono ci sono. Io non pretendo nulla da scettici incalliti
>come voi.

Scusate se intervengo ma qua proprio devo dire una cosa: non sempre si hanno le prove per dimostrare un fatto, purtroppo, però si ha sempre una teoria che potrebbe confutare quello che è accaduto. Il fatto è che, in ogni caso, per dimostrare alla fine la teoria ci vogliono prove. Tu Rodolfo dovresti ad esempio rivolgerti **SERIAMENTE DI PERSONA** (se ritieni questi fatti pericolosi per la tua persona) a delle persone specializzate in materia come lo stesso Edoardo Russo. Io personalmente sono disposto a credere alle persone fintantochè vanno alla ricerca di prove per dimostrare le loro teorie. Se invece non fanno niente per dimostrarle o lo fanno solo per rompere le palle alla gente, allora io non sono più disposto a credere.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From simodag@tin.it Thu Jul 15 22:37:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Simone" <simodag@tin.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 22:37:43 +0200

Ma piantala col raccontare stronzate! Ti diverti o sei davvero deficiente?
Secondo me dovresti andarci davvero dallo psicologo anzi dovresti andare da uno psichiatra! MA sei normale?
Ti consiglio di sparire da questo newsgroup al piu' presto e di smetterla di prendere per i fondelli tutti quelli che in questo newsgroup discutono seriamente di una ipotesi extraterrestre!
Torna su it.fan.startrek o vai a giocare con la tua playstation!

Non ti conviene rispondere, sarebbe inutile.

Simone

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio
<01beced8\$158a5e40\$LocalHost@antonior>...

>

>Salve a tutti,
>Sono stato dalla psicologa e mi sono sottoposto ad una nuova seduta di
>ipnosi. Lei mi aspettava tutta sorridente, poi, col suo tono suadente mi ha
>confortato e sono flippato nel regno dei sogni, no,nzi, nel regno delle mie
>realta'.
>Sabato il rapimeto si e' consumato di nuovo, secondo un copione un po'
>troppo millimetrico. Sono venuti a prendermi. La solita luce blu,le solite
>mie resistenze vane, la solita atronave triangolare, i soliti alieni grigi
>dalle diverse razze. A bordo dell'astronave ho tentato di comunicare con
>loro, di farmi spiegare il perche' di questi rapimeti, ma loro non mi hanno
>degnato di una sola risposta: mi guardavano con quegli occhi impietosi e si
>guardavano a vicenda: poi uno di loro si e' avvicinato e mi ha appioppato un

>sonoro ceffone
[...]

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 16 19:54:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 17:54:30 GMT

Simone <simodag@tin.it> scritto nell'articolo
<7mlh1r\$3gd\$1@nslave1.tin.it>...
> Ma piantala col raccontare stronzate! Ti diverti o sei davvero
deficiente?
> Secondo me dovresti andarci davvero dallo psicologo anzi dovresti andare
da
> uno psichiatra! MA sei normale?

Ecco qui un'altro scettico frustrato, vediamo un po' cosa farnetica.

> Ti consiglio di sparire da questo newsgroup al piu' presto e di smetterla
di
> prendere per i fondelli tutti quelli che in questo newsgroup discutono
> seriamente di una ipotesi extraterrestre!

E invece non sparirò affatto. Il ng è libero ed io ho intenzione di
postare i miei resoconti. Se non vuoi sentirmi allora sparisci tu.

> Torna su it.fan.startrek o vai a giocare con la tua playstation!
>
> Non ti conviene rispondere, sarebbe inutile.

E infatti non ti risponderò. Alla play ci giocano i miei fratelli, Star
Trk mi piace ed anche discuterne. Anche io ho hobby come tutti voi
professionisti angosciati dal duro lavoro.

Se la risposta a questo messaggio è critica, non ti rispondo.

Ciao
Rodolfo

From llelmoll@tin.it Thu Jul 15 23:21:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 23:21:17 +0200

> ho visto le fatidiche mappe stellari e mi e' sembrato che stavamo andando
> addirittura in un'altra galassia, forse quella di Andromeda. Sulla nave
> spaziale c'era gravita' e mi hanno anche fatto mangiare una cosa

Come fai dire che era andromeda??

Saluti

P.S. Il resto lo ignoro.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 16 19:54:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 17:54:31 GMT

Elmo <llelmoll@tin.it> scritto nell'articolo
<7mlje9\$k3\$1@nslave1.tin.it>...

> > ho visto le fatidiche mappe stellari e mi e' sembrato che stavamo
andando
> > addirittura in un'altra galassia, forse quella di Andromeda. Sulla nave
> > spaziale c'era gravita' e mi hanno anche fatto mangiare una cosa
>
> Come fai dire che era andromeda??

Perche' all'entrata la galassia era simile alla nostra, anche se un po'
piu' piccola.
non sono un astrofisico, ho solo supposto che possa trattarsi di Andromeda.

>
> Saluti
>
> P.S. Il resto lo ignoro.

Non e' certo pèositivo questo tuo comportamento.

Rodolfo

From xasab@global.it Sat Jul 17 04:02:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sat, 17 Jul 1999 02:02:36 GMT

On 16 Jul 1999 17:54:31 GMT, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Perche' all'entrata la galassia era simile alla nostra, anche se un po'
>piu' piccola.
>non sono un astrofisico, ho solo supposto che possa trattarsi di Andromeda.

All'entrata? non ci vorrai dire che hai visto la galassia nella sua
"interezza" mentre eravate in manovra di avvicinamento?
Hai "fatto" il DAMS oppure i rapimenti li vivi probabilmente e
veramente nel profondo della tua "psiche"!

>> Saluti
>>
>> P.S. Il resto lo ignoro.
>
>Non e' certo pèositivo questo tuo comportamento.
>
>Rodolfo

Di più nin sò :o) e non ti arrabbiare sempre, probabilmente soffri
veramente...
Avevi promesso di non rispondermi più
e sinceramente non capisco perchè tu continui a postare in questo NG
che è riuscito a far sparire pure Joshy, sarà vero che fa parte della
cura consigliata dalla psicologa?
Ma qui non c'è nessuno che si inventi psicologo/a e ci chiarisca
questi (a noi strani) metodi di cura?
Io sapevo che il confronto, andava fatto di persona e con individui
che hanno "problemi" pure loro, così da non riconoscersi in quei
poveretti...
Che la psicologa ci consideri noi i "poveretti"?

Psicologa di Rodolfo IO TI INVOCO, CI SEI? ;o))
XAS.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 24 05:48:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messoro " <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 24 Jul 1999 03:48:53 GMT

XAS <xasab@global.it> scritto nell'articolo
<378fe0cb.9926297@news1.global.it>...
> On 16 Jul 1999 17:54:31 GMT, "Rodolfo Messoro"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
>
> >Perche' all'entrata la galassia era simile alla nostra, anche se un po'
> >piu' piccola.
> >non sono un astrofisico, ho solo supposto che possa trattarsi di
Andromeda.
>
> All'entrata? non ci vorrai dire che hai visto la galassia nella sua
> "interezza" mentre eravate in manovra di avvicinamento?

Da lontano, nel monitor ho visto ricostruita a computer o con altri
strumenti alieni una galassia che somigliava a quella di Andromeda.

> Hai "fatto" il DAMS oppure i rapimenti li vivi probabilmente e
> veramente nel profondo della tua "psiche"!

Non ho fatto il DAMS ne' vivo i rapimenti dalla mia psiche.

>
> >> Saluti
> >>
> >> P.S. Il resto lo ignoro.
> >
> >Non e' certo pèositivo questo tuo comportamento.
> >
> >Rodolfo
>
> Di più nin sò :o) e non ti arrabbiare sempre, probabilmente soffri
> veramente...
> Avevi promesso di non rispondermi più
> e sinceramente non capisco perchè tu continui a postare in questo NG

Rispondo perche' devo farmi sentire in quest'oceano d'incomprensioni.

> che è riuscito a far sparire pure Joshy, sarà vero che fa parte della
> cura consigliata dalla psicologa?

Ma io non sono Joshy; ui miei casi sono molto piu' attuali ne' vi
sbarazzerete di me cosi' facilmente.

> Ma qui non c'è nessuno che si inventi psicologo/a e ci chiarisca
> questi (a noi strani) metodi di cura?

Adesso, oltre a giocare alla Signora Gialli giocate anche a Sigmund Freud?
CE ne saranno risate da fare.

> Io sapevo che il confronto, andava fatto di persona e con individui
> che hanno "problemi" pure loro, così da non riconoscersi in quei
> poveretti...
> Che la psicologa ci consideri noi i "poveretti"?

La psicologa, vincolata dal segreto professionale, non e' tenuta a fornirvi
alcuna informazione sul mio caso.

>
> Psicologa di Rodolfo IO TI INVOCO, CI SEI? ;o))

Vedi sopra.

> XAS.
>
Rodolfo>

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Jul 24 13:25:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:25:13 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>> Ma qui non c'è nessuno che si inventi psicologo/a e ci chiarisca
>> questi (a noi strani) metodi di cura?
>
>Adesso, oltre a giocare alla Signora Gialli giocate anche a Sigmund Freud?
>CE ne saranno risate da fare.

Certi ti offendono, altri cercano di aiutarti (come me o XAS).

>> Io sapevo che il confronto, andava fatto di persona e con individui
>> che hanno "problemi" pure loro, così da non riconoscersi in quei
>> poveretti...
>> Che la psicologa ci consideri noi i "poveretti"?

>La psicologa, vincolata dal segreto professionale, non e' tenuta a fornirvi
>alcuna informazione sul mio caso.

Ok questo è vero, però perchè scrivi sull'NG se poi non vuoi alcun aiuto?

Se ci stai prendendo in giro dillo prima che ti mettiamo nel Kill-filter o per lo meno occupi meno banda.

DACCI UNA PROVA CHE VUOI AIUTO!!!!!!!!!!!!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From xasab@global.it Sat Jul 24 19:01:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sat, 24 Jul 1999 17:01:24 GMT

On 24 Jul 1999 03:48:53 GMT, "Rodolfo Messore "
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>> Di più nin sò :o) e non ti arrabbiare sempre, probabilmente soffri
>> veramente...
>> Avevi promesso di non rispondermi più
>> e sinceramente non capisco perchè tu continui a postare in questo NG
>
>Rispondo perche' devo farmi sentire in quest'oceano d'incomprensioni.
>Rodolfo>
Bentornato!
XAS

From xasab@global.it Fri Jul 16 02:44:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Fri, 16 Jul 1999 00:44:53 GMT

Santo cielo!

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 16 19:54:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 17:54:32 GMT

XAS <xasab@global.it> scritto nell'articolo
<378e8060.2523934@news1.global.it>...
> Santo cielo!
>

Santi Numi!

rodolfo

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jul 16 10:24:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 10:24:57 +0200

>Sabato il rapimeto si e' consumato di nuovo, secondo un copione un po'
>troppo millimetrico. Sono venuti a prendermi. La solita luce blu,le solite
>mie resistenze vane, la solita atronave triangolare, i soliti alieni grigi
>dalle diverse razze. A bordo dell'astronave ho tentato di comunicare con
>loro, di farmi spiegare il perche' di questi rapimeti, ma loro non mi hanno
>degnato di una sola risposta: mi guardavano con quegli occhi impietosi e si
>guardavano a vicenda: poi uno di loro si e' avvicinato e mi ha appioppato un
>sonoro ceffone, con quelle sue manine affilate e impossibili.

Dunque un ceffone? Poco probabile che usino la violenza. Loro riescono a farti del male solo usando il pensiero. Posto che abbiano una cosa che si chiami *pensiero*.

Dal monitor ho visto le fatidiche mappe stellari e mi e' sembrato che stavamo andando
>addirittura in un'altra galassia, forse quella di Andromeda. Sulla nave
>spaziale c'era gravita' e mi hanno anche fatto mangiare una cosa gelatinosa
>e schifilosa.

Dal monitor? Hai per caso notato se il monitor era di forma convenzionale, cioè come quello con cui ti osservano mentre scrivi? Oppure, hai notato se poteva essere al plasma o a tubo catodico? Il contesto nel quale figurava il *monitor*, era simile ad una normale consolle di tipo *terrestre*?

Arrivati sul pianeta l'astronave si e' posata e siamo scesi
>fluttuando. I pianeta era bellissimo, ma subito mi aspettava l'altra
>astronave, meta degli spietati esperimenti.Ho colto u attimo di distrazione
>degli alieni ed ho tentato di scappare sull'astronave che mi ha portato
>li, mgli alienimi hanno subblito bloccati coi loro fasci di energia
>paralizzanti e questa volta sono stati piu' crudeli che mai.

Un pianeta? Era bellissimo? Come descriveresti il loro bellissimo pianeta? Hai notato delle costruzioni? Dei monumenti? Dei parchi o giardini? Una illuminazione di tipo *solare* o *lunare*? L'atmosfera era respirabile ed aveva un odore simile a quella terrestre?

La sedia fredda era li' ad aspettarmi. Questa volte mi hanno
>sottoposto a torture sessuali, ma non sto qui a descrivervi i particolari
>raccapriccianti e gli strumenti di terrore che hanno usato: piu' volte sono
>svenuto e piu' volte mi hanno riainato e proseguito a violentarmi, mentre
>il casco sulla mia testa svelava loro osa pensavo e riproponeva i miei
>pensieri sotto forma di immagini: e' stato spaventoso ed umiliante: ho
>visto cosa pensavo e cioe' che li odiavo e che volevo che morissero tutti
>quei bastardi aguzzini senza un briciolo di pietà. Finitigli esperimenti ho
>cercato di convincerli a fammi vedere le loro citta', ma non mi hnno

>rosposto.

Sei per caso riuscito a calcolare quanto tempo era trascorso, più o meno, durante il viaggio di *andata*? E il tempo totale della durata del *rapimento*?

Mentre mi riconducevano sull'astronave per partire uno di loro si
>e' avvicinato e, senza farsi vedere dagli altri, mi ha iniettato un
>liquido: ha detto mentalmente che era epr il mio bene e che mi avrebbe
>aiutato a lenire il dolore post esperimenti.

Perchè non sei corso a farti fare un prelievo ed un'analisi tossicologica del sangue, appena rientrato sulla terra? Ti è rimasta qualche macchia della gelatina o del sangue blu, sui vestiti?

La tua psicologa, inoltre, sei sicuro che sia rimasta sconvolta dal resoconto del tuo racconto? Sei sicuro che non ti abbia violentato lei mentre eri in stato di ipnosi? E che poi non ti abbia iniettato degli allucinogeni? Non sto scherzando! Dico seriamente!

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 16 19:54:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 17:54:34 GMT

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> scritto nell'articolo
<7mmre4\$g53\$1@aquila.tiscalinet.it>...
> >Sabato il rapimeto si e' consumato di nuovo, secondo un copione un po'
> >troppo millimetrico. Sono venuti a prendermi. La solita luce blu,le
solite
> >mie resistenze vane, la solita atronave triangolare, i soliti alieni
grigi
> >dalle diverse razze. A bordo dell'astronave ho tentato di comunicare con
> >loro, di farmi spiegare il perche' di questi rapimeti, ma loro non mi
hanno
> >degnato di una sola risposta: mi guardavano con quegli occhi impietosi e
si
> >guardavano a vicenda: poi uno di loro si e' avvicinato e mi ha appioppato
un
> >sonoro ceffone, con quelle sue manine affilate e impossibili.
>
> Dunque un ceffone? Poco probabile che usino la violenza. Loro riescono a
> farti del male solo usando il pensiero. Posto che abbiano una cosa che si
> chiami *pensiero*.

Invece uasano anche violenza fisica, anche se raramente.

>
>
> Dal monitor ho visto le fatidiche mappe stellari e mi e' sembrato che
> stavamo andando
> >addirittura in un'altra galassia, forse quella di Andromeda. Sulla nave
> >spaziale c'era gravita' e mi hanno anche fatto mangiare una cosa
gelatinosa
> >e schifiltosa.
>
> Dal monitor? Hai per caso notato se il monitor era di forma
convenzionale,
> cioe' come quello con cui ti osservano mentre scrivi? Oppure, hai notato
se

Cosa? Dici che mentre scrivo questi messaggi loro mi osservano? Non penso
proprio. cmq il monitor e' grande, ma ce ne sono di diversi tipi.

> poteva essere al plasma o a tubo catodico? Il contesto nel quale figurava
il
> *monitor*, era simile ad una normale consolle di tipo *terrestre*?
>
> Arrivati sul pianeta l'astronave si e' posata e siamo scesi
> >fluttuando. I pianeta era bellissimo, ma subito mi aspettava l'altra
> >astronave, meta degli spietati esperimenti. Ho colto u attimo di
distrazione
> >degli alieni ed ho tentato di scappare sull'astronave che mi ha portato
> >li, mgli alienimi hanno subblito bloccati coi loro fasci di energia
> >paralizzanti e questa volta sono stati piu' crudeli che mai.
>
> Un pianeta? Era bellissimo? Come descriveresti il loro bellissimo
pianeta?

Per i colori che sulla terra non ho mai visto.

> Hai notato delle costruzioni? Dei monumenti? Dei parchi o giardini? Una

Atterro sempre in una zona semi-deserta, ma stupenda. All'orizzonte si
vedono monti, ma nessuna costruzione: che vivano sottoterra?

> illuminazione di tipo *solare* o *lunare*? L'atmosfera era respirabile ed

Ah, non lo so come e' illuminato il loro pianeta.

> aveva un odore simile a quella terrestre?

L'atmosfera era un po' pungente, come se mi trovassi a molti metri

d'altezza, facevo fatica a respirare.

>
> La sedia fredda era li' ad aspettarmi. Questa volte mi hanno
> >sottoposto a torture sessuali, ma non sto qui a descrivervi i
particolari
> >raccapriccianti e gli strumenti di terrore che hanno usato: piu' volte
sono
> >svenuto e piu' volte mi hanno riainato e proseguito a violentarmi,
mentre
> >il casco sulla mia testa svelava loro cosa pensavo e riproponeva i miei
> >pensieri sotto forma di immagini: e' stato spaventoso ed umiliante: ho
> >visto cosa pensavo e cioe' che li odiavo e che volevo che morissero tutti
> >quei bastardi aguzzini senza un briciolo di pietà. Finitigli esperimenti
ho
> >cercato di convincerli a farmi vedere le loro città, ma non mi hanno
> >risposto.
>
>
> Sei per caso riuscito a calcolare quanto tempo era trascorso, più o meno,
> durante il viaggio di *andata*? E il tempo totale della durata del
> *rapimento*?

Il viaggio mi sembra durato 3 ore all'andata e gli esperimenti anche sulle
3 ore.

>
> Mentre mi riconducevano sull'astronave per partire uno di loro si
> >e' avvicinato e, senza farsi vedere dagli altri, mi ha iniettato un
> >liquido: ha detto mentalmente che era per il mio bene e che mi avrebbe
> >aiutato a lenire il dolore post esperimenti.
>
> Perché non sei corso a farti fare un prelievo ed un'analisi tossicologica

Perché sono un po' sconvolto e inoltre non vorrei essere preso per pazzo da
medici e vari.

> del sangue, appena rientrato sulla terra? Ti è rimasta qualche macchia
della
> gelatina o del sangue blu, sui vestiti?

Non c'era nulla, anche se la pelle era un po' appiccaticcia. I vestiti non
li avevo quando mi sono svegliato.

>
> La tua psicologa, inoltre, sei sicuro che sia rimasta sconvolta dal

> resoconto del tuo racconto? Sei sicuro che non ti abbia violentato lei
> mentre eri in stato di ipnosi? E che poi non ti abbia iniettato degli
> allucinogeni? Non sto scherzando! Dico seriamente!

Non penso, sai, durante l'ipnosi mantengo sempre un minimo di coscienza.
Lei e' rimasta meravigliata, sbalordita, attonita dalle mie esperienze. Non
faccio uso di allucinogeni o di sostanze stupefacenti. E non ho crisi di
astinenza.

Rodolfo.

PS: Caro Zecche, ma non eri tu in contatto cogli alieni? Cosa dicono in mio
proposirto?

Rodolfo

From xasab@global.it Sat Jul 17 04:11:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sat, 17 Jul 1999 02:11:57 GMT

On 16 Jul 1999 17:54:34 GMT, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Perche' sono un po' sconvolto e inoltre non vorrei essere preso per pazza da
>medici e vari.

>Rodolfo

Hei! ma ti hanno scambiato la o con la a per farti uno scherzo...
Tropo spesso ti sbagli è strano sai, quell'errore solitamente non
capita... sei ...? :o) ;o) oppure?
XAS.

From pradarca@iol.it Fri Jul 16 13:22:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Valeria" <pradarca@iol.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 13:22:31 +0200

Caro Rodolfo,
so che sicuramente per quello che dirò mi prenderai per scema, ma è un'idea
cretina che mi è venuta immediatamente da quando hai cominciato a
raccontarci dei tuoi rapimenti, ma che ho deciso di dirti solo dopo aver
letto l'ultimo.
Ma scusa un attimo, se i rapimenti avvengono solo di sabato notte, non puoi
passare queste notti con qualcuno vicino? Aldilà del fatto che io creda o no
ai tuoi rapimenti da parte degli UFO, anche se si tratta solo della tua
immaginazione (ti prego non ammazzarmi) avere qualcuno vicino ti darebbe più
sicurezza.
Non hai proprio nessuno disposto ad aiutarti...?

So che non è questo il PUNTO del problema nè tantomeno un modo per risolverlo, ma credo che a provare ci guadagneresti e basta!
Ciao e auguri

Valeria
pradarca@iol.it

From bevi@drink.com Sun Jul 18 11:56:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "ti sei bevuto qualcosa" <bevi@drink.com>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:56:39 +0300

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio
<01beced8\$158a5e40\$LocalHost@antonior>...
>
>Salve a tutti,
>Sono stato dalla psicologa e mi sono sottoposto ad una nuova seduta di
>ipnosi

sapevo già che esistevano visionari e pazzi... grazie della conferma.

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 19 16:12:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Mon, 19 Jul 1999 14:12:52 GMT

On 15 Jul 1999 16:56:02 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Salve a tutti,
>...cut...

Ciao Rodolfo... quanta crudeltà!!!
Già sei sottoposto a torture da queste creature mostruose, in più
devi sorbirti questo mare di critiche e insulti...

Ma passiamo ad altro: credo proprio che alcune cose che hai scritto
avvalorino la mia tesi. In particolare la "visione esterna della
galassia" (è un simbolo molto usato in discipline di meditazione
tantrica per slegare il corpo dalla mente), il simbolismo delle
creature (il sangue blu, il tipo di violenze, la sedia fredda), il
pianeta spoglio e contemporaneamente familiare ed alieno (il piano
metapsichico fa questo effetto, le prime volte che lo si visita,
anche se può avere apparenze diversissime).

A questo punto non posso che crederti indiscriminatamente: troppi

dettagli, troppa determinazione. Avresti tutto da perdere a raccontare questa cosa, per cui non puoi che essere sincero.

Voglio provare ad aiutarti: consulterò altri della mia fratellanza, useremo le nostre capacità psioniche per capire se questa/e creatura/e è umana o aliena, perché ti fa ciò, e lo fermeremo. Mi prendo questo impegno: farò tutto il possibile per aiutarti.

Un saluto,
InverNo Arkannone

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Jul 21 10:50:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 21 Jul 1999 08:50:41 GMT

InverNo arKannone scrive:

>Voglio provare ad aiutarti: consulterò altri della mia fratellanza,
>useremo le nostre capacità psioniche per capire se questa/e
>creatura/e è umana o aliena, perché ti fa ciò, e lo fermeremo. Mi
>prendo questo impegno: farò tutto il possibile per aiutarti.

Scusate, com'è che voi usate le vostre capacità psioniche?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 13:10:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Wed, 21 Jul 1999 11:10:05 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 08:50:41 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Scusate, com'è che voi usate le vostre capacità psioniche?
Vuoi sapere il modo "pratico"? Beh, non è facile da spiegare, ci vogliono particolari talenti innati e anni di addestramento (il KGB insegna...).

Vedila un po' così: tutte le menti senzienti hanno una sorta di "luce" (che uno psionico può vedere) e tutte sono collegate in una "rete" che, praticamente, è rappresentata dai rapporti coscienti tra individui e tra costoro e l'ambiente.

Uno psionico capace può interagire con queste linee psioniche per alterarle, con fini positivi o negativi. Può curare disturbi di personalità come può causare fobie, paranoie o allucinazioni. Gli psionici, quando si spostano all'interno di questa "rete", di questo piano astrale, usano presentarsi con degli avatar, che sono le immagini mentali recepite dagli altri soggetti (attivi o passivi).

Bada però che ogni psionico ha caratteristiche ben determinate, io ad esempio sono un abile empate, però devo stare a corte distanze dai "soggetti", altri riescono a leggere immagini a centinaia di km di distanza, altri possono attraversare i campi probabilistici. Ecco, molto in sintesi. Se vuoi sapere altro...

Ciao.

InverNo

From calvelli@ntt.it Wed Jul 21 18:08:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 18:08:26 +0200

InverNo arKannone ha scritto:

> On Wed, 21 Jul 1999 08:50:41 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco
> L) wrote:
>
> >Scusate, com'è che voi usate le vostre capacità psioniche?
> Vuoi sapere il modo "pratico"? Beh, non è facile da spiegare, ci
> vogliono particolari talenti innati e anni di addestramento (il KGB
> insegna...).

> Ecco, molto in sintesi. Se vuoi sapere altro...

rispondo io.....si grazie :)

Ciao,
Alberto

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 09:21:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 07:21:41 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 18:08:26 +0200, Alberto Calvelli
<calvelli@ntt.it> wrote:

>> Ecco, molto in sintesi. Se vuoi sapere altro...
>rispondo io.....si grazie :)

Ciao Alberto, mi metti alle strette, ci sarebbe tanto da dire. Non è che puoi darmi qualche "punto d'orientamento"? Non so... se hai domande specifiche... Vuoi info sul lato storico, quello meditativo, quello teologico, quello scientifico?

Evito di passarvi degli url, visto che in rete si trovano solo associazioni di cialtroni, taroccati e ladri.

Ciao,
InverNo

From calvelli@ntt.it Thu Jul 22 22:15:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 22:15:48 +0200

InverNo arKannone ha scritto:

> Ciao Alberto, mi metti alle strette, ci sarebbe tanto da dire. Non è
> che puoi darmi qualche "punto d'orientamento"? Non so... se hai
> domande specifiche... Vuoi info sul lato storico, quello meditativo,
> quello teologico, quello scientifico?

volevo sapere qualcosa di piu' su quest'argomento.....che per caso la
psionica a cui ti riferisci e' quella di Campbell?

> Evito di passarvi degli url, visto che in rete si trovano solo
> associazioni di cialtroni, taroccati e ladri.
>

evita.....evita..... :)

Ciao,
Alberto

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 09:44:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 07:44:58 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 22:15:48 +0200, Alberto Calvelli
<calvelli@ntt.it> wrote:

>volevo sapere qualcosa di piu' su quest'argomento.....che per caso la
>psionica a cui ti riferisci e' quella di Campbell?

Decisamente no... :)

Mi riferisco più che altro alle capacità mentali che molte discipline
orientali (in particolare indiane), indiane (d'America), africane
allenano.

Argomenti poi ripresi in maniera disgustosa, superficiale e
approssimativa dalla new age, santoni e "correlati" vari...

>evita.....evita..... :)

Detto, fatto.

Ciao,
InverNo

From calvelli@ntt.it Sat Jul 24 19:16:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 19:16:02 +0200

InverNo arKannone ha scritto:

> On Thu, 22 Jul 1999 22:15:48 +0200, Alberto Calvelli
> <calvelli@ntt.it> wrote:
>
> >volevo sapere qualcosa di piu' su quest'argomento.....che per caso la
> >psionica a cui ti riferisci e' quella di Campbell?
> Decisamente no... :)
> Mi riferisco più che altro alle capacità mentali che molte discipline
> orientali (in particolare indiane), indiane (d'America), africane
> allenano.

tipo? lo so, ritorniamo al punto di partenza, ma sinceramente non saprei
cosa domandarti....che so, non riesci a dirmelo in quattro parole?

Ciao,
Alberto

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 09:47:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 07:47:31 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 19:16:02 +0200, Alberto Calvelli
<calvelli@ntt.it> wrote:

>tipo? lo so, ritorniamo al punto di partenza, ma sinceramente non saprei
>cosa domandarti....che so, non riesci a dirmelo in quattro parole?
Facciamo così: appena ho un attimo di tempo ti mando una mail di
chiarimento, va bene?

Ciao Alberto,
InverNo

From calvelli@ntt.it Mon Jul 26 23:02:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Mon, 26 Jul 1999 23:02:08 +0200

arKannone ha scritto:

> On Sat, 24 Jul 1999 19:16:02 +0200, Alberto Calvelli
> <calvelli@ntt.it> wrote:
>
> >tipo? lo so, ritorniamo al punto di partenza, ma sinceramente non saprei
> >cosa domandarti....che so, non riesci a dirmelo in quattro parole?
> Facciamo così: appena ho un attimo di tempo ti mando una mail di
> chiarimento, va bene?
>

bene, grazie

Ciao,
Alberto

From r.franceschelli@flashmail.com Mon Jul 19 21:36:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: r.franceschelli@flashmail.com (Remo Franceschelli)
Date: Mon, 19 Jul 1999 19:36:09 GMT

Il 15 Jul 1999 16:56:02 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>
>Salve a tutti,
...
Caro Rodolfo,
ti avevo inviato a fine Giugno una mail al tuo vecchio indirizzo su
Flashnet, ma non ho ricevuto risposte e penso che tu non l'abbia
visto/ricevuto, così te lo ricopio di seguito:

Ciao!
Ho visto che hai ricevuto un sacco di reply sul ng e non voglio
rubarti troppo tempo, ma dirti soltanto alcune cose (non ho letto
tutti i msg e forse queste cose di sono già state dette):
1) hai fatto molto bene a confidarti la ng!!
2) cerca di capire se il rapimento avviene fisicamente e tu vieni
trasportato in un altro luogo, oppure se invece e' una specie di
"viaggio mentale" nel senso che in realtà tu sei sempre nel letto di
casa tua. In questo caso e' spiegato il fatto che nessuno si accorga
delle tue assenze e dovrai agire prevalentemente in maniera psichica.
Per capire se vieni rapito fisicamente, cerca qualunque metodo che
possa attestare un tuo spostamento:

- a) legati con uno spago il braccio al letto e guarda alla mattina se sei ancora legato
 - b) copriti le circatrici e i punti su cui vengono operati gli interventi con dei cerotti e garze ben attaccate e idem guarda alla mattina se ci sono ancora
 - c) se hai il pc in camera e una web cam, guarda se hai la possibilita' di salvare sull'hd un'istantanea della tua stanza ogni minuto, poi lascia il pc e la web cam accesi tutta la notte a registrare la tua presenza. Se hai questa strumentazione e vuoi usarla, contattami e vedro' di darti qualche consiglio.
- 3) quando vieni rapito non abbandonarti al loro volere, ma cerca di essere il piu' attivo possibile per memorizzare il massimo di dettagli che vedi e cerca di interagire con gli oggetti che ti vedi attorno

Non sono affatto un esperto ma sono solo consigli ok ?!
Ti saluto, e non scordarti di essere un Privilegiato

Aggiungo ora:

Visto che i rapimenti continuano e i testimoni non danno segno di ricordarsi gli avvenimenti dell'intera serata, affidati agli strumenti informatici! Con poca spesa puoi comprare dei dispositivi che non si scordano molto facilmente quello che registrano e sono _digitali_ per cui campi magnetici, ecc. piu' difficilmente li faranno saltare; se ti interessa questa soluzione fammelo sapere che procediamo per passi.

Attendo una tua risposta, ciao
Remo Franceschelli
r.franceschelli@flashmail.com
ICQ# 25535629

From xasab@global.it Tue Jul 20 03:59:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Tue, 20 Jul 1999 01:59:01 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 19:36:09 GMT, r.franceschelli@flashmail.com (Remo Franceschelli) wrote:

>Il 15 Jul 1999 16:56:02 GMT, "Rodolfo Messoro"
><wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:
>
>>
>>Salve a tutti,
>...

>1) hai fatto molto bene a confidarti la ng!!
Perchè...

>2) cerca di capire se il rapimento avviene fisicamente e tu vieni
>trasportato in un altro luogo, oppure se invece e' una specie di
>"viaggio mentale" nel senso che in realta' tu sei sempre nel letto di
>casa tua. In questo caso e' spiegato il fatto che nessuno si accorga

>delle tue assenze e dovrai agire prevalentemente in maniera psichica.
>Per capire se vieni rapito fisicamente, cerca qualunque metodo che
>possa attestare un tuo spostamento:
>a) legati con uno spago il braccio al letto e guarda alla mattina se
>sei ancora legato
Hai fatto male a non leggere tutti i post...
Sarebbe spezzato sicuramente... e potrebbe farlo lui stesso
inconsciamente comunque... chissà coi denti o un coltello?

>b) copriti le cicatrici e i punti su cui vengono operati gli
>interventi con dei cerotti e garze ben attaccate e idem guarda alla
>mattina se ci sono ancora
Credo dovresti sapere che non ci sarebbero più... potrebbe levarli lui
stesso inconsciamente... coi ...denti?

>c) se hai il pc in camera e una web cam, guarda se hai la possibilità
>di salvare sull'hd un'istantanea della tua stanza ogni minuto, poi
>lascia il pc e la web cam accesi tutta la notte a registrare la tua
>presenza. Se hai questa strumentazione e vuoi usarla, contattami e
>vedro' di darti qualche consiglio.
Vedi... si bloccherebbe come la pistola e la telecamera...

>3) quando vieni rapito non abbandonarti al loro volere, ma cerca di
>essere il più attivo possibile per memorizzare il massimo di dettagli
>che vedi e cerca di interagire con gli oggetti che ti vedi attorno
Gli è stato detto che ciò è molto male...

>
>Non sono affatto un esperto ma sono solo consigli ok ?!
>Ti saluto, e non scordarti di essere un Privilegiato
Ci fa cica cica tutti i giorni...

>Privilegiato
Scusa ma a te piacerebbe soffrire!
Alludi che lui si diverta allora?
Vorresti prendere il suo posto?
Allora, hai forse intuito (anche tu) un suo autocompiacimento forse?

>Aggiungo ora:
>Visto che i rapimenti continuano e i testimoni non danno segno di
>ricordarsi gli avvenimenti dell'intera serata, affidati agli strumenti
>informatici! Con poca spesa puoi comprare dei dispositivi che non si
>scordano molto facilmente quello che registrano e sono _digitali_ per
>cui campi magnetici, ecc. più difficilmente li faranno saltare; se ti
>interessa questa soluzione fammelo sapere che procediamo per passi.
Questa chi te l'ha detta?

Come avrai capito, non c'è modo di fare nulla, nemmeno tu, là
presente, col tuo superPC, potresti aiutarlo,
come pare, non sarà il stupido "silicio tecnologico" a capire il
problema...
ma un concreto aiuto, sembra già provenire da persone che finalmente,
hanno capito tutto! Lungi dalla tecnologia... cmq!

Spero di non toccare l'altrui suscettibilità.
Forza ragazzi!!!
XAS

From r.franceschelli@flashmail.com Tue Jul 20 19:04:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: r.franceschelli@flashmail.com (Remo Franceschelli)
Date: Tue, 20 Jul 1999 17:04:02 GMT

Il Tue, 20 Jul 1999 01:59:01 GMT, xasab@global.it (XAS) ha scritto:

...

>

>>2) cerca di capire se il rapimento avviene fisicamente e tu vieni
>>trasportato in un altro luogo, oppure se invece e' una specie di
>>"viaggio mentale" nel senso che in realta' tu sei sempre nel letto di
>>casa tua. In questo caso e' spiegato il fatto che nessuno si accorga
>>delle tue assenze e dovrai agire prevalentemente in maniera psichica.
>>Per capire se vieni rapito fisicamente, cerca qualunque metodo che
>>possa attestare un tuo spostamento:
>>a) legati con uno spago il braccio al letto e guarda alla mattina se
>>sei ancora legato

>Hai fatto male a non leggere tutti i post...

>Sarebbe spezzato sicuramente... e potrebbe farlo lui stesso

>inconsiamente comunque... chissa coi denti o un coltello?

>

Se se lo fosse rotto lui stesso allora ha dei problemi mentali.

Io penso che ci sia qualche (seppur vaga) possibilità che si tratti di
un vero rapimento ufo, almeno finchè non saremo in grado di dimostrare
il contrario.

>>b) copriti le circatrici e i punti su cui vengono operati gli
>>interventi con dei cerotti e garze ben attaccate e idem guarda alla
>>mattina se ci sono ancora
>Credo dovresti sapere che non ci sarebbero più... potrebbe levarli lui
>stesso inconsiamente... coi ...denti?

v. sopra

>>c) se hai il pc in camera e una web cam, guarda se hai la possibilita'
>>di salvare sull'hd un'istantanea della tua stanza ogni minuto, poi
>>lascia il pc e la web cam accesi tutta la notte a registrare la tua
>>presenza. Se hai questa strumentazione e vuoi usarla, contattami e
>>vedro' di darti qualche consiglio.
>Vedi... si bloccherebbe come la pistola e la telecamera...

Non penso proprio... secondo me non si bloccherebbe proprio un bel
niente... se solo abitasse vicino a casa mia, gli farei io un bel
sistemone "anti-rapimento"...

>

>>3) quando vieni rapito non abbandonarti al loro volere, ma cerca di
>>essere il piu' attivo possibile per memorizzare il massimo di dettagli
>>che vedi e cerca di interagire con gli oggetti che ti vedi attorno

>Gli è stato detto che ciò è molto male...

>

E allora? Io cerco le prove dei rapimenti

>

>>Privilegiato

>Scusa ma a te piacerebbe soffrire!

No

>Alludi che lui si diverta allora?

No

>Vorresti prendere il suo posto?

No, ma sicuramente se fossi al suo posto sarei in grado di DIMOSTRARE quanto affermo e la gente smetterebbe di prendermi per matto, inoltre contribuirei a fare una delle scoperte più importanti della storia

>Allora, hai forse intuito (anche tu) un suo autocompiacimento forse?

>

Certo che no, cmq lui è una persona (a quanto pare) molto particolare e non dovrebbe vedere solo i lati *negativi* dell'esperienza..

>Questa chi te l'ha detta?

>

>Come avrai capito, non c'è modo di fare nulla, nemmeno tu, là

>presente, col tuo superPC, potresti aiutarlo,

>come pare, non sarà il stupido "silicio tecnologico" a capire il

>problema...

>ma un concreto aiuto, sembra già provenire da persone che finalmente,

>hanno capito tutto! Lungi dalla tecnologia... cmq!

>

Il mio "silicio tecnologico" è in grado di dimostrare quanto affermato da Rodolfo, e questa secondo me è l'unica strada possibile per guarirlo dai suoi problemi.

Se si scopre che è lui ad essere matto, pazienza, vorrà dire che è un matto come tanti altri e spero che non intasi più il ng con le sue "visioni" e che si faccia curare da chi di dovere... ma se invece non fosse così??

se i rapimenti di Rodolfo avvengono veramente, allora penso che sia compito di ciascun partecipante di IDU di cercare di aiutarlo a scoprire LA VERITA'.

ok? ;-) Bye

Remo Franceschelli

r.franceschelli@flashmail.com

ICQ# 25535629

From xasab@global.it Wed Jul 21 01:19:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO

From: xasab@global.it (XAS)

Date: Tue, 20 Jul 1999 23:19:00 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 17:04:02 GMT, r.franceschelli@flashmail.com (Remo Franceschelli) wrote:

>Il Tue, 20 Jul 1999 01:59:01 GMT, xasab@global.it (XAS) ha scritto:

>...
>>

>>Sarebbe spezzato sicuramente... e potrebbe farlo lui stesso
>>inconsiamente comunque...

>>
>Se se lo fosse rotto lui stesso allora ha dei problemi mentali.
Sai cosa significa inconsiamente?

>>>b) copriti le circatrici e i punti su cui vengono operati gli
>>>interventi con dei cerotti e garze ben attaccate
>>Credo dovresti sapere che non ci sarebbero più... potrebbe levarli lui
>>stesso inconsiamente... coi ...denti?
>v. sopra
V.sopra!

>>>c) se hai il pc in camera e una web cam, guarda se hai la possibilita'
>>>di salvare sull'hd un'istantanea della tua stanza ogni minuto, poi
>>>lascia il pc e la web cam accesi tutta la notte a registrare la tua
>>>presenza. Se hai questa strumentazione e vuoi usarla, contattami e
>>>vedro' di darti qualche consiglio.
>>Vedi... si bloccherebbe come la pistola e la telecamera...
>
>Non penso proprio... secondo me non si bloccherebbe proprio un bel
>niente... se solo abitasse vicino a casa mia, gli farei io un bel
>sistemone "anti-rapimento"...
Chi sei Hal9000?
Avrai tecnologie aliene...
Che differenza c'è a livello elettronico tra una telecamera ed una
webcam+PC?

>>>3) quando vieni rapito non abbandonarti al loro volere, ma cerca di
>>>essere il piu' attivo possibile per memorizzare il massimo di dettagli
>>>che vedi e cerca di interagire con gli oggetti che ti vedi attorno
>>Gli è stato detto che ciò è molto male...
>>
>E allora? Io cerco le prove dei rapimenti
OK! Giusto...

>>Vorresti prendere il suo posto?
>
>No, ma sicuramente se fossi al suo posto sarei in grado di DIMOSTRARE
>quanto affermo e la gente smetterebbe di prendermi per matto, inoltre
>contribuirei a fare una delle scoperte più importanti della storia
Su questo siamo d'accordo... ma da qui ad arrivare alla sua fortuna...

>>Allora, hai forse intuito (anche tu) un suo autocompiacimento forse?
>>
>Certo che no, cmq lui è una persona (a quanto pare) molto particolare

>e non dovrebbe vedere solo i lati *negativi* dell'esperienza..
Non hai letto tutti i post quindi...

>Il mio "silicio tecnologico" è in grado di dimostrare quanto affermato
>da Rodolfo, e questa secondo me è l'unica strada possibile per
>guarirlo dai suoi problemi.
>Se si scopre che è lui ad essere matto, pazienza, vorrà dire che è un
>matto come tanti altri e spero che non intasi più il ng con le sue
>"visioni" e che si faccia curare da chi di dovere... ma se invece non
>fosse così??
>se i rapimenti di Rodolfo avvengono veramente, allora penso che sia
>compito di ciascun partecipante di IDU di cercare di aiutarlo a
>scoprire LA VERITA'.
>ok? ;-) Bye
>Remo Franceschelli
>r.franceschelli@flashmail.com
>ICQ# 25535629

Inutile dirti che quando ho iniziato a lavorare nel campo informatico
si programmava su Digital Vac Z81 Zilog etc... vero?
So bene cosa fa la tecnologia...
Cambiamo discorso... sei allora sicuro che Rodolfo, voglia essere
aiutato a scoprire la verità, magari anche quella vera?
XAS.
PS speriamo bene...

From r.franceschelli@flashmail.com Thu Jul 22 01:11:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: r.franceschelli@flashmail.com (Remo Franceschelli)
Date: Wed, 21 Jul 1999 23:11:16 GMT

Il Tue, 20 Jul 1999 23:19:00 GMT, su it.discussioni.ufo hai scritto:

>>Non penso proprio... secondo me non si bloccherebbe proprio un bel
>>niente... se solo abitasse vicino a casa mia, gli farei io un bel
>>sistemone "anti-rapimento"...
>Chi sei Hal9000?
>Avrai tecnologie aliene...
>Che differenza c'è a livello elettronico tra una telecamera ed una
>webcam+PC?

Le telecamere hanno molti più componenti analogici suscettibili a
campi magnetici e disturbi, ma soprattutto se si fermano va beh, non
puoi farci nulla e buonanotte.

Se uno si installa il PC appositamente per fare da "guardiano" e si
imposta mille programmi di logging, sa esattamente se e quando il
sistema si è bloccato, se è stato riavviato il sistema operativo, per
quanto tempo il sistema è stato "down", ecc. ecc. (non penso che ci
sia bisogno che ti indichi le infinite possibilità che si possono
avere).

Per questo penso che sia un po' più difficilino far "scordare" gli
avvenimenti al computer che non ai fratellini di Rodolfo.

...

>Inutile dirti che quando ho iniziato a lavorare nel campo informatico
>si programmava su Digital Vac Z81 Zilog etc... vero?
>So bene cosa fa la tecnologia...

Ah bene...

io ho cominciato su un 286 con win3.0 e avevo 10 anni :-)

>Cambiamo discorso... sei allora sicuro che Rodolfo, voglia essere
>aiutato a scoprire la verità. magari anche quella vera?
>XAS.
>PS speriamo bene...

Hai ragione, lui potrebbe non voler scoprire la verità ma a questo punto non si deve certamente aspettare l'aiuto di chi, come me, cerca proprio quella.

Ciao

Remo Franceschelli

r.franceschelli@flashmail.com

ICQ# 25535629

From xasab@global.it Thu Jul 22 03:46:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO

From: xasab@global.it (XAS)

Date: Thu, 22 Jul 1999 01:46:36 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 23:11:16 GMT, r.franceschelli@flashmail.com (Remo Franceschelli) wrote:

>Il Tue, 20 Jul 1999 23:19:00 GMT, su it.discussioni.ufo hai scritto:

>

>>>Non penso proprio... secondo me non si bloccherebbe proprio un bel

>>>niente... se solo abitasse vicino a casa mia, gli farei io un bel

>>>sistemone "anti-rapimento"...

>>Chi sei Hal9000?

>>Avrai tecnologie aliene...

>>Che differenza c'è a livello elettronico tra una telecamera ed una

>>webcam+PC?

>

>Le telecamere hanno molti più componenti analogici suscettibili a

>campi magnetici e disturbi, ma soprattutto se si fermano va beh, non

>puoi farci nulla e buonanotte.

>Se uno si installa il PC appositamente per fare da "guardiano" e si

>imposta mille programmi di logging, sa esattamente se e quando il

>sistema si è bloccato, se è stato riavviato il sistema operativo, per

>quanto tempo il sistema è stato "down", ecc. ecc. (non penso che ci

>sia bisogno che ti indichi le infinite possibilità che si possono

>avere).

>Per questo penso che sia un po' più difficilino far "scordare" gli

>avvenimenti al computer che non ai fratellini di Rodolfo.

>

>...

>>Inutile dirti che quando ho iniziato a lavorare nel campo informatico

>>si programmava su Digital Vac Z81 Zilog etc... vero?
>>So bene cosa fa la tecnologia...
>
>Ah bene...
>io ho cominciato su un 286 con win3.0 e avevo 10 anni :-)
>
>>Cambiamo discorso... sei allora sicuro che Rodolfo, voglia essere
>>aiutato a scoprire la verità. magari anche quella vera?
>>XAS.
>>PS speriamo bene...
>
>Hai ragione, lui potrebbe non voler scoprire la verità ma a questo
>punto non si deve certamente aspettare l'aiuto di chi, come me, cerca
>proprio quella.
>
>Ciao
>Remo Franceschelli
>r.franceschelli@flashmail.com
>ICQ# 25535629

Hai visto? Rodolfo sembra essere sparito!
Sai di chi è il merito? Qui avevi ragione... merito del PC! il suo
naturalmente...
;o)
XAS

From r.franceschelli@flashmail.com Fri Jul 23 13:46:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: r.franceschelli@flashmail.com (Remo Franceschelli)
Date: Fri, 23 Jul 1999 11:46:31 GMT

Il Thu, 22 Jul 1999 01:46:36 GMT, xasab@global.it (XAS) ha scritto:

>Hai visto? Rodolfo sembra essere sparito!
>Sai di chi è il merito? Qui avevi ragione... merito del PC! il suo
>naturalmente...
> ;o)
>XAS

Già... deve aver down-cloccato la cpu ;-))
Saluti,
Remo Franceschelli
r.franceschelli@flashmail.com
ICQ# 25535629

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 09:26:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 07:26:40 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 23:11:16 GMT, r.franceschelli@flashmail.com (Remo Franceschelli) wrote:

>Le telecamere hanno molti più componenti analogici suscettibili a
>campi magnetici e disturbi, ma soprattutto se si fermano va beh, non
>puoi farci nulla e buonanotte.
>Se uno si installa il PC appositamente per fare da "guardiano" e si
>imposta mille programmi di logging, sa esattamente se e quando il
>sistema si è bloccato, se è stato riavviato il sistema operativo, per
>quanto tempo il sistema è stato "down", ecc. ecc. (non penso che ci
>sia bisogno che ti indichi le infinite possibilità che si possono
>avere).
>Per questo penso che sia un po' più difficilino far "scordare" gli
>avvenimenti al computer che non ai fratellini di Rodolfo.
Non vorrei sembrare polemico ma vuoi dire che un componente analogico
(o meccanico, magari) è più suscettibile ai campi magnetici di uno
digitale?
Certo, mille programmi di logging... passa con un magnete sopra l'HD
e vedi a cosa ti servono i programmi di logging: a spendere altre
300K£ per un HD nuovo!
Non credo che gli alieni stiano lì a fare uno shutdown...

>>Inutile dirti che quando ho iniziato a lavorare nel campo informatico
>>si programmava su Digital Vac Z81 Zilog etc... vero?
>>So bene cosa fa la tecnologia...
>Ah bene...
>io ho cominciato su un 286 con win3.0 e avevo 10 anni :-)
Ah, sei giovane. Io ho cominciato con un vic20 a 12 anni... facciamo
una gara? Che si vince? :)

>>Cambiamo discorso... sei allora sicuro che Rodolfo, voglia essere
>>aiutato a scoprire la verità. magari anche quella vera?
>>XAS.
>>PS speriamo bene...
>Hai ragione, lui potrebbe non voler scoprire la verità ma a questo
>punto non si deve certamente aspettare l'aiuto di chi, come me, cerca
>proprio quella.
Polemici!!!

Ciao,
InverNo

From r.franceschelli@flashmail.com Fri Jul 23 13:46:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: r.franceschelli@flashmail.com (Remo Franceschelli)
Date: Fri, 23 Jul 1999 11:46:32 GMT

Il Thu, 22 Jul 1999 07:26:40 GMT, spetznaz72@hotmail.com (InverNo
arKannone) ha scritto:

...
>Non vorrei sembrare polemico ma vuoi dire che un componente analogico
>(o meccanico, magari) è più suscettibile ai campi magnetici di uno
>digitale?
>Certo, mille programmi di logging... passa con un magnete sopra l'HD

>e vedi a cosa ti servono i programmi di logging: a spendere altre
>300K£ per un HD nuovo!
>Non credo che gli alieni stiano li a fare uno shutdown...
>
Ok neanch'io voglio sembrare polemico ma ti assicuro che un hd fuso,
per me, è una prova più che sufficiente...
...
>Ah, sei giovane. Io ho cominciato con un vic20 a 12 anni... facciamo
>una gara? Che si vince? :)

Boh? L'importante è vincere :-)

...
>Polemici!!!

Ma va!
Si faceva per dire... 8-]
>
>Ciao,
> InverNo

Ciao,
Remo Franceschelli
r.franceschelli@flashmail.com
ICQ# 25535629

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 15:31:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 13:31:20 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 11:46:32 GMT, r.franceschelli@flashmail.com (Remo Franceschelli) wrote:

>Ok neanch'io voglio sembrare polemico ma ti assicuro che un hd fuso,
>per me, è una prova più che sufficiente...
Siamo proprio polemiciii... ma polemici dentro!
Dicevo solo che per fondere un HD ci vuole un po' di fatica, per
sputtanargli i dati (digitali) basta appoggiarci sopra un
cellulare...

>Boh? L'importante è vincere :-)
Chiediamo una sovvenzione a qualcuno?

>>Polemici!!!
>Ma va!
>Si faceva per dire... 8-]
Anche Xas mi ha preso in giro, dopo il mio post sul forno a
microonde...
Aiò, scherzavo! ...in questi giorni sono in vena di fare il
pagliaccio (si vede che sento l'arrivo delle vacanze) :o)

Ciao Remo,

InverNo

P.S.: è mia opinione, non suffragata da prove, che Rodolfo abbia sparato al pc, scambiando il salvaschermo per un alieno...

From damassuc@tin.it Tue Jul 20 01:42:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: PLUG-IN <damassuc@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 01:42:13 +0200

Rodolfo Messoro wrote:

>
> Questo e' tutto il resoconto. La psicologa e' rimasta sconvolta dalla
> testimonianza e mi ha consigliato di non tentare piu' di scappare durante i
> rapimenti. Seguiro' i suoi consigli ciecamente.
> Questo e' tutto. Alla prossima.
> Rodolfo

RODOLFO SCUSI.....MA L'ARANCIATA L'HA PAGATA????

From damassuc@tin.it Tue Jul 20 02:11:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: PLUG-IN <damassuc@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 02:11:26 +0200

RODOLFO MI CHIEDO COME, DOPO CHE I TUOI ALIENI TI HANNO
VIOLENTATO SESSUALMENTE IN TUTTI I MODI, TI POSSA
ESSERE VENUTO IN MENTE DI CHIEDERE LORO DI FARTI VISITARE LE LORO CITTA'????!!!!
non vorrei essere troppo malizioso.....MA NON TI HANNO FATTO MALE???
SALUTII!!

From ip.forni@isiline.it Thu Jul 15 19:02:09 1999
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo
Subject: Ultima chiamamta per it.scienza.astronomia.seti!!!
From: Forni <ip.forni@isiline.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 19:02:09 +0200

Scusatemi tutti per il disturbo, ma la votazione scadrà fra poco.

E' in corso la procedura di voto per l'approvazione del newsgroup
it.scienza.astronomia.seti.
Oltre ad essere il punto di riferimento per tutti quelli che hanno
scaricato lo screen saver del Seti@home sarà anche un ottimo luogo di
discussione per diversi argomenti, principalmente: radioastronomia,

anche amatoriale; progetto SETI; bioastronomia...

Vi invito tutti, quindi, a dedicare un attimo del vostro tempo per andare a votare per l'approvazione del NG it.scienza.astronomia.seti.

La procedura è la seguente:

Per votare (una persona, un voto!) devi RISPONDERE al messaggio CFV: it.scienza.astronomia.seti nei newsgroup it.news.votazioni entro il 19/07/1999:

col tuo newsreader, seleziona "Rispondi al gruppo", o "Group Reply", o "Followup", o "Re: News", o "Discussion". NON DEVI rispondere privatamente, ne` scrivere un messaggio nuovo. Conserva le cinque righe seguenti e aggiungi nella riga "Indirizzo email" il tuo indirizzo tra le parentesi quadre.

inizio testo

Nome gruppo: [it.scienza.astronomia.seti]

Voto: [SI]

Indirizzo email: []

fine testo

MI RACCOMANDO!!!!!! ;-)

ciao, Ippolito

From \$\$\$giordart@tin.it Thu Jul 15 22:15:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: (OT) Non compro piu' queste riviste!!!

From: "Giordart" <\$\$\$giordart@tin.it>

Date: Thu, 15 Jul 1999 22:15:53 +0200

Scusate l'OT ma ho deciso di non comprare piu' Notiziario Ufo (ora Ufo Network) e Dossier Alieni.

Motivo?

Ho capito che per farsi delle risate e' meglio leggersi certi post.....:-))))))!!!!

A proposito, se vi interessa vendo gli arretrati, naturalmente al prezzo di copertina!!

Ciao Ciao

Vado a mangiarmi un bella pizza "volante".

--

Giordart

----Rispondete anche via e-mail togliendo \$\$\$---

From utuNOSPAM@hotmail.com Fri Jul 16 19:09:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) Non compro piu' queste riviste!!!

From: utuNOSPAM@hotmail.com (Gudea)

Date: Fri, 16 Jul 1999 17:09:36 GMT

On Thu, 15 Jul 1999 22:15:53 +0200, "Giordart" <\$\$\$giordart@tin.it>

wrote:

>Scusate l'OT ma ho deciso di non comprare piu' Notiziario Ufo (ora Ufo
>Network) e Dossier Alieni.

Solo un appunto. Il vecchio "Notiziario UFO", organo del CUN, non si è
trasformato in "UFO Network", che niente a vedere ha con il CUN, bensì
in "UFO Notiziario".

Saluti

Federico Rosati

From \$\$\$giordart@tin.it Fri Jul 16 19:39:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Non compro piu' queste riviste!!!
From: "Giordart" <\$\$\$giordart@tin.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 19:39:22 +0200

Hai ragione, chiedo venia!:-)
Ciao

--

Giordart

----Rispondete anche via e-mail togliendo \$\$\$---
Gudea ha scritto nel messaggio <378f66ad.8002739@diesel.cu.mi.it>...
>On Thu, 15 Jul 1999 22:15:53 +0200, "Giordart" <\$\$\$giordart@tin.it>
>wrote:
>
>>Scusate l'OT ma ho deciso di non comprare piu' Notiziario Ufo (ora Ufo
>>Network) e Dossier Alieni.
>
>Solo un appunto. Il vecchio "Notiziario UFO", organo del CUN, non si è
>trasformato in "UFO Network", che niente a vedere ha con il CUN, bensì
>in "UFO Notiziario".
>
>Saluti
>
>Federico Rosati
>

From gabbiatia@tiscalinet.it Thu Jul 15 22:23:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rivelazioni dall'aldila'
From: gabbiatia@tiscalinet.it (anna)
Date: 15 Jul 1999 22:23:38 +0200

-----542813A0189424B1057957B1
Content-Type: text/plain; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

Be se avete un po di pazienza e leggete queste lettere ricevute tramite
psicoscrittura si parla anche di extraterrestri.
<http://web.tiscalinet.it/gabbiatianna>

-----542813A0189424B1057957B1

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">

<html>

Be se avete un po di pazienza e leggete queste lettere ricevute tramite
psicoscrittura si parla anche di extraterrestri.

 http://web.tiscalinet.it/gabbiatianna</html>

-----542813A0189424B1057957B1--

--

Posted from crux.tiscalinet.it [195.130.224.59]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 15 22:40:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"

From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>

Date: Thu, 15 Jul 1999 22:40:33 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
378deb95.9715492@news.iunet.it...

> Certamente. Io mi domando un'altra cosa : quanto dura fuori
> dall'Italia un crop circle dopo essere stato assoggettato alle
> intemperie naturali? Le foto che pubblicano sulle riviste e sui libri
> dedicati ai c.c. sono veritiere circa la data "dello scatto"? Infatti
> puo' accadere che lo fotografino appena realizzato, ma non anche dopo
> che c'e' stato un temporale nella zona o un po' di vento alto. In
> condizioni di confronto sulle intemperie potrebbe accadere che un
> c.c. inglese sia praticamente identico a quello immortalato per Focus
> dal Garlaschelli.

Difficile, visto che in tutte le zone del globo in cui sono apparsi (non
solo in Inghilterra, ricordiamoci) le condizioni metereologiche sono delle
piu' varie. BTW, i crop circles sono stati lungamente studiati, e molto
meglio di quanto hanno fatto i vari esponenti del CICAP (ma dire studiato
forse e' un po' troppo), e le formazioni hanno avuto anche decine di
testimoni. I tratti salienti che accompagnano quasi tutte le formazioni sono
un brusio, simile a quello provocato dai campi elettrici molto intensi, e le
improvvisi apparizioni, che sembra non impieghino mai piu' di due ore per
formarsi, oltre ovviamente all'intensificarsi di fenomeni legati alle LN. Ma
ovviamente, per il CICAP si trattera' della solita ondata di migliaia di
allucinazioni collettive :-)

> A leggere le risposte che hanno fornito tali fautori "anti Cicap"

> probabilmente la storia dell'articolo di Focus sui Crop C. e' stato
> solo un loro pretesto per... riattaccare bottega non costruttivamente
> contro il Cicap. Se su Focus il Cicap o chi per lui anziche' di c.c.
> avesse parlato di qualche altra "controversa" questione, la reazione
> dei "fautori" penso che sarebbe stata uguale : non costruttiva ma solo
> denigratoria.

Di denigratorio nei confronti della scienza c'e' solamente la pretesa del
CICAP di assommarsi su di se' tutte le pretese di rigore e scientificita',
tralasciando ovviamente le implicite accuse ai sostenitori di altre ipotesi
di essere scientificamente deficienti o facile preda di illusioni.
Sinceramente non capisco come non facciano i membri stessi a non trovare
analogie fra le loro convinzioni e le convinzioni religiose, basati sui
dogmi imposti da cui una semplice riflessione personale e' vista come
ridicola o pericolosa, ma comunque perseguibile. Sono pero' nel conempo
molto fiducioso che alla fine sara' il buon senso a trionfare, da qualsiasi
parte si trovi in questo momento.

> e' quello che ho cercato di spiegargli. In pratica occorre dare tempo
> al tempo per perfezionare l'arte...
>
> Io sto attendendo l'accesso, da parte di un mio amico, ad un campo di
> graminacee per fare un test. Poi magari ci passera' sopra anche un
> ufo... extraterrestre. Staremo a vedere.

Allora ricordati di includere le modificazioni magnetiche e ormonali,
nonche' ricorda di cronometrare i tuoi sforzi, poiche' i crop devono
apparire in meno di due ore, che sia di giorno o di notte, e che nessuno
abbia la possibilita' di vederti. Inoltre ricorda di scegliere uno di quei
periodi in cui le persone hanno quelle strane epidemie di allucinazioni, in
modo tale che prima di qualsiasi dei tuoi crop ci siano frequenti
avvistamenti di luci nel cielo.

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao,
Stefano

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 16 20:33:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 16 Jul 1999 18:33:50 GMT

On Thu, 15 Jul 1999 22:40:33 +0200, "Crispino Stefano"
<NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

>BTW, i crop circles sono stati lungamente studiati, e molto
>meglio di quanto hanno fatto i vari esponenti del CICAP (ma dire studiato
>forse e' un po' troppo), e le formazioni hanno avuto anche decine di

>testimoni.

Ok, ammettiamo pure che il CICAP non abbia lungamente studiato i crop circles. Da chi allora sarebbero stati lungamente "studiati" e "molto meglio"? E dove stanno tutti questi per lo piu' ignoti e silenziosi testimoni?

>I tratti salienti che accompagnano quasi tutte le formazioni sono
>un brusio, simile a quello provocato dai campi elettrici molto intensi,

questo me lo devi proprio spiegare! Non tanto il fatto che un campo elettrico possa provocare "brusii" (lo so che succede quando un campo elettrico supera certi valori...), QUANTO come fai ad essere cosi' SICURO che quello che hai letto sia vero... o inventato!

Hai per caso avuto accesso a dati registrati strumentalmente (e non solo co' le recchie o "l'anima") da operatori *indipendenti*, alle analisi di Fourier applicate su quei rumori, ai dati sulle correlazioni tra intensita' di campo elettrico e intensita' dei "brusii" etc.?? Beh, se cosi' non e'... e' meglio tacere, perche' questo a casa mia si chiama tal volta "radio scarpa" :

lo scrive Tizio che lo copia da Caio; Tiburzio legge Tizio e lo dice a Vetustio; Vetustio lo riscrive arricchendolo di particolari fantasmagorici; poi arriva Furbasco che scopre la gallina dalle uova d'oro e lo dice in tibbu' scrivendoci sopra il "de furbis gallo et de bella gallina"... e cosi' TUTTI parlano della cosa. Siccome sono TANTI che *raccontano* la stessa cosa, questa deve essere per forza VERA. E cosi' fu che quello che aveva inizialmente scritto CAIO, pur avendo un piccolo fondamento di verita'... ormai e' andato perduto nei meandri della sublime amplificazione di ARRS (Antica Radio Roma Scarpa).

Non me ne vogliano i latinisti e gli storici, era solo un esempio "analogico" :((

>improvvisi apparizioni, che sembra non impieghino mai piu' di due ore per
>formarsi, oltre ovviamente all'intensificarsi di fenomeni legati alle LN. Ma
>ovviamente, per il CICAP si trattera' della solita ondata di migliaia di
>allucinazioni collettive :-)

Non ricordo se il Cicap abbia invocato l'allucinazione collettiva per i crop circles; loro ne hanno realizzato uno, anche se un po' scornacchiato : "allucinazioni" forse possono esistere in coloro che credono a tutto passivamente. Spero che non sia il tuo caso, pero', perche' altrimenti sul NG rimaniamo in pochi :))

>> dei "fautori" penso che sarebbe stata uguale : non costruttiva ma solo
>> denigratoria.

>Di denigratorio nei confronti della scienza c'e' solamente la pretesa del
>CICAP di assommarsi su di se' tutte le pretese di rigore e scientificita',

direi di... PRATICITA', tie' :))

>tralasciando ovviamente le implicite accuse ai sostenitori di altre ipotesi
>di essere scientificamente deficienti o facile preda di illusioni.

Scusa, ma quali sarebbero queste altre ipotesi basate sul nulla piu' nulla che nulla non c'e'?? E quali ne sarebbero i riscontri *pratici*? Io non riesco a vederli. E fare un'ipotesi, secondo te... significa essere "scientifici"?? Per me NO, ma e' solo una mia opinione.. e poi dipende sempre dal genere di ipotesi alle quali, magari, si vuole credere ad occhi chiusi (o aperti, a questo punto non ha piu' molta importanza).

>Sono pero' nel conempo
>molto fiducioso che alla fine sara' il buon senso a trionfare, da qualsiasi
>parte si trovi in questo momento.

ecco, giusto, mi auguro anche io che trionfi il buon senso, ma la vedo molto brutta di questi tempi... Sembra piu' che altro prevalere sempre il cattivo o lo storpiato senso...

>> Io sto attendendo l'accesso, da parte di un mio amico, ad un campo di
>> graminacee per fare un test. Poi magari ci passera' sopra anche un
>> ufo... extraterrestre. Staremo a vedere.

>Allora ricordati di includere le modificazioni magnetiche e ormonali,

ormonali... e' la seconda volta che sento questo termine in relazione alle piante, sulle discussioni che si stanno svolgendo dal NG circa i crop circles.

La domanda che segue non e' rivolta specificatamente a te, Crispino Stefano, ma un po' a tutti i "fautori parlanti" sui crop circles.

Visto che hai nominato "ormonali", non e' che puoi dirmi da quali fonti tu l'abbia adottato... e quali specifiche analisi chimiche siano state condotte sulle "modificazioni ormonali" delle graminacee abbinate ad un crop? Seramente parlando, ci terrei molto a saperlo; cosi' bene o male potro' ampliare il mio gia' misero back ground e, come si dice, non si smette mai di imparare.

Vabbe', ormoni, che sarebbero poi dei messaggeri chimici detti, per le piante, *fitormoni*. Quali in particolare vengono alterati nelle graminacee assoggettate all'azione di un crop circles? Le auxine, le gibberelline, l'abscissina, talune particolari vitamine, i ritardatori della crescita, la dormina, l'etilene... o alcune catene di adenina e cinetina??? Beh, tra le tante stupidate lette sui crop circles (modifiche magnetiche, della sensibilita' ESP, rumori elettromagnetici, attivita' "energetiche" etc)... non mi e' MAI capitata un'analisi accurata e soprattutto *scientifica* sulla chimica delle modificazioni dei fitormoni delle piante o dell'alterazione cellulare delle stesse, per quanto molti di quelli che parlano di crop circles se ne riempiano la bocca... forse solo per sentito dire (o letto, nei soliti posti "misteriosi").

Ad esempio nell'abscissione del *cotone*, l'acido abscissico e'

presente in piccole frazioni di micro grammi per ogni pianta, con la massima attivita' per le piante piu' giovani. Non mi sembra che analisi chimiche qualitative e quantitative siano presenti nei "reperti" da crop circles presentati sulle "rivistine" e sui "libercoli" che ne parlano con tanta enfasi, a meno che non se le tengano gelosamente custodite nel cassetto per sfruttarle poi o per evitare figuracce : chesso', un bel saggio sull'inaspettata abbondanza di citocinina per ritardare la senescenza della pianta, sull'alterato metabolismo della pianta o sulla diversa e *anormale* velocita' di divisione cellulare in una pianta. Ma se venissero pubblicate queste cose sulle "rivistine" o dette nei "congressini" dei replicanti, potrebbero accadere, penso, quattro cose

1) l'oggetto "crop circles" si sgonfierebbe di una parte del suo bel "fascinoso mistero" e non godrebbe piu' di una buona parte dell'attenzione che molti gli danno

2) l'oggetto "crop circles" sarebbe enormemente valutato da una buona parte della comunita' scientifica che si occupa di graminacee e incrementerebbe il suo "fascino misterioso"

3) gli autori si beccherebbero un bel "premio Nobel" per delle importanti scoperte (magari potrebbero servire per sfamare una buona parte dell'umanita', anziche' lmantenere piene le sole tasche di molti scrittori senza scrupoli)

4) gli autori si farebbero una bella buca proprio in mezzo ad un campo di grano (non e' la rosa... non e' il tulipano...) dove c'era un crop circles...

>nonche' ricorda di cronometrare i tuoi sforzi, poiche' i crop devono
>apparire in meno di due ore, che sia di giorno o di notte, e che nessuno
>abbia la possibilita' di vederti.

Come dicono tutti quegli *ignoti* testimoni che hanno avuto la FORTUNA di vederne comparire uno... dal nulla?? :))

>Inoltre ricorda di scegliere uno di quei
>periodi in cui le persone hanno quelle strane epidemie di allucinazioni,

beh, questo potrebbe accadere anche sempre :)), ma sarebbe meglio senza allucinazioni.

>in
>modo tale che prima di qualsiasi dei tuoi crop ci siano frequenti
>avvistamenti di luci nel cielo.

Sempre come dicono tutti quegli *ignoti* testimoni che hanno avuto la fortuna di vedere comparire un crop circles dal nulla... dopo che sopra ci erano passati tanti burloni ufetti e i soliti elicotteri neri?? :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From xasab@global.it Sat Jul 17 03:14:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sat, 17 Jul 1999 01:14:46 GMT

Goffredo
sarebbe possibile ottenere i famosi cerchi con un "qualsiasi"
generatore di campo magnetico?

Sicuramente si otterranno con altri "strumenti"...
ma spesso si cita lo strano aggrovigliamento delle messi...
è di poco la notizia che sotto le zolle all'interno dei "crop"
sarebbero stati ritrovati oggetti/masse (!?) metallici/e;
Convogliatori dell'energia magnetica?
Tracce spesso circolari piene e no, molte rette, mandelbrot ma mai una
bella scritta o frase!
Perche?
Forse qualche raro disegno tipo natzca...
Sarebbe forse più difficile ottenerli col sistema sopra citato?
E' fantascienza?
Satelliti in grado di crearli con una forza a noi "popolo"
sconosciuta?
Energie proprie della terra?
Ma si verificano nei campi d'orzo?
OK! basta divagare mi interessa moltissimo un tuo parere sulla mia
domanda principale.
Grazie, XAS.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 17 16:57:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 17 Jul 1999 14:57:06 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 01:14:46 GMT, xasab@global.it (XAS) wrote:

>Goffredo
>sarebbe possibile ottenere i famosi cerchi con un "qualsiasi"
>generatore di campo magnetico?

beh, sul nostro pianeta gia' esiste un campo magnetico naturale :)) ma
non e' capace di tanti crop...

Comunque penso di NO e non vedo la necessita' di far intervenire il misterioso magnetismo per "generare" un crop circle. Sarebbe un po' come domandarsi perche' il buon Michelangelo non avesse dipinto la Cappella Sistina utilizzando, al posto dei suoi pennelli, le sole ali di una mosca rossa :))

Comunque il magnetismo interagisce solo con materiali sensibili al magnetismo stesso; pero' non ho mai visto delle graminacee che, per quanto possano essere sede in minima e molto minima quantita' di ferrobatteri per fini puramente nutrizionali, risentissero del campo di una vicina calamita o di quella che si trova dagli sfascia carrozze. Certo, tu magari pensi a piu' elevate intensita' di campo magnetico : prova allora a vedere se una spiga di grano puo' risentirne. Inoltre piu' che un semplice campo magnetico, si dovrebbe pensare ad un campo magnetico modulato, quindi variabile. Beh... se anche fosse, lo si dovrebbe percepire (ed individuare) anche fuori dall'area di un crop circle. Ma stranamente la cosa non e' stata mai notata :))

>Sicuramente si otterranno con altri "strumenti"...

certo : basta un bastone... con una carota attaccata sotto :))

>ma spesso si cita lo strano aggrovigliamento delle messi...

lo si cita spesso. Ma tu ne hai mai avuta una di spiga "aggrovigliata" dopo la comparsa di un crop? Io no. Quelle che ho potuto vedere io erano aggrovigliate a causa dell'azione meccanica ed umana, dopo una normale fase di raccolto.

>è di poco la notizia che sotto le zolle all'interno dei "crop"
>sarebbero stati ritrovati oggetti/masse (!?) metallici/e;

E se ne sono accorti cosi' tardi, dopo le centinaia, ma che dico!, le migliaia di crop circles ritrovati? Ahhhh, questi Indiana Jones dei crop non li facevo cosi'... distratti!

>Convogliatori dell'energia magnetica?

Convogliatori "dell'energia" magnetica? E che roba e'? Roba con la quale ci si puo' "propulgere" (non mi viene la parola adatta, ma intendevo : fare propulsioni magnetiche a largo rendimento).

>Tracce spesso circolari piene e no, molte rette, mandelbrot ma mai una
>bella scritta o frase!

Gia', frattali alla Mandelbrot un po' scarrozzati pero', buoni da vedersi "bene" solo da lontano. Ma se vai nel particolare, non e' piu' garantito il seme del frattale o la sua ricorsivita'.

Piuttosto, ti sei mai chiesto questa cosa? :

come mai gli pseudo frattali, nei crop circles, sono comparsi SOLO

moolto DOPO che Benoit Mandelbrot tratto' di frattali, mi sembra, nel 1986 (pur essendo gia' noti in matematica da prima)?

Gia'... nei crop vedi in genere pittogrammi che si rifanno ai simboli dell'astrologia, dell'esoterismo, a qualche forma di culto, a qualche spezzone mal fatto di orbite astronomiche e... ai frattali di Mandelbrot. Mai, dico MAI una volta che 'ste intelligenze fulminee generatrici di cotanti pittogrammi... lasciassero un pittogramma chesso?', con qualche cosa che verra' scoperta (es. nel campo della Teoria dei Numeri, di altre branche della matematica o della scienza e della tecnica) tra dieci o quindici anni, cosi' da far ricordare in futuro a qualcuno CHE tali cose erano gia' state *viste* anni prima che venissero formalizzate da noi...

Troppo difficile... per gli uomini, forse?? Direi di si, quindi rispecchiano i *limiti* della nostra attuale cultura...

>Perche?

Troppo difficile... per gli uomini, forse?? Direi di si, quindi rispecchiano i *limiti* della nostra cultura...

>Forse qualche raro disegno tipo natzca...

naaaaaa! Anche se a tale imitazione prima o poi ci si arrivera' (magari e' gia' stata fatta!). Forse anche a riprodurre i disegni dei "madonnari", qualli fatti sulle piazze : poi si dira' che ci sono troppe affinita' tra madonne scolpite sui campi di grano... e la religiosita' iconoclasta degli... extraterrestri, pardon!, dei generatori di crop circles, per cui uscirà allo scoperto il solito prete che benedira' il tutto :))

>Sarebbe forse più difficile ottenerli col sistema sopra citato?
>E' fantascienza?

Si

>Satelliti in grado di crearli con una forza a noi "popolo"
>sconosciuta?
>Energie proprie della terra?

Naaaaa! Non si buttano soldi inutilmente lanciando un satellite... per fare un crop. Bene o male potrebbe essere intercettato dal NORAD, dagli astrofili e da chi la sera si apposta per osservare gli oggetti nel cielo (tra cui proprio la ricerca di satelliti artificiali... o meno).

>Ma si verificano nei campi d'orzo?

Non solo quello "Bimbo". Da qualche parte che fomentava per i crop=realizzazioni "aliene" ho letto che i crop possono essere realizzati dall'alto *ovunque* (dall'alto perche' e' piu' suggestivo e piu' vicino alla latente idea di ET) : in collina, in pianura, sul grano, nell'orzo, sui granturco etc. Pero'... se e' tanto facile

realizzarli dall'alto... come mai 'sti ometti verdi sul marrone
grigiastro non ne fanno uno in verticale, su una bella scogliera a 90
gradi e piena zeppa di erba?

Troppo difficile... per gli uomini, forse?? Direi di sì, quindi
rispecchiano i *limiti* della nostra cultura e "fatica".

>OK! basta divagare mi interessa moltissimo un tuo parere sulla mia
>domanda principale.

Sì, hai ragione : non divaghiamo troppo, altrimenti finiamo per
smontare il giocattolo misterioso a coloro che preferiscono mantenersi
sul mistero dei crop. E dopo chi li sente più', tra sette anti-Cicap,
tra delusi dell'ultima ora, tra credulons e osannatori dell'artista ET
un po' folle??? E poi, sempre dopo, addio conferenzine sugli
stupefacenti e misteriosi crops, sul loro labile abbinamento con LN e
elicotteri neri (al buio??) e sulle illusioni da vendere e svendere...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 15 22:44:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A proposito del CicaCicap
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 15 Jul 1999 22:44:37 +0200

Non ho molta esperienza su come si fonda un club, ma mi pare che serva prima
di tutto un manifesto. Questo è il mio modesto contributo. Ovviamente sono
graditissime, soprattutto per il bene comune, ipotesi alternative e critiche
costruttive.

CicaCicap

ovvero

Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni del Comitato Italiano
per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale

" Il comitato italiano per il controllo delle affermazioni del comitato
italiano per il controllo delle affermazioni sul paranormale (o più'
brevemente CicaCicap) si vuole costituire come punto d'incontro per tutti
coloro che, non soddisfatti del comportamento del Comitato Italiano per il
Controllo delle Affermazioni sul Paranormale, abbiano intenzione di svolgere

un'analisi critica, condotta il piu' possibile sui binari del rigore, della razionalita' e dell'assenza di pregiudizi, sull'operato del comitato suddetto. Il Cicacicap non nasce come associazione intesa a denigrare, diffamare o calunniare in alcun modo i soci o qualsiasi ente o organizzazione avente a che fare con il Cicap, e anzi condanna tale atteggiamento come contrario agli scopi che ne ispirano l'esistenza. I soci del Cicacicap credono fermamente che: a) sia necessaria un'opera di revisione critica di tutte le affermazioni riguardanti i fenomeni cosiddetti 'paranormali', e b) tale opera di revisione non sia stata compiuta efficacemente dal Cicap. Il Cicacicap si auspica, inoltre, di favorire con la sua opera la diffusione di una cultura attenta nei confronti del sistema sociale e scientifico comunemente accettato, nonche' di pervenire ad un proficuo e costruttivo scambio di opinioni fra persone che hanno, nei confronti dei fenomeni indagati dal Cicap, interpretazioni e pareri discordanti. "

Ciao,
Stefano

From cristian@harno.it Fri Jul 16 12:01:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito del CicaCicap
From: cristian <cristian@harno.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 12:01:54 +0200

Ottimo! Stavo elaborando qualcosa in questi giorni, ma questo e' perfetto!
Nella Home sara inserito!
saluti

Crispino Stefano wrote:

- > Non ho molta esperienza su come si fonda un club, ma mi pare che serva prima
- > di tutto un manifesto. Questo e' il mio modesto contributo. Ovviamente sono
- > graditissime, soprattutto per il bene comune, ipotesi alternative e critiche
- > costruttive.
- >
- > CicaCicap
- >
- > ovvero
- >
- > Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni del Comitato Italiano
- > per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale
- >
- > " Il comitato italiano per il controllo delle affermazioni del comitato
- > italiano per il controllo delle affermazioni sul paranormale (o piu'
- > brevemente CicaCicap) si vuole costituire come punto d'incontro per tutti
- > coloro che, non soddisfatti del comportamento del Comitato Italiano per il
- > Controllo delle Affermazioni sul Paranormale, abbiano intenzione di svolgere

> un'analisi critica, condotta il piu' possibile sui binari del rigore, della
> razionalita' e dell'assenza di pregiudizi, sull'operato del comitato
> suddetto. Il Cicacicap non nasce come associazione intesa a denigrare,
> diffamare o calunniare in alcun modo i soci o qualsiasi ente o
> organizzazione avente a che fare con il Cicap, e anzi condanna tale
> atteggiamento come contrario agli scopi che ne ispirano l'esistenza. I soci
> del Cicacicap credono fermamente che: a) sia necessaria un'opera di
> revisione critica di tutte le affermazioni riguardanti i fenomeni cosiddetti
> 'paranormali', e b) tale opera di revisione non sia stata compiuta
> efficacemente dal Cicap. Il Cicacicap si auspica, inoltre, di favorire con
> la sua opera la diffusione di una cultura attenta nei confronti del sistema
> sociale e scientifico comunemente accettato, nonche' di pervenire ad un
> proficuo e costruttivo scambio di opinioni fra persone che hanno, nei
> confronti dei fenomeni indagati dal Cicap, interpretazioni e pareri
> discordanti. "
>
> Ciao,
> Stefano

From torinesi@tin.it Fri Jul 16 15:26:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito del CicaCicap
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 15:26:13 +0200

Crispino Stefano ha scritto nel messaggio <7mliip\$10u\$3@nslave1.tin.it>...
>Non ho molta esperienza su come si fonda un club, ma mi pare che serva
prima
>di tutto un manifesto. Questo e' il mio modesto contributo. Ovviamente sono
>graditissime, soprattutto per il bene comune, ipotesi alternative e
critiche
>costruttive.
>

Approvo: non fa una piega.

Alessandro Torinesi

From Cicap@cicaciop.com Sun Jul 18 11:55:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito del CicaCicap
From: "Cicaciop" <Cicap@cicaciop.com>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:55:03 +0300

Alex ha scritto nel messaggio <7mnc44\$k3g\$1@nslave1.tin.it>...
>

>Crispino Stefano ha scritto nel messaggio <7mliip\$10u\$3@nslave1.tin.it>...
>>Non ho molta esperienza su come si fonda un club, ma mi pare che serva
>prima
>>di tutto un manifesto. Questo e' il mio modesto contributo. Ovviamente
sono
>>graditissime, soprattutto per il bene comune, ipotesi alternative e
>critiche
>>costruttive.
>>

si vede che siete tutti ufologi .. eh ?

Quando vi fanno il culo e vi prendono a pesci in faccia, dimostrandovi che
dite fesserie, allora sì che vi incazzate eh ? eh eh ...

From calvelli@ntt.it Thu Jul 15 22:56:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 22:56:35 +0200

Tristan ha scritto:

> Forse il Sig.Calvelli è un pò duro di comprendonio o i paraocchi che
> porta sono eccessivamente grandi...

mi spieghi allora la sua ipotesi riguardo la costruzione delle piramidi
non dimenticando:

- le fonti scritte (Erodoto in primis)
- i reperti materiali (sculture)
- i documenti dell'epoca
- i resti di rampe
- un centinaio di anni di egittologia

e dato che ci siamo si legga per benino i principi della ricerca archeologica,
attendo una sua risposta.

> senza offesa naturalmente...(dopotutto un commento me lo sono meritato
> visto che mi sono letto l'interessantissima diatriba).
> Una curiosità, sig.Calvelli, lei è credente??

ha qualche attinenza con il discorso?

Saluti,
Alberto

From calvelli@ntt.it Thu Jul 15 22:59:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Riassumendo caro Rodolfo.....
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 22:59:52 +0200

Evito di ribattere alle cose (=sinonimo delicato) che hai detto sulla mia vita privata in quanto:

- a- non frega nulla a nessuno
- b- non ne devo rendere conto a te
- c- sono fatti (=sinonimo delicato) miei

Nel msg "Re: sono nuovo" di mercoledì scorso scrivevi:

>Non ho mai usato termini volgari e ho fornito tutte le spiegazioni che
>volevate, ne' mi sono rifiutato di rispondere ad un solo messaggio

>Ho risposto a tutti e dicendo tutto.

tutto tranne a queste mie semplicissime domande:

potresti almeno chiedere alla tua psicologa che tipo di analisi esegue su di te?
quale metodo usa? quale scuola psicoanalitica segue?
(msg "Re: Per *Roberto* dell'8/7 delle 18:53)

hai risposto, infatti:

>Boh, io non me ne intendo di psicologia, la lascio fare visto che e'
>espertissima. Ha curato una donna che ha tentato 3 volte il suicidio ed ora
>sta benissimo, meglio di te e me.
(msg "Re: Per *Roberto* del 9/7 delle 23:55)

Sono o non sono delle semplici domande? basta chiederlo alla tua
psicologa.....

Ciao,
Alberto

From biaraf@tiscalinet.it Thu Jul 15 23:44:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cosa è seti@home!?!?!
From: "Gamma2Lambda" <biaraf@tiscalinet.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 22:44:32 +0100

Capisco di essere OT ma non saprei proprio a chi chiedere _)

From birossy@tin.it Fri Jul 16 21:43:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa è seti@home!?!?!?
From: "Rossana" <birossy@tin.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 21:43:39 +0200

Ciao, io sono nuova del gruppo, ma è già da due giorni che stò utilizzando il programma del SETI per analizzare i dati.
Praticamente si tratta di un programma che elabora dei dati scaricati sul proprio computer e poi li rimanda indietro, ma non so se si riesce a vedere qualcosa di concreto!!
Ciao

From Jabar@lycosmail.com Sun Jul 18 11:52:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa è seti@home!?!?!?
From: "Jabar" <Jabar@lycosmail.com>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:52:19 +0300

Gamma2Lambda ha scritto nel messaggio <7mlhgs\$rd8\$1@aquila.tiscalinet.it>...
>Capisco di essere OT ma non saprei proprio a chi chiedere _)

è OT QUI SUL NEWS ... c'e' il newsgroup seti...

che si sta formando ...
p.s.
comunque è il più grosso progetto SERIO che si sia mai realizzato fino ad oggi.
Siamo in 800 mila persone ormai che partecipiamo ed elaboriamo pacchetti.

qui trovi qualcosa...

<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

From giocomai@tin.it Thu Jul 15 23:52:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Possibile avvistamento? E soprattutto, di cosa????
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 23:52:10 +0200

Quasi sicuramente tua madre ha visto un fulmine globulare.
Se vuoi saper bene cosa sono vai al sito:
http://www.fis.unipr.it/~albino/ball_lightning.html

E' un po' difficile, ma se vuoi ti dico cos'è in due parole:
un fulmine globulare è una sfera di luce che può essere di varie dimensioni (da quelle di una pallina, ad alcuni metri di diametro). E' un evento naturale, che può succedere ed è ampiamente dimostrato da scienziati. L'unico

problema è che è poco conosciuto e per questo molti avvistamenti UFO sono da ricondurre semplicemente ai BL (l'abbreviazione di Ball Lightning, traduzione in inglese).

La descrizione di tua madre calza perfettamente. Si calcola che in una vita media di 80 anni si abbia lo 0,5% circa di possibilità di vederne uno, se non ricordo male e avvolta da solo pochissimi secondi quindi può sembrare un abbaglio.

Vi consiglio di segnalarlo al CISU (se non trovate la pagina chiedetemi e ve la cerco) per descrivere quello che ha visto tua madre. Quello dei fulmini globulari è un importante argomento di ricerca, quindi ogni testimonianza è importante.

ciao, e se posso esservi utile, chiedetemi pure

Mind The Gap!

C6: mindthegap

ICQ: 43122104

[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

From stenross@tin.it Fri Jul 16 00:36:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: prova

From: "Stefano Rossi" <stenross@tin.it>

Date: Fri, 16 Jul 1999 00:36:10 +0200

Messaggio di prova da Stefano

From NOSPAM@tin.it Fri Jul 16 01:07:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"

From: "Borneo" <NOSPAM@tin.it>

Date: Fri, 16 Jul 1999 01:07:01 +0200

- > Nel mio piccolo io ho trovato questo sito
- > <http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>
- > Andatevi a rifare gli occhi con crop circles da infarto fatti da mano
- > umana (con 5 dita invece che 4).

Prima di tutto, se noti bene le immagini lì mostrate sono un "best of" e ovviamente non c'è scritto che siano opera di coloro che hanno il sito...e' solo un sottile truccetto in cui sei caduto visto il contesto in cui sono inserite. Poi quel gruppo di circlemakers capeggiato da certo Robert Irving (figura ben conosciuta ai ricercatori) non può di certo essere preso come "prova" su cui appoggiare il proprio giusto scetticismo.

Lo stesso Robert Irving ha fatto dichiarazioni piuttosto strane riguardo a "globi di luce" visti volare durante le sue performance (tra l'altro mai documentate, tranne che per un documentario per il quale la NBC ha commissionato sotto pagamento un cerchio), a pittogrammi da lui solo pensati

e poi materializzati e tante altre sciocchezze.

Il cerchio fatto dal Prof. Garlaschelli e' completamente inutile visto il risultato. Tralasciando la geometria un po' sbilenca mancano le caratteristiche piu' importanti come i vortici e le spirali su piu' strati obbiettivamente difficilissime da riprodurre usando rastrello legacci e paletti (infatti hanno evitato di fare un cerchio interamente vuoto ove magari il centro da cui parte la spirale non corrisponde al centro del cerchio).

Insomma un lavoro utile solo a provare che i crop circles non sono il risultato di buontemponi che decidono di andare a fare un cerchio dopo una serata in un pub a East Kennet o a Grasdorf.

Saluti

- > Perche' le loro formazioni sono cosi' belle? Perche' hanno avuto
- > spazio e tempo per allenarsi.
- > Io vivo a Ciampino, in provincia di Roma, se qualcuno mi mette a
- > disposizione un campo per tutta l'estate, vi assicuro crop circles
- > almeno decenti e, magari, il prossimo anno ne vedremo ancora di piu'
- > belli etc.. Che raccoglie la sfida?
- >

From Ass.Graal@valsugana.com Fri Jul 16 01:11:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gia, ma il cicap lo sa di Rockfeller?
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Fri, 16 Jul 1999 01:11:42 +0200

Public_Enemy ha scritto nel messaggio
<7mg601\$ds6\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

- >
- >cristian <cristian@harno.it> wrote in message 378B11B8.599824@harno.it...
- >> E ovviamente (mi ero totalmente dimenticato) non citano nemmeno la
- >> notizia che
- >> la fondazione Rockfeller abbia deciso (notizia di questi ultimi mesi)
- >> dopo l'indagine degli ufo- e conseguente rapporto Sturrock, -
- >> di indagare in maniera reale sui cropcircles.
- >> Il rapporto sturrock, per quanto "tranquillizzante", aveva ammesso,
- >> fatto abbastanza
- >> dirompente per la scienza ufficiale, che riguardo agli Ufo qualcosa c'e'
- >> e va studiato
- >> con la massima attenzione....ma anche questo il Cicap fa finta che non
- >> esista....
- >> P.S:
- >>
- >> Credo proprio che la faro' la pagina del CICACICAP...
- >

>bisogno di aiuto e/o pubblicità? a tua completa disposizione :)
>
>
>>
>> stay tuned.....
>>
>> cristian
>
>byez
>>
>Conta pure sulla nostra Associazione per aiuto e pubblicità qualora volessi davvero realizzare la pagina di controllo sulle osservazioni del Cicap. E' ora di finirla con questi inquisitori travestiti da scienziati!...
Ciao
Antonio Bruno.
ass.graal@valsugana.com
>

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Fri Jul 16 01:31:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Thu, 15 Jul 1999 23:31:10 GMT

Salve a Tutti

Ho visto con piacere che il dibattito sui crop circles si sta facendo animato. Condensero' le mie riflessioni su questa mail:

Atteggiamento mio personale e del CICAP: personalmente il mio atteggiamento e' seria ricerca della verita'. Non mi cambia niente (anzi sarei felice) il dover ammettere un mistero. L'atteggiamento del CICAP (a parte qualche infelice uscita di qualche esponente) non e' quello di smascherare ma di ricercare, se poi c'e' anche da smascherare (nel senso di rendere pubblico un fatto presentato diversamente da com'e' in realta') ben venga...

Diavoli e crop circles: la raffigurazione del diavolo che sembra creare un crop circles e' unica nel suo genere e molto probabilmente non ricollegabile al fenomeno dei cerchi nel grano. Il Diavolo raffigurato infatti sta falciando il grano e non piegandolo (ha una falce in mano e le spighe risultano inequivocabilmente tagliate). La formazione potrebbe sembrare simile ad un crop circle ma non lo e' affatto. Dal punto di vista storico questo fenomeno non esiste prima degli anni '20.

Alterazioni magnetiche e genetiche: nessuno studio serio e' stato fatto in merito o, comunque, non sono stati resi noti i risultati se non con aneddoti o dichiarazioni senza dati alla mano. Se poi ci fidiamo di cio' che viene scritto su certe riviste allora.... Vogliamo i dati. Scetticismo significa analisi..a tendo i dati da analizzare sulle presunte mutazioni genetiche e sui campi elettromagnetici

anomali.

Testimonianze sulla rapidita' di formazione dei cerchi : dalle testimonianze dei creatori di cerchi e dalle loro dimostrazioni si evince che la creazione di un cerchi, anche di notte, non richiede molto tempo (naturalmente tutto dipende dalla complessita' e dal numero di persone implicate).

Perche' i circlemakers fanno i cerchi?: forse per lo stesso motivo per cui gruppi di ragazzi spendono soldi e passano notti insonni a fare murales o forse per tanti altri motivi che non conosciamo.. ma a questo punto si entra nei "misteri" della sociologia e non del paranormale.

Qual e' la qualita' dei crop circles falsi rispetto a quelli definiti veri?: basta andare a vedere le foto su questo sito <http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>. Varie dimostrazioni hanno evidenziato che piegare il grano senza spezzarlo non e' assolutamente difficile. Considerate che in alcune occasioni sono stati chiamati i cosi' detti esperti di crop circles che hanno dichiarato genuine formazioni completamente fasulle fatte in occasioni di trasmissioni televisive.

C'e un mistero dietro ai crop circles?: sarebbe presuntuoso rispondere assolutamente no! E' un fenomeno interessante che vale la pena studiare. Non cerchiamo pero' misteri da tutte le parti... se ci sono dati che possano confermare la reale anomalia di queste formazioni ben vengano, sarebbe un bel passo avanti per la scienza poter studiare fenomeni ancora ignoti. Se pero' cosi' non e' non soffermiamoci a pensare a quanto sarebbe stato bello se il mistero si fosse mantenuto..... ci sono altri misteri da indagare....

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From torinesi@tin.it Fri Jul 16 15:26:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 15:26:59 +0200

Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio
<378e6d82.1881079@news.flashnet.it>...

>Atteggiamento mio personale e del CICAP: personalmente il mio
>atteggiamento e' seria ricerca della verita'. Non mi cambia niente
>(anzi sarei felice) il dover ammettere un mistero. L'atteggiamento del
>CICAP (a parte qualche infelice uscita di qualche esponente) non e'
>quello di smascherare ma di ricercare, se poi c'e' anche da
>smascherare (nel senso di rendere pubblico un fatto presentato

>diversamente da com'e' in realta') ben venga...

Non metto in dubbio il tuo personale atteggiamento. Per quanto riguarda il CICAP invece e' sufficiente sentire parlare in televisione i suoi satrapi per capirne l'atteggiamento estremamente fideista, dogmatico e scienista. Per quanto riguarda poi la ricerca della verita' continuo a sostenere che non e' questa la spinta del CICAP. Il CICAP si affanna a voler a tutti i costi dimostrare che QUALUNQUE fenomeno apparentemente o realmente insolito e singolare E' DI NATURA CONVENZIONALE, UMANA E PERTANTO BANALMENTE SPIEGABILE.

Dal punto di vista storico questo fenomeno non esiste prima
>degli anni '20.

Non e' vero. O meglio non in questi termini. E' vero che le formazioni complesse con raffigurati i pittogrammi sono relativamente recenti e il loro grado di complessita' cresce anno per anno (raffigurazioni simboliche cabalistiche e di frattali); ma e' altrettanto vero che tracce al suolo circolari in campi di cereali sono raccontate gia' dal secolo scorso (vedi catalogo Magonia di J. Vallee). Possiamo poi discutere se considerare queste tracce come semplici tracce al suolo oppure come veri e propri crop circles.

>
>Alterazioni magnetiche e genetiche: nessuno studio serio e' stato
>fatto in merito o, comunque, non sono stati resi noti i risultati se
>non con aneddoti o dichiarazioni senza dati alla mano.

Consiglio di leggere le pubblicazioni di Colin Andrews massimo studioso del fenomeno nonche' ingegnere elettrotecnico.

>
>Testimonianze sulla rapidita' di formazione dei cerchi : dalle
>testimonianze dei creatori di cerchi e dalle loro dimostrazioni si
>evince che la creazione di un cerchi, anche di notte, non richiede
>molto tempo (naturalmente tutto dipende dalla complessita' e dal
>numero di persone implicate).

Anche pochi minuti al buio senza, ripeto, lasciare la benché minima traccia?

>
>Perche' i circlemakers fanno i cerchi?: forse per lo stesso motivo per
>cui gruppi di ragazzi spendono soldi e passano notti insonni a fare
>murales o forse per tanti altri motivi che non conosciamo.. ma a
>questo punto si entra nei "misteri" della sociologia e non del
>paranormale.

>
>Qual e' la qualita' dei crop circles falsi rispetto a quelli definiti
>veri?: basta andare a vedere le foto su questo sito
><http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>. Varie
>dimostrazioni hanno evidenziato che piegare il grano senza spezzarlo
>non e' assolutamente difficile.

Tutto si puo' fare. Il problema e': con quanto tempo a disposizione, con quali mezzi (anche finanziari), con quante persone, con quanta invisibilita' (visto che in tutti questi anni non e' mai stato visto all'opera un solo circlemaker da nessun testimone)

>C'e un mistero dietro ai crop circles?: sarebbe presuntuoso rispondere
>assolutamente no! E' un fenomeno interessante che vale la pena
>studiare.

E' proprio questo il punto focale. Studiare. Il tentativo del CICAP NON e' uno studio ma un tentativo (peraltro mal riuscito) di smascherare i "burloni responsabili della loro formazione". Chi ha riprodotto quel crop e' partito deliberatamente con l'intento di dimostrare la propria posizione preconcepita senza valutare altre ipotesi (ossia senza studiare!)

Non cerchiamo pero' misteri da tutte le parti... se ci sono
>dati che possano confermare la reale anomalia di queste formazioni ben
>vengano, sarebbe un bel passo avanti per la scienza poter studiare
>fenomeni ancora ignoti. Se pero' cosi' non e' non soffermiamoci a
>pensare a quanto sarebbe stato bello se il mistero si fosse
>mantenuto..... ci sono altri misteri da indagare....

Scusa ma quest'ultima affermazione suona tanto come: non fermiamo gli scippatori, ci sono ben altri reati da punire! Non posso essere d'accordo
Saluti

Alessandro Torinesi

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Fri Jul 16 22:28:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Fri, 16 Jul 1999 20:28:33 GMT

On Fri, 16 Jul 1999 15:26:59 +0200, "Alex" <torinesi@tin.it> wrote:

>
>Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio
><378e6d82.1881079@news.flashnet.it>...
>
>>Atteggiamento mio personale e del CICAP: personalmente il mio
>>atteggiamento e' seria ricerca della verita'. Non mi cambia niente
>>(anzi sarei felice) il dover ammettere un mistero. L'atteggiamento del
>>CICAP (a parte qualche infelice uscita di qualche esponente) non e'
>>quello di smascherare ma di ricercare, se poi c'e' anche da
>>smascherare (nel senso di rendere pubblico un fatto presentato

>>diversamente da com'e' in realta') ben venga...

>

>Non metto in dubbio il tuo personale atteggiamento. Per quanto riguarda il

>CICAP invece e' sufficiente sentire parlare in televisione i suoi satrapi

>per capirne l'atteggiamento estremamente fideista, dogmatico e scienista.

Ma hai mai letto Scienza & Paranormale? Cambieresti idea

>Per quanto riguarda poi la ricerca della verita' continuo a sostenere che

>non e' questa la spinta del CICAP. Il CICAP si affanna a voler a tutti i

>costi dimostrare che QUALUNQUE fenomeno apparentemente o realmente insolito

>e singolare E' DI NATURA CONVENZIONALE, UMANA E PERTANTO BANALMENTE

>SPIEGABILE.

E continui a sostenere cose sbagliate (naturalmente dal mio punto di vista). Esistono tanti fenomeni insoliti in tutte le materie scientifiche. Sono fenomeni osservati scientificamente e riproducibili e non per questo il CICAP si affanna a smontarli. Cio' che ci interessa (almeno come la vedo io) e' investigare in maniera razionale. Tanto per fare un esempio: facciamo conto che i crop circles siano veramente un mistero e che ci siano elementi non spiegabili.. ma per quale cavolo di motivo devono essere stati gli extraterrestri?

>

>Dal punto di vista storico questo fenomeno non esiste prima

>>degli anni '20.

>

>

>Non e' vero. O meglio non in questi termini. E' vero che le formazioni

>complesse con raffigurati i pittogrammi sono relativamente recenti e il loro

>grado di complessita' cresce anno per anno (raffigurazioni simboliche

>cabalistiche e di frattali); ma e' altrettanto vero che tracce al suolo

>circolari in campi di cereali sono raccontate gia' dal secolo scorso (vedi

>catalogo Magonia di J. Vallee). Possiamo poi discutere se considerare queste

>tracce come semplici tracce al suolo oppure come veri e propri crop

>circles.

>

Di che tracce si parla? I crop circles hanno delle caratteristiche ben definite... qualunque traccia al suolo circolare non puo' rientrare in questa categoria.

>>

>>Alterazioni magnetiche e genetiche: nessuno studio serio e' stato

>>fatto in merito o, comunque, non sono stati resi noti i risultati se

>>non con aneddoti o dichiarazioni senza dati alla mano.

>

>Consiglio di leggere le pubblicazioni di Colin Andrews massimo studioso del

>fenomeno nonche' ingegnere elettrotecnico.

>>

A me non interessa chi ha detto cosa, mi interessano i dati (veri pero', non filtrati e interpretati). Dove sono?

>>Testimonianze sulla rapidita' di formazione dei cerchi : dalle
>>testimonianze dei creatori di cerchi e dalle loro dimostrazioni si
>>evince che la creazione di un cerchi, anche di notte, non richiede
>>molto tempo (naturalmente tutto dipende dalla complessita' e dal
>>numero di persone implicate).

>
>Anche pochi minuti al buio senza, ripeto, lasciare la benché minima
>traccia?

>
1) non si tratta di pochi minuti ma di qualche ora
2) non l'ho detto io che ci riescono ma chi li fa (e lo hanno anche
dimostrato)

>>
>>Perche' i circlemakers fanno i cerchi?: forse per lo stesso motivo per
>>cui gruppi di ragazzi spendono soldi e passano notti insonni a fare
>>murales o forse per tanti altri motivi che non conosciamo.. ma a
>>questo punto si entra nei "misteri" della sociologia e non del
>>paranormale.

>>
>>Qual e' la qualita' dei crop circles falsi rispetto a quelli definiti
>>veri?: basta andare a vedere le foto su questo sito
>><http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>. Varie
>>dimostrazioni hanno evidenziato che piegare il grano senza spezzarlo
>>non e' assolutamente difficile.

>
>Tutto si puo' fare. Il problema e': con quanto tempo a disposizione, con
>quali mezzi (anche finanziari), con quante persone, con quanta invisibilita'
>(visto che in tutti questi anni non e' mai stato visto all'opera un solo
>circlemaker da nessun testimone)

Ma come, fin'ora erano impossibili da fare e ora tutto si puo' fare?
Boh.

Quali mezzi? semplici corde, bastoni e rulli da giardino, a volte si
usano anche attrezzi autoprodotti.

Quanti soldi servono? il costo delle attrezzature che vedi sopra piu'
la benzina (meno di qualunque altro hobby :))

L'affermazione riguardo l'invisibilita' dei circlemakers e' errata.

Alcuni sono stati colti in flagrante e, almeno in un occasione, sono
stati filmati all'infrarosso.

>>C'e un mistero dietro ai crop circles?: sarebbe presuntuoso rispondere
>>assolutamente no! E' un fenomeno interessante che vale la pena
>>studiare.

>
>E' proprio questo il punto focale. Studiare. Il tentativo del CICAP NON e'
>uno studio ma un tentativo (peraltro mal riuscito) di smascherare i "burloni
>responsabili della loro formazione". Chi ha riprodotto quel crop e' partito
>deliberatamente con l'intento di dimostrare la propria posizione preconcepita
>senza valutare altre ipotesi (ossia senza studiare!)

Studiare significa sperimentare e si sperimenta partendo dalle ipotesi piu' semplici per arrivare a quelle piu' complicate. L'ipotesi del falso e' la piu' economica e, fino a prove contrarie che attendo, anche la piu' esplicativa.

Provare a creare un crop circle non significa smascherare ma vedere se effettivamente la cosa e' fattibile. Se vai sul mio sito, nella sezione novita' torverai una bella foto di crop circle... dimmi cosa ne pensi.

>
>Non cerchiamo pero' misteri da tutte le parti... se ci sono
>>dati che possano confermare la reale anomalia di queste formazioni ben
>>vengano, sarebbe un bel passo avanti per la scienza poter studiare
>>fenomeni ancora ignoti. Se pero' cosi' non e' non soffermiamoci a
>>pensare a quanto sarebbe stato bello se il mistero si fosse
>>mantenuto..... ci sono altri misteri da indagare....
>
>
>Scusa ma quest'ultima affermazione suona tanto come: non fermiamo gli
>scippatori, ci sono ben altri reati da punire! Non posso essere d'accordo
>Saluti
>

Ti e' suonata male, dovrebbe suonare cosi': se dopo tanti studi e ricerche si e' scoperto che non ci sono scippatori in citta' e tanti altri reati da punire, sarebbe meglio concentrare gli sforzi in altre direzioni...

>Alessandro Torinesi
>
>
>
>
>
>
>
>

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From torinesi@tin.it Sat Jul 17 10:02:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 10:02:39 +0200

Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio
<378f7048.626643@news.flashnet.it>...

>Ma hai mai letto Scienza & Paranormale? Cambieresti idea

Francamente no. Diciamo che mi bastano le apparizioni televisive di quei saccenti guru che in maniera molto arrogante approfittano dell'enorme potere politico e mediatico a loro disposizione per lanciare i loro strali e il loro verbo quasi fossero una sorta di Crociati alla difesa del Santo Sepolcro della scienza.

>E continui a sostenere cose sbagliate (naturalmente dal mio punto di
>vista). Esistono tanti fenomeni insoliti in tutte le materie
>scientifiche. Sono fenomeni osservati scientificamente e riproducibili
>e non per questo il CICAP si affanna a smontarli.

Mi dispiace contraddirti ma non e' come pensi. Un esempio? Nel 1995 venne diffusa la famosa autopsia all'alieno (Santilli footage). In una nota trasmissione televisiva furono messi a confronto ufologi e membri del CICAP. Tengo a precisare che all'epoca non era stata ancora fatta nessuna analisi, ricerca o indagine completa finalizzata ad appurare la realtà o meno di quanto raffigurato. Pertanto era scientificamente impossibile sbilanciarsi a favore o contro quanto mostrato. Infatti da parte di gran parte degli ospiti intervenuti fu manifestata una grande prudenza nei giudizi. Soltanto un noto esponente del CICAP guardando in TV alcuni spezzoni del filmato affermo' con tanta sicurezza e arroganza che si trattava ovviamente di un manichino, conclusione a cui non si azzardo' ad arrivare nemmeno un notissimo anatomo-patologo che in vita sua qualche corpo l'aveva sicuramente visto e analizzato. Non contesto la veridicità o meno della conclusione. L'obiezione e' solamente metodologica: applicando il metodo scientifico (e il CICAP si dice alfiere di questa cosa) non era possibile tirare alcuna conclusione. Ma l'atteggiamento preconcepito da mastino del potere scientifico ha prevalso. Potrei citarti altri episodi di questo tipo ma andremmo fuori tema.

<Cio' che ci
>interessa (almeno come la vedo io) e' investigare in maniera
>razionale.

Pienamente d'accordo. Allora pero' non facciamo fare le ricerche al CICAP per manifesta incapacità a considerare potenziali spiegazioni al di fuori del noto come reali.

Tanto per fare un esempio: facciamo conto che i crop
>circles siano veramente un mistero e che ci siano elementi non
>spiegabili.. ma per quale cavolo di motivo devono essere stati gli
>extraterrestri?

Personalmente non l'ho mai sostenuto; anche perche' l'unico elemento che potrebbe legare il fenomeno ad una realtà extraterrestre e l'osservazione da parte di alcuni testimoni di LN in prossimità dei luoghi dove appaiono le formazioni. Francamente un po' poco per considerare automatica la spiegazione ET.
Per quanto mi riguarda non so dare una possibile motivazione a questo fenomeno. Ed e' qui la sostanziale differenza tra me (e tanti credo come me) e il CICAP: non ci affanniamo a voler trovare a tutti i costi una

spiegazione razionale o una contraffazione. Semplicemente diciamo che al momento NESSUNO e' in grado di fornire dettagli e conclusioni pertanto e' necessario investigare e studiare considerando TUTTE le ipotesi anche quelle piu' inverosimili o bizzarre.

>Di che tracce si parla? I crop circles hanno delle caratteristiche ben definite... qualunque traccia al suolo circolare non puo' rientrare in questa categoria.

E' opinabile. Vorrei sapere qual'e' il criterio scientifico o meglio il protocollo che stabilisce l'appartenenza di una traccia regolare e geometrica rinvenuta su un campo di cereali alla categoria dei crop.

>A me non interessa chi ha detto cosa, mi interessano i dati (veri >pero', non filtrati e interpretati). Dove sono?

Io ho citato uno dei massimi esperti mondiali. Se poi con tipico atteggiamento CICAP lo si vuole ignorare e' pienamente legittimo. Per risponderti comunque ti rimando al post di Borneo in cui credo abbia fornito ampie delucidazioni.

>1) non si tratta di pochi minuti ma di qualche ora
>2) non l'ho detto io che ci riescono ma chi li fa (e lo hanno anche >dimostrato)

Ho potuto personalmente parlare con una studiosa americana che si occupa di crop e che e' stata testimone oculare della formazione di un crop nel giro di pochi minuti. Ovviamente libero di non crederci.

>Ma come, fin'ora erano impossibili da fare e ora tutto si puo' fare?
>Boh.

Ho solo risposto alla tua affermazione. Il fatto che si possa riprodurre un fenomeno non dimostra nulla sulla natura e origine del fenomeno stesso. Anche il fulmini globulari (che il CICAP conosce bene perche' secondo loro responsabili di gran parte degli avvistamenti UFO) sono stati parzialmente riprodotti in laboratorio; questo non significa che i FG che si vedono in cielo siano causati dall'uomo.

>Quali mezzi? semplici corde, bastoni e rulli da giardino, a volte si >usano anche attrezzi autoprodotti.
>Quanti soldi servono? il costo delle attrezzature che vedi sopra piu' >la benzina (meno di qualunque altro hobby :))

Proprio un bel hobby. Praticato in tutto il mondo, con le stesse attrezzature, le stesse modalità e gli stessi intenti. O forse sono dei semplici burloni inglesi che prendono l'aereo e si spostano da continente in continente per giocare?

>L'affermazione riguardo l'invisibilita' dei circlemakers e' errata.
>Alcuni sono stati colti in fragrante e, almeno in un occasione, sono
>stati filmati all'infrarosso.

Anche alcune foto UFO son state deliberatamente contraffatte. Pensi che cio'
si sufficiente a spiegare il fenomeno UFO?

>Studiare significa sperimentare e si sperimenta partendo dalle ipotesi
>piu' semplici per arrivare a quelle piu' complicate. L'ipotesi del
>falso e' la piu' economica e, fino a prove contrarie che attendo,
>anche la piu' esplicativa.

Il sillogismo e': poiche' il metodo scientifico del CICAP parte considerando
come maggiormente esplicativa per i fenomeni misteriosi la contraffazione e
poichè il falso e' la motivazione piu' semplice in caso di mistero ergo
tutti i misteri sono dei falsi. Nella logica CICAP non fa una grinza!

>Provare a creare un crop circle non significa smascherare ma vedere se
>effettivamente la cosa e' fattibile. Se vai sul mio sito, nella
>sezione novita' torverai una bella foto di crop circle... dimmi cosa
>ne pensi.

L'ho visto. Notevole non c'e' che dire. Continuo a pensare che non dimostri
nulla. Anche delle opere di Cezanne o Michelangelo sono state fatte delle
copie. Non dicono nulla pero' sulla storia e sul genio artistico di tali
personaggi.

>Ti e' suonata male, dovrebbe suonare cosi': se dopo tanti studi e
>ricerche si e' scoperto che non ci sono scippatori in citta' e tanti
>altri reati da punire, sarebbe meglio concentrare gli sforzi in altre
>direzioni...

Purtroppo gli scippatori esistono e i misteri anche, con buona pace del
CICAP.

Alessandro Torinesi

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Sat Jul 17 12:13:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Sat, 17 Jul 1999 10:13:08 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 10:02:39 +0200, "Alex" <torinesi@tin.it> wrote:

>

>Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio

><378f7048.626643@news.flashnet.it>...

>

>>Ma hai mai letto Scienza & Paranormale? Cambieresti idea

>

>

>Francamente no. Diciamo che mi bastano le apparizioni televisive di quei

>saccenti guru che in maniera molto arrogante approfittano ell'enorme potere

>politico e mediatico a loro disposizione per lanciare i loro strali e il

>loro verbo quasi fossero una sorta di Crociati alla difesa del Santo

>Sepolcro della scienza.

Continuo ad invitarti a leggere S&P. Non devi nemmeno cacciare una

lira. Se vai sul sito <www.cicap.org> potrai riceverne una copia

gratis.

>

>>E continui a sostenere cose sbagliate (naturalmente dal mio punto di

>>vista). Esistono tanti fenomeni insoliti in tutte le materie

>>scientifiche. Sono fenomeni osservati scientificamente e riproducibili

>>e non per questo il CICAP si affanna a smontarli.

>

>Mi dispiace contraddirti ma non e' come pensi. Un esempio? Nel 1995 venne

>diffusa la famosa autopsia all'alieno (Santilli footage). In una nota

>trasmissione televisiva furono mesi a confronto ufologi e membri del CICAP.

>Tengo a precisare che all'epoca non era stata ancora fatta nessuna analisi,

>ricerca o indagine completa finalizzata ad appurare la realtà o meno di

>quanto raffigurato. Pertanto era scientificamente impossibile sbilanciarsi a

>favore o contro quanto mostrato. Infatti da parte di gran parte degli ospiti

>intervenui fu manifestata una grande prudenza nei giudizi. Soltanto un noto

>esponente del CICAP guardando in TV alcuni spezzoni del filmato affermo' con

>tanta sicurezza e arroganza che si trattava ovviamente di un manichino,

>conclusione a cui non si azzardo' ad arrivare nemmeno un notissimo

>anatomo-patologo che in vita sua qualche corpo l'aveva sicuramente visto e

>analizzato. Non contesto la veridicità o meno della conclusione. L'obiezione

>e' solamente metodologica: applicando il metodo scientifico (e il CICAP si

>dice alfiere di questa cosa) non era possibile tirare alcuna conclusione. Ma

>l'atteggiamento preconetto da mastino del potere scientifico ha prevalso.

>Potrei citarti altri episodi di questo tipo ma andremmo fuori tema.

>

Ho studiato minuziosamente il caso Santilli e ho visto e rivisto la trasmissione che citi. Neanche a me sono piaciute le uscite della Hack e quindi pace....

Per quanto riguarda Baima Bollone non e' vero che non lo ha classificato come manichino, anzi. All'inizio della trasmissione ha detto una frase emblematica e un po' sibillina ma, naturalmente, per non smontare le spiegazioni successive si e' mantenuto. Nelle conclusioni ha esplicitamente detto che per la realizzazione dell'essere potrebbe essere stato utilizzato del materiale autoptico con del cerone per nascondere ombellico e capezzoli.

Non e' vero, inoltre, che all'epoca della trasmissione non vi erano dati. Si sapeva che, malgrado le notizie diffuse dal CUN, Santilli non aveva fatto analizzare la pellicola malgrado le richieste della Kodak.

Con questi dati alla mano si parte dall'ipotesi piu' semplice (falso!), si vede se regge e poi si va avanti. Cosa poteva smontare l'ipotesi del faslo? Se fossero state fatte le analisi (MAI FATE) sulla pellicola e fosse risultata del '47 la storia del falso diveniva piu' complicata..... Sull'argomento ti rimando ad una mia prossima pubblicazione in uscita ad Ottobre.

>
><Cio' che ci
>>interessa (almeno come la vedo io) e' investigare in maniera
>>razionale.
>
>Pienamente d'accordo. Allora pero' non facciamo fare le ricerche al CICAP
>per manifesta incapacità a considerare potenziali spiegazioni al di fuori
>del noto come reali.
>

Non e' vero che non si prendono in considerazione. Vogliamo prima scartare le spiegazioni convenzionali? O vogliamo partire subito da quelle cosi' dette ignote? Mi spieghi di fronte ad un presunto caso paranormale (come investigatore) qual'e' il tuo metodo?
Ad esempio: In una serata nuvolosa un gruppo di persone vede fluttuare per aria dei dishi in formazione che si muovono velocemente. Da che ipotesi inizi?

>Tanto per fare un esempio: facciamo conto che i crop
>>circles siano veramente un mistero e che ci siano elementi non
>>spiegabili.. ma per quale cavolo di motivo devono essere stati gli
>>extraterrestri?
>
>
>Personalmente non l'ho mai sostenuto; anche perche' l'unico elemento che
>potrebbe legare il fenomeno ad una realtà extraterrestre e l'osservazione da
>parte di alcuni testimoni di LN in prossimità dei luoghi dove appaiono le
>formazioni. Francamente un po' poco per considerare automatica la
>spiegazione ET.

Considera inoltre che non e' mai stata rilevata una stretta correlazione tra i due fenomeni.

>Per quanto mi riguarda non so dare una possibile motivazione a questo
>fenomeno. Ed e' qui la sostanziale differenza tra me (e tanti credo come me)
>e il CICAP: non ci affanniamo a voler trovare a tutti i costi una
>spiegazione razionale o una contraffazione. Semplicemente diciamo che al
>momento NESSUNO e' in grado di fornire dettagli e conclusioni pertanto e'
>necessario investigare e studiare considerando TUTTE le ipotesi anche quelle
>piu' inverosimili o bizzarre.

La scienza non e' mai conclusiva (se domani qualcosa invece di cadere per terra andasse per aria si dovrebbe rivedere la teoria della forza di gravita'). Si considerano delle ipotesi e si cerca di falsificarle. Le spiegazioni che si danno sono piu' o meno plausibili di altre. Qual'e' il dato o l'esperimento che potrebbe o puo' falsificare

l'ipotesi del falso nei crop circles?

>

>

>>Di che tracce si parla? I crop circles hanno delle caratteristiche ben
>>definite... qualunque traccia al suolo circolare non puo' rientrare in
>>questa categoria.

>

>

>E' opinabile. Vorrei sapere qual'e' il criterio scientifico o meglio il
>protocollo che stabilisce l'appartenenza di una traccia regolare e
>geometrica rinvenuta su un campo di cereali alla categoria dei crop.

>

Non ho classificato io i crop circles. Un cerchio delle streghe lo
metti tra i crop circles?

>>A me non interessa chi ha detto cosa, mi interessano i dati (veri
>>pero', non filtrati e interpretati). Dove sono?

>

>

>Io ho citato uno dei massimi esperti mondiali. Se poi con tipico
>atteggiamento CICAP lo si vuole ignorare e' pienamente legittimo. Per
>risponderti comunque ti rimando al post di Borneo in cui credo abbia fornito
>ampie delucidazioni.

>

Wilson e' un esperto autodefinitosi. Ti ripeto che non mi interessa
chi dice cosa, mi interessano i dati. Dove sono i dati di
Wilson..pero' parlo di DATI...

>>1) non si tratta di pochi minuti ma di qualche ora
>>2) non l'ho detto io che ci riescono ma chi li fa (e lo hanno anche
>>dimostrato)

>

>

>Ho potuto personalmente parlare con una studiosa americana che si occupa di
>crop e che e' stata testimone oculare della formazione di un crop nel giro
>di pochi minuti. Ovviamente libero di non crederci.

>

Non stiamo parlando di religione ma di ricerca scietifica. Il verbo
credere non deve nemmeno essere preso in considerazione. Io ieri ho
visto un fantasma, ma non ho nessun dato per dimostrarlo. Puoi
credermi o no, ma, dal punto di vista scientifico il mio episodio
praticamente non esiste se non come testimonianza....
Che prove ha al riguardo questa studiosa? C'erano altre persone? In
che luogo ha visto formarsi il crop circles? Quli erano le condizioni
meteorologiche?

>>Ma come, fin'ora erano impossibili da fare e ora tutto si puo' fare?
>>Boh.

>

>
>Ho solo risposto alla tua affermazione. Il fatto che si possa riprodurre un
>fenomeno non dimostra nulla sulla natura e origine del fenomeno stesso.
>Anche il fulmini globulari (che il CICAP conosce bene perche' secondo loro
>responsabili di gran parte degli avvistamenti UFO) sono stati parzialmente
>riprodotti in laboratorio; questo non significa che i FG che si vedono in
>cielo siano causati dall'uomo.

Il fatto che si possa riprodurre un fenomeno invece e'
importantissimo. Se non si riuscisse a riprodurlo sarebbe un mistero
per definizione...

Riprodurre un fenomeno (se possibile) ci aiuta a capirlo e a vedere
se, ad esempio, il falso puo' essere preso in considerazione.

Il fatto che si possa riprodurre un crop circles ha portato gli
studiosi a montare telecamere infrarosse per vedere se realmente le
cose stavano cosi' e, almeno in un occasione, sono stati filmati i
circlemakers. Se non escono nuovi fattori che possano falsificare
l'ipotesi del falso essa rimane la piu' esplicativa.

>
>
>>Quali mezzi? semplici corde, bastoni e rulli da giardino, a volte si
>>usano anche attrezzi autoprodotti.
>>Quanti soldi servono? il costo delle attrezzature che vedi sopra piu'
>>la benzina (meno di qualunque altro hobby :))
>
>Proprio un bel hobby. Praticato in tutto il mondo, con le stesse
>attrezzature, le stesse modalità e gli stessi intenti. O forse sono dei
>semplici burloni inglesi che prendono l'aereo e si spostano da continente in
>continente per giocare?
>

Parla con un sociologo e fatti spiegare come lo spirito di emulazione
si diffonda nel mondo. Come mai i murales si fanno in Italia come in
America? Come mai certe mode si diffondono in tutto il mondo? COme
mai....

Comunque se vuoi iniziare a creare crop circles vai sul sito dei
circlemakers e clicca sulla Beginner Guide.

>
>>L'affermazione riguardo l'invisibilita' dei circlemakers e' errata.
>>Alcuni sono stati colti in flagrante e, almeno in un occasione, sono
>>stati filmati all'infrarosso.
>
>
>Anche alcune foto UFO son state deliberatamente contraffatte. Pensi che cio'
>si sufficiente a spiegare il fenomeno UFO?
>

Assolutamente no! A parte il fatto che l'argomento UFO e' molto piu'
complesso data l'elusivita' del fenomeno. Diverso e' per i crop
circles. Io non ho una spiegazione per i fenomni UFO ma penso che
alcune ipoetsi (terretrre, naturale, psico sociologia) insieme siano
molto, ma molto, piu' probabili di altre (extraterrestre, parafisica,

etc..). Perche'? Perche' le prime sono piu' economiche e abbiamo dei dati che le supportano mentre le seconde non hanno alcun dato certo a favore.

>>Studiare significa sperimentare e si sperimenta partendo dalle ipotesi
>>piu' semplici per arrivare a quelle piu' complicate. L'ipotesi del
>>falso e' la piu' economica e, fino a prove contrarie che attendo,
>>anche la piu' esplicativa.
>
>Il sillogismo e': poiche' il metodo scientifico del CICAP parte considerando
>come maggiormente esplicativa per i fenomeni misteriosi la contraffazione e
>poichè il falso e' la motivazione piu' semplice in caso di mistero ergo
>tutti i misteri sono dei falsi. Nella logica CICAP non fa una grinza!
>

Ti spiego il mio ragionamento:

- 1) Sono apparse delle formazioni strane nel 1980 in Inghilterra -> potrebbero essere dei fenomeni naturale sconosciuti
- 2) Le formazioni si complicano -> Meaden elabora una teoria per speigarle
- 3) Nascono i pittogrammi -> La spiegazione naturale non regge piu', bisogna trovarne altre
- 4) Confessano i primi circlemakers -> L'ipotesi del falso sembra esplicativa
- 5) I circlemakers si specializzano e creano formazioni perfette -> Non ci sono dati che rendano inapplicabile l'ipotesi del falso
- 6) Escono dati di variazioni magnetiche e genetiche non riproducibili -> Non ci sono dati certi in proposito e quindi per ora non li prendo in considerazioni (chi ha questi dati potrebbe mandarmeli o indicarmi dove trovarli?)
- 7) FUTURO: Nessuno riesce a riprodurre alcune caratteristiche riscontrate nei crop circles -> L'ipotesi del falso non regge piu', bisogna trovarne altre.

Mi spieghi il tuo ragionamento?

>>Provare a creare un crop circle non significa smascherare ma vedere se
>>effettivamente la cosa e' fattibile. Se vai sul mio sito, nella
>>sezione novita' torverai una bella foto di crop circle... dimmi cosa
>>ne pensi.
>
>
>L'ho visto. Notevole non c'e' che dire. Continuo a pensare che non dimostri
>>nulla. Anche delle opere di Cezanne o Michelangelo sono state fatte delle
>copie. Non dicono nulla pero' sulla storia e sul genio artistico di tali
>personaggi.
>

Come non ti dicono nulla!!!! Ti dicono che Michelangelo era un uomo e non un alieno e che chiunque, con il giusto genio, puo' riprodurre le sue opere. Se nessuno riuscisse a riprodurre un opera allora si potrebbe prospettare un origine divina dell'autore originale :)

>>Ti e' suonata male, dovrebbe suonare cosi': se dopo tanti studi e
>>ricerche si e' scoperto che non ci sono scippatori in citta' e tanti
>>altri reati da punire, sarebbe meglio concentrare gli sforzi in altre
>>direzioni...
>
>
>Purtroppo gli scippatori esistono e i misteri anche, con buona pace del
>CICAP.
>

Non ha risposto al passaggio logico ma hai fatto una battuta che
indica la mancanza di argomentazioni (senza offesa).

>Alessandro Torinesi
>
>
>

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From torinesi@tin.it Sun Jul 18 00:57:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 00:57:07 +0200

Prima di continuare nella nostra discussione voglio fare una premessa e
porti una domanda. La premessa e' che se gli altri frequentatori del NG
ritengono che stiamo eccessivamente prolungando questo scambio di vedute non
ho, per quanto mi riguarda, nessun problema a continuare in privato. La
domanda e': fai parte del CICAP o sei solo un difensore d'ufficio?

>Continuo ad invitarti a leggere S&P. Non devi nemmeno cacciare una
>lira. Se vai sul sito <www.cicap.org> potrai riceverne una copia
>gratis.

Lo faro'. Allo stesso tempo ti invito a leggere "L'anima scientifica" di
Giuseppe Sermoni ed. Solfanelli (purtroppo non e' gratis ma sono poche
pagine quindi non costa molto)

>Ho studiato minuziosamente il caso Santilli e ho visto e rivisto la
>trasmissione che citi. Neanche a me sono piaciute le uscite della
>Hack e quindi pace....

Almeno su un punto siamo d'accordo

>Per quanto riguarda Baima Bollone non e' vero che non lo ha
>classificato come manichino, anzi. All'inizio della trasmissione ha
>detto una frase emblematica e un po' sibillina ma, naturalmente, per

>non smontare le spiegazioni successive si e' mantenuto. Nelle
>conclusioni ha esplicitamente detto che per la realizzazione
>dell'essere potrebbe essere stato utilizzato del materiale autoptico
>con del cerone per nascondere ombellico e capezzoli.

Sei vago. Ti ricordo che la spiegazione data da Baima Bollone era di
"nonsense biologico" e che l'uso del condizionale che tu stesso fai e'
piuttosto indicativo.

>Non e' vero, inoltre, che all'epoca della trasmissione non vi erano
>dati. Si sapeva che, malgrado le notizie diffuse dal CUN, Santilli non
>aveva fatto analizzare la pellicola malgrado le richieste della Kodak.

Santilli diffuse la notizia del suo filmato il 3 marzo 1995. La trasmissione
avvenne qualche mese dopo (non ricordo esattamente la data ma se credi posso
essere piu' preciso); non esisteva il tempo materiale per eseguire delle
accurate analisi e stabilire quindi la natura del filmato. Tant' e' che a 4
anni e mezzo di distanza non si ha ancora nessuna PROVA che il filmato sia
vero come non si ha nessuna PROVA che il filmato sia falso.

>Con questi dati alla mano si parte dall'ipotesi piu' semplice
>(falso!), si vede se regge e poi si va avanti.

E gia' qui siamo distanti anni luce. Perche' dovrei partire con l'idea (io
direi preconcorso) che debba necessariamente essere falso? O meglio: perche'
dovrei partire necessariamente con una posizione (qualunque essa sia) prima
ancora di aver studiato, analizzato e magari modellizzato il fenomeno ? Non
credi che
questo approccio condizioni consciamente o inconsciamente tutta l'indagine?
Mi risponderai che siccome non esiste nessuna prova della realt  ET del
fenomeno UFO non ha senso avallare tale ipotesi. Ma se la scienza vera si
fosse storicamente comportata (cosa che forse ha anche
fatto) in questo modo perche' molte teorie considerate eretiche o fuorvianti
si sarebbero poi mostrate giuste?

Cosa poteva smontare

>l'ipotesi del faslo? Se fossero state fatte le analisi (MAI FATE)
>sulla pellicola e fosse risultata del '47 la storia del falso diveniva
>piu' complicata..... Sull'argomento ti rimando ad una mia prossima
>pubblicazione in uscita ad Ottobre.
>

Ti ripeto che a oggi, luglio 1999, non esiste nessuna prova inequivocabile
che il filmato sia vero o sia falso

>Non e' vero che non si prendono in considerazione. Vogliamo prima
>scartare le spiegazioni convenzionali? O vogliamo partire subito da
>quelle cosi' dette ignote? Mi spieghi di fronte ad un presunto caso
>paranormale (come investigatore) qual'e' il tuo metodo?

Non ho mai detto (me ne devi dare atto) che bisogna scartare le spiegazioni
convenzionali. Dico che di fronte ad un fenomeno nuovo, insolito,
misterioso, non prontamente dimostrabile le spiegazioni convenzionali devono
essere messe sullo stesso piano di quelle che magari ti sembrano piu'

antipatiche o piu' scomode. Poi il lavoro di studio e di analisi stabilirà un risultato (e quindi una spiegazione) piuttosto che un altro. E questo il CICAP non lo fa per sua stessa definizione.

>Ad esempio: In una serata nuvolosa un gruppo di persone vede fluttuare
>per aria dei dischi in formazione che si muovono velocemente. Da che
>ipotesi inizi?
>

Troppi pochi elementi. Comunque non ne scarto nessuna a priori. Anzi scarterei l'ipotesi dell'allucinazione collettiva (non ci crede piu' nessuno ormai e forse non ci ha creduto mai nessuno). Tu invece cercheresti ostinatamente di dimostrare che magari la formazione di dischi (e gia' qui hai definito una forma, una geometria e magari una dimensione) che emette luce intermittente, si sposta con movimenti impossibili per qualunque velivolo conosciuto ed e' capace di accelerazioni ad un numero enorme di G sia dato da un semplice fenomeno meteo.

N.B.: ho soltanto citato alcune caratteristiche comuni a molti avvistamenti, non mi sono inventato nulla.

>Considera inoltre che non e' mai stata rilevata una stretta
>correlazione tra i due fenomeni.

Esatto

>La scienza non e' mai conclusiva (se domani qualcosa invece di cadere
>per terra andasse per aria si dovrebbe rivedere la teoria della forza
>di gravita').

Sei sicuro che tra questi ipotetici "revisori delle teoria della gravità" si possa comprendere anche il CICAP? E poi se la scienza non e' mai conclusiva come spieghi che il CICAP ha sempre una spiegazione per tutto?

>Si considerano delle ipotesi e si cerca di falsificarle.
>Le spiegazioni che si danno sono piu' o meno plausibili di altre.
>Qual'e' il dato o l'esperimento che potrebbe o puo' falsificare
>l'ipotesi del falso nei crop circles?

Giuro che non conosco l'origine di questo fenomeno. Se al CICAP avete cosi' tante certezze io vi invidio.

Potrei anche risponderti: qual'e' l'elemento che determina in maniera sicura, inequivocabile e soddisfacente la spiegazione del falso? La sua riproducibilita'? La riproducibilità e' una condizione necessaria (forse) ma non sufficiente. Anche la scrittura etrusca puo' essere riprodotta ma non se ne conosce ne l'origine ne il significato.

>Non ho classificato io i crop circles. Un cerchio delle streghe lo
>metti tra i crop circles?

No perche' gli hai gia' dato una spiegazione nota, accertata e completamente priva di mistero: il cerchio sabbatico. I crop invece hanno a mio avviso una natura ancora ignota e quindi difficilmente classificabile (parliamo di 2 insiemi differenti).

>

>Wilson e' un esperto autodefinitosi. Ti ripeto che non mi interessa

>chi dice cosa, mi interessano i dati. Dove sono i dati di

>Wilson..pero' parlo di DATI...

Non ho mai parlato di Wilson (non so nemmeno chi sia) ma di Andrews, Colin Andrews

>Non stiamo parlando di religione ma di ricerca scietifica.

Chiaramente nel sistema di indagine CICAP il testimone di un evento non ha la benche' minima rilevanza. Non fa una piega.

>Il verbo

>credere non deve nemmeno essere preso in considerazione. Io ieri ho

>visto un fantasma, ma non ho nessun dato per dimostrarlo. Puoi

>credermi o no, ma, dal punto di vista scientifico il mio episodio

>praticamente non esiste se non come testimonianza....

Ti sembra poco partire da una testimonianza per indagare su un evento nuovo o comunque singolare? Ti ricordo che le scoperte di alcune rare speci animali sono partite dalla testimonianza di chi le vide per primo. La scoperta di alcune popolazioni tribali della Nuova Guinea o dell'Amazzonia sono state fatte sulla base delle testimonianze di persone che le avevano viste (e non dirmi che comunque erano li e chiunque le poteva studiare liberamente poiche' fino ad allora per la scienza ufficiale non erano li)

>Che prove ha al riguardo questa studiosa? C'erano altre persone? In

>che luogo ha visto formarsi il crop circles? Quli erano le condizioni

>meteorologiche?

>

Era insieme al marito, in Inghilterra; ignoro le condizioni meteo del momento.

>Il fatto che si possa riprodurre un fenomeno invece e'

>importantissimo. Se non si riuscisse a riprodurlo sarebbe un mistero

>per definizione...

>Riprodurre un fenomeno (se possibile) ci aiuta a capirlo e a vedere

>se, ad esempio, il falso puo' essere preso in considerazione.

>Il fatto che si possa riprodurre un crop circles ha portato gli

>studiosi a montare telecamere infrarosse per vedere se realmente le

>cose stavano cosi' e, almeno in un occasione, sono stati filmati i

>circlemakers. Se non escono nuovi fattori che possano falsificare

>l'ipotesi del falso essa rimane la piu' esplicativa.

Le telecamere hanno dimostrato che alcuni crop sono stati contraffatti.

Nulla di piu'. Se io falsifico una foto UFO dimostro solo che ho prodotto un falso non che il fenomeno UFO e' un falso

>Parla con un sociologo e fatti spiegare come lo spirito di emulazione

>si diffonda nel mondo. Come mai i murales si fanno in Italia come in

>America? Come mai certe mode si diffondono in tutto il mondo? COMe

>mai....
>Comunque se vuoi iniziare a creare crop circles vai sul sito dei
>circlemakers e clicca sulla Beginner Guide.

Hai dapprima definito i crop come un fenomeno da studiare ora li releghi ad una moda giovanile magari un po' new age. Mi sembrano due giudizi estremamente lontani uno dall'altro.

>Assolutamente no! A parte il fatto che l'argomento UFO e' molto piu'
>complesso data l'elusivita' del fenomeno. Diverso e' per i crop
>circles. Io non ho una spiegazione per i fenomeni UFO ma penso che
>alcune ipotesi (terrestre, naturale, psico sociologia) insieme siano
>molto, ma molto, piu' probabili di altre (extraterrestre, parafisica,
>etc..). Perche'? Perche' le prime sono piu' economiche e abbiamo dei
>dati che le supportano mentre le seconde non hanno alcun dato certo a
>favore.

Visione economicistica anche del fenomeno UFO: singolare. Cosa intendi poi quando affermi "...penso che alcune ipotesi (terrestre, naturale, psico sociologia) insieme siano molto, ma molto, piu' probabili di altre (extraterrestre, parafisica, etc.)"? Significa che comunque consideri possibili per quanto improbabili le altre spiegazioni oppure che tali spiegazioni non vadano nemmeno considerate se non per smontarle e dimostrare la loro infondatezza gia' in partenza? Capirai che la differenza non e' sottile ma e' sostanziale.

>Ti spiego il mio ragionamento:
>1) Sono apparse delle formazioni strane nel 1980 in Inghilterra ->
>potrebbero essere dei fenomeni naturale sconosciuti
>2) Le formazioni si complicano -> Meaden elabora una teoria per
>spiegarle
>3) Nascono i pittogrammi -> La spiegazione naturale non regge piu',
>bisogna trovarne altre
>4) Confessano i primi circlemakers -> L'ipotesi del falso sembra
>esplicativa

Ma chi ha confessato! I 2 vecchietti inglesi? Per carita', e' stata ormai superata la fase del credito ai 2 arzilli personaggi

>5) I circlemakers si specializzano e creano formazioni perfette -> Non
>ci sono dati che rendano inapplicabile l'ipotesi del falso
>6) Escono dati di variazioni magnetiche e genetiche non riproducibili
>-> Non ci sono dati certi in proposito e quindi per ora non li prendo
>in considerazione (chi ha questi dati potrebbe mandarmeli o indicarmi
>dove trovarli?)
>7) FUTURO: Nessuno riesce a riprodurre alcune caratteristiche
>riscontrate nei crop circles -> L'ipotesi del falso non regge piu',
>bisogna trovarne altre.

Ovviamente convenzionali

>Mi spieghi il tuo ragionamento?

Credo che quanto sopra riportato risponda anche a questa domanda

>Come non ti dicono nulla!!!! Ti dicono che Michelangelo era un uomo e
>non un alieno e che chiunque, con il giusto genio, puo' riprodurre le
>sue opere. Se nessuno riuscisse a riprodurre un'opera allora si
>potrebbe prospettare un'origine divina dell'autore originale :)

Se fosse invece come sostieni tu con spirito egalitarista e behaviourista allora chiunque potrebbe essere un genio artistico come Michelangelo. Sfortunatamente pero' l'arte e il genio visionario non sono doti comuni ma straordinarie, tant'e' che di Michelangelo ne nasce uno ogni qualche secolo. L'originale e' uno le copie possono essere infinite ma sempre copie sono.

>
>>>Ti e' suonata male, dovrebbe suonare cosi': se dopo tanti studi e
>>>ricerche si e' scoperto che non ci sono scippatori in citta' e tanti
>>>altri reati da punire, sarebbe meglio concentrare gli sforzi in altre
>>>direzioni...
>>
>>
>>Purtroppo gli scippatori esistono e i misteri anche, con buona pace del
>>CICAP.
>>
>
>Non ha risposto al passaggio logico ma hai fatto una battuta che
>indica la mancanza di argomentazioni (senza offesa).

Nessuna offesa per carita' e nessuna mancanza di argomentazioni, solo un tono un po' scanzonato per raffreddare gli animi.
Dove sarebbero i tanti studi e le tante ricerche che hanno dimostrato che i crop e i fenomeni UFO (chiaramente il discorso e' allargabile) non hanno spiegazioni diverse da quelle convenzionali? Sono io questa volta che volgio i DATI e le Prove.Se la risposta ci fosse, mi spieghi perche' il CICAP continua ad occuparsi di tali fenomeni? Forse per difendersi da chi sostiene il contrario oppure per completare l'opera di evangelizzazione scientifica?
Come vedi siamo su 2 posizioni piuttosto inconciliabili non tanto nell'obiettivo finale a cui entrambi tendiamo ad arrivare ma nel punto di partenza. Il resto sono solo parole, utili, sostenute civilmente e rispettosamente ma inconcludenti.
Saluti

Alessandro Torinesi

From f.andreozzi@caen.it Sun Jul 18 03:16:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Sun, 18 Jul 1999 01:16:45 GMT

>Cosa poteva smontare
>>l'ipotesi del faslo? Se fossero state fatte le analisi (MAI FATE)
>>sulla pellicola e fosse risultata del '47 la storia del falso diveniva
>>piu' complicata..... Sull'argomento ti rimando ad una mia prossima
>>pubblicazione in uscita ad Ottobre.
>>
>
>Ti ripeto che a oggi, luglio 1999, non esiste nessuna prova inequivocabile
>che il filmato sia vero o sia falso

Scusate se salto dentro la vostra discussione.
Lurko il NG da un bel po' di anni, ma ammetto tranquillamente di non
avere ne' la costanza ne' "l'entusiasmo" per seguire il fenomeno in
maniera sistematica.

Del filmato di Santilli si e' fatto un gran parlare, anche perche', e
questo e' un dato di fatto, c'e' stato un gran battage "pubblicitario"
intorno, ma questo e' normale e comprensibile.

Altrettanto normali e comprensibili sono, a mio parere, le diffidenze
e lo scetticismo nei confronti del filmato stesso , anche perche', e
qui vengo al dunque, da quello che mi risulta, c'e' in effetti un test
che potrebbe sgombrare il campo da parecchi dubbi e prelessita', e
cioe' l'esame di un fotogramma (1 singolo fotogramma) dove appare
l'alieno al fine di determinare almeno la data della pellicola.

Sinceramente non capisco perche' questo tipo di prova non venga fatto
dagli stessi proprietari del filmato: dopo tutto dovrebbero essere
loro i primi a godere di una (eventuale) conferma a parte delle loro
ipotesi: e' quanto meno sconcertante (per non dire sospetto) che,
invece, l'unico fotogramma che e' stato fatto esaminare, e' un pezzo
in coda al filmato e che potrebbe provenire benissimo da qualsiasi
parte.

Probabilmente e' vero che non ci sono prove che il filmato sia falso,
ma il non fare effettuare questo semplicissimo test non puo'
certamente che aumentare e sostenere le argomentazioni di chi sostiene
che il tutto sia una montatura.

Fabio A

From torinesi@tin.it Sun Jul 18 12:10:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:10:09 +0200

>Del filmato di Santilli si e' fatto un gran parlare, anche perche', e
>questo e' un dato di fatto, c'e' stato un gran battage "pubblicitario"
>intorno, ma questo e' normale e comprensibile.
>
>Altrettanto normali e comprensibili sono, a mio parere, le diffidenze
>e lo scetticismo nei confronti del filmato stesso , anche perche', e
>qui vengo al dunque, da quello che mi risulta, c'e' in effetti un test
>che potrebbe sgombrare il campo da parecchi dubbi e prelessita', e
>cioe' l'esame di un fotogramma (1 singolo fotogramma) dove appare
>l'alieno al fine di determinare almeno la data della pellicola.
>
>Sinceramente non capisco perche' questo tipo di prova non venga fatto
>dagli stessi proprietari del filmato: dopo tutto dovrebbero essere
>loro i primi a godere di una (eventuale) conferma a parte delle loro
>ipotesi: e' quanto meno sconcertante (per non dire sospetto) che,
>invece, l'unico fotogramma che e' stato fatto esaminare, e' un pezzo
>in coda al filmato e che potrebbe provenire benissimo da qualsiasi
>parte.
>
>Probabilmente e' vero che non ci sono prove che il filmato sia falso,
>ma il non fare effettuare questo semplicissimo test non puo'
>certamente che aumentare e sostenere le argomentazioni di chi sostiene
>che il tutto sia una montatura.
>
>Fabio A

Sono d'accordo con te. Allo stato attuale comunque questa verifica purtroppo
non e' stata ancora fatta, pertanto a stretto rigor di logica non esiste la
prova certa ne in un senso ne nell'altro.

Alessandro Torinesi

From f.andreozzi@caen.it Sun Jul 18 20:07:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Sun, 18 Jul 1999 18:07:47 GMT

>>Probabilmente e' vero che non ci sono prove che il filmato sia falso,
>>ma il non fare effettuare questo semplicissimo test non puo'
>>certamente che aumentare e sostenere le argomentazioni di chi sostiene
>>che il tutto sia una montatura.

>>
>>Fabio A

>
>Sono d'accordo con te. Allo stato attuale comunque questa verifica purtroppo
>non e' stata ancora fatta, pertanto a stretto rigor di logica non esiste la
>prova certa ne in un senso ne nell'altro.

Certo Alessandro, questo e' esattamente quello che ho scritto. Pensa

pero' quanta affidabilita' e autorevolezza potrei avere ai tuoi occhi
se ti dicessi che voglio comprati il PC solamente mostrandoti una
valigetta con scritto sopra "qui dentro c'e' un pacco di soldi" e
dalla quale spuntasse un moncherino di una banconota da 100.000 lire.

Anche in questo caso non avresti la prova se li dentro ci sono soldi o
no, ma tu, me lo daresti il PC?

Fabio A

From torinesi@tin.it Sun Jul 18 20:40:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 20:40:10 +0200

Fabio ha scritto nel messaggio <379217f2.2779429@news.interbusiness.it>...

>Certo Alessandro, questo e' esattamente quello che ho scritto. Pensa
>pero' quanta affidabilita' e autorevolezza potrei avere ai tuoi occhi
>se ti dicessi che voglio comprati il PC solamente mostrandoti una
>valigetta con scritto sopra "qui dentro c'e' un pacco di soldi" e
>dalla quale spuntasse un moncherino di una banconota da 100.000 lire.
>
>Anche in questo caso non avresti la prova se li dentro ci sono soldi o
>no, ma tu, me lo daresti il PC?
>
>
>Fabio A

Certamente no! Come avrai sicuramente capito pero' il mio ragionamento va un
pochino oltre nel senso che ho estrapolato da un esempio concreto un
concetto. Poi se ci soffermiamo sul caso specifico con l'intento di
analizzarlo, verificarlo, confutarlo o quant'altro allora concordo con te
che bisogna valutare anche gli aspetti al contorno e pesare in maniera
ragionata tutti gli elementi a disposizione. Ma questo, ripeto, non e'
l'intento sottointeso nel ragionamento che ho fatto citando il Santilli
footage ne' tantomeno ho intenzione di aprire un dibattito tra fazioni
contro e fazioni pro autopsia.
Saluti

Alessandro Torinesi

From w@w.gov Sun Jul 18 09:31:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sun, 18 Jul 1999 09:31:51 +0200

Alex ha scritto nel messaggio <7mr1q5\$ggr\$1@nslave1.tin.it>...

>Prima di continuare nella nostra discussione voglio fare una premessa e
>porti una domanda. La premessa e' che se gli altri frequentatori del NG
>ritengono che stiamo eccessivamente prolungando questo scambio di vedute
non
>ho, per quanto mi riguarda, nessun problema a continuare in privato.

Per me potete continuare, anche se mi sfugge il legame cropcircles-UFO, in
quanto non mi pare che siano stati avvistamenti di UFO presso i crop ne' che
si possano porre in relazione i due eventi.

L'unica "prova" del legame e' stato per qualche tempo il filmato di Oliver's
Castle rivelatosi poi una truffa ai danni di una tv.

>Santilli diffuse la notizia del suo filmato il 3 marzo 1995. La
trasmissione
>avvenne qualche mese dopo (non ricordo esattamente la data ma se credi
posso
>essere piu' preciso); non esisteva il tempo materiale per eseguire delle
>accurate analisi e stabilire quindi la natura del filmato. Tant' e' che a 4
>anni e mezzo di distanza non si ha ancora nessuna PROVA che il filmato sia
>vero come non si ha nessuna PROVA che il filmato sia falso.

Be', non e' proprio cosi. Sarebbe FACILISSIMO chiarire l'affaire Santilli
una volta per tutte. Il buon Ray deve prendere UN fotogramma del film in cui
appaia l'alieno, lo consegna alla Kodak, fa seguire le analisi da periti
delle maggiori associazioni ufologiche "serie" e cosi' se la pellicola
risulta del 1947 ci sono OTTIME probabilita' che il film sia autentico, in
quanto un falso nel 1947 non avrebbe molto senso. Se invece il film e' del
1995 allora prendiamo Ray lo cospargiamo di melassa e poi di piume e lo
cacciamo dalla citta' :-)

Il fatto che dal 1995 Santilli non abbia MAI mostrato le pellicole e non le
abbia MAI fatte analizzare da qualcuno certamente non dimostra che sono
CERTAMENTE false, pero' un sospettino lo fanno venire, non credi?

>Ti ripeto che a oggi, luglio 1999, non esiste nessuna prova inequivocabile
>che il filmato sia vero o sia falso

Questa affermazione varrebbe se non si avesse ALCUNA possibilita' di
effettuare verifiche oggettive del problema (ad es. nel caso di una
testimonianza orale ti do' ragione), qui invece sarebbe BANALE provare la
verita' o la falsita' del filmato, ma colui che potrebbe farlo NON VUOLE: a
me da' l'idea che ci sia un motivo ben preciso per cui Santilli rifiuta da
quattro anni di fare analizzare il film...

W.

From torinesi@tin.it Sun Jul 18 12:20:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Alex" <torinesi@tin.it>

Date: Sun, 18 Jul 1999 12:20:09 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7ms06c\$4b5\$4@nslave1.tin.it>...

>Per me potete continuare, anche se mi sfugge il legame cropcircles-UFO, in
>quanto non mi pare che siano stati avvistamenti di UFO presso i crop ne'
che
>si possano porre in relazione i due eventi.
>
>L'unica "prova" del legame e' stato per qualche tempo il filmato di
Oliver's
>Castle rivelatosi poi una truffa ai danni di una tv.

Se rileggi i miei precedenti post vedrai che nemmeno io ho mai sostenuto il
legame crop-UFO. Non esistono a mio avviso sufficienti elementi per
affermare questa correlazione. Non la scarto a priori ma comunque e' poco
accreditabile almeno con le nostre attuali conoscenze.

>Be', non e' proprio cosi. Sarebbe FACILISSIMO chiarire l'affaire Santilli
>una volta per tutte. Il buon Ray deve prendere UN fotogramma del film in
cui
>appaia l'alieno, lo consegna alla Kodak, fa seguire le analisi da periti
>delle maggiori associazioni ufologiche "serie" e cosi' se la pellicola
>risulta del 1947 ci sono OTTIME probabilita' che il film sia autentico, in
>quanto un falso nel 1947 non avrebbe molto senso. Se invece il film e' del
>1995 allora prendiamo Ray lo cospargiamo di melassa e poi di piume e lo
>cacciamo dalla citta' :-)
>
>Il fatto che dal 1995 Santilli non abbia MAI mostrato le pellicole e non le
>abbia MAI fatte analizzare da qualcuno certamente non dimostra che sono
>CERTAMENTE false, pero' un sospettino lo fanno venire, non credi?

Non posso che essere d'accordo. E' altrettanto innegabile che non essendo
pero' stata ancora fatta questa verifica e' impossibile affermare con
certezza la sua falsita'. Sulle possibili interpretazioni poi si puo'
discutere e sostenere una tesi piuttosto che un'altra.

>Questa affermazione varrebbe se non si avesse ALCUNA possibilita' di
>effettuare verifiche oggettive del problema (ad es. nel caso di una
>testimonianza orale ti do' ragione), qui invece sarebbe BANALE provare la
>verita' o la falsita' del filmato, ma colui che potrebbe farlo NON VUOLE: a
>me da' l'idea che ci sia un motivo ben preciso per cui Santilli rifiuta da
>quattro anni di fare analizzare il film...

Mi ripeto: sono sostanzialmente d'accordo con te. Ragionando pero' a stretto
rigor di logica (e questo discorso segue un filo logico iniziato nello
scambio tra me e Massimiliano Teso) allo stato attuale non vi e' questa
certezza. Chi afferma il contrario, in un senso o nell'altro, e' volutamente
impreciso. Sulla facilità poi con la quale si potrebbe stabilire tramite
datazione la veridicità o meno del footage sono totalmente d'accordo con te.

Sono pero' sicuro (scusate questa presunzione) che SE per caso la verifica effettuata nelle modalità che tu descrivi confermasse il 1947 come anno di origine del filmato sia io che tu affermeremmo la realtà di quanto rappresentato nei fotogrammi ma il CICAP no.

Saluti

Alessandro Torinesi

From ldb@no.spam Tue Jul 20 19:56:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: ldb@no.spam (L.d.B. ©)
Date: Tue, 20 Jul 1999 17:56:27 GMT

On Thu, 15 Jul 1999 23:31:10 GMT, maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it
(Massimiliano Teso) wrote:

...

>Diavoli e crop circles: la raffigurazione del diavolo che sembra
>creare un crop circles e' unica nel suo genere e molto probabilmente
>non ricollegabile al fenomeno dei cerchi nel grano. Il Diavolo
>raffigurato infatti sta falciando il grano e non piegandolo (ha una
>falce in mano e le spighe risultano inequivocabilmente tagliate). La
>formazione potrebbe sembrare simile ad un crop circle ma non lo e'
>affatto. Dal punto di vista storico questo fenomeno non esiste prima
>degli anni '20.
>

pare che esistano dei riferimenti riguardanti ad un cerchio nel
raccolto in un campo dell' Hertfordshire risalenti addirittura al 1678
ed anche in quel caso si disse che il grano fosse stato falciato dal
diavolo

(so che mi pentiro' di questa affermazione)

From Ass.Graal@valsugana.com Fri Jul 16 02:05:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MESSAGGIO AL NG
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Fri, 16 Jul 1999 02:05:07 +0200

Sentite, io non me ne intendo di Internet ma ormai mi sembra evidente che da una proposta probabilmente provocatoria di Cristian nasce una risposta reale e partecipe: l'esigenza, sentita da molti, forse moltissimi, di fare qualcosa per opporsi alla disonesta campagna denigratoria del Cicap contro tutto ciò che è paranormale e che non rientra nei loro parametri ristretti. E' ora di finirla con il metodo della demolizione a priori, con gli sfottò saccenti e con le vere e proprie manipolazioni della realtà operate da questi signori! Non si può proseguire indifferenti di fronte alle loro assurde ed offensive generalizzazioni tendenti a dipingere coloro che sono appassionati o ricercatori nel campo dei cosiddetti "misteri" solo come ciarlatani, truffatori o, nel caso più benevolo, visionari!...

Se qualcuno avesse dei dubbi sull'eticità del metodo Cicap si legga i richiami, tratti da altra autorevole fonte, che propongo nel msg successivo.
Intanto INVITO DAVVERO TUTTI AD ADERIRE ALLA FORMAZIONE DI UNA PAGINA WEB CHE FUNGA DA CONTRALTARE AL CICAP. UN SITO OVE LAVORARE INSIEME PER DEMOLIRE CON LE ARMI DELLA VERA LOGICA TUTTI I "DISSERVIZI ALLA VERITA'" OPERATI DAL CICAP!...

Cristian, ci stai pensando davvero? Se vuoi fare questa pagina credo che tutti dovrebbero condividere l'iniziativa ed aderire.
Come farlo tecnicamente non lo so. Ripeto che non me ne intendo di Internet.
Ma certo ci sarà qualcuno che saprà come operare.
Speriamo che siate in tanti a rispondere a questo appello. E fatelo sul NG, non in posta elettronica!
Basta con il Cicap! Anzi, basta con QUESTO Cicap!!!!

Ciao
Antonio
ass.graal@valsugana.com

From Salvy@Salvy.com Fri Jul 16 10:10:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO AL NG
From: "Salvy" <Salvy@Salvy.com>
Date: Fri, 16 Jul 1999 10:10:21 +0200

IO sono a disposizione sono web grafico e ho anche un web server a disposizione...
Se volete potete mandarmi gli articoli e foto e poi io le pubblico su internet...

Ciao

>
>
>

From cristian@harno.it Fri Jul 16 12:10:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO AL NG
From: cristian <cristian@harno.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 12:10:00 +0200

La pagina web CICACICAP e' gia in elaborazione!
Io sono art director, ho un dominio, provider e spazio disco a completa disposizione...ovviamente per rendere la cosa realmente valida servono articoli e contributi c ostanti...
IL primo articolo, indovinate su che argomento sara'?
gia abbiamo un ottimo manifesto ideato da Stefano crispino, condivisibile credo dai piu....

diciamo in un paio di giorni vi posto l'indirizzo esatto.....
rimanete sintonizzati!

...ps Joshy/salvi : ti va, appena e' pronto il sito , di duplicarla sul
tuo dominio?(un mirror insomma)?

From Salvy@Salvy.com Fri Jul 16 13:12:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO AL NG
From: "Salvy" <Salvy@Salvy.com>
Date: Fri, 16 Jul 1999 13:12:44 +0200

> ...salvi : ti va, appena e' pronto il sito , di duplicarla sul
> tuo dominio?(un mirror insomma)?
>

Ok aspetto ...
fammi sapere a salvy@nigro.com

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jul 16 14:51:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO AL NG
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 14:51:54 +0200

Io sono stato più volte attaccato, quando sostenevo le tesi dei complotti e
delle censure che vengono operate dagli organi preposti, ufficialmente, alla
ricerca della verità e della *prova* scientifica. Ora finalmente qualcuno ha
capito di cosa parlavo.

Era ora che apriste gli occhi. Il Cicap e altri organi di informazione o
pseudodetentori delle certezze e delle logiche, non fanno altro che operare
per proporre tutto e il contrario di tutto, sulla verità.

Fate attenzione anche alle riviste, del settore e non, che vengono solo
utilizzate a scopi pubblicitari e divulgativi.

From alessandroerobi@tiscalinet.it Fri Jul 16 12:14:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO AL NG
From: "Robby" <alessandroerobi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 12:14:27 +0200

Io neanche mi intendo di internet ma ho alcuni articoli ,foto e materiale
riguardanti i cerchi nel grano.
Sono entusiasta di poter far parte di un comitato contro le affermazioni del

CICAP perche ancheio ho letto focus e sono rimasto di stucco quando ho visto quel uovo,non cerchio, che veniva paragonato ad un cerchio nel grano.
Se si deciderà di formare o una pagina queb o un associazione potete contattarmi sul NG il mio nome è Robby e ,dato che usiamo in parecchi internet e di e-mail me ne arrivano tante rispondete sul NG.
Purtroppo devo andare in vacanza ma qualche volta durante agosto verro qui e cercherò di mettermi in contatto con chi ha intenzione di formare questo gruppo.
Ciao
da Robby

Ass.Graal ha scritto nel messaggio 378e7672.0@news.valsugana.com>...
Sentite, io non me ne intendo di Internet ma ormai mi sembra evidente che da una proposta probabilmente provocatoria di Cristian nasce una risposta reale e partecipe: l'esigenza, sentita da molti, forse moltissimi, di fare qualcosa per opporsi alla disonesta campagna denigratoria del Cicap contro tutto ciò che è paranormale e che non rientra nei loro parametri ristretti.
E' ora di finirla con il metodo della demolizione a priori, con gli sfottò
>saccenti e con le vere e proprie manipolazioni della realtà operate da
>questi signori! Non si può proseguire indifferenti di fronte alle loro
>assurde ed offensive generalizzazioni tendenti a dipingere coloro che sono
>appassionati o ricercatori nel campo dei cosiddetti "misteri" solo come ciarlatani, truffatori o, nel caso più benevolo, visionari!...
Se qualcuno avesse dei dubbi sull'eticità del metodo Cicap si legga i richiami, tratti da altra autorevole fonte, che propongo nel msg successivo.
Intanto INVITO DAVVERO TUTTI AD ADERIRE ALLA FORMAZIONE DI UNA PAGINA WEB CHE FUNGA DA CONTRALTARE AL CICAP. UN SITO OVE LAVORARE INSIEME PER DEMOLIRE CON LE ARMI DELLA VERA LOGICA TUTTI I "DISSERVIZI ALLA VERITA'" OPERATI DAL CICAP!...
>Cristian, ci stai pensando davvero? Se vuoi fare questa pagina credo che
>tutti dovrebbero condividere l'iniziativa ed aderire.
>Come farlo tecnicamente non lo so. Ripeto che non me ne intendo di Internet.
>Ma certo ci sarà qualcuno che saprà come operare.
>Speriamo che siate in tanti a rispondere a questo appello. E fatelo sul NG,
>non in posta elettronica!
>Basta con il Cicap! Anzi, basta con QUESTO Cicap!!!!
>Ciao
>Antonio
>ass.graal@valsugana.com
>
>
>

From f.andreozzi@caen.it Sun Jul 18 03:16:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MESSAGGIO AL NG
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Sun, 18 Jul 1999 01:16:51 GMT

On Fri, 16 Jul 1999 02:05:07 +0200, "Ass.Graal"
<Ass.Graal@valsugana.com> wrote:

Tutto avrei pensato meno che ritrovare i seguaci di Barbadoro su IDU;
dopo il casino che avete fatto qui e su IDM un bel po di tempo fa ed
il modo in cui siete scomparsi, pensavo che teneste un po di piu.

Noto comunque con piacere che la "Grotta di Merlino" ha partorito
"L'Ass. Graal"

A fantasia non e' che siate messi benissimo.

Fabio A

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jul 18 12:29:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO AL NG
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 18 Jul 1999 10:29:22 GMT

On Sun, 18 Jul 1999 01:16:51 GMT, f.andreozzi@caen.it (Fabio) wrote:

>Noto comunque con piacere che la "Grotta di Merlino" ha partorito
>"L'Ass. Graal"

strano... ma l'avevo notato anch'io :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From anknap@tin.it Tue Jul 20 13:34:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO AL NG
From: "L'Alternativa" <anknap@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 13:34:31 +0200

SOLENNI ERRORI COME TANTE AFFERMAZIONI SCETTICHE. LA GROTTA DI MERLINO E
NOI, PUR RITENENDOCI ACCOMUNATI DA VARI INTERESSI, SIAMO DUE COSE BEN
DISTINTE.

A.B.
ASSOCIAZIONE GRAAL

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio

<3791ac80.4655229@news.iunet.it>...

>On Sun, 18 Jul 1999 01:16:51 GMT, f.andreozzi@caen.it (Fabio) wrote:

>

>

>>Noto comunque con piacere che la "Grotta di Merlino" ha partorito

>>"L'Ass. Graal"

>

>strano... ma l'avevo notato anch'io :))

>

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

>-----

>Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa

>nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.

>Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di

>quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio

>della verita'.

>

>NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

>

>per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From anknap@tin.it Tue Jul 20 13:34:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MESSAGGIO AL NG

From: "L'Alternativa" <anknap@tin.it>

Date: Tue, 20 Jul 1999 13:34:16 +0200

SOLENNE ERRORE COME TANTE AFFERMAZIONI SCETTICHE. LA GROTTA DI MERLINO E NOI, PUR RITENENDOCI ACCOMUNATI DA VARI INTERESSI, SIAMO DUE COSE BEN DISTINTE.

A.B.

ASSOCIAZIONE GRAAL

Fabio ha scritto nel messaggio <37912b00.6348384@news.interbusiness.it>...

>On Fri, 16 Jul 1999 02:05:07 +0200, "Ass.Graal"

><Ass.Graal@valsugana.com> wrote:

>

>Tutto avrei pensato meno che ritrovare i seguaci di Barbadoro su IDU;

>dopo il casino che avete fatto qui e su IDM un bel po di tempo fa ed

>il modo in cui siete scomparsi, pensavo che teneste un po di piu.

>

>Noto comunque con piacere che la "Grotta di Merlino" ha partorito

>"L'Ass. Graal"

>

>A fantasia non e' che siate messi benissimo.

>

>Fabio A

From f.andreozzi@caen.it Tue Jul 20 23:52:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MESSAGGIO AL NG

From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)

Date: Tue, 20 Jul 1999 21:52:58 GMT

Sai com'e'... ognuno si presenta con la sua faccia. Mi sembra che proprio voi piu' sotto abbiate scritto qualcosa riguardo al fatto che il vostro sito non vi rappresenti bene.

A tutt'ora il vostro club presenta delle similitudini notevoli con la grotta di Merlino e quindi non credo che la mia affermazione potesse essere cosi' fuori strada.

Forse se vi sforzaste di piu' a presentarvi, non sarebbe cosi' facile confondervi con altri.

ps

se vuoi ti vendo una tastiera. Sembra che la tua abbia il caps lock incastrato

On Tue, 20 Jul 1999 13:34:16 +0200, "L'Alternativa" <anknape@tin.it> wrote:

>SOLENNERRORE COME TANTE AFFERMAZIONI SCETTICHE. LA GROTTA DI MERLINO E
>NOI, PUR RITENENDOCI ACCOMUNATI DA VARI INTERESSI, SIAMO DUE COSE BEN
>DISTINTE.

>A.B.

>ASSOCIAZIONE GRAAL

>

>Fabio ha scritto nel messaggio <37912b00.6348384@news.interbusiness.it>...

>>On Fri, 16 Jul 1999 02:05:07 +0200, "Ass.Graal"

>><Ass.Graal@valsugana.com> wrote:

>>

>>Tutto avrei pensato meno che ritrovare i seguaci di Barbadoro su IDU;

>>dopo il casino che avete fatto qui e su IDM un bel po di tempo fa ed

>>il modo in cui siete scomparsi, pensavo che teneste un po di piu.

>>

>>Noto comunque con piacere che la "Grotta di Merlino" ha partorito

>>"L'Ass. Graal"

>>

>>A fantasia non e' che siate messi benissimo.

>>

>>Fabio A

>

>

From 0544993764@iol.it Fri Jul 16 02:23:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Messaggio di prova
From: "007" <0544993764@iol.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 00:23:52 -0000

Me li spedisce o nO?

From 008@cia.gov Sun Jul 18 11:49:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio di prova
From: "008" <008@cia.gov>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:49:56 +0300

007 <0544993764@iol.it> ha scritto nel messaggio ...
>Me li spedisce o nO?

certo 007 ...
pssss

non dirlo in giro ...

in fede,
008

From 0544993764@iol.it Fri Jul 16 02:27:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gruppo GEHENNA
From: "007" <0544993764@iol.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 00:27:32 -0000

Si ricercano consulenti per gruppo di ricerca su Fenomeni paranormali o ufologici.
Si richiede un minimo di competenza nei campi sopraindicati, la possibilità di ritrovarsi in chat o videoconferenza almeno una volta a settimana tranne in casi particolari dove i consulenti verranno richiamati tramite E-mail o messaggi SMS.

Per informazioni contattare 007
0544993764@iol.it

From gin3161@iperbole.bologna.it Fri Jul 16 04:12:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: JFK come Roswell:eterno 'refrain' della 'Ragion di Stato'

From: "Gianfranco degli Esposti" <gin3161@iperbole.bologna.it>
Date: 16 Jul 1999 02:12:15 GMT

Non me ne voglia il sedicente "Filippo Klassista", o meglio, "Piazzista", se torno sul tema da lui sollevato con il libro di cui egli si è fatto "alfiere" su questo NG, ma che gli piaccia o no, negli States nessuno, praticamente, nessuno! crede alle "conclusioni" della Warren Commission.

Tutti allora "contagiati" come appunto lui direbbe, cito testualmente, dalla "mentalità criminale" di Jim Garrison ed Oliver Stone? sembra di sentire un Lombroso, stile 1902...

Magari la stessa "mentalità criminale" di cui è ineluttabilmente caduto vittima il larghissimo pubblico del JFK cinematografico, e perchè no, anche le teenagers che tengono il poster di Kevin Costner in casa propria...

Facezie a parte, mi permetto di fare presente al sopracitato il giudizio che a suo tempo dette della Warren Commission una figura di spessore storico e culturale "leggermente" superiore al suo "mentore" Verdegiglio:

"Il lavoro della commissione Warren è vergognoso...le azioni e il comportamento della commissione sono simili ai processi contro i trotskisti in Russia o al processo Dreyfuss in Francia"

BERTRAND RUSSELL, 1965

Esattamente come si ebbe con l'incendio del Reichstag per il quale venne individuato il colpevole ideale nell'operaio anarchico Van der Lubbe, quale migliore "ideal scapegoat" avrebbe potuto rispondere alle esigenze di regia e sceneggiatura del JFK Assassination di un Lee Harvey Oswald, personaggio definito "filomarxista" e filocubano in un Texas dei primi anni '60??

Quel verdetto nel quale si indica Lee H. Oswald come "unico colpevole" è però platealmente smentito dallo Zapruder Film, nel quale si vede un corpo sballottato da colpi che arrivano da più direzioni!

Con meticolosità, la macchina propagandistica della 'Ragion di Stato' tesse quelle che apparentemente sono le sue perfettissime trame, adducendo però sovente delle giustificazioni in supporto delle medesime, la cui banalità sconfina nel paradossale: quasi volesse indirettamente dirti:

"chi ha orecchie per intendere, intenda!"

Lo stesso paradossale copione lo abbiamo visto con il "Caso Roswell: "giustificato" per anni con la ridicola storiella del "pallone sonda" che lanciato da latitudini pressochè africane, quali quelle del New Mexico, avrebbe dovuto raggiungere affidato alle 'magnanime' correnti atmosferiche- i confini siberiani (!!!) per registrare, nel '47(!!!) le eventuali esplosioni nucleari dei russi: chi dispone di UN MINIMO di conoscenza della storia contemporanea, ed ovviamente anche di logica, non può che RIDERE, di fronte a simili "spiegazioni", essendo, a parte la citata rocambolesca operazione dell'invio del "pallone sonda" - la prima esplosione nucleare sovietica datata non 1947, ma fine 1949! Tale evento, è STORIA!- fu uno shock per l'intero Occidente che nell'immediato dopoguerra aveva reputato l'URSS "incapace per almeno vent'anni di provvedersi di tecnologia nucleare" (da "Historia", giugno 1965). Le ripercussioni di questo shock negli USA, furono date infatti dalla paranoia del "nemico interno": la caccia alle streghe. L'URSS infatti era giunta all'atomica

inaspettatamente

ed improvvisamente, solo grazie al proprio lavoro spionistico sul suolo americano. Nel 1947 pertanto, ripeto, è STORIA! nessun altro Paese all'infuori degli USA era ritenuto anche solo vagamente in grado di avvicinarsi all'atomica.

Ma la saga del ridicolo ha toccato l'apice lo scorso anno con la conferenza dell'USAF, che ha inteso spiegare Roswell non più con il pallone sonda "intercontinentale", ma con esperimenti di manichini effettuati fra il '54 ed i primi anni '60...NO COMMENT! Una cosa però colpisce: la simultaneità, MOLTO sospetta di tale conferenza farsa con l'uscita del libro di Philip Corso negli USA. Evidentemente la cosa dava fastidio, in quanto da allora l'USAF ha preso ad impegnarsi in operazioni di pressione discredito sui singoli testimoni, ultimo quella di quest'anno su Glenn Dennis

Per non disorientare troppo "Filippo Piazzista", torno sull'omicidio Kennedy, sollevando un'altro aspetto paradossale di tale vicenda: l'arma ufficiale del delitto, l'obsoleto, lento ed estremamente impreciso MANNLINCHER CARCANO, che ironicamente avevo definito "ad avancarica". Scriveva Ruggero Orlando su l'Europeo del settembre 1966

"L'uccisione di Kennedy è stata filmata da un dilettante Abraham Zapruder. Con le pellicole c'è poco da scherzare. La velocità è di 18 fotogrammi e un terzo al minuto secondo Tutto l'evento delittuoso ha impressionato 89 fotogrammi....dal 225° al 314° della pellicola. Ciò significa che il delitto si è svolto in meno di cinque secondi. Per l'esattezza in quattro secondi ed otto decimi. In 4 secondi ed 8/10 NON SI SPARA PER BEN TRE VOLTE RICARICANDOLO, RIPRENDENDO OGNI VOLTA LA MIRA con un fucile MANNLINCHER CARCANO RESIDUATO DI GUERRA, NON AUTOMATICO. Senza tenere conto che il MIRINO TELESCOPICO E' RISULTATO FALLACE (spostava in alto a destra) che Oswald era un triatore mediocre, privo di allenamento..."

Anche Ruggero Orlando, secondo "Filippo Piazzista" era un complottista???

Che dire infine di quella catena di morti misteriose e molto sospette di testimoni ed indiziati legati a quella giornata? Chi ucciso "accidentalmente" dal poliziotto che giocherellava con la pistola; chi trovato impiccato nella propria cella; chi colpito da "crisi cardiaca"; chi sfracellatosi la testa, mentre andava in auto ai quaranta all'ora etc... In questa catena di morti una trentina a tutto il '68...è d'obbligo menzionare, in quanto costituisce un probabile link ufologico con il caso JFK, la giornalista DOROTHY KILGALLEN, la prima ad indagare nei primissimi anni '50, i casi collegati ad UFO Crashes, intervistando figure di rilievo in tale contesto, come Silas Mason Newton, Frank Scully (crash di Aztec) e nell'ambito militare come il maresciallo Lord Dowding, ed individuando nel Dipartimento di Stato, ed in George Marshall, la vera regia delle segretissime Retrieval Operations. La Killgallen che nel caso JFK, aveva assistito agli interrogatori di Jack Ruby ad opera di Earl Warren, fu trovata morta, avvelenata nel suo letto, nel '65. L'appartamento risultò a soqqadro e dei files che aveva redatto un quindicennio prima non fu trovata traccia!

Se per Verdegiglio tutto questo è casuale, nulla di più facile che le sue prossime imprese editoriali, in spregio ad ogni "dietrologia" saranno volte a "dimostrare" ad esempio che

-lo stragismo in Italia fu solo riconducibile all'azione di qualche folle isolato

-Guy e Tanassi (scandalo Lockheed '76) erano innocenti

-Craxi è un povero perseguitato politico

-Il DC 9 di Ustica precipitò per un cedimento strutturale...

From f.andreozzi@caen.it Fri Jul 16 11:53:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: JFK come Roswell:eterno 'refrain' della 'Ragion di Stato'

From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)

Date: Fri, 16 Jul 1999 09:53:04 GMT

Senza entrare nel merito del torto o della ragione, vorrei pero' fare rilevare una, secondo me, inesattezza nel tuo post, almeno per come l'ho capito io.

ad un certo punto dici:

>

>"L'uccisione di Kennedy è stata filmata da un dilettante Abraham Zapruder.
>Con le pellicole c'è poco da scherzare. La velocità è di 18 fotogrammi e un
>terzo al minuto secondo Tutto l'evento delittuoso ha impressionato 89
>fotogrammi....dal 225° al 314° della pellicola. Ciò significa che il
>delitto si è svolto in meno di cinque secondi. Per l'esattezza i n quattro
>secondi ed otto decimi. In 4 secondi ed 8/10 NON SI SPARA PER BEN TRE VOLTE
>RICARICANDOLO, RIPRENDENDO OGNI VOLTA LA MIRA con un fucile MANNLINCHER
>CARCANO RESIDUATO DI GUERRA, NON AUTOMATICO. Senza tenere conto che il
>MIRINO TELESCOPICO E' RISULTATO FALLACE (spostava in alto a destra) che
>Oswald era un triatore mediocre, privo di allenamento..."

Se non ricordo male (ma correggetemi se sbaglio) i colpi sparati furono 3. Se questo e' vero, e supponendo che Oswald avesse il primo colpo in canna e stesse mirando, allora si tratterebbe di sparare 3 volte e ricaricare 2 volte in circa 5 secondi.

Dalla mia modestissima esperienza e non conoscendo esattamente lo skill come tiratore di Oswald, non mi sembra così' improbabile che si riesca a sparare 3 volte centrando un bersaglio ad una distanza tutto sommato modesta (inf a 100 metri) con questi tempi.

Non capisco poi la questione del mirino: quando si dice che spostava in alto a destra, su quale distanza si e' fatta questa comparazione? Se anche fosse per la distanza alla quale si trovava il bersaglio, la cosa non sarebbe così' strana: parecchi tiratori non centrano esattamente il reticolo di tiro (i motivi sono vari: abitudine, posizioni di tiro particolari, ecc), ma cio' non gli impedisce di centrare bersagli anche a distanze piu' elevate.

Saluti

FabioA

From w@w.gov Fri Jul 16 18:51:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JFK come Roswell:eterno 'refrain' della 'Ragion di Stato'
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Fri, 16 Jul 1999 18:51:12 +0200

Gianfranco degli Esposti ha scritto:

>Tutti allora "contagiati" come appunto lui direbbe, cito testualmente,
>dalla "mentalità criminale" di Jim Garrison ed Oliver Stone? sembra di
>sentire un Lombroso, stile 1902...

Sono d'accordo con te sulla critica al "piazzista", ma tra le cose che ha

scritto ci sono alcuni dati che ritengo corretti.

Primo tra tutti l'indagine effettuata da Garrison. Attenzione pero' parliamo del vero Garrison non quello impersonato da Costner nel film (ove tra l'altro Garrison impersonava il giudice del processo a Shaw).

Il vero Garrison ha condotto un'indagine confusa, disorganizzata ed in parte incoccludente, tanto che oggi i piu' seri investigatori sul caso JFK gli rinfacciano di avere buttato al vento una grande possibilita' di trovare la verita' in questo caso. Non direi pero' che ci sia stata "mentalita' criminale", ma solo scarsa personalita' e voglia di protagonismo.

>Lo stesso paradossale copione lo abbiamo visto con il "Caso Roswell:
>"giustificato" per anni con la ridicola storiella del "pallone sonda" che
>lanciato da latitudini pressochè africane, quali quelle del New
>Mexico, avrebbe dovuto raggiungere affidato alle 'magnanime' correnti
>atmosferiche- i confini siberiani (!!!) per registrare, nel '47(!!!) le
>eventuali esplosioni nucleari dei russi

Qui ti sbagli: il progetto Mogul prevedeva che i palloni restassero nella zona del New Mexico in quanto il loro scopo era, attraverso dei sensori acustici simili alle sonoboe, "catturare" il rumore delle esplosioni nucleari sovietiche. I palloni non dovevano viaggiare da nessuna parte.

Tra l'altro le operazioni di spionaggio via pallone infatti ebbero origine dall'Inghilterra, un po' piu' vicino all'URSS del New Mexico...

>Nel 1947 pertanto, ripeto, è STORIA! nessun altro Paese
>all'infuori degli USA era ritenuto anche solo vagamente in grado di
>avvicinarsi all'atomica.

Questo era vero durante la seconda guerra mondiale: l'URSS non aveva certo scienziati del calibro di Fermi ed Openheimer, ma si deve tenere conto che i Sovietici, come gli americani, catturarono migliaia di scienziati nazisti, tra cui anche quelle che lavoravano alla bomba A di Hitler. Secondo me non c'era nulla da stupirsi se gli USA temessero che la capacita' industriale sovietica unita alle conoscenze atomiche tedesche potesse portare i famigerati comunisti alla bomba prima del previsto. Tieni anche conto di questo: il fatto che gli USA avessero costruito la bomba era già un'indicazione importantissima per i sovietici, in quanto la stessa fattibilità dell'arma era messa in dubbio da alcuni scienziati sovietici.

>Ma la saga del ridicolo ha toccato l'apice lo scorso anno con la conferenza
>dell'USAF, che ha inteso spiegare Roswell non più con il pallone sonda
>"intercontinentale"

Ripeto che non il progetto Mogul non e' mai stato pensato come "intercontinentale".

>Una cosa però colpisce: la simultaneità,
>MOLTO sospetta di tale conferenza farsa con l'uscita del libro di Philip
>Corso negli USA.

Io vedrei invece l'uscita del libro di fantascienza di Corso sospettosamente

vicino all'anniversario di Roswell...

>l'USAF ha preso ad impegnarsi in operazioni di pressione discredito sui
>singoli testimoni, ultimo quella di quest'anno su Glenn Dennis

Ormai nessun ricercatore serio crede alla storia di Dennis.

Wolf

From calvelli@ntt.it Fri Jul 16 23:41:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JFK come Roswell:eterno 'refrain' della 'Ragion di Stato'
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 23:41:42 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

> >l'USAF ha preso ad impegnarsi in operazioni di pressione discredito sui
> >singoli testimoni, ultimo quella di quest'anno su Glenn Dennis
>
> Ormai nessun ricercatore serio crede alla storia di Dennis.
>
>

"Mi fecero entrare senza problemi (ero conosciuto) e parcheggiai accanto a due ambulanze da campo. Notai che erano aperte, e sorvegliate da un uomo della polizia militare. Mi avvicinai, gettai uno sguardo all'interno e vidi in gran quantita' dei frammenti metallici che ricordavano l'alluminio, un paio di essi nella forma sembravano l'estremita' di una canoa canadese, e un altro era come presentasse sulle superficie una specie di scritta che ricordava geroglifici....." (NU n. 6 p. 32)

Questo e' cio' che Dennis dice di aver visto.

Allora, un oggetto alieno si schianta al suolo, i rottami vengono recuperati e trasportati in una base militare dove fanno bella mostra all'interno di un paio di ambulanze sorvegliate da un solo militare.....
al di la' delle smentite non capisco come si sia potuto dar credito ad una simile testimonianza.....

A proposito di Roswell mi piacerebbe conoscere una tua opinione sul Rapporto McAndrew:

perche' l'Air Force ha creduto opportuno di giustificare (senza che nessuno glielo avesse chiesto) le testimonianze sui corpi alieni di Roswell? E perche' si e' ricorsi ad una spiegazione cosi' inverosimile (manichini)? Perche' ridare credibilita' a quelle testimonianze che appena tre anni prima, con il Rapporto Weaver, erano state liquidate come prive di fondamento? Qualcosa c'e' che non quadra.....o no?

Ciao,

Alberto

From w@w.gov Sat Jul 17 15:31:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JFK come Roswell:eterno 'refrain' della 'Ragion di Stato'
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 17 Jul 1999 15:31:50 +0200

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <378FA716.4B07849B@ntt.it>...

>al di la' delle smentite non capisco come si sia potuto dar credito ad una
>simile testimonianza.....

Infatti solo gli ufologi "commerciali" fingono di crederci per potere
vendere dei libri...

>A proposito di Roswell mi piacerebbe conoscere una tua opinione sul
>Rapporto McAndrew:
>perche' l'Air Force ha creduto opportuno di giustificare (senza che
>nessuno glielo avesse chiesto) le testimonianze sui corpi alieni di
Roswell?
>E perche' si e' ricorsi ad una spiegazione cosi' inverosimile (manichini)?
>Perche' ridare credibilita' a quelle testimonianze che appena tre anni
prima,
>con il RapportoWeaver, erano state liquidate come prive di fondamento?
>Qualcosa c'e' che non quadra.....o no?

Sicuramente qualcosa non quadra: che l'USAF nasconda qualcosa a me pare
fuori di dubbio. Quello che non ritengo credibile e' che quel qualcosa siano
dei piccoli omini verdi o grigi.

L'USAF e il governo USA (come anche quello ex-sovietico) hanno ancora oggi
dei segreti mostruosi che si guardano bene dal divulgare, ad esempio:

USA: esperimenti sulla sifilide fatti su cittadini americani di colore negli
anni 50-60; Clinton ha chiesto "scusa".

USA: rimborsi alle vittime di radiazioni dovute a esposizione senza
protezione in aree contaminate da esplosioni

URSS: esplosione sulla rampa del prototipo del missile che avrebbe portato i
russi sulla Luna, 150 morti.

URSS: test sugli effetti di esplosioni atomiche effettuate sui soldati senza
protezione.

Le mie personalissime conclusioni sono:

1) quelli che venne trovato da Brazel erano veramente resti del lancio n. 4

del pallone-spia Mogul.

2) a Roswell accadde (non "cadde") qualcosa di terrestre che ancora oggi l'USAF nega, ricorrendo a pietose spiegazioni come quella dei "dummies".

Wolf

From szano@multimania.com Fri Jul 16 08:05:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il CICAP e l'Ass. GRAAL
From: szano@multimania.com (Stefano)
Date: 16 Jul 1999 08:05:30 +0200

Da diverso tempo, una non meglio precisata "Ass. GRAAL" (da Ass.Graal@valsugana.com), posta di frequente su alcuni newsgroup italiani, spesso e volentieri con oggetto il CICAP, in termini alquanto poco lusinghieri, talvolta con malcelato livore e adoperando parole grosse ("mala fede e fanatismo che li anima", "IL CICAP E' DEL TUTTO INATTENDIBILE E FAZIOSO" e cosi' via).

Sapevo che l'homepage del CICAP, il *Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale* che vede tra i fondatori Piero Angela, e' accessibile al seguente indirizzo: <http://www.cicap.org>. Inoltre, un'ampia varieta' di articoli e studi in lingua italiana e' consultabile presso: <http://www.cicap.org/articoli.htm>. In questo modo, ciascuno puo' documentarsi e formarsi un'idea indipendente sulle riflessioni e sulle indagini promosse globalmente dall'associazione, la quale quest'anno celebra i suoi dieci anni di attivita' organizzando in Ottobre un mega-convegno all'Universita' di Padova (<http://www.cicap.org/conv99.htm>).

Non sapevo invece che cosa mai fosse e di cosa si occupasse questa misteriosa "Ass. Graal". Cosi' mi sono messo a cercare sul Web, incuriosito, fino a imbattermi nell'homepage della "Associazione GRAAL", <http://www.valsugana.com/personal/Graal/> (l'indirizzo e-mail corrisponde).

Ho cominciato a leggere le parole che compaiono su uno sfondo stellato, apprendendo che...

<< Sorretti da una esperienza di quindici anni e da operatori dotati di eccezionali capacita' divinitarie e competenza nelle antiche procedure di Magia Bianca e Rossa originali, [l'Associazione GRAAL] e' in grado di aiutarti con amicizia ed onesta' seguendoti fino a che lo desidererai e ne avrai bisogno. Inoltre siamo in grado di riarmonizzare il tuo io profondo aiutandoti a scoprire le tue potenzialita' interiori ed a scaricare stress e tensioni di varia natura con operatori qualificati che utilizzano metodologie antichissime di origine sciamanica e, importante opportunita',

tecniche medianiche che ti consentono un serio contatto con un'altra dimensione dove potresti incontrare il tuo Spirito Guida o il tuo Angelo Custode. Se sei in crisi per qualsiasi problema e ne cerchi la soluzione, se pensi che la sfortuna e la negativita' ti perseguitino, se vuoi sapere di piu' del tuo futuro attraverso la cartomanzia con i Tarocchi esoterici, se ti interessa un'oroscopo singolo o di coppia oppure vuoi riequilibrare il tuo essere psico-fisico-spirituale in tre speciali sedute, rivolgiti a noi con fiducia. [...] ATTENZIONE: i servizi di consulti cartomantici, di Magia Bianca e di Astrologia puoi anche richiederceli per telefono dandoci poi il tuo indirizzo. In questo caso puoi telefonare ai numeri... >>

Personalmente sono d'accordo in via di principio con talune riflessioni generali promosse con passione dai responsabili dell'Associazione GRAAL in una delle quattro pagine che compongono il loro spazio web (<http://www.valsugana.com/personal/Graal/chisiamo.htm>), tuttavia, quando da settimane continuo a leggere - in particolare sul newsgroup it.discussioni.misteri - le lunghe tirate contro il CICAP promosse dall'associazione in nome di una pretesa "maggiore razionalita'" e amore per la "vera scienza" (<< il CICAP ed il vero progresso scientifico, la vera prudenza, obiettivita', razionalita', sono cose totalmente diverse >>), a dire il vero - al di la' di qualunque giudizio di valore su CICAP e Associazione GRAAL - mi viene da chiedermi:

MA DA CHE PULPITO?

:)

Saluti e grazie per l'attenzione.

Stefano

--

Posted from mta10-acc.tin.it [212.216.176.41]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From Ass.Graal@valsugana.com Tue Jul 20 03:49:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il CICAP e l'Ass. GRAAL
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Tue, 20 Jul 1999 03:49:31 +0200

Non sei che un prevenuto "razzista ideologico"! Non per te e chi, come te, sa solo sputare insulti e pregiudizio ma per chi desidera capire meglio dove e perchè abbiamo sbagliato e dove e perchè siamo in buona fede c'è, più sotto, il msg "PER FARE CHIAREZZA".

P.S.: Hai bisogno di legna? Forse vuoi un fiammifero? C'è abbastanza folla, in piazza?....

Antonio Bruno

Stefano ha scritto nel messaggio

<3.0.5.32.19990716080356.00799400@multimania.com>...

>

>Da diverso tempo, una non meglio precisata "Ass. GRAAL" (da
>Ass.Graal@valsugana.com), posta di frequente su alcuni newsgroup italiani,
>spesso e volentieri con oggetto il CICAP, in termini alquanto poco
>lusinghieri, talvolta con malcelato livore e adoperando parole grosse
>("mala fede e fanatismo che li anima", "IL CICAP E' DEL TUTTO INATTENDIBILE
>E FAZIOSO" e cosi' via).

>

>Sapevo che l'homepage del CICAP, il *Comitato Italiano per il Controllo
>delle Affermazioni sul Paranormale* che vede tra i fondatori Piero Angela,
>e' accessibile al seguente indirizzo: <http://www.cicap.org>. Inoltre,
>un'ampia varieta' di articoli e studi in lingua italiana e' consultabile
>presso: <http://www.cicap.org/articoli.htm>. In questo modo, ciascuno puo'
>documentarsi e formarsi un'idea indipendente sulle riflessioni e sulle
>indagini promosse globalmente dall'associazione, la quale quest'anno
>celebra i suoi dieci anni di attivita' organizzando in Ottobre un
>mega-convegno all'Universita' di Padova (<http://www.cicap.org/conv99.htm>).

>

>Non sapevo invece che cosa mai fosse e di cosa si occupasse questa
>misteriosa "Ass. Graal". Cosi' mi sono messo a cercare sul Web,
>incuriosito, fino a imbattermi nell'homepage della "Associazione GRAAL",
><http://www.valsugana.com/personal/Graal/> (l'indirizzo e-mail corrisponde).

>

>Ho cominciato a leggere le parole che compaiono su uno sfondo stellato,
>apprendendo che...

>

>

><< Sorretti da una esperienza di quindici anni e da operatori dotati di
>eccezionali capacita' divinatorie e competenza nelle antiche procedure di
>Magia Bianca e Rossa originali, [l'Associazione GRAAL] e' in grado di
>aiutarti con amicizia ed onesta' seguendoti fino a che lo desidererai e ne
>avrà bisogno. Inoltre siamo in grado di riarmonizzare il tuo io profondo
>aiutandoti a scoprire le tue potenzialita' interiori ed a scaricare stress
>e tensioni di varia natura con operatori qualificati che utilizzano
>metodologie antichissime di origine sciamanica e, importante opportunita',
>tecniche medianiche che ti consentono un serio contatto con un'altra
>dimensione dove potresti incontrare il tuo Spirito Guida o il tuo Angelo
>Custode. Se sei in crisi per qualsiasi problema e ne cerchi la soluzione,
>se pensi che la sfortuna e la negativita' ti perseguitino, se vuoi sapere
>di piu' del tuo futuro attraverso la cartomanzia con i Tarocchi esoterici,
>se ti interessa un'oroscopo singolo o di coppia oppure vuoi riequilibrare
>il tuo essere psico-fisico-spirituale in tre speciali sedute, rivolgiti a
>noi con fiducia. [...] ATTENZIONE: i servizi di consulti cartomantici, di
>Magia Bianca e di Astrologia puoi anche richiederceli per telefono dandoci
>poi il tuo indirizzo. In questo caso puoi telefonare ai numeri... >>

>

>
>Personalmente sono d'accordo in via di principio con talune riflessioni
>generali promosse con passione dai responsabili dell'Associazione GRAAL in
>una delle quattro pagine che compongono il loro spazio web
>(<http://www.valsugana.com/personal/Graal/chiamo.htm>), tuttavia, quando da
>settimane continuo a leggere - in particolare sul newsgroup
>it.discussioni.misteri - le lunghe tirate contro il CICAP promosse
>dall'associazione in nome di una pretesa "maggiore razionalita'" e amore
>per la "vera scienza" (<< il CICAP ed il vero progresso scientifico, la
>vera prudenza, obiettività, razionalità, sono cose totalmente diverse
>>>), a dire il vero - al di là di qualunque giudizio di valore su CICAP e
>Associazione GRAAL - mi viene da chiedermi:
>
>MA DA CHE PULPITO?
>
>
>:)
>
>Saluti e grazie per l'attenzione.
>
>Stefano
>
>
>
>
>--
>Posted from mta10-acc.tin.it [212.216.176.41]
>via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From szano@multimania.com Fri Jul 16 08:06:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: episodi recenti legati a "culti degli ufo"
From: szano@multimania.com (Stefano)
Date: 16 Jul 1999 08:06:33 +0200

Vi segnalo i seguenti, mi hanno incuriosito:

10 Luglio 1999, Colombia: scomparsi gli adepti della 'Stella Maris Church'

"... Almeno 100 adepti di una 'setta' ufologica chiamata Stella Maris Church sono scomparsi nel Nord della Colombia. Sembra che abbiano detto ai loro parenti che andavano ad un incontro con un UFO che dovrebbe salvarli dalla imminente fine del mondo. Uno degli adepti ha riferito a un parente che stava per arrivare un pauroso cataclisma e che sarebbe stato salvato dagli extraterrestri..."

<http://members.xoom.com/grisroma/aggiornamenti.htm>

3 Luglio 1999, Georgia: nuova 'Heaven's Gate' o nuova 'Waco'?

"... Lo sceriffo Sills ha detto che e' difficile ignorare le somiglianze tra questo gruppo e quello dei 39 membri della setta di Heaven's Gate di Rancho Santa Fe che credevano anche loro in un'astronave che sarebbe venuta a salvarli e che si sono suicidati in massa. [...] In Aprile si e' verificato un episodio inquietante: quando lo sceriffo ha cercato di consegnare un'ingiunzione del tribunale che riguardava violazioni di territorio, due guardie del gruppo armate con pistole da 9 millimetri si sono schierate davanti alla sua macchina e hanno cercato di non farlo passare..."

http://members.xoom.com/grisroma/news/news_notizie99_b.htm#03-07-99

Ciao
Stefano

--

Posted from mta10-acc.tin.it [212.216.176.41]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From nterre@tim.it Fri Jul 16 08:08:30 1999
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo
Subject: R: Ultima chiamamta per it.scienza.astronomia.seti!!!
From: "Nevio" <nterre@tim.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 08:08:30 +0200

> ##### inizio testo #####
> # Nome gruppo: [it.scienza.astronomia.seti]
> # Voto: [SI]
> # Indirizzo email: [nterre@tim.it]
> ##### fine testo #####

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 16 10:38:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: I dischi volanti del terzo Reich
From: "FoXy" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 16 Jul 1999 10:38:27 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
378bc9a3.13140576@news.iunet.it...>

>

> E' lecito sapere da quali FONTI proviene quello che hai detto?

Dall'archivio CUN, cui si accede da <http://www.cun-italia.net>

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From diegoc@nospam.it Fri Jul 16 10:39:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: cropcircles... [lungo]
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 16 Jul 1999 10:39:49 +0200

L.d.B. © <ldb@no.spam> wrote:

> On Mon, 12 Jul 1999 13:10:14 +0200, cristian <cristian@harno.it>
> wrote:
>
> All'alba del 1999 c'e' ancora della gente disposta a credere ai crop
> circles ?
>
> Non ci posso credere !

Non si tratta di "credere" o no.
Quei disegni ci sono:

<http://cropcircleconnector.com/anasazi/connect.html>

Alcuni sono bruttini e imprecisi e posso pensare a degli autori burloni
che si divertono a prendere in giro i "credulons"; ma ce ne sono
moltissimi davvero impressionanti per l'accuratezza, la precisione e la
complessità.

Il problema è capire chi li fa e con che mezzi riesce a farli tanto
bene, migliorando sempre la qualità di anno in anno.

Io avevo "buttato lì" una ipotesi forse un pò azzardata, sulla quale ho
anche scritto al CICAP (che ha pubblicato la lettera in "Scienza e
Paranormale" n. 23): vista la grandezza dei disegni e la loro precisione
avevo pensato che potessero essere realizzati solo dall'alto, non certo
da improbabili UFO ma da satelliti terrestri attrezzati con tracciatori
laser o altre diavolerie da "guerre stellari".

Visto che la lettera non è lunghissima la riposto anche in questo NG:

Lo confesso: sono uno di quelli che vengono definiti "scettici". Non
credo praticamente a niente di soprannaturale, né a dei, né a ufo,
nemmeno a poteri paranormali come rabdomanzia, telepatia, levitazione,
lettura del pensiero...

Qualche giorno fa però, girando per i sentieri labirintici di internet sono capitato su un sito che pubblica le foto dei cosiddetti "cerchi nel grano" e mi sono accorto che non sono proprio dei semplici cerchi. Tutt'altro!

Anni fa avevo visto qualche fotografia sui giornali, però ero rimasto molto scettico (pensavo che si trattasse degli scherzi di qualche gruppo di artisti-burloni) e non mi ero più interessato all'argomento. Invece guardando le immagini dei "cerchi" fotografati negli ultimi anni sono rimasto strabiliato. Che disegni affascinanti e straordinari! E non sapevo che tra aprile e agosto del 1998 ne fossero stati individuati e fotografati un centinaio, quasi uno al giorno.

Forse sono rimasto così impressionato perché lavoro nel campo della computergrafica e mi sono immediatamente accorto del fatto che solo col computer sono ottenibili molti di quei disegni. Alcuni sembrano basati su disegni realizzati con programmi di grafica vettoriale come Illustrator o Freehand, coi quali si possono sommare, sottrarre o intersecare forme geometriche; altri sembrano ottenuti con qualche programma di geometria frattale, infatti riproducono i famosi frattali di Mandelbrot o di Julia.

Sono lavori di una precisione e di una complessità strabiliante, e poi sono davvero TANTI! Ci vorrebbe un esercito di geniali land-artisti per fare tutti quei giganteschi e bellissimi disegni in posti così distanti tra loro. Io però non credo agli UFO e quindi propendo per una ipotesi "terrestre".

So che ci sono già stati molti tentativi di spiegare razionalmente l'origine di quei disegni: alcuni all'inizio sostenevano che si trattava di effetti di perturbazioni magnetiche o di fulmini globulari, oppure è stata data la colpa al rincorrersi di animali selvatici, altri invece hanno da subito sospettato che si trattasse di scherzi ...

Queste ipotesi potevano reggere finché i disegni si limitavano a semplici cerchi, più o meno collegati da linee. Ma ora, dopo la comparsa dei fantastici arabeschi degli ultimi anni, credo che non siano più ipotesi sostenibili. Sembra quasi che gli autori vogliano continuamente sfidare chi tenta di comprendere il fenomeno, come se dicessero: "Bene, allora provate a spiegare anche questo!". Ed ecco un nuovo disegno ancora più complicato, sofisticato e irriproducibile.

C'è stato anche chi, più di recente, ha detto che in molti casi si può trattare di immagini falsificate, fotomontaggi realizzati con programmi di elaborazione fotografica come Photoshop (questo è stato il caso delle ridicole "cupole su Marte" di cui hanno parlato tanto i giornali qualche mese fa). Il fatto è che di moltissimi disegni (anche dei più complicati) esistono foto riprese da diversi fotografi, da diverse angolazioni, dall'aereo e da terra, quindi escluderei l'ipotesi dei fotomontaggi.

So bene che ci sono stati moltissimi casi di falsificazione, ma sono talmente evidenti! I disegni sono approssimativi, le spighe sono piegate a casaccio, e gli autori non sono mai andati più in là di cerchi e linee.

I disegni infatti non sembrano realizzabili a mano, da qualcuno che a terra si diverte con corde, paletti, tagliaerba o compressori. A parte la complicazione di lavorare in mezzo al grano, sarebbe impossibile ottenere quella precisione. In alcuni casi gli autori sono

arrivati alla perversione di realizzare il disegno in negativo, componendo sottilissimi disegni formati da poche spighe rimaste in piedi.

Vista la precisione e le dimensioni credo che l'origine possa essere solo "in alto", così mi è venuta in mente una ipotesi un pò fantascientifica: qualcuno si sta divertendo molto in un laboratorio della NASA o di un altro ente militare, giocando con i puntatori laser di qualche satellite. Sappiamo che sono in orbita moltissimi satelliti geostazionari; molti di questi sono ben conosciuti e servono alle trasmissioni televisive o telefoniche, ma cosa sappiamo di quelli lanciati dagli organismi militari, per scopi meno pacifici? Questi ultimi possono essere dotati di puntatori laser o altre "diavolerie" elettroniche progettate per scopi bellici, che potrebbero avere la potenza necessaria per disegnare quelle forme piegando i leggeri e flessibili steli del grano. E' davvero un'ipotesi assurda?

Una cosa che mi ha fatto pensare al tracciamento laser è che nei disegni "autentici" si nota benissimo la regolarità del senso di piegatura delle spighe, che nelle foto riflettono la luce in modo diverso a seconda dell'angolazione di ripresa. Da questo si vede chiaramente che il disegno continua a seguire il profilo del perimetro esterno anche all'interno delle aree "schiacciate", dove non sarebbe necessario.

A parte l'ipotesi dell'intervento "dall'alto" l'unica possibilità è che i disegni siano stati realizzati con piccole macchine telecomandate, guidate da un computer, dotate di un sistema di trasporto su ruote estremamente sofisticato per poter superare le asperità e gli avvallamenti dei terreni coltivati senza perdere l'orientamento e la giusta direzione.

Ma anche immaginando un trattorino-robot telecomandato, resta da capire come possa arrivare al centro di questi campi coltivati, e poi come faccia a uscirne senza lasciare traccia del suo passaggio. Certo si potrebbe ipotizzare che gli autori arrivino al centro dei campi camminando con molta attenzione all'interno dei solchi lasciati dai trattori agricoli che hanno effettuato la semina (quasi sempre visibili), in modo da non lasciare tracce di calpestio, però... possibile che nessuno li abbia ancora sorpresi sul fatto? Nemmeno i tanti contadini che sono giustamente irritati per le invasioni e le devastazioni dei loro campi operate dai turisti dell'occulto dopo ogni avvistamento?

Insomma... sono molto "preso" da queste strane e misteriose immagini, ma sono sicuro che si tratta di creazioni umane, anche perché i disegni riproducono simboli sacri presi dalla cabala ebraica, dalle religioni precolombiane, dagli indiani Hopi, dai geroglifici egiziani; e poi simboli scientifici (la doppia elica del DNA) o matematici (la spirale aurea, i frattali di Julia e di Mandelbrot). Sembra quasi che gli autori stiano sfogliando una enciclopedia mondiale dei simboli, man mano che procedono con l'affinamento della tecnica di "disegno".

Magari tra qualche anno salterà fuori qualcuno che spiegherà e mostrerà come ha fatto a realizzare quelle meraviglie. Fin'ora chi si è attribuito il merito di questi disegni non è poi riuscito a realizzare, sotto controllo, altro che patetici scarabocchi.

Il tormento, per un grafico curioso come me, è che vorrei proprio sapere COME sono stati realizzati. E da quale straordinario

"land-artista".

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From davide.pastore@iol.it Fri Jul 16 12:56:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: "Davide Pastore" <davide.pastore@iol.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 12:56:21 +0200

Diego Cuoghi ha scritto
>sulla quale ho anche scritto al CICAP (che ha pubblicato la
>lettera in "Scienza e Paranormale" n. 23)

La rivista ha commentato? Ed in che termini?

Davide

"From childhood's hour I have not been
As others were - I have not seen
As others saw - I could not bring
My passions from a common spring."

Edgar Allan Poe

From fcasturaNO-SPOT@tin.it Sat Jul 17 04:08:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: fcasturaNO-SPOT@tin.it (La seconda che hai detto...)
Date: Sat, 17 Jul 1999 02:08:52 GMT

On Fri, 16 Jul 1999 10:39:49 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
wrotg:

> Il tormento, per un grafico curioso come me, è che vorrei
>proprio sapere COME sono stati realizzati. E da quale straordinario
>"land-artista".

Esatto.
Anch'io quando penso alle pitture o alle sculture piu' favolose mi
chiedo come sia stato possibile realizzarle.
Ancora oggi non riesco a concepire come da uno scalpello ed un
martello sia possibile ricavare una scultura sublime, eppure qualche
grande artista c'e' riuscito.

Il fatto che nel corso degli anni il grano abbia assunto aspetti sempre piu' complicati sta a significare che gli artisti hannno migliorato la propria abilità. Tutto qui.

Francesco Castura'
fcastura@tin.it

Vero_Tifo

Il sito che parla di Juventus, di calcio, delle sue banalita' e dei mitici "Bidoni" che hanno deliziato le tifoserie di tutta italia.

Non mancano divagazioni come l'ambita pagina dedicata ai peggiori temi per il desktop!

http://members.xoom.it/vero_tifo/

Rimuovi NO-SPOT per rispondere
Please remove NO-SPOT to answer

From nomail@nowhere.it Sat Jul 17 17:31:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: nomail@nowhere.it (L.d.B.®)
Date: Sat, 17 Jul 1999 17:31:33 +0200

In article <378f29ee.10881327@news.tin.it>, fcasturaNO-SPOT@tin.it says...

> On Fri, 16 Jul 1999 10:39:49 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)

> wrotg:

>

>

> > Il tormento, per un grafico curioso come me, è che vorrei

> >proprio sapere COME sono stati realizzati. E da quale straordinario

> >"land-artista".

>

> Esatto.

> Anch'io quando penso alle pitture o alle sculture piu' favolose mi

> chiedo come sia stato possibile realizzarle.

> Ancora oggi non riesco a concepire come da uno scalpello ed un

> martello sia possibile ricavare una scultura sublime, eppure qualche

> grande artista c'e' riuscito.

>

> Il fatto che nel corso degli anni il grano abbia assunto aspetti

> sempre piu' complicati sta a significare che gli artisti hannno

> migliorato la propria abilità. Tutto qui.

>

ma state scherzando ?

accostare un quadro od una scultura con una rappresentazione geometrica non ha alcun senso.

La gioconda non e' "perfetta" eppure e' un'opera irripetibile.

Un crop circle, per quanto perfetto geometricamente, puo' essere realizzato da un qualsiasi contadino

From no@mail.me Mon Jul 19 12:24:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: "Cosmo" <no@mail.me>
Date: Mon, 19 Jul 1999 12:24:57 +0200

>> Il fatto che nel corso degli anni il grano abbia assunto aspetti
>> sempre piu' complicati sta a significare che gli artisti hannno
>> migliorato la propria abilità. Tutto qui.
>>
>
>ma state scherzando ?
>accostare un quadro od una scultura con una rappresentazione
>geometrica non ha alcun senso.
>
>La gioconda non e' "perfetta" eppure e' un'opera irripetibile.
>
>Un crop circle, per quanto perfetto geometricamente, puo' essere
>realizzato da un qualsiasi contadino

Non ti sembra un po' riduttivo fare un discorso del genere?
Infondo, anche se i crop circles, come dici tu, sono delle semplici forme geometriche non penso che siano di facile realizzazione... stiamo parlando di forme complesse e disegnate con una precisione quasi maniacale. Inoltre sono di tali dimensioni che una persona, a terra, non si accorgerebbe di un eventuale errore durante l'esecuzione. Forse è addirittura più attendibile una versione tipo quella di Diego, non ti sembra?!

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 19:20:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 17:20:57 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 12:24:57 +0200, "Cosmo" <no@mail.me> wrote:

>Non ti sembra un po' riduttivo fare un discorso del genere?
>Infondo, anche se i crop circles, come dici tu, sono delle semplici forme
>geometriche non penso che siano di facile realizzazione... stiamo parlando
>di forme complesse e disegnate con una precisione quasi maniacale.
>Inoltre sono di tali dimensioni che una persona, a terra, non si
>accorgerebbe di un eventuale errore durante l'esecuzione. Forse è
>addirittura più attendibile una versione tipo quella di Diego, non ti

>sembra?!

>

Aggiornati. Garlaschelli del Cicap ne ha realizzato uno con un rastrello una corda e un paletto....in meno di un'ora.

From no@mail.me Mon Jul 19 19:45:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: "Cosmo" <no@mail.me>
Date: Mon, 19 Jul 1999 19:45:53 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <37935e47.3880884@news.iol.it>...
>On Mon, 19 Jul 1999 12:24:57 +0200, "Cosmo" <no@mail.me> wrote:

>

>

>>Non ti sembra un po' riduttivo fare un discorso del genere?
>>Infondo, anche se i crop circles, come dici tu, sono delle semplici forme
>>geometriche non penso che siano di facile realizzazione... stiamo parlando
>>di forme complesse e disegnate con una precisione quasi maniacale.
>>Inoltre sono di tali dimensioni che una persona, a terra, non si
>>accorgerebbe di un eventuale errore durante l'esecuzione. Forse è
>>addirittura più attendibile una versione tipo quella di Diego, non ti
>>sembra?!

>>

>

>Aggiornati. Garlaschelli del Cicap ne ha realizzato uno con un
>rastrello una corda e un paletto....in meno di un'ora.

>

Ok ma erano 2 semplici cerchi e qualche linea... i cerchi di cui si parlava
prima erano tutt'altro, si parlava di geometrie molto + complesse. Ora non
voglio affermare che siano omini verdi o simili, non sono proprio il tipo
per queste affermazioni...

In ogni caso non posso fare a meno di notare il modo in cui sono stati fatti
quelli inglesi.

Se non sei ancora andato dai un'occhiata a
<http://cropcircleconnector.com/1999/>
Ciao

From paro@tigullio.net Mon Jul 19 22:27:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: Paolo Parodi <paro@tigullio.net>
Date: Mon, 19 Jul 1999 21:27:59 +0100

Io, nell'estate del '98, sono stato in Inghilterra apposta per vedere i
crop circles da vicino e vi posso garantire che la complessità nelle

geometrie e nella realizzazione non ti permettono neanche lontanamente di pensare che sia lavoro di burloni neanche se fossero organizzati a livello governativo. Chi produce questi pittogrammi é un mistero che dovremmo impegnarci a risolvere tutti insieme invece di tirar fuori dubbi inutili sulla loro autenticità.

L'articolo su Focus sul tentativo di Garlaschelli di produrne uno l'ho letto e mi sono accorto che era un falso guardando semplicemente la figura nell' indice della rivista, se entrerete in uno di questi pittogrammi in Inghilterra vi renderete conto subito di cosa é un pittogramma originale!!.

Focus ha già speculato una volta sui cerchi nel grano, ma é evidente che non sono affatto informati oppure producono una ponderata disinformazione e al CISU di UFO non ci capiscono un un piffero.

Saluti Paolo

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Tue Jul 20 13:18:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Tue, 20 Jul 1999 11:18:58 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 21:27:59 +0100, Paolo Parodi <paro@tigullio.net> wrote:

>Io, nell'estate del 98, sono stato in Inghilterra apposta per vedere i
>crop circles da vicino e vi posso garantire che la complessità nelle
>geometrie e nella realizzazione non ti permettono neanche lontanamente
>di pensare che sia lavoro di burloni neanche se fossero organizzati a
>livello governativo. Chi produce questi pittogrammi é un mistero che
>dovremmo impegnarci a risolvere tutti insieme invece di tirar fuori
>dubbi inutili sulla loro autenticità.

Vatti a vedere la foto presente a
web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso/novita.html e fammi sapere.....

> L'articolo su Focus sul tentativo di Garlaschelli di produrne uno l'ho
>letto e mi sono accorto che era un falso guardando semplicemente la
>figura nell' indice della rivista, se entrerete in uno di questi
>pittogrammi in Inghilterra vi renderete conto subito di cosa é un
>pittogramma originale!!.
> Focus ha già speculato una volta sui cerchi nel grano, ma é evidente
>che non sono affatto informati oppure producono una ponderata
>disinformazione e al CISU di UFO non ci capiscono un un piffero.
>
>Saluti Paolo

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From sansevero@anti.spam Mon Jul 19 18:57:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: sansevero@anti.spam (severo)
Date: Mon, 19 Jul 1999 16:57:39 GMT

„,e percio' se di me vi contentate,mi parrebbe
oltremodo errare se io di voi non mi contentassi
(N. Machiavelli-Descrizione della peste di Firenze)

From severo@ant.spam Mon Jul 19 19:55:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: severo@ant.spam (severo)
Date: Mon, 19 Jul 1999 17:55:25 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 02:08:52 GMT, fcasturaNO-SPOT@tin.it (La seconda
che hai detto...) wrote:

>On Fri, 16 Jul 1999 10:39:49 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
>wrotg:

>Esatto.
>Anch'io quando penso alle pitture o alle sculture piu' favolose mi
>chiedo come sia stato possibile realizzarle.
>Ancora oggi non riesco a concepire come da uno scalpello ed un
>martello sia possibile ricavare una scultura sublime, eppure qualche
>grande artista c'e' riuscito.
>

Se le uniche cose che hai da dire si riassumono in questo insieme di
luoghi comuni ti consiglio di dedicarti solo a discussioni sulla
Juventus, almeno fra tifosi della stessa squadra nessuno si lagnera'
per la tua piattitudine.

>Il fatto che nel corso degli anni il grano abbia assunto aspetti
>sempre piu' complicati sta a significare che gli artisti hannno
>migliorato la propria abilità. Tutto qui.
>

E quando tu migliorerai le tue capacita' critiche
>
> Francesco Castura'
> fcastura@tin.it

saluti
Contro la strupidita' neanche gli dei possono nulla

From nomail@nowhere.it Sat Jul 17 17:22:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: nomail@nowhere.it (L.d.B.®)
Date: Sat, 17 Jul 1999 17:22:40 +0200

>

> Non si tratta di "credere" o no.
> Quei disegni ci sono:
>
> <http://cropcircleconnector.com/anasazi/connect.html>
>
> Alcuni sono bruttini e imprecisi e posso pensare a degli autori burloni
> che si divertono a prendere in giro i "credulons"; ma ce ne sono
> moltissimi davvero impressionanti per l'accuratezza, la precisione e la
> complessità.
> Il problema è capire chi li fa e con che mezzi riesce a farli tanto
> bene, migliorando sempre la qualità di anno in anno.
>
> Io avevo "buttato lì" una ipotesi forse un pò azzardata, sulla quale ho
> anche scritto al CICAP (che ha pubblicato la lettera in "Scienza e
> Paranormale" n. 23): vista la grandezza dei disegni e la loro precisione
> avevo pensato che potessero essere realizzati solo dall'alto, non certo
> da improbabili UFO ma da satelliti terrestri attrezzati con tracciatori
> laser o altre diavolerie da "guerre stellari".

la tua considerazione e' ad dir poco contraddittoria
un tracciatore laser avrebbe "bruciato" le spighe, non certo piegate...

From diegoc@nospam.it Sun Jul 18 01:09:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 18 Jul 1999 01:09:45 +0200

L.d.B.® <nomail@nowhere.it> wrote:

> Diego Cuoghi wrote:
> > avevo pensato che potessero essere realizzati solo dall'alto, non certo
> > da improbabili UFO ma da satelliti terrestri attrezzati con tracciatori
> > laser o altre diavolerie da "guerre stellari".
>
> la tua considerazione e' ad dir poco contraddittoria
> un tracciatore laser avrebbe "bruciato" le spighe, non certo piegate...

Non ho detto che "sono" realizzati con laser, ma che "potrebbero" essere
realizzati a partire da qualche satellite attrezzato con laser o qualche
"diavoleria da guerre stellari".

La sostanza del mio intervento era: quei disegni possono essere
realizzati dall'alto (e in alto ci sono aerei, elicotteri, satelliti...)
oppure da terra con macchine telecomandate che seguono i disegni
geometrici impostati con un computer (per via della precisione
difficilmente ottenibile a mano con corde e paletti), un pò come quelle
macchine per ritagliare scritte e disegni adesivi da vetrine.

Ovviamente non credo a UFO o robe del genere.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From ldb@no.spam Mon Jul 19 22:24:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: ldb@no.spam (L.d.B. ©)
Date: Mon, 19 Jul 1999 20:24:42 GMT

On Sun, 18 Jul 1999 01:09:45 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
wrote:

>L.d.B.® <nomail@nowhere.it> wrote:

>

>

>> Diego Cuoghi wrote:

>> > avevo pensato che potessero essere realizzati solo dall'alto, non certo
>> > da improbabili UFO ma da satelliti terrestri attrezzati con tracciatori
>> > laser o altre diavolerie da "guerre stellari".

>>

>> la tua considerazione e' ad dir poco contraddittoria

>> un tracciatore laser avrebbe "bruciato" le spighe, non certo piegate...

>

>Non ho detto che "sono" realizzati con laser, ma che "potrebbero" essere
>realizzati a partire da qualche satellite attrezzato con laser o qualche
>"diavoleria da guerre stellari".

>

>La sostanza del mio intervento era: quei disegni possono essere
>realizzati dall'alto (e in alto ci sono aerei, elicotteri, satelliti...)
>oppure da terra con macchine telecomandate che seguono i disegni
>geometrici impostati con un computer (per via della precisione
>difficilmente ottenibile a mano con corde e paletti), un pò come quelle
>macchine per ritagliare scritte e disegni adesivi da vetrine.

>

>Ovviamente non credo a UFO o robe del genere.

Vorrei rammentarti che circa 2500 anni fa alcuni simpatici abitanti
del Peru' decisero di lasciare ai posteri un bel regalo sottoforma di
alcuni ciclopici tracciati incisi nel terreno di Nazca.

Eppure quegli uomini non avevano a disposizione satelliti o macchine
telecomandate, ma solo semplici arnesi di metallo e legno . Com'e'
possibile ? Semplice e' opera di una civiltà extraterrestre !

Altro esempio: oltre e 2000 anni fa in Egitto venivano erette delle
opere che ancora oggi risultano difficili da accettare per il loro
contenuto tecnologico e simbolico. Beh.. non e' possibile che dei
semplici uomini siano riusciti a realizzare delle costruzioni del
genere. Ma certo ! Sono stati gli ufo !
e cosi' all'infinito..

Insomma, oggi giorno siamo talmente incapaci nello svolgere una
qualsiasi opera manuale da pensare che delle linee in un campo di
grano siano opera di una tecnologia avanzatissima se non
extraterrestre !

From olga@numerica.it Mon Jul 19 15:47:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: olga@numerica.it (artù)
Date: Mon, 19 Jul 1999 13:47:31 GMT

On Fri, 16 Jul 1999 10:39:49 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
wrote:

>L.d.B. © <ldb@no.spam> wrote:
>
>> On Mon, 12 Jul 1999 13:10:14 +0200, cristian <cristian@harno.it>
>> wrote:
>>
>> All'alba del 1999 c'e' ancora della gente disposta a credere ai crop
>> circles ?
>>
Non ci credo per un semplice motivo:
Se gli alieni si sono messi in testa di creare tappi o buchienergetici
non hanno tenuto conto dell'inverno?
Da quello che so io il frumento non è una pianta perenne.
Anzi, il buon coltivatore conosce bene la rotazione delle semine.

Saluti a tutti anche da parte dei gatti

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 16 10:47:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: episodi recenti legati a "culti degli ufo"
From: "FoXy" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 16 Jul 1999 10:47:10 +0200

Stefano <szano@multimania.com> ha scritto nel messaggio
3.0.5.32.19990716080452.0079d650@multimania.com...

>
>
> Vi segnalo i seguenti, mi hanno incuriosito:
>
>
>
> 10 Luglio 1999, Colombia: scomparsi gli adepti della 'Stella Maris Church'
>
> "... Almeno 100 adepti di una 'setta' ufologica chiamata Stella Maris
> Church sono scomparsi nel Nord della Colombia. Sembra che abbiano detto ai
> loro parenti che andavano ad un incontro con un UFO che dovrebbe salvarli
> dalla imminente fine del mondo. Uno degli adepti ha riferito a un parente
> che stava per arrivare un pauroso cataclisma e che sarebbe stato salvato
> dagli extraterrestri..."
>

>

E' un bel mistero, anche perchè finora NESSUNO sà che fine abbiano fatto, sembrano essere scomparsi nel nulla.

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 16 11:10:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: episodi recenti legati a "culti degli ufo"

From: "FoXy" <trustn01@ufo.itgo.com>

Date: Fri, 16 Jul 1999 11:10:34 +0200

> Stefano <szano@multimania.com> ha scritto nel messaggio
3.0.5.32.19990716080452.0079d650@multimania.com...

>

> 10 Luglio 1999, Colombia: scomparsi gli adepti della 'Stella Maris Church'

>

6 Luglio non 10.

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From mysticpv@freemail.it Fri Jul 16 10:55:58 1999

Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ultima chiamamta per it.scienza.astronomia.seti!!!

From: "Mystic" <mysticpv@freemail.it>

Date: Fri, 16 Jul 1999 10:55:58 +0200

DEVI VOTARE SUL it.news.gruppi, NON QUI!!!

Mystic:
CB 27.035 Mhz Ch7 Pavia

Nevio ha scritto nel messaggio <7mmi9d\$c72\$5@nslave1.tin.it>...

>
>> ##### inizio testo #####
>> # Nome gruppo: [it.scienza.astronomia.seti]
>> # Voto: [SI]
>> # Indirizzo email: [nterre@tim.it]
>> ##### fine testo #####
>
>
>

From labanti@iol.it Fri Jul 16 12:19:56 1999
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultima chiamamta per it.scienza.astronomia.seti!!!
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Fri, 16 Jul 1999 10:19:56 GMT

On Fri, 16 Jul 1999 10:55:58 +0200, "Mystic" <mysticpv@freemail.it>
wrote:

>DEVI VOTARE SUL it.news.gruppi, NON QUI!!!

No. Su it.news.votazioni

Quando diamo un indicazione, cerchiamo di darla corretta...

Saluti,
Roberto

From albertin@usa.net Fri Jul 16 12:41:05 1999
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultima chiamamta per it.scienza.astronomia.seti!!!
From: Nico Alberti <albertin@usa.net>
Date: Fri, 16 Jul 1999 12:41:05 +0200

Mystic wrote:

>
> DEVI VOTARE SUL it.news.gruppi, NON QUI!!!
>

Oddio, in realtà il post-votazione deve essere fatto in
it.news.votazioni. Diciamo che il messaggio originale in it.news.gruppi
ha il follow-up settato nel gruppo giusto.

(e vai di OT...)

--
Ciao
Nico

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 16 11:13:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chupacabras
From: "FoXy" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 16 Jul 1999 11:13:54 +0200

Jack III <shastra@exploit.it> ha scritto nel messaggio
931895804.759453@claudia.ihnet.it...

> Le storie su questa creatura assetata di sangue, solleticano la mia
> curiosità, molto di più dei dischi volanti; c'è qualcuno che ha qualche
> notizia ??

>
Io penso che si tratta di esperimenti governativi segreti.

--
Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From andymaxx@dada.it Fri Jul 16 11:22:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A proposito del CicaCicap
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 11:22:25 +0200

Sottoscivo lo statuto e mi dichiaro socio!

Andrea Massironi
Crispino Stefano <NOikstef@tin.itSPAM> wrote in message
7mliip\$10u\$3@nslave1.tin.it...
> Non ho molta esperienza su come si fonda un club, ma mi pare che serva
prima
> di tutto un manifesto. Questo e' il mio modesto contributo. Ovviamente
sono
> graditissime, soprattutto per il bene comune, ipotesi alternative e
critiche
> costruttive.
>
> CicaCicap
>
> ovvero
>
> Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni del Comitato
Italiano
> per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale
>
> " Il comitato italiano per il controllo delle affermazioni del comitato
> italiano per il controllo delle affermazioni sul paranormale (o piu'
> brevemente CicaCicap) si vuole costituire come punto d'incontro per tutti
> coloro che, non soddisfatti del comportamento del Comitato Italiano per il
> Controllo delle Affermazioni sul Paranormale, abbiano intenzione di
svolgere
> un'analisi critica, condotta il piu' possibile sui binari del rigore,

della

- > razionalita' e dell'assenza di pregiudizi, sull'operato del comitato
- > suddetto. Il Cicacicap non nasce come associazione intesa a denigrare,
- > diffamare o calunniare in alcun modo i soci o qualsiasi ente o
- > organizzazione avente a che fare con il Cicap, e anzi condanna tale
- > atteggiamento come contrario agli scopi che ne ispirano l'esistenza. I
- soci
- > del Cicacicap credono fermamente che: a) sia necessaria un'opera di
- > revisione critica di tutte le affermazioni riguardanti i fenomeni
- cosiddetti
- > 'paranormali', e b) tale opera di revisione non sia stata compiuta
- > efficacemente dal Cicap. Il Cicacicap si auspica, inoltre, di favorire con
- > la sua opera la diffusione di una cultura attenta nei confronti del
- sistema
- > sociale e scientifico comunemente accettato, nonche' di pervenire ad un
- > proficuo e costruttivo scambio di opinioni fra persone che hanno, nei
- > confronti dei fenomeni indagati dal Cicap, interpretazioni e pareri
- > discordanti. "
- >
- > Ciao,
- > Stefano
- >
- >
- >
- >
- >
- >
- >

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 16 11:24:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Abduction

From: "FoXy" <trustn01@ufo.itgo.com>

Date: Fri, 16 Jul 1999 11:24:37 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> ha scritto nel messaggio 7mj0cl\$bfv\$2@nslave1.tin.it...

- >
- > A dire il vero due studi sulle abduction del 1987 e 1995 hanno concluso
- che
- > i grigi compaiono tra il 56 e il 66 per cento nei racconti dei testimoni,
- > mentre il restante si divide tra umanoidi di varie dimensioni, "nordici" e
- > mostri.
- > (Fonte: J. Clark, The UFO Book, 1997)
- >

I "Nordici" sono extraterrestri dai lineamenti angelici che sarebbero i protagonisti dei casi di "contattismo". Il loro aspetto è molto piacevole, sono alti circa un metro e novanta, con capelli biondi e occhi azzurri con sfumature brillanti. I lineamenti sono quelli della bellezza umana classica. Spesso sembrano emanare luce. Ciò che colpisce di questi esseri è la loro saggezza e bontà dovuta alla loro grande evoluzione spirituale. I secondi sono i "Dargos". Alieni dall'aspetto mostruoso e protagonisti di rapimenti anche in Italia. In particolare ricordiamo il famoso caso del metronotte genovese Fortunato Zanfretta che sarebbe stato rapito più volte da questi

esseri alti quasi tre metri, con la testa appuntita, la pelle verde e rugosa, gli occhi gialli di forma triangolare e delle squame al posto delle mani. Questo tipo di alieno è stato avvistato, oltre che in Italia, anche in molti paesi latino-americani.

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From andymaxx@dada.it Fri Jul 16 11:30:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Beta project!!!!!! Folle perchè lo divulghi!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 11:30:56 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01bd8e35\$2ec4c420\$LocalHost@antonior...

>

>

> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
> <378c593f.0@news.dada.it>...

> > I mio amico di orine ti saluta.....

>

> Andrea, non essere volgare.

>

Pardon... era l'amico di ORIONE.....

>

>

> > Ha preso la navetta di stamane per casa... ma ha detto che
> > torna sulla terra Sabato Sera.. deve rapire qualcuno...lo fa tutti i
> > sabati.....

>

> Chissa' mai chi e' questo povero sfortunato.

Non tu.....!
Parlavo a Zekke!

>

>

>

>

> > Poveraccio quello che je capita sotto (ogni riferimanto a persone di
> questa
> > lista è puramente casuale)....

>

> Altro che casuale, e' voluto e predeterminato.

Mah!!! Ripeto... rispondevo a Zekke... e se scherzavo su qualcuno scherzavo su di lui.....

Leggi gli altri post!!!

(Mania di persecuzione, rodolfo?

>

>

>

> > Dopo il rapimento va a puttane a rimini....

>

> Frequenti anche le donnacce? Mi deludi.

MA SAI LEGGERE???

L'alieno di orione va a puttane.... Io sto a Milano e rimini è un pò lontana....

Oltre a queesto sono felicemente fidanzato..

>

>

>

> >

> > HAHAAHAAHHA!!

>

> Ridi senza motivo, fati contrololare o forse sei sempilcemente un

> pagliaccetto.

CAZZAROLA..... HA parlato il GANDE SAGGIO!!!!

P.S. Cosa intendi nel tuo post per "violenza sessuale?

Andrea

>

>

> Miao

> Rodolfo

>

>

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 16 11:31:47 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Gli UFO in Italia...

From: "FoXy" <trustn01@ufo.itgo.com>

Date: Fri, 16 Jul 1999 11:31:47 +0200

Jack III <shastra@exploit.it> ha scritto nel messaggio

932018208.608883@claudia.ihnet.it...

> Mi piacerebbe conoscere le storie dei vari avvistamenti (possibilmente

> recenti..) sul territorio italiano, e quali fenomeni sono stati

riscontrati

> in quei casi.

Eccoti un elenco sui casi recenti di avvistamenti UFO particolari in Italia:

10 gennaio 1998

Un cameraman di Antenna 2, a Clusone, nel bergamasco, ha filmato una luce pulsante per circa tre minuti verso le ore 20. L'uomo ha telefonato ad altri suoi colleghi che a loro volta hanno notato la presenza dell'UFO. La stessa luce è stata notata il giorno dopo da un ragazzo e da una signora sul vicino monte Pizzo Formico.

26 gennaio 1998

Il 26 gennaio, poco dopo le 22, due signori di Stagno Lombardo (CR), padre e figlio, hanno notato una luce rossa ferma su una cascina. L'ordigno, stimato di 4-5 metri di diametro, è rimasto fermo per circa 10-15 minuti, dopodiché è volato sopra le teste dei due testimoni, che ne hanno potuto osservare la parte inferiore, ove spiccavano due luci piccole, gialle. L'UFO si è poi allontanato silenziosamente in direzione di Cremona. Qualcuno ha suggerito l'ipotesi di meteoriti o fari da discoteca, ma in questo caso tali spiegazioni non sono plausibili. Un simile oggetto è stato avvistato la mattina seguente a Cremona, in Piazza Lodi, dove un ragazzo ha notato un ordigno di colore rosso passare accanto al torrizzo del Duomo e poi sparire.

7 febbraio 1998

Un bagliore intenso è stato visto a Orbassano (TO). La luce in seguito si è rimpicciolita fino a diventare un puntino luminoso ed, infine, è schizzato via.

11 febbraio 1998

Diverse persone fra Varese, Brescia, Cremona, Piacenza e parte del nord Italia hanno avvistato l'11 febbraio, poco dopo le 18, uno strano bolide con scia in caduta a parabola. L'oggetto è apparso in cielo per pochi secondi. Diversi automobilisti, a Cremona e nel pavese, si sono fermati per osservare il fenomeno, presumibilmente di natura meteorica. Una descrizione più particolareggiata fornita da una signora di Caorso sembra però contrastare con questa tesi. Secondo la testimone l'oggetto era "una palla verde-bianco-azzurra con una scia verde azzurra" e sembrava diretta verso Cremona.

13 febbraio 1998

Un oggetto simile a quello notato a Clusone il 10 gennaio (lo stesso?) veniva visto dalla segretaria di Antenna 2, che lo osservava prima dalla sede dell'emittente e poi da casa con un cannocchiale, come pure da altri cameraman. Uno degli operatori televisivi è riuscito, oltre che a filmare utilizzando una bussola, ad individuarne la posizione e commentando ogni zoomata della telecamera (che come è noto tende a sfuocare le luci riprese). L'oggetto era nella stessa posizione, bassa, della volta precedente. Il filmato è stato analizzato dai tecnici di Telepiù, che non hanno saputo spiegare convenzionalmente lo strano pulsare della luce.

18 febbraio 1998

Il 18 febbraio ancora una volta un presunto meteorite ha attraversato i

cieli lombardi, per pochi secondi, sempre nel tardo pomeriggio, a Cremona, un testimone ha segnalato "una palla luminosa con scia".

26 febbraio 1998

Il 26 febbraio, di notte, un giovane cremonese avrebbe visto, guardando da una sponda del Po, un UFO rosso sopra Cremona.

2 marzo 1998

A S.Martino di Cremona, alle 19.30 circa, è stata vista una luce di colore bianco, all'altezza delle stelle, che saliva ed in seguito zigzagava, per cinque minuti. Una ragazza, uscita da un ipermercato, avrebbe notato una luce verde nel cielo a quota cento metri.

5 marzo 1998

La sera del 5 marzo, a Milano, un'insegnante ha notato tre palle luminose "incorporee" di colore arancio. I tre oggetti erano silenziosi, la luminosità non era particolarmente intensa ed era possibile notare distintamente la forma degli oggetti; si muovevano a zig-zag ma mantenendo una velocità costante. L'avvistamento è durato circa 10 secondi.

8 marzo 1998

L'8 marzo due agricoltori di Rho (MI), hanno notato un oggetto a forma di clessidra e con quattro fori, fermo in un campo. I due si sono avvicinati e ad un certo momento l'oggetto ha ruotato sul proprio asse e si è alzato in volo, allontanandosi rapidamente. Dei due testimoni, un uomo e una donna, solo l'uomo ha avuto il coraggio di avvicinarsi sino ad un metro di distanza, mentre la donna è rimasta indietro. I carabinieri di Rho hanno convocato i due testimoni per il rilascio di una deposizione. Basandoci sulla descrizione dei testimoni non è da escludere che l'oggetto sia stato una convenzionale sonda telecomandata.

9 marzo 1998

A Ponte Chiasso (CO) il 9 marzo due vigili hanno scattato ben 40 foto ad una sfera luminosa apparsa verso le 6.05, sopra il cavalcavia dell'autostrada di via Bellinzona. L'avvistamento è durato 35 minuti. I vigili hanno steso una deposizione.

17 aprile 1998

Una ragazza di Fagnano Olona, vicino Busto Arsizio, ha notato, alle 22.45, cinque luci che si disponevano in formazione a cerchio e poi, messesi in fila, hanno puntato verso Varese.

19 aprile 1998

Una guardia giurata ha notato, a Bollate, alle 9 del mattino, un disco volante sorvolare piazza Marx. L'uomo avrebbe allertato i carabinieri, che non hanno trovato però alcuna traccia del passaggio del mezzo. Secondo il racconto della guardia giurata l'oggetto si sarebbe fermato a poche decine

di metri, potendolo distinguere in un disco del diametro di sei metri. L'oggetto si sarebbe avvicinato al suolo e poco dopo sarebbe sparito nel nulla, dopo avere lampeggiato più volte con le sue luci colorate. L'evento non ha avuto altri testimoni.

19 aprile 1998

Un presunto traccia di UFO è stata rilevata a Melzo (MI): un cerchio di dieci metri di diametro con corona esterna apparentemente bruciata, in un campo privato coltivato ad erba. La zona è completamente recintata e protetta da muri alti tre metri, essendo il terreno facente parte di una proprietà immobiliare privata da poco acquistata. Il terreno è custodito da un guardiano con cane; difficile sostenere dunque la tesi della burla e dell'intromissione esterna. Si potrebbe ipotizzare che l'unico modo per penetrare di frodo nel campo sia giungendovi dall'alto. Il proprietario del terreno non ha dato il permesso agli ufologi di fare analisi più approfondite.

21 aprile 1998

A Cremona il 21 aprile, due persone, madre e figlio, hanno notato alle ore 22, un oggetto che emetteva delle luci intermittenti bianco-verdi. Le luci si accendevano e si spegnevano con una frequenza diversa da quelle degli aerei di linea. L'avvistamento è durato circa 40 secondi, dopodiché l'oggetto è sparito.

8 giugno 1998

La sera dell'8 giugno sono state viste strane luci da diversi punti dell'hinterland milanese e dallo stesso capoluogo. Tuttavia è possibile che possa essersi trattato di luci convenzionali: uno studio con il programma satellitare Traksat ha permesso una possibile identificazione delle luci nella Mir e dello Shuttle. La stazione ex sovietica, in particolare, in quelle ore era particolarmente visibile.

16 giugno 1998

Verso mezzogiorno, un signore di Brescia ha notato, dalla strada del centro commerciale Il Triangolo, un disco molto appiattito, sopra Molinetto di Mazzano. L'oggetto era scuro e ondeggiava leggermente. Nell'alzarsi ha dato l'impressione di essere spigoloso alle estremità.

19 giugno 1998

A Quarto nel napoletano, alle 23, un professionista, allertato da un'amica, ha notato una luce allo zenith. L'oggetto brillava come una stella. Secondo la testimonianza ad un certo punto l'UFO è diventato più luminoso; si muoveva uniformemente, poi a zig zag e, alla fine è risalito verso il cielo, sparendo alla vista.

1 luglio 1998

A Moniga del Garda (BS), verso le 11.45, un giovane, ha notato un oggetto romboidale. Secondo la testimonianza l'oggetto attraversava il in direzione

nord-sud. Aveva quattro luci ai vertici e quattro nei punti medi. Non emetteva alcun rumore.

9 luglio 1998

A Mantova una signora 60enne ha assistito ad uno spettacolo curioso, la notizia è stata riportata da "La Gazzetta di Mantova del 12 luglio. Ecco il racconto della donna: "Sarà stata mezzanotte e mezza o forse anche più tardi e stavo per addormentarmi quando ho sentito un forte rumore provenire da fuori...era come se stessero passando tanti aerei tutti insieme. Mi sono alzata e, siccome sono curiosa, mi sono affacciata alla finestra per vedere cosa stava accadendo. In cielo c'era un disco enorme e tutto illuminato che andava molto lentamente. La cosa strana è che non faceva alcun rumore. Sono rimasta a guardarlo finché non è sparito all'orizzonte in direzione di Suzzara. Non so cosa fosse e non so se qualcuno mi crederà, ma io l'ho visto e sono contenta di questo perché è stato uno spettacolo bellissimo".

21 luglio 1998

Un curioso ordigno volante è stato avvistato, il 20 o il 21 luglio 1998 alle 12.30 della notte da Cannigione presso Palau (Costa Smeralda, Sardegna, vicino ad una base militare NATO). Il testimone, un turista milanese, era uscito sul balcone quando ha visto l'oggetto proprio sopra la casa. Ad un certo momento l'UFO si è spostato a sinistra, permettendo all'uomo di notare che "era composto da due cerchi neri, che spiccavano nella volta stellata ma senza luna, uniti da una trave forse metallica". Il teste si dice certo dei due cerchi neri in quanto gli impedivano la visione della stellata. La trave era giallina "ma forse rifletteva il colore del fondo". L'UFO ha attraversato il cielo in 4-5 secondi. La lunghezza dell'ordigno è stata stimata in 20 metri, sebbene il teste poi abbia ricalcolato il dato, notando che, allontanandosi l'oggetto (che doveva essere tridimensionale), continuava in realtà a mostrare lo stesso lato. Dunque, a detta del testimone, l'oggetto "era molto più in alto, e comunque nell'atmosfera". Il teste non ha udito rumori prodotti dall'UFO (ma ha continuato ad udire molto bene il frastuono prodotto dai grilli), ne visto scie. "Non emetteva luce, ma aveva solo il riflesso delle stelle. Si muoveva in moto rettilineo in direzione del Gran Carro, proveniva dal mare e andava verso l'interno dell'isola. Intorno ai due cerchi neri o sfere sembrava di vedere qualcosa di più chiaro, forse per il contrasto con il fondo della stellata". Il testimone ritiene di non avere avuto un'allucinazione e inizialmente ha pensato ad un prototipo militare, vista la vicinanza ad una base NATO. In seguito ha però riconsiderato l'episodio, ipotizzando un fenomeno ufologico.

22 luglio 1998

In concomitanza con un black-out che ha coinvolto alcune zone di Firenze fra le 21.50 e le 21.58, è stata notata una luce pulsante grande quanto una stella. Secondo alcuni testimoni, un oggetto è transitato per quasi 20 secondi sulla zona del black-out. L'oggetto emetteva pulsazioni brillanti, spostandosi rapidamente. Nel momento in cui è scomparso è ritornava la luce.

25 luglio 1998

A Porto S.Paolo di Olbia (Sassari), verso le 22 è stato visto un enorme

oggetto luminoso che attraversava la volta celeste.

31 luglio 1998

A Verbania Pallanza fra le 04.30 e le 06.00 è stato filmato un punto luminoso di grandi dimensioni, fermo in cielo, la cui forma, però, risultava essere falsata dalla messa a fuoco male impostata. L'oggetto è stato descritto dai testimoni come un oggetto verde e dall'apparenza metallica; sarebbe rimasto visibile sino alle 09.00, il che fa sospettare una spiegazione astronomica.

8 agosto 1998

A Claut, in provincia di Pordenone, due agricoltori hanno avvistato un umanoide volante, descritto come un tronco di cono di un metro e mezzo.

12 agosto 1998

Un signore di Rho (MI) ha notato in cielo una luce verde che, solcato il cielo per pochi secondi, avrebbe cambiato traiettoria per poi sparire. Circa tre minuti dopo sarebbero passati degli elicotteri che andavano nella stessa direzione. Probabilmente il fenomeno osservato era però una meteora. La stessa spiegazione può valere per la luce verde avvistata alle 23 del 22 agosto da tre pescatori, che hanno notato l'ordigno dirigersi con moto rettilineo verso Brescia e Cremona. La luce è scomparsa dopo essere aumentata di intensità, illuminando alcune nuvole in lontananza ed emettendo dei lampi. Bolidi verdi sarebbero stati visti anche la notte del 12 e del 21 dalle campagne cremonesi.

14 agosto 1998

Nella notte fra il 13 ed il 14, alle 00.20, due astrofili di Malnate (VA) hanno notato, osservando lo spazio di cielo attorno a Giove, un oggetto triangolare con delle coppie di luci. L'ordigno era molto grande ed emetteva una forte luminosità. È scomparso all'altezza della costellazione di Ercole.

16 agosto 1998

A Rezzato (BS), verso le 22.30, è stata notata un oggetto compiere strane manovre: scompariva, riappariva, cambiava di forma, assumendo prima una sagoma simile ad un delfino poi una forma trapezoidale. Aveva delle luci bianche e rosse sul lato.

21 agosto 1998

La mattina del 21 un sigaro volante è stato notato a Città di Castello, nel perugino. I due testimoni hanno descritto un cilindro scuro di due metri alzarsi improvvisamente in volo verticale.

5 settembre 1998

Un oggetto luminoso triangolare è stato notato fra Cusago e Settimo Milanese alle 21.30. La testimone ha notato la strana luce all'altezza dell'orizzonte. Andava avanti e poi tornava indietro. Osservata con un

binocolo professionale, risultava essere composta da tre luci disposte a triangolo, attaccate le une alle altre. Lo strano ordigno è stato rivisto la sera seguente da Cesano Boscone, alle 21.30.

12 settembre

Il 12 settembre due astrofili, accanto all'osservatorio astronomico comasco di Sormano, hanno trascorso la nottata in osservazione delle stelle e, sino all'alba, non hanno notato nulla di insolito. Poi, alle sette, i due, hanno visto sopra una montagna una sfera grande quanto la luna piena, prima ferma poi in movimento dietro la montagna. Ad un certo momento l'oggetto si è fermato sopra il monte. Uno dei due ha afferrato il binocolo per osservarlo meglio, ma in quel momento si è levato il sole proprio in quella direzione, e non ha potuto vedere più nulla. L'avvistamento è durato circa 5 minuti. Visto il comportamento della sfera, è difficile pensare che i giovani possano essersi confusi con una stella.

23 settembre 1998

Alcuni ragazzi di Manduria, in provincia di Taranto, hanno osservato in cielo, verso le 19, un oggetto discoidale di colore grigio. L'oggetto aveva una scia luminosa ed è rimasto visibile per circa 10 secondi, subito dopo è scomparso.

25 ottobre 1998

Due testimoni indipendenti hanno notato alle 19.30, e da punti di osservazione diversi, il medesimo fenomeno: il passaggio di un globo luminoso, di colore bianco, delle dimensioni di una mela e privo di scia. La durata del fenomeno, notato da Copreno in direzione Como, è stata di alcuni secondi. La quota dell'UFO non è stata definita; esso era comunque in parabola discendente da est a ovest.

26 ottobre 1998

A Milano, nei pressi di via Novara, verso le 11 di mattina, due automobilisti, marito e moglie hanno visto sulla verticale dell'ospedale S. Carlo un oggetto molto luminoso fermo in cielo. L'oggetto non aveva alone ma, anzi, il contorno era ben definito; privo di scia, sembrava composto da "quattro manici di cesti", anch'essi erano luminosissimi, quasi trasparenti. L'avvistamento è durato pochi secondi. Alcuni giorni prima, da piazzale Maciachini, un giovane ha notato in cielo un disco grigio scuro con al di sotto una sorta di colonna; quattro globi di luce lo circondavano, disposti a quadrato. L'oggetto si muoveva parallelo al terreno, ad una quota di circa 300 metri dal suolo.

28 ottobre 1998

Un ragazzo di 27 anni di Vignate (MI) verso la mezzanotte, mentre stava posteggiando la macchina, ha notato una luce bianca triangolare che si spostava rapidamente in cielo. Rincasato, il testimone ha avuto il tempo di avvertire i suoi genitori dello strano fenomeno. Anche i due genitori hanno visto l'oggetto. L'UFO si muoveva in modo bizzarro (a zig-zag e apparentemente senza direzione) ed era illuminato da una luce pulsante. Sia

il ragazzo che i genitori non sono stati in grado di valutare la distanza dell'oggetto dal punto di osservazione, né tantomeno la dimensione. Dalla descrizione però si deve dedurre che si trattava di qualcosa di molto grande. La zona dell'avvistamento si trova in una via poco illuminata quindi in condizioni ideali per valutare fenomeni che si verificano in cielo; il cielo era poi nuvoloso ed è improbabile che possa essersi trattato di un bolide. È da escludere anche l'ipotesi di luci da discoteca, nella zona non ci sono.

9 novembre 1998

Fra le 22.30 e le 23.00 è stato notato su Castel S.Giovanni (PC) un oggetto in lenta discesa verticale. Chi ha visto il fenomeno ha descritto l'oggetto "come un mandarino" avvolto da luce che procedeva verso sud.

19 novembre 1998

A Latina verso le ore 00.15 è stato notato un oggetto molto luminoso attraversare il cielo. L'oggetto era molto più luminoso delle normali comete e non aveva scia. Nello stesso momento il testimone dell'evento ha notato che l'ordigno volava ad un'altezza uguale, o di poco inferiore, a quella di un aereo di linea. L'oggetto è passato molto vicino all'aereo, procedendo ad una velocità estremamente elevata, e subito dopo è scomparso.

5 dicembre

Il 5 dicembre mattina un disco verde di 20 cm è stato notato nei pressi di Casalbuttano (Cremona). L'ordigno si è fermato ed è sceso in picchiata; era privo di scia.

7 Dicembre

A Genova il 7 dicembre, da piazza De Ferrari, in pieno centro, verso le ore 17, è stato visto un oggetto triangolare.

20 dicembre 1998

Un camionista, Giuseppe Isanelli, di Vigonza (PD), da alcuni mesi ospite di un amico a Stra, in provincia di Venezia, è stato protagonista di un presunto incontro ravvicinato del terzo tipo. Ecco come ha raccontato la sua vicenda al 'Gazzettino di Padova': "Sabato erano circa le 23:30 quando sono stato svegliato da un rombo. Sono uscito di casa e ho visto il campo, che dista dall'abitazione circa 300 metri, illuminato a giorno da una luce celeste e rossa, e ai limiti dell'appezzamento una specie di missile: era alto circa 8 metri, di forma cilindrica e con tante luci. Sono rientrato per mettermi addosso qualcosa di più pesante e quando sono uscito ho intravisto tra i vigneti che separano l'abitazione dal campo due persone che indossavano una specie di tuta spaziale. Poco dopo il missile si è alzato lentamente, ha preso improvvisamente velocità ed è sparito nella direzione di Padova. È chiaro che sono rimasto sbigottito. Non mi era mai successa una cosa del genere". Sul luogo del presunto avvistamento sono state effettivamente ritrovate tre impronte circolari, profonde alcuni centimetri, 15 centimetri di diametro, tra di loro equidistanti. Un fenomeno alquanto strano, e, secondo quanti hanno potuto osservare le tracce rimaste,

inspiegabile. Nessuna macchina agricola avrebbe potuto causare una cosa del genere, e tanto meno un falò, considerata la perfezione della figura geometrica, il tipo di bruciatura, la profondità delle impronte sulla terra ghiacciata, e la mancanza di altri segni intorno alla zona. Insomma non esisterebbe una spiegazione logica a quanto è accaduto. Qualche giorno dopo una radio ligure avrebbe dato la notizia del rapimento, a Venezia, di un bambino di cinque anni, sequestrato per un giorno dagli extraterrestri ed in seguito riportato sulla Terra. Il padre del fanciullo avrebbe dichiarato di essere sicuro della veridicità dell'episodio.

27 Dicembre

In provincia di Bolzano, a Merlengo, è stato avvistato un sigaro volante di grandi dimensioni. L'oggetto è stato notato da un signore, poco dopo la mezzanotte. L'uomo era in auto e la sua attenzione è stata attratta da uno strano ordigno. Il cielo era nuvoloso in maniera abbastanza compatta, l'oggetto si trovava al di sopra delle nuvole, approssimativamente ad un'altezza di 2.000 metri, ed era illuminato dal bagliore lunare. Secondo il testimone avrebbe compiuto un volo in linea retta ad una velocità di circa 600 Km/h per poi virare di 20° verso sinistra salendo in quota fino a scomparire. Il fenomeno sarebbe durato un minuto e mezzo, tutto senza suoni o rumori.

28 dicembre

Un'incredibile esperienza sarebbe accaduta ad un ragazzo di Sant'Ambrogio di Trebaseleghe (Padova). Il ragazzo ha riferito di essere stato "prelevato" con il suo scooter da una sorta di raggio traente per poi essere trasportato a velocità inaudita in giro per il proprio paese, l'esperienza vissuta dal ragazzo sarebbe durata qualche minuto, il testimone è rimasto molto spaventato dall'esperienza.

7 gennaio 1999

A Tarquinia, nei pressi di Roma, verso le 18 un ragazzo di nome Alessandro Sacripanti, di 26 anni, e la sua fidanzata di 24, hanno avvistato uno strano oggetto. Il ragazzo rientrato in casa ha preso una videocamera e lo ha filmato per qualche istante. L'ordigno era luminoso e sembrava cambiare colore e forma: dal rosso cangiante passava al bianco. La medesima zona era stata interessata da altri avvistamenti nel '95 e nel '97.

7 gennaio 1999

Nei pressi di Pavia un automobilista ha notato, verso le 23.00 una striscia luminosa che scendeva a grande velocità fermandosi a qualche centinaio di metri sopra la strada. Il testimone ha descritto l'oggetto come un punto luminoso di colore giallo arancio. L'ordigno si è fermato pochi secondi e subito dopo è schizzato via verso l'alto, ad incredibile velocità. Il testimone, sconvolto dall'esperienza, esclude che potesse trattarsi di qualche aereo.

9 gennaio 1999

Un oggetto discoidale di colore nero è stato visto a Cava dei Tirreni

(Salerno) da un gruppo di persone. L'oggetto ruotava su se stesso e aveva un diametro approssimativo di 10 metri: non emetteva né rumori né luci. I testimoni hanno potuto osservare il fenomeno per circa 2 minuti, dopodiché l'oggetto, accelerando improvvisamente, è sparito verso l'alto.

11 gennaio

Una signora di Bologna ha riferito di aver visto una palla di fuoco che volava in linea retta per circa 15 secondi, l'oggetto era di colore bianco e non emetteva nessun rumore.

15 gennaio

A S.Martino di Varzi (Pavia), due pensionati, poco prima di mezzanotte, hanno notato una sfera luminosissima composta da palline bianche, visibile per quindici minuti.

22 gennaio 1999

La stampa siciliana del 24.1.99 ha reso noto che il 22 gennaio intorno alle 20:15, nella zona sud-ovest del paese, sono stati avvistati tre oggetti volanti. Sette persone mentre ammiravano il paesaggio, a Trecastagni (Catania), hanno notato tre stelle luminosissime di color rosso fuoco ferme nel cielo. Due di esse ad un tratto si sono mosse scendendo di quota con movimenti irregolari e sparendo all'improvviso in punti diversi. Il terzo oggetto non identificato ancora visibile è rimasto fermo nel cielo per cinque minuti. Qualcuno ha avanzato l'ipotesi che le luci fossero conseguenza dei "flare", ovvero dei riflessi, causati da qualche satellite artificiale, ma sia il protrarsi del fenomeno che l'andamento in volo degli oggetti farebbe escludere l'ipotesi di tipo satellitare. Diversi avvistamenti, in questo periodo sono stati confusi con tali riflessi, in particolare causati dai satelliti della rete cellulare Iridium. Di solito un "flare" è caratterizzato dall'apparizione di un punto di luce dapprima debole, poi luminosissimo e poi di nuovo debole. Il fenomeno del può essere facilmente confuso con un ufo dato che si può arrivare a livelli di luminosità molto forti.

23 gennaio 1999

Verso le ore 15, un signore che percorreva la strada che da Vigoleno porta a Salsomaggiore, ha notato in cielo, di fianco ad una collina, una "scia bianca" che procedeva lentamente in orizzontale. Ad un certo momento la "scia" ha cambiato direzione salendo in verticale per poi discendere ancora e riprendere la sua traiettoria originale. Il suo moto era discontinuo e i movimenti alternati (in giù, in giù e orizzontale). Ogni tanto la "scia" si fermava per poi ripartire sempre lentamente. Il testimone ha potuto esaminare con calma l'evento, durato qualche minuto. Proseguendo sulla strada provinciale, una volta arrivato a casa l'uomo ha scrutato ancora il cielo, ma dell'oggetto non c'era più traccia.

23 gennaio 1999

A Piacenza verso le 15 un signore mentre si trovava nel locale Cimitero Comunale, ha notato un oggetto cilindrico passare sopra la città. L'oggetto

proveniva da nord-ovest verso nord-est, passando in diagonale sopra Piacenza, con traiettoria costante e lineare. L'avvistamento è durato circa un minuto, durante il quale il testimone ha potuto esaminare l'oggetto dettagliatamente. Esso non presentava ali di aeroplano, aveva una sagoma bianca ben definita, forse a causa dei raggi del sole. L'oggetto non aveva aloni attorno ad esso, era un cilindro ben definito che procedeva a velocità costante, fra i 7.000 ed i 10.000 metri. Lasciava una scia in dissolvimento.

24 gennaio 1999

A Napoli quattro persone che, dal Parco Nazionale del Vesuvio, stavano salendo al Monte Somma hanno notato verso le 11 del mattino, una sfera brillante il cui colore variava dall'argenteo metallico al rosso incandescente. Passate un paio di ore, l'oggetto si sarebbe trovato sempre nello stesso punto, senza muoversi. I testimoni hanno escluso potesse trattarsi del pianeta Giove, di un pallone gonfiabile o di un pallone sonda, (essendo rimasto l'ordigno a lungo fisso nel cielo). L'oggetto sembrava ruotare su se stesso.

24 gennaio 1999

Verso le 16, un signore della provincia di Piacenza, in macchina assieme alla moglie lungo la strada provinciale che da Vicobarone porta a Santa Maria della Versa (PV), ha notato "due sfere biancastre con intorno un alone, aventi ambedue una coda che si rimpiccioliva". Le due sfere erano immobili una di fronte all'altra. L'avvistamento è durato oltre cinque minuti, poi la macchina ha attraversato una radura e la visuale è stata impedita. Una volta passata la radura, i due hanno guardato in cielo ma le due sfere con la coda erano sparite. Il cielo quel pomeriggio era privo di nuvole.

27 gennaio 1999

L'avvistamento è di un automobilista che, con la moglie, percorreva la S.S. Padana Superiore in direzione Brescia. I due testimoni, hanno notato, all'altezza di Treviglio (Bergamo), 2 luci molto luminose in cielo, in lento avvicinamento tra loro. Incuriositi hanno fermato la macchina per osservare meglio. Subito dopo un'altra macchina, guidata da un ragazzo, si è fermata per guardare il fenomeno. Dopo 3/4 minuti i due oggetti si sono allontanati a grande velocità, uno in direzione Bergamo e l'altro verso Brescia; quest'ultimo ha poi virato improvvisamente tornando indietro, subito dopo, però, è sparito lampeggiando. Quella sera sulla zona la visibilità era ottima ed è impensabile che si potesse trattare di due aerei di linea.

27 gennaio 1999

Verso le ore 18 una donna di Trezzano (Milano), mentre stava scendendo dalla macchina, ha sentito un suono metallico simile "a un antifurto"; il rumore, inizialmente lontano, si è fatto sempre più vicino. La testimone ha guardato in cielo ed ha notato due sfere unite a formare un'unica struttura; erano opache e bianche e si trovavano a circa 20 metri di altezza. Le sfere son passate sopra la testa della testimone e si sono allontanate all'orizzonte.

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From andymaxx@dada.it Fri Jul 16 11:48:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 11:48:02 +0200

>
> > > >
> > > > e cosa ci fai con il porto d'armi? Rodolfo, Rodolfo.....
>
> Tel'ho detto, per difesa personale. Non e' bello essere rapiti ogni sabato
> dagli alieni.

Cioè sei andato a richiedere il porto d'armi.....
Ti hanno chiesto la motivazione e tu hai detto:
"Mi devo difendere dagli alieni che mi rapiscono ogni sabato sera".
E il ministero competente ha detto..:"OH!! OK!!! Prego! Ecco il suo porto
d'armi...vuole anche un lanciamissili?"
MA NON DIRE CAZZATE!!!

>
> Ma allora non molli, vedo. Con queste domanducce vuoi riuscire a scoprire
> il lavoro che faccio e di cui sono stato messo in aspettativa.Sciocco, lo
> so che esistono 3 tipi di porto d'armi: porto di pistola per difesa
> pewrsonale, porto di fucile per uso di caccia e porto di fucile per uso
> sportivo. Tuttavia non ho intenzione di continuare quest'assurdo discorso
> sul porto d'armi che mi sembra proprio OT e non ha nulla a che fare con
gli
> alieni o gli ufo. Mi sembra che ti stai un po' arrampicando sugli specchi.
> Non so quanti anni hai, ma ti assicuro che non sono nato ieri e nella mia
> vita ho fatto di tutto e non e' ceto un pivello come te a prendermi in
> giro. Prima di trendere certe stupide trappole, informati un po' meglio.

a) ti sei dimenticato il porto d'armi per motivi di ordine pubblico.
b) Ho 28 anni
c) pivello? Prenderti in giro? Ho citato semplicemente le Leggi della
Repubblica Italiana.....
(che evidentemente tu non conosci!)

>
>
>
> Miao
> Rodolfo

Bau!

Andrea

From alessandroerobi@tiscalinet.it Fri Jul 16 12:35:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: i cerchi nel grano

From: "Robby" <alessandroerobi@tiscalinet.it>

Date: Fri, 16 Jul 1999 12:35:49 +0200

Andando su internet ho trovato dei siti che perlano molto di cerchi nel grano.

<http://www.webcom.org/area51/ita/crop.htm>

<http://www.geocities.com/Area51/Hollow/1655/CropCircles.html>

Poi vorrei fare un annuncio a tutti coloro che questa sera alle 20:00 andranno alla mostra del CISETI e mercoledì al convegno, che in qualche modo ci potremmo incontrare e parlare faccia a faccia.

Però non ho idea come fare per riconoscersi, se avete idee mandate un post entro stasera alle sei perché devo andare con mio padre a questa fiera.

ciao da R spero di incontrare qualcuno di voioberto

From Calim@hotmail.com Sun Jul 18 11:48:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: i cerchi nel grano

From: "Calim" <Calim@hotmail.com>

Date: Sun, 18 Jul 1999 12:48:50 +0300

Robby ha scritto nel messaggio <7mn1mt\$pnq\$1@aquila.tiscalinet.it>...

>Andando su internet ho trovato dei siti che perlano molto di cerchi nel
>grano.

>

><http://www.webcom.org/area51/ita/crop.htm>

>

guarda che su focus di questo mese si spiega come fare un crop circle in un'ora di lavoro con una corda e un palo. Se vuoi te ne faccio uno... così capisci che si tratta sempre di scherzi e mai di segni "ALIENI" !

From pradarca@iol.it Fri Jul 16 13:23:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO

From: "Valeria" <pradarca@iol.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 13:23:25 +0200

Caro Rodolfo,
so che sicuramente per quello che dirò mi prenderai per scema, ma è un'idea cretina che mi è venuta immediatamente da quando hai cominciato a raccontarci dei tuoi rapimenti, ma che ho deciso di dirti solo dopo aver letto l'ultimo.
Ma scusa un attimo, se i rapimenti avvengono solo di sabato notte, non puoi passare queste notti con qualcuno vicino? Aldilà del fatto che io creda o no ai tuoi rapimenti da parte degli UFO, anche se si tratta solo della tua immaginazione (ti prego non ammazzarmi) avere qualcuno vicino ti darebbe più sicurezza.
Non hai proprio nessuno disposto ad aiutarti...?
So che non è questo il PUNTO del problema nè tantomeno un modo per risolverlo, ma credo che a provare ci guadagneresti e basta!
Ciao e auguri

Valeria
pradarca@iol.it

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 16 19:54:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 17:54:29 GMT

Valeria <pradarca@iol.it> scritto nell'articolo
<NEEj3.779\$5l.16899@typhoon.libero.it>...
> Caro Rodolfo,
> so che sicuramente per quello che dirò mi prenderai per scema, ma è un'idea
> cretina che mi è venuta immediatamente da quando hai cominciato a
> raccontarci dei tuoi rapimenti, ma che ho deciso di dirti solo dopo aver
> letto l'ultimo.
> Ma scusa un attimo, se i rapimenti avvengono solo di sabato notte, non puoi
> passare queste notti con qualcuno vicino? Aldilà del fatto che io creda o no
> ai tuoi rapimenti da parte degli UFO, anche se si tratta solo della tua
> immaginazione (ti prego non ammazzarmi) avere qualcuno vicino ti darebbe
più
> sicurezza.

Valeria, Valeria, Valeria, forse non hai letto con attenzione tutti i miei messaggi. certo che di notte ho cercato di trascorrere il tempo con qualcuno, tipo i miei fratelli, ma ti assicuro che loro non ricordano nulla

e non solo degli attimi incui sono stato rapito, ma addirittura della stessa serata.

> So che non è questo il PUNTO del problema nè tantomeno un modo per
> risolverlo, ma credo che a provare ci guadagneresti e basta!

Come ti ho detto ci ho provato, ma non ha funzionato per nulla. E' come se la loro memoria fosse stata cancellata.

> Ciao e auguri

Ciao
roodolfo

From andymaxx@dada.it Fri Jul 16 13:56:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 13:56:08 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01beced8\$158a5e40\$LocalHost@antonior...

>
> Salve a tutti,
> Sono stato dalla psicologa e mi sono sottoposto ad una nuova seduta di
> ipnosi. Lei mi aspettava tutta sorridente, poi, col suo tono suadente mi
ha
> confortato e sono flippato nel regno dei sogni, no,nzi, nel regno delle
mie
> realta'.

OK..... Ipnosi.....

> Sabato il rapimeto si e' consumato di nuovo, secondo un copione un po'
> troppo millimetrico. Sono venuti a prendermi. La solita luce blu,le solite
> mie resistenze vane, la solita atronave triangolare, i soliti alieni grigi
> dalle diverse razze. A bordo dell'astronave ho tentato di comunicare con
> loro, di farmi spiegare il perche' di questi rapimeti, ma loro non mi
hanno
> degnato di una sola risposta: mi guardavano con quegli occhi impietosi e
si
> guardavano a vicenda: poi uno di loro si e' avvicinato e mi ha appioppato
un
> sonoro ceffone, con quelle sue manine affilate e impossibili.

Piccolo ma incazzosello, il grigio... vedi perchè li odio?

Dal monitor
> ho visto le fatidiche mappe stellari e mi e' sembrato che stavamo andando

> addirittura in un'altra galassia, forse quella di Andromeda. Sulla nave
> spaziale c'era gravita' e mi hanno anche fatto mangiare una cosa
gelatinosa
> e schifilosa. Arrivati sul pianeta l'astronave si e' posata e siamo scesi
> fluttuando. Il pianeta era bellissimo, ma subito mi aspettava l'altra
> astronave, meta degli spietati esperimenti. Ho colto un attimo di
distrazione
> degli alieni ed ho tentato di scappare sull'astronave che mi ha portato
> lì, ma gli alieni hanno subito bloccato coi loro fasci di energia
> paralizzanti e questa volta sono stati più crudeli che mai.

Ti vogliono proprio bene i tuoi amici.....

C'erano

> bambini alieni che mi guardavano e si avvicinavano e mi annusavano, poi si
> guardavano ed uno mi ha fulminato cogli occhi di ghiaccio, inespressivi. I
> loro visi erano vuoti, senza emozioni, blank come fogli di carta
trasparenti.
> Mi sembra che non ci sia un capo, né esistano gerarchie né organi
> sessuali. Sono svestiti e mostrano un po' di pancetta, non sono molto
> ripugnanti, ma per me bruttissimi. Ho tentato ancora una volta di
> comunicare ed ho ricevuto risposte estranianti, voci mentali che mi
> dicevano di temere, di non tentare resistenze, di ubbidire ai loro comandi.
> Così sono stato condotto nell'astronave degli esperimenti e il calvario è
> incominciato.

Che bei sabato sera.... non ti invidio!

La sedia fredda era lì ad aspettarmi. Questa volta mi hanno

> sottoposto a torture sessuali, ma non sto qui a descrivervi i particolari
> raccapriccianti e gli strumenti di terrore che hanno usato: più volte
sono
> svenuto e più volte mi hanno rialzato e proseguito a violentarmi, mentre
> il casco sulla mia testa svelava loro cosa pensavo e riproponeva i miei
> pensieri sotto forma di immagini: è stato spaventoso ed umiliante: ho
> visto cosa pensavo e cioè che li odiavo e che volevo che morissero tutti
> quei bastardi aguzzini senza un briciolo di pietà.

COME ABUSATO SESSUALMENTE???????

Tipo esperimenti di dissezione sul tuo apparato uro-genitale
o ti hanno In*****o?

Finitigli esperimenti ho

> cercato di convincerli a farmi vedere le loro città, ma non mi hanno
> risposto. Mentre mi riconducevano sull'astronave per partire uno di loro
si
> è avvicinato e, senza farsi vedere dagli altri, mi ha iniettato un
> liquido: ha detto mentalmente che era per il mio bene e che mi avrebbe
> aiutato a lenire il dolore post esperimenti.

Oh... almeno uno un po' meno stronzo!

Questo atto di carità è

> stato però punito dagli altri: gli alieni grigi e i loro compagni se ne sono

> accorti e la loro vendetta e' stata implacabile: con un fascio di energia
> blu lo hanno smembrato e poi lui e' scoppiato.

AZZ!!! SIMPATICONI!!!!

Ma sono veramente gli alieni più bastardi mai visti!!!

Il loro liquido osangue blu

> mi e' schizzato tutto in faccia e sono svenuto. Al mio risveglio stavo nel
> mio letto.

> Questo e' tutto il resoconto. La psicologa e' rimasta sconvolta dalla
> testimonianza e mi ha consigliato di non tentare piu' di scappare durante
i
> rapimenti.

La tua psicologa tra un pò sclera anche lei.....

Seguiro' i suoi consigli ciecamente.

Te ne do uno anche io...

FALLA RADIARE DALL'ALBO!!!!

> Questo e' tutto. Alla prossima.
> Rodolfo

Non vedo l'ora...

Andrea

> > > > > > > > > > >

From macomnospam@splitnospam.it Fri Jul 16 17:56:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 17:56:35 +0200

Ma ti droghi????

MAuro

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://wvp.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
378f1bec.0@news.dada.it...

>

> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> 01beced8\$158a5e40\$LocalHost@antonior...

> >

> > Salve a tutti,
> > Sono stato dalla psicologa e mi sono sottoposto ad una nuova seduta di
> > ipnosi. Lei mi aspettava tutta sorridente, poi, col suo tono suadente mi
> ha
> > confortato e sono flippato nel regno dei sogni, no,nzi, nel regno delle
> mie
> > realta'.

>

> OK..... Ipnosi.....

>

> > Sabato il rapimeto si e' consumato di nuovo, secondo un copione un po'
> > troppo millimetrico. Sono venuti a prendermi. La solita luce blu,le
solite

> > mie resistenze vane, la solita atronave triangolare, i soliti alieni
grigi

> > dalle diverse razze. A bordo dell'astronave ho tentato di comunicare con
> > loro, di farmi spiegare il perche' di questi rapimeti, ma loro non mi
> hanno

> > degnato di una sola risposta: mi guardavano con quegli occhi impietosi e
> si

> > guardavano a vicenda: poi uno di loro si e' avvicinato e mi ha appioppato
> un

> > sonoro ceffone, con quelle sue manine affilate e impossibili.

>

> Piccolo ma incazzosello, il grigio... vedi perchè li odio?

>

> Dal monitor

> > ho visto le fatidiche mappe stellari e mi e' sembrato che stavamo

andando

> > addirittura in un'altra galassia, forse quella di Andromeda. Sulla nave
> > spaziale c'era gravita' e mi hanno anche fatto mangiare una cosa
> gelatinosa

> > e schifilosa. Arrivati sul pianeta l'astronave si e' posata e siamo
scesi

> > fluttuando. Il pianeta era bellissimo, ma subito mi aspettava l'altra
> > astronave, meta degli spietati esperimenti. Ho colto un attimo di
> distrazione

> > degli alieni ed ho tentato di scappare sull'astronave che mi ha portato
> > lì, ma gli alieni mi hanno subito bloccato coi loro fasci di energia
> > paralizzanti e questa volta sono stati più crudeli che mai.

>

> Ti vogliono proprio bene i tuoi amici.....

>

> C'erano

> > bambini alieni che mi guardavano e si avvicinavano e mi annusavano, poi
si

> > guardavano ed uno mi ha fulminato negli occhi di ghiaccio, inespressivi.

I

> > loro visi erano vuoti, senza emozioni, blank come fogli di carta
> trasparenti.

> > Mi sembra che non ci sia un capo, né esistano gerarchie né organi
> > sessuali. Sono svestiti e mostrano un po' di pancetta, non sono molto
> > ripugnanti, ma per me bruttissimi. Ho tentato ancora una volta di
> > comunicare ed ho ricevuto risposte estranianti, voci mentali che mi
> > dicevano di temere, di non tentare resistenze, di ubbidire ai loro

comandi.

> > Così sono stato condotto nell'astronave degli esperimenti e il calvario è
> > incominciato.

>

> Che bei sabato sera.... non ti invidio!

>

> La sedia fredda era lì ad aspettarmi. Questa volta mi hanno

> > sottoposto a torture sessuali, ma non sto qui a descrivervi i
particolari

> > raccapriccianti e gli strumenti di terrore che hanno usato: più volte
> sono

> > svenuto e più volte mi hanno riannusato e proseguito a violentarmi,
mentre

> > il casco sulla mia testa svelava loro cosa pensavo e riproponeva i miei
> > pensieri sotto forma di immagini: è stato spaventoso ed umiliante: ho
> > visto cosa pensavo e cioè che li odiavo e che volevo che morissero tutti
> > quei bastardi aguzzini senza un briciolo di pietà'.

>

> COME ABUSATO SESSUALMENTE???????

> Tipo esperimenti di dissezione sul tuo apparato uro-genitale

> o ti hanno In*****o?

>

> Finitigli esperimenti ho

> > cercato di convincerli a farmi vedere le loro città, ma non mi hanno

> > risposto. Mentre mi riconducevano sull'astronave per partire uno di loro

> si

> > è avvicinato e, senza farsi vedere dagli altri, mi ha iniettato un

> >
>
>

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Wed Jul 21 10:11:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "cATO" Ferrario)
Date: Wed, 21 Jul 1999 08:11:30 GMT

La psicologa mi ricorda quella dello spot della arancita.....

"Ma lei, l'aranciata, l'ha pagata?"

bye

From calvelli@ntt.it Wed Jul 21 18:07:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 18:07:38 +0200

Michele cATO Ferrario ha scritto:

> UFO-Entführungen und ihre Bedeutung für unsere Welt
>

ne avresti una versione in sanscrito? grazie :)

Ciao,
Alberto

From calvelli@ntt.it Wed Jul 21 18:09:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 18:09:54 +0200

Michele cATO Ferrario ha scritto:

> La psicologa mi ricorda quella dello spot della arancita.....
>
> "Ma lei, l'aranciata, l'ha pagata?"
>
> bye

mi sa che a questa cosa ci abbiamo pensato in tanti, vero?
appropo'.....ma che fine ha fatto Rodolfo? l'avranno lasciato a piedi?
torna un po' da Andromeda in autostop.....e mo' ti passa.....

Ciao,
Alberto

From andymaxx@dada.it Fri Jul 16 14:07:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Centrano gli alieni nel mistero del triangolo delle Bermude?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 14:07:52 +0200

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
378daabf.10109646@news.interbusiness.it...
> On Tue, 13 Jul 1999 15:52:39 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> >E se invece fossero solo le porte di un hangar.
> >Se tu avessi la tecnologia necessaria non costruiresti una base
sottomarina?
> >Invisibile.... zona poco sorvegliata... L'ideale..
> >> Datemi un vostro parere
> >Avanti con il discorso.... si fa molto interessante...
>
> E' proprio vero, il discorso è molto interessante e presenta molti
> "punti di forza":
> 1) la maggior parte degli UFO nella zona (tra l'altro in quantità
> veramente notevole) sono stati osservati da militari, per cui al di
> sopra di sospetti (non credo si possano liquidare come affermazioni
> di fanatici, queste);

E' strano però notare come i militari.. pur conoscendo il pericolo,
continuino a sorvolare il triangolo con gli AWACS....

> 2) la zona è molto ostile per l'uomo (tempeste improvvise, uno dei
> mari più turbolenti del mondo, fondali profondissimi), in pratica il
> posto ideale per costruirci una base segreta;

Grazie!!! Non mi sarei potuto esprimere meglio!

> 3) I riscontri storici.
> C'è poi da considerare che il fondo marino è oggi il luogo della
> terra più ignoto a noi umani e che non è facilmente analizzabile ed
> osservabile dai satelliti.
> Io credo che, se ci sono alieni sulla terra (e propenderei
> decisamente per il sì), siano proprio lì.

EVVAIIII!!!! D'ACCORDISSIMO!!!!!!!

Anche secondo me..... è talmente inaccessibile da essere MOLTO MEGLIO dell'area 51 come nascondiglio!

> Un saluto,
> InverNo Arkannone

Ciao!!
ANDREA

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jul 16 15:20:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 15:20:05 +0200

Il 13/06/1999 zekke97 scriveva sul NG

IL TERZO MILLENNIO

Sapete bene che tutto ciò che stanno dicendo sono balle. Gli organi di informazione, stanno solamente raccontando quello che viene loro ordinato di raccontare, a noi poveri fessi. La mia non è solo una convinzione, è soprattutto il risultato di una continua ricerca di documenti ed informazioni in merito a ciò che succede nel mondo. Pensate veramente, che la Russia e la Cina, accettino di buon grado le condizioni dettate da una coppia di guerrafondai come Clinton e Blair? All'apparenza, e solo all'apparenza, ci hanno fatto credere, o meglio bere, la storiella degli errori casuali durante i bombardamenti. In realtà gli Americani, hanno dato una mano al boia dei balcani ad eliminare un pò di poveracci che vivevano di frutti della terra e di pastorizia. Niente di utile alle super potenze ne alla causa della conquista. Ma non solo. La loro guerra, quella cioè degli Americani, non ha mai avuto lo scopo di "difendere" il popolo Kosovaro dallo sterminio. Lo scopo principale della guerra è stato quello di far credere alla popolazione Kosovara che gli "eroi della Nato" difensori dei diritti di un popolo oppresso, mentre la missione reale era quella di riuscire a giustificare al mondo l'avanzata degli Americani nei balcani. Così ad esempio, con una sola guerra, gli Americani sono riusciti a conquistare l'Albania, dove stanno già iniziando i lavori per la costruzione delle nuove superbasi segrete, e adesso, dopo la recente risoluzione di pace, il Kosovo. Alcune nuove basi strategiche, per procedere verso l'interno dei balcani, finora dominio esclusivo del comunismo, e il gioco è fatto. Alla faccia dei diritti umani.

Certo è innegabile che lo scopo sacrosanto, di eliminare dalla faccia della terra una ideologia dannosa per tutte le società, e costituita per la maggior parte dei casi da persone ignoranti come è il comunismo, con lo scopo di creare una grande e unica società con un solo tipo di schieramento politico, di chiaro stampo capitalistico e democratico, è prioritaria, ma il fine non giustifica i mezzi. Vi siete mai chiesti perchè gli "eroi" non siano mai intervenuti in Ruanda, quando dei folli ignoranti

ideologi, in nome della loro stupida ipocrisia, hanno ammazzato, maciullato a colpi di machete, e gettato i cadaveri di circa 600.000 tra uomini donne e bambini indifesi, nel lago Victoria? Non si ravvisava in quell'occasione una violazione dei diritti umani? O forse le popolazioni di colore, non hanno nessun diritto o dignità? Come mai non se ne parlò più di quel minimo indispensabile? Altra questione è quella che riguarda gli armamenti. Avete idea di cosa sono riusciti a guadagnare i signori proprietari delle fabbriche di armi e armamenti? Gli stessi signori che controllano anche il prezzo e il mercato del petrolio nel mondo? Avete idea della paura che hanno avuto, e che hanno, gli americani di fronte al nascere di una superpotenza economica e militare, quale sarà l'europa tra alcuni decenni? Le verità sono ben altre, e di certo io non posso sapere fino in fondo, a cosa vogliano veramente arrivare, questi ragionieri del mondo.

Posso solo immaginare, in base a ciò di cui sono a conoscenza (e non è poco), che tra alcuni decenni, quando forse noi non ci saremo neanche più, lo scacchiere internazionale e politico militare vedrà gli stati uniti d'america prevalere nei confronti del nazionalismo russo. Avverrà la conquista, senza armi, dell'ex unione sovietica da parte dell'occidente, in un processo graduale che nel corso dei decenni si delineerà sempre più, fino a quando la Cina, che ricordiamolo, è attualmente la potenza militare più forte del mondo, con la sua aeronautica che può già contare su più di 6000 aerei da combattimento, con una potenza di fuoco di terra di più di 30.000 carri armati, e cose più importanti, circa 6000 bombe atomiche e 500.000 potenziali soldati. Per non parlare poi degli arsenali bellici. Perché pensate che Stati Uniti e Urss siano arrivate a firmare accordi di non belligeranza? Credete veramente che sia per la pace e la prosperità?

Balle. Balle spaziali. Hanno avuto, e ancora tuttoggi hanno una gran caga della Cina, che zitta zitta sta accumulando armi ed armamenti, fino al giorno in cui ci sarà il tragico epilogo.

Per quanto riguarda la nostra piccola e insignificante nazione, credo che tra breve verremo schiacciati dalla nostra stessa generosità, o meglio dall'ignoranza dei nostri politici in qualsiasi materia di cui si occupano.

Oggi 16/07/1999 zekke97 vi dice:

Come avevo previsto nel post precedente, la CINA oggi 17/07/1999, ha comunicato al mondo (anche se gli organi di informazione non ne hanno dato massimo risalto), che è in possesso di alcune testate atomiche a NEUTRONI. Il pentagono, e le altre agenzie sui generis del mondo occidentale, hanno stimato che la CINA possiederebbe almeno 100 bombe atomiche a NEUTRONI, della capacità cadauna di 90 Megaton (leggonsi 90.000.000. di tonnellate di tritolo). Insomma 5 di queste bombe polverizzerebbero gli interi STATES, e parte della popolazione marina limitrofa a questi. Ognuna di queste all'atto dell'esplosione, sarebbe capace, con la sola onda d'urto, di radere al suolo e tritare finemente, tutto ciò che si trova in un raggio di 500 km circa.

eh eh eh..... Poi dite che Nostradamus diceva cazzate.

Comunque ho letto da qualche parte che la data del *Last uman day* dovrebbe essere l'11 agosto. Spero di riuscire a fare qualche giorno di ferie prima. E lo spero anche per voi.

Ciao.

From rapsodia@mindless.com Sun Jul 18 01:22:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: "Lupo" <rapsodia@mindless.com>
Date: Sun, 18 Jul 1999 01:22:43 +0200

Ciao zekke97, come va? Devo dire che sono rimasto molto colpito dalla tua decisa convinzione che il mondo è governato da complotti: devo anche dirti che ti dò assoluta ragione, la penso come te. Non ho mai creduto e non crederò mai che gli USA intervengano per aiuto: non sono benefattori, anzi. Ogni suo intervento è mosso da strategie politiche, economiche e di potere. Del resto anche la guerra è un grande business e un nemico da combattere ogni tanto fa sempre comodo. Non crederai mica che gli USA siano intervenuti nella II guerra mondiale per liberare l'Europa dal bambino cattivo Hitler? Del resto ci sono episodi di complotti mondiali smascherati: di recente, per esempio, è venuta alla luce, grazie alla pubblicazione del libro "Secret Power", una rete internazionale chiamata Echelon, tuttora in attività, in grado di ascoltare telefonate e prendere visione di fax e messaggi di posta elettronica a cui nessuno di noi può sfuggire. Satelliti-spia e sistemi elettronici di intercettazione controllati da Stati Uniti, Gran Bretagna, Canada, Australia, Nuova Zelanda sovrintendono a questa rete di spionaggio già dal 1948. Un altro complotto internazionale sarebbe quello che ha portato alla morte del segretario dell'Onu Dag Hammarskjold, nel 1961. L'assassinio sarebbe stato organizzato in segreto dalla Cia, dall'MI5 inglese e dai servizi segreti sudafricani. Non dimentichiamo gli episodi eclatanti di avvistamenti alieni: perchè tanta omertà intorno ai fatti di Rosvelt alla fine degli anni 40 se era solo un pallone meteorologico? C'è anche chi ha ipotizzato che il virus dell' AIDS sia frutto di laboratorio: in effetti è unico nel suo genere. Insomma non è solo paranoia!
P.S. A proposito dell' 11 agosto: spero anch'io di poter fare qualche vacanza prima.
LUPU

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 19 16:02:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Mon, 19 Jul 1999 14:02:21 GMT

On Fri, 16 Jul 1999 15:20:05 +0200, "zekke97"

<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Il 13/06/1999 zekke97 scriveva sul NG

>cut...

>Oggi 16/07/1999 zekke97 vi dice:

>Come avevo previsto nel post precedente, la CINA oggi 17/07/1999, ha

>comunicato al mondo (anche se gli organi di informazione non ne hanno dato

>massimo risalto), che è in possesso di alcune testate atomiche a NEUTRONI.

>Il pentagono, e le altre agenzie sui generis del mondo occidentale, hanno

>stimato che la CINA possiederebbe almeno 100 bombe atomiche a NEUTRONI,

>della capacità cadauna di 90 Megaton (leggonsi 90.000.000. di tonnellate di

>tritolo). Insomma 5 di queste bombe polverizzerebbero gli interi STATES, e

>parte della popolazione marina limitrofa a questi. Ognuna di queste all'atto

>dell'esplosione, sarebbe capace, con la sola onda d'urto, di radere al suolo

>e tritare finemente, tutto ciò che si trova in un raggio di 500 km circa.

Ciao Zekke, mi complimento perché sei uno dei pochi che ha il

coraggio di esprimere la sua opinione in tutto e per tutto, senza

timore di ritorsioni.

Permettimi di dirti che approvo ciò che hai detto, però devo fare una

piccola "correzione" di tipo "fisico":

le bombe a neutroni non hanno onda d'urto, non "polverizzano", né

radono al suolo o polverizzano. L'univocità delle bombe al neutrone

sta nel fatto che emettono, per l'appunto, neutroni, i quali sono

letali per gli organismi viventi ma non danneggiano le strutture. Da

notare poi che la radioattività residua che lascia lo scoppio di

questo tipo di bomba scompare in 48 ore.

Vedi bene come sono ancora più pericolose di quanto i mezzi di

informazione deviati e menzogneri non vogliano ammettere.

Pensati lo scenario conquistare un pianeta e distruggere tutti i tuoi

nemici mantenendo intatte tutte le loro ricchezze!!!

Ciao,

InverNo Arkannone

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Jul 19 21:54:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Mon, 19 Jul 1999 21:54:46 +0200

Grazie della spiegazione. Accetto molto volentieri le correzioni. Io

purtroppo (mo mi mangio i c.....i) non ho avuto modo di approfondire la

notizia della b ai neutroni, comunque ho saputo che si parlava di 90

megatoni, ma forse era riferito a qualcos'altro.

From maudenis@tin.it Tue Jul 20 12:35:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS

From: "Marduk" <maudenis@tin.it>

Date: Tue, 20 Jul 1999 12:35:31 +0200

E' questa la mentalita' sbagliata di chi attende invano l'arrivo di una razza superiore.

--

God save da house
Marduk@tiscalinet.it

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37932e76.25487789@news.interbusiness.it...

> Pensati lo scenario conquistare un pianeta e distruggere tutti i tuoi
> nemici mantenendo intatte tutte le loro ricchezze!!!

>

> Ciao,
> InverNo Arkannone

>

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 14:56:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Tue, 20 Jul 1999 12:56:46 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 12:35:31 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
>37932e76.25487789@news.interbusiness.it...

>> Pensati lo scenario conquistare un pianeta e distruggere tutti i tuoi
>> nemici mantenendo intatte tutte le loro ricchezze!!!

>E' questa la mentalita' sbagliata di chi attende invano l'arrivo di una
>razza superiore.

???

Chi ha parlato di "razza superiore"?

- 1) io non aspetto nessuna "razza" superiore;
- 2) spiegavo solo l'effetto fisico e materiale di un'arma.

Buonanotte,
InverNo Arkannone

From maudenis@tin.it Tue Jul 20 15:53:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: "Marduk" <maudenis@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 15:53:35 +0200

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379471a1.7181266@news.interbusiness.it...

> On Tue, 20 Jul 1999 12:35:31 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>

> >InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message

> >37932e76.25487789@news.interbusiness.it...
> >> Pensati lo scenario conquistare un pianeta e distruggere tutti i tuoi
> >> nemici mantenendo intatte tutte le loro ricchezze!!!
> >E' questa la mentalita' sbagliata di chi attende invano l'arrivo di una
> >razza superiore.
> ???
> Chi ha parlato di "razza superiore"?
> 1) io non aspetto nessuna "razza" superiore;
La maggiorparte delle persone che frequentano questo gruppo attendono o
credono in una razza aliena che e' superiore a quella umana.

> 2) spiegavo solo l'effetto fisico e materiale di un'arma.
per conquistare un altro pianeta. Tra l'uomo e l'animale non esiste alcuna
differenza. E cio' gli impedisce di evolversi.

--

God save da house
Marduk@tiscalinet.it

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 17:22:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Tue, 20 Jul 1999 15:22:10 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 15:53:35 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>> 1) io non aspetto nessuna "razza" superiore;
>La maggiorparte delle persone che frequentano questo gruppo attendono o
>credono in una razza aliena che e' superiore a quella umana.
La "maggior" parte? E che ne sai, leggi anche tu nelle menti del
"gruppo"?

>> 2) spiegavo solo l'effetto fisico e materiale di un'arma.
>per conquistare un altro pianeta. Tra l'uomo e l'animale non esiste alcuna
>differenza. E cio' gli impedisce di evolversi.
Ma quale altro pianeta?!? Sei ubriaco?
Si parlava della bomba al neutrone, altrimenti detta bomba N, visto
che è di pochi giorni fa la notizia che anche la Cina (i cinesi sono
alieni? Vogliono conquistare Marte?) ne possiede.
Tra uomo e animale non esiste differenza, infatti l'uomo appartiene
al genere animale, non a quello minerale...
Già, non si è mai evoluto, viviamo ancora sugli alberi.

Ciao.

From fn51637@nospam.flashnet.it Wed Jul 21 14:52:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: fn51637@nospam.flashnet.it (Avenger Dragon)

Date: Wed, 21 Jul 1999 12:52:04 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 15:22:10 GMT, spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone) wrote:

>Si parlava della bomba al neutrone, altrimenti detta bomba N, visto
>che è di pochi giorni fa la notizia che anche la Cina (i cinesi sono
>alieni? Vogliono conquistare Marte?) ne possiede.

Sembra interessante.. sai dove trovarne informazioni? Una notizia del genere non credo passerebbe inosservata ... ma nei telegiornali (anche se in questi giorni ne sto vedendo pochi) non ne ho visto voce.. L'unica cosa di lontanamente paragonabile fu (ai tempi della guerra in Kosovo) , la Cina che denunciava gli USA di essere in possesso di equipaggiamenti fantascientifici (tipo il famoso "aggeggio" che dovrebbe essere capace di mandare in black-out un'intera città').

--

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
E-Mail: fn51637@flashnet.it UIN: 1414193
SETI at Home Project Member

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 16:35:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Wed, 21 Jul 1999 14:35:03 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 12:52:04 GMT, fn51637@nospam.flashnet.it (Avenger Dragon) wrote:

>Sembra interessante.. sai dove trovarne informazioni? Una notizia del
>genere non credo passerebbe inosservata ... ma nei telegiornali (anche
>se in questi giorni ne sto vedendo pochi) non ne ho visto voce..
>L'unica cosa di lontanamente paragonabile fu (ai tempi della guerra in
>Kosovo) , la Cina che denunciava gli USA di essere in possesso di
>equipaggiamenti fantascientifici (tipo il famoso "aggeggio" che
>dovrebbe essere capace di mandare in black-out un'intera città').
Purtroppo i telegiornali sembrano troppo occupati dai servizi "sentimental style" su Kennedy, quando non c'è lo scandalo di turno. Sono troppo gentile, vero?
Io la notizia l'ho inizialmente letta su Repubblica.it, poi ho controllato all'Ansa (che di solito sono un po' più "ricchi" nei dettagli). Il giorno dopo c'era un articolo (con i soliti bei disegni, però!) su Repubblica e uno sul Corriere.

Ciao,
InverNo

From maudenis@tin.it Wed Jul 21 16:58:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: "Marduk" <maudenis@tin.it>

Date: Wed, 21 Jul 1999 16:58:42 +0200

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37949193.15359666@news.interbusiness.it...

> On Tue, 20 Jul 1999 15:53:35 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:
> Ma quale altro pianeta?!? Sei ubriaco?
> Si parlava della bomba al neutrone, altrimenti detta bomba N, visto
> che è di pochi giorni fa la notizia che anche la Cina (i cinesi sono
> alieni? Vogliono conquistare Marte?) ne possiede.

Gentilmente ti vai a leggere il thread " il terzo millennio" del 19\7\99
delle ore 1602 e mi spieghi cosa volevi dire con il :Pensati lo scenario
conquistare un pianeta e distruggere tutti i tuoi
nemici mantenendo intatte tutte le loro ricchezze!!! ??????
Bada che non voglio fare polemiche e calmati prima di offendere le persone
(un buon metodo e' contare fino a dieci prima di rispondere)
Bisogna rispettare soprattutto chi la pensa diversamente.

> Tra uomo e animale non esiste differenza, infatti l'uomo appartiene
> al genere animale, non a quello minerale...
> Già, non si è mai evoluto, viviamo ancora sugli alberi.

Immagina soltanto: se l'uomo avesse sfruttato la sua parziale ragione che la
natura gli ha concesso in modo costruttivo anziche' distruttivo. E'
difficile immaginare il grado di saggezza e di evoluzione che avrebbe potuto
raggiungere a tutt'oggi.

--

God save da house
Marduk@tiscalinet.it

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 09:37:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 07:37:20 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 16:58:42 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>Gentilmente ti vai a leggere il thread " il terzo millennio" del 19\7\99
>delle ore 1602 e mi spieghi cosa volevi dire con il :Pensati lo scenario
>conquistare un pianeta e distruggere tutti i tuoi
>nemici mantenendo intatte tutte le loro ricchezze!!! ??????
>Bada che non voglio fare polemiche e calmati prima di offendere le persone
>(un buon metodo e' contare fino a dieci prima di rispondere)
>Bisogna rispettare soprattutto chi la pensa diversamente.
Allora:

1) se ti rileggi il post vedi che si parlava di un'arma umana che ha appunto lo scopo che ho indicato: distruggere gli organismi viventi preservando le strutture.
2) non era mia intenzione offenderti (e sinceramente non ho capito in cosa, o come, ti avrei offeso, comunque me ne scuso).
3) ho forse mancato di rispetto per qualcuno? Ti ho solo fatto notare (magari un po' ironicamente, ma non credo che ci si possa offendere per questo, vero?) che nessuno aveva parlato di invasioni aliene e di "attese di razze superiori", bensì semplicemente di una notizia che la scorsa settimana era su tutti i giornali relativa ad una argomento di politica estera.

>Immagina soltanto: se l'uomo avesse sfruttato la sua parziale ragione che la
>natura gli ha concesso in modo costruttivo anziché distruttivo. E'
>difficile immaginare il grado di saggezza e di evoluzione che avrebbe potuto
>raggiungere a tutt'oggi.

Stà di fatto che se l'uomo non avesse un certo "istinto" per l'altrui distruzione noi probabilmente adesso staremmo scrivendo su una tavoletta d'argilla, non su un pc, visto che questi non son stati certo costruiti dai filosofi. E se vuoi altri esempi, in ordine temporale: uso della ruota (carri da guerra), del fuoco, lavorazione dei metalli... [qui passano circa 20.000 anni] ...veicoli, elettronica, genetica, materie plastiche...
Ormai alla teoria del "buon selvaggio" non crede più neppure il gatto dei miei vicini :) (ho messo lo smile: non offenderti)

Ciao,
InverNo

From marduk@technologist.com Fri Jul 23 07:20:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Fri, 23 Jul 1999 07:20:02 +0200

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message 3796c7fd.2178272@news.interbusiness.it...
> On Wed, 21 Jul 1999 16:58:42 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:
> Stà di fatto che se l'uomo non avesse un certo "istinto" per l'altrui
> distruzione noi probabilmente adesso staremmo scrivendo su una
> tavoletta d'argilla, non su un pc, visto che questi non son stati
> certo costruiti dai filosofi. E se vuoi altri esempi, in ordine
> temporale: uso della ruota (carri da guerra), del fuoco, lavorazione
> dei metalli... [qui passano circa 20.000 anni] ...veicoli,
> elettronica, genetica, materie plastiche...

Non condivido ma avremo modo di approfondire nell'altro post

--
God save da house
Marduk@tiscalinet.it
<http://www.pegacity.it/astro/default.html>

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Jul 21 10:50:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 21 Jul 1999 08:50:42 GMT

zekke97 scrive:

>Come avevo previsto nel post precedente, la CINA oggi 17/07/1999, ha
>comunicato al mondo (anche se gli organi di informazione non ne hanno dato
>massimo risalto), che è in possesso di alcune testate atomiche a NEUTRONI.
>Il pentagono, e le altre agenzie sui generis del mondo occidentale, hanno
>stimato che la CINA possiederebbe almeno 100 bombe atomiche a NEUTRONI,
>della capacità cadauna di 90 Megaton (leggonsi 90.000.000. di tonnellate di
>tritolo). Insomma 5 di queste bombe polverizzerebbero gli interi STATES, e
>parte della popolazione marina limitrofa a questi. Ognuna di queste all'atto
>dell'esplosione, sarebbe capace, con la sola onda d'urto, di radere al suolo
>e tritare finemente, tutto ciò che si trova in un raggio di 500 km circa.

>eh eh eh..... Poi dite che Nostradamus diceva cazzate.

>Comunque ho letto da qualche parte che la data del *Last uman day* dovrebbe
>essere l'11 agosto. Spero di riuscire a fare qualche giorno di ferie prima.
>E lo spero anche per voi.

Beh, se la Cina vuol far scoppiare una guerra con gli USA sarebbe la fine
anche per loro e non penso che gli convenga molto. In ogni caso il nostro
paese ha ottimi rapporti anche con la Cina (qua a Venezia durante la guerra
in Kosovo era venuto il presidente Cinese Iang Tze Ming (credo si scriva
così), motivo per cui possiamo chiederli di risparmiarci in caso di
conflitto (io intanto mi tocco le palle).
Eppoi l'ultimo giorno dell'umanità non era nell'undicesimo giorno del
settimo mese (cioè Luglio) ??

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From NOSPAM@tin.it Fri Jul 16 15:27:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Borneo" <NOSPAM@tin.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 15:27:59 +0200

Ciao!

> Diavoli e crop circles: la raffigurazione del diavolo che sembra

- > creare un crop circles e' unica nel suo genere e molto probabilmente
- > non ricollegabile al fenomeno dei cerchi nel grano. Il Diavolo
- > raffigurato infatti sta falciando il grano e non piegandolo (ha una
- > falce in mano e le spighe risultano inequivocabilmente tagliate). La
- > formazione potrebbe sembrare simile ad un crop circle ma non lo e'
- > affatto. Dal punto di vista storico questo fenomeno non esiste prima
- > degli anni '20.

Devi ammettere pero' la strana coincidenza. Poi bisogna anche considerare il contesto culturale dell'epoca.

Sicuramente gli unici attrezzi che un "diavolo" poteva usare per disegnare nei campi erano quelli conosciuti al tempo e sicuramente i piu' facili da rappresentare e piu' semplici da essere compresi.

Se quel disegno venisse rifatto oggi sicuramente al posto della falce ci sarebbe un raggio di qualche genere e al posto del diavolo?

- > Alterazioni magnetiche e genetiche: nessuno studio serio e' stato
- > fatto in merito o, comunque, non sono stati resi noti i risultati se
- > non con aneddoti o dichiarazioni senza dati alla mano. Se poi ci
- > fidiamo di cio' che viene scritto su certe riviste allora.... Vogliamo
- > i dati. Scetticismo significa analisi..a tendo i dati da analizzare
- > sulle presunte mutazioni genetiche e sui campi elettromagnetici
- > anomali.

Ma perche' presunte?

Gli Spelman fecero le analisi chimiche presso il laboratorio di Rodborough di chicchi di frumento presi i diversi cerchi tramite il metodo della cristallizzazione

(spagirica, usata in medicina) riscontrando diversi mutamenti rispetto i campioni di controllo. Sempre anni fa il prof W. C. Levengood biofisico che ha insegnato per una decina d'anni all'universita' del Michigan e con alle spalle molte pubblicazioni su riviste come Science, Biochemistry and Biogenetic, Journal of Bioelectrochemistry and Bioenergetics, ecc. ha svolto delle approfondite analisi per piu' annate consecutive riscontrando nei campioni prelevati dai cerchi deviazioni genetiche che portano alla crescita di embrioni multipli nelle spighe ai quali pero' manca il nutrimento e non diventano semi. Spaccature dei pori delle piante (specialmente nel grano ancora verde di giugno) presenti sui nodi ingrossati delle piante provocate dal un rapido riscaldamento. La presenza in certi crop nell'erba di una sostanza nerastra lungo gli steli delle piante che ha identificato come il sottile strato di paraffina che ricopre normalmente le pianta ma carbonizzato.

Il fisico nucleare Dudley Marshall del Tennessee ha svolto analisi su diversi campioni di terreno prelevati da formazioni diverse riscontrando ad esempio variazioni dei valori alfa nell'ordine di un 30% rispetto ai campioni di controllo e in altri casi ha riscontrato fino a un + 198 per i valori alfa e un + 57 per i beta concludendo che o in quei pittogrammi c'era stata una contaminazione diretta con del materiale radioattivo o un'irradiazione con neutroni e protoni.

Anche la forte diminuzione degli elementi nutritivi nel terreno e' stata riscontrata all'interno di molti pittogrammi.

Ma di elementi ce ne sono molti altri come la moria d'insetti all'interno dei pittogrammi (non dovuta ad antiparassitari visto che appena fuori dai pittogrammi tale moria non e' presente), l'elettricit  statica residua che

potrebbe anche essere la causa dei malesseri accusati da molti visitatori dei cerchi.

- > Qual e' la qualita' dei crop circles falsi rispetto a quelli definiti
- > veri?: basta andare a vedere le foto su questo sito
- > <http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>. Varie
- > dimostrazioni hanno evidenziato che piegare il grano senza spezzarlo
- > non e' assolutamente difficile.

Come ho potuto dire in un'altro messaggio, quei cerchi mostrati in quel sito sono un "best of" (tra l'altro nemmeno molto best) e non sono opera di quel gruppo!
Vieni tratto in inganno dal contesto in cui vengono inseriti, tutto lì, difatti non si azzardano a dire "siamo stati noi"!!

- >Considerate che in alcune occasioni
- > sono stati chiamati i così' detti esperti di crop circles che hanno
- > dichiarato genuine formazioni completamente fasulle fatte in occasioni
- > di trasmissioni televisive.ù

A quanto mi risulta questo genere d'episodio e' accaduto una volta sola a Delgrado all'inizio della faccenda dei due Doug & Dave e in presenza di un giornalista della credo NBC. A Delgrado gli fu chiesto il parere su un crop circle e lui rispose in maniera entusiasta, subito dopo il giornalista gli presento la sclerotica coppia di Southampton. Pultroppo i due signori non sono mai stati piu' capaci (come i tanti altri autodichiarati circlemakers), malgrado a dir loro la lunga esperienza, a riprodurre almeno un cerchio semplice degno di questo nome davanti alle telecamere. Ma questa e' una lunga e triste storia....

Saluti

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Fri Jul 16 22:28:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Fri, 16 Jul 1999 20:28:36 GMT

On Fri, 16 Jul 1999 15:27:59 +0200, "Borneo" <NOSPAM@tin.it> wrote:

- >Ciao!
- >
- >> Diavoli e crop circles: la raffigurazione del diavolo che sembra
- >> creare un crop circles e' unica nel suo genere e molto probabilmente
- >> non ricollegabile al fenomeno dei cerchi nel grano. Il Diavolo
- >> raffigurato infatti sta falciando il grano e non piegandolo (ha una
- >> falce in mano e le spighe risultano inequivocabilmente tagliate). La
- >> formazione potrebbe sembrare simile ad un crop circle ma non lo e'
- >> affatto. Dal punto di vista storico questo fenomeno non esiste prima
- >> degli anni '20.
- >
- >Devi ammettere pero' la strana coincidenza. Poi bisogna anche considerare il

>contesto culturale dell'epoca.
>Sicuramente gli unici attrezzi che un "diavolo" poteva usare per disegnare
>nei campi erano quelli conosciuti al tempo e sicuramente i piu' facili da
>rappresentare e piu' semplici da essere compresi.
>Se quel disegno venisse rifatto oggi sicuramente al posto della falce ci
>sarebbe un raggio di qualche genere e al posto del diavolo?
>

si, ma le spighe sarebbero piegate e non tagliate. Non e'
assolutamente un crop circle

>> Alterazioni magnetiche e genetiche: nessuno studio serio e' stato
>> fatto in merito o, comunque, non sono stati resi noti i risultati se
>> non con aneddoti o dichiarazioni senza dati alla mano. Se poi ci
>> fidiamo di cio' che viene scritto su certe riviste allora.... Vogliamo
>> i dati. Scetticismo significa analisi..a tendo i dati da analizzare
>> sulle presunte mutazioni genetiche e sui campi elettromagnetici
>> anomali.

>
>Ma perche' presunte?
>Gli Spelman fecero le analisi chimiche presso il laboratorio di Rodborough
>di chicchi di frumento presi i diversi cerchi tramite il metodo della
>cristallizzazione
>(spagirica, usata in medicina) riscontrando diversi mutamenti rispetto i
>campioni di controllo. Sempre anni fa il prof W. C. Levengood biofisico che
>ha insegnato per una decina d'anni all'universita' del Michigan e con alle
>spalle molte pubblicazioni su riviste come Science, Biochemistry and
>Biogenetic, Journal of Bioelectrochemistry and Bioenergetics, ecc. ha svolto
>delle approfondite analisi per piu' annate consecutive riscontrando nei
>campioni prelevati dai cerchi deviazioni genetiche che portano alla crescita
>di embrioni multipli nelle spighe ai quali pero' manca il nutrimento e non
>diventano semi. Spaccature dei pori delle piante (specialmente nel grano
>ancora verde di giugno) presenti sui nodi ingrossati delle piante provocate
>dal un rapido riscaldamento. La presenza in certi crop nell'erba di una
>sostanza nerastra lungo gli steli delle piante che ha identificato come il
>sottile strato di paraffina che ricopre normalmente le pianta ma
>carbonizzato.

>Il fisico nucleare Dudley Marshall del Tennessee ha svolto analisi su
>diversi campioni di terreno prelevati da formazioni diverse riscontrando ad
>esempio variazioni dei valori alfa nell'ordine di un 30% rispetto ai
>campioni di controllo e in altri casi ha riscontrato fino a un + 198 per i
>valori alfa e un + 57 per i beta concludendo che o in quei pittogrammi c'era
>stata una contaminazione diretta con del materiale radioattivo o
>un'irradiazione con neutroni e protoni.
>Anche la forte diminuzione degli elementi nutritivi nel terreno e' stata
>riscontrata all'interno di molti pittogrammi.
>Ma di elementi ce ne sono molti altri come la moria d'insetti all'interno
>dei pittogrammi (non dovuta ad antiparassitari visto che appena fuori dai
>pittogrammi tale moria non e' presente), l'elettricità statica residua che
>potrebbe anche essere la causa dei malesseri accusati da molti visitatori
>dei cerchi.

Interessanti come ricerche. Dove posso trovare gli articoli che ne
parlano? Quali sono le fonti?

>
>> Qual e' la qualita' dei crop circles falsi rispetto a quelli definiti
>> veri?: basta andare a vedere le foto su questo sito
>> <http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>. Varie
>> dimostrazioni hanno evidenziato che piegare il grano senza spezzarlo
>> non e' assolutamente difficile.
>
>Come ho potuto dire in un'altro messaggio, quei cerchi mostrati in quel sito
>sono un "best of" (tra l'altro nemmeno molto best)
>e non sono opera di quel gruppo!
>Vieni tratto in inganno dal contesto in cui vengono inseriti, tutto li,
>difatti non si azzardano a dire "siamo stati noi".!!
>

Naturalmente non si azzardano a dire "siamo stati noi" in quanto
verrebbero denunciati dai contadini che hanno subito il danno. Ma
supponiamo che nessuna delle foto presenti siano opera loro.. hai
visto il cechio realizzato da loro per la BBC? Fammi sapere....

>>Considerate che in alcune occasioni
>> sono stati chiamati i cosi' detti esperti di crop circles che hanno
>> dichiarato genuine formazioni completamente fasulle fatte in occasioni
>> di trasmissioni televisive.ù
>
>A quanto mi risulta questo genere d'episodio e' accaduto una volta sola a
>Delgrado all'inizio della faccenda dei due Doug & Dave e in presenza di un
>giornalista della credo NBC. A Delgrado gli fu chiesto il parere su un crop
>circle e lui rispose in maniera entusiasta, subito dopo il giornalista gli
>presento la sclerotica coppia di Southampton. Pultroppo i due signori non
>sono mai stati piu' capaci (come i tanti altri autodichiarati circlemakers),
>malgrado a dir loro la lunga esperienza, a riprodurre almeno un cerchio
>semplice degno di questo nome davanti alle telecamere. Ma questa e' una
>lunga e triste storia....
>

e che mi dici del cerchio che ti ho mandato a far vedre prima? Inoltre
esiste un documentario di Discovery Channel in cui dovrebbero esserci
riprese di circlemakers a lavoro. Appena la acquisto ti faccio sapere.

>Saluti
>
>

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From macomnospam@splitnospam.it Fri Jul 16 17:57:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 17:57:49 +0200

Un consiglio: con storie come la tua il fenomeno degli UFO sarà sempre visto come una burla, una presa in giro, un fumettone da americani.

Mauro

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://wwp.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tesserà n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01becefd\$708402e0\$LocalHost@antonior...

>

>

> Casimiro Erario <caerario@tin.it> scritto nell'articolo

> <7mlc88\$a9m\$1@nslave1.tin.it>...

> > A questo punto, mi dispiace dirtelo, credo che più che di un sostegno

> > psicologico tu abbia bisogno di un sostegno psichiatrico!

>

> Io non penso affatto: sono lucidissimo, forse un po' stressato, ma tutto

> sommato chi non lo è?

>

>

>

> > Ma come pretendi che qualcuno possa crederti? Ti rendi conto di quello

> che

> > scrivi e di come lo scrivi?

>

> Ripeto per l'ennesima volta che io non ho mai preteso che voi mi crediate,

> ma quante volte debbo dirlo?

> Mi rendo perfettamente conto di quello che scrivo, sono in pieno possesso

> delle mie facoltà mentali. Cosa significa "e di come lo scrivi?". Forse

ho

> fatto un po' troppi errori grammaticali nel messaggio, ma ho 1000 cose da

> fare e ho scritto il messaggio in fretta e furia visto che più persone in

> questo ng premevano per sapere cosa mi fosse accaduto Sabato.

>

>

>
>
> > Penso che nemmeno l'essere maggiormente bendisposto in tutta la galassia
> > possa continuare a seguirti nelle tue farneticazioni degne si di una
>
> Persone che mi credono ci sono. Io non pretendo nulla da scettici
incalliti
> come voi.
>
>
>
> > ricerca, ma ripeto, di carattere psichiatrico.
>
> Ed io ti ripeto che non sono pazzo.
>
>
>
> > All'inizio credevo che avessi realmente bisogno d'aiuto, ma una persona
> che
> > persevera in comportamenti simili ai tuoi (tu menti altrimenti sei
pazzo)
> a
>
> Scusa, ma come ti permetti di dammi del pazzo? Pensa a te e alla tua
salute
> mentale prima di calunniarmi.
>
>
>
> > mio parere ad un certo punto deve buttare la maschera o deve ritirarsi
in
> > buon ordine.
>
> Non devo gittare alcuna maschera perche' non ne ho ne' ho intenzione di
> ritirarmi. Mi faro' sentire in questo ng e nessuno potra' impedirmelo.
>
>
>
> > N.B. sono stato estremamente franco e sicuramente un pò troppo brusco
nel
> > manifestarti il mio pensiero, ma sempre nel massimo rispetto e senza
> intenti
> > offensivi, cerca di rimanere in questo ambito altrimenti evita di
> > rispondermi.
>
> Ti assicuro che mi hai offeso invece. Io pero' sono molto piu' civile e
> tollerante di te.
>
>
>
> > P.S. credo che a questo punto solo mostrando delle evidenti prove
> fisiche
> > tu possa recuperare un briciolo di credibilità.
>

> E invece non ho intenzione di fornire la benché minima prova perché
anche
> se le fornissi gente come te starebbe lì a criticarmi, ad umiliarmi e a
> sondarmi. La psicologa ha detto che non ho affatto bisogno di questo
> Calvario. Non uscirò di scena, ma continuerò i miei resoconti. Questo
> dovrebbe dimostrarvi che c'è un barlume di verità in tutto quello che
> dico.
>
>
>
> > Casimiro.
>
> Miao
> Rodolfo
>
>
> PS: d'ora in poi, se vuoi farmi attacchi più precisi fammeli in privato.
> Il mio indirizzo e-mail lo conosci. sono stanco di dover rispondere a
> messaggi deliberatamente OT.
>
>
>
>
>

From diegoc@nospam.it Fri Jul 16 18:25:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 16 Jul 1999 18:25:38 +0200

Davide Pastore <davide.pastore@iol.it> wrote:

> Diego Cuoghi ha scritto
> >sulla quale ho anche scritto al CICAP (che ha pubblicato la
> >lettera in "Scienza e Paranormale" n. 23)
>
> La rivista ha commentato? Ed in che termini?
>
"Davvero suggestive le ipotesi di Diego Cuoghi. Ci piacerebbe sentire
anche il parere di altri lettori, in modo da poter tornare presto sul
tema dei cerchi nel grano. Per il momento chi volesse può andarsi a
rileggere la vicenda della beffa di qualche anno fa nel bollettino 3
ottobre 1991...."

In una risposta per e-mail dicevano che nel prossimo numero (estate
1999?) sarà dedicato un ampio servizio a questo tema.

--
D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From w@w.gov Fri Jul 16 18:55:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso Guardian non è un falso!
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Fri, 16 Jul 1999 18:55:39 +0200

Maurizio A. scrive:

>In sostegno ai dubbi sul caso Guardian anche il CUN al contrario di quello
>che si dice, si pone delle riflessioni!
><http://www.cun-italia.net/news/newrete91.htm>
>questa è ufologia 'intelligente' proiettata più sullo studio dei casi
>che al sensazionalismo. Grosso salto di qualità per noi appassionati.

Ottimo, adesso e' sufficiente che ammetta che il caso e' una bufala per un
ulteriore passo verso l'ufologia scientifica ;-)

wolf

From fgotti@iol.it Fri Jul 16 19:22:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Retroingegneria aliena ?
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 17:22:36 GMT

Da "Il mio portatile" n. di Agosto 99:

"Negli Stati Uniti alcuni gruppi di ricercatori, tra cui quelli del Georgia Institute of Technology, hanno annunciato di avere condotto con esito positivo un esperimento che porterebbe alla realizzazione di un sistema computerizzato in grado di far interagire parti elettroniche con cellule cerebrali viventi. Wetware e' il nome del progetto che secondo le stime dei ricercatori porterà, tra almeno 10 anni, alla realizzazione e alla vendita dei primi sistemi che sfruttano questa tecnologia. Il primo esperimento e' partito dalla unione di 2 neuroni con un PC che ha inviato a ciascuna delle due cellule il giusto comando facendo risolvere loro una semplice addizione. Anche se sembra la trama di un film dell' orrore degli anni 50, stando a quanto dichiarato dagli scienziati, l' intento e' quello di creare computer piu' intelligenti in grado di risolvere i problemi senza bisogno di programmazione."

Saluti

Fabio Gotti(fgotti@iol.it)

From w@w.gov Sat Jul 17 15:47:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Retroingegneria aliena ?
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 17 Jul 1999 15:47:08 +0200

Fabio Gotti ha scritto nel messaggio <01becfaf\$8b416de0\$LocalHost@fgotti>...

>Da "Il mio portatile" n. di Agosto 99:

>

> "Negli Stati Uniti alcuni gruppi di ricercatori, tra cui quelli del Georgia Institute

>of Technology, hanno annunciato di avere condotto con esito positivo un esperimento

>che porterebbe alla realizzazione di un sistema computerizzato in grado di far interagire

>parti elettroniche con cellule cerebrali viventi

Mi ricordano i giapponesi che nel 1985 affermavano che nel giro di pochissimi anni avrebbero realizzato il computer in grado di comprendere il linguaggio naturale dell'uomo. Dopo quasi quindici anni non c'e' neanche un prototipo. Queste "sparate" servono ad avere titoloni sui giornali e possibilmente finanziamenti...

Wolf

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 16 19:54:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: 16 Jul 1999 17:54:28 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo

<378efdea.0@news.dada.it>...

> >

> > > >

> > > > e cosa ci fai con il porto d'armi? Rodolfo, Rodolfo.....

> >

> > Tel'ho detto, per difesa personale. Non e' bello essere rapiti ogni sabato

> > dagli alieni.

>

> Cioè sei andato a richiedere il porto d'armi.....

> Ti hanno chiesto la motivazione e tu hai detto:

> "Mi devo difendere dagli alieni che mi rapiscono ogni sabato sera".

> E il ministero competente ha detto..:"OH!! OK!!! Prego! Ecco il suo porto

> d'armi...vuole anche un lanciamissili?"

> MA NON DIRE CAZZATE!!!

Certo che no. il porto d'armi mi serviva per il mio lavoro. Su come l'ho ottenuto leggi il messaggio che ho scritto a Goffredo.

> >

> > Ma allora non molli, vedo. Con queste domanducce vuoi riuscire a scoprire

> > il lavoro che faccio e di cui sono stato messo in aspettativa.Sciocco,
lo
> > so che esistono 3 tipi di porto d'armi: porto di pistola per difesa
> > personale, porto di fucile per uso di caccia e porto di fucile per uso
> > sportivo. Tuttavia non ho intenzione di continuare quest'assurdo
discorso
> > sul porto d'armi che mi sembra proprio OT e non ha nulla a che fare con
> gli
> > alieni o gli ufo. Mi sembra che ti stai un po' arrampicando sugli
specchi.
> > Non so quanti anni hai, ma ti assicuro che non sono nato ieri e nella
mia
> > vita ho fatto di tutto e non e' ceto un pivello come te a prendermi in
> > giro. Prima di trendere certe stupide trappole, informati un po'
meglio.
>
> a) ti sei dimenticato il porto d'armi per motivi di ordine pubblico.

oh, scusa, ma con tutti i messaggi che mi arrivano non mi raccapezzo piu'.
E poi non sono un avvocato o simili e non conosco a campanella tutte le
leggi che regolano l'emissione di licenze per porti d'arma etc,

> b) Ho 28 anni

Beh, io 4 in piu' di te.

> c) pivello? Prenderti in giro? Ho citato semplicemente le Leggi della
> Repubblica Italiana.....

Ma se e' stato un goffo tentativo di scoprire il mio lavoro?

> (che evidentemente tu nonosci!)

non sono un avvocato.

Rodolfo

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jul 16 22:01:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 22:01:09 +0200

>non sono un avvocato.

>

>

>Rodolfo

Infatti, ti sei quasi fregato quando hai detto delle due foto a capo scoperto.

Capo scoperto, come richiesto dal regolamento.

Per l'MD4? per il mod AT?

Cosa sei, un CC o un agente di P.S.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 24 05:48:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Rodolfo Messoro " <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 24 Jul 1999 03:48:49 GMT

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> scritto nell'articolo
<7mprk2\$75s\$1@aquila.tiscalinet.it>...
>
> >non sono un avvocato.
> >
> >
> >Rodolfo
>
>
> Infatti, ti sei quasi fregato quando hai detto delle due foto a capo
> scoperto.

Perche'? Cosa c'entra col mestiere dell'avvocato?

Ciao
Rodolfo

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 16 20:53:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nasa, U.F.O.,LUNA
From: "FoXy" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 16 Jul 1999 20:53:43 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> ha scritto nel messaggio 7mnqbs\$98o\$3@nslave1.tin.it...
>
> interessante, peccato che non hai finito di scriv
>
Avrà finito l'inchiestro.
--
Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From Public_Enemy@me.against.the.world Sat Jul 17 00:57:48 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Nasa, U.F.O.,LUNA

From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>

Date: Sat, 17 Jul 1999 00:57:48 +0200

FoXy <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message

7mnv3j\$cug\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Mr. Wolf <w@w.gov> ha scritto nel messaggio 7mnqbs\$98o\$3@nslave1.tin.it...

> >

> > interessante, peccato che non hai finito di scriv

> >

> Avrà finito l'inchiestro.

mica l'avranno rapito? :)

P_E byez

> --

> Bye,

> FoXy

>

> °°°°© Come contattarmi : ©°°°°

>

> * myrl@ufo.itgo.com

>

> * ICQ UIN: 42322264

>

>

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 16 21:11:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO

From: "FoXy" <trustn01@ufo.itgo.com>

Date: Fri, 16 Jul 1999 21:11:45 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>

> Perche' sono un po' sconvolto e inoltre non vorrei essere preso per pazza

da

> medici e vari.

>

Perchè hai detto "pazza" ? E' forse un errore di digitatura? Non penso

perchè la "A" è ben distante dalla "O".

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From secol-company@arcmedia.it Fri Jul 16 23:08:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [MSG CORRETTO] PNN non pronta, perche'?
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 23:08:04 +0200

Premessa...: visto che il precedente msg non e' piaciuto per il carattere (me ne scuso), riporto la versione corretta ed il lettere minuscole dello stesso msg, sparito da alcuni server news poco dopo l'invio.

Visto che stragrande maggioranza delle persone che frequentano questo NG si chiede per quale motivo la PNN non e' ancora pronta, vi posso dire che sin dall'inizio, sono state percorse diverse strade per ottenere lo stesso identico risultato: sviluppare una spinta senza espellere massa.

La primordiale idea del congegno meccanico e' stata abbandonata a causa di un non controllabile aumento della temperatura del sistema, causata dall'attrito delle parti mobili.

Per ovviare a questo problema, e' stata seguita la strada del tutto magnetico, anzi, elettromagnetico e non solo dell'utilizzo dell'elettromagnetismo per diminuire l'attrito.

Questa nuova versione della PNN pero', si scontra con la mancanza di strumentazione, dati e riscontri pratici riguardanti l'emissione di radiazioni elettromagnetiche di elevata potenza e frequenza, per un uso diverso dalla classica ricetrasmisione di dati.

Purtroppo, grazie a fortuite coincidenze, l'ASPS (e la S.E.COL. COMPANY) non dispone di risorse economiche tali da permettere sperimentazioni a larga banda come quelle attuabili nei grandi laboratori italiani e stranieri come, ad esempio, quello presente sotto il Gran Sasso, il CERN di Ginevra o come anche quello dell'ENEA di Frascati. Siamo in 50 e paghiamo in media 120 mila lire l'anno per un finanziamento totale di lire 6 milioni (dati approssimativi). Solo per farvi un esempio, di recente e' stato acquistato un oscilloscopio con memoria per continuare gli esperimenti a frequenze maggiori. Questo trabbiccolo, acquistato usato, e' costato quasi la meta' delle entrate del 1998. Con questo esempio vi potete render conto di quali siano le condizioni vigenti nei laboratori ASPS.

Inoltre, come qualcuno sa benissimo, l'emissione di forti campi elettromagnetici di elevata frequenza, crea non pochi disturbi alla salute di chi si trova nelle immediate vicinanze. Non disponendo di laboratori sofisticati, i ricercatori dell'ASPS si sono dovuti inventare sistemi di protezione di tutto artigianali.

Non mi sembra ne bello e ne corretto pretendere risultati da grande laboratorio ad una piccola stanzetta nella quale regna padrona la povertà tecnologica.

Inoltre, vorrei sottolineare il fatto che nei laboratori di fisica strapagati, si portano avanti progetti ed esperimenti per anni ed anni prima che ne venga data prova all'esterno. Ma questo è possibile perché si hanno a disposizione ingenti quantitativi di denaro. Noi abbiamo preferito rendere di dominio pubblico quasi tutte le informazioni in nostro possesso, nella speranza che qualcuno di voi, fisici, ingegneri o semplici appassionati, ci dè una mano nello sviluppare una tecnologia, la PNN (Propulsione Non Newtoniana), che migliorerebbe la vita di tutta l'umanità e non solo di noi aderenti all'ASPS. Il vostro aiuto ci consentirebbe di superare gli ostacoli che normalmente vengono superati con anni di esperimenti e milioni di lire (o dollari...) buttati per aria.

Grazie per l'attenzione
Bernardo Mattiucci

From f.andreozzi@caen.it Sat Jul 17 04:05:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MSG CORRETTO] PNN non pronta, perché?
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Sat, 17 Jul 1999 02:05:55 GMT

Ciao Bernardo,

dopo un bel po' di tempo ci risentiamo.

L'ultima discussione che ebbi con te riguardava le tecnologie ed i tuoi budget previsti per l'esplorazione e la colonizzazione.

Se ti ricordi, in uno dei miei primi messaggi manifestai la mia più che sincera volontà ad una "suspension of belief" nei riguardi della PNN, pur essendo fortemente scettico.

Mi sembra di ricordare che erano state pubblicate delle date riguardanti depositi di brevetti e/o sperimentazioni; mi dispiace di non ricordare i particolari, ma sicuramente saprai puntualizzare il tutto.

>

>La primordiale idea del congegno meccanico è stata abbandonata a causa
>di un non controllabile aumento della temperatura del sistema, causata
>dall'attrito delle parti mobili.

Questo sicuramente è un problema che (lo metto tra virgolette) 'non vi fa onore'. Sinceramente la tua spiegazione così come viene esposta

non fa una bella impressione: capirei se ci fossero stati dei problemi legati ai campi em, ma l'attrito.....

Mi piacerebbe avere (e sono sicuro anche altri nel NG) maggiori dettagli sul problema, giusto per cercare di capire meglio.

Ribadisco la mia ignoranza e quindi non posso fare altro che aspettare ma, sinceramente, le premesse non sono un gran che'.

From secol-company@arcmedia.it Sun Jul 18 20:43:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [MSG CORRETTO] PNN non pronta, perche'?
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 20:43:36 +0200

Fabio ha scritto:

>
> Ciao Bernardo,
>
> dopo un bel po' di tempo ci risentiamo.
>
> L'ultima discussione che ebbi con te riguardava le tecnologie ed i
> tuoi budget previsti per l'esplorazione e la colonizzazione.
>
> Se ti ricordi, in uno dei miei primi messaggi manifestai la mia piu'
> che sincera volonta' ad una "suspension of belief" nei riguardi della
> PNN, pur essendo fortemente scettico.
>
> Mi sembra di ricordare che erano state pubblicate delle date
> riguardanti depositi di brevetti e/o sperimentazioni; mi dispiace di
> non ricordare i particolari, ma sicuramente saprai puntualizzare il
> tutto.
> >
> >La primordiale idea del congegno meccanico e' stata abbandonata a causa
> >di un non controllabile aumento della temperatura del sistema, causata
> >dall'attrito delle parti mobili.
>
> Questo sicuramente e' un problema che (lo metto tra virgolette) 'non
> vi fa onore'. Sinceramente la tua spiegazione cosi' come viene esposta
> non fa una bella impressione: capirei se ci fossero stati dei problemi
> legati ai campi em, ma l'attrito.....
>
> Mi piacerebbe avere (e sono sicuro anche altri nel NG) maggiori
> dettagli sul problema, giusto per cercare di capire meglio.
>
> Ribadisco la mia ignoranza e quindi non posso fare altro che aspettare
> ma, sinceramente, le premesse non sono un gran che'.

Ciao Fabio, che fine hai fatto in tutto questo tempo?

Premessa: NON POSSO DIRE TUTTO!

Il sistema meccanico, funzionava grazie a 2 masse messe in movimento da un dispositivo centrale che funzionava come l'albero a camme dei motori a scoppio. L'una particolarita' stava nella forma circolare di questo dispositivo.

Nel corso delle varie sperimentazioni, ci si e' accorti che le vibrazioni prodotte dal dispositivo centrale sulle masse in movimento, si ripercuotevano distruttivamente sullo stesso dispositivo a causa dell'attrito che, purtroppo, non poteva essere eliminato del tutto.

L'unico rimedio che abbiamo trovato a riguardo, e' stato quello di inventare un sistema che isolasse completamente il dispositivo centrale dalle masse in movimento nella fase in cui le vibrazioni delle masse tornavano verso il dispositivo centrale.

Questo accorgimento, pero', e' risultato di difficile applicazione al sistema meccanico. E' stata scelta quindi la strada piu' semplice che consisteva nel sostituire le masse in movimento con uno o piu' sistema elettromagnetici. Il principio di funzionamento era identico ma cambiava la natura della fonte della spinta prodotta.

L'ennesimo inghippo e' stato quello dell'assenza della tecnologia necessaria a sviluppare questo nuovo sistema. Adesso, dopo svariati anni di ricerca, siamo riusciti a costruire un prototipo elettromagnetico con funzionamento simile a quello meccanico, capace di sviluppare spinte rilevabbili e funzionante ad una frequenza di circa 300 Mhz, con una potenze di 500-1000 W.

Cordiali Saluti
Bernardo Mattiucci

Saluti
Bernardo

From f.andreozzi@caen.it Mon Jul 19 10:02:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [MSG CORRETTO] PNN non pronta, perche'?
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 08:02:07 GMT

>Premessa: NON POSSO DIRE TUTTO!

>

>Il sistema meccanico, funzionava grazie a 2 masse messe in movimento da
>un dispositivo centrale che funzionava come l'albero a camme dei motori
>a scoppio. L'una particolarita' stava nella forma circolare di questo
>dispositivo.

>Nel corso delle varie sperimentazioni, ci si e' accorti che le
>vibrazioni prodotte dal dispositivo centrale sulle masse in movimento,
>si ripercuotevano distruttivamente sullo stesso dispositivo a causa
>dell'attrito che, purtroppo, non poteva essere eliminato del tutto.

Allora il problema e' il bilanciamento, non l'attrito. Per attrito, le "masse" avrebbero potuto surriscaldarsi, non vibrare. Dalla vibrazione poi avrebbe potuto generarsi ulteriore attrito, ma il prob rimane il bilanciamento delle parti.

>L'unico rimedio che abbiamo trovato a riguardo, e' stato quello di

>inventare un sistema che isolasse completamente il dispositivo centrale
>dalle masse in movimento nella fase in cui le vibrazioni delle masse
>tornavano verso il dispositivo centrale.
>Questo accorgimento, pero', e' risultato di difficile applicazione al
>sistema meccanico. E' stata scelta quindi la strada piu' semplice che
>consisteva nel sostituire le masse in movimento con uno o piu' sistema
>elettromagnetici. Il principio di funzionamento era identico ma cambiava
>la natura della fonte della spinta prodotta.
>L'ennesimo inghippo e' stato quello dell'assenza della tecnologia
>necessaria a sviluppare questo nuovo sistema. Adesso, dopo svariati anni
>di ricerca, siamo riusciti a costruire un prototipo elettromagnetico
>con funzionamento simile a quello meccanico, capace di sviluppare spinte
>rilevabbili e funzionante ad una frequenza di circa 300 Mhz, con una
>potenze di 500-1000 W.

Per quanto riguarda la tecnologia, 'forse' state peccando di presunzione (nota il forse perche', come hai anche scritto tu, non si conoscono i termini esatti della vs. sperimentazione): dal poco che mi sembra di aver capito dalla tua spiegazione, sembra che abbiate dei problemi di carattere meccanico: secondo me dovrete farvi un giro in una libreria specializzata e comprarvi dei libri relativi al funzionamento ed alla tecnologia dei motori endotermici (benzina e ciclo otto) piu' sofisticati; tralasciando i motori di F1 che sono oggettivamente costosi, ma piu' per i materiali che per le soluzioni, vedrai che la tecnologia per costruire apparecchi che trasformino moti circolari in rettilinei non solo e' accessibile, ma e' anche relativamente poco costosa.

Se le potenze ottenute dal prototipo sono quelle sopra, un basamento di un comune scooter 50 e' piu' che sufficiente a gestire potenze dell'ordine dei 10KW a regimi di rotazione di 14000 giri per un tempo nell'ordine delle due ore ed anche di piu' se abbassate i regimi di rotazione.

From secol-company@arcmedia.it Mon Jul 19 17:39:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [MSG CORRETTO] PNN non pronta, perche'?
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 17:39:54 +0200

Fabio ha scritto:

>
> Allora il problema e' il bilanciamento, non l'attrito. Per attrito, le
> "masse" avrebbero potuto surriscaldarsi, non vibrare. Dalla vibrazione
> poi avrebbe potuto generarsi ulteriore attrito, ma il prob rimane il
> bilanciamento delle parti.

Il problema era di natura termica e non di bilanciamento....fidati!

> Per quanto riguarda la tecnologia, 'forse' state peccando di
> presunzione (nota il forse perche', come hai anche scritto tu, non si
> conoscono i termini esatti della vs. sperimentazione): dal poco che mi
> sembra di aver capito dalla tua spiegazione, sembra che abbiate dei

- > problemi di carattere meccanico: secondo me dovrete farvi un giretto
- > in una libreria specializzata e comprarvi dei libri relativi al
- > funzionamento ed alla tecnologia dei motori endotermici (benzina e
- > ciclo otto) piu' sofisticati; tralasciando i motori di F1 che sono
- > oggettivamente costosi, ma piu' per i materiali che per le soluzioni,
- > vedrai che la tecnologia per costruire apparecchi che trasformino moti
- > circolari in rettilinei non solo e' accessibile, ma e' anche
- > relativamente poso costosa.
- >
- > Se le potenze ottenute dal prototipo sono quelle sopra, un basamento
- > di un comune scooter 50 e' piu' che sufficiente a gestire potenze
- > dell'ordine dei 10KW a regimi di rotazione di 14000 giri per un tempo
- > nell' ordine delle due ore ed anche di piu' se abbassate i regimi di
- > rotazione.

Non abbiamo bisogno di basamenti e motori a scoppio ma di circuiti ed apparati che generano onde elettromagnetiche. E' piu' economico dal punto di vista dei consumi e della realizzazione pratica e piu' vantaggioso dal punto di vista del rapporto tra peso e spinta generata.

From padryan@iol.it Sat Jul 17 00:07:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AREA 51
From: "SID" <padryan@iol.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 00:07:14 +0200

Esiste?
E' esistita?
Avete materiale o conoscete siti che trattano l'argomento?
Grazie
Adry

From w@w.gov Sat Jul 17 10:38:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 17 Jul 1999 10:38:10 +0200

SID ha scritto nel messaggio ...
>Esiste?
>E' esistita?
>Avete materiale o conoscete siti che trattano l'argomento?

Vai su www.ufomind.com

W.

From wamdei@tin.it Sun Jul 18 11:47:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "Walter Amadeia" <wamdei@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:47:28 +0300

SID ha scritto nel messaggio ...
>Esiste?
>E' esistita?
>Avete materiale o conoscete siti che trattano l'argomento?
>Grazie

è che palle ... LA PIANTATE DI DIRE CAZZATE CON QUESTA AREA 51 ?

ma non si parla d'altro ?
Non esiste una prova oggi ?

OGGI ! non di 50 anni fa ?!?!?

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 17 00:11:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 22:11:16 GMT

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> scritto nell'articolo
<378f56b0.0@news.split.it>...
> Un consiglio: con storie come la tua il fenomeno degli UFO sarà sempre
visto
> come una burla, una presa in giro, un fumettone da americani.
>
> Mauro

Ma chi ti ha detto che la mia storia e' una burla? Io racconto la verita':
cio' che mi e' accaduto. Prendere o lasciare. Se non mi credete non e' un
mio problema. Ma pensa se tutto quello che dico fosse vero.

Ciao
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 17 00:11:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 22:11:17 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
<378f1bec.0@news.dada.it>...

>

> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

> 01beced8\$158a5e40\$LocalHost@antonior...

> >

> > Salve a tutti,

> > Sono stato dalla psicologa e mi sono sottoposto ad una nuova seduta di

> > ipnosi. Lei mi aspettava tutta sorridente, poi, col suo tono suadente

mi

> ha

> > confortato e sono flippato nel regno dei sogni, no,nzi, nel regno delle

> mie

> > realta'.

>

> OK..... Ipnosi.....

Non sai come sia stressante sottoporsi a quelle sedute di ipnosi, ma ti
assicuro che sono necessarie.

> > guardavano a vicenda: poi uno di loro si e' avvicinato e mi ha
appioppato

> un

> > sonoro ceffone, con quelle sue manine affilate e impossibili.

>

> Piccolo ma incazzosello, il grigio... vedi perchè li odio?

Il grigio era malvagio e il ceffone che nmi ha mollato mi ha fatto molto
male, pero' non ha kasciato segni al mio risveglio.

> > degli alieni ed ho tentato di scappare sull'astronave che mi ha
portato

> > li, mgli alienimi hanno subblito bloccati coi loro fasci di energia

> > paralizzanti e questa volta sono stati piu' crudeli che mai.

>

> Ti vogliono proprio bene i tuoi amici.....

Ti ho detto gia' che sono spietati, degli aguzzini.

> > Mi sembra che non ci sia un capo, ne' esistano gerarchie ne' organi

> > sessuali. Sono svestiti e mostrano un po' di pancetta, non sono molto

> > ripugnanti, ma per me bruttissimi. Ho tentato ancora una volta di

> > comunicare ed ho ricevuto risposte estranianti, voci mentali che mi
> > dicevano di temere, di non tentare resistenze, di ubbidire ai loro
comandi.
> > Così' sono stato dotto nell'astronave degli esperimenti e il calvario
e'
> > incominciato.
>
> Che bei sabato sera.... non ti invidio!

Almeno e' stato piu' movimentato del tuo.

>
> La sedia fredda era li' ad aspettarmi. Questa volta mi hanno
> > sottoposto a torture sessuali, ma non sto qui a descrivervi i
particolari
> > raccapriccianti e gli strumenti di terrore che hanno usato: piu' volte
> sono
> > svenuto e piu' volte mi hanno riainato e proseguito a violentarmi,
mentre
> > il casco sulla mia testa svelava loro cosa pensavo e riproponeva i miei
> > pensieri sotto forma di immagini: e' stato spaventoso ed umiliante: ho
> > visto cosa pensavo e cioe' che li odiavo e che volevo che morissero
tutti
> > quei bastardi aguzzini senza un briciolo di pietà'.
>
> COME ABUSATO SESSUALMENTE??????
> Tipo esperimenti di dissezione sul tuo apparato uro-genitale
> o ti hanno In*****o?

Per rispetto nei vostri confronti non riporto i particolari dell'abuso. Non
sono stati gli alieni fisicamente a violentarmi, ma i loro strumenti a
violare il mio corpo e in tutte e 2 le parti.
Cmq non voglio scendere nei dettagli perche' la psicologa mi ha
sconsigliato di ritoccare sui particolari. Questa mattina presto mi sono
svegliato tra incubi, ho battuto giù persino il materasso. I miei
fratelli sono accorsi, ma a stento mi hanno fatto ragionare, dopo aver
morso e dato pugni speciali, anche a mio fratello Antonio.

>
> Finitigli esperimenti ho
> > cercato di convincerli a farmi vedere le loro città, ma non mi hanno
> > risposto. Mentre mi riconducevano sull'astronave per partire uno di
loro
> sì
> > e' avvicinato e, senza farsi vedere dagli altri, mi ha iniettato un
> > liquido: ha detto mentalmente che era e per il mio bene e che mi avrebbe
> > aiutato a lenire il dolore post esperimenti.
>
> Oh... almeno uno un po' meno stronzo!

Si, pero' non ho capèito qual era la sua parte e come voleva aiutarmi.

>
> Questo atto di carita' e'
> > stato pero' punito dagli altri: gli alieni grigi suoi compagni se ne sono
> > accorti e la loro vendetta e' stata implacabile: con un fascio di energia
> > blu lo hanno smembrato e poi lui e' scoppiato.
>
> AZZ!!! SIMPATICONI!!!!
> Ma sono veramente gli alieni più bastardi mai visti!!!

Sono cattivissimi e spero che non ti vengano mai a fare visita.

>
> Il loro liquido osangue blu
> > mi e' schizzato tutto in faccia e sono svenuto. Al mio risveglio stavo nel
> > mio letto.
> > Questo e' tutto il resoconto. La psicologa e' rimasta sconvolta dalla
> > testimonianza e mi ha consigliato di non tentare piu' di scappare durante
> i
> > rapimenti.
>
> La tua psicologa tra un pò sclera anche lei.....
>
> Seguiro' i suoi consigli ciecamente.
>
> Te ne do uno anche io...
> FALLA RADIARE DALL'ALBO!!!!

Per quale motivo? Dovrei forse disobbedire al suo consiglio di non tentare piu' di scappare ed incorrere così' nelle ire degli alieni?

>
>
> > Questo e' tutto. Alla prossima.
> > Rodolfo
>
> Non vedo l'ora...
>
> Andrea

Penso proprio che sei un sadico e che ti diverta a vedermi soffrire così'.
Ma cosa credi, che e' tutto un gioco? Vorrei vedere te al mio posto e poi

puoi parlare.

Ciao
Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Jul 21 10:50:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Wed, 21 Jul 1999 08:50:41 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> Piccolo ma incazzosello, il grigio... vedi perchè li odio?
>
>Il grigio era malvagio e il ceffone che nmi ha mollato mi ha fatto molto
>male, pero' non ha kasciato segni al mio risveglio.

>> > degli alieni ed ho tentato di scappare sull'astronave che mi ha
>portato
>> > li, mgli alienimi hanno subblito bloccati coi loro fasci di energia
>> > paralizzanti e questa volta sono stati piu' crudeli che mai.
>>
>> Ti vogliono proprio bene i tuoi amici.....
>
>Ti ho detto gia' che sono spietati, degli aguzzini.

Scusa Rodolfo se ti faccio 2 domande (supponendo che il tuo racconto sia vero):

- 1) Per caso c'erano anche altri esseri umani nelle tue condizioni?
- 2) C'era qualche essere umano che guardava gli esperimenti che ti facevano?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 17 00:11:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 22:11:18 GMT

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> scritto nell'articolo
<378f5663.0@news.split.it>...
> Ma ti droghi????
>

> MAuro

Ho detto piu' volte che non faccio uso ne' di allucinogeni ne' di sostanze stupefacenti.

Ciao
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 17 03:27:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messorer" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 17 Jul 1999 01:27:59 GMT

FoXy <trustn01@ufo.itgo.com> scritto nell'articolo
<7mo05h\$egv\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
> Rodolfo Messorer <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:
> >
> > Perche' sono un po' sconvolto e inoltre non vorrei essere preso per
pazza
> da
> > medici e vari.
> >
> Perchè hai detto "pazza" ? E' forse un errore di digitatura? Non penso
> perchè la "A" è ben distante dalla "O".

Certo vhe e' stato un errore di battitura. Ho scritto pazza perche' pensavo
alla a di da che sta vicino alla zeta.
Ecco un altro scettico che s'impunta sui particolari. Cerca di creare un
discorso piu' costruttivo.

Ciao
Rodolfo

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 17 11:04:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli aerei sul tempio egizion non sono un falso
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 17 Jul 1999 11:04:20 +0200

Nel numero 75 della rivista "Focus" , articolo "Gli astronauti venuti dal
passato" è stata pubblicata la foto dei bassorilievi contenti mezzi di
trasporto moderni come aerei, mongolfiere, elicotteri. del Tempio di
Abydos, che aveva destato i sospetti dell'egittologo interpellato a
decifrarli. Oggi invece sappiamo che non è così. Sul numero 82 della rivista
(penso sia ancora in edicola) viene pubblicata la lettera con allegata la
medesima foto scattata nel 1992, che ne dimostra la veridicità. Ora la
domanda è: che ci facevano aerei nell'antico Egitto?

--
Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From w@w.gov Sat Jul 17 15:23:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli aerei sul tempio egizion non sono un falso
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 17 Jul 1999 15:23:27 +0200

FoXy ha scritto nel messaggio <7mpguh\$1b1\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>Nel numero 75 della rivista "Focus" , articolo "Gli astronauti venuti dal
>passato" è stata pubblicata la foto dei bassorilievi contenti mezzi di
>trasporto moderni come aereoplani , mongolfiere, elicotteri. del Tempio di
>Abydos, che aveva destato i sospetti dell'egittologo interpellato a
>decifrarli. Oggi invece sappiamo che non è così. Sul numero 82 della
rivista
>(penso sia ancora in edicola) viene pubblicata la lettera con allegata la
>medesima foto scattata nel 1992, che ne dimostra la veridicità. Ora la
>domanda è: che ci facevano aerei nell'antico Egitto?

La domanda giusta sarebbe: quei geroglifici sono veramente degli aerei ed elicotteri oppure sono delle composizioni di simboli che noi, nel XX secolo crediamo di riconoscere come oggetti volanti?

Premessa: che i geroglifici di Absydos siano autentici e' fuori di dubbio, se Focus dice il contrario e' in errore.
Vero e' che l'immagine spesso riprodotta e' stata LEGGERMENTE modificata, ma i simboli in questione sono uguali all'originale.

Diversi studiosi hanno riconosciuto dei geroglifici noti che, uniti ad altri, vanno a formare delle figure che un profano puo' ritenere simili a elicotteri ed aerei.

La piu' famosa immagine e' forse quella dell'elicottero: proprio perche' assomiglia molto ad un elicottero del XX secolo, paradossalmente, e' da ritenersi certamente un qualche simbolo geroglifico che con gli elicotteri non a nulla a che fare! Mi spiego: trovo praticamente impossbile che 10.000 anni fa una ipotetica evoluzione di una civilta' oggi scomparsa abbia portato qualcuno a realizzare oggetti volanti della MEDESIMA forma di quelli attuali: l'evoluzione dell'aeronautica degli ultimi 50 anni ci ha dimostrato che le forme degli attuali aerei sono nati da eventi fortuiti che e' difficile credere che si possano essere ripetuti ugualmente e nello stesso modo nel passato, due esempi:

- se Jack Northrop avesse ceduto alle pressioni del Dipartimento della Difesa a di unirsi alla Convair per costruire un nuovo bombardiere e' praticamente

certo che oggi tutti gli aerei al mondo avrebbero la forma dell'ala volante oggi rappresentata solo dal bombardiere Stealth B-2.

- se l'URSS non avesse mandato per prima un uomo nello spazio il progetto Mercury sarebbe stato cancellato invece di quello dell'X-15 e X-20, invece delle capsule spaziali, fin dal 1962 nello spazio si sarebbe andati e tornati con degli Shuttle riusabili.

Wolf

From emarus@tiscalinet.it Sat Jul 17 11:40:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: "Muzuke" <emarus@tiscalinet.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 11:40:04 +0200

Sul piano in cui si è messa questa discussione, neanche il Taj Mahal o le piramidi, è possibile che siano stati fatti dagli uomini.

Detto questo però io vi dico: fate un po' di pratica a sentire l'energia, perché nella storia, molto è stato fatto considerando le forze sottili, che oggi chiamiamo energia sottile.

In India costruiscono ancora i templi considerando tutto ciò.
Gli obelischi che abbiamo a Roma hanno una funzione in questo senso.
Le piramidi hanno una struttura che ha uno scopo prevalentemente di convogliamento delle energie.

Ma se non imparate a sentirla.... parlate come un gruppo di ciechi che tentano di descrivere un elefante (ho rubato la citazione!).

I cropcircles hanno una chiarissima funzione energetica. Non so a cosa servono, ma la vedo chiaramente su alcuni di loro (solo alcuni giorni fa me ne sono interessato per la prima volta).
Sembrano tappare con energia più densa dei canali energetici della terra. A che serve e chi li ha messi e a che scopo? Mi piacerebbe saperlo.

From olga@numerica.it Sun Jul 18 15:35:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: olga@numerica.it (artù)
Date: Sun, 18 Jul 1999 13:35:46 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 11:40:04 +0200, "Muzuke" <emarus@tiscalinet.it>
wrote:

>Sul piano in cui si è messa questa discussione, neanche il Taj Mahal o le
>piramidi, è possibile che siano stati fatti dagli uomini.

>

>Detto questo però io vi dico: fate un po' di pratica a sentire l'energia,
>perché nella storia, molto è stato fatto considerando le forze sottili, che
>oggi chiamiamo energia sottile.

>

>In India costruiscono ancora i templi considerando tutto ciò.
>Gli obelischi che abbiamo a Roma hanno una funzione in questo senso
Non sai che gli obelischi di Roma sono stati rapinati come prede di
guerra e messi a casaccio dai conquistatori?
La cultura romana non prevedeva obelischi per una serie di motivi tra
i quali era l'assenza di granito e rocce similari.

Prova tu a fare un obelisco di 20 metri con il tufo!.

>Le piramidi hanno una struttura che ha uno scopo prevalentemente di
>convogliamento delle energie.

Se uno ci crede sono d'accordo

>

>Ma se non imparate a sentirla.... parlate come un gruppo di ciechi che
>tentano di descrivere un elefante (ho rubato la citazione!).

Vai sulla pagina 888 di televideo Film sottotitolato per i non vedenti
;-)))

>I cropcircles hanno una chiarissima funzione energetica. Non so a cosa
>servono,
se non sai a cosa servono come fai a dire che vedi chiaramente la loro
funzione?

Riguardo ai portali energetici e funzione tappo, non ti sei mai reso
conto di quanto sia grande la terra rispetto a quei circoletti?

Ciao a tutti
adesso porto i miei gatti a pascolare in un campo di frumento.
Non si sa mai che mi becchino un alieno fuori orario!

Vittorio, Olga e gatti vari alla caccia di alieni.

P.S.
Dimenticavo una cosa:

Non posso perché non ho prenotato l'aereo per l'Inghilterra.
Sarà per un'altra volta.

Per via del magnetismo: hai mai visto frumento fatto di ferro?
è l'unico metallo insieme all'acciaio ad essere attratto o piegato dai
campi magnetici.

From emarus@tiscalinet.it Sun Jul 18 18:17:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: "Muzuke" <emarus@tiscalinet.it>

Date: Sun, 18 Jul 1999 18:17:12 +0200

artù <olga@numerica.it> wrote in message
3791d4d9.10401556@news.interbusiness.it...

> On Sat, 17 Jul 1999 11:40:04 +0200, "Muzuke" <emarus@tiscalinet.it>

> wrote:

>

> >In India costruiscono ancora i templi considerando tutto ciò.

> >Gli obelischi che abbiamo a Roma hanno una funzione in questo senso

> Non sai che gli obelischi di Roma sono stati rapinati come prede di
> guerra e messi a casaccio dai conquistatori?

Primo: *tutti* i materiali da costruzione sono stati presi da qualche
parte....

Secondo: esisteva una *conoscenza* dei *sacerdoti* dell'antica Roma e
potrebbero

(a me non me lo può confermare più nessuno, ma neanche a te il contrario)
averli messi *in un certo modo* o a *casaccio* (parola quanto mai strana per
piazzare una cosa così ingombrante: e se ti capita sotto al letto? :-))

> La cultura romana non prevedeva obelischi per una serie di motivi tra
> i quali era l'assenza di granito e rocce simili.
> Prova tu a fare un obelisco di 20 metri con il tufo!.

Ottimo motivo per prenderseli all'estero! (se vogliamo mantenere la tesi che
gli servissero a qualcosa, altrimenti perché fare *tutta quella fatica*?)

> >I cropcircles hanno una chiarissima funzione energetica. Non so a cosa
> >servono,
> se non sai a cosa servono come fai a dire che vedi chiaramente la loro
> funzione?

Se tu fossi un aborigeno avulso dalla civiltà e vedessi una diga
probabilmente diresti:

"Hanno fatto una struttura che serve a sbarrare l'acqua, ma non ne capisco
lo scopo"

(in linguaggio aborigeno fa circa: "Huu hu pu tu, po na boh!")

> Riguardo ai portali energetici e funzione tappo, non ti sei mai reso
> conto di quanto sia grande la terra rispetto a quei circoletti?

se ti si tappa qualche piccola venuzza del cervello....
... spero di no! era solo per fare un esempio :-)

In sintesi: puoi avere ragione sugli obelischi, e perché no!

Ma ti assicuro che quelli sono tappi in canali energetici e lo dico perché
li vedo come vedo lo schermo in questo momento (calcola che ho un binocolo
speciale che tu non hai).

Fra l'altro si può imparare a percepire l'energia molto facilmente!! Ed io non sono l'unico a sentirla!

--

Ciao

¡ MUZUKE !

From davide.pastore@iol.it Sun Jul 18 20:47:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [iridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: "Davide Pastore" <davide.pastore@iol.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 20:47:30 +0200

Muzuke ha scritto

>Primo: *tutti* i materiali da costruzione sono stati presi da qualche
>parte....

Ineccepibile.

>Secondo: esisteva una *conoscenza* dei *sacerdoti* dell'antica
>Roma e *potrebbero* (...) averli messi *in un certo modo*

Eccezionale. Termine più corretto: "E' possibile che esistesse..."
aut "Forse esisteva..." aut "Nulla mi vieta di ipotizzare l'esistenza..."

>(se vogliamo mantenere la tesi che gli servissero a qualcosa,
>altrimenti perché fare *tutta quella fatica*?)

Non sono sicuro di intendere bene il senso.
Se ti riferisci all'utilità degli obelischi, come oggetto razzato alle
popolazioni sconfitte, avevano la stessa utilità pratica delle teste
tagliate da certe tribù, o delle bandiere di guerra nemiche
collezionate dai reggimenti, o degli scudetti conquistati dalle
squadre di calcio: nessuna. Tranne mostrare al volgo che il soggetto
attivo di turno ha fatto un culo così a qualcun altro. Molto apprezzato
ai fini dell'autostima entro tutti i gruppi sociali umani.

Inoltre:

>Ma ti assicuro che quelli sono tappi in canali energetici e lo
>dico perché li vedo come vedo lo schermo in questo momento

Non ne discuto. Ma: se sono tappi (che perciò devono TAPPARE
qualcosa che E' MEGLIO resti TAPPATO, per il tuo bene) allora
cosa è successo ai luoghi in cui detti tappi stavano in origine,
e cioè in Egitto? L'energia sotterranea è tracimata come una
piena del Nilo? Si è formato un geyser? Si è formata una buca?
E, parallelamente: cosa succedeva nei luoghi di Roma, adesso

tappati, prima che fosse inserito il tappo?

P.S. - Ammessa l'ipotesi canale/tappo, inferisco che il tappare detto canale energetico non sia un'azione negativa e/o pericolosa, senno' perchè mai farlo?

Davide

"From childhood's hour I have not been
As others were - I have not seen
As others saw - I could not bring
My passions from a common spring."

Edgar Allan Poe

From olga@numerica.it Sun Jul 18 21:20:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: olga@numerica.it (artù)
Date: Sun, 18 Jul 1999 19:20:31 GMT

On Sun, 18 Jul 1999 18:17:12 +0200, "Muzuke" <emarus@tiscalinet.it>
wrote:

>
>artù <olga@numerica.it> wrote in message
>3791d4d9.10401556@news.interbusiness.it...
>> On Sat, 17 Jul 1999 11:40:04 +0200, "Muzuke" <emarus@tiscalinet.it>
>> wrote:
>>
>> >In India costruiscono ancora i templi considerando tutto ciò.
>> >Gli obelischi che abbiamo a Roma hanno una funzione in questo senso
>
>>> Non sai che gli obelischi di Roma sono stati rapinati come prede di
>> guerra e messi a casaccio dai conquistatori?
>
>Primo: *tutti* i materiali da costruzione sono stati presi da qualche
>parte...
Logico,ma da quello che so io tutti costruiscono con i materiali che
hanno sotto mano.
Se però mi dici che è normale farsi una villa in giada nella pianura
padana allora non sono d'accordo.
Secondo: se il granito non lo hai dove lo prendi?.
>Secondo: esisteva una *conoscenza* dei *sacerdoti* dell'antica Roma e
>*potrebbero*
>(a me non me lo può confermare più nessuno, ma neanche a te il contrario)
>averli messi *in un certo modo* o a *casaccio*
>piazzare una cosa così ingombrante: e se ti capita sotto al letto? :-))Vuole dire messo a caso,(ma perchè mi faccio
tirare sotto così?)
Vedo che l'umorismo nonostante tutto non è ancora morto.%-)))

>> La cultura romana non prevedeva obelischi per una serie di motivi tra
>> i quali era l'assenza di granito e rocce simili.
>> Prova tu a fare un obelisco di 20 metri con il tufo!
>
>Ottimo motivo per prenderseli all'estero! (se vogliamo mantenere la tesi che
>gli servissero a qualcosa, altrimenti perché fare *tutta quella fatica*?)

>Ottimo ragionamento (per caso sei romano? £-))
Se qualcuno venisse nel tuo giardino per portarti via le tue piante
perché da lui non crescono cosa gli diresti?
Mi dispiace che la nostra capitale sia un museo di predatori. Vedi
obelisco rubato da Mussolini in Etiopia.
Mi sembra che il trasporto sia stato fatto da persone normali e non da
extraterrestri. Forse il buon Benito avrà avuto consigli dai
centaureiani, oppure dai marziani, oppure dal gerachetto di turno.

Ad ogni modo la discussione per me deve essere amichevole.

Tu credi in una cosa? Mi sta bene

>> >I cropcircles hanno una chiarissima funzione energetica. Non so a cosa
>> >servono,
>> se non sai a cosa servono come fai a dire che vedi chiaramente la loro
>> funzione?
>

Non parlavo del come e del se ma solo una logica terra terra
Se fai una affermazione basata su un dubbio l'affermazione non è
sostenibile. Se sbaglio qualcuno che ne sa di più mi corregga.
Se tu fossi un aborigeno avulso dalla civiltà e vedessi una diga
>probabilmente diresti:

>"Hanno fatto una struttura che serve a sbarrare l'acqua, ma non ne capisco
>lo scopo"
Cosa intendi per aborigeno?
Non è una richiesta scherzosa, dammi una definizione seria di ABORIGENO
(maiuscole intenzionali)
>(in linguaggio aborigeno fa circa: "Huu hu pu tu, po na boh!")
Vedi domanda precedente
Anche i gatti comunicano fra di loro con i miagolii però noi perfetti
umani non li comprendiamo.

A quando un dizionario gatti-cani-uomo?
>> Riguardo ai portali energetici e funzione tappo, non ti sei mai reso
>> conto di quanto sia grande la terra rispetto a quei circoletti?
>
>se ti si tappa qualche piccola venuzza del cervello....
>... spero di no! era solo per fare un esempio :-)
se mi succederà pazienza però lasciami dire che in 50 anni della mia
vita (i primi cinque non contano) ergo 55 non ho mai avuto la men che
minima visione di fenomeni paranormali.
>In sintesi: puoi avere ragione sugli obelischi, e perché no!
>Ma ti assicuro che quelli sono tappi in canali energetici e lo dico perché
>li vedo come vedo lo schermo in questo momento (calcola che ho un binocolo
>speciale che tu non hai).

Io per ho un sito internet che mi promette l'acquisto di occhiali per vedere le donne nude.
Mi fanno tanto tenerezza perchè già trenta anni fa si faceva la stessa pubblicità ma su carta stampata
>Fra l'altro si può imparare a percepire l'energia molto facilmente!! Ed io
>non sono l'unico a sentirla!
Sicuramente!
Quale energia?
Sei in grado di controllarla?
Fitte al torace?
Crampi dopo 20 vasche?
Ottantotto coccole ai gatti?
Respingere quattro ballerine che ti suonano alla porta quando la moglie è in casa?
Spiare nella corrispondenza del capo?
Cercare di rabboccare il radiatore nella vecchia 500?
Pensare a cosa rispondere sul gruppo misteri?
Mangiare un gelato quando sei in dieta stretta?

Per ulteriori informazioni rispondere in privato.?--))((
Basta così altrimenti si riempie un hd da 777 mgiga
Cordialmente da tutti noi

Olga, Vittorio e gatti vari che adesso vanno a vedere se il tappo della vasca da bagno è a posto.--

>Ciao
> ; MUZUKE !
>
>

From andrea4@iol.it Sat Jul 17 12:30:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Informazioni
From: "Andrea Sciutto" <andrea4@iol.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 12:30:18 +0200

Non sono molto pratico di newsgroup ma volevo sapere se qualcuno sa qualcosa di preciso sul caso ROSWELL e sul filmato della presunta autopsia aliena filmata da RAY SANTILLI.

From w@w.gov Sat Jul 17 15:02:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Skeptics vs Credulons? (era: Re: Per riflettere)
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 17 Jul 1999 15:02:22 +0200

Ass.Graal ha scritto:

>[snip]
>Questi sono destinati tuttavia a rimanere dei ricercatori "dilettanti",
>poiché il loro lavoro si svolge al di là della legalità scientifica, se mai

- >si può così definire, e oltretutto privati di ogni possibile mezzo o
- >struttura di ricerca che sono impegnati inderogabilmente dall'élite
- >scientifica a cui il comune cittadino non può accedere per controllare o
- >sviluppare le proprie ricerche.

>[snip]

Ho letto questa lunga mail contro gli scettici e gli occamisti rei di bloccare l'evoluzione del sapere essendo ancorati alle loro certezze scientifiche che rietengono immutabili.

Ci sono alcune parti effettivamente condivisibili, il punto però è che allora mi aspettavo anche una coerenza rispetto a quanto scritto, relativamente alle ricerche condotte dall'Ass Graal in ambito UFO.

Sono allora andato a vedere il sito citato in fondo alla mail e, tra le varie pagine sugli UFO, ne ho trovata una particolarmente stupefacente

Infatti in "UFO esistono le prove" vengono citati tre casi che dovrebbero dimostrare come vi siano delle prove che il fenomeno UFO sia di origine extraterrestre.

Sono riportati come "prove evidenti della realtà" del fenomeno UFO che sono basate su testimonianze attendibili e inequivocabili" i seguenti casi di:

Ampleforth, GB, 1290: si cita un manoscritto mediavale in cui si parla di piatto volanti.

Peccato che circa nel 1970 Samuel Rosenberg effettuò delle ricerche in merito a questa voce e riuscì ad arrivare alla fonte della notizia: si era trattato di un innocente scherzo perpetrato da due studenti della Ampleforth Abbey Public School che inviarono una lettera al Times il 9 Febbraio 1953 in cui raccontavano di avere trovato il manoscritto "ufologico". Da quel momento, come spesso accade con certe leggende ufologiche (vedi ad es. UFO e Astronauti) questo caso venne citato acriticamente come "autentico" anche perché venne pubblicato nel libro di Desmond Leslie e George Adamski "I dischi volanti sono atterrati" del 1953.

Voronezh, URSS, 1898: un IR3 in una città della Russia

il caso si è dimostrato del tutto infondato come hanno concluso i maggiori ufologi russi e stranieri che hanno indagato. Persino l'ufologo russo Azhazha decisamente pro-ETH ha preso le distanze dal caso:
Si veda questo articolo in merito:
<http://www.ufo.it/testi/voronezh.htm>

Arizona, USA, 1997: enorme UFO triangolare sulla città di Phoenix

Ho studiato questo caso e posso affermare, anche suffragato da analisi tecniche effettuate da Bruce Maccabee, che le luci viste sopra Phoenix erano dei "flare" lanciati da aerei militari su un poligono poco oltre la città'. Mentre le luci triangolari erano aerei in formazione, individuati da un testimone oculare per mezzo di un telescopio.

Insomma dei tre casi attendibili ed inequivocabili abbiamo due falsi ed uno

spiegato da circa un anno.

Va bene non essere occamisti al cento per cento pero' anche essere un po' piu' critici e precisi non farebbe male, no? Altrimenti si predica bene ma si razzola assai male ;-)

>19 febbraio 1922. Alla Reale Accademia delle Scienze di Torino, viene
>rifiutata la candidatura di Albert Einstein. La votazione, un solo voto
>risulta favorevole che e' quello del suo proponente, testimonia
>l'atteggiamento dei membri dell'Accademia verso le innovazioni scientifiche
>di Einstein.

L'anno prima di questo fatto, il 1921, Einstein ricevette il premio Nobel, per cui il mondo scientifico "ufficiale" aveva riconosciuto ed accettato le sue idee: non potrebbe allora darsi che questo rifiuto non fosse dovuto all'oscurantismo ma ad altre ragioni?

Wolf

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jul 18 00:56:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Skeptics vs Credulons? (era: Re: Per riflettere)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 17 Jul 1999 22:56:36 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 15:02:22 +0200, "Mr. Wolf" <w@w.gov> wrote:

>Arizona, USA, 1997: enorme UFO triangolare sulla citta' di Phoenix
>
>Ho studiato questo caso e posso affermare, anche suffragato da analisi
>tecniche effettuate da Bruce Maccabee, che le luci viste sopra Phoenix erano
>dei "flare" lanciati da aerei militari su un poligono poco oltre la citta'.
>Mentre le luci triangolari erano aerei in formazione, individuati da un
>testimone oculare per mezzo di un telescopio.

Wolf, ma non ti sembra strano questo accoppiamento tra : "caso"
Arizona USA 1997, il molteplice uso del termine "occamismo" da parte
dell'Ass.Graal, la pretesa contrapposizione "anti" della stessa su
Cicap, scienze in genere e molti svarioni sull'ufologia e le sue
storie??

A me tutte queste cose, non so com'e', ma ricordano qualcuno (che
avesse cambiato grotta negli ultimi mesi??)! Ma forse posso anche
sbagliarmi...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio

della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From w@w.gov Sun Jul 18 09:20:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Skeptics vs Credulons? (era: Re: Per riflettere)
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sun, 18 Jul 1999 09:20:16 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>A me tutte queste cose, non so com'e', ma ricordano qualcuno (che
>avesse cambiato grotta negli ultimi mesi??)! Ma forse posso anche
>sbagliarmi...

Hai indovinato: la "Grotta" (e la "Barba") sono le stesse, solo il nome e'
cambiato: a volte ritornano!

W.

PS E' un msg in codice MIB tra il generale Pierpaoli e l'agente Wolf, chi
non e' un MIB quando arrivera' all'ultima lettera di questa frase subira' un
"format" del cervello via internet e si credera' Piero Angela. I MIB sono
spietati.

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Jul 18 15:22:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Skeptics vs Credulons? (era: Re: Per riflettere)
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 15:22:07 +0200

>PS E' un msg in codice MIB tra il generale Pierpaoli e l'agente Wolf, chi
>non e' un MIB quando arrivera' all'ultima lettera di questa frase subira'
un
>"format" del cervello via internet e si credera' Piero Angela. I MIB sono
>spietati.
>
>

Ehmm... ciao MIB. Tutto bene?

MA IO STO ANCORA ASPETTANDO LA RISPOSTA AL PREVENTIVO CHE TI HO MANDATO!
Allora queste nuove CHEROKEE 5.800 LITRES 4WD BIANCHE, in luogo delle
vecchie e
decrepite CADILLAC, LE VOLETE O NON LE VOLETE?

Decidiamoci per favore!

Saluti...

From w@w.gov Sat Jul 17 15:09:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (ridicoli) focus, il cicap ed i cropcircles....
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 17 Jul 1999 15:09:10 +0200

FoXy ha scritto

>Invito il CICAP a fare dei "crop cicles" come quelli che ho potuto a vedere
>a Nazca "il deserto che parla" come è soprannominato dagli indigeni.

Quelli di Nazca non sono ne' crop ne' circles, ma delle tracce nel terreno.
E' stato dimostrato da anni che il popolo di Nazca era in grado di realizzare a terra questi disegni con normali strumenti di misura. Sono anche stati ritrovati dei piccoli disegni che rappresentavano gli animali e gli oggetti che si vedono sulla piana e che servirono da modello per la riproduzione su grande scala.

>questi disegni sono la testimonianza di conoscenze geometriche e
>astronomiche tanto più inspiegabili in quanto le figure sono visibili solo
>da cielo.

Nessuna conoscenza inspiegabile, ma del tutto terrestre e compatibile con la cultura di quel popolo. Le figure si vedono dall'alto ma sono state disegnate a terra.

Anche in inghilterra ci sono delle colline su cui sono stati disegnati uomini e animali di enormi dimensioni, e anche qui non c'e' alcun mistero.

Wolf

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 17 15:09:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Informazioni
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 17 Jul 1999 15:09:25 +0200

Andrea Sciutto <andrea4@iol.it> ha scritto nel messaggio
r4Zj\$5l.33616@typhoon.libero.it...

> Non sono molto pratico di newsgroup ma volevo sapere se qualcuno sa qualcosa
> di preciso sul caso ROSWELL e sul filmato della presunta autopsia aliena
> filmata da RAY SANTILLI.
>

Nessuno si sarebbe aspettato che il 3 marzo 1995, attraverso un comunicato stampa, in Italia ripreso dall'ANSA, giungesse sulla scena ufologica

internazionale la notizia che tale Ray Santilli, documentarista e produttore musicale inglese di origine italiana, disponesse di alcuni spezzoni di filmati d'epoca (il 1947) mostranti immagini di un'autopsia eseguita sul cadavere di una delle creature che i militari americani recuperarono nell'incidente di Roswell. La notizia viene diffusa da Philip Mantle, responsabile investigativo della BUFORA, British UFO Research Association" inglese, che ha visionato parte del materiale, giudicandolo "importante". Impropiamente denominato "Roswell Footage" (filmato di Roswell), in quanto la sua reale pertinenza all'incidente di Roswell è ancora da dimostrare, tale materiale va più precisamente chiamato con il nome del proprietario, diventando così l'ormai famoso "Santilli Footage". Le immagini, secondo quanto dichiara Santilli, furono riprese da Jack Barnett, all'epoca cineoperatore militare, per ragioni di servizio. Il nome "Jack Barnett", si viene subito a sapere, è solo fittizio. Egli avrebbe trattenuto gli "scarti" di quanto girò su incarico del Pentagono, trovandosi sul posto - la zona di Magdalena, nei pressi di Socorro, New Mexico (circa 200 Km. ad ovest di Roswell) - successivamente al crash di un UFO il 31 maggio 1947. Barnett filmò tutto quello che c'era da vedere: disco, rottami, cadaveri, trasporto, autopsie e l'allora presidente Harry Truman. Le pellicole sarebbero rimaste in suo possesso fino al momento dell'incontro con Santilli per la vendita di alcune riprese inedite mostranti Elvis Presley che si esibiva per i militari USA. In quell'occasione, nell'abitazione del cineoperatore, Santilli visionava altro materiale, molto più importante e delicato, che il vecchio cameraman aveva detto essere collegato al crash di Roswell, e ne decideva immediatamente l'acquisto, ma i lotti sarebbero stati acquisiti solo dopo lunghe trattative, per una cifra non inferiore a 100.000 dollari USA, a condizione di mantenere anonima l'identità del cineoperatore, il quale avrebbe tenuto per sé pochi altri spezzoni. Il 5 maggio 1995 Santilli organizza una proiezione privata (per oltre 200 addetti ai lavori, fra cui ufologi e rappresentanti di TV internazionali) al Museum of London. Il filmato, della durata di 18 minuti - come il precedente - sembra ottenuto saldando numerose bobine in bianco e nero 16 millimetri. Si tratta di una seconda autopsia. Mancano diverse scene preannunciate da Santilli (per una novantina di minuti in tutto). Le reazioni dei presenti sono critiche: perché promettere di mostrare tanto materiale che, senza alcuna spiegazione plausibile, svanisce? Da questo momento Santilli verrà sottoposto ad un fuoco di fila per un comportamento oggettivamente instabile ed elusivo rispetto alle sue responsabilità. Il filmato proiettato a Londra presenta un cadavere, estremamente simile al precedente ma visibilmente danneggiato, contuso in più punti, con vari versamenti ecchimotici ed una vasta lacerazione sulla coscia destra.

Il corpo è disteso su un tavolo autoptico con fori per il drenaggio dei liquidi. L'ispezione esterna impegna i medici per alcuni minuti poi ha inizio l'operazione autoptica. Il cadavere viene aperto con una diversa procedura chirurgica, infatti vi viene praticato un taglio ad "Y". Il cranio (a differenza del primo) viene sezionato con un seghetto per estrarne il cervello. In sintesi la morfologia dei due esseri è la seguente: corporatura di dimensioni limitate (circa un metro e 20-30 cm. Di apparente altezza) ma con membra e muscoli completamente sviluppati; macrocefali, calvi, glabri e caratterizzati da polidattilismo (sei dita alle mani e ai piedi), con organi sessuali esterni femminili, capezzoli quasi invisibili e assenza di ombelico; gli occhi presentano esternamente una membrana nerastra che viene rimossa chirurgicamente durante entrambe le autopsie. Gli organi interni, soprattutto uno più voluminoso posto al centro della zona addominale ,

anatomicamente non corrispondono a quelli di un essere umano. Questo, inizialmente evidenziato dal dr. C.M. Milroy, del Dipartimento Patologia Forense dell'Università di Sheffield, è stato sostanzialmente ammesso dalla maggioranza dei patologi internazionali interpellati in merito. In particolare, l'essere cui viene praticata la resezione del cranio, presenta una massa cerebrale non di tipo umano, costellata di grumi sanguigni tipici di quanti sono deceduti per commozione cerebrale. Il che è coerente con l'ipotesi che sia deceduto in seguito ad un incidente aviatorio. Nei materiali ceduti a Santilli alle televisioni viene inclusa una sequenza di immagini sino ad allora inedite, mostranti i "rottami" recuperati sul luogo dell'impatto. Si tratta di varie riprese di frammenti metallici esibiti sotto una tenda da campo, ciascuno munito di un cartellino identificativo. La macchina da presa indugia su barre metalliche "a doppia T" su cui appaiono impressi simboli, la cui decifrazione a tutt'oggi non è stata possibile nonostante diversi tentativi di esperti linguistici e storici. Al contrario, un'analisi tecnica, ovviamente in base alle immagini, sulle barre a doppia T, effettuata dall'ingegnere Massimo Angelucci del CUN, esperto in tecnologia dei materiali, ha evidenziato come queste dovevano far parte di una struttura a reticolo progettata per sopportare sollecitazioni uguali in tutte le direzioni, proprio come dovrebbe essere per un oggetto volante di forma discoidale. Inoltre, nella stessa scena vengono inquadrati alcuni oggetti integri e di medie dimensioni, maneggiati da individui in divisa di cui non si vede il viso. Essi sembrano pannelli di controllo o di comando: si presentano infatti come strutture apparentemente asportabili e caratterizzate da due impronte in bassorilievo con sei dita. Ipotesi sulla funzione tecnica di questi oggetti sono emerse da analisi effettuate sia in Italia dal CUN, sia da diversi organi di ricerca esteri, ma senza conclusioni certe. Dopo un'anteprima mondiale, la proiezione di sette diapositive tratte dal filmato della seconda autopsia al terzo "Simposio Internazionale sugli UFO" del CUN a San Marino il 19, 20, 21 maggio 1995, il filmato nella sua interezza viene presentato pubblicamente al congresso ufologico del BUFORA a Sheffield in agosto, innescando il meccanismo di "broadcasting": le principali emittenti televisive internazionali trasmettono il filmato e da questo momento infurierà la polemica sulla sua autenticità, che dividerà gli ufologi di tutto il mondo. Santilli è stato accusato di aver gestito impropriamente la situazione nei confronti dei media e degli studiosi. La "spartizione" inoltre del filmato dell'autopsia dell'essere senza ferite, ha costituito un mistero che non ha proiettato sulla questione una luce favorevole. Oggi si sa che tale sezione del "Santilli Footage" è stata ceduta al discografico tedesco Volger Spielberg, il quale ha certamente fatto parte dell'operazione economica sin dall'inizio, finanziando Santilli e consentendogli di concludere le trattative con il presunto operatore Jack Barnett. Poi ci sono le dichiarazioni di Santilli sull'altro materiale: riprese esterne effettuate sul luogo dell'impatto, alcune delle quali implicanti il presidente Truman. Successivamente smentite, tali notizie hanno contribuito a generare un'atmosfera di diffidenza attorno alla figura di Santilli e all'intera faccenda. Tanto più che restano aperte numerose questioni. Come quella dei contenitori in metallo delle pellicole originali, con etichette portanti le scritte, fra l'altro, "Recovery" (recupero) e "Truman's . (.di Truman)". Premesso che Santilli ha dichiarato candidamente fin dal primo momento che in effetti "questo è il filmato buono nelle mani sbagliate" essendo un uomo d'affari e non un ufologo o un'idealista, resta il fatto che il documentarista italo-inglese non ha tenuto conto della professionalità e

dell'esperienza di addetti ai lavori del settore i quali, colpiti da dati incoerenti nella datazione dell'incidente rispetto a quelli noti (fine maggio anziché primi di luglio, e Magdalena anziché Roswell-San Augustin) riferitegli dal cameraman, non hanno esitato a scatenare una dura campagna di polemiche contro di lui. Dopo le prime generiche indicazioni dei tecnici della Kodak, le varie (seppur parziali) analisi eseguite da esperti della fotografia (il canadese Bob Shell, i tecnici americani, inglesi e italiani del CUN) sembrano concordare sulla reale vetustà della pellicola (risalente ad un periodo compreso fra gli anni Quaranta e gli anni Cinquanta). Ciò nonostante molti critici si sono appellati ad apparenti "difformità" rispetto alle tecnologie dell'epoca di molti oggetti ripresi nella scena all'interno della sala autoptica (in cui si muovono tre persone in camice operatorio fra cui quasi certamente una donna, più una quarta persona che osserva attraverso un vetro dal di fuori): dai ferri chirurgici al modello del telefono, dalla tecnica usata per l'incisione ad aspetti di prospettiva e messa a fuoco delle riprese. Le obiezioni si sono poi sostanzialmente dimostrate infondate, ma non per questo chi mantiene un atteggiamento scettico nei confronti della vicenda riesce a dimenticare facilmente. E molti non perdonano a Santilli il fatto di aver mercificato tutta la questione. E se è vero che testimoni come Jesse Marcel Jr., di fronte ai simboli presenti sulle "travi a doppia T" da lui visti da ragazzo, non hanno escluso la possibilità che ci si trovi di fronte a qualcosa di genuino, resta il giudizio sostanzialmente negativo dell'ufologo Stanto T. Friedman. Ci si chiede dunque da più parti il motivo per cui Santilli avrebbe presentato un quadro tanto contraddittorio rispetto a quanto accertato da tempo. A meno che l'incidente di Roswell e quello documentato da Barnett non si riferiscano a due eventi diversi: ipotesi forse remota, ma che comincia ad essere ventilata. D'altro canto Friedman e Berliner hanno elaborato una "teoria del doppio crash", implicante due diversi punti di caduta per l'oggetto di Roswell. Per molti ufologi, invece, l'affare Santilli si riduce ad una pura e semplice operazione di "cover-up, di insabbiamento. Orchestrato dall'abile regia dei Servizi di Intelligence USA - a cominciare dalla CIA - secondo un vecchio e collaudato copione: saltano fuori una storia e una rivelazione tanto belle da sembrare quasi vere, e tanto suggestive da focalizzare l'attenzione del mondo intero; poi, ecco che tutto viene ridotto ad una contraffazione, abile e complessa, ma pur sempre tale. Con il risultato di far ritenere fasulla anche la faccenda di Roswell, un evento al contrario reale e concreto. Certo, "se non è vero, è ben pensato". La questione del "Santilli Footage" appare come un gioco di scatole cinesi. E fino a che l'"eminenza grigia" della faccenda, il discografico Volger Spielberg, non tirerà fuori il filmato dell'altra autopsia, sulla vicenda non si potranno trarre conclusioni. L'uomo del mistero, in tutto l'affare Santilli, resta naturalmente il fantomatico cameraman militare. Residente negli USA, ultraottantenne e non più in buona salute, Jack Barnett avrebbe conservato per 47 anni gli originali degli scarti delle riprese autoptiche da lui effettuate su ordine del proprio comando. E si sarebbe deciso a renderle pubbliche per fare fronte ad un problema familiare. Barnett sostiene di avere visto i due esseri ancora vivi nella zona di caduta dell'UFO. Quando furono catturati - ricorda - tenevano ben stretti due "pannelli di comando", caratterizzati da un incavo di sensori avente la forma di una mano a sei dita. I pannelli - poi ripresi nel "filmato dei rottami" - sarebbero stati tolti con la forza, e uno dei due sarebbe stato addirittura colpito con il calcio del fucile da un soldato. La zona di caduta dell'UFO sarebbe stata compresa fra le località di Magdalena e

Socorro, ed è presumibile che siano state eseguite riprese filmate dell'area. Le autopsie sarebbero state effettuate e filmate a Fort Worth, e non a Roswell. A tutt'oggi Jack Barnett è ignoto e irreperibile, anche se è certo che nel novembre 1996 ha rilasciato una intervista registrata in video che ne mostrerebbe anche il viso. La questione sull'autenticità del cosiddetto Santilli Footage è ancora aperta, a quasi due anni dalla sua diffusione, e sussistono numerosi interrogativi irrisolti, ombre, elementi contraddittori. Si va dalla discussione delle dichiarazioni del fantomatico cineoperatore Jack Barnett, alle modalità divulgative dei filmati.

L'operazione appare non come un falso commerciale creato ad arte da Santilli, ma piuttosto come un passo pianificato nella divulgazione di documenti originali dei servizi segreti USA. Se è vero che si tratta di documenti Top Secret, è logico che si sarebbe voluto evitarne la diffusione, impedendo di risalire alla fonte e quindi non ammettere segreti che devono ancora rimanere tali. Per ottenere questo risultato, sarebbe stato necessario programmare la seguente strategia:

1) Diffondere il materiale lontano dagli USA, centro di maggior pressione da parte delle associazioni ufologiche americane e da dove ci si aspetti che tali documenti trapelino (scelta idonea: la Gran Bretagna).

2) Servirsi di persone non identificabili. Tant'è che Barnett è ancora anonimo.

3) Appoggiarsi su una versione basata su fatti e argomentazioni preesistenti: le versioni note dell'incidente di Roswell, un certo curriculum militare e via dicendo.

4) Usare un intermediario involontario che possa creare dubbi circa l'originalità dei filmati (Santilli, bussines man" del video).

L'obiettivo di questa strategia è l'inquinamento delle prove. Attraverso elementi impropri o fasulli, viziandone il contenuto (la datazione differente rispetto a quella accertata per il crash di Roswell e forse le stesse etichette delle bobine che potrebbero essere state falsificate). Impedire oggettive analisi tecniche e di datazione del materiale, fornendo documenti in VHS e/o in copie di celluloide, che potrebbero essere state sviluppate in data differente rispetto all'originale. Omettere e/o censurare spezzoni fondamentali e troppo espliciti (mancano l'asportazione della calotta cranica, il taglio della gabbia toracica, etc.). fornire documenti tra loro slegati e contrastanti (il Santilli Footage e l'autopsia della tenda sono appartenenti a filmati differenti). Barnett afferma che l'incidente cui si riferiscono i filmati avvenne tra il 31 maggio ed il primo giugno 1947. Viceversa, le tesi storiche più accreditate avevano sempre fissato come data dell'incidente di Roswell i primi giorni di luglio 1947. Può dunque trattarsi di un crash precedente, o successivo all'evento Roswell. Ma le procedure di autopsia del Santilli Footage non evidenziano approssimazione organizzativa delle strutture e del personale coinvolto. C'è chi ipotizza altri incidenti in precedenza. Eppure, se il vero incidente di Roswell fosse successivo a quello documentato da Barnett, non si giustificerebbero le lacune dell'organizzazione politico-militare registratesi nel caso Roswell, come il comunicato stampa del tenente W. Haut, riportato dal "Roswell Daily Record" l'8 luglio. Non è concepibile che Haut lo abbia diffuso con alle spalle un UFO crash precedente e di

competenza della base di Roswell. Stando alle dichiarazioni della Kodak (pellicola in produzione negli anni 1927-1947-1967) la coincidenza con l'anno del crash è notevole. Ma le pellicole possono essere uscite dagli stabilimenti Kodak di Rochester anche nel novembre o dicembre 1947, invalidando così la datazione di Barnett e pertanto avrebbero potuto essere state usate nel 1948, volendo utilizzarle ancora fresche di produzione, per un UFO crash successivo a quello dichiarato da Barnett. In base poi alle analisi di Bob Shell effettuate nel settembre '95 e aggiornate nel '96, su due strisce di pellicola di circa 2 centimetri e mezzo, esse probabilmente appartengono ad una pellicola a perforazione singola (su un solo lato), mentre la cinepresa Bell & Howell modello 1947 poteva utilizzare solo pellicole perforate sui due bordi. È ovvio che si tratta di duplicati di terza generazione ottenuti da un internegativo di seconda generazione derivato dalla pellicola originale. L'unica certezza è che la pellicola è stata prodotta prima del 1957. Ciò è stato confermato dalla analisi chimica e di tecnica cinematografica eseguite da vari centri ufologici. Si può escludere un falso recente, mentre si lascia aperta l'ipotesi che si tratti di duplicati "originali" cioè prodotti entro il 1957: entro questa data deve essere stato girato il filmato di Barnett. Santilli dunque dovrebbe avere avuto una mano, per un certo periodo durante il quale i materiali sono stati processati e rimontati, una pellicola di identica generazione dalla quale ha estrapolato i frammenti da dare alla Shell, oppure al limite di una generazione immediatamente precedente. Nessuno, tranne il vero Jack Barnett o chi per lui, dei coinvolti nella faccenda possiede le pellicole originali, me solo delle copie. Inoltre, per quanto riguarda il filmato della "prima autopsia" Santilli ha confermato che esso è di proprietà di Volger Spielberg, il quale potrebbe aver preso accordi con Barnett in tal senso. Il problema è che non sappiamo quale sia stato il vero ruolo dell'anziano cineoperatore. Ammesso che egli esista, può essere un tramite con ambienti dei servizi segreti, infatti è lecito supporre che questi siano gli unici ad aver avuto nei loro archivi il filmato originale, che con tutta probabilità si trova ancora lì. Pertanto, le uniche pellicole utili per accertare la verità restano quelle originali. Il filmato della tenda è il solo consegnato a Santilli in formato videocassetta e non in bobine 16 mm come il Footage. Perché è in un formato diverso? Probabilmente perché i filmati hanno origine da un UFO crash differente. E ancora: documenti di tale importanza possono circolare sono con l'autorizzazione di chi finora ha gestito i fili del cover-up. Conosciamo l'aspetto dell'alieno del Santilli Footage e, considerando che la prima autopsia mostra un essere virtualmente identico all'altro (e non ferito), la cosiddetta "scena della tenda" mostra invece uncorpo di sembianze diverse e forse appartenente ad un altro UFO crash. Non esistendo una scena del genere tra i filmati del Santilli Footage, chi ha deciso la diffusione dei filmati ha probabilmente attinto materiale da un diverso incidente. Il filmato della tenda è di scarsissima qualità video. Il viso dell'essere, in un fotogramma elaborato al computer, appare assai diverso da quello del Santilli Footage, anch'essa girata in una tenda? A questi interrogativo non c'è risposta. Anche perché con un VHS non si può risalire al tipo di pellicola originale, alla sua datazione e le attrezzature utilizzate. Certo è che Santilli non ha usato commercialmente questo filmato, in quanto Barnett pur avendolo accluso al "pacchetto" di materiali vendutogli, non ne ha riconosciuto la paternità. Le motivazioni espresse da Barnett, circa la dimenticanza degli alti gradi militari di ritirare le pellicole di scarto delle sue riprese, sono poco plausibili. È verosimile che materiale di elevato grado di segretezza, oltre il Top

Secret, venga dimenticato, con il pericolo che prima o poi possa finire nelle mani sbagliate? La risposta è no. La politica del "cover-up" energicamente attuata dalle autorità militari statunitensi per anni, ogni prova, anche la più insignificante è stata, nei casi di UFO crash, eliminata dalla circolazione. Se a tutt'oggi Barnett non è stato eliminato, è possibile che sia una pedina consenziente utilizzata ad hoc. C'è chi mantiene nei confronti del Santilli Footage un atteggiamento scettico, chi lo addita come una contraffazione ben condotta. In generale il pubblico, a tutt'oggi, non sa cosa pensarne. Sta di fatto che i filmati sono emersi nel classico modus operandi dei servizi segreti. Vediamo come. Ci sono elementi veri (i filmati) e falsi (molte dichiarazioni di Barnett), unitamente a elementi di origine diversa (autopsia della tenda e Santilli Footage), mischiati in un'unica rivelazione, al fine di alimentare polemiche circa la genuinità stessa dei filmati. Precedenti del genere si sono già avuti in ufologia, come il Majestic-12 e il caso Guardian pertanto è lecito supporre una trama rientrante nel "piano educativo" dell'opinione pubblica da parte dell'Intelligence USA. Vengono rilasciati documenti originali con l'obiettivo di insinuare nella gente, anche la più scettica, il dubbio che qualcosa effettivamente ci sia alla base del fenomeno ufologico, senza però dare elementi utili ad accertarne né l'autenticità né la reale provenienza. Ecco allora l'esplosione del Santilli Footage e la sua diffusione limitata ed inquinata, che consente di controllarne gli effetti senza pagarne le conseguenze. La temporanea conclusione del caso Santilli traspare da alcune dichiarazioni, rilasciate non ufficialmente, da personale militare addetto ai servizi di Intelligence della Casa Bianca. Secondo queste informazioni confidenziali, lo stesso Presidente USA Bill Clinton nel 1996 avrebbe ordinato un'inchiesta tesa a stabilire due cose: l'autenticità del materiale filmato e a vera identità di Jack Barnett. Alla prima richiesta si è risposto che buona parte del Santilli Footage è autentico. Alla seconda, che la documentazione riguardante il fantomatico cameramanbbe andata distrutta in un incendio. Ma si tratta dello stesso copione usato per mascherare, coprire e negare la verità sull'incidente di Roswell. E, francamente, è difficile crederci.

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From caerario@tin.it Sat Jul 17 15:39:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il film su Roswell.

From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>

Date: Sat, 17 Jul 1999 15:39:30 +0200

Ieri sera ho visto il film sulla vicenda di Roswell, però ne ho perso più della metà e non ho capito alcune cose:

Il signore che si ostina ad indagare sulla vicenda chi rappresenta nella realtà dei fatti?
Il membro della commissione formatasi dopo l'accaduto che sembrava il più disponibile a rivelare la verità e che verso la fine del film ha un contatto telepatico con l'alieno in agonia é mai esistito? Se la risposta é si chi era in realtà?
Di che anno é il film?
L'intento del film é quello di rispolverare il caso o é stata una mera operazione commerciale?
Quali reazioni ha suscitato alla sua uscita?
Infine vorrei sottoporvi una mia considerazione: ieri sera quasi in contemporanea su Canale 5 al Maurizio Costanzo Show, se non sbaglio, si é parlato di ET (non so però da parte di chi ed in che termini). Come mai ogni tanto i nostri media tirano in ballo gli alieni? Il discorso va forse inquadrato nello argomento attualmente in voga che riguarda le ansie e le aspettative relative al nuovo millennio? Secondo voi l'umanità é abbastanza matura per affrontare un evento straordinario come questo?

Un saluto da Casimiro.

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 17 16:26:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Gli aerei sul tempio egizion non sono un falso
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 17 Jul 1999 16:26:28 +0200

La soluzione non è così semplice, il mistero rimane.

--
Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From NOSPAM@tin.it Sat Jul 17 16:35:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: "Borneo" <NOSPAM@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 16:35:24 +0200

> bella scritta o frase!
> Perche?

Nel 1991 a Milk Hill apparve una scritta che l'archeologo Michael Green riconobbe come un antica scrittura ebraica e che tradusse come "Il Creatore benevolo e saggio".

Saluti

From xasab@global.it Sat Jul 17 17:38:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sat, 17 Jul 1999 15:38:11 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 16:35:24 +0200, "Borneo" <NOSPAM@tin.it> wrote:

>Nel 1991 a Milk Hill apparve una scritta che l'archeologo Michael Green
>riconobbe come un antica scrittura ebraica e che tradusse come "Il Creatore
>benevolo e saggio".
>
>Saluti

Grazie non lo sapevo!
Ma aveva tutte le caratteristiche ritenute dagli "esperti" per non
essere un cosiddetto falso?
Tipo: Intreccio particolare delle spighe, piegatura dei nodi etc...
XAS.

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 17 16:37:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: JFK come Roswell:eterno 'refrain' della 'Ragion di Stato'
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 17 Jul 1999 16:37:47 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> ha scritto nel messaggio 7mq19q\$4qd\$4@nslave1.tin.it...

>
> Le mie personalissime conclusioni sono:
>
> 1) quelli che venne trovato da Brazel erano veramente resti del lancio n.
4
> del pallone-spia Mogul.
>
> 2) a Roswell accadde (non "cadde") qualcosa di terrestre che ancora oggi
> l'USAF nega, ricorrendo a pietose spiegazioni come quella dei "dummies".
>

Se vuoi sentire le mie personalissima (e modestissima) conclusioni su
Roswell è:

Quello che accadde nella cittadina 50 anni fa è stato un VERO e PROPRIO
esempio di Cover up, il contadino proprietario della fattoria vicina che
aveva trovato i pezzi dell'UFO , scambiandolo per un veicolo terrestre era
stato sequestrato dall'esercito per 10 giorni, fù pagato per mentire e si
fece perfino fotografare con un pallone sonda. Cover up che continua
tutt'ora con il Santilli Footage.

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Sat Jul 17 17:33:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornato sito web
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Sat, 17 Jul 1999 15:33:32 GMT

Ho aggiornato il mio sito web <web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso>
attivando la sezione libri dove troverete recensioni e segnalazioni di
libri più o meno interessanti e la sezione riviste dove troverete gli
indici di alcune riviste Mysteriose italiane ed estere. In alcuni casi
verranno segnalati e recensiti gli articoli più significativi.

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From paolo.crociara@galactica.it Sat Jul 17 18:14:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova
From: paolo.crociara@galactica.it ()
Date: Sat, 17 Jul 1999 16:14:34 GMT

Prova
Paolo

From giocomai@tin.it Sat Jul 17 18:44:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cosa ne pensate del film Roswell?
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 18:44:18 +0200

Non c'e' molto da dire: il film l'hanno fatto ieri sera (ma non certo per la
prima volta) e volevo solo sentire cosa ne pensavate. Io del caso Roswell,
non ho sentito molto di piu' di quello che Mulder ci ha passato sul NG, ma
mi sembrava che corrispondesse abbastanza a quella che avrebbe potuto essere
la realta', e non mi e' sembrato male. Naturalmente lasciando perdere la
disposizione dei detriti e gli effetti speciali a dir poco penosi.

--

Mind The Gap!
C6: mindthegap
ICQ: 43122104
[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

From cambue@twe.da Sun Jul 18 11:44:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa ne pensate del film Roswell?
From: "Rooswelt" <cambue@twe.da>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:44:35 +0300

MindTheGap ha scritto nel messaggio <7mqi8o\$sk\$3@nslave1.tin.it>...
>Non c'e' molto da dire: il film l'hanno fatto ieri sera (ma non certo per
la
>prima volta) e volevo solo sentire cosa ne pensavate. Io del caso Roswell,
>non ho sentito molto di piu' di quello che Mulder ci ha passato sul NG, ma
>mi sembrava che corrispondesse abbastanza a quella che avrebbe potuto
essere
>la realta', e non mi e' sembrato male. Naturalmente lasciando perdere la
>disposizione dei detriti e gli effetti speciali a dir poco penosi.
>
>--

vene io credo che sitratti della più grassa cazzata mai sentita finora.
Questi vogliono farci credere che davvero sia caduto un ufo a Rooswelt ! Che
stronzate !

ah ah ah

From w@w.gov Sat Jul 17 19:12:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JFK come Roswell:eterno 'refrain' della 'Ragion di Stato'
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 17 Jul 1999 19:12:06 +0200

Foxy wrote:

>Se vuoi sentire le mia personalissima (e modestissima) conclusioni su
>Roswell è:
>Quello che accadde nella cittadina 50 anni fa è stato un VERO e PROPRIO
>esempio di Cover up,

Questo e' ovvio: il punto non e' SE c'e' stato insabbiamento, ma PERCHE' ci
fu.

> il contadino proprietario della fattoria vicina che
>aveva trovato i pezzi dell'UFO , scambiandolo per un veicolo terrestre era
>stato sequestrato dall'esercito per 10 giorni, fù pagato per mentire e si
>fece perfino fotografare con un pallone sonda.

Il contadino Brazel si fece fotografare? A me risulta che fu Marcel, ma

potrei sbagliarmi.

>Cover up che continua
>tutt'ora con il Santilli Footage.

Vero: l'autore del cover up e' Ray Santilli che NON HA MAI MOSTRATO A NESSUNO le pellicole originali del film, neanche a Baiata (recentemente riportato sul LA RETE del CUN), ne' tantomeno ha mai fatto ANALIZZARE un frammento SIGNIFICATIVO di pellicola, in quanto il famoso fotogramma del "gradino" analizzato da Shell e Malanaga vale meno di zero, ovviamente.

Fino a quando Santilli non accetta di mostrare la pellicola e farla analizzare dalla Kodak non fa che rendere la questione MOOOOOLTO sospetta, n'est ce pas?

Questo ovviamente IMAO (In My Arrogant Opinion) :-)

Wolf

From ME9357@mclink.it Sat Jul 17 20:13:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "SR" <ME9357@mclink.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 20:13:40 +0200

Ma..... il freno a mano... l'avevi tirato? :-D

Secondo me ti hanno usato per girare dei filmettini spaziali...
tipo... "Sono facili questi terrestri",
"Il terrestre soddisfa tutta l'astronave"....
almeno fatti dare una percentuale

cIaO

From ME9357@mclink.it Sat Jul 17 20:17:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Gli aerei sul tempio egizion non sono un falso
From: "SR" <ME9357@mclink.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 20:17:35 +0200

> medesima foto scattata nel 1992, che ne dimostra la veridicità. Ora la
> domanda è: che ci facevano aerei nell'antico Egitto?

Questo conferma la mia teoria....
cioè che il viaggio nel tempo sarà possibile.

Ciao

From junco@tin.it Sat Jul 17 20:47:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 16/7/99 Ufo in liguria
From: "Marco Perna" <junco@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 20:47:47 +0200

Certo che la Liguria non e' nuova ad avvistamenti, ma avete sentito di quelli di ieri sera? Che ne pensate?
junco@tin.it

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Tue Jul 20 10:27:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 16/7/99 Ufo in liguria
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "cATO" Ferrario)
Date: Tue, 20 Jul 1999 08:27:00 GMT

era la Mir se controlli su
<http://www2.gsoc.dlr.de/scripts/satvis/satvis.asp?Loc=Lecco&Lat=45.850&Lng=9.383&TZ=CET>

vedrai che in questi giorni e' visibile.

bye

From hunter@iii.it Sat Jul 17 21:02:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Josuke Higashikata" <hunter@iii.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 21:02:41 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01beced8\$158a5e40\$LocalHost@antonior...

>

> Salve a tutti,

> Sono stato dalla psicologa e mi sono sottoposto ad una nuova seduta di
> ipnosi. Lei mi aspettava tutta sorridente, poi, col suo tono suadente mi
ha

> confortato e sono flippato nel regno dei sogni, no,nzi, nel regno delle
mie

> realta'.

> Sabato il rapimeto si e' consumato di nuovo, secondo un copione un po'

> troppo millimetrico. Sono venuti a prendermi. La solita luce blu,le solite

> mie resistenze vane, la solita atronave triangolare, i soliti alieni grigi

> dalle diverse razze. A bordo dell'astronave ho tentato di comunicare con

> loro, di farmi spiegare il perche' di questi rapimeti, ma loro non mi
hanno

> degnato di una sola risposta: mi guardavano con quegli occhi impietosi e

si

> guardavano a vicenda: poi uno di loro si e' avvicinato e mi ha appioppato

un

> sonoro ceffone, con quelle sue manine affilate e impossibili. Dal monitor

> ho visto le fatidiche mappe stellari e mi e' sembrato che stavamo andando

> addirittura in un'altra galassia, forse quella di Andromeda. Sulla nave

> spaziale c'era gravita' e mi hanno anche fatto mangiare una cosa

gelatinosa

> e schifilosa. Arrivati sul pianeta l'astronave si e' posata e siamo scesi

> fluttuando. I pianeta era bellissimo, ma subito mi aspettava l'altra

> asrtonave, meta degli spietati esperimenti. Ho colto u attimo di

distrazione

> degli alieni ed ho tentato di scappare sull'astronave che mi ha portato

> li, mgli alienimi hanno subblito bloccati coi loro fasci di energia

> paralizzanti e questa volta sono stati piu' crudeli che mai. C'erano

> bambini alieni che mi guardavano e si avvicinavano e mi annusavano, poi si

> guardavano ed uno mi ha fulminato cogli occhi di ghiaccio, inespressivi. I

> loro visi erano vuoti, senza emozioni, blank come fogli dicarta

traparenti.

> Mi sembra che non ci sia un capo, ne' esistano gerarchie ne' organi

> sessuali. Sono svestiti e mostrano un po' di pancetta, non sono molto

> ripugnanti, ma per me bruttissimi. Ho tentato ancora una volta di

> comunicare ed ho ricevuto risposte estranianti, voci mentali che mi

> dicevano di temere, di non tentare resistenze, di ubbidire ai loro omandi.

> Così' sono statodotto nell'astronacve degli esperimenti e il calvario e'

> incominciato. La sedia fredda era li' ad aspettarmi. Questa volte mi hanno

> sottoposto a torture sessuali, ma non sto qui a descrivervi i particolari

> raccapriccianti e gli strumenti di terrore che hanno usato: piu' volte

sono

> svenuto e piu' volte mi hanno riainato e proseguito a violentarmi, mentre

> il casco sulla mia testa svelava loro osa pensavo e riproponeva i miei

> pensieri sotto forma di immagini: e' stato spaventoso ed umiliante: ho

> visto cosa pensavo e cioe' che li odiavo e che volevo che morissero tutti

> quei bastardi aguzzini senza un briciolo di pietà'. Finitigli esperimenti

ho

> cercato di convincerli a fammi vedere le loro citta', ma non mi hnno

> risposto. Mentre mi riconducevano sull'astronave per partire uno di loro

si

> e' avvicinato e, senza farsi vedere dagli altri, mi ha iniettato un

> liquido: ha detto mentalmente che era epr il mio bene e che mi avrebbe

> aiutato a lenire il dolore post esperimenti. Questo atto di carita' e'

> stato pero' punito dagli altri: gli alieni grigi suoi compagni se ne sono

> accorti e la loro vendetta e' stata implacabile: con un fascio di energia

> blu lo hanno smembrato e poi lui e' scoppiato. Il loro liquido osangue blu

> mi e' schizzato tutto in faccia e sono svenuto. Al mio risveglio stavo nel

> mio letto.

> Questo e' tutto il resoconto. La psicologa e' rimasta sconvolta dalla

> testimonianza e mi ha consigliato di non tentare piu' di scappare durante

i

> rapimenti. Seguiro' i suoi consigli ciecamente.

> Questo e' tutto. Alla prossima.

> Rodolfo

BEVO E SONO FELICE.....

MI RAPISCONO GLI ALIENI E SONO FELICE-.....

"dottorressa perchè è successo?"

"MA lei l'ha visto Guerre stellari?"

From giocomai@tin.it Sat Jul 17 22:02:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Cosa è seti@home!?!?!?

From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>

Date: Sat, 17 Jul 1999 22:02:46 +0200

Se non sbaglio elabora dei suoni registrati nello spazio in un luogo e tempo che ti viene anche comunicato (ma non riesco a capire le coordinate stellari), alla ricerca dei valori più altri secondo determinati parametri. Infatti il file che produce sul suo avanzamento nell'elaborazione sono solo alcuni numeri (e neppure molti)

--

Mind The Gap!

C6: mindthegap

ICQ: 43122104

[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

Gamma2Lambda <biaraf@tiscalinet.it> wrote in message

7mlhgs\$rd8\$1@aquila.tiscalinet.it...

> Capisco di essere OT ma non saprei proprio a chi chiedere _)

>

>

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 17 22:04:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: JFK come Roswell:eterno 'refrain' della 'Ragion di Stato'

From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Sat, 17 Jul 1999 22:04:10 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> ha scritto nel messaggio 7mqdtt\$qj7\$1@nslave1.tin.it...

> Il contadino Brazel si fece fotografare? A me risulta che fu Marcel, ma

> potrei sbagliarmi.

>

Hai ragione, giunto a Roswell, Ramey convoca i giornalisti e mostra loro,costringendo il Magg. Marcel a posare in silenzio per i fotografi, i frammenti di un pallone sonda meteorologico cui si attribuisce la responsabilità dell'incidente.

--

Bye,

FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From parrucch@tin.it Sat Jul 17 22:05:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: xxxxxx
From: "Mimmo Parruchiere" <parrucch@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 22:05:55 +0200

xxxxxxx

From kaer@tin.it Sun Jul 18 11:42:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: xxxxxx
From: "Maurizio L'ufologo" <kaer@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:42:38 +0300

Mimmo Parruchiere ha scritto nel messaggio <7mqntu\$3o6\$1@nslave1.tin.it>...
>xxxxxxx

askekkr erke w iuvgur ?

From parrucch@tin.it Sat Jul 17 22:12:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: zzzzzzz
From: "Mimmo Parruchiere" <parrucch@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 22:12:40 +0200

zzzzzzzz

From kaer@tin.it Sun Jul 18 11:42:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: zzzzzzz
From: "Maurizio L'ufologo" <kaer@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:42:57 +0300

Mimmo Parruchiere ha scritto nel messaggio <7mqoi\$6ee\$1@nslave1.tin.it>...
>zzzzzzzz
>
>

rphoitj jg80 nuifg ?^

From parrucch@tin.it Sat Jul 17 22:14:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: vvvvvvvvvv
From: "Mimmo Parruchiere" <parrucch@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 22:14:54 +0200

vvvvvvvv

From kaer@tin.it Sun Jul 18 11:43:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vvvvvvvvvv
From: "Maurizio L'ufologo" <kaer@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:43:10 +0300

Mimmo Parruchiere ha scritto nel messaggio <7mqoen\$7c2\$1@nslave1.tin.it>...
>vvvvvvvv
>
>

gjr rntuu w vcbywy rnug vs òoir tbv sl?

From giocomai@tin.it Sat Jul 17 22:15:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il film su Roswell.
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 22:15:28 +0200

Il tipo chje cerca la verità è in realta Marcel, il primo dell'esercito che aveva ispezionato i detriti del presunto UFO.
L'umanità si adatta in fretta a tutto, ma dire se sarebbe in grado di adattarsi agli alieni come a un dato di fatto... Comunque sì, credo che in non molto tempo la maggior parte dell'umanità riuscirebbe a collocare l'arrivo degli alieni tra le Cose Che Capitano Nella Vita e non si farebbero troppi problemi

--
Mind The Gap!
C6: mindthegap
ICQ: 43122104
[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

From giocomai@tin.it Sat Jul 17 22:16:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cosa ne pensate del film Roswell?
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 22:16:36 +0200

E delle statistiche proposte a fine film secondo le quali un americano su dieci affermerebbe di aver visto degli UFO?

--

Mind The Gap!
C6: mindthegap
ICQ: 43122104
[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

From parrucch@tin.it Sat Jul 17 22:16:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cccccc
From: "max" <parrucch@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 22:16:38 +0200

cccccccc

From Nemo@bgb.ch Mon Jul 19 01:17:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cccccc
From: "Roberto Sforza" <Nemo@bgb.ch>
Date: Sun, 18 Jul 1999 23:17:08 -0000

salute!

max <parrucch@tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:
7mqoi1\$7ve\$1@nslave1.tin.it...
> cccccccc
>
>

From parrucch@tin.it Sat Jul 17 22:18:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: non esiste vita nell'universo oltre la nostra
From: "max" <parrucch@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 22:18:31 +0200

in seguito pubblichero' la mia teoria. chi e' interessato?

From w@w.gov Sun Jul 18 09:13:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non esiste vita nell'universo oltre la nostra
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sun, 18 Jul 1999 09:13:59 +0200

max ha scritto nel messaggio <7mqolg\$8i4\$1@nslave1.tin.it>...
>in seguito pubblichero' la mia teoria. chi e' interessato?

se ci fossimo solo noi nell'universo sarebbe un bello spreco di spazio (Carl Sagan - Contact).

La statistica anzi ci dice che e' molto probabile che ci siano altre forme di vita intelligenti nel cosmo, che poi questi signori abbiamo preso il loro disco e siano venuti a schiantarsi in Nuovo Messico e' un altro paio di maniche, pero :-)

W.

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 17 23:30:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: non esiste vita nell'universo oltre la nostra
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 17 Jul 1999 23:30:37 +0200

max <parrucch@tin.it> ha scritto nel messaggio
7mqolg\$8i4\$1@nslave1.tin.it...
> in seguito pubblichero' la mia teoria. chi e' interessato?
>
>

Se gli alieni ti rapissero e ti prendessero come campione per misurare l'intelletto del genere umano, scapperebbero via di corsa.

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 17 23:32:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: non esiste vita nell'universo oltre la nostra

From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 17 Jul 1999 23:32:37 +0200

A proposito, la prossima volta che scrivi non postare tutti quei messaggi che hai inviato come "max". E' una questione di delicatezza non di altro.

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From Ass.Graal@valsugana.com Sun Jul 18 01:42:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PER I NAVIGATORI DEL TRENTINO ALTO ADIGE
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Sun, 18 Jul 1999 01:42:41 +0200

Il Medioevo in cinque film proposti a Pinè dall' Associazione Graal di Pergine

Con domenica 1 agosto, presso la Sala Congressi del Centro Pinè 1000 a Baselga di Pinè, alle ore 21.00 l'Associazione Culturale Filosofica e Storica "Graal" ed il negozio "L'Alternativa" di Pergine propongono una rassegna gratuita di cinque film d'epoca dedicati al medioevo.

Le proiezioni si interromperanno la domenica di Ferragosto per poi proseguire fino a domenica 5 settembre.

Il medioevo, ricordano gli organizzatori, sta vivendo un periodo di grande riscoperta proprio mentre, paradossalmente, stiamo entrando nel terzo millennio. Ma il paradosso è solo apparente. Oggi abbiamo bisogno di ritrovare antiche emozioni, simboli di atmosfere e valori perduti, di una fede e di una lealtà di cui, nell'immaginario collettivo, alcuni aspetti del medioevo sono espressione viva ed affascinante. Fino a pochi anni fa medioevo era solo sinonimo di arretratezza, di ignoranza, di violenza. Oggi è anche magia di miti celtici estremamente intriganti, come il ciclo bretone della Tavola Rotonda, con Re Artù ed i suoi cavalieri, Mago Merlino e la Dama del Lago. Simboli, dicevamo, archetipi del sogno e della ricerca spirituale innata nell'essere umano. Potremmo definirli l'aspetto profondo del medioevo.

L'Associazione "Graal" che ha sede a Pergine in Via Caduti 27/a (tel.0461-530407) dove vengono raccolti numerosi libri ed altro materiale a disposizione degli interessati, riunisce appassionati di queste ricerche proponendosi l'accattivante fine di promuovere seriamente e al di fuori di ogni connotato settaristico lo studio di discipline "di frontiera" come l'esoterismo e le sue connotazioni con spirito moderno e senza le astrusità di vario genere che tanta confusione hanno creato in questo campo. Il loro simbolo è proprio il Graal, la mistica coppa che avrebbe raccolto il sangue di Cristo dopo la sua morte e che è l'immagine analogica della ricerca del

divino, dello spirito che insegue la Verità. L'Associazione ha anche un sito Internet (www.valsugana.com/personal/graal) non ha fini di lucro ed è aperta a tutti. Certo è la prima realtà seriamente organizzata in questo campo nella nostra regione.

Tornando alla rassegna di Pinè, gli organizzatori dell'Associazione Graal assieme agli amici del negozio di articoli esotici, da regalo, libri e prodotti naturali "L'Alternativa" di Viale Dante 20/E a Pergine, intendono proporre il medioevo attraverso cinque film che coprono un arco temporale che va dagli anni '60 agli anni'80. Film d'avventura, d'amore, di magia. Certamente film di qualità che vale la pena di vedere o...rivedere. Ecco i titoli e le date

Domenica 01 agosto: "Il Principe Guerriero" di F. Shaffner (1965), un'avventura romantica ed emozionante con Charlton Heston e Rosemary Forsyth.

Domenica 08 agosto: "Il Leone d'inverno", con Peter O' Toole e Katerine Hepburn (1968), un capolavolo di recitazione.

Domenica 22 agosto: "Macbeth" di Roman Polansky (1971), una versione cinematografica suggestiva e ben interpretata del famoso dramma di Shackspeare.

Domenica 29 agosto: "Robin e Marian", con Sean Connery ed Audrey Hepburn (1976), una versione dolcissima e nuova di un Robin Hood ormai vecchio e di una struggente Marian.

Domenica 05 settembre: "Excalibur", di Jonh Boorman (1981), un film leggenda dove fanno scuola musica e fotografia.

Gli organizzatori, riproponendosi un ulteriore iniziativa autunnale se il riscontro del pubblico sarà soddisfacente, ringraziano anche la disponibilità dell' Azienda di Promozione Turistica Pinè Valle di Cembra.

Antonio Bruno

From ivagian@tin.it Sun Jul 18 04:35:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: non esiste vita nell'universo oltre la nostra
From: "Garabombo" <ivagian@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 04:35:00 +0200

> in seguito pubblichero' la mia teoria. chi e' interessato?
>

IO no.

--
 ||_ G@R@BOMBO y Agapito Robles
 /--- ^ --- ivagian@tin.it
 /-----/= \ ----- ivan.gian@tiscalinet.it
 /----- /== \ -----\ ivanmath@iname.com

From magicandtarot@magicandtarot.com Sun Jul 18 06:44:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sito SSL
From: magicandtarot@magicandtarot.com ("Magic & Tarot")
Date: 18 Jul 1999 06:44:51 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_00A4_01BED0E8.373A24A0

Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<https://www.magicandtarot.com>=20

E' l'indirizzo di "OCCULTAVERAMAGIA"

Un Sito SSL, rinnovato e protetto,
da visitare tutti con molto piacere
per scoprirvi tutte le meraviglie
La Magia - La Cartomanzia - I Riti
Gli Oracoli ed altro ancora on-line
Aggiungendo a Preferiti l'indirizzo:
<https://www.magicandtarot.com>=20
si avr=E0 una corsia preferenziale per
vederne i continui aggiornamenti.

-----=_NextPart_000_00A4_01BED0E8.373A24A0

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2014.210" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT size=3D4><STRONG><A=20
href=3D"https://www.magicandtarot.com">https://www.magicandtarot.com</A> =

</STRONG></FONT></DIV>
<DIV>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT size=3D2>
<DIV><FONT color=3D#0000ff size=3D4><STRONG>E' l'indirizzo di <FONT=20
face=3D"AmericanText BT">"OCCULTA</FONT><FONT color=3D#ff00ff =
face=3DArial=20
size=3D2>VERA<FONT color=3D#0000ff face=3D"AmericanText BT"=20
size=3D4>MAGIA"</FONT></FONT></STRONG></FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#0000ff size=3D4><STRONG>Un Sito SSL, rinnovato e=20
protetto,</STRONG></FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#0000ff size=3D4><STRONG>da visitare tutti con molto=20
```

```
piacere</STRONG></FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#0000ff size=3D4><STRONG>per scoprirvi tutte le=20
meraviglie</STRONG></FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#ff00ff face=3D"AmericanText BT" =
size=3D5><STRONG>La&nbsp;=20
Magia&nbsp; -&nbsp; La&nbsp; Cartomanzia&nbsp; -&nbsp; I&nbsp;=20
Riti</STRONG></FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#ff00ff face=3D"AmericanText BT" =
size=3D5><STRONG>Gli&nbsp;=20
Oracoli&nbsp; ed&nbsp; altro&nbsp; ancora&nbsp; on-line=20
....</STRONG></FONT></DIV>
<DIV><STRONG><FONT color=3D#0000ff size=3D4>Aggiungendo a Preferiti=20
l'indirizzo:</FONT></STRONG></DIV>
<DIV><FONT color=3D#0000ff=20
size=3D4><STRONG>&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;</STRONG><FONT=
=20
size=3D3><A =
href=3D"https://www.magicandtarot.com">https://www.magicandtarot.com</A> =

</FONT></FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#0000ff size=3D4><STRONG>si avr=E0 una corsia =
preferenziale=20
per</STRONG></FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#0000ff size=3D4><STRONG>vederne i continui=20
aggiornamenti.</STRONG></FONT></DIV></FONT></DIV></BODY></HTML>
```

-----=_NextPart_000_00A4_01BED0E8.373A24A0--

--
Posted from dns2.flashnet.it [194.247.160.8]
via Mailgate.ORG Server - http://www.mailgate.org

From w@w.gov Sun Jul 18 09:11:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa ne pensate del film Roswell?
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sun, 18 Jul 1999 09:11:31 +0200

MindTheGap ha scritto nel messaggio <7mqp3u\$bp1\$6@nslave1.tin.it>...
>E delle statistiche proposte a fine film secondo le quali un americano su
>dieci affermerebbe di aver visto degli UFO?

Perche' no? Il punto e' che poi il 90 per cento delle segnalazioni UFO dopo
una seria indagine si rivelano IFO, mentre il restante 10 per cento, che e'
l'argmento di studio dell'ufologia, resta inspiegato.

Ricordiamo che UFO non vuole dire nave spaziale aliena...

W.

From cambue@twe.da Sun Jul 18 11:46:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa ne pensate del film Roswell?
From: "Rooswelt" <cambue@twe.da>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:46:13 +0300

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7ms06a\$4b5\$1@nslave1.tin.it>...
>
>Perche' no? Il punto e' che poi il 90 per cento delle segnalazioni UFO dopo
>una seria indagine si rivelano IFO, mentre il restante 10 per cento, che e'
>l'argomento di studio dell'ufologia, resta inspiegato.
>
>Ricordiamo che UFO non vuole dire nave spaziale aliena...

per il momento non ci sta alcun prova tangibile della esistenza degli
alieni, nè tantomeno fino ad oggi esiste alcuna prova riconosciuta dalla
comunità scientifica che dimostri che alieni siano scesi qui sulla terra.

quindi dire che il 10 per cento non è spiegabile non significa che si abbia
a che fare con astronavicelle aliene.

From w@w.gov Sun Jul 18 11:25:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il caso dell' UFO-SOLAR: nessun cover-up
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sun, 18 Jul 1999 11:25:03 +0200

=^= MULDER ^= ha

>Fu riaperta nuovamente un'ultima
>un'inchiesta nel '95 ma il maresciallo crede che furono fatte delle
>pressioni agli esperti che esaminarono le foto; il caso fu archiviato
perchè
>il presunto UFO era un pallone cilindrico di sacchi di plastica nera.
>Esperti ufologi hanno in seguito esaminato le foto sulle quali hanno
>lavorato gli esperti dell'aeronautica e hanno scoperto più di una
>incongruenza: è quindi probabile che il Governo abbia, a posteriori,
>lanciato un pallone di forma cilindrica e fotografato;

Questa tua affermazione viene smentita dallo stesso Cecconi in un'intervista
rilasciata ad Antonio Chiumineto:

D: Quante foto ha scattato?

R: "Ottantaquattro".

D: Le foto apparse su vari giornali sono quelle scattate da lei?

R: Sì, le ho riconosciute come mie. Sono convinto che sono state scelte tra

quelle che ho riprese io e che però presentano l'oggetto da lontano. La macchina fotografica funzionava a 8 fotogrammi al secondo, con una velocità di otturazione di 2 milionesimi per consentire che le foto risultassero perfettamente messe a fuoco".

Riguardo la cupoletta ecco un passaggio interessante:

R: "Se c'era una specie di cupoletta bianca, come appare da qualche foto, ma io non me ne sono accorto. Qualcosa di bianco forse l'ho visto, ma non ci giurerei. Potrebbe trattarsi di un riflesso di luce sulla superficie".

D: Chi ha parlato di cupoletta bianca?

R: "Quelli da terra, dall'aeroporto di S.Angelo".

Inoltre la foto piu' nitida dell'oggetto non proviene dall'AMI ma era in possesso di Cecconi e venne resa nota nel 1995 dopo che si credeva smarrita. Non si puo' quindi parlare ne' di cover-up governativo ne' di fotografie manipolate.

Si veda questa dettagliata indagine effettuata da Marco Orlandi del CISU per il quale il caso resta tuttora inspiegato:

<http://services.csi.it/ufo/orland17.htm>

>... ciò indicherebbe che

>lo Stato Italiano ha volutamente insabbiato le prove dell'avvistamento di un

>probabile Oggetto Volante Non Identificato

Direi proprio di no: mai nessuno tra chi ha indagato, CISU, CUN lo stesso Cecconi, ha mai rilevato o fatto notare comportamenti "coveruppari" dell'AMI.

W.

From w@w.gov Sun Jul 18 11:35:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli aerei sul tempio egizion non sono un falso

From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>

Date: Sun, 18 Jul 1999 11:35:16 +0200

FoXy ha scritto nel messaggio <7mq3qi\$R46\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...

>La soluzione non è così semplice, il mistero rimane.

Infatti non ho detto che il caso e' risolto, ma che, Palenque insegna, bisogna ricordarsi che guardare certe immagini con gli occhi del XX secolo puo' essere fuorviante.

Prova ne e' che ALCUNE di quelle misteriose immagini sono state poi riconosciute dagli egittologi come normali simboli geroglifici.

W.

From w@w.gov Sun Jul 18 11:38:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JFK come Roswell:eterno 'refrain' della 'Ragion di Stato'
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sun, 18 Jul 1999 11:38:27 +0200

FoXy ha scritto

>Hai ragione, giunto a Roswell, Ramey convoca i giornalisti e mostra
>loro,costringendo il Magg. Marcel a posare in silenzio per i fotografi, i
>frammenti di un pallone sonda meteorologico cui si attribuisce la
>responsabilità dell'incidente.

Questo fatto potrebbe anche suffragare l'ipotesi del cover-up per nascondere
gli esperimenti segretissimi di spionaggio effettuati con i palloni Mogul.
Venne mostrato un innocente pallone Rawin in modo che anche le eventuali
spie non fossero insospettite dalle attivita' dell' USAAF in quella zona.

W.

From zzeuss@tiscalinet.it Sun Jul 18 11:46:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IMPORTANTE : LEGGERE IMMEDIATAMENTE
From: "Diabolik" <zzeuss@tiscalinet.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 11:46:45 +0200

Ciao! Mi chiamo Fabrizio e mi occupo di cercare e scambiare articoli di
stampa presi da riviste specializzate e non , giornali nazionali, libri e
tutto ciò che fa notizia sugli argomenti sottoelencati :

- * Parapsicologia e Fantasmi
- * Miti e Leggende (vampiri, lupi mannari, streghe, Loch Ness, Bigfoot ed altro)
- * Costruzioni e Luoghi del Mistero (Stonehenge, Cydonia, Nazca, Chartres ed altro)
- * Egittologia Misteriosa
- * Misteri Religiosi (Sacra Sindone, Graal, Fatima, Arca di Noè, Padre Pio ed altro)
- * Extraterrestri
- * Sette e Diavolo (Sette di vario genere / Fenomeni Demoniaci ed altro)
- * X-Files (Titanic, Triangolo Bermuda, Atlantide, Cerchi nel Grano ed altro)

Cerco persone / gruppi per scambio articoli ed opinioni o per collaborazione
reciproca, senza obbligo di proseguimento da entrambe le parti.
Il tutto solo a livello di semplice hobby, studio e ricerca non per fini di
lucro.

LA POSTA

Se siete realmente interessati a quanto descritto finora, potete scrivere al seguente indirizzo di posta elettronica :

zzeuss@tiscalinet.it

N.B. : Max serietà ! NO perditempo !

From F.Monaco@GIPAstm.it Sun Jul 18 12:09:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenze CISETI
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:09:15 +0200

Vi riporto qui di seguito il programma della prima delle 5 conferenze estive del CISETI che si terra' mercoledi 21 luglio dalle ore 19

"UFO: Oltre il top secret"

Relatori:
Massimo Fratini
Maurizio Baiata
Timothy Good
Eufemio del Buono
Adriano Forgione

La conferenza si terra' nell'ambito della manifestazione estiva "L'ombelico del mondo" a Roma in Piazzale dei caduti nei lager (zona eur-cecchignola) il prezzo del biglietto e' di 7000 lire.
All'interno e' stata allestita una mostra fotografica curata dal CISETI
Sono anche presenti alcuni stand dove sara' possibile acquistare materiale ufologico.

Grazie per l'attenzione

Fabrizio Monaco
Coordinatore Internazionale CISETI

From myrl@ufo.itgo.com Sun Jul 18 12:21:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il caso dell' UFO-SOLAR: nessun cover-up
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:21:44 +0200

Ho letto il resoconto, grazie dell'aggiornamento.

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From myrl@ufo.itgo.com Sun Jul 18 12:29:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Skeptics vs Credulons? (era: Re: Per riflettere)
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:29:32 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> ha scritto nel messaggio 7ms06b\$4b5\$3@nslave1.tin.it...

>

> PS E' un msg in codice MIB tra il generale Pierpaoli e l'agente Wolf, chi

> non e' un MIB quando arrivera' all'ultima lettera di questa frase subira'

un

> "format" del cervello via internet e si credera' Piero Angela. I MIB sono

> spietati.

>

Si ma non pensavo fino a questo punto. Passi la formattazione del cervello

via rete ma arrivare a far credere di essere Piero Angela (o Angela

Piero?) mi sembra una tortura troppo spietata ;))

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jul 18 12:38:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Attenzione alle chiamate sui GSM
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 18 Jul 1999 10:38:53 GMT

Ciao a tutti,
oggi abbiamo ricevuto questa informazione dall' OCRB (Servizio di
Polizia Giudiziaria Internazionale).

Vi preghiamo di diffonderla al maggior numero di utenti possibile.

Testo dell'annuncio:
Alcuni truffatori hanno trovato un sistema per utilizzare
fraudolentemente i Vostri telefoni portatili GSM:

- Vi chiamano sul Vostro GSM e si presentano quali "PROVIDER" ai quali
Voi siete abbonati;

- Vi domandano quindi di comporre il seguente codice: 09# oppure 90#,
al fine di verificare il corretto funzionamento dell'apparecchio.

NON COMPONENTE QUESTO CODICE E RIATTACATE IMMEDIATAMENTE!!

Queste persone grazie a tale codice sono in grado di leggere il Vostro
Numero di carta SIM e quindi non hanno alcun problema ad utilizzare la
Vostra carta.

Tale frode si sta diffondendo a grande velocita ed e' necessario
informare rapidamente il maggior numero di persone possibile
(collegli, amici, ecc...).

Saluti,
Lorenzo ECUBA
System Manager Rome
Global Knowledge Network Italia
Tel: +39 06 68194815 * GSM: +39 0347 7573982
Fax: +39 06 68194880
<http://www.globalknowledge.it>
<mailto:lorenzo.ecuba@globalknowledge.net>

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From Attenzione@Email.Nella.Signature Sun Jul 18 15:47:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Attenzione alle chiamate sui GSM
From: Attenzione@Email.Nella.Signature (gi@der)
Date: 18 Jul 1999 13:47:06 GMT

Nel fatidico <Sun, 18 Jul 1999 10:38:53 GMT>, l'incauto <Goffredo Pierpaoli>
con il messaggio <Attenzione alle chiamate sui GSM> aumento`
consapevolmente l'entropia del sistema <it.discussioni.misteri>:

C'e` chi afferma che questa notizia sia una nuova catena
di sant'Antonio.

Ciao.

--

gi@der [< was it a cat I saw >] (L. Carroll)

~~~~~  
E-mail: giader(at)linuxfan.com {Giacomo Delre}  
~~~~~

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jul 18 17:11:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione alle chiamate sui GSM
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 18 Jul 1999 15:11:45 GMT

On 18 Jul 1999 13:47:06 GMT, Attenzione@Email.Nella.Signature (gi@der)
wrote:

>C'e` chi afferma che questa notizia sia una nuova catena
>di sant'Antonio.

Mah! A me l'ha mandata un amico radioamatore molto fidato. Gli ho
chiesto il permesso di rispedirla sui NG, me lo ha concesso e poi l'ho
inviata. In fin dei conti se e' una bufala (1) tale rimarra' e non
nuoce a nessuno, non produce o allarma sui "virus" via email, non fa
guadagnare soldi gratuitamente", non e' portatrice di nessuna pseudo
scoperta (ha sempre bisogno di una azione per procurare una reazione)
ed e' sempre filtrabile.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

(1) circa la "bufala", in effetti, il messaggio diceva :

<<Tale frode si sta diffondendo a grande velocita ed e' necessario
informare rapidamente il maggior numero di persone possibile
(collegi, amici, ecc.).>>

ed e' abbastanza "ambiguo". Puo' infatti sembrare che la *frode* che
si diffonde "a grande velocita" sia proprio quella del messaggio

stesso...

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From chpatria@tin.it Sun Jul 18 13:26:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo Pescara
From: "Defcom" <chpatria@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 13:26:06 +0200

Sabato 17/07/99 sui cieli di Pescara verso le 19 ho visto un oggetto
parecchio strano nel cielo, con me testimoni altre 2 persone.

Era di colore grigio metallico forma cuneiforme dimensioni approssimative
come un aereo da guerra.

Dopo una trentina di secondi e' scomparso con una procedura molto
particolare:prima ha ruotato sul suo asse,poi e' salito di quota per poi
sparire nel nulla.

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 23:55:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Pescara
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 21:55:38 GMT

On Sun, 18 Jul 1999 13:26:06 +0200, "Defcom" <chpatria@tin.it> wrote:

>Sabato 17/07/99 sui cieli di Pescara verso le 19 ho visto un oggetto
>parecchio strano nel cielo, con me testimoni altre 2 persone.
>
>Era di colore grigio metallico forma cuneiforme dimensioni approssimative
>come un aereo da guerra.
>
>Dopo una trentina di secondi e' scomparso con una procedura molto
>particolare:prima ha ruotato sul suo asse,poi e' salito di quota per poi
>sparire nel nulla.
>
>
Che forse era veramente un aereo da caccia non ti è venuto in mente???

From myrl@ufo.itgo.com Sun Jul 18 14:09:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cosa ne pensate del film Roswell?
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 18 Jul 1999 14:09:50 +0200

Rooswelt <cambue@twe.da> ha scritto nel messaggio
7msbsr\$gq9\$4@nslave1.tin.it...
>> vene io credo che sitratti della più grassa cazzata mai sentita finora.
> Questi vogliono farci credere che davvero sia caduto un ufo a Rooswelt !
Che
> stronzate !
>
> ah ah ah
>
Dalla prima occhiata direi che di Ufologia ne sai poco o niente.
--
Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From pradarca@iol.it Sun Jul 18 14:35:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ATTENZIONE GSM
From: "Valeria" <pradarca@iol.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 14:35:54 +0200

Ciao a tutti,
oggi abbiamo ricevuto questa informazione dall' OCRB (Servizio di
Polizia Giudiziaria Internazionale).

Vi preghiamo di diffonderla al maggior numero di utenti possibile.

Testo dell'annuncio:
Alcuni truffatori hanno trovato un sistema per utilizzare
fraudolentemente i Vostri telefoni portatili GSM:

- Vi chiamano sul Vostro GSM e si presentano quali "PROVIDER" ai quali
Voi siete abbonati;
- Vi domandano quindi di comporre il seguente codice: 09# oppure 90#,
al fine di verificare il corretto funzionamento dell'apparecchio.

NON COMPONENTE QUESTO CODICE E RIATTACATE IMMEDIATAMENTE!!

Queste persone grazie a tale codice sono in grado di leggere il Vostro

Numero di carta SIM e quindi non hanno alcun problema ad utilizzare la Vostra carta.

Tale frode si sta diffondendo a grande velocità ed è necessario informare rapidamente il maggior numero di persone possibile (colleghi, amici, ecc...).

From pradarca@iol.it Sun Jul 18 14:43:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Help!
From: "Valeria" <pradarca@iol.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 14:43:12 +0200

Ciao a tutti!
Scusate l'intrusione, vorrei sapere se qualcuno di voi conosce siti, meglio se in italiano, sul disco di Festo e quindi sulla scrittura dei Minoici, sull'Etrusco o sull'Indoeuropeo. Aspetto risposte a: pradarca@iol.it
GRAZIE!!!!!!!!!!!!!!!

Valeria

From simodag@tin.it Sun Jul 18 14:55:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NON PERDETE TEMPO CON RODOLFO [Era Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO]
From: "Simone" <simodag@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 14:55:03 +0200

Io non capisco perché si perda ancora tempo ad ascoltare un pazzoide quando con una semplice ricerca su www.dejanews.com si possono leggere tutti i suoi diversi messaggi.

Potete notare come usi apposta due nickname differenti quando posta su IDU o IDM e su IFStartrek, come dopo aver scritto le sue relazioni dei rapimenti si diverta a scherzare su IFStartrek quando in realtà una persona che subisca uno shock così tremendo non avrebbe più nemmeno il coraggio di uscire di casa, e poi basta vedere il contenuto dei messaggi per rendersene conto.

Insomma, non vale proprio la pena di perdere tempo con persone del genere a causa delle quali l'ufologia viene considerata spazzatura, e per quanto mi riguarda questo sarà il mio ultimo messaggio sprecato e così spero facciate anche voi una volta che ve ne siate accorti.

Simone

From tetrikus@usa.net Sun Jul 18 15:10:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: "Tetrikus" <tetrikus@usa.net>
Date: Sun, 18 Jul 1999 15:10:50 +0200

> eh eh eh..... Poi dite che Nostradamus diceva cazzate.

Mai! io non l'ho mai detto.

> Comunque ho letto da qualche parte che la data del *Last uman day*
dovrebbe
> essere l'11 agosto. Spero di riuscire a fare qualche giorno di ferie
prima.
> E lo spero anche per voi.

Io parto subito! Ci risentiamo il 12 agosto.

Addio!

From xasab@global.it Tue Jul 20 04:12:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Tue, 20 Jul 1999 02:12:36 GMT

>> eh eh eh..... Poi dite che Nostradamus diceva cazzate.
>> Comunque ho letto da qualche parte che la data del *Last uman day*
>dovrebbe
>> essere l'11 agosto. Spero di riuscire a fare qualche giorno di ferie
>prima.
>> E lo spero anche per voi.
>

>Io parto subito! Ci risentiamo il 12 agosto.
Volevo rispondere a Zekke ma è successo un disguido scusate!
L' 11Agosto è prevista una bellissima eclisse...
Stai a vedere che Nostradamus nessuno lo ha capito poveretto e ci
voleva aiutare coi conti astronomici...
XAS

From RS@bgb.ch Thu Jul 22 13:57:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: "Roberto Sforza" <RS@bgb.ch>
Date: 22 Jul 1999 12:57:41 +0100

XAS <xasab@global.it> schrieb im Beitrag
<3793da5f.7117655@news1.global.it>...

>
> >> eh eh eh..... Poi dite che Nostradamus diceva cazzate.
> >> Comunque ho letto da qualche parte che la data del *Last uman day*
> >dovrebbe
> >> essere l'11 agosto. Spero di riuscire a fare qualche giorno di ferie
> >prima.
> >> E lo spero anche per voi.

col Cavolo è l'11 agosto la fine del mondo, è il 13 agosto la fine del
mondo per me,
mi sposo.....

Roberto

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 13:55:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 11:55:58 GMT

On 22 Jul 1999 12:57:41 +0100, "Roberto Sforza" <RS@bgb.ch> wrote:

>col Cavolo è l'11 agosto la fine del mondo, è il 13 agosto la fine del
>mondo per me,
>mi sposo.....

Roberto, Roberto... se lo legge la tua futura moglie vedrai che fine
del mondo! per non parlare dei dischi (piatti) volanti!

From iuri@netsis.it Sun Jul 18 17:11:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Roswell
From: "Gagarin" <iuri@netsis.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 17:11:36 +0200

Sapreste indicarmi qualche sito riguardante l'incidente di roswell dove vi
siano delle foto ed eventualmente il filmato dell' autopsia?
grazie

Gagarin

From maudenis@tin.it Mon Jul 19 09:08:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell
From: "Marduk" <maudenis@tin.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 09:08:22 +0200

<http://www.ufo.it/>
<http://www.za.spiritweb.org/Spirit/image-gallery-ufos-alienbodies.html>

--

God save da house

Marduk

Gagarin <iuri@netsis.it> wrote in message

7msqqm\$8j\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Sapreste indicarmi qualche sito riguardante l'incidente di roswell dove vi

> siano delle foto ed eventualmente il filmato dell' autopsia?

> grazie

>

> Gagarin

>

>

From andream@dada.it Sun Jul 18 18:50:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO

From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>

Date: Sun, 18 Jul 1999 18:50:00 +0200

Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

01becfc0\$85bd51c0\$13f5d8d4@antonior...

>

>

> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo

> <378f1bec.0@news.dada.it>...

> >

> > Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

> > 01beced8\$158a5e40\$LocalHost@antonior...

> > >

> > > Salve a tutti,

> > > Sono stato dalla psicologa e mi sono sottoposto ad una nuova seduta di

> > > ipnosi. Lei mi aspettava tutta sorridente, poi, col suo tono suadente

> mi

> > ha

> > > confortato e sono flippato nel regno dei sogni, no,nzi, nel regno
delle

> > mie

> > > realta'.

> >

> > OK..... Ipnosi.....

>

> Non sai come sia stressante sottoporsi a quelle sedute di ipnosi, ma ti

> assicuro che sono necessarie.

>

Sorry...lo so... e non è per nulla stessante... chiedi a chiunque ci si sia
REALMENTE sottoposto!

>

>

>

> > > guardavano a vicenda: poi uno di loro si e' avvicinato e mi ha

> appioppato
> > un
> > > sonoro ceffone, con quelle sue manine affilate e impossibili.
> >
> > Piccolo ma incazzosello, il grigio... vedi perchè li odio?
>
> Il grigio era malvagio e il ceffone che nmi ha mollato mi ha fatto molto
> male, pero' non ha kasciato segni al mio risveglio.
>
>

Chissà perchè----- :-)

>
>
> > > degli alieni ed ho tentato di scappare sull'astronave che mi ha
> portato
> > > li, mgli alienimi hanno subblito bloccati coi loro fasci di energia
> > > paralizzanti e questa volta sono stati piu' crudeli che mai.
> >
> > Ti vogliono proprio bene i tuoi amici.....
>
> Ti ho detto gia' che sono spietati, degli aguzzini.
>
>

Sì...Sì... ci credo!

(vedo... te ne fanno di cotte e di crude.....)

>
>
> > > Mi sembra che non ci sia un capo, ne' esistano gerarchie ne' organi
> > > sessuali. Sono svestiti e mostrano un po' di pancetta, non sono molto
> > > ripugnanti, ma per me bruttissimi. Ho tentato ancora una volta di
> > > comunicare ed ho ricevuto risposte estranianti, voci mentali che mi
> > > dicevano di temere, di non tentare resistenze, di ubbidire ai loro
> omandi.
> > > Così' sono statodotto nell'astronacve degli esperimenti e il calvario
> e'
> > > incominciato.
> >
> > Che bei sabato sera.... non ti invidio!
>
> Almeno e' stato piu' movimentato del tuo.

Hai ragione... io mi sono solo divertito con fidanzata e amici tutta la sera
e

ho trombato tutta notte!!!

(come mi sarebbe piaciuto un sabato movimentato come il tuo.....)

>
>
>
> >
> > La sedia fredda era li' ad aspettarmi. Questa volte mi hanno
> > > sottoposto a torture sessuali, ma non sto qui a descrivervi i
> particolari
> > > raccapriccianti e gli strumenti di terrore che hanno usato: piu' volte
> > sono

> > > svenuto e piu' volte mi hanno riainato e proseguito a violentarmi,
> mentre
> > > il casco sulla mia testa svelava loro osa pensavo e riproponeva i miei
> > > pensieri sotto forma di immagini: e' stato spaventoso ed umiliante: ho
> > > visto cosa pensavo e cioe' che li odiavo e che volevo che morissero
> tutti
> > > quei bastardi aguzzini senza un briciolo di pietà'.
> >
> > COME ABUSATO SESSUALMENTE??????
> > Tipo esperimenti di dissezione sul tuo apparato uro-genitale
> > o ti hanno In*****o?
>
> Per rispetto nei vostri confronti non riporto i particolari dell'abuso.
Non
> sono stati gli alieni fisicamente a violentarmi, ma i loro strumenti a
> violare il mio corpo e in tutte e 2 le parti.

Davanti e dietro? azz! doloroso!!!
(ovviamente non hai uno straccio di segno addosso.... vero?)

> Cmq non voglio scendere nei dettagli perche' la psicologa mi ha
> sconsigliato di ritoccare sui particolari. Questa mattina presto mi sono
> svegliato tra incubi, ho burtato giu' persino il materasso. I miei
> fratelli sono accorsi, ma a stento mi hanno fatto ragionare, dopo aver
> morso e dato pugni speciali, anche a mio fratello Antonio.

Poveraccio!

>
>
>
>
> >
> > Finitigli esperimenti ho
> > > cercato di convincerli a farmi vedere le loro città, ma non mi hanno
> > > risposto. Mentre mi riconducevano sull'astronave per partire uno di
> loro
> > si
> > > e' avvicinato e, senza farsi vedere dagli altri, mi ha iniettato un
> > > liquido: ha detto mentalmente che era e per il mio bene e che mi avrebbe
> > > aiutato a lenire il dolore post esperimenti.
> >
> > Oh... almeno uno un po' meno stronzo!
>
> Sì, però non ho capito qual era la sua parte e come voleva aiutarmi.

BOH!!! Magari era un po' più umano degli altri.....

>
>
>
> >
> > Questo atto di carità e'
> > > stato però punito dagli altri: gli alieni grigi i suoi compagni se ne
> sono
> > > accorti e la loro vendetta e' stata implacabile: con un fascio di

> energia
> > > blu lo hanno smembrato e poi lui e' scoppiato.
> >
> > AZZ!!! SIMPATICONI!!!!
> > Ma sono veramente gli alieni più bastardi mai visti!!!
>
> Sono cattivissimi e spero che non ti vengano mai a fare visita.
>
>
hehehehe.... non gli conviene.....
>
> >
> > Il loro liquido osangue blu
> > > mi e' schizzato tutto in faccia e sono svenuto. Al mio risveglio stavo
> nel
> > > mio letto.
> > > Questo e' tutto il resoconto. La psicologa e' rimasta sconvolta dalla
> > > testimonianza e mi ha consigliato di non tentare piu' di scappare
> durante
> > i
> > > rapimenti.
> >
> > La tua psicologa tra un pò sclera anche lei.....
> >
> > Seguiro' i suoi consigli ciecamente.
> >
Difatti... ma se continui a sconvolgerla tra un pò diventa matta...povera
donna!
> > Te ne do uno anche io...
> > FALLA RADIARE DALL'ALBO!!!!
>
> Per quale motivo? Dovrei forse disobbedire al suo consiglio di non tentare
> piu' di scappare ed incorrere così' nelle ire degli alieni?

prova a fare una piccola analisi dei FATTI e te ne rendi conto....
ti sta assecondando per evitarti uno shock.....
>
>
>
> >
> >
> > > Questo e' tutto. Alla prossima.
> > > Rodolfo
> >
> > Non vedo l'ora...
> >
> > Andrea
>
> Penso proprio che sei un sadico e che ti diverta a vedermi soffrire così'.
> Ma cosa credi, che e' tutto un gioco? Vorrei vedere te al mio posto e poi
> puoi parlare.
>

a) parlo quanto cazzo mi pare....

- b) che tu sia un troll ormai lo hanno capito anche i muretti
- c) sadico? CERTO!!! Non lo sapevi?

Andrea

>

> Ciao

> Rodolfo

>

>

>

From sutek@usa.net Sun Jul 18 20:04:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: ATTENZIONE GSM

From: "Sonny" <sutek@usa.net>

Date: Sun, 18 Jul 1999 20:04:58 +0200

Datti una tranquillizzata, sono tutte ca..xx..ate!!! E poi mica sono gli
alieni eventualmente a fare ciò... ; -)

Sonny

sutek@usa.net

Valeria <pradarca@iol.it> wrote in message

MUjk3.2971\$5l.51352@typhoon.libero.it...

> Ciao a tutti,

> oggi abbiamo ricevuto questa informazione dall' OCRB (Servizio di

> Polizia Giudiziaria Internazionale).

>

> Vi preghiamo di diffonderla al maggior numero di utenti possibile.

>

> Testo dell'annuncio:

> Alcuni truffatori hanno trovato un sistema per utilizzare

> fraudolentemente i Vostri telefoni portatili GSM:

From davng@campanella.org Sun Jul 18 21:46:38 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: R: Attenzione alle chiamate sui GSM

From: "Davide Campanella" <davng@campanella.org>

Date: Sun, 18 Jul 1999 21:46:38 +0200

Siamo presi bene se un "System Manager" scrive queste cavolate su un
newsgroup...

Leggete <http://www.symantec.com/avcenter/venc/data/mobile-phone-hoax.html>

Grazie

Ciao,

Davide

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3791ae68.5143771@news.iunet.it...

| Ciao a tutti,
| oggi abbiamo ricevuto questa informazione dall' OCRB (Servizio di
| Polizia Giudiziaria Internazionale).

| Vi preghiamo di diffonderla al maggior numero di utenti possibile.

| Testo dell'annuncio:
| Alcuni truffatori hanno trovato un sistema per utilizzare
| fraudolentemente i Vostri telefoni portatili GSM:

From fmaranc@rintin.it Sun Jul 18 23:00:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: 16/7/99 Ufo in liguria
From: "Fabio" <fmaranc@rintin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 23:00:03 +0200

Scusa io sono di Genova e non ne sò niente mi puoi aggiungere o dirmi le
fonti?

Marco Perna <junco@tin.it> wrote in message 7mqj8a\$5bb\$2@nslave1.tin.it...
> Certo che la Liguria non e' nuova ad avvistamenti, ma avete sentito di
> quelli di ieri sera? Che ne pensate?
> junco@tin.it
>
>

From Malmsteen@iol.it Sun Jul 18 23:29:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sun, 18 Jul 1999 21:29:20 GMT

Sono studente in Fisica all'università di Pavia e ne ho viste e
sentite cose che voi ufologi non potreste immaginare.
Prima di vedere ufo in ogni portento della natura o in ogni bizzarra
costruzione umana...studiate.
Siete convinti adesso che i cerchi nel grano non li hanno fatti gli
ometti verdi??

E adesso ditemi QUALSIASI COSA.....io son pronto a smentirla.

*Non siamo soli nell'universo, ma quei poveri cristi che abitano
questo immenso spazio assieme a noi hanno ben altro da fare che venire
a rapirci, costruire piramidi e falciare il grano*

From rponti@geocities.com Tue Jul 20 19:48:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Tue, 20 Jul 1999 19:48:29 +0200

Claudio ha scritto:

>Sono studente in Fisica all'università di Pavia e ne ho viste e
>sentite cose che voi ufoologi non potreste immaginare.

Finalmente! Erano anni che aspettavamo l'espertone tuttologo in grado di spiegare che tutta l'ufologia e' una balla e noi siamo solo dei poveri gonzi che non sappiamo distinguere Venere da una nave Klingon.

Poi il nostro espertone puo' vantare un curriculum di studio di tutto rispetto: studia Fisica all'Universita' (che anno, che media, quanti esami)!!! Giu' il cappello ed ascoltiamo le perle di saggezza da questo profondo studioso dell'ufologia e maestro di modestia.

E quindi tutti gli ufologi con una o due lauree scientifiche che si occupano di UFO da almeno dieci anni che frequentano questo NG sono pregati di stare zitti ed imparare la verita' che uscirà dalle sagge dita di Claudio...

>Prima di vedere ufo in ogni portento della natura o in ogni bizzarra
>costruzione umana...studiate.

Due punti da meditare:

- 1) confondi il testimone di un avvistamento UFO con l'ufologo
- 2) prima di fare qualche brutta figura studia un po' di ufologia

>Siete convinti adesso che i cerchi nel grano non li hanno fatti gli
>ometti verdi??

Questo dimostra che di ufologia non sai nulla ...

>E adesso ditemi QUALSIASI COSA....io son pronto a smentirla.

"Sei un incompetente"

Prova a smentire questa dimostrando di conoscere i fondamenti dell'ufologia.

Wolf

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 16:33:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 14:33:57 GMT

On Sun, 18 Jul 1999 21:29:20 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Sono studente in Fisica all'università di Pavia e ne ho viste e

>[...cut...]

>a rapirci, costruire piramidi e falciare il grano*

Io non ho mai visto UFO nel tostapane, però un giorno, mentre mi apprestavo a prepararmi un bel hot dog caldo, ho visto una strana lucina dentro al forno a microonde (che era spento, badate bene!). Premetto che, a parte la salsa a base di olio di cannabis e qualche anfetamina o allucinogeno (ma di origine naturale, eh!) ogni tanto, non sono solito fare uso di droghe, né di bere (almeno non al punto da dovermi far portare a casa di peso), né ho mai avuto problemi psicologici.

La luce si è fatta più grande e luminosa, mentre io provavo una forte ma non sgradevole sensazione di caduta, di volo. Al che mi sono trovato in un bellissimo pianeta, tutto pieno di bar, belle donnine pettorute e simpatici e chiacchieroni omini grigi. Si stava così bene lì!

Poi ad un certo punto atterra un'astronave, da cui è sceso un tipo... antipaticooo! ma quanto antipatico! Proprio antipatico dentro! Sbraitando e gesticolando s'è messo ad insultare tutti (ha pure detto al barista che era uno scettico, perché non gli voleva credere quando lui affermava di essere sobrio e, di conseguenza, non voleva dargli da bere) e ha pure cercato di spararci, ma per fortuna aveva dimenticato di caricare la pistola. Poi si è messo a fare strani gesti, finché non è arrivato a calarsi i pantaloni urlando frasi volgari. I miei nuovi amici grigi hanno cercato di tranquillizzarlo, ma lui non voleva saperne. Hanno cercato di legarlo con delle funi ma lui si è messo a sbraitare ancor di più, dicendo di non toccarlo con quelle "sonde".

Al che un infermiere (questo però non era grigio, era bordò e più muscoloso) lì presente gli ha fatto una puntura di valium (prima di teletrasportarsi a casa sua, ha detto di avere una moglie "incazzosa") e infine l'hanno rispedito a casa con l'astronave. Certo che ancor ora, quando vedo il forno, non posso non ripensare a quell'individuo inquietante e non provare un brivido lungo la schiena...

Ho scritto tutto questo su consiglio del mio idraulico (di cui non rivelo il nome perché è ricercato dalla guardia di finanza), per cercare un confronto con altre persone che abbiano vissuto esperienze simili alla mia.

Un saluto affettuoso,

InverNo

From xasab@global.it Fri Jul 23 00:24:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.

From: xasab@global.it (XAS)

Date: Thu, 22 Jul 1999 22:24:23 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 14:33:57 GMT, spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone) wrote:

>Io non ho mai visto UFO nel tostapane, però un giorno, mentre mi...

[...cut...]

>Un saluto affettuoso,

> InverNo

Guarda chi ci dice "Polemici"...

Grazie comunque del saluto :oD

XAS

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 09:46:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.

From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)

Date: Fri, 23 Jul 1999 07:46:53 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 22:24:23 GMT, xasab@global.it (XAS) wrote:

>Guarda chi ci dice "Polemici"...

Beh dai, si era capito che ero un po' "ironico"... no? :)

Ciao,

InverNo

From diemme@acqui.alpcom.it Sun Jul 18 23:59:57 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: non esiste vita nell'universo oltre la nostra

From: "DiEmmE" <diemme@acqui.alpcom.it>

Date: Sun, 18 Jul 1999 23:59:57 +0200

Se non esistesseto le alghe riuscireste a immaginarle?

Se non esistessero i pesci riusciresti a immaginarli?

In altre zone di questo universo, è facile da immaginare,
esiste tutto ciò che io non riesco ancora a immaginare,
è, praticamente ovvio, che esistano altre forme di vita.

--

By DiEmme

max <parrucch@tin.it> wrote in message 7mqolg\$8i4\$1@nslave1.tin.it...

> in seguito pubblichero' la mia teoria. chi e' interessato?

From diemme@acqui.alpcom.it Mon Jul 19 00:11:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO

From: "DiEmmE" <diemme@acqui.alpcom.it>

Date: Mon, 19 Jul 1999 00:11:37 +0200

Sono completamente d'accordo con te, l'intervento dello Spett.le Edoardo Russo era sicuramente in buona fede ma penso non avesse avuto tutti gli elementi per giudicare questo "caso".

--

By DiEmme

Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote in message
7mof9r\$b6u\$1@nslave1.tin.it...

>

> Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio

> <378ee61d.1949233@news.polito.it>...

> >In data Thu, 15 Jul 1999 21:19:11 +0200, "Casimiro Erario"

> ><caerario@tin.it> scriveva:

> >

> >>A questo punto, mi dispiace dirtelo, credo che più che di un sostegno

From mendocino@iol.it Mon Jul 19 00:43:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: prova

From: libre <mendocino@iol.it>

Date: Mon, 19 Jul 1999 00:43:31 +0200

prova con linux

From ivagian@tin.it Mon Jul 19 01:42:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.

From: "Garabombo" <ivagian@tin.it>

Date: Mon, 19 Jul 1999 01:42:26 +0200

> Sono studente in Fisica all'università di Pavia e ne ho viste e

> sentite cose che voi ufologi non potreste immaginare.

Esagerato!!!! Chi sei un novello Shakespeare oppure Roy Batty (Nexus 6) di Blade Runner.

E poi non sopporto le persone che si presentano mettendo avanti presunti titoli (qualunque essi siano).

Quanti anni avrai? 19-22? E quante cose avrai mai potuto aver visto in vita tua studentello. Hai mai visto la morte in faccia? Un fucile puntato alle tempie? Cose da lasciar senza fiato? Paesaggi incredibili, architetture prodigiose, mari così trasparenti da poter vedere il fondo oppure talmente agitati da far paura. Hai mai letto la fame negli occhi degli altri? Hai mai visto una madre disperarsi perché gli hanno ucciso il figlio? Oltre a fare

lo studentello, cosa che poi molti fanno o hanno gia' fatto, cosa fai o hai fatto?

Studia che e' meglio va'

--

```

      _|_|_  G@R@BOMBO y Agapito Robles
    _/--- ^ ---\_   ivagian@tin.it
  _/-----/= \-----\_   ivan.gian@tiscalinet.it
/----- \==\ -----\   ivanmath@iname.com

```

From xasab@global.it Mon Jul 19 03:31:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Mon, 19 Jul 1999 01:31:36 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 01:42:26 +0200, "Garabombo" <ivagian@tin.it>
wrote:

>Studia che e' meglio va'

Ragazzi avete mai pensato a come si sarebbe sentito Claudio se nessuno
gli avesse risposto?
XAS.

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 13:16:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 11:16:08 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 01:31:36 GMT, xasab@global.it (XAS) wrote:

>On Mon, 19 Jul 1999 01:42:26 +0200, "Garabombo" <ivagian@tin.it>
>wrote:
>
>
>>Studia che e' meglio va'
>
>Ragazzi avete mai pensato a come si sarebbe sentito Claudio se nessuno
>gli avesse risposto?
>XAS.

Avrei pensato che sei solo un visonario incapace di dare una
spiegazione razionale e credibile a quello che dici.

From xasab@global.it Tue Jul 20 04:19:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Tue, 20 Jul 1999 02:19:33 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 11:16:08 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Avrei pensato che sei solo un visonario incapace di dare una
>spiegazione razionale e credibile a quello che dici.
>
Ma se non ti rispondo...
come fai a sapere...
Tu pensi veramente così di tutte le persone che non hanno letto il tuo
post?
A proposito... io non l'ho letto, vedo cmq che lo sapevi già!
(:0[

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 13:14:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 11:14:34 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 01:42:26 +0200, "Garabombo" <ivagian@tin.it>
wrote:

> Hai mai
>visto una madre disperarsi perche' gli hanno ucciso il figlio?

Ho visto la madre di mio figlio perdere il bambino.
Pensa prima di aprire quella tua cazzo di bocca da ufologo.
E adesso parliamo dei fantomatici omini verdi, ah, scusa grigi.

Lo sai cos'è un fulmine globulare?
Se si rispondi, ma rispondi bene.
Lo sai che in testa alla classifica degli oggetti non identificati ci
sta un oggetto più che identificato, ci sta VENERE! Cristo un pianeta!
Guardate un pianeta e dite che sono arrivati per rapirvi o per
costruire un'altra piramide.
Ecco perchè dico di studiare.
Perchè da anni studio questa natura meravigliosa per cercare di
capirla e di trovare Dio da qualche parte. Poi arriva un ufologo,
fresco e bello, dopo che ha letto UN libro e crede di sapere tutto.
Dice che le piramidi non potevano essere costruite dagli uomini che i
cerchi nel grano non potevano essere opera umana (Il Prof.
Garlaschelli di Pavia che conosco personalmente, ne ha rifatto uno ion
meno di un'ora).
Al posto di parlare dimostrate.
Perchè non vi accontentate di dire che esistono?
Certo, è quasi ovvio che esistano.
Ma perchè volete che vengano quà?
E' perchè cazzo devono essere grigi, ma chi li ha visti?!

E adesso rispondi, rispondete. Senza insultarmi o dire che era meglio non rispondermi. Rispondete oppure continuate a sognare fra di voi che uno è stato rapito, l'altro violentato e l'altro ci ha fatto una partita a biliardo.

From w@w.gov Tue Jul 20 23:21:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:21:02 +0200

Claudio ha scritto:

>Lo sai cos'è un fulmine globulare?

Ah ecco: il fenomeno UFO e' totalmente riconciliabile ai fulmini globulari secondo te? Spero di no: neanche gli ufologi piu' scettici accettano tale spiegazione.

>Lo sai che in testa alla classifica degli oggetti non identificati ci
>sta un oggetto più che identificato, ci sta VENERE! Cristo un pianeta!
>Guardate un pianeta e dite che sono arrivati per rapirvi o per
>costruire un'altra piramide.

Permettimi di chiarirti le idee: e' vero che molte SEGNALAZIONI di UFO si rivelano essere il pianeta Venere (un caso classico il capodanno 1979), e' allora? Lo sanno anche i sassi che di 100 segnalazioni un ufologo in gamba ne sa spiegare almeno 90. Le restanti 10 devono invece essere indagate con cura in quanto non rientrano nella classica casistica IFO. Questo e' l'attivita' normale di un ufologo, tu che invece sei digiuno della materia non sembri conoscere le tecniche di indagini nate mooolto prima che tu ti iscrivessi alla tua universita'.

>Ecco perchè dico di studiare.

Leggiti "Guida all'Ufologia" di Hendry e poi, forse, poi osare di dire a qualcun altro di studiare...
La materia e' molto piu' ampia e complessa di quanto tu possa credere, e se non conosci almeno i fondamenti della materia non puoi certo pensare di essere in grado di spiegare alcunché'.

>Perchè da anni studio questa natura meravigliosa per cercare di
>capirla e di trovare Dio da qualche parte. Poi arriva un ufologo,
>fresco e bello, dopo che ha letto UN libro e crede di sapere tutto.

C'e' gente che con solide basi scientifiche psicologiche e culturali studia il fenomeno UFO da decine d'anni per cercare di capirne l'origine, poi arriva uno studentello universitario che non ha letto neanche un libro di Ufologia e pretende di spiegare tutto il fenomeno.

>Dice che le piramidi non potevano essere costruite dagli uomini che i
>cerchi nel grano non potevano essere opera umana (Il Prof.
>Garlaschelli di Pavia che conosco personalmente, ne ha rifatto uno ion

>meno di un'ora).

Sui cerchi dimostri che non sai nulla: ti stupira sapere che l'ufologia seria non si occupa dei CC in quanto non e' evidente alcuna connessione con il fenomeno UFO. Dove le leggi queste baggianate?

>E' perchè cazzo devono essere grigi, ma chi li ha visti?!

Bonjour finesse.

Wolf

From diemme@acqui.alpcom.it Tue Jul 20 01:34:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "DiEmmE" <diemme@acqui.alpcom.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 01:34:48 +0200

Hai dimenticato anche:
"hai mai visto la faccia di Palermo al suo terzo rigore sbagliato nella stessa partita?".
Condivido il tuo sfogo.
Ci scommetterei (e non me ne vogliano) che sarà un futuro ingegnere.
Nulla di personale, ma 9 su 10 escono che non capiscono molto di più di quanto mnemonicamente imparato.

--

By DiEmme

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 19 02:04:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 19 Jul 1999 02:04:59 +0200

Claudio ha scritto:

> Sono studente in Fisica all'università di Pavia e ne ho viste e
> sentite cose che voi ufologi non potreste immaginare.

Veramente era "Io ho visto cose che voi umani non potete nemmeno immaginare"

> Prima di vedere ufo in ogni portento della natura o in ogni bizzarra
> costruzione umana...studiate.

> Siete convinti adesso che i cerchi nel grano non li hanno fatti gli
> ometti verdi??

Veramente sarebbero grigi ;))

>
> E adesso ditemi QUALSIASI COSA....io son pronto a smentirla.
>

Chi sei? Il detentore della conoscenza universale?

>
> *Non siamo soli nell'universo, ma quei poveri cristi che abitano
> questo immenso spazio assieme a noi hanno ben altro da fare che venire
> a rapirci, costruire piramidi e falciare il grano*

Hai dimenticato "leggere i miei post"

--
Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From Nemo@bgb.ch Mon Jul 19 02:16:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma perchè gli ufo dovrebbero prendere contatti con l'umanità?
From: "Roberto Sforza" <Nemo@bgb.ch>
Date: Mon, 19 Jul 1999 00:16:35 -0000

Scusate sono nuovo, forse rompo un po le scatole con questa domanda, ma in effetti me la pongo perchè riflettendoci bene, l'uomo non è che sia da tanto tempo quello che è, si è evoluto negli ultimi + o - (mo la sparo grossa) 10'000 anni?!? (Cioè se qualcuno lo sa molto piu preciso per favore mi corregga!)

Perchè delle creature extra-terrestri dovrebbero prendere contatti con noi, siamo solo agli albori della nostra civiltà. Mentre le formiche, meduse, delfini e altri tipi di animali saranno centinia di millenni che esistono con leggere mutazioni esteriori, voglio dire che interesse avrebbe una razza aliena a farsi vedere da una razza per quanto intelligente che sia, ma primitiva nel senso che non è capace di rispettare l'ambiente in cui vive, si autodistrugge, ha delle regole sociali quasi nulle (Dio per tutti e ognuno per se) che non è capace di controllare i propri istinti? Anch'io vorrei credere agli Ufo e a tutto quello che concerne, ma io penso a volte, se ci sono delle altre forme di vita al di fuori di quelle terrestri, beh di sicuro l'umanità a parte l'Amore con la A maiuscola ha poco o niente da offrirgli...(mi prenderete per un romantico.... fatelo pure se credete) [se poi volete prendermi per qualcos'altro fate pure non mi offendo, la mia è un'opinione come la vostra] ... e questo è per me molto triste (Poi si puo

discutere sull'Amore con la A maiuscola.... ma questo non è il NG più adatto).

PS. se qualcuno trova degli errori grammaticali o altri se li può tenere.

PS2 : ma non è che nelle sedute ipnotiche Rodolfo viene ipnotizzato dalla psicologa a fargli credere quello che lui crede di aver subito dagli alieni, mentre invece è solo la psicologa che vuol far credere a Rodolfo di essere rapito dagli alieni, perchè magari la psicologa vorrebbe inconsciamente essere rapita dagli alieni

(cosa che inconsciamente tutte le donne vorrebbero ... essere rapite... da un principe azzurro [che poi sia verde o grigio sono punti di vista]) e perciò fa vivere al suo paziente (grazie al potere della mente, vedi The-Matrix) delle storie che non esistono, per appagare il desiderio inconscio che a dentro di sé? Ma gli psicologi non sono a volte alieni? [:-) Gioco di parole]

Se noi ombre vi abbiamo offeso,
pensate solo - e tutto si aggiusta -
di aver dormito,
e tutto svanirà per incanto.
Questa debole e vana storia
di ogni logica è fuori,
altro non è che sogno,
non abbiate a male, gentili signori.
Come è vero che sono Puck l'onesto
se abbiamo fallito vi prometto questo:
per scampare alle lingue di serpente,
faremo assai di più, prossimamente.
Se no chiamatemi pure "il mentitore".
Buona notte a voi, signori e signore.
Battete le mani, da buoni amici,
Roberto Buontempone vi farà felici.

Roberto Sforza

From NOSPAM@tin.it Mon Jul 19 02:37:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Borneo" <NOSPAM@tin.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 02:37:06 +0200

> Sono studente in Fisica all'università di Pavia e ne ho viste e
> sentite cose che voi ufologi non potreste immaginare.

Studia un po' di ufologia tu, fanno degli ottimi corsi alla Totton University. Magari la prossima volta scriverai un messaggio più assennato.

Saluti

From NOSPAM@tin.it Mon Jul 19 02:43:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma perchè gli ufo dovrebbero prendere contatti con l'umanità?
From: "Borneo" <NOSPAM@tin.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 02:43:25 +0200

> siamo solo agli albori della nostra civiltà. Mentre le formiche, meduse,

Grazieeee ora ho capito tutto!!!
Loro vengono ma parlano con le meduse e a noi non ci filano! :))))))

Saluti

From giocomai@tin.it Mon Jul 19 20:53:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma perchè gli ufo dovrebbero prendere contatti con l'umanità?
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 20:53:38 +0200

In fondo noi quando troviamo semplicemente qualcosa che possa farci
lontanamente capire che forse forse in quel pianet c'e' stata vita andiamo
subito a indagare, no? Magari non siamo troppo intelligenti pero' non mi
sembra cosi' inconcepibile come cosa. Se non altro per curiosita'.
La tua teoria su Rodolfo e psicologa mi era gia' venuta in mente e credo sia
la piu' probabile. Magari se capita un'altra discussione con lui provo a
vedere cosa mi dice.

--

Mind The Gap!
C6: mindthegap
ICQ: 43122104
[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)
Operatore ecologico della Locanda! (?)

From MorganX@SoftHome.net Mon Jul 19 05:44:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.leggende.metropolitane,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Libri archeologia, misteri, religioni, ecc. vendesi
From: Morgan <MorganX@SoftHome.net>
Date: 19 Jul 99 04:44:37 +0100

Vendo libri usati di archeologia, misteri, miti, religioni e altri
generi. Ottime condizioni. Ottimi prezzi. Lista disponibile su
richiesta in e-mail.

From andymaxx@dada.it Mon Jul 19 10:08:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 10:08:39 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37924668.574440@news.iol.it...
> Sono studente in Fisica all'università di Pavia e ne ho viste e
> sentite cose che voi ufologi non potreste immaginare.

Immagino.... sai che casino all'Uni di Pavia?

> Prima di vedere ufo in ogni portento della natura o in ogni bizzarra
> costruzione umana...studiate.

Heheheh... è quello che facciamo , amico mio.....
L'ufologia è uno studio... una raccolta di informazioni e di prove.....

> Siete convinti adesso che i cerchi nel grano non li hanno fatti gli
> ometti verdi??

>
NO! Ma non sono convinto nemmeno del contrario.....

> E adesso ditemi QUALSIASI COSA....io son pronto a smentirla.

Come?
Scusami se te lo dico.... ma non essendo tu il depositario della conoscenza universale
mi sembra difficile che tu possa smentire "qualsiasi cosa".....
Lasciatelo dire... come scienziato con questa mentalità (escludere a priori tutto
ciò che non conosci) parti malissimo.....
>
>
> *Non siamo soli nell'universo, ma quei poveri cristi che abitano
> questo immenso spazio assieme a noi hanno ben altro da fare che venire
> a rapirci, costruire piramidi e falciare il grano*

E' vero..... o forse no.....
E' attraverso il dubbio che ci evolviamo.....

Andrea

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 18:31:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 16:31:08 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 10:08:39 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>L'ufologia è uno studio... una raccolta di informazioni e di prove.....

PROVE?!

Dammene qualcuna, è quello che cerco da voi.

From andymaxx@dada.it Mon Jul 19 10:10:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: non esiste vita nell'universo oltre la nostra
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 10:10:07 +0200

prego.....
ogni teoria è benaccetta
(ovviamente se accetti anche quelle degli altri...)

Salutoni...

Andrea
max <parrucch@tin.it> wrote in message 7mqolg\$8i4\$1@nslave1.tin.it...
> in seguito pubblichero' la mia teoria. chi e' interessato?
>
>

From andymaxx@dada.it Mon Jul 19 10:34:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 10:34:14 +0200

Scusa rodolfo.....
ma si può sapere cosa me ne dovrebbe fregare di sapere che lavoro fai?
Non credo tu sia l'unico che fa il tuo lavoro.... quindi anche sapessi cosa
fai.....
come farei a risalire a te senza sapere dove stai e come ti chiami in
realtà?

Andrea
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01becf8e\$08b778e0\$LocalHost@antonior...
>
>
> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
> <378efdea.0@news.dada.it>...
> > >
> > > > >
> > > > > e cosa ci fai con il porto d'armi? Rodolfo, Rodolfo.....
> > >
> > > Tel'ho detto, per difesa personale. Non e' bello essere rapiti ogni
> sabato
> > > dagli alieni.

> >
> > Cioè sei andato a richiedere il porto d'armi.....
> > Ti hanno chiesto la motivazione e tu hai detto:
> > "Mi devo difendere dagli alieni che mi rapiscono ogni sabato sera".
> > E il ministero competente ha detto..."OH!! OK!!! Prego! Ecco il suo
porto
> > d'armi...vuole anche un lanciamissili?"
> > MA NON DIRE CAZZATE!!!
>
> Certo che no. il porto d'armi mi serviva per il mio lavoro. Su come l'ho
> ottenuto leggi il messaggio che ho scritto a Goffredo.
>
>
> > >
> > > Ma allora non molli, vedo. Con queste domanducce vuoi riuscire a
> scoprire
> > > il lavoro che faccio e di cui sono stato messo in aspettativa.Sciocco,
> lo
> > > so che esistono 3 tipi di porto d'armi: porto di pistola per difesa
> > > pewrsonale, porto di fucile per uso di caccia e porto di fucile per
uso
> > > sportivo. Tuttavia non ho intenzione di continuare quest'assurdo
> discorso
> > > sul porto d'armi che mi sembra proprio OT e non ha nulla a che fare
con
> > gli
> > > alieni o gli ufo. Mi sembra che ti stai un po' arrampicando sugli
> specchi.
> > > Non so quanti anni hai, ma ti assicuro che non sono nato ieri e nella
> mia
> > > vita ho fatto di tutto e non e' ceto un pivello come te a prendermi in
> > > giro. Prima di trendere certe stupide trappole, informati un po'
> meglio.
> >
> > a) ti sei dimenticato il porto d'armi per motivi di ordine pubblico.
>
> oh, scusa, ma con tutti i messaggi che mi artrivano non mi raccapezzo
piu'.
> E pio mnon sono un avvocato o simili e non conosco a campanellao tutte le
> leggi che regolano l'emissione di licenze per porti d'arma etc,
>
>
> > b) Ho 28 anni
>
> Beh, io 4 in piu' di te.
>
>
> > c) pivello? Prenderti in giro? Ho citato semplicemente le Leggi della
> > Repubblica Italiana.....
>
> Ma se e' stato un goffo tentativo di scoprire il mio lavoro?
>
>
>

> > (che evidentemente tu non conosci!)

>

> non sono un avvocato.

>

>

> Rodolfo

From andymaxx@dada.it Mon Jul 19 10:49:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AREA 51
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 10:49:28 +0200

certo che esiste....
prova a passare quelle montagne e te ne danno tante di prove.... calibro
45.....

Andrea
Walter Amadeia <wamdei@tin.it> wrote in message
7msbst\$g9\$6@nslave1.tin.it...
>
> SID ha scritto nel messaggio ...
> >Esiste?
> >E' esistita?
> >Avete materiale o conoscete siti che trattano l'argomento?
> >Grazie
>
>
> è che palle ... LA PIANTATE DI DIRE CAZZATE CON QUESTA AREA 51 ?
>
> ma non si parla d'altro ?
> Non esiste una prova oggi ?
>
> OGGI ! non di 50 anni fa ?!?!?
>
>
>
>

From plumb@tiscalinet.it Mon Jul 19 11:15:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 11:15:40 +0200

Secondo il mio modesto parere siete dei pazzi!
E' normale che il mondo giri intorno a delle regole che non facciamo noi ma
i grandi magnati di tutte le industrie, non
è una novita. Il punto è che nella storia queste cose sono sempre accadute,

probabilmente 500 anni orsono si dava la colpa del cattivo raccolto di grano (per es.) alle streghe o agli spiriti maligni. Oggi, visto che siamo "cresciuti", diamo la colpa di tutto alla logica del complotto. In realtà non avete scoperto proprio niente!!!
E' come discutere sul fatto che non ci sono più le mezze stagioni o le buone maniere... ecc. ecc.

ZEKKE97:

>Certo è innegabile che lo scopo sacrosanto, di eliminare dalla faccia della terra una ideologia dannosa per tutte le >società, e costituita per la maggior parte dei casi da persone ignoranti come è il comunismo, con lo scopo di creare >una grande e unica società con un solo tipo di schieramento politico, di chiaro stampo capitalistico e democratico, >è prioritaria, ma il fine non giustifica i mezzi.

Ma quanti anni hai 13 o 14 ?

Ti lamenti dei complotti che ti condizionano la vita e poi dici ste' str....te ?!

Parli di una unica grande società comandata da grandi multinazionali come se fosse l'alternativa ideale e democratica ?!

LUPO:

>Non dimentichiamo gli episodi eclatanti di avvistamenti alieni: perchè tanta
>omertà intorno ai fatti di Rosvelt

NON ERANO I FATTI DI CLINTON O FOSE G.BUSH ?

>Ciao zekke97, come va? Devo dire che sono rimasto molto colpito dalla tua
>decisa convinzione che il mondo è governato da complotti: devo anche dirti
>che ti dò assoluta ragione, la penso come te.

IL GATTO E LA VOLPE

Siete solo dei pulcini...

"Sui giovani d'oggi ci scatarro su"
(M. Agnelli - AfterHours)

From plumb@tiscalinet.it Mon Jul 19 11:40:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Rodolfo Messoro
From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 11:40:29 +0200

Mi spieghi secondo te per quale motivo, durante i tuoi rapimenti, gli alieni dovrebbero portarti a 60 milioni di anni luce, nella lontana Galassia di Andromeda, per poi portarti in zone desertiche? Tutto questo per degli

esperimenti che potrebbero fare in qualunque deserto terrestre, o nel mare ecc. ecc.

Secondo te che senso ha tutto questo?

Inoltre, perchè non provi a disegnare le altre forme di grigi che vedi?

Sarei molto interessato a vedere la loro fisionomia.

Grazie.

N.B.

A proposito, un consiglio:

Il venerdì sforzati di non andare al bagno, così quanto ci "provano con te" avranno una bella sorpresa!?

Ciao.

From F.Monaco@GIPAstm.it Mon Jul 19 11:45:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Campagna Iscrizioni CISETI

From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>

Date: Mon, 19 Jul 1999 11:45:00 +0200

Questo messaggio e' rivolto a quelle persone che desiderano entrare a far parte di un'organizzazione che permetta loro di diventare ufologi e compiere analisi, ricerche e investigazioni sul campo.

Il CISETI promuove la sua campagna iscrizioni 1999 offrendo un anno di iscrizione gratuita.

Stiamo cercando soci e collaboratori in tutto il territorio nazionale.

E' possibile iscriversi sia dal nostro sito www.ciseti.u4l.com sia comunicando i propri dati e lasciando un recapito telefonico allo 06-51965329.

Aiutateci a far diventare l'ufologia proprieta' di tutti.

Un caro saluto.

--

Fabrizio Monaco (ICQ# 5179865)

<http://www.ciseti.u4l.com>

ATTENZIONE: Per rispondere in mail togliere GIPA dopo il segno @

Chi aumenta la Tariffa Urbana a Tempo diminuisce la liberta' di tutti gli utenti Internet. Anche la tua.

Ricordalo, prima di acquistare prodotti o servizi dalla Telecom Italia S.p.A.

Il CISETI partecipa alla protesta contro la Tariffa Urbana a Tempo. Perche' la Rete sia un diritto di tutti.

Per Segnalare avvistamenti UFO chiamare il numero 06/51965329

From azrael@dada.it Mon Jul 19 12:15:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 19-7-99: Meteora a Roma?
From: "Azrael" <azrael@dada.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 12:15:25 +0200

Salve.

Verso le 2.30 del 19-7-99, mentre procedevo in sulla Via Cristoforo Colombo in direzione Ostia, all'incirca all'altezza della Tenuta Presidenziale ho scorto nel cielo una grossa sfera luminosa, che si muoveva a grande velocità da est a ovest, con una lunga scia azzurrina.

So che è stata dato ampio rilievo alla notizia, ma mi chiedevo come mai gli osservatori astronomici di Monteporzio e Monte Mario non se ne siano accorti.

Qualche informazione in più?

--

-Azrael

--- Entropy is the Arrow of Time -->

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Tue Jul 20 10:29:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 19-7-99: Meteora a Roma?
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "cATO" Ferrario)
Date: Tue, 20 Jul 1999 08:29:59 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 12:15:25 +0200, "Azrael" <azrael@dada.it> wrote:

>Salve.

>Verso le 2.30 del 19-7-99, mentre procedevo in sulla Via Cristoforo Colombo
>in direzione Ostia, all'incirca all'altezza della Tenuta Presidenziale ho
>scorto nel cielo una grossa sfera luminosa, che si muoveva a grande velocità
>da est a ovest, con una lunga scia azzurrina.

>

era la Mir controlla pure su

<http://www2.gsoc.dlr.de/scripts/satvis/PassSummary.asp?lat=41.900&lng=12.483&loc=Roma&TZ=CET>

passa anche oggi alle

23:48:46 10 NNW - 23:50:44 16 NNE - 23:51:04 16 NNE

i numeri sono inizio max elevazione fine.

bye

From labanti@iol.it Mon Jul 19 12:29:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: [ALERT] Roma e prov. 1999-07-19 ca. 1.00 UTC Bolide?
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)

Date: Mon, 19 Jul 1999 10:29:50 GMT

Salve a tutti,

giungono segnalazioni di un possibile bolide avvistato questa notte (19/07/1999) pochi minuti prima delle 01.00 UTC (03.00 ora legale) da Roma e provincia.

Il fenomeno e' descritto come "un enorme palla luminosa" seguita da una "scia di fuoco altrettanto evidente", "transitata a grande velocita' da ovest verso est, illuminando il cielo notturno e scomparendo all'orizzonte".

Chi avesse segnalazioni, da qualsiasi localita', e' pregato di postare i dati sul newsgroup o privatamente al sottoscritto.

[Fonte: "IN CENTINAIA AVVISTANO 'METEORA' O 'COMETA' SU CIELO DI ROMA", Ansa 19/07/1999 ore 07.15: segnalazione di Davide Ferrara; vi e' un ulteriore ANSA delle 07.29 che non e' stato possibile consultare]

Saluti,
Roberto Labanti

From andymaxx@dada.it Mon Jul 19 13:02:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma perchè gli ufo dovrebbero prendere contatti con l'umanità?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 13:02:37 +0200

hehehhehe.....
non sono d'accordo.....
ma la tua è un'opinione civile e garbata.....

10+ in educazione...

Andrea
Roberto Sforza <Nemo@bgb.ch> wrote in message 3792534f@news.datacomm.ch...
> Scusate sono nuovo, forse rompo un po' le scatole con questa domanda, ma in
> effetti me la pongo perchè riflettendoci bene, l'uomo non è che sia da
tanto
> tempo quello che è, si è evoluto negli ultimi + o - (mo la sparo grossa)
> 10'000 anni?!? (Cioè se qualcuno lo sa molto più preciso per favore mi
> corregga!)
> Perchè delle creature extra-terrestri dovrebbero prendere contatti con
noi,
> siamo solo agli albori della nostra civiltà. Mentre le formiche, meduse,
> delfini e altri tipi di animali saranno centinaia di millenni che esistono
> con leggere mutazioni esteriori, voglio dire che interesse avrebbe una
razza
> aliena a farsi vedere da una razza per quanto intelligente che sia, ma
> primitiva nel senso che non è capace di rispettare l'ambiente in cui vive,
> si autodistrugge, ha delle regole sociali quasi nulle (Dio per tutti e
> ognuno per se) che non è capace di controllare i propri istinti? Anch'io

> vorrei credere agli Ufo e a tutto quello che concerne, ma io penso a volte,
 > se ci sono delle altre forme di vita al di fuori di quelle terrestri, beh di
 > sicuro l'umanità a parte l'Amore con la A maiuscola ha poco o niente da
 > offrirgli ...(mi prenderete per un romantico.... fatelo pure se credete)
 [se
 > poi volete prendermi per qualcos'altro fate pure non mi offendo, la mia è un
 > opinione come la vostra] ... e questo è per me molto triste (Poi si può
 > discutere sull'Amore con la A maiuscola.... ma questo non è il NG più
 > adatto).
 > PS. se qualcuno trova degli errori grammaticali o altri se li può tenere.
 >
 > PS2 : ma non è che nelle sedute ipnotiche Rodolfo viene ipnotizzato dalla
 > psicologa a fargli credere quello che lui crede di aver subito dagli
 alieni,
 > mentre invece è solo la psicologa che vuol far credere a Rodolfo di essere
 > rapito dagli alieni, perchè magari la psicologa vorrebbe inconsciamente
 > essere rapita dagli alieni
 > (cosa che inconsciamente tutte le donne vorrebbero ... essere rapite... da
 > un principe azzurro [che poi sia verde o grigio sono punti di vista]) e
 > perciò fa vivere al suo paziente (grazie al potere della mente, vedi
 > The-Matrix) delle storie che non esistono, per appagare il desiderio
 > inconscio che a dentro di sé? Ma gli psicologi non sono a volte alieni?
 > [:-) Gioco di parole]
 >
 > Se noi ombre vi abbiamo offeso,
 > pensate solo - e tutto si aggiusta -
 > di aver dormito,
 > e tutto svanirà per incanto.
 > Questa debole e vana storia
 > di ogni logica è fuori,
 > altro non è che sogno,
 > non abbiate a male, gentili signori.
 > Come è vero che sono Puck l'onesto
 > se abbiamo fallito vi prometto questo:
 > per scampare alle lingue di serpente,
 > faremo assai di più, prossimamente.
 > Se no chiamatemi pure "il mentitore".
 > Buona notte a voi, signori e signore.
 > Battete le mani, da buoni amici,
 > Roberto Buontempone vi farà felici.
 >
 > Roberto Sforza
 >
 >

From malian6@yahoo.it Mon Jul 19 13:09:45 1999
 To: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=

From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 13:09:45 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

- >
- > Tristan ha scritto:
- >
- > > Forse il Sig.Calvelli è un pò duro di comprendonio o i paraocchi che
- > > porta sono eccessivamente grandi...
- >
- > mi spieghi allora la sua ipotesi riguardo la costruzione delle piramidi
- > non dimenticando:
- > - le fonti scritte (Erodoto in primis)
- > - i reperti materiali (sculture)
- > - i documenti dell'epoca
- > - i resti di rampe
- > - un centinaio di anni di egittologia

Purtroppo non posso spiegarle niente perchè non sono ne un egittologo ne un archeologo...

- >
- > e dato che ci siamo si legga per benino i principi della ricerca archeologica,
- > attendo una sua risposta.

Sono soltanto un ignorante che sta cercando di colmare le proprie lacune sull'argomento, quindi leggo di tutto (ma proprio tutto, non solo libri ma anche i commenti a volte obiettivi, a volte meno, su questo NG) e l'idea che mi sono fatto è questa: non c'è certezza alcuna che gli egizi abbiano costruito le tre piramidi, quindi non vuol dire per forza di cose che debbano essere stati gli alieni scesi da Orione, e non è poco...

Non c'è certezza sui metodi, strumenti e soprattutto sul perchè sono state costruite... (e non mi venga a rifilare la solita storiella delle tombe, per cortesia...)

Si ricordi che una serie di indizi, non fanno cmq una prova...

La mia unica certezza è che questi signori del 2600 a.c. dopo pochi tentativi (converrà che sono pochi) hanno innalzato la settima meraviglia del mondo, l'unica ancora esistente, con una precisione costruttiva invidiabile ancora oggi (non continui a negare) e che malauguratamente si sono dimenticati di farne partecipi anche i posteri sui modi di costruzione di tale meraviglia, visto che le piramidi che vennero dopo, beh lo ha visto anche lei che fine hanno fatto. (ma non le sembra un tantinello strano?)

Conclusioni, io povero ignorante a chi dovrei credere e soprattutto a cosa?

A nulla, perchè niente è certo, ovvio no?

Però sono un pò stanco di sentire sproloqui e convinzioni su teorie (capisce la parola "teoria"?) che per il momento non sono suffragate da nessuna prova, ma , le ricordo, solo da indizi...

Gli egittologi hanno sempre portato avanti certe teorie malgrado i punti oscuri presenti in esse, benissimo, c'ho sempre creduto, poi però se

arriva un geologo come Robert Schoch e studiando la sfinge mi dice che potrebbe essere stata costruita tra il 5000 e il 7000 a.c., perchè, se porta delle argomentazioni valide, non dovrei farmi sorgere il dubbio?? Per il momento mi sto solo documentando senza cercare nelle stelle la risposta alle mie domande, però cerchiamo di essere meno negativi e più propositivi nelle dissertazioni in merito, non ci sono 2 o 3 persone che non credono più in modo totale alle vecchie teorie ancora in auge, ma sono moltissime e questo è solo un bene, per la fame di conoscenza che hanno e se poi scopriranno che le vecchie teorie sono diventate certezze tanto meglio, altrimenti tanto meglio cmq, lo scopo finale non è la vittoria di una teoria o di un'altra ma la sola conoscenza delle cose.

>

> > senza offesa naturalmente...(dopotutto un commento me lo sono meritato

> > visto che mi sono letto l'interessantissima diatriba).

> > Una curiosità, sig.Calvelli, lei è credente??

>

> ha qualche attinenza con il discorso?

Ha molta attinenza, quando mi risponderà le spiegherò il perchè.

>

> Saluti,

> Alberto

From malian6@yahoo.it Mon Jul 19 13:10:21 1999

To: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=

From: Tristan <malian6@yahoo.it>

Date: Mon, 19 Jul 1999 13:10:21 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

>

> Tristan ha scritto:

>

> > Forse il Sig.Calvelli è un pò duro di comprendonio o i paraocchi che

> > porta sono eccessivamente grandi...

>

> mi spieghi allora la sua ipotesi riguardo la costruzione delle piramidi

> non dimenticando:

> - le fonti scritte (Erodoto in primis)

> - i reperti materiali (sculture)

> - i documenti dell'epoca

> - i resti di rampe

> - un centinaio di anni di egittologia

Purtroppo non posso spiegarle niente perchè non sono ne un egittologo ne un archeologo...

>

> e dato che ci siamo si legga per benino i principi della ricerca archeologica,

> attendo una sua risposta.

Sono soltanto un ignorante che sta cercando di colmare le proprie lacune sull'argomento, quindi leggo di tutto (ma proprio tutto, non solo libri ma anche i commenti a volte obiettivi, a volte meno, su questo NG) e l'idea che mi sono fatto è questa: non c'è certezza alcuna che gli egizi abbiano costruito le tre piramidi, quindi non vuol dire per forza di cose che debbano essere stati gli alieni scesi da Orione, e non è poco...

Non c'è certezza sui metodi, strumenti e soprattutto sul perchè sono state costruite... (e non mi venga a rifilare la solita storiella delle tombe, per cortesia...)

Si ricordi che una serie di indizi, non fanno cmq una prova...

La mia unica certezza è che questi signori del 2600 a.c. dopo pochi tentativi (converrà che sono pochi) hanno innalzato la settima meraviglia del mondo, l'unica ancora esistente, con una precisione costruttiva invidiabile ancora oggi (non continui a negare) e che malauguratamente si sono dimenticati di farne partecipi anche i posteri sui modi di costruzione di tale meraviglia, visto che le piramidi che vennero dopo, beh lo ha visto anche lei che fine hanno fatto. (ma non le sembra un tantinello strano?)

Conclusioni, io povero ignorante a chi dovrei credere e soprattutto a cosa?

A nulla, perchè niente è certo, ovvio no?

Però sono un pò stanco di sentire sproloqui e convinzioni su teorie (capisce la parola "teoria"?) che per il momento non sono suffragate da nessuna prova, ma, le ricordo, solo da indizi...

Gli egittologi hanno sempre portato avanti certe teorie malgrado i punti oscuri presenti in esse, benissimo, c'ho sempre creduto, poi però se arriva un geologo come Robert Schoch e studiando la sfinge mi dice che potrebbe essere stata costruita tra il 5000 e il 7000 a.c., perchè, se porta delle argomentazioni valide, non dovrei farmi sorgere il dubbio?? Per il momento mi sto solo documentando senza cercare nelle stelle la risposta alle mie domande, però cerchiamo di essere meno negativi e più propositivi nelle dissertazioni in merito, non ci sono 2 o 3 persone che non credono più in modo totale alle vecchie teorie ancora in auge, ma sono moltissime e questo è solo un bene, per la fame di conoscenza che hanno e se poi scopriranno che le vecchie teorie sono diventate certezze tanto meglio, altrimenti tanto meglio cmq, lo scopo finale non è la vittoria di una teoria o di un'altra ma la sola conoscenza delle cose.

>

> > senza offesa naturalmente...(dopotutto un commento me lo sono meritato

> > visto che mi sono letto l'interessantissima diatriba).

> > Una curiosità, sig.Calvelli, lei è credente??

>

> ha qualche attinenza con il discorso?

Ha molta attinenza, quando mi risponderà le spiegherò il perchè.

>

> Saluti,

> Alberto

From malian6@yahoo.it Mon Jul 19 13:11:16 1999
To: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 13:11:16 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

- >
- > Tristan ha scritto:
- >
- > > Forse il Sig.Calvelli è un pò duro di comprendonio o i paraocchi che
- > > porta sono eccessivamente grandi...
- >
- > mi spieghi allora la sua ipotesi riguardo la costruzione delle piramidi
- > non dimenticando:
- > - le fonti scritte (Erodoto in primis)
- > - i reperti materiali (sculture)
- > - i documenti dell'epoca
- > - i resti di rampe
- > - un centinaio di anni di egittologia

Purtroppo non posso spiegarle niente perchè non sono ne un egittologo ne un archeologo...

- >
- > e dato che ci siamo si legga per benino i principi della ricerca archeologica,
- > attendo una sua risposta.

Sono soltanto un ignorante che sta cercando di colmare le proprie lacune sull'argomento, quindi leggo di tutto (ma proprio tutto, non solo libri ma anche i commenti a volte obiettivi, a volte meno, su questo NG) e l'idea che mi sono fatto è questa: non c'è certezza alcuna che gli egizi abbiano costruito le tre piramidi, quindi non vuol dire per forza di cose che debbano essere stati gli alieni scesi da Orione, e non è poco...

Non c'è certezza sui metodi, strumenti e soprattutto sul perchè sono state costruite... (e non mi venga a rifilare la solita storiella delle tombe, per cortesia...)

Si ricordi che una serie di indizi, non fanno cmq una prova...

La mia unica certezza è che questi signori del 2600 a.c. dopo pochi tentativi (converrà che sono pochi) hanno innalzato la settima meraviglia del mondo, l'unica ancora esistente, con una precisione costruttiva invidiabile ancora oggi (non continui a negare) e che malauguratamente si sono dimenticati di farne partecipi anche i posteri sui modi di costruzione di tale meraviglia, visto che le piramidi che vennero dopo, beh lo ha visto anche lei che fine hanno fatto. (ma non le sembra un tantinello strano?)

Conclusioni, io povero ignorante a chi dovrei credere e soprattutto a cosa?

A nulla, perchè niente è certo, ovvio no?

Però sono un pò stanco di sentire sproloqui e convinzioni su teorie

(capisce la parola "teoria"?) che per il momento non sono suffragate da nessuna prova, ma , le ricordo, solo da indizi...

Gli egittologi hanno sempre portato avanti certe teorie malgrado i punti oscuri presenti in esse, benissimo, c'ho sempre creduto, poi però se arriva un geologo come Robert Schoch e studiando la sfinge mi dice che potrebbe essere stata costruita tra il 5000 e il 7000 a.c., perchè, se porta delle argomentazioni valide, non dovrei farmi sorgere il dubbio?? Per il momento mi sto solo documentando senza cercare nelle stelle la risposta alle mie domande, però cerchiamo di essere meno negativi e più propositivi nelle dissertazioni in merito, non ci sono 2 o 3 persone che non credono più in modo totale alle vecchie teorie ancora in auge, ma sono moltissime e questo è solo un bene, per la fame di conoscenza che hanno e se poi scopriranno che le vecchie teorie sono diventate certezze tanto meglio, altrimenti tanto meglio cmq, lo scopo finale non è la vittoria di una teoria o di un'altra ma la sola conoscenza delle cose.

>
> > senza offesa naturalmente...(dopotutto un commento me lo sono meritato
> > visto che mi sono letto l'interessantissima diatriba).
> > Una curiosità, sig.Calvelli, lei è credente??
>
> ha qualche attinenza con il discorso?

Ha molta attinenza, quando mi risponderà le spiegherò il perchè.

>
> Saluti,
> Alberto

From malian6@yahoo.it Mon Jul 19 13:23:32 1999
To: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 13:23:32 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

>
> Tristan ha scritto:
>
> > Forse il Sig.Calvelli è un pò duro di comprendonio o i paraocchi che
> > porta sono eccessivamente grandi...
>
> mi spieghi allora la sua ipotesi riguardo la costruzione delle piramidi
> non dimenticando:
> - le fonti scritte (Erodoto in primis)

Beh un certo Platone parlava di Atlantide... questo non vuol dire che sia esistita...

> - i reperti materiali (sculture)
> - i documenti dell'epoca

> - i resti di rampe

Ancora non provano un bel niente e non lo dico io ma altre mila persone molto più esperte di me...

> - un centinaio di anni di egittologia

Beh questa se la poteva risparmiare...

>

> e dato che ci siamo si legga per benino i principi della ricerca archeologica,
> attendo una sua risposta.

Sono soltanto un ignorante che sta cercando di colmare le proprie lacune sull'argomento, quindi leggo di tutto (ma proprio tutto, non solo libri ma anche i commenti a volte obiettivi, a volte meno, su questo NG e su altri) e l'idea che mi sono fatto (e non solo io) è questa: non c'è certezza alcuna che gli egizi abbiano costruito le tre piramidi, quindi non vuol dire per forza di cose che debbano essere stati gli alieni scesi da Orione, e non è poco...

Non c'è certezza sui metodi, strumenti e soprattutto sul perchè sono state costruite... (e non mi venga a rifilare la solita storiella delle tombe, per cortesia...)

Si ricordi che una serie di indizi, non fanno cmq una prova...

La mia unica certezza è che questi signori del 2600 a.c. dopo pochi tentativi (converrà che sono pochi) hanno innalzato la settima meraviglia del mondo, l'unica ancora esistente, con una precisione costruttiva invidiabile ancora oggi (non continui a negare) e che malauguratamente si sono dimenticati di farne partecipi anche i posteri sui modi di costruzione di tale meraviglia, visto che le piramidi che vennero dopo, beh lo ha visto anche lei che fine hanno fatto. (ma non le sembra un tantinello strano?)

Conclusioni, io povero ignorante a chi dovrei credere e soprattutto a cosa?

A nulla, perchè niente è certo, ovvio no?

Però sono un pò stanco di sentire sproloqui e convinzioni su teorie (capisce la parola "teoria"?) che per il momento non sono suffragate da nessuna prova, ma , le ricordo, solo da indizi...

Gli egittologi hanno sempre portato avanti certe teorie malgrado i punti oscuri presenti in esse, benissimo, c'ho sempre creduto, poi però se arriva un geologo come Robert Schoch e studiando la sfinge mi dice che potrebbe essere stata costruita tra il 5000 e il 7000 a.c., perchè, se porta delle argomentazioni valide, non dovrei farmi sorgere il dubbio??

Per il momento mi sto solo documentando senza cercare nelle stelle la risposta alle mie domande, però cerchiamo di essere meno negativi e più propositivi nelle dissertazioni in merito, non ci sono 2 o 3 persone che non credono più in modo totale alle vecchie teorie ancora in auge, ma sono moltissime e questo è solo un bene, per la fame di conoscenza che hanno e se poi scopriranno che le vecchie teorie sono diventate certezze tanto meglio, altrimenti tanto meglio cmq, lo scopo finale non è la vittoria di una teoria o di un'altra ma la sola conoscenza delle cose.

>

> > senza offesa naturalmente...(dopotutto un commento me lo sono meritato

> > visto che mi sono letto l'interessantissima diatriba).
> > Una curiosità, sig.Calvelli, lei è credente??
>
> ha qualche attinenza con il discorso?

Ha molta attinenza, quando mi risponderà le spiegherò il perchè.

>
> Saluti,
> Alberto

Ri-saluti.
Max

From mendocino@iol.it Mon Jul 19 13:30:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Libre" <mendocino@iol.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 13:30:50 +0200

GLI ALIENI ESISTONO E' INUTILE NEGARLO!! LEGGI IL LIBRO DI PHILP CORSO "IL GIORNO DOPO ROSWELL" E TUTTO TI TORNERA' CHIARO!!!! CIAO

>>>>>>>

/_|||||_\

--

Site <http://roswell.fortunecity.com/masonic/342>
E-mail mendocino@iol.it
Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37924668.574440@news.iol.it...
> Sono studente in Fisica all'università di Pavia e ne ho viste e
> sentite cose che voi ufologi non potreste immaginare.
> Prima di vedere ufo in ogni portento della natura o in ogni bizzarra
> costruzione umana...studiate.
> Siete convinti adesso che i cerchi nel grano non li hanno fatti gli
> ometti verdi??
>
> E adesso ditemi QUALSIASI COSA....io son pronto a smentirla.
>
>
> *Non siamo soli nell'universo, ma quei poveri cristi che abitano
> questo immenso spazio assieme a noi hanno ben altro da fare che venire
> a rapirci, costruire piramidi e falciare il grano*

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 18:33:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 16:33:27 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 13:30:50 +0200, "Libre" <mendocino@iol.it> wrote:

>GLI ALIENI ESISTONO E' INUTILE NEGARLO!! LEGGI IL LIBRO DI PHILP CORSO "IL GIORNO DOPO ROSWELL" E TUTTO TI TORNERA' CHIARO!!!! CIAO

>>>>>>>

Ma come cazzo fai a dire una cosa del genere.
E poi me la menano perchè faccio lo spocchioso perchè dico che studio.
Cazzo ma ti senti..??"Gli alieni esistono".
E poi? Non aggiungi nient'altro?
Provamelo, fammi vedere una foto, anzi no. Con Photoshop ti posso far vedere mia nonna che scopa con un cavallo.
Fammi vedere qualcosa di più concreto per favore.

From w@w.gov Tue Jul 20 23:11:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:11:15 +0200

Claudio ha (si fa per dire) scritto:
>Ma come cazzo fai a dire una cosa del genere.

Bonjour finesse

>E poi me la menano perchè faccio lo spocchioso perchè dico che studio.

Forse studi, sicuramente sei spocchioso e decisamente un incivile: leggi anche la netiquette oltre che la storia dell'ufologia e la metodologia di indagine.

PS forse l'astio che ti offusca la mente non ti fa pensare che forse tra chi ti scrive c'e' gente che ha titoli enormemente maggiori dei tuoi che sono decisamente risibili?

>Cazzo ma ti senti...

Caro il mio neanderthaliano, impara ad esprimerti in modo decente...

>Provamelo, fammi vedere una foto, anzi no. Con Photoshop ti posso far vedere mia nonna che scopa con un cavallo.

Questo spiega l'evidente tara ;-)
W.

From Public_Enemy@me.against.the.world Mon Jul 19 14:33:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Mon, 19 Jul 1999 14:33:26 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37930674.1788809@news.iol.it...
> On Mon, 19 Jul 1999 01:42:26 +0200, "Garabombo" <ivagian@tin.it>

> wrote:
>
> > Hai mai
> > visto una madre disperarsi perche' gli hanno ucciso il figlio?
>
> Ho visto la madre di mio figlio perdere il bambino.
> Pensa prima di aprire quella tua cazzo di bocca da ufologo.
> E adesso parliamo dei fantomatici omini verdi, ah, scusa grigi.
>
> Lo sai cos'è un fulmine globulare?
> Se si rispondi, ma rispondi bene.
> Lo sai che in testa alla classifica degli oggetti non identificati ci
> sta un oggetto più che identificato, ci sta VENERE! Cristo un pianeta!
> Guardate un pianeta e dite che sono arrivati per rapirvi o per
> costruire un'altra piramide.

una generalizzazione assolutamente fuori luogo, gli avvestimenti non si riducono solo a questo...forse è ora che ti aggiorni un po'

> Ecco perchè dico di studiare.
> Perchè da anni studio questa natura meravigliosa per cercare di
> capirla e di trovare Dio da qualche parte. Poi arriva un ufologo,
> fresco e bello, dopo che ha letto UN libro e crede di sapere tutto.
> Dice che le piramidi non potevano essere costruite dagli uomini
che i
> cerchi nel grano non potevano essere opera umana (Il Prof.
> Garlaschelli di Pavia che conosco personalmente, ne ha rifatto uno ion
> meno di un'ora).

se vabbè e mio cugggino a colazione si mangia il plutonio con 2 gocce di limone....gli ufologi sparano cazzate però pure tu ti dai da fare....
ok l'ha fatto? su facci vedere le foto così siamo tutti felici e contenti
(non fare la figura del Cicap però... :-)

> Al posto di parlare dimostrate.
> Perchè non vi accontentate di dire che esistono?
> Certo, è quasi ovvio che esistano.
> Ma perchè volete che vengano quà?
> E' perchè cazzo devono essere grigi, ma chi li ha visti?!

grigi verdi blu che importa?

> E adesso rispondi, rispondete. Senza insultarmi o dire che era meglio
> non rispondermi

le caratteristiche del troll ci sono tutte però :-)

. Rispondete oppure continuate a sognare

certo i sogni sono spesso l'unica cosa che ti tiene a galla...ma questo è un altro discorso

fra di voi che
> uno è stato rapito, l'altro violentato e l'altro ci ha fatto una

> partita a biliardo.
>

byez alla prossima

From plumb@tiscalinet.it Mon Jul 19 14:58:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Centrano gli alieni nel mistero del triangolo delle Bermude?
From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 14:58:03 +0200

Esistono anche altre ipotesi sulla natura dei fenomeni fisici presenti in quel luogo. Una di queste narra di un meteorite caduto sulla terra milioni di anni fa, la cui struttura minerale/metallica sprigionava e sprigiona tutt'ora un forte campo magnetico che disturberebbe l'intera zona geografica. Certo che cmq si tratterebbe di un ottimo sito per nascondere un o più basi, a riguardo mi viene in mente il film The Abyss. Se non l'avete visto ve lo consiglio, visto che parla (ovviamente è un film -ndr-) proprio di questa possibilità, da voi presa in esame. Ciao a tutti.

From ivagian@tin.it Mon Jul 19 16:19:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Garabombo" <ivagian@tin.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 16:19:40 +0200

> Ho visto la madre di mio figlio perdere il bambino.
> Pensa prima di aprire quella tua cazzo di bocca da ufologo.
> E adesso parliamo dei fantomatici omini verdi, ah, scusa grigi.
>
> Lo sai cos'è un fulmine globulare?
> Se si rispondi, ma rispondi bene.
> Lo sai che in testa alla classifica degli oggetti non identificati ci
> sta un oggetto più che identificato, ci sta VENERE! Cristo un pianeta!
> Guardate un pianeta e dite che sono arrivati per rapirvi o per
> costruire un'altra piramide.
> Ecco perchè dico di studiare.

Capisco la tua ignoranza. Capisco anche che per dire qualcosa hai bisogno d'inventarla (madre di tuo figlio...? eh!). Non vorrei poi deluderti o deludere altri, ma non sono ne un ufologo ne mi occupo di misteriose presenze. Del fenomeno ufo, semmai, mi interessano gli sviluppi, qualunque essi siano: sociali, scientifici ecc....

Sulla questione delle domandine da glossarietto scolastico, da Bignami telematico risponditi pure da solo, i miei esami con tanto di domande e domandine li ho già fatti quando decisi di diventare quello che sono: un

matematico come ce ne sono tanti.

La tua presunta razionalita' puoi anche sbattertela o ficcartela dove vuoi. Quello che oggi appare cosi' irrazionale potrebbe essere un giorno dato per scontato. La razionalita' di coloro che credevano che la terra fosse piatta e' sopravvissuta solo in un breve accenno storico, la razionalita' di coloro che credevano impossibile il volo umano s'e' clamorosamente schiantata con essi, la razionalita' di coloro che non concepivano concetti come infinito e infinitesimo non ha piu' motivo d'esistere, la razionalita' tua e di chi ti t'ascolta, la mia e quella degli altri non sono altro che un misero tentativo di spiegare la natura, i suoi movimenti, la sua apparente assenza.

Il tuo fulmine globulare e il pianeta Venere li puoi vendere agli altri tuoi amici studentelli se sono tanto fessi da dar retta a uno spocchioso quale sei. Sono stufo di gente che si presenta e che, con aria saccente, possiede una spiegazione per tutti i fenomeni del suo universo, cosi' misero e ristretto da non calzare neanche con la relativita' di ben piu' nobili origini. Sono stufo d'ascoltare sul lavoro, a scuola (quando la frequentavo prima e quando ho insegnato dopo) e nei ng, gente che pretende di possedere tutte le risposte ignorando che, le uniche risposte possibili sono solo quelle che hanno una domanda.

Sono stufo di tipetti come te. Ne ho incontrati moltissimi e, purtroppo, ne dovro' incontrare ancora altri. Se vuoi veramente dire qualcosa dilla, confronta le tue idee con quelle degli altri e non pretendere che le tue siano le sole giuste. Non incalzare poi le persone con inutili incitazioni allo studio. Non ne hanno bisogno. La gente non ha bisogno di persone che le obblighi a pensare ma solo di materiale sul quale studiare. La loro fame di sapere non e' meno della tua, ci sono persone mooolto piu' importanti di te e di me e di tutti noi messi insieme che "forse" potrebbero impararti qualcosa. Se non altro la modestia.

Studia la tua fisica 1, 2, 3 quella teoria, sperimentale ecc. se ne hai voglia e, soprattutto, se ne hai le capacita'. Laureati se qualcuno non ti manda prima a quel paese, fai il tuo bravo dottorato, fai quello che vuoi e dove vuoi. Fallo, trasformati in quello che vuoi, parla, ciarla, scrivi tutti i tuoi bei pezzi di carta, articoli e articoletti, pubblica quello che vuoi. Ma lasciaci in pace. Io che non sono un ufologo e che ancora non so esattamente in cosa credo e tutti gli altri che forse lo sono e sanno esattamente in cosa credere, non hanno affatto bisogno di te e delle tue sfide all'O.K. Corral o alla Mezzogiorno di fuoco.

Lascia stare i morti che non t'appartengono. Lascia stare i vivi che con te non hanno nulla da spartire.

Uno sconsolato saluto.

Ivano.

--

—|—|— G@R@BOMBO y Agapito Robles

/--- ^ ---_ ivagian@tin.it
/-----/= \ -----_ ivan.gian@tiscalinet.it
/_----- /== \ -----_ ivanmath@iname.com

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 18:29:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 16:29:36 GMT

>ci sono persone mooolto piu' importanti di te e di me e di tutti noi messi
>insieme che "forse" potrebbero impararti qualcosa. Se non altro la modestia.

Potrebbero impararmi qualcosa. La matematica la saprai ma l'italiano
no.

>Studia la tua fisica 1, 2, 3 quella teoria, sperimentale ecc. se ne hai
>voglia e, soprattutto, se ne hai le capacita'. Laureati se qualcuno non ti
>manda prima a quel paese, fai il tuo bravo dottorato, fai quello che vuoi e
>dove vuoi. Fallo, trasformati in quello che vuoi, parla, ciarla, scrivi
>tutti i tuoi bei pezzi di carta, articoli e articoletti, pubblica quello che
>vuoi. Ma lasciaci in pace.
>Io che non sono un ufologo e che ancora non so esattamente in cosa credo e
>tutti gli altri che forse lo sono e sanno esattamente in cosa credere, non
>hanno affatto bisogno di te e delle tue sfide all'O.K. Corral o alla
>Mezzogiorno di fuoco.
>
>Lascia stare i morti che non t'appartengono. Lascia stare i vivi che con te
>non hanno nulla da spartire.
>
>Uno sconsolato saluto.
>
>Ivano.

Non ti permettere più di dire che mi invento storie su un argomento
così serio.

Io vado contro all'ignoranza di quelli che non sanno come un popolo di
300 anni fa abbia potuto costruire una piramide e allora dice che sono
stati gli UFO, che noi siamo stati creati da loro e che tutto quanto
c'è di strano è opera loro.

Se vedono un fulmine globulare lo scambiano per un oggetto volante non
identificato e invece è indetificatissimo, ma non hanno voglia di
studiare, se non i loro libricoli da ufologi, per cercare di imparare
questa natura così misteriosa.

Prima di dire UFO, cerca tutte le possibili spiegazioni terrestri,
poi, se non le trovi, di che non le hai trovate e basta. Gli UFO non
sono un capro espiatorio per cose che non si capiscono.

>
>

```

>      _|_|_  G@R@BOMBO y Agapito Robles
>    _/---^---\   ivagian@tin.it
>  _/-----/=\\-----\   ivan.gian@tiscalinet.it
>/-----/==\\-----\   ivanmath@iname.com

```

E' il mio piatto preferito. Sono curioso di sapere da te da chi siamo stati creati, perche' e voglio le prove di quello che dici: ma le voglio vedere di persona perche' sono come Tommaso.

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37935162.579641@news.iol.it...
che noi simao stati creati da loro > >

From w@w.gov Tue Jul 20 23:22:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:22:56 +0200

>Io vado contro all'ignoranza di quelli che non sanno come un popolo di
>300 anni fa abbia potuto costruire una piramide e allora dice che sono
>stati gli UFO, che noi simao stati creati da loro e che tutto quanto
>c'è di strano è opera loro.

Ma ste cosa dove le hai lette? Hai mai letto un libro o una rivista SERIA di ufologia: non sai discriminare tra la spazzatura new age che c'è in giro e invece degli studi seri ed affidabili sul fenomeno?

Non ti pare di fare qualunquismo e generalizzando senza in realta' conoscere un bel niente della materia?

>Se vedono un fulmine globulare lo scambiano per un oggetto volante non
>identificato e invece è indentificatissimo, ma non hanno voglia di
>studiare, se non i loro libercoli da ufologi, per cercare di imparare
>questa natura così misteriosa.

Peccato che i maggiori esperti di fulmini globulari in italia siano ANCHE ufologi...

>Prima di dire UFO, cerca tutte le possibili spiegazioni terrestri,
>poi, se non le trovi, di che non le hai trovate e basta. Gli UFO non
>sono un capro espiatorio per cose che non si capiscono.

Questa e' grande: non sai proprio niente di indagini ufologiche altrimenti non spareresti queste baggianate.
Leggiti ALMENO Hynek, Clark, Vallee, Hendry prima di scrivere delle frottole sull'ufologia...

W.

From an.digaetano@iol.it Mon Jul 19 17:17:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Contatti telepatici con alieni
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 17:17:00 +0200

Cerco articoli e libri che trattino la materia. Meglio ancora la segnalazione di ricercatori che abbiano condotto esperimenti ottenendo dei risultati.

an.digaetano@iol.it
<http://users.iol.it/an.digaetano/ufo.htm>

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 09:45:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatti telepatici con alieni
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Tue, 20 Jul 1999 07:45:41 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 17:17:00 +0200, "an.digaetano"
<an.digaetano@iol.it> wrote:

>Cerco articoli e libri che trattino la materia. Meglio ancora la
>segnalazione di ricercatori che abbiano condotto esperimenti ottenendo dei
>risultati.

Noi abbiamo ottenuto qualche "risultato", anche se non significativo.
In particolare non riusciamo a risalire alla fonte delle proiezioni psioniche per capire se si tratta effettivamente di alieni o invece di umani che usano forme mentali manipolate, come mascheramento.
Se potessi essere più specifico nella richiesta ti posso inviare del materiale.

Ciao,

InverNo Arkannone

From rottocop@tiscalinet.it Mon Jul 19 17:17:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: L'identikit dei Crop-Circle

From: rottocop@tiscalinet.it

Date: Mon, 19 Jul 1999 15:17:39 GMT

Premetto che i Crop-Circles sono sempre stati dei fenomeni paranormali fino a quando degli UFO o meglio delle sfere volanti luminose non meglio identificate sono state avvistate durante la formazione di un Crop-Circle, da allora sono anche materia ufologica.
C'è chi chiama queste sfere volanti luminose, sfere di fuoco.
E se i Crop-Circles fossero anche materia religiosa?
In finale il Crop-Circle del 19 giugno 1999 a Silbury Hill raffigura molto evidentemente un simbolo egizio che rappresenta Horus uno degli dei egiziani.

E se andate a leggere la storia di questo dio rimarrete affascinati dalla similitudine con le sfere di luce volanti.

Quindi tutte queste teorie sono bene accette.

La cosa più importante è che ci sia un NESSO!

Per adesso sono ancora disegni e chiunque sia l'autore o gli autori, mi riferisco ai Crop-Circles "originali", si merita/no un lodevole per lo stile, in tutti i sensi.

Rimane il fatto che:

L'autore vuole rimanere anonimo ed è comprensibile.

Ne ha fatti di danni e nessuno gli ha promesso il premio Nobel.

Fino ad ora non si è mai sbilanciato più di tanto nelle raffigurazioni, disegni di ogni genere ma con diversi stili, uno più bello dell'altro.

Avrebbe potuto addirittura inventarsi una nuova lingua, gli sarebbe bastato raffigurare un qualsiasi oggetto terrestre con accanto un simbolo qualsiasi per poi affiancarlo ad altri simboli, questo si chiama comunicare.

Quindi posso dedurre che se è un terrestre a fare i Crop-Circle non vuole comunicare un nuovo linguaggio ma semplicemente raffigurare qualcosa.

Mentre se è un E.T. a creare i Crop-Circle forse non è diretto a noi o forse siamo noi che non capiamo mentre loro si spiegano benissimo.

A noi non resta che ammirare ogni Crop-Circle e studiarlo con criterio in ogni suo piccolo particolare creando un archivio dati e formulando ogni tipo d'ipotesi a scopo di creare un identikit, forse confrontando questi dati ci potremmo avvicinare sempre più alla verità qualsiasi essa sia, esponendo teorie anche bizzarre.

Secondo Voi nella media dei Crop-Circles:

Chiunque sia l'autore è veloce?
Da quanto esistono?
Un disegno ha sempre un punto d'origine e uno di chiusura?
Sono sempre speculari?
Ci sono mutazioni genetiche nel grano?
Ci sono animali morti e se ci sono da che dipende la loro morte?
Il campo di grano è sempre in piano?
Ci riconoscete diversi stili di disegno?
Si formano di notte o di giorno?
chi più ne ha più ne metta.

Saluti

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Share what you know. Learn what you don't.

From Shannon@psgtn.net Mon Jul 19 17:32:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I WILL PAY YOUR BILLS
From: "Shannon Estep" <Shannon@psgtn.net>
Date: Mon, 19 Jul 1999 11:32:45 -0400

I have a document that will solve all your money problems.
If you are interested just type "HELP" in the subject of the
return email.

reply to sharp@usit.net or shannon@hotmail.com

From non@importa.com Mon Jul 19 18:27:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per "Rodolfo Messore"
From: "nonimporta" <non@importa.com>
Date: Mon, 19 Jul 1999 18:27:44 +0200

Lei si rende conto che se denunciassi pubblicamente la sua identita' (o se qualcuno al mio posto scoprisse la sua identita') a causa di cio' che scrive, per il tipo di lavoro che Lei svolge (non e' vero che e' in aspettativa) sarebbe messo nelle "delicate" mani della interni?
A me non interessa rovinarLa, per cui mi astengo dal farlo, ma pensi a cosa Le succederebbe (VERAMENTE, non per scherzo come i suoi fantomatici rapimenti).
Lei si rende conto che in questo modo verrebbe VERAMENTE messo/a in aspettativa?
Lei si rende conto che per riottenere l'abilitazione dovrebbe sottostare a diverse sedute psichiatriche?
Lei si rende conto che molto probabilmente verrebbe licenziato?
Lei si rende conto che in una citta' come Milano (mi tengo volutamente vago,

per non stringere troppo il cerchio) certe cose, a certi livelli, possono anche dare fastidio, soprattutto per l'immagine della città e della pubblica amministrazione?

Come io conosco la sua identità, altri possono arrivare a Lei, semplicemente facendo come ho fatto io, con un backtracing dei Suoi post (a proposito, dare un indirizzo di email con un account -Tiscali, nel suo caso- e postare da un altro account -TIN, nel suo caso- è inutile a fini di "copertura")

È incredibile come certa gente per divertimento rischia cose serie, come il posto di lavoro.
Questo vuole semplicemente essere un consiglio, non seguirà alcun reply.

From xasab@global.it Tue Jul 20 05:06:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per "Rodolfo Messori"
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Tue, 20 Jul 1999 03:06:54 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 18:27:44 +0200, "nonimporta" <non@importa.com> wrote:

>Lei si rende conto che se denunciassi pubblicamente la sua identità (o se
>qualcuno al mio posto scoprisse la sua identità) a causa di ciò che
>scrive, per il tipo di lavoro che Lei svolge (non è vero che è in
>aspettativa) sarebbe messo nelle "delicate" mani della interni?
>A me non interessa rovinarla, per cui mi astengo dal farlo, ma pensi a cosa
>Le succederebbe (VERAMENTE, non per scherzo come i suoi fantomatici
>rapimenti).
>Lei si rende conto che in questo modo verrebbe VERAMENTE messo/a in
>aspettativa?
>Lei si rende conto che per riottenere l'abilitazione dovrebbe sottostare a
>diverse sedute psichiatriche?
>Lei si rende conto che molto probabilmente verrebbe licenziato?
>Lei si rende conto che in una città come Milano (mi tengo volutamente vago,
>per non stringere troppo il cerchio) certe cose, a certi livelli, possono
>anche dare fastidio, soprattutto per l'immagine della città e della
>pubblica amministrazione?
>
>Come io conosco la sua identità, altri possono arrivare a Lei,
>semplicemente facendo come ho fatto io, con un backtracing dei Suoi post (a
>proposito, dare un indirizzo di email con un account -Tiscali, nel suo caso-
>e postare da un altro account -TIN, nel suo caso- è inutile a fini di
>"copertura")
>
>È incredibile come certa gente per divertimento rischia cose serie, come il
>posto di lavoro.
>Questo vuole semplicemente essere un consiglio, non seguirà alcun reply.

>
>Glielo ha reso noto da tempo un certo Observer...
>Che Rodolfo... abbia sentito mai parlare di BackOrefice?
>XAS

From f.andreozzi@caen.it Tue Jul 20 10:01:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per "Rodolfo Messore"
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 08:01:58 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 03:06:54 GMT, xasab@global.it (XAS) wrote:

>Glielo ha reso noto da tempo un certo Observer...
>Che Rodolfo... abbia sentito mai parlare di BackOrefice?
>XAS

casomai BackOrifice, ma non e' quello che e' stato utilizzato.

per maggiori info, cercati "cult of the dead cow" sul web

From xasab@global.it Wed Jul 21 01:47:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per "Rodolfo Messore"
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:47:55 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 08:01:58 GMT, f.andreozzi@caen.it (Fabio) wrote:

>On Tue, 20 Jul 1999 03:06:54 GMT, xasab@global.it (XAS) wrote:

>
>>Glielo ha reso noto da tempo un certo Observer...
>>Che Rodolfo... abbia sentito mai parlare di BackOrefice?
>>XAS
>
>casomai BackOrifice, ma non e' quello che e' stato utilizzato.
>

>per maggiori info, cercati "cult of the dead cow" sul web
Leggiti vecchi post come "cerchi aiuto Observer?"...
Orefice perchè ha licenza di PS e può avere poto d'armi...
Ma ci si sbagliava...
Rodolfo ha detto più volte di avere fratelli...
Guardati <http://csf0137.server101.com/html/clubsp.htm> e link...
Ciao :o)
XAS

From f.andreozzi@caen.it Wed Jul 21 22:40:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per "Rodolfo Messore"
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Wed, 21 Jul 1999 20:40:47 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 23:47:55 GMT, xasab@global.it (XAS) wrote:

>On Tue, 20 Jul 1999 08:01:58 GMT, f.andreozzi@caen.it (Fabio) wrote:

>

>>>Glielo ha reso noto da tempo un certo Observer...

>>>Che Rodolfo... abbia sentito mai parlare di BackOrefice?

>>>XAS

>>casomai BackOrifice, ma non e' quello che e' stato utilizzato.

>>per maggiori info, cercati "cult of the dead cow" sul web

>Leggiti vecchi post come "cerchi aiuto Observer?"...

>Orefice perchè ha licenza di PS e può avere poto d'armi...

>Ma ci si sbagliava...

>Rodolfo ha detto più volte di avere fratelli...

>Guardati <http://csf0137.server101.com/html/clubsp.htm> e link...

>Ciao :o)

>XAS

Ma chi sei? RedOwl? sembra che abbiate fatto la stessa scuola.

Prova a mettere un soggetto, poi un predicato e poi il complemento oggetto; forse sarai piu' chiaro.

te lo scrivo lentamente: si scrive back orIfice, non back orEfice.

Le informazioni postate riguardo Rodolfo NON sono state ottenute tramite Back Orifice. Per poterlo utilizzare infatti c'e' bisogno che il server di Back Orifice sia installato sul PC di Rodolfo, e, se cosi' fosse, Harlock ci avrebbe gia' messo le mani ;) (mi conosci con un altro nick Harlock, nessun problema... sono l'amico di Chrome ;))).

Per quanto riguarda i link, bisognerebbe che tu ti prendessi anche la briga di leggere cosa c'e' scritto. Cazzo, sembra ahccc!

Fabio A

ps Ulteriori reply in merito SOLO via e-mail. siamo anche troppo OT

From xasab@global.it Thu Jul 22 01:41:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per "Rodolfo Messore"

From: xasab@global.it (XAS)

Date: Wed, 21 Jul 1999 23:41:51 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 20:40:47 GMT, f.andreozzi@caen.it (Fabio) wrote:

>On Tue, 20 Jul 1999 23:47:55 GMT, xasab@global.it (XAS) wrote:

>

>>On Tue, 20 Jul 1999 08:01:58 GMT, f.andreozzi@caen.it (Fabio) wrote:

>>

>>>>Glielo ha reso noto da tempo un certo Observer...

>>>>Che Rodolfo... abbia sentito mai parlare di BackOrefice?

>>>>XAS

>

>>>casomai BackOrifice, ma non e' quello che e' stato utilizzato.
>
>>>per maggiori info, cercati "cult of the dead cow" sul web
>>Leggiti vecchi post come "cerchi aiuto Observer?"...
>>Orefice perchè ha licenza di PS e può avere poto d'armi...
>>Ma ci si sbagliava...
>>Rodolfo ha detto più volte di avere fratelli...
>>Guardati <http://csf0137.server101.com/html/clubspp.htm> e link...
>>Ciao :o)
>>XAS
>
>Ma chi sei? RedOwl? sembra che abbiate fatto la stessa scuola.
>
>Prova a mettere un soggetto, poi un predicato e poi il complemento
>oggetto; forse sarai piu' chiaro.
>
>te lo scrivo lentamente: si scrive back orIfice, non back orEfice.
>
>Le informazioni postate riguardo Rodolfo NON sono state ottenute
>tramite Back Orifice. Per poterlo utilizzare infatti c'e' bisogno che
>il server di Back Orifice sia installato sul PC di Rodolfo, e, se
>cosi' fosse, Harlock ci avrebbe gia' messo le mani ;) (mi conosci con
>un altro nick Harlock, nessun problema... sono l'amico di Chrome ;))
>).
>
>Per quanto riguarda i link, bisognerebbe che tu ti prendessi anche la
>briga di leggere cosa c'e' scritto. Cazzo, sembra ahccc!
>
>Fabio A
>
>ps Ulteriori reply in merito SOLO via e-mail. siamo anche troppo OT
Ancora credi di essere l'unico..?
Hai ragione siamo OT!
XAS

From xasab@global.it Thu Jul 22 01:55:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per "Rodolfo Messore"
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Wed, 21 Jul 1999 23:55:47 GMT

P.S. x Fabio
Ho compreso solo ora (rileggendo) che non avevi capito...
So benissimo come si scrive orifice...
Vedo che non hai letto i vecchi post!
So benissimo come funziona (nel caso non hai capito)...
Certo che non è indispensabile usare BO...
Ma sei così deciso a farglielo sapere?
Joshy si è insospettito con le E-Mail, nominare certe porte e BO era
uno specchio per le allodole per far ragionare Rodolfo...
Lo stesso Rodolfo aveva già ricevuto comunicazioni sulla sua identità
(come prova!) ma in privato però, ...non c'è nessuna intenzione di
"spettinarlo" pubblicamente... ora magari se ne è reso conto che non
si vuole violare la sua privacy (più di tanto)...

Una domanda... sei sempre più sicuro del fatto che chi pensi stupido qui sul NG lo sia per davvero?

Forse non conosci Joshy o Claudio?
Scherzo sò che li conosci...
Daccordo siamo OT finiamola se vuoi...
XAS.

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 18:34:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DITEGLI DI VENIRE DA ME.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 16:34:48 GMT

Se qualcuno ha contatti con loro, per favore, ditegli di venire a trovarmi, di farmi tutti gli esperimenti chhe vogliono. Almeno poi ci crederò.

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 18:38:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NON DITE NIENTE SUL CICAP
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 16:38:18 GMT

Adesso vorrei sapere cosa avete contro Piero Angela e l'Equipe del Cicap.

From alessandroerobi@tiscalinet.it Mon Jul 19 20:43:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NON DITE NIENTE SUL CICAP
From: "Robby" <alessandroerobi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 20:43:16 +0200

Cosa non dovremmo dire niente contro il CICAP?
Se ci fosse la possibilità noi saremmo pronti a creare un gruppo contro il Cicap.
Tu come si è capito non credi agli alieni, come penso si sia capito, e fai in tutti i modi per cercare di dare delle spiegazioni a questo fenomeno, ma fino ad ora non ne ho sentite neanche una che può farmi cambiare idea sull'esistenza degli alieni.
Tornando al Cicap, quella è un'associazione che cerca in tutti i modi di dare una spiegazione come stai cercando di fare tu in questi messaggi ma anche se sa che non c'è spiegazione continua a inventarsi trucchetti e storielli non credibili per sminuire questo fenomeno.
Se sei membro di questa associazione dovresti riferirgli dei messaggi che dico io da parte di un certo numero di persone:
1) Sul numero di Focus si è cercato di riprodurre un Cerchio nel Grano con pochissimi attrezzi; Però nella loro costruzione ci sono vari punti falsi che fa distinguere quella scadente imitazione da un vero Cerchio nel Grano. Prima cosa, le piantine non sono barbaramente spezzate, ma sono piegate tutte nello stesso medesimo punto e per giunta continuano tranquillamente la loro crescita indisturbate da ogni agente atmosferico; si perchè la deludente imitazione di un CG completamente storta e con delle enormi imprecisioni è

stata salvata dalla deludente figura perchè le foto erano state scattate dopo che vari agenti atmosferici avevano interagito con essa
Poi vorrei dire il nostro gruppo stà nascendo piano ma bene

Saluti scusa dell'ortografia e se non sono stato chiaro

Claudio ha scritto nel messaggio <37935453.1332743@news.iol.it>...
>Adesso vorrei sapere cosa avete contro Piero Angela e l'Equipe del
>Cicap.

From fcolett@removethis.tin.it Tue Jul 20 12:36:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NON DITE NIENTE SUL CICAP
From: fcolett@removethis.tin.it (micheleColetti)
Date: Tue, 20 Jul 1999 10:36:46 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 20:43:16 +0200, "Robby"
<alessandroerobi@tiscalinet.it> wrote:

Ciao,

>Cosa non dovremmo dire niente contro il CICAP?

Liberissimo di pensarla come vuoi.

>Se ci fosse la possibilità noi saremmo pronti a creare un gruppo contro il
>Cicap.

Una domanda: cosa ti impedisce di "associarti" con altri per formare
un gruppo *anti-CICAP*?

Pensa che bello: un'associazione *contro* chi vuole solo difendere gli
sprovvéduti da *imbonitori* di ogni *razza* (altro che razze aliene).
L'aspetto para-ufologico è solo un particolare di un quadro molto più
ampio e datato.
costituito da affermazioni e bufale di ogni tipo sul paranormale.

Oltre che prendere per buone le panzanate più grosse, cerca di
informarti su cose molto più reali... tipo le *truffe* mascherate da
notizie sensazionali.

>Tu come si è capito non credi agli alieni, come penso si sia capito, e fai in
>tutti i modi per cercare di dare delle spiegazioni a questo fenomeno, ma

>fino ad ora non ne ho sentite neanche una che può farmi cambiare idea
>sull'esistenza degli alieni.

Ed io devo sentirme una che mi fa credere alla *venuta* degli
alieni.

Se per esistenza intendi la probabilità di trovare vita nell'universo,
allora il discorso cambia.

Se, invece, ti limiti ai *crops* alle *autopsie* ed altre amenità, non
può esserci *punto di contatto*... ;-)

saluti
- micheleColetti

From w@w.gov Wed Jul 21 00:01:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NON DITE NIENTE SUL CICAP
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Wed, 21 Jul 1999 00:01:12 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <37935453.1332743@news.iol.it>...
>Adesso vorrei sapere cosa avete contro Piero Angela e l'Equipe del
>Cicap.

A parte che, come ammettono, non hanno competenza in ambito ufologico, direi
nulla.

W.

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 18:40:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Basta con i cerchi nel grano!
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 16:40:35 GMT

Ma non vi basta che i due simpatici pensionati inglesi (già qualche
anno fa) abbiano confessato di averli fatti loro?

Ancora a parlarne?

Sembra la burla di Modigliani o di Nesso.

Tutti quelli che ci credevano, per non perdere la faccia, fanno finta
di niente e continuano a parlarne.

From w@w.gov Wed Jul 21 00:00:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con i cerchi nel grano!
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Wed, 21 Jul 1999 00:00:25 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <379354ab.1420282@news.iol.it>...
>Ma non vi basta che i due simpatici pensionati inglesi (già qualche
>anno fa) abbiano confessato di averli fatti loro?

Tutti? in tutto il mondo? Neanche il CICAP crede a questa storia.
Per inciso, per me i CC sono di natura molto umana, ma non li hanno fatti
solo quei due tipi. Documentati sui CC e vedrai.

W.

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 18:41:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per volare ci vuole la deportanza
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 16:41:58 GMT

Se gli UFO viaggiano su dischi (come ripoorta la stragrande
maggioranza degli avvistamenti)..ditemi come fanno a volare?
Un oggetto di quella forma non può diventare deportante e quindi
volare nella nostra atmosfera.

From a.villa@eponet.it Mon Jul 19 21:44:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza
From: "A.Villa" <a.villa@eponet.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 21:44:27 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <37935508.1513633@news.iol.it>...
>Se gli UFO viaggiano su dischi (come ripoorta la stragrande
>maggioranza degli avvistamenti)..ditemi come fanno a volare?
>Un oggetto di quella forma non può diventare deportante e quindi
>volare nella nostra atmosfera.
>

Un po' limitato come discorso, esistono anche i campi magnetici

Nota: tutto questo è detto da una persona che ha studiato aerodinamica.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 00:04:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 22:04:12 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 21:44:27 +0200, "A.Villa" <a.villa@eponet.it>
wrote:

>
>>Claudio ha scritto nel messaggio <37935508.1513633@news.iol.it>...
>>>Se gli UFO viaggiano su dischi (come ripoorta la stragrande
>>>maggioranza degli avvistamenti)..ditemi come fanno a volare?
>>>Un oggetto di quella forma non può diventare deportante e quindi
>>>volare nella nostra atmosfera.
>>
>
>Un po' limitato come discorso, esistono anche i campi magnetici
>
>Ah...già dimenticavo....solo che il campo magnetico terrestre è uno
>dei più deboli esistenti in natura....ma spiega un po come lo
>utilizzerebbero...

From a.villa@eponet.it Wed Jul 21 22:01:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza
From: "A.Villa" <a.villa@eponet.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 22:01:27 +0200

Se le persone conoscessero come volano loro farebbero troppi danni in giro,
comunque era solo per farti capire che non esiste solo un modo per volare.
Ad esempio se tu contraponi 2 calamite che centra il campo terrestre scusa?
e poi che ti fa pensare che esista solo ciò che conosciamo?
Claudio ha scritto nel messaggio <3793a0a6.1463177@news.iol.it>...
>On Mon, 19 Jul 1999 21:44:27 +0200, "A.Villa" <a.villa@eponet.it>
>wrote:
>
>>
>>>Claudio ha scritto nel messaggio <37935508.1513633@news.iol.it>...
>>>>Se gli UFO viaggiano su dischi (come ripoorta la stragrande
>>>>maggioranza degli avvistamenti)..ditemi come fanno a volare?
>>>>Un oggetto di quella forma non può diventare deportante e quindi
>>>>volare nella nostra atmosfera.
>>>>
>>
>>Un po' limitato come discorso, esistono anche i campi magnetici
>>
>Ah...già dimenticavo....solo che il campo magnetico terrestre è uno
>dei più deboli esistenti in natura....ma spiega un po come lo
>utilizzerebbero...

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:48 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 22:01:27 +0200, "A.Villa" <a.villa@eponet.it>
wrote:

>Se le persone conoscessero come volano loro farebbero troppi danni in giro,
>comunque era solo per farti capire che non esiste solo un modo per volare.
>Ad esempio se tu contraponi 2 calamite che centra il campo terrestre scusa?
>e poi che ti fa pensare che esista solo ciò che conosciamo?
>Claudio ha scritto nel messaggio <3793a0a6.1463177@news.iol.it>...

Conle due calamite che dici non capisco come facciano a volare lo stesso.

Il campo terrestre sarebbe una delle due calamite comunque, ma è di ntensità bassissima.

Per volare comunque bisogna sconfiggere la gravità e avere una struttura per passare la nostra densa atmosfera.

Quindi senza andare a tirare in ballo schhermi antigravità o altre baggianate, quello del volo mi sembra un problema irrisolto

From paro@tigullio.net Mon Jul 19 22:59:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza

From: Paolo Parodi <paro@tigullio.net>

Date: Mon, 19 Jul 1999 21:59:55 +0100

Adesso con i campi magnetici fanno volare anche le rane e l'aria non serve a niente.

Informati!! >:-(

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 00:05:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Mon, 19 Jul 1999 22:05:26 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 21:59:55 +0100, Paolo Parodi <paro@tigullio.net> wrote:

>Adesso con i campi magnetici fanno volare anche le rane e l'aria non
>serve a niente.
>Informati!! >:-(

Una rana pesa come il tuo cervello, l'astronave dei Tommyknocker pesa un po di più. Adesso quindi spiegami come usano questi campi magnetici.
Grazie.

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 09:50:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza

From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)

Date: Tue, 20 Jul 1999 07:50:20 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 16:41:58 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Se gli UFO viaggiano su dischi (come ripooorta la stragrande
>maggioranza degli avvistamenti)..ditemi come fanno a volare?

>Un oggetto di quella forma non può diventare deportante e quindi
>volare nella nostra atmosfera.
Allora spiegami come fa a volare un missile o lo Shuttle, tanto per
buttare lì due esempi...

Saluti,
InverNo Arkannone

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 12:55:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 10:55:44 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 07:50:20 GMT, spetznaz72@hotmail.com (InverNo
>Allora spiegami come fa a volare un missile o lo Shuttle, tanto per
>buttare lì due esempi...
>

Un missile non atterra e non vola nell'atmosfera ma viene solo sparato
con pura potenza dall'ossigeno liquido.
Basta che acquisti la velocità di fuga, poi nello spazio può anche
avere la forma di una banana.
Lo shhuttle ha due ali a quanto pare che sono le strutture deportanti.

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 14:58:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Tue, 20 Jul 1999 12:58:51 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 10:55:44 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Un missile non atterra e non vola nell'atmosfera ma viene solo sparato
>con pura potenza dall'ossigeno liquido.
>Basta che acquisti la velocità di fuga, poi nello spazio può anche
>avere la forma di una banana.
Per cui, considerata la velocità di fuga, la portanza non centra un
beato tubo, CVD.

>Lo shhuttle ha due ali a quanto pare che sono le strutture deportanti.
Infatti decolla in verticale...

From w@w.gov Tue Jul 20 23:58:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:58:55 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <37944dbe.604097@news.iol.it>...
>On Tue, 20 Jul 1999 07:50:20 GMT, spetznaz72@hotmail.com (InverNo
>>Allora spiegami come fa a volare un missile o lo Shuttle, tanto per
>>buttare lì due esempi...

>>
>Un missile non atterra e non vola nell'atmosfera ma viene solo sparato
>con pura potenza dall'ossigeno liquido.

Vedo che neanche di missilistica ci mastichi molto. A parte che i combustibili possono essere solidi o liquidi, comunque i missili possono manovrare eccome nell'atmosfera con piccolissime superfici aerodinamiche.

>Lo shuttle ha due ali a quanto pare che sono le strutture deportanti.

Chiaramente non conosci gli studi della NASA sui "lifting body", come l'X-24.

Certo che non sai proprio niente, pero'

W.

From w@w.gov Tue Jul 20 23:55:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:55:26 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <37935508.1513633@news.iol.it>...

>Se gli UFO viaggiano su dischi (come riporta la stragrande
>maggioranza degli avvistamenti)..ditemi come fanno a volare?
>Un oggetto di quella forma non può diventare deportante e quindi
>volare nella nostra atmosfera.
>

Studi alla scuola radio elettra?
Studia un po' di aeronautica e missilistica poi ne riparlamo.
Deportanza... adesso ci sono aerei intrinsecamente instabili, senza
superfici di controllo e tu parli di deportanza.

W.

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 18:48:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Forse non mi avete capito
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 16:48:53 GMT

Allora, non sono uno sboccato, se mi sono lasciato andare scusate...ma
mi scapperà ancora.

Non voglio fare pura polemica.
Combatto solo chi dice "Gli UFO esistono, punto e basta".
Ho la mentalità scientifica, ma sono aperto anche a cose non prettamente scientifiche (faccio arti marziali e studio l'energia vitale), ma combatto l'ignoranza di coloro che desiderano così tanto che gli UFO esistano che li vedono ovunque.
Perchè andare a cercare gli UFO?
Non vi meraviglia abbastanza questa natura e questa Terra così bella e ancora misteriosa?
Per favore, non mi risponda chi mi dice di essere stato rapito, vi prego, questa risparmiatemela.

From paro@tigullio.net Mon Jul 19 23:18:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse non mi avete capito
From: Paolo Parodi <paro@tigullio.net>
Date: Mon, 19 Jul 1999 22:18:55 +0100

Claudio wrote:

>
> Allora, non sono uno sboccato, se mi sono lasciato andare scusate...ma
> mi scapperà ancora.
> Non voglio fare pura polemica.
> Combatto solo chi dice "Gli UFO esistono, punto e basta".
> Ho la mentalità scientifica, ma sono aperto anche a cose non
> prettamente scientifiche (faccio arti marziali e studio l'energia
> vitale), ma combatto l'ignoranza di coloro che desiderano così tanto
> che gli UFO esistano che li vedono ovunque.
> Perchè andare a cercare gli UFO?
> Non vi meraviglia abbastanza questa natura e questa Terra così bella e
> ancora misteriosa?
> Per favore, non mi risponda chi mi dice di essere stato rapito, vi
> prego, questa risparmiatemela.

Vorrei sapere cosa ti spinge a partecipare ad u newgroupo sugli ufo se ti rifiuti a priori di crederci.
Prima di buttarsi nella caccia alle streghe bisogna informarsi un pò di più... eppure ci sono molte fonti a disposizione per tenersi aggiornati.
Se c'è una cosa che mi dà fastidio sono quelli che pensano di spoere tutto semplicemente dicendo di avere una "mentalità scientifica"...
BUFFONATE... lo scienziato vero ricerca nello sconosciuto e nel misterioso e scopre cose nuove, i nuovi scienziati sono nell'ufologia.
Torna quando saprai qualcosa sugli UFO !!! SAPUTONE!
Senza seguito.

Saluti Paolo.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 00:07:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse non mi avete capito
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 22:07:37 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 22:18:55 +0100, Paolo Parodi <paro@tigullio.net>

wrote:

>i nuovi scienziati sono nell'ufologia.

Allora, una scienza si dice tale se è capace di riportare assieme al risultato l'errore della misura. Voi riportate prove, anche se non ne ho viste...ergo l'ufologia non è una scienza ma l'insieme di persone che vedono un caccia o venere e li scambiano per UFO.
Vai, continua così che vai forte.

From w@w.gov Tue Jul 20 23:52:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse non mi avete capito
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:52:54 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3793a148.1625122@news.iol.it>...
>On Mon, 19 Jul 1999 22:18:55 +0100, Paolo Parodi <paro@tigullio.net>
>wrote:
>
> >i nuovi scienziati sono nell'ufologia.
>
>Allora, una scienza si dice tale se è capace di riportare assieme al
>risultato l'errore della misura. Voi riportate prove, anche se non ne
>ho viste...ergo l'ufologia non è una

Certo che l'ufologia non e' una scienza: credevo lo sapessi.

W.

From xasab@global.it Tue Jul 20 05:31:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse non mi avete capito
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Tue, 20 Jul 1999 03:31:02 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 16:48:53 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Allora, non sono uno sboccato, se mi sono lasciato andare scusate...ma
>mi scapperà ancora.
>Non voglio fare pura polemica.
Senti Claudio fa quel che vuoi con le persone del NG
ma per FAVORE PIANTALA di creare NewTreath per nulla OK!
Credo si associeranno in molti...
E' solo questione di educazione OK?
GRAZIE !!
XAS

From w@w.gov Tue Jul 20 23:52:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forse non mi avete capito
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:52:06 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <37935628.1801623@news.iol.it>...
>Allora, non sono uno sboccato, se mi sono lasciato andare scusate...ma
>mi scapperà ancora.

Allora sei sboccato.

>Non voglio fare pura polemica.

Mah

>Combatto solo chi dice "Gli UFO esistono, punto e basta".

Per il semplice fatto che non sai nulla di ufologia. UFO vuol dire oggetto volante non identificato.

Gli UFO esistono eccome.

Molto spesso l'analisi dell'avvistamento porta l'UFO a diventare IFO.

In altri, rari casi, l'indagine non consente di determinare una causa nota del fenomeno, per cui resta UFO.

Ma NESSUN ufologo serio osa dire: poiche non e' ancora identificato, allora e' sicuramente una nave spaziale aliena.

Semplicemente il caso resta inspiegato e verra' indagato piu' approfonditamente, potra restare per sempre inspiegato oppure un giorno si trovera' la soluzione.

L'ufologia e' una cosa seria, evidentemente tu ti documenti male.

>Ho la mentalità scientifica, ma sono aperto anche a cose non
>prettamente scientifiche (faccio arti marziali e studio l'energia
>vitale),

Ma per piacere... L'energia vitale, e come si misura in GeV?

> ma combatto l'ignoranza di coloro che desiderano così tanto
>che gli UFO esistano che li vedono ovunque.

Come non esistono prove che gli UFO sono ET non ne esistono che dimostrino il contrario.

Una vera mente scientifica dovrebbe affermare: il fenomeno UFO (inteso come casi non successivamente identificati come IFO) ad oggi non ha una spiegazione, in quanto mancano dati ulteriori per poterlo spiegare. Questa e' l'ufologia, non quella che pensi tu.

>Perchè andare a cercare gli UFO?

>Non vi meraviglia abbastanza questa natura e questa Terra così bella e
>ancora misteriosa?

Ma per piacere... e tu avresti la mentalita' scientifica. Vedi un fenomeno inspiegato e non lo studi? Ma vivi nel medioevo?

W.

From diegoc@nospam.it Mon Jul 19 18:56:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 19 Jul 1999 18:56:00 +0200

artù <olga@numerica.it> wrote:

> On Fri, 16 Jul 1999 10:39:49 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
> wrote:
>
> >L.d.B. © <ldb@no.spam> wrote:
> >
> >> On Mon, 12 Jul 1999 13:10:14 +0200, cristian <cristian@harno.it>
> >> wrote:
> >>
> >> All'alba del 1999 c'e' ancora della gente disposta a credere ai crop
> >> circles ?
> >>
> Non ci credo per un semplice motivo...

Nel messaggio precedente Artù rispondeva a un mio messaggio per
rispondere a un messaggio precedente (o forse ad uno ancora
precedente?).
In questo modo non si capiva a chi stava rivolgendosi.
A me? a L.d.B.? a Cristian?

Sarebbe stato meglio rispondere direttamente al messaggio originale.

P.S. spero che i gatti non si offendano per la mia pedanteria... (dì
loro che anch'io ne ho uno, che d'inverno vive sul monitor del computer)

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From gcn@news.nic.it Mon Jul 19 19:19:11 1999
Newsgroups: it.news.annunci,it.discussioni.ufo,it.hobby.radioamatori,it.scienza.astronomia
Subject: RISULTATO: it.scienza.astronomia.seti approvato
From: gcn@news.nic.it (Gruppo Coordinamento NEWS-IT)
Date: 19 Jul 1999 17:19:11 GMT

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----

Avendo raggiunto 200 voti validi favorevoli (sui 100 richiesti) durante
il periodo di voto, il gruppo it.scienza.astronomia.seti
viene approvato e verra' creato se non vi saranno contestazioni valide
riguardo ai voti, presentate presso il GCN - all'indirizzo cfv*news.nic.it -

e nel gruppo it.news.gruppi, nei prossimi sette giorni.

+-----

it.scienza.astronomia.seti Search for Extra-Terrestrial Intelligence

+-----

Hanno votato a favore di it.scienza.astronomia.seti:

"cm"(a)aquila.tiscalinet.it "cm"
 (gi(a)der) Attenzione@Email.Nella.Signature
 0815063596(a)iol.it "REIKI"
 465(a)jgjh.hh "45245546"
 a.lupo(a)usa.net "Didi"
a.RemovEtaglieri(a)mclink.it "Arturo Taglieri"
 agonistika(a)mclink.it [#] (Roberto Flaibani)
alberanid(a)bigfoot.togli.questo.com (Davide Alberani)
 alessiaf(a)videobank.it "finocchiaro"
 alpha(a)futura.it [#] Giulivo Stefano
 andre(a)nikolflashnet.it "Andreij Nikol' evic"
andrea.monni(a)tiscalinet.it [#]
 andybuss(a)iname.com (AndyBuss)
 antares75(a)iol.it "David D."
arthur.hoggett(a)cyberdude.com "H o g g e t t"
 atomic_shark(a)physicist.net (The Atomic Shark)
atonini(a)RIMUOVImail.asianet.it "Alessandro"
 avcorbet(a)tin.it "Riccardo Corbetta"
 Avillante(a)tin.it Albertus
 azimut(a)pcbrianza.net (Redbird ®)
 baldi(a)venus.it "Dino Baldi"
 balls(a)cosmos.it Simo
 basaglia(a)inrete.it [#] (Paolo Basaglia)
 bb(a)freemail.it [#] (Giuseppe Graziano)
berenit(a)geocities.com "BeReNiT"
 bini(a)TOGLIMIcld.it "Giada"
 bluek(a)tin.it "Blue"
brian(a)gidrotwo.demon.co.uk Brian
 brmoret(a)tin.it "dr. MORETTI BRUNO"
bvzpaco(a)SPAMYAMAMbigfoot.com (BVZPaco)
 carlopug(a)tin.it "Carlo Puglisi"
 caron.dimonio(a)inferum.it "Caron Dimonio"
 catseye(a)tin.it "Cat's Eye"
 chiuso(a)per.ferie "Lea"
 ciaz(a)freemail.it (Ciaz)
cNoOrSdPeAgMlio(a)hotmail.com "MicroC"
 cometa75(a)geocities.com "cometa"
cristian(a)mnemo.trident.nettuno.it [#] cristian
 dam(a)promix.it "Matteo D."
 datalore(a)CIAOiname.com (AlphaboX)
 ddonna(a)tin.it [#] "Bonnie & Clide"
 deadmanw(a)netmania.it [#] dead man walking
delling(a)YOU.SHALL.NOT.SPAM.ME.AGAIN.freemail.it (Beholder)
 dmsds(a)NOSPAM.tin.it Denny

DONDD001(a)PN.ITNET.IT [#] (Luciano Dondero)
 donmarco(a)comm2000.it (Don Marco)
 dr.falken(a)iol.it "dr.falken"
 dreamland(a)tin.it (Aaron Ghirardelli)
 dume(a)TOGLIMItin.it (max)
 e.clarinet(a)iname.com "edmund"
 edyfranz(a)thecat.tin.it [#] (CatW - franz©)
 egomaster(a)writeme.com (Adolfo)
 egotista(a)freenet.hut.fi [#] "Newsgroup"
 emanabc(a)tiscalinet.it "Emanuele Manni"
 ermicio(a)tin.it "ermcio"
 esposito(a)unibas.it Franz
 f205v(a)mail.mdsnet.it "f205v"
 fabio.g(a)net-one.it "Fabio883"
 fabiolit(a)freemail.it "Fabiolit"
 Fabrizio.Bertone(a)lakesnet.it (Fabrizio.Bertone)
 fmagrone(a)mbox.queen.it (Fabrizio Magrone)
 fmanciocchi(a)3dmedia.it Fabio Manciocchi
 fn51637(a)nospam.flashnet.it (Avenger Dragon)
 frank(a)sirius.cci.unipi.it (Francesco Messineo)
 freddy_b(a)iol.it "Fede"
 gabry(a)softhome.net [#] "Gabriele Fantoni"
 gagio(a)(a)altavista.net
 gecco(a)mobilia.it [#] Gecco th Ruled
 gfierri(a)tin.it "G.E.Fierri"
 ghighi(a)etr.it Enrico Battocchi
 giacomok(a)NOSPAMthedorm.com "Giacomo K"
 gianzonta(a)tiscalinet.it
 ginofe(a)tin.it "Gino Fedeli"
 gmirt(a)tin.it "Mirto"
 gmpasserini(a)email.com Gian Marco Passerini
 gofpierpaoli(a)ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
 gokurakuX(a)X.it (Gokuraku)
 golf(a)village.it "Pepe"
 Gorky66(a)hotmail.com "Gorky"
 grauser(a)tin.it [#] (Chrom_)
 gs.ce(a)iol.it "Giancarlo Sanna"
 guarda(a)nellasignature.com (L'Aura da Firenze)
 IannarilliG(a)infoteam.it Gianluca Iannarilli
 iching(a)tin.it "Stefano M."
 icooma(a)simcity.it "Alletun"
 ik1xho(a)promix.it "Enrico"
 il.ducaTARTARA(a)iname.com (Kilroy)
 impdom(a)tin.it [#] (Nexus)
 iopfa(a)tin.it [#] "Dany"
 ip.forni(a)isiline.it Forni
 iw2eom(a)iname.com (Alberto Marturini)
 james(a)retroplay.com James Ossi
 jolek(a)tin.it "Fabio De Sicot"
 kap(a)unh.net
 kristby(a)REMOVEfreemail.it "Kristby"
 kvochur(a)azienda.net [#] "Kvochur"
 labanti(a)iol.it [#] (Roberto Labanti)
 levi(a)bo.infn.it Giuseppe Levi

Ifalg(a)tin.it "Andrea"
 lgiova79(a)yahoo.com "Luca G."
 lodilory(a)tiscalinet.it "Lucky_Dog"
 Lorenzo.Cavassa(a)csp.it Lorenzo Cavassa
 lu8225pe(a)brutium.it (Luigi Pepe)
 luca.skywalker_ABC(a)iname.com [#] (Luca)
 lucmonz(a)tin.it "Monzo Luca"
 lui.b(a)usa.net (_Gigi__)
 luigi(a)isiline.it "lupo solitario"
 luigi_angeletti(a)simnet-italia.com "Luigi Angeletti"
 luisap(a)allnet.it
 mancini(a)tamnet.it (Adam)
 manino(a)tin.it "Massimiliano"
 marcofer(a)usa.net "marco"
 marcom(a)cbn.iperv.it "marcom"
 mariarig(a)tin.it "Marilena"
 maxdis(a)geocities.com [#] (Maxdis)
 mgiavini(a)mailcity.com "Michele Giavini"
 milkox_elimina_(a)tin.it "Milko Vaccaro"
 mirko(a)gsi.it "Mirko Sotgiu"
 muzzzzioxxx(a)tin.it "Muzio"
 nagab(a)dns.axnet.it "nagab"
 nello(a)fastcom.it [#] "Clark Kent"
 ner4381(a)spam.uguale.merda.iperbole.bologna.it [#] (Luca Benassi)
 nicolac(a)nsoft.it "Nick®"
 ninomiya(a)tin.it (Lucia"Ami"Laurino)
 noemail(a)for.you.spammer "Giuseppe Ammendolia"
 noname(a)nosite.com [#] "Himeko"
 noquarter(a)tin.it "Andy1791"
 nospam_mgb(a)viaset.it "Mirko GASTALDO BRAC"
 nospamzefram_cchrn(a)startrekmail.com (Zefram)
 odio(a)gli.spam (Ermanno Polli)
 oraiss(a)softhome.net "reeno"
 panoramix(a)iol.it "jack"
 paolo63(a)freemail.it "Paolo URCA (-:)"
 paolobe(a)videobank.it (Paolo B.)
 pasquale(a)peoples.it "Pasquale Pollastro"
 patagar(a)keycomm.it Patagarro On-Line
 percy(a)iperlibri.com (Tommaso Percivale)
 piermaria(a)maraziti.it (Piermaria Maraziti)
 pierpaolo.poncia(a)digitalmedia.it ppp
 platini(a)flashnet.it "Paolo Latini"
 plomba(a)iname.com (Peter_Pan)
 positano(a)ifc.pi.cnr.it Vincenzo Positano
 protciv(a)tin.it (OttoMarzo)
 ra.ma(a)iname.com Rama
 raffaello(a)ieee.org raffaello
 razzo2(a)geocities.com [#] (Razzo)
 RedGolpe(a)Scientist.com "Red Golpe"
 remarco(a)lgelectronicsitalia.com [#] (Re Marco)
 renato(a)dsmnet.it (Renato Bonomini)
 rick.sabbadini(a)iol.it (-RicK-)
 rim028k1(a)rn.nettuno.it (L. Calandrini)
 Roberto.Beccherle(a)ge.infn.it Roberto Beccherle

robybesa(a)tin.it (Roberto)
 robyfell(a)iol.it (robyfell)
 root(a)starmasternet.net (root)
 ruga(a)ita.flashnet.it (Gabriele)
 s172776(a)studenti.ing.unipi.it [#]
 s593327(a)innocent.com (Lex Tutor)
 sacand71(a)iol.it "batman"
 santagal(a)cli.di.unipi.it Lorenzo Santagati
 scalbi.levami(a)nograzie.tin.it "Lupo^"
 scippo(a)tiscalinet.it [#] "Revenant"
 seabird(a)ats.it (Antonio Minotti)
 sergio.suran(a)flashnet.it "Sergio Suran"
 seve(a)NO.freemail.it (Seve)
 sildd(a)tin.it "Sil"
 sintinid(a)cervia.com [#] (Kabal)
 sirio3a(a)iol.it "Capt Nemo"
 spectrum(a)freemail.it (Massimo)
 sriva(a)alice.it (Stefano Riva)
 st940255(a)educ.di.unito.it Rizzo Fabrizio
 st950200(a)educ.di.unito.it Donetti Simone
 stanzNOSPAM(a)iol.it stanz
 star_gate(a)dada.it "star_gate"
 stedo(a)yahoo.com "Edoardo"
 stef_ozzy(a)softhome.net [#] "Stef_Ozzy"
 studio.Casarini(a)aiace.intermed.it Andrea Casarini
 sznever135(a)79usa.net (Stefano Zamprogno)
 tacopaco(a)ats.it (Shinji-kun)
 teojk(a)tin.it "TEO"
 themar(a)tin.it "trabatti roberto"
 ThomasB(a)softhome.net "Thomas B."
 thoqqetl(a)geocities.com (Tlaloc)
 tizianom(a)student.ethz.ch Dangermouse
 ubik(a)dicknet.it
 ufo(a)intercom.it [#] "Thomas .ufo."
 ugolat(a)ANDR.it "Ugo L."
 upal(a)interbusiness.it "Maurizio Lo Bello (at work)"
 v_ger2000(a)NOSPAMhotmail.com ([__V'geR__])
 vague(a)ita.flashnet.it (Luca Zanin)
 vhari(a)tin.it "Jamas"
 villo(a)iol.it [#] Luca Villani
 vinante(a)igi.pd.cnr.it Carlo Vinante
 war(a)spammers.com (Peter_Pan)
 webser(a)tin.it "Sergio"
 wontolla(a)freeweb.org "Wontolla"
 wwtime(a)tiscalinet.it [#] (Stefano Bianca)
 wwyce(a)tin.it "Giuseppe Ceccherini"
 xfabri(a)iol.it [#] "Fabrizio"
 marshall.stetson.no.spam(a)nospam.iname.com "Stetson"

Hanno spedito voti non validi:

/- atomino53(a)hotmail.com mauro_news
 \- pancaldip.p(a)sgp.nettuno.it "Paolo Pancaldi" - voto multiplo (2)
 andrea.gf(a)iol.nientespam.it [#] Andrea Ferrero - voto non dalla CFV

falzoni(a)jetai.unipv.it (Luca Falzoni) - indirizzo inesistente
webmaster(a)tecnidata.com (FreeDog) - indirizzo inesistente

Per il GCN, Maurizio Codogno

+-----

Ecco il manifesto di it.scienza.astronomia.seti, , presentato da:
Alessandro Tonini <atonini*mail.asianet.it>

Il progetto SETI (acronimo di Search for Extra - Terrestrial Intelligence) vede attualmente impegnati diversi radioastronomi nella ricerca di segnali radio aventi caratteristiche particolari. Tra i tanti radiotelescopi utilizzati dal SETI, vi e` anche il radiotelescopio portoricano di Arecibo, che con i suoi 300 metri di diametro e` il piú grande e sensibile del mondo.

Questo newsgroup si propone di approfondire i temi legati a questa ricerca scientifica, anche nei riguardi di chi e` appassionato di radioastronomia. Si parlera` anche del programma SETI@HOME (ormai con centinaia di migliaia di utenti, ed e` stato pubblicato da poco), con il quale ognuno di noi puo` partecipare attivamente con il proprio computer a questa affascinante ricerca.

Fanno parte di questo gruppo discussioni aventi come oggetto:

radioastronomia, anche amatoriale;
progetto SETI;
programma SETI@HOME;
Astrobiologia (o bioastronomia) tesa alla discussione sulla vita nell'universo.

Non fanno parte di questo gruppo discussioni aventi come oggetto:

UFO, in quanto non si parla di avvistamento oggetti non identificati;
fantascienza e quantaltro abbia gia` spazi adeguati in altri newsgroups.

+-----

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

Version: 2.6.2

iQBVAwUBN5NeDwrNurh6tRaVAQFyhQH/fgxoBA51pKaTO2YQ1WLyrP39Yd0h9SLw
uJTdOYJDa2W/F92ss9xEepNUjhcC1hwx3DlIlxZTrFtx+ZO4o6ZNJw==
=mWMz

-----END PGP SIGNATURE-----

From andymaxx@dada.it Mon Jul 19 19:36:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 19:36:40 +0200

TI PREGO ANNA!!!!!!
Non mettertici anche tu...

:~))

Andrea

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37933043.25948281@news.interbusiness.it...

> On 15 Jul 1999 16:56:02 GMT, "Rodolfo Messori"

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

> >Salve a tutti,

> >...cut...

>

> Ciao Rodolfo... quanta crudeltà!!!

> Già sei sottoposto a torture da queste creature mostruose, in più

> devi sorbirti questo mare di critiche e insulti...

>

> Ma passiamo ad altro: credo proprio che alcune cose che hai scritto

> avvalorino la mia tesi. In particolare la "visione esterna della

> galassia" (è un simbolo molto usato in discipline di meditazione

> tantrica per slegare il corpo dalla mente), il simbolismo delle

> creature (il sangue blu, il tipo di violenze, la sedia fredda), il

> pianeta spoglio e contemporaneamente familiare ed alieno (il piano

> metapsichico fa questo effetto, le prime volte che lo si visita,

> anche se può avere apparenze diversissime).

>

> A questo punto non posso che crederti indiscriminatamente: troppi

> dettagli, troppa determinazione. Avresti tutto da perdere a

> raccontare questa cosa, per cui non puoi che essere sincero.

>

> Voglio provare ad aiutarti: consulterò altri della mia fratellanza,

> useremo le nostre capacità psioniche per capire se questa/e

> creatura/e è umana o aliena, perché ti fa ciò, e lo fermeremo. Mi

> prendo questo impegno: farò tutto il possibile per aiutarti.

>

> Un saluto,

> InverNo Arkannone

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 09:22:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO

From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)

Date: Tue, 20 Jul 1999 07:22:56 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 19:36:40 +0200, "Andrea Massironi"

<andymaxx@dada.it> wrote:

>TI PREGO ANNA!!!!!!

>Non mettertici anche tu...

>

>:-))

>

>Andrea

Penso sia inutile tornare a ricordare che ad usare questo mail account siamo in più d'uno.

Anna è ancora al mare, io sono io, cioè non sono Anna. Inoltre abbiamo deciso tutti di firmarci con i nostri nomi individuali.

Grazie comunque per avermi dato modo di chiarire questo "dettaglio". Il mio unico interesse è di aiutare il povero Rodolfo, che evidentemente necessita di aiuto (anche di critiche sensate e consigli, però) da parte nostra...

Ciao Andrea, grazie ancora.

InverNo Arkannone

From RS@bgb.ch Mon Jul 19 19:51:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma perchè gli ufo dovrebbero prendere contatti con l'umanità?

From: "Roberto Sforza" <RS@bgb.ch>

Date: 19 Jul 1999 18:51:46 +0100

Lo so che potrebbe essere una cazzata quello che ho detto, però potrebbe averci anche un barlume di verità, fino a quando non sappiamo come stanno le cose è un'ipotesi valida come un'altra!

> > siamo solo agli albori della nostra civiltà. Mentre le formiche, meduse,

> Grazieeee ora ho capito tutto!!!

> Loro vengono ma parlano con le meduse e a noi non ci filano! :))))))

Cameriere:"Scusi Signore questa è una banconota da 300'000 lire, è falsa!"

Signore:"Lei la mai vista una banconota da 300'000 lire?"

Cameriere:"No!"

Signore:"Allora come fa dire che è falsa?"

Roberto Sforza

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 19 19:53:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Forse non mi avete capito

From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Mon, 19 Jul 1999 19:53:25 +0200

Claudio ha scritto:

> Allora, non sono uno sboccato, se mi sono lasciato andare scusate...ma

> mi scapperà ancora.

Nessuno è perfetto.

> Non voglio fare pura polemica.

> Combatto solo chi dice "Gli UFO esistono, punto e basta".

Eccomi a te allora.

- > Ho la mentalità scientifica, ma sono aperto anche a cose non
- > prettamente scientifiche (faccio arti marziali e studio l'energia
- > vitale), ma combatto l'ignoranza di coloro che desiderano così tanto
- > che gli UFO esistano che li vedono ovunque.

Se tu avessi un minimo di conoscenze ufologiche non la penseresti così. Un UFO è un Oggetto Volante Non Indentificato. Se vedi in cielo un oggetto sconosciuto e non è un pallone sonda, veivolo terrestre, iridium flare, fulmini globulari ecc. quello è un UFO. L' Ufologia non si occupa di alieni come credo la pensi tu ma di studiare gli oggetti volanti di origine non determinata. Io consideto l'ufologia una scienza ASSOLUTAMENTE seria.

- > Perchè andare a cercare gli UFO?
- > Non vi meraviglia abbastanza questa natura e questa Terra così bella e
- > ancora misteriosa?

Appunto gli UFO da SEMPRE sono un mistero. Non si sà nè cosa siano, nè da dove provengano.

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 19 20:02:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.

From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Mon, 19 Jul 1999 20:02:28 +0200

Claudio ha scritto:

- > Ma come cazzo fai a dire una cosa del genere.

Per favore, un minimo di educazione. Questa la dice lunga sul fatto che tu non rispetti le opinioni degli altri, perchè pensi siano cavolate mentre tu hai sempre ragione vero?

- > E poi me la menano perchè faccio lo spocchioso perchè dico che studio.
- > Cazzo ma ti senti..??"Gli alieni esistono".

Se continui così saremo costretti a censurarti ;))

- > E poi? Non aggiungi nient'altro?
- > Provamelo, fammi vedere una foto, anzi no. Con Photoshop ti posso far
- > vedere mia nonna che scopa con un cavallo.
- > Fammi vedere qualcosa di più concreto per favore.

Se io avessi avuto una prova o a qualcosa non avrei certo perso tempo con te.

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|| ||

ooO Ooo

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 00:02:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 22:02:56 GMT

>Se io avessi avuto una prova o a qualcosa non avrei certo perso tempo con
>te.

>--

>Bye,

> FoXy

E allora stai zitto idiota.

From torinesi@tin.it Tue Jul 20 01:26:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 01:26:47 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3793a07f.1424317@news.iol.it>...

>E allora stai zitto idiota.

Scusami se mi permetto di intervenire. Ma non sei capace di sostenere una discussione o un confronto garbato senza ricorrere a parolacce o insulti? Se

mi e' permesso ti assicuro che ne gaudagneresti in immagine, credibilità e ascolto.

Con speranza

Alessandro Torinesi

From xasab@global.it Tue Jul 20 04:50:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.

From: xasab@global.it (XAS)

Date: Tue, 20 Jul 1999 02:50:46 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 01:26:47 +0200, "Alex" <torinesi@tin.it> wrote:

>

>Claudio ha scritto nel messaggio <3793a07f.1424317@news.iol.it>...

>

>>E allora stai zitto idiota.

>

>Scusami se mi permetto di intervenire. Ma non sei capace di sostenere una
>discussione o un confronto garbato senza ricorrere a parolacce o insulti? Se
>mi e' permesso ti assicuro che ne gaudagneresti in immagine, credibilità e
>ascolto.

>Con speranza

>

>Alessandro Torinesi

>

>

L'avevo detto io... meglio tacere...

XAS

From giocomai@tin.it Mon Jul 19 20:38:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Gli UFO in Italia...

From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>

Date: Mon, 19 Jul 1999 20:38:13 +0200

Ti riporto gli avvistamenti italiani segnalati sull'ultimo numero delLa Rete

ONDATA UFO, IL DISPACCIO STAMPA

Ed intanto ecco il dispaccio stampa che la Segreteria CUN ha diramato sabato 17 luglio, dopo gli ultimi avvistamenti in Liguria: "Tornano gli ufo in Liguria. In quella che e' la regione a piu' alto tasso di avvistamenti (ben 850 negli ultimi sessant'anni, con Genova in testa per le luci notturne, La Spezia per il ritrovamento di tracce circolari, Imperia per l'avvistamento di umanoidi e strane entita'), la sera del 13 luglio un giovane che si trovava alla Madonna della Guardia (una collina sopra Alassio), alle 22.20 ha avvistato un oggetto molto luminoso, che si muoveva lentamente, arrivando da Andorra (da sud-est) per poi avvicinarsi alla riva e poi dirigersi verso nord-est. "L'oggetto in questione" - ha dichiarato il testimone agli esperti del centro ufologico nazionale - "era grande

apparentemente 5-6 volte Venere e sembrava emanare luce in eguale modo in tutte le direzioni, come una stella). Dopo la virata la luce e' rimasta della stessa intensita'. Si trovava ad una quota apparentemente di 2000 metri e ad una distanza di 1000 dalla riva. Sembrava muoversi troppo lentamente rispetto all'altezza per essere un aereo. Niente rumori, ne' cambiamenti dell'intensita' della luce, a parte il normale calo di intensita' durante l'allontanamento. La durata totale dell'avvistamento e' stata di circa 10 minuti. Lo stesso fenomeno e' stato visto da un mio collega di Alassio che ho contattato telefonicamente durante l'avvistamento".

E l'ultimo avvistamento e' di ieri sera: due signore di Pegli (GE) hanno notato un ordigno luminoso che si e' mosso nel cielo per un quarto d'ora, dalle 21.15 circa alle 21.34, muovendosi lento finche' non e' sparito dietro i tetti delle case. Molte altre persone hanno avvistato l'oggetto, facendo letteralmente saltare i centralini del Centro Ufologico Nazionale. "Da alcune settimane - dichiara Alfredo Lissoni, segretario del C.U.N., un ente privato che studia gli ufo sin dal 1965 - i dischi volanti sono tornati a svolazzare sulle teste degli italiani. Il 6 luglio alle 22 cinque ragazzi che si trovavano a carpi (MO) per assistere ad un concerto hanno notato un puntino bianco, nel cielo, che procedeva ad una velocita' sostenuta, ma 'anomala' rispetto ai soliti 'aerei di linea convenzionali'. La sera del 7 luglio otto luci sono state avvistate da un astronomo di Mantova, mentre si dirigevano nei cieli parmigiani e la sera seguente dalle 22.19 una luce molto intensa immobile nel cielo in direzione nord-ovest e' stata vista per poco piu' di mezz'ora da Corsico (MI), da due distinti testimoni. Un ordigno discoidale che rifletteva la luce del sole e' stato avvistato il 28 giugno alle 19.40, indipendentemente, da due persone, a Bresso e a Cologno monzese (MI). Alle 4 del pomeriggio un'automobilista di Villesse (Gorizia) notava prima uno, poi tre oggetti discoidali che entravano ed uscivano da una nuvola girando su se stessi. Una luce rossa rotonda che si muoveva lentamente, si fermava e ripartiva e' apparsa su di Bologna all'1 di notte del 30 giugno. La sera del 4 luglio alcuni pesaresi hanno notato un "faro" volante, che poi si e' spento. Lo stesso ordigno e' stato visto da terni; un UFO e' stato visto da Isernia alle 16 del giorno seguente; il 6 luglio, verso le ore 22, diverse persone hanno visto una luce bianca intensa in rapido movimento, che si e' poi spenta lentamente. Il CUN ritiene i testimoni altamente credibili". Ma e' la Liguria la regione che ha il primato degli avvistamenti; secondo le statistiche del Centro Ufologico Nazionale seguono a lunga distanza Lombardia e Veneto".

ANCHE A JESI

Ed il lettore Alessandro Cerioni ci comunica: "Anch'io ho visto una strana luce del cielo la sera di martedi' tra le 22 e le 23, non ricordo bene l'ora, in localita' Jesi (AN), in direzione est (verso il mare); sara' durata 10 secondi e non procedeva dritta ma curvava e procedeva lentamente (impossibile fosse un satellite o un piccolo meteorite per la scarsa velocita'); il tempo di avvertire un mio amico che mi stava di fronte, e alzando gli occhi non c'era piu'! Dopo circa 5 minuti ne abbiamo vista un'altra piu' fioca, per circa 30 secondi, poi e' scomparsa!"
Collaborazione: Alessandro Cerioni.

CROP CIRCLES A ROVIGO

Il CICAP ha organizzato un preteso scherzo, realizzando un crop circle a Rovigo e sparando subito dopo la notizia sul numero di agosto di 'Focus'. Via Internet, i cicappini - non nuovi a questo genere di burle - hanno dichiarato: "Avrete tutti sentito parlare del curioso fenomeno delle figure geometriche che 'si formano' di notte in certi campi di grano inglesi. Non risultava che ne fossero mai comparsi in Italia, fino a che ne e' stato osservato e fotografato uno ad Adria (Rovigo): UFO? Vortici di plasma? Fenomeni elettrodinamici? No, siamo stati noi del CICAP. Sul numero di luglio/agosto del mensile Focus (pp. 122-126), che ci ha proposto e ha sponsorizzato l'iniziativa, trovate la descrizione, passo per passo, della realizzazione del cerchio a opera di Luigi Garlaschelli, coadiuvato dal sottoscritto. E' la prima volta che, anche in Italia, qualcuno dimostra che due persone, armate solo di una corda, un piolo e un rastrello possono realizzare, nel giro di un'ora, una figura complessa come quelle che si vedono nei tanti libri di 'misteri'. Fondamentale e' stata anche la collaborazione di Andrea e Marino Franzosi e dell'Azienda agricola Vendemmianti che ci ha prestato il campo. Su un prossimo numero di Scienza & Paranormale racconteremo ancora piu' in dettaglio l'impresa". Lo scherzo del CICAP (<http://www.cicap.org>) ha sollevato ovviamente proteste tra gli ufologi. Il collega Paolo Bergia, su UFO-Rama, ha preferito astenersi da qualsiasi commento, mentre il lettore Roberto Spotti ha scritto al CICAP: "In relazione al Vostro articolo su i Crop Circles, apparso sul mensile Focus n°82 di Agosto 1999, ritengo necessario informarVi che l'argomento da Voi trattato e' stato redatto in maniera assolutamente superficiale e non corretta. La riproducibilita' da parte dell'uomo dei cosiddetti pittogrammi e' assolutamente impossibile se non in maniera superficiale come dimostrano le foto dell'articolo e' infatti evidente la sua falsita' per chiunque si sia preso la briga di osservare alcuni 'cerchi' che appaiono ormai a centinaia in tutto il mondo. All'interno di questi crop circle vengono captati suoni artificiali di frequenza compresa tra 5 e 5.2 kHz. Si rilevano tracce di effetti secondari prodotti da microonde, anomalie a carico del terreno, piu' povero di sostanze nutrienti con livelli di radioattivita' abnorme. In tutte le formazioni, le zone colpite sono definite molto precisamente, non c'e' gradazione (come appare chiaramente dalle Vostra foto), ma una cesura netta. Il grano risulta appiattito in senso nettamente rotatorio o spiraliforme attorno ad un centro che di solito e' sfasato rispetto al centro geometrico, a volte il cerchio e' costituito da due o piu' corone circolari concentriche. Un esame ravvicinato rivela che i gruppi di steli delle piante sono stati compressi insieme in fasci e formano delle ruote concentriche, non e' stato trovato nessun modo di riprodurre questo effetto artificialmente. Il grano e' spesso in strati distinti, sovrapposti l'uno all'altro, nel 1987 a Pepperbox Hill aveva tre strati diversi, con un angolo di divergenza fino a 160 gradi (Questo e' uno dei principali argomenti contrari alla possibilita' che si tratti di falsi). I cerchi che appaiono al di fuori delle linee lasciate dai trattori non hanno alcuna impronta che li colleghi ad essi, come invece ci si aspetterebbe se qualcuno camminasse nei campi di notte. Per concludere ci sono filmati in cui si vedono piccole luci sorvolare i campi di grano e disegnare i cerchi (Colin Andrews ha mostrato alla stampa un filmato in diretta in cui un velivolo sferoidale proietterebbe il pittogramma: tale filmato e' stato diffuso in Italia da Giorgio Bongiovanni). A questo punto mi viene spontaneo chiedere, quale e' il motivo che Vi spinge a fare della disinformazione? E alla luce di tutto cio' quale credito dare a i Vostri articoli? Le mie fonti:

<http://www.gsi.it/repubblica/crop.htm>, <http://www.cun-italia.net/analisi%20ricerche/crop01.htm>; <http://www.arpanet.it/ufo/cerchi8.htm>; <http://www.cropcircleconnettor.com>; 'Il mistero dei cerchi nel grano', ed. Mediterranee, di Michael Hesemann (dove e' possibile visionare foto di quanto ho affermato); 'Archetipi Cosmici' di Morena Sighinolfi su Periodico bimestrale Alieni n.11/12 - 1998; 'Cereali da brivido' di Allen Marcus su bimestrale Nexus n.9/1997; 'I cerchi nel grano del 1998' in G.B. di Allen Marcus sul bimestrale Nexus N°21/1999; 'Il cerchio si tinge' di Buonanno Federico su bimestrale Nexus n.12/1997; 'I cerchi nel grano inglesi' di Roads Ducan.M sul bimestrale Nexus n.3/96; 'Così funzionano gli UFO' di Matteo Tenan su bimestrale Nexus n.8/1996 P.S. Ma dove lo avete trovato l'egittologo che aveva sospetti sulla autenticità della foto degli "aerei" sui bassorilievi del tempio di Abydos? Roberto Spotti ". Senza dare la colpa al CICAP, chiunque vi sia dietro a burle di questo tipo e' chiaro che agisce andnado al di là del semplice scherzo, con una sorta di 'piano' ben preciso (ad imitazione della colossale burla giocata anni fa da Randi con il finto guaritore Marcos) teso a screditare gli ufologi ed il paranormale, nell'idea di costringerci a perdere continuamente tempo per correre dietro alle panzane, chiunque ne sia l'autore. Non si potrebbe spiegare altrimenti l'impegno profuso, ad esempio, nel creare un falso atterraggio UFO a Marzano di Torriglia, con la complicità della stampa locale e di "Quelli che il calcio" (presente Zanfretta); nell'ideare un finto filmato bresciano presentato a Telelombardia, per far cadere in trappola Lissoni - che invece non ha abboccato -; nell'inondare la vecchia redazione di Notiziario UFO e le sedi CUN di false foto UFO realizzate con bottoni appesi a fili o pezzi di carta appiccicati alle finestre; salvo poi, nel caso del CICAP, declinare le pubbliche sfide a misurarsi con parapsicologi sensitivi quali Nicola Cutolo, che ha sfidato il Comitato italiano a dimostrare che i propri poteri ESP fossero un falso, offerta "gentilmente" rifiutata dal CICAP con una lettera la cui pubblicazione era vietata. Questi non sono dunque scherzi. Il confronto dati alla mano viene rifiutato, salvo poi trovare determinate persone sempre inchiodate alle sedie della RAI.

AVVISTAMENTI SVIZZERI

Candida Mammoliti del CUSI ci scrive: "Desidero comunicare che per ciò che concerne la serie di avvistamenti riportati su Notiziario UFO in data 1 febbraio abbiamo qualche notizia in più'. Secondo le nostre valutazioni, la sfera in questione aveva un movimento intelligente. La Signora Flavia Bottesi di Bellinzona ha osservato alle 7.00 ca. una grande sfera luminosa, bianca, valutata dalla testimone molto più grande della luna, sostare sulla cresta della montagna vicino a Bellinzona. Qualche minuto dopo e' misteriosamente sparita. La Signora Marianna Duca di Gordevio vicino a Bellinzona ci comunica di aver avvistato alle 7.10 ca. una grande sfera bianca che lasciava una scia e viaggiava ad alta velocità in direzione NE/SO. Altri testimoni abitanti più a sud (in totale sono state coinvolte 10 persone nell'avvistamento) hanno dichiarato di aver avvistato una grande sfera bianca dalla scia luminosissima e molto colorata proveniente da nord e diretta a sud. Gli ultimi testimoni (7.15 ca.) l'hanno vista sparire nel cielo italiano. Alla TSI hanno fatto vedere qualche giorno fa un programma sui crops, purtroppo in versione denigratoria. Stupidamente, perché dei crops non ne hanno mai parlato, malgrado il fenomeno persista da oltre 20 anni, lo fanno

ora solo in versione negativa. Il tutto ha l'aspetto del debunking, ho letto sulla rivista FOCUS un articolo su un crop-circle fatto in Italia, l'intero fenomeno sarebbe solo una mistificazione".
Ringraziamo i colleghi del CUSI per le segnalazioni.

--

Mind The Gap!

C6: mindthegap

ICQ: 43122104

[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

Operatore ecologico della Locanda! (?)

Jack III <shastra@exploit.it> wrote in message

932018208.608883@claudia.ihnet.it...

> Mi piacerebbe conoscere le storie dei vari avvistamenti (possibilmente

> recenti..) sul territorio italiano, e quali fenomeni sono stati

riscontrati

> in quei casi.

>

> Ciao a tutti,

>

> Jack III

>

>

From NOSPAM@tin.it Mon Jul 19 20:42:38 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Basta con i cerchi nel grano!

From: "Borneo" <NOSPAM@tin.it>

Date: Mon, 19 Jul 1999 20:42:38 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 379354ab.1420282@news.iol.it...

> Ma non vi basta che i due simpatici pensionati inglesi (già qualche

> anno fa) abbiano confessato di averli fatti loro?

Ma lo sai che io sono il vero autore della Gioconda?

Non te lo posso dimostrare ma e' cosi! sicuramente mi crederai no?

Esattamente come i due "simpatici pensionati inglesi" i quali davanti alle telecamere non sono MAI riusciti a fare qualcosa di vagamente simile a quello di cui invece si dichiararono autori.

Invece di leggerti frettolosamente articoletti qua e la per poi riversare nel newsgroup le striminzite considerazioni che ne puoi ricavare, prenditi un periodo di studio del fenomeno e vedrai che riuscirai ad essere anche interessante.

Saluti

From giocomai@tin.it Mon Jul 19 20:42:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: non esiste vita nell'universo oltre la nostra
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 20:42:40 +0200

Presente. Sentirla no mi costa niente, no?

--
Mind The Gap!
C6: mindthegap
ICQ: 43122104
[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)
Operatore ecologico della Locanda! (?)

From PIPPO@flashnet.it Mon Jul 19 20:54:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: cropcircles... [lungo]
From: "SILVEA" <PIPP0@flashnet.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 20:54:26 +0200

severo <severo@ant.spam> wrote

> >
> Se le uniche cose che hai da dire si riassumono in questo insieme di
> luoghi comuni ti consiglio di dedicarti solo a discussioni sulla
> Juventus, almeno fra tifosi della stessa squadra nessuno si lagnera'
> per la tua piattitudine.

Non mi pare che il tuo messaggio contenga dei grandi pensieri,
o mi sbaglio?!?!?!?

Saluti

From severo@ant.spam Thu Jul 22 23:53:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: cropcircles... [lungo]
From: severo@ant.spam (SEvero)
Date: Thu, 22 Jul 1999 21:53:14 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 20:54:26 +0200, "SILVEA" <PIPP0@flashnet.it>
wrote:

>
>Non mi pare che il tuo messaggio contenga dei grandi pensieri,
>o mi sbaglio?!?!?!?

>
> Saluti
>
Neanche il tuo.
Severo

Contro la strupidita' neanche gli dei possono nulla

From capalbo@tiscalinet.it Mon Jul 19 21:28:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bolide su centro-sud
From: Lino Capalbo <capalbo@tiscalinet.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 21:28:55 +0200

Avete notizie sul "bolide" passato nei cieli dell'Italia centro-sud
questa mattina verso le tre di notte?

From alessandroerobi@tiscalinet.it Mon Jul 19 21:40:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nasa,Ufo,Astronauti
From: "Robby" <alessandroerobi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 21:40:03 +0200

Scusate per la brusca interruzione.
Non sono stato rapito ne tantomemo mi è finito l'inchiostro, è stato
solamente un errore di pubblicazione a messaggio non finito.

Prima di arrivare sul suolo lunare, nel 1969, la navicella Apollo 11 ebbe un
incontro ravvicinato con un oggetto volante non identificato.
Un giorno in orbita gli astronauti riferirono di aver visto un oggetto a
forma di " L ".L'oggetto cambiò forma varie volte sotto gli occhi increduli
gli astronauti.

Un altro caso: nell'agosto del 1965, durante la missione Gemini 5, un
controllo a terra dichiarò che un oggetto era apparso sul radar, proprio
vicino alla navicella.L'astronauta Cornat fece un controllo senza rivelare
nulla di anormale poi dalla base venne confermato che quell'oggetto era
sparito,

Sempre nel 1965, l'astronauta J. MC Divitt vide un oggetto cilindrico con
braccia metalliche e un palo protettore dietro, sempre mentre era in orbita.
Mentre l'oggetto si allontanava ci fu un piccolo incidente con la nave
spaziale terrestre non giustificato.
Secondo degli astronauti ci sono dei filmati girati dalla stazione Apollo 11
(durante il viaggio sulla luna) che ritrae un U.F.O. alzarsi da un cratere
lunare.
Ma d'altronde si sa che anche la NASA cerca di occultare delle prove
dell'esistenza di vita intelligente
Ma secondo voi le foto dell'allunaggio sono false?

Secondo me si , ma questo non vuol dire che non siamo mai andati sulla luna
ma la mia teoria è questa:

Noi siamo andati sulla luna ma gli astronauti hanno visto o incontrato qualcuno di spiacevole che non rientrava nei loro appuntamenti quel giorno. Questo spiegherebbe 2 cose:

- 1)La falsificazione delle foto
- 2)il perché l'uomo anche con una tecnologia molto più avanzata del 1969 non cerchi di ritornare sulla luna (forse come ho già accennato qualcuno non vuole per vari motivi) e provare a fare qualche scoperta in più.

Io sto cercando di fare un sito internet sugli U.F.O. e se ci possiamo mettere d'accordo per cercare di creare delle pagine per smentire le affermazioni del Cicap

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Jul 19 21:51:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 21:51:01 +0200

E mo annateve a pija er libro de fisiga e dateje na ripassata.

Allora tornando alle cose serie, tu che sai tutto, mi spieghi cos'è, come funziona, in cosa consiste la "sonoluminescenza"?

Ciao Arkannone, Paolo-B, Anna o come Claudio ti chiami. Cicciao

On Mon, 19 Jul 1999 21:51:01 +0200, "zekke97"
<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Ciao Arkannone, Paolo-B, Anna o come Claudio ti chiami. Cicciao
Scusa ma cosa c'entriamo io ed Anna con Claudio (e/o alias vari)?
Basta controllare gli host dei post (scusa la rima):
Io:
NNTP-Posting-Host: 195.103.102.66
Path: server-b.cs.interbusiness.it!not-for-mail

Claudio:
NNTP-Posting-Host: 151.13.67.145
X-Trace: typhoon.libero.it 932333385
151.13.67.145
Path: server-a.cs.interbusiness.it!serra.unipi.it!
fu-berlin.de!news-peer.gip.net!news.gsl.net!
gip.net!newsfeed.cwix.com!205.231.236.10!
newspeer.monmouth.com!colt.net!easynet-tele!
easynet.net!nyc-news-feed1.bbnplanet.com!
news.gtei.net!news.inet.it!newssrv.ita.tip.net!
i2unix!typhoon.libero.it!not-for-mail

Tra un 195 e un 155 e tra TIN e l'università di Pisa c'è una bella
differenza, non trovi?
Scusa la risposta forse aggressiva ma non mi piacciono le accuse
gratuite, magari la prossima volta fai un controllino e ti risparmi
una figura da persona "superficiale" nei giudizi.
Poi credevo che Anna ti avesse scritto per spiegarti il tutto... mah?

Saluti,
InverNo Arkannone

From ivagian@tin.it Mon Jul 19 23:05:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Garabombo" <ivagian@tin.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 23:05:09 +0200

Vedo che non hai capito nulla. Non hai capito nulla di quello che ho detto e
penso. Ti ripeto che non sono un ufologo e quindi smettila di rompermi le
scatole con i fulmini globulari e con il pianeta Venere.

Inoltre mi permetto di giudicare quello che dice nell'attimo stesso in cui
tu, così' spudoratamente o poco intelligentemente lo rendi pubblico a tutti.
Se non vuoi che nessuno giudichi quello che dici allora non lo dire e basta.
Le storie di tuoi supposti figli persi tienitele allora per te. Se non altro
per rispetto a tua moglie.

Inoltre non giudicare il mio italiano (ma quale ingranaggio avrai mai
attivato per dire che la frase " ci sono persone moooooolto piu' importanti
di te e di me e di tutti noi messi insieme che "forse" potrebbero impararti
qualcosa. Se non altro la modestia" e' scorretta. Non ti sarai mica sorpreso
per la locuzione "moooooolto" vero?.). Se non riesci neanche a leggere e
capire frasi del genere forse soffri di afasia o sei semplicemente
dislessico.

Cambia rotta e non mi rompere piu'.

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 15:31:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Tue, 20 Jul 1999 13:31:50 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 23:05:09 +0200, "Garabombo" <ivagian@tin.it>
wrote:

>Inoltre non giudicare il mio italiano (ma quale ingranaggio avrai mai
>attivato per dire che la frase " ci sono persone mooolto piu' importanti
>di te e di me e di tutti noi messi insieme che "forse" potrebbero impararti
>qualcosa. Se non altro la modestia" e' scorretta. Non ti sarai mica sorpreso
>per la locuzione "mooolto" vero?.). Se non riesci neanche a leggere e
>capire frasi del genere forse soffri di afasia o sei semplicemente
>dislessico.

Ha usato l'ingranaggio che non si dice "impararti", bensì
"insegnarti"...

>Cambia rotta e non mi rompere piu'.
Giusto! Sta rompendo! Che ci sta a 'ffa, qui?

From andymaxx@dada.it Tue Jul 20 18:02:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 18:02:23 +0200

Credo che criticasse l'"impararti" (orrendamente scorretto) al posto di un
"insegnarti".

Andrea
Garabombo <ivagian@tin.it> wrote in message 7n03tp\$1i\$1@nslave1.tin.it...

> Vedo che non hai capito nulla. Non hai capito nulla di quello che ho detto
e
> penso. Ti ripeto che non sono un ufologo e quindi smettila di rompermi le
> scatole con i fulmini globulari e con il pianeta Venere.
>
> Inoltre mi permetto di giudicare quello che dice nell'attimo stesso in cui
> tu, così' spudoratamente o poco intelligentemente lo rendi pubblico a
tutti.
> Se non vuoi che nessuno giudichi quello che dici allora non lo dire e
basta.
> Le storie di tuoi supposti figli persi tienitele allora per te. Se non
altro
> per rispetto a tua moglie.
>
> Inoltre non giudicare il mio italiano (ma quale ingranaggio avrai mai

> attivato per dire che la frase " ci sono persone mooolto piu'
importanti
> di te e di me e di tutti noi messi insieme che "forse" potrebbero
impararti
> qualcosa. Se non altro la modestia" e' scorretta. Non ti sarai mica
sorpreso
> per la locuzione "mooolto" vero?.). Se non riesci neanche a leggere e
> capire frasi del genere forse soffri di afasia o sei semplicemente
> dislessico.
>
> Cambia rotta e non mi rompere piu'.
>
>
>
>

From ivagian@tin.it Thu Jul 22 02:29:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Garabombo" <ivagian@tin.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 02:29:59 +0200

> Credo che criticasse l'"impararti" (orrendamente scorretto) al posto di un
> "insegnarti".
>

Azz!!! Avete tutti perfettamente ragione maledizione. La forma "impararti"
non solo e' orrenda dal punto stilistico ma e' anche totalmente errata.

Chiedo percio' venia a tutti. Naturalmente anche a Claudio (ma solo per
questo mio e(o)rrere pero')

--
_ | _ | G@R@BOMBO y Agapito Robles
_ / --- ^ --- \ ivagian@tin.it
_ / ----- / = \ ----- \ ivan.gian@tiscalinet.it
/ ----- / == \ ----- \ ivanmath@iname.com

From andream@dada.it Mon Jul 19 23:33:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NON DITE NIENTE SUL CICAP
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 23:33:24 +0200

Sono dei buffoni.....
il problema è sempre lo stesso...
se parti con l'impostazione mentale di volere sbugiardare chiunque e
comunque non fai indagini... fai pregiudizio...

si occupino di otelma e compagnia...
gli riesce meglio...

Andrea

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37935453.1332743@news.iol.it...

> Adesso vorrei sapere cosa avete contro Piero Angela e l'Equipe del
> Cicap.

From spooky.ufo@altavista.net Mon Jul 19 23:35:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sezione Ufologica Ostia Lido

From: "spooky" <spooky.ufo@altavista.net>

Date: Mon, 19 Jul 1999 23:35:13 +0200

Visitate il nostro sito:

http://utenti.tripod.it/spooky_ufo

From andream@dada.it Mon Jul 19 23:36:17 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: DITEGLI DI VENIRE DA ME.

From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>

Date: Mon, 19 Jul 1999 23:36:17 +0200

se non hai voglia di crederci o almeno di ammetter che

"potrebbe essere", la soluzione è facile....

cancella questo newsgroup dalla tua lista...

ce ne facciamo poco di un pirletta (e studiando a PV sai cosa vuol
dire) che ancora con i libri in mano edulcora sul senso dell'universo....

vai a farlo con i compagnucci di qaula... qui stai un pò fuori target.....

Con affetto , e compassione

Andrea

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3793537a.1115862@news.iol.it...

> Se qualcuno ha contatti con loro, per favore, ditegli di venire a

> trovarmi, di farmi tutti gli esperimenti chhe vogliono. Almeno poi ci

> crederò.

From andream@dada.it Mon Jul 19 23:39:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Forse non mi avete capito

From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>

Date: Mon, 19 Jul 1999 23:39:54 +0200

Non sono stato rapito!!!

Ma voglio solo dirti che il tuo discorso è:

1) patetico... non sai niente.. non sei Einstein e parli.... parli.....

Se Einstein avesse ragionato come te la relatività non esisterebbe.....

2) se escludi qualcosa a priori sei un pessimo scienziato.....

noi non diciamo che tutto ciò C'E' ma almeno ci prediamo il disturbo di indagare e cercare di usare il cervello... cosa che dovrete fare voi ricercatori e scienziati... o no?

Andrea

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37935628.1801623@news.iol.it...

> Allora, non sono uno sboccato, se mi sono lasciato andare scusate...ma

> mi scapperà ancora.

> Non voglio fare pura polemica.

> Combatto solo chi dice "Gli UFO esistono, punto e basta".

> Ho la mentalità scientifica, ma sono aperto anche a cose non

> prettamente scientifiche (faccio arti marziali e studio l'energia

> vitale), ma combatto l'ignoranza di coloro che desiderano così tanto

> che gli UFO esistano che li vedono ovunque.

> Perché andare a cercare gli UFO?

> Non vi meraviglia abbastanza questa natura e questa Terra così bella e

> ancora misteriosa?

> Per favore, non mi risponda chi mi dice di essere stato rapito, vi

> prego, questa risparmiatela.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 12:55:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Forse non mi avete capito

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Tue, 20 Jul 1999 10:55:45 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 23:39:54 +0200, "Andrea Massironi"

<andream@dada.it> wrote:

>Non sono stato rapito!!!

>Ma voglio solo dirti che il tuo discorso è:

>1) patetico... non sai niente.. non sei Einstein e parli.... parli.....

>Se Einstein avesse ragionato come te la relatività non esisterebbe.....

>2) se escludi qualcosa a priori sei un pessimo scienziato.....

>noi non diciamo che tutto ciò C'E' ma almeno ci prediamo il disturbo di

>indagare e cercare di usare il cervello... cosa che dovrete fare voi

>ricercatori e scienziati... o no?

>

Voi dite che ci sono e basta e indagare non vuol dire raccogliere prove da persone che vivono in un paesino dell'alta badia e hanno isto qualcosa nel cielo dopo aver bevuto grappa.

Le testimonianze delle persone sono le cose meno attendibili che ci siano per questo genere di cose, perchè chi ci vuole credere vede un ufo anche in un riflesso su una nuvola.

Riflessi di luci di discoteche, fenomeni atmosferici, Venere. Lo sai che questi sono i più gettonati per essere stati classificati Ufo dagli osservatori che vanno a finire nelle ricerche degli ufologi.

Un ufologo dovrebbe conoscere la fisica, la biologia.
Io non dico "Non esistono, punto e basta", sarebbe uno spreco di spazio, sono d'accordo.
Ma non accetto il ragionamento "Le piramidi sono troppo perfette, i crop circles sono troppo perfetti. Come fanno ad esserci piramidi anche nell'America del Sud?" ecc.ecc.
E' questo che combatto. Ben vengano gli omini verdi ad insegnarci un po di civiltà e tecnologia per inquinare di meno.

From andream@dada.it Mon Jul 19 23:42:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per volare ci vuole la deportanza
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 23:42:43 +0200

Ma porca paletta!!!
Studi fisica... fai il saputello.....
E NON CONOSCI UNO STRACCIO DI NIENTE SU COSE COME LA FLOTTANZA MAGNETICA E L'INVERSIONE GRAVITAZIONALE????

Andrea
Paolo Parodi <paro@tigullio.net> wrote in message
379391CB.4981@tigullio.net...
> Adesso con i campi magnetici fanno volare anche le rane e l'aria non
> serve a niente.
> Informati!! >:-(

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 12:55:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per volare ci vuole la deportanza
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 10:55:47 GMT

>E NON CONOSCI UNO STRACCIO DI NIENTE SU COSE COME LA FLOTTANZA MAGNETICA E
>L'INVERSIONE GRAVITAZIONALE????
>
>Andrea
Dai spiegami questi concetti per favore.

From andream@dada.it Mon Jul 19 23:46:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: per "Rodolfo Messoro"
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 23:46:40 +0200

hehehehe... grazie...
ma che fosse un poliziotto con manie di grandezza lo sapevamo ormai da tempo.....
Nucleo di Milano?
Il backposting potevi risparmiarti di rivelarlo... io lo so da 20 giorni.....

Rodolfo??? dove sei?
(ti sei tradito con alcuni vecchi posting!
(rileggili..... si vede che sei un PS!)

Andrea

nonimporta <non@importa.com> wrote in message
BrIk3.92\$X%.315@typhoon.libero.it...

- > Lei si rende conto che se denunciassi pubblicamente la sua identita' (o se
- > qualcuno al mio posto scoprisse la sua identita') a causa di cio' che
- > scrive, per il tipo di lavoro che Lei svolge (non e' vero che e' in
- > aspettativa) sarebbe messo nelle "delicate" mani della interni?
- > A me non interessa rovinarLa, per cui mi astengo dal farlo, ma pensi a
- cosa
- > Le succederebbe (VERAMENTE, non per scherzo come i suoi fantomatici
- > rapimenti).
- > Lei si rende conto che in questo modo verrebbe VERAMENTE messo/a in
- > aspettativa?
- > Lei si rende conto che per riottenere l'abilitazione dovrebbe sottostare a
- > diverse sedute psichiatriche?
- > Lei si rende conto che molto probabilmente verrebbe licenziato?
- > Lei si rende conto che in una citta' come Milano (mi tengo volutamente
- vago,
- > per non stringere troppo il cerchio) certe cose, a certi livelli, possono
- > anche dare fastidio, soprattutto per l'immagine della citta' e della
- > pubblica amministrazione?
- >
- > Come io conosco la sua identita', altri possono arrivare a Lei,
- > semplicemente facendo come ho fatto io, con un backtracing dei Suoi post
- (a
- > proposito, dare un indirizzo di email con un account -Tiscali, nel suo
- caso-
- > e postare da un altro account -TIN, nel suo caso- e' inutile a fini di
- > "copertura")
- >
- > E' incredibile come certa gente per divertimento rischia cose serie, come
- il
- > posto di lavoro.
- > Questo vuole semplicemente essere un consiglio, non seguira' alcun reply.
- >
- >
- >
- >
- >
- >

From pbaffi@hotmail.com Sat Jul 24 23:08:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: per "Rodolfo Messoro"

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Sat, 24 Jul 1999 21:08:14 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 23:46:40 +0200, "Andrea Massironi"

<andream@dada.it> wrote:

>hehehehe... grazie...
>ma che fosse un poliziotto con manie di grandezza lo sapevamo ormai da
>tempo.....

E poi si ironizza sui Carabinieri?
Un deficiente cosi' non sarebbe mai entrato nei Carabinieri.

Che pena sapere che nelle forze dell'ordine vi siano simili cialtroni.

Paolo

From andream@dada.it Mon Jul 19 23:47:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 23:47:41 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 379352a8.905437@news.iol.it...
> On Mon, 19 Jul 1999 10:08:39 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
>
>
> >L'ufologia è uno studio... una raccolta di informazioni e di prove.....
>
> PROVE?!
> Dammene qualcuna, è quello che cerco da voi.
>
Cerca anche tu... CERVELLONE!!!

(comunque sei scarso come troll!)

Andrea

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 00:21:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ditemi qualcosa di concreto
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 22:21:40 GMT

Mi sono stufato di sentirmi solo attaccato per come ragiono.
Vi date la zappa sui piedi.
Datemi delle prove, altrimenti continuate a raccontarvi di aver visto
un ufo, quando invece era un aereo da caccia.

From maudenis@tin.it Tue Jul 20 12:22:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: "Marduk" <maudenis@tin.it>

Date: Tue, 20 Jul 1999 12:22:01 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3793a498.2474037@news.iol.it...

> Datemi delle prove,

Datemi delle prove che Dio esiste, che Gesu' e' esistito.

--

God save da house
Marduk@tiscalinet.it

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 15:05:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Tue, 20 Jul 1999 13:05:55 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 12:22:01 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>Datemi delle prove che Dio esiste, che Gesu' e' esistito.
Non so, forse qualche centinaio di storici (moderni o meno, di
praticamente ogni estrazione pensabile) e relative ricerche non sono
"prove" sufficienti...

From maudenis@tin.it Tue Jul 20 15:47:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: "Marduk" <maudenis@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 15:47:19 +0200

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379473cc.7735843@news.interbusiness.it...

> On Tue, 20 Jul 1999 12:22:01 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>

> >Datemi delle prove che Dio esiste, che Gesu' e' esistito.
> Non so, forse qualche centinaio di storici (moderni o meno, di
> praticamente ogni estrazione pensabile) e relative ricerche non sono
> "prove" sufficienti...

Direi di no.

Migliaia sono gli storici, gli uomini comuni, gli astronauti e persino gli
scienziati che con le relative loro ricerche hanno dimostrato l'esistenza di
civilta' aliene.

Eppure non sono prove sufficienti.

--

God save da house
Marduk@tiscalinet.it

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 17:10:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Tue, 20 Jul 1999 15:10:55 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 15:47:19 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>Direi di no.
>Migliaia sono gli storici, gli uomini comuni, gli astronauti e persino gli
>scienziati che con le relative loro ricerche hanno dimostrato l'esistenza di
>civilta' aliene.
>Eppure non sono prove sufficienti.

Storici? Astronauti? Scienziati? Quella degli uomini comuni te la concedo.
E poi che Gesù sia esistito come personaggio storico è dimostrato, che fosse figlio di Dio è un fatto di fede, non confondere le due cose.
Che esistano altre forme di vita nell'universo è praticamente dimostrato (statisticamente, se non altro), che siano arrivati fin qui è un'altro discorso...

Ciao.

From malian6@yahoo.it Tue Jul 20 17:30:38 1999
To: spetznaz72@hotmail.com
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 17:30:38 +0200

InverNo arKannone ha scritto:

>

> E poi che Gesù sia esistito come personaggio storico è dimostrato,

Ma da chi??

Max

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 09:58:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Wed, 21 Jul 1999 07:58:37 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 17:30:38 +0200, Tristan <malian6@yahoo.it> wrote:

>> E poi che Gesù sia esistito come personaggio storico è dimostrato,

>Ma da chi??

Cazzo, ma vai a leggerti un libro di storia che non sia quello delle elementari!!!

Ci sono cento fonti diverse, completamente slegate, che parlano di lui in termini a dir poco simili...

Devo star qui a citarti tutte le fonti e i testi?

Se proprio ti interessa un testo specifico procurati quello del Tramaglia, che fa proprio un "sunto" di tutta la storia dell'accettazione della figura storica e concreta di Gesù.

Ciao.

From malian6@yahoo.it Wed Jul 21 10:47:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto

From: Tristan <malian6@yahoo.it>

Date: Wed, 21 Jul 1999 10:47:30 +0200

InverNo arKannone ha scritto:

>

> On Tue, 20 Jul 1999 17:30:38 +0200, Tristan <malian6@yahoo.it> wrote:

>

> >> E poi che Gesù sia esistito come personaggio storico è dimostrato,

> >Ma da chi??

> Cazzo, ma vai a leggerti un libro di storia che non sia quello delle elementari!!!

> Ci sono cento fonti diverse, completamente slegate, che parlano di lui in termini a dir poco simili...

> Devo star qui a citarti tutte le fonti e i testi?

> Se proprio ti interessa un testo specifico procurati quello del

> Tramaglia, che fa proprio un "sunto" di tutta la storia

> dell'accettazione della figura storica e concreta di Gesù.

>

> Ciao.

Basta che non t'incazzi...

Ciao.

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 13:12:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto

From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)

Date: Wed, 21 Jul 1999 11:12:55 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 10:47:30 +0200, Tristan <malian6@yahoo.it> wrote:

>Basta che non t'incazzi...

No, scusa, non volevo fare "l'incazzato".

E' che troppo spesso i discorsi finiscono nel nulla a causa di troppi interventi fatti senza cognizione di causa.

E poi quando mi si tocca nel lato storico-teologico divento

suscettibile... :)
Amici come prima?

Ciao,
InverNo

From malian6@yahoo.it Wed Jul 21 17:25:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 17:25:01 +0200

InverNo arKannone ha scritto:

>
> On Wed, 21 Jul 1999 10:47:30 +0200, Tristan <malian6@yahoo.it> wrote:
>
> >Basta che non t'incazzi...
> No, scusa, non volevo fare "l'incazzato".
> E' che troppo spesso i discorsi finiscono nel nulla a causa di troppi
> interventi fatti senza cognizione di causa.
> E poi quando mi si tocca nel lato storico-teologico divento
> suscettibile... :)
> Amici come prima?

Mai stato tuo nemico...

Il mio "ma da chi" non era una provocazione...
Premetto che sono ateo...
Il fatto è che non ho molto tempo per documentarmi su tutto, questo è il
motivo per cui frequento gli NG
per avere, se possibile, in poco tempo delle informazioni che
m'interessano (mai in maniera approfondita ovviamente però qualche volta
sono fortunato) o soltanto per soddisfare una mia curiosità... sempre
rispettando la disponibilità degli altri...

>
> Ciao,
> InverNo

Ri-ciao,
Tristan

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 09:46:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 07:46:46 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 17:25:01 +0200, Tristan <malian6@yahoo.it> wrote:

>Mai stato tuo nemico...
Certo, sennò ti avrei già affettato psionicamente.

>Il mio "ma da chi" non era una provocazione...
Se non era una provocazione potevi esporre il quesito o i tuoi dubbi
in maniera un po' meno "sintetica" (diciamo così?).
>Premetto che sono ateo...
E come disse un esimio pazzo in IDM: "Gli atei tacciano!". Devi
pronunciarlo con voce rimbombante e baritonale, stile Mosé nei 10
comandamenti. :)
>Il fatto è che non ho molto tempo per documentarmi su tutto, questo è il
>motivo per cui frequento gli NG
>per avere, se possibile, in poco tempo delle informazioni che
>m'interessano (mai in maniera approfondita ovviamente però qualche volta
>sono fortunato) o soltanto per soddisfare una mia curiosità... sempre
>rispettando la disponibilità degli altri...
Già, capisco. E' che certi argomenti necessiterebbero di ore di
discussione. Al limite prova su dei NG più attinenti all'argomento...

Triciao Tristan (ci siamo arrivati, eh?! :)),
InverNo

From robdean@tiscalinet.it Sat Jul 24 14:10:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 14:10:49 +0200

Tristan ha scritto nel messaggio <3794961E.EA3D8A6A@yahoo.it>...
>
>
>InverNo arKannone ha scritto:
>>
>> E poi che Gesù sia esistito come personaggio storico è dimostrato,
>
>Ma da chi??
>
>Max

L'identità storica di Gesù è ormai
considerata reale praticamente da tutti, teologi e storici (credenti, non
credenti o atei che siano). La attestano in modo inequivocabile, oltre alle
fonti cristiane (fondamentalmente i Vangeli, ma anche, con molta meno
precisione ed affidabilità, altri scritti apocritici e gli àgrapha), anche
fonti ebraiche (nel Talmud si parla di lui come di "Jeshu" o "il Nazareno",
Giuseppe Flavio testimoniò non solo dell'esistenza storica di Gesù, ma anche
della sua messianicità, riconoscendolo come il Cristo, e di Gesù parlano
pure le dissacranti "Toledoth Jeshu", le "storie di Gesù", appunto, di epoca
medievale), romane (da Tacito a Plinio il Giovane a Svetonio) e perfino
musulmane (il Corano narra alcuni episodi della vita del "Cristo Gesù,
figlio di Maria" e lo riconosce il "Messaggero di Dio"). La nascita, a
Betlemme, viene collocata in modo abbastanza certo nel 5 a.C. Morì nel 30
per crocifissione sotto Ponzio Pilato (come testimoniano ancora, oltre ai
Vangeli, Tacito e Giuseppe Flavio). Dopo la sua resurrezione, avvenuta tre
giorni dopo la morte, apparve, parlò e si intrattenne ai suoi discepoli e

apostoli: "Ai quali anche, dopo che ebbe sofferto, si presentò vivente con molte prove, facendosi vedere da loro per quaranta giorni, parlando delle cose relative al regno di Dio" (Atti 1:3). Inoltre apparve anche "a Cefa (=Pietro), poi ai dodici: Poi apparve a più di cinquecento fratelli in una volta (tutti pazzi allucinati o infidi cospiratori?)... Poi apparve a Giacomo, poi a tutti gli apostoli; e, ultimo di tutti, apparve anche a me (Paolo)" (1 Corinzi 15:5-8) Dopo questi quaranta giorni, Gesù, davanti agli apostoli, ascese in cielo sul monte degli Ulivi. I miracoli di Gesù sono documentati anch'essi da fonti cristiane e non cristiane, che spesso lo riconobbero come un taumaturgo, tanto che, per contrastare la sua figura, che aveva crescente influsso sulla romanità, nel II sec. d.C., Filostrato scrisse la Vita di Apollonio di Tiana, in cui descrive il filosofo neopitagorico del I sec. a.C. con accenti messianici attribuendogli prodigi e miracoli, su incarico dell'imperatrice Giulia Domna. In breve, gli studiosi e gli esegeti sono oggi concordi nell'affermare che sicuramente, almeno il 60% di quanto è scritto nei Vangeli ha un valore documentario e biografico affidabile, tanto che, oggi come oggi, nessuno storico che si definisca "serio" metterà mai in discussione l'esistenza del Gesù storico.

Roberto De Angelis.

From caerario@tin.it Tue Jul 20 18:33:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 18:33:56 +0200

Marduk ha scritto nel messaggio <7n218d\$1vr\$1@news.tin.it>...

.
>Migliaia sono gli storici, gli uomini comuni, gli astronauti e persino gli
>scienziati che con le relative loro ricerche hanno dimostrato l'esistenza
di
>civilta' aliene.
>Eppure non sono prove sufficienti.

Aspetta un attimo, stai facendo un pò di confusione.
Purtroppo alla data odierna nemmeno gli ufologi più possibilisti hanno
dimostrato l'esistenza di civiltà aliene. Dal punto di vista scientifico
la cosa più sensata in materia è l'equazione di Drake (dal nome del suo
teorico), che partendo da presupposti scientifici quali il numero di stelle
simili al nostro sole che posseggono pianeti in orbita simili al nostro su
cui eventuali forme di vita si siano evolute al punto da formare civiltà
tecnologiche, giunge a teorizzare l'esistenza di vita evoluta nel cosmo. Il
ragionamento di Drake è semplice in quanto egli, a ragione secondo me,
sostiene che se la vita si è evoluta nel nostro sistema solare è
estremamente probabile che ciò sia accaduto in qualche altra parte
dell'universo dato che sistemi solari simili al nostro non sono un evento
poi così raro. I problemi sorgono quando entrano in ballo altri fattori,
per esempio non sappiamo quanto tempo possa durare una civiltà avanzata, in
teoria essa può riprodursi all'infinito però non possiamo fare a meno di

considerare i pericoli intrinseci (quante volte siamo arrivati al punto di autodistuggerci con le nostre stesse mani anche se siamo poco più che neonati rispetto ai tempi cosmici?), poi ci sono i pericoli esterni quali i cataclismi o gli impatti con asteroidi (non sorridete fanno parte della storia di qualsiasi corpo celeste, pensate solo alla reoria dell'estinzione dei dinosauri sul nostro pianeta). A tutto ciò dobbiamo aggiungere le distanze che almeno per noi terrestri sono ancora disumanamente invalicabili e che quindi rappresentano un fattore tutt'altro che secondario nell'economia del discorso.

Credo di aver menzionato tutti i fattori che fanno parte dell'equazione la quale, pur essendo un dato difficile da confutare anche dai membri del CICAP più incalliti, rimane tuttavia ben lungi da poter essere considerata una dimostrazione dell'esistenza di civiltà aliene...PURTROPPPO

Un saluto Casimiro.

PS: io, comunque, ci credo.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 21:08:57 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Tue, 20 Jul 1999 19:08:57 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 18:33:56 +0200, "Casimiro Erario"

<caerario@tin.it> wrote:

Pure io credo che esistano altre forme di vita (intelligenti?), però è un discorso ben lontano da quelli che ho sentito, tipo:

- 1) Sono arrivati sino a quà
- 2) Hanno fatto loro le piramidi e i crop
- 3) Ci osservano da tempo.

Il tuo discorso è perfetto, non fa una piega, ma non bisogna dire io credo agli alieni come se fosse una religione. Se mi dici che credi in Dio non vengo certo a cercare di dimostrarti che Dio non esiste, ma gli Ufo non sono una religione.

FORSE esistono.

FORSE sono intelligenti.

>

>Marduk ha scritto nel messaggio <7n218d\$1vr\$1@news.tin.it>...

>.

>>Migliaia sono gli storici, gli uomini comuni, gli astronauti e persino gli

>>scienziati che con le relative loro ricerche hanno dimostrato l'esistenza

>di

>>civilta' aliene.

>>Eppure non sono prove sufficienti.

>

>

>Aspetta un attimo, stai facendo un pò di confusione.

>Purtroppo alla data odierna nemmeno gli ufologi più possibilisti hanno

>*dimostrato* l'esistenza di civiltà aliene. Dal punto di vista scientifico

>la cosa più sensata in materia è l'equazione di Drake (dal nome del suo

>teorico), che partendo da presupposti scientifici quali il numero di stelle

>simili al nostro sole che posseggono pianeti in orbita simili al nostro su
>cui eventuali forme di vita si siano evolute al punto da formare civiltà
>tecnologiche, giunge a teorizzare l'esistenza di vita evoluta nel cosmo. Il
>ragionamento di Drake è semplice in quanto egli, a ragione secondo me,
>sostiene che se la vita si è evoluta nel nostro sistema solare è
>estremamente probabile che ciò sia accaduto in qualche altra parte
>dell'universo dato che sistemi solari simili al nostro non sono un evento
>poi così raro. I problemi sorgono quando entrano in ballo altri fattori,
>per esempio non sappiamo quanto tempo possa durare una civiltà avanzata, in
>teoria essa può riprodursi all'infinito però non possiamo fare a meno di
>considerare i pericoli intrinseci (quante volte siamo arrivati al punto di
>autodistuggerci con le nostre stesse mani anche se siamo poco più che
>neonati rispetto ai tempi cosmici?), poi ci sono i pericoli esterni quali i
>cataclismi o gli impatti con asteroidi (non sorridete fanno parte della
>storia di qualsiasi corpo celeste, pensate solo alla reoria dell'estinzione
>dei dinosauri sul nostro pianeta). A tutto ciò dobbiamo aggiungere le
>distanze che almeno per noi terrestri sono ancora disumanamente invalicabili
>e che quindi rappresentano un fattore tutt'altro che secondario nell'
>economia del discorso.
>Credo di aver menzionato tutti i fattori che fanno parte dell' equazione la
>quale, pur essendo un dato difficile da confutare anche dai membri del CICAP
>più incalliti, rimane tuttavia ben lungi da poter essere considerata una
>dimostrazione dell'esistenza di civiltà aliene...PURTROPPO
>Un saluto Casimiro.
>PS: io, comunque, ci credo.
>
>

From caerario@tin.it Tue Jul 20 22:01:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 22:01:37 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3794c8b4.3004539@news.iol.it>...
>>

>Il tuo discorso è perfetto, non fa una piega, ma non bisogna dire io
>credo agli alieni come se fosse una religione. Se mi dici che credi in
>Dio non vengo certo a cercare di dimostrarti che Dio non esiste, ma
>gli Ufo non sono una religione.
>FORSE esistono.
>FORSE sono intelligenti.

Come dovrei allora manifestare le mie idee?

Ho scritto: Io ci credo il che significa sono convinto della loro esistenza
anche senza prove oggettive, il che non significa che altri debbano essere
sicuri della veridicità delle mie idee.

Bada che non sono di quelli che li aspettano, magari immaginando che
viaggino nella scia di una cometa, però lasciami la possibilità di sognare
senza nuocere agli altri.

Non immagini, anzi forse lo sai benissimo però ti dà un pò fastidio

ammetterlo, quale possa essere la forza delle idee, meglio degli ideali, anche nei campi in cui la razionalità la fa da padrone. Ti cito un nome per tutti: Galileo Galilei.

Ritengo che le sue affermazioni all'epoca ebbero un effetto simile a quelle di un Rubbia o di un Hawking che oggi affermassero di credere nella telepatia.

Ciao Casimiro.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 22:57:47 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Tue, 20 Jul 1999 20:57:47 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 22:01:37 +0200, "Casimiro Erario"

<caerario@tin.it> wrote:

Ok, se ti piace sognare ti capisco.

Stephen Hawking comunque non Hawking.

From caerario@tin.it Wed Jul 21 01:19:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto

From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>

Date: Wed, 21 Jul 1999 01:19:05 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3794e29c.852753@news.iol.it>...

>On Tue, 20 Jul 1999 22:01:37 +0200, "Casimiro Erario"

><caerario@tin.it> ha scritto:

Boh! ...

(se posti così fa a finire che non riusciamo a comprenderci nemmeno noi due, figurati gli altri...)

>Ok, se ti piace sognare ti capisco.

>Stephen Hawking comunque non Hawking.

Scusami per il lapsus...a proposito di errori, credo sia più corretto dire ufologi non ufologi.

From xasab@global.it Thu Jul 22 02:06:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto

From: xasab@global.it (XAS)

Date: Thu, 22 Jul 1999 00:06:34 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 01:19:05 +0200, "Casimiro Erario"

<caerario@tin.it> wrote:

>
>Claudio ha scritto nel messaggio <3794e29c.852753@news.iol.it>...
>>On Tue, 20 Jul 1999 22:01:37 +0200, "Casimiro Erario"
>><caerario@tin.it> ha scritto:
>
>Boh! ...
>(se posti così fa a finire che non riusciamo a comprenderci nemmeno noi due,
>figurati gli altri...)
>
>>Ok, se ti piace sognare ti capisco.
>>Stephen Hawking comunque non Hawkind.
>
> Scusami per il lapsus...a proposito di errori, credo sia più corretto dire
>ufologi non ufologi.
>
>
Ragazi ma qui si sta tutti a far la punta agli errori degli altri?
Si sa vero che capitano a tutti...
Per pigrizia, per la fretta, disattenzione, l'ora, etc... saremo mica
a scuola!
O è per far polemica?
XAS

From llelmoll@tin.it Sat Jul 24 21:11:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 21:11:51 +0200

> Ok, se ti piace sognare ti capisco.
> Stephen Hawking comunque non Hawkind.
Bhe, anche il Sig. Stephen crede nella vita aliena e nelle velocità Warp.

Saluri

From w@w.gov Tue Jul 20 23:43:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:43:56 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3794c8b4.3004539@news.iol.it>...
>On Tue, 20 Jul 1999 18:33:56 +0200, "Casimiro Erario"
><caerario@tin.it> wrote:
>
>Pure io credo che esistano altre forme di vita (intelligenti?), però è
>un discorso ben lontano da quelli che ho sentito, tipo:
>1) Sono arrivati sino a quà

>2)Hanno fatto loro le piramidi e i crop

M per favore: parliamo di ufologia e non di pseudo-ufologia o fanta-archeologia.

Se fai di tuttatutta l'erba un fascio allora dimostri di non capire nulla di ufologia, e' come se, parlando di fisica si mettessero insieme le teorie di Einstein e le elucubrazioni di quelli che dicono di avere inventato il moto perpetuo.

W.

From caerario@tin.it Wed Jul 21 01:31:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto

From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>

Date: Wed, 21 Jul 1999 01:31:19 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3794c8b4.3004539@news.iol.it>...

>>On Tue, 20 Jul 1999 18:33:56 +0200, "Casimiro Erario"

>><caerario@tin.it> wrote:

...Boh?!....

Non voglio essere monotono, ma non si scrive in questa maniera in un NG...

Claudio, in questo modo mi fai dire cose che non penso ! (vedi righe seguenti)

Casimiro.

>>Pure io credo che esistano altre forme di vita (intelligenti?), però è

>>un discorso ben lontano da quelli che ho sentito, tipo:

>>1) Sono arrivati sino a quà

>

>>2)Hanno fatto loro le piramidi e i crop

>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 21 13:36:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 21 Jul 1999 11:36:26 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 15:47:19 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>Migliaia sono gli storici,

passi pure, ma con quali tecniche?

>gli uomini comuni,

perche', hanno fatto qualche ricerca?

>gli astronauti

non mi risulta che gli astronauti abbiano *dimostrato* l'esistenza di civiltà' aliene, per quanto alcuni astronauti siano anche reclutati dal mondo scientifico e tecnologico

>e persino gli

>scienziati che con le relative loro ricerche hanno dimostrato l'esistenza di
>civiltà' aliene.

non hanno *dimostrato*, hanno solo valutato stime probabilistiche (sulla base di una serie di parametri) del numero di eventuali civiltà' capaci di comunicare su distanze astronomiche.

Sulla base invece dello studio dell'origine della vita, ad esempio Cyril Ponnamperuma, che nel 1965 dirigeva il Chemical Evolution Branch della NASA, avviò una serie di studi sperimentali sull'esobiologia partendo dalle idee J.D. Bernal e di I. Oparin giungendo alla sintesi di alcune molecole prebiotiche.

>Eppure non sono prove sufficienti.

infatti...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From w@w.gov Tue Jul 20 23:41:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:41:13 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3793a498.2474037@news.iol.it>...

>Mi sono stufato di sentirmi solo attaccato per come ragiono.

>Vi date la zappa sui piedi.

>Datemi delle prove, altrimenti continuate a raccontarvi di aver visto

>un ufo, quando invece era un aereo da caccia.

Prove di che? Che gli UFO sono ET? Questa è solo un'ipotesi, ce ne sono molte altre, ma tu non le conosci.

Alla data non vi sono prove che possano portare alla determinazione della natura del fenomeno UFO, inteso come il famoso 10 per cento dei casi ritenuti ancora inspiegati.

Se ci fossero le prove non esisterebbe piu' l'ufologia in quanto non ci sare piu' nulla di "unidentified".

Certo che bisogna proprio spiegarti tutto, pero'.

W.

From xasab@global.it Wed Jul 21 01:59:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto

From: xasab@global.it (XAS)

Date: Tue, 20 Jul 1999 23:59:51 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 22:21:40 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Mi sono stufato di sentirmi solo attaccato per come ragiono.

>Vi date la zappa sui piedi.

>Datemi delle prove, altrimenti continuate a raccontarvi di aver visto

>un ufo, quando invece era un aereo da caccia.

Senti Claudio fa quel che vuoi con le persone del NG

ma per FAVORE PIANTALA di creare NewTreath per nulla OK!

Credo si associeranno in molti...

E' solo questione di educazione OK?

GRAZIE !!

XAS

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 00:22:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: EMERITI UFOLOGHI

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Mon, 19 Jul 1999 22:22:12 GMT

Sapete cos'è un fulmine globulare?

Perchè tutto quello che non sapete spiegare lo chiamate UFO?

Lo sapete che in cima alla classifica degli oggetti non identificati

c'è....VENERE?! Cristo, un pianeta.

Vedete un pianeta ed esclamate "Sono arrivati fra noi".

Sono convinto che se fossimo soli sarebbe uno spreco di spazio, ma

perchè vi interessate alla vita intelligente e non ve ne frega niente

di vita NON intelligente. Magari c'è vita su IO su EUROPA, magari

c'era vita su Marte, ma degli ameboidi insignificanti che non si

vedono ad occhio nudo e non costruiscono le piramidi.

P.S. A chiunque risponda "Sì, so cos'è un fulmine globulare". Voglio

che mi risponda dalla A alla Z e non solamente "Sì, so cos'è".

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Tue Jul 20 20:36:43 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: EMERITI UFOLOGHI

From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 20:36:43 +0200

>Sapete cos'è un fulmine globulare?

Certamente. E tu ? Mi pare che si stia un pò abusando di questo fenomeno naturale per screditare semplicisticamente la fenomenologia dei non identificati.

>Perchè tutto quello che non sapete spiegare lo chiamate UFO?
Se tu parlassi con conizione di causa sapresti che la sigla UFO (lo si è detto n volte)
intende classificare i fenomeni NON Identificabili.

>Lo sapete che in cima alla classifica degli oggetti non identificati
>c'è....VENERE?! Cristo, un pianeta.

E con ciò? Questo non dimostra niente.

>Vedete un pianeta ed esclamate "Sono arrivati fra noi".

Molti lo fanno ma è grazie all'analisi obiettiva delle testimonianze che si riescono ad individuare gli IFO. suavia queste sono chiacchiere da bar.

>Sono convinto che se fossimo soli sarebbe uno spreco di spazio, ma
>perchè vi interessate alla vita intelligente e non ve ne frega niente
>di vita NON intelligente.

Magari questa è una tua idea e basta perchè di gente veramente interessata e critica ne conosci poca.
Guarda che non basta guardare due film in croce come "Contact" (che tu citi parlando di spreco di spazio)
per avere un'ampia visione di un fenomeno,dovresti allargare i tuoi orizzonti, altrimenti continuerai a fare figure misere come tutte le volte che apri bocca sventolando presuntuosamente la tua ignoranza in questo ng!

>Magari c'è vita su IO su EUROPA, magari
>c'era vita su Marte, ma degli ameboidi insignificanti che non si
>vedono ad occhio nudo e non costruiscono le piramidi.

Sarebbe una scoperta grandiosa (almeno io sarei entusiasta di una scoperta simile).
Tu no? La giudicheresti una cosa deludente? Se si ribadisco il concetto espresso 7 righe sopra!

>P.S. A chiunque risponda "Sì, so cos'è un fulmine globulare".Voglio
>che mi risponda dalla A alla Z e non solamente "Sì, so cos'è".

Se vuoi ti rimando agli studi fatti perchè dalla A alla Z sarebbe troppo lunga.
In ogni caso sono un fenomeno naturale che si verifica esclusivamente in peculiari condizioni atmosferiche , non è altro che un particolare tipo di fulmine che presenta delle "anomalie" rispetto a quelli normali (almeno come normalmente li intendiamo) ed possiedono caratteristiche difficilmente associabili ad un avvistamento UFO come la vita media molto breve le dimensioni di pochi centimetri e in pochi casi superiori al metro, le modalità di estinzione con frequenti scoppi che lasciano anche danni ad apparecchi elettrici...ed infine la estremamente bassa probabilità di avvistarne uno nell'arco di una vita media .

Il fumine globulare viene tuttora analizzato in laboratorio dove è possibile riprodurlo in dimensioni e durata ridotti.

Il fulmine glubulare è un fenomeno estremamente interessante e sarà forse meglio definito....
ma rimane il fatto che dal punto di vista Ufologico viene tirato in ballo molte volte per scarsa conoscenza della casistica UFO e perchè oggi va molto di moda....
La totalità degli avvistamenti NON PUO' essere spiegata come fulmini globulari..... forse una percentuale sì ma è una soluzione priva di senso.

Ti consiglio di leggere almeno un pochino prima di parlare....

Emiliano
<http://mur.tsx.org>

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 23:10:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EMERITI UFOLOGHI
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 21:10:44 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 20:36:43 +0200, "Emiliano Panzavolta"
<e.panzavolta@ra.nettuno.it> wrote:

Forse non ti accorgi che condannando la mia presunzione con quello che hai scritto ti macchi dello stesso errore che imputi a me.
Dicendomi di saperne meno di te perchè PENSI che non abbia LETTO, fai la parte del presuntuoso tu stesso.
Io ho letto e studiato.
Il fulmine globulare è uno dei tantissimi esempi che mostrano come sia possibile dimostrare con un fenomeno naturale un avvistamento.
Ho sentito gente associare la parola Ufo al bolide dell'altra notte....

From llelmoll@tin.it Wed Jul 21 00:46:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EMERITI UFOLOGHI
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 00:46:57 +0200

Allora, tu fai un errore di fondo.

1. UFO = oggetto volante non identificato, ok?
2. Se non riconosci un oggetto che vola, è per te un oggetto non identificato.

E solo questione di informazione e di coltura.

3. Se sei d'accordo con i punti 1 e 2 dovresti fare una campagna contro l'ignoranza e non contro le persone che gridano al lupo al lupo.

Infine un consiglio, quando posti qualcosa che si basa su basi scientifiche , assicurati di conoscere davvero bene quello di cui stai parlando (e nel caso contrario ammetti di non essere ferratissimo) perchè nonostante questo NG si frequentato da gente strana, c'è anche gente veramente competente di Fisica, Aereonautica, ecc,ecc.

Saluti

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Wed Jul 21 19:28:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EMERITI UFOLOGHI
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 19:28:03 +0200

>Forse non ti accorgi che condannando la mia presunzione con quello che
>hai scritto ti macchi dello stesso errore che imputi a me.

Io condanno la tua presunzione perchè non è sensata, se tu ti ponessi in
maniera
vagamente più umile di fronte al problema potresti arrivare a qualcosa.
Con le sterili polemiche che sollevi non si arriva a nulla !

>Dicendomi di saperne meno di te perchè PENSI che non abbia LETTO, fai
>la parte del presuntuoso tu stesso.

Guarda che io ho risposto ad una TUA provocazione.....Immaginando che
di
questo si trattasse se invece pensi fermamente a ciò che dici beh
allora datti al taglio e cucito!

>Io ho letto e studiato.

I copioni dei film come contact?

>Il fulmine globulare è uno dei tantissimi esempi che mostrano come sia

>possibile dimostrare con un fenomeno naturale un avvistamento.

Sicuramente hai ragione i BL possono spiegare una piccola percentuale di avvistamenti.
ed inoltre con questa affermazione dimostri che il tuo obiettivo è screditare ad ogni costo l'ufologia
e non analizzarla nelle sue molteplici sfaccettature.

>Ho sentito gente associare la parola Ufo al bolide dell'altra
>notte....

MA COSA CENTRA??????

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 21 13:36:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EMERITI UFOLOGHI
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 21 Jul 1999 11:36:20 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 20:36:43 +0200, "Emiliano Panzavolta"
<e.panzavolta@ra.nettuno.it> wrote:

>La totalità degli avvistamenti NON PUO' essere spiegata come fulmini
>globulari..... forse una percentuale sì
>ma è una soluzione priva di senso.

Perche' e' priva di senso? Si possono intanto fare paragoni e confronti su come vengano rilasciate dai testimoni le caratteristiche degli eventuali FG osservati per vedere se ci sono punti di contatto con alcune testimonianze di osservazioni di U.F.O. Infatti non tutti gli osservatori/testimoni conoscono il problema dei FG e alcune delle testimonianze rese potrebbero essere delle "misinterpretazioni" di eventi di FG, magari arricchite da particolari prettamente testimoniali (es. distorsione della percezione e reazione emotiva del teste) e dovuti all'eccezionalità di uno di tali eventi, dal movimento apparentemente "intelligente" dei targets e dall'elaborazione del testimone di stimoli più o meno mediali ed emotivi.

>Ti consiglio di leggere almeno un pochino prima di parlare....

Questo lo consiglierei pure io al Claudio del momento.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From w@w.gov Tue Jul 20 23:38:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EMERITI UFOLOGHI
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:38:17 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <379301b7.575064@news.iol.it>...
>Sapete cos'è un fulmine globulare?

Quale e' la tua teoria su UFO e FG? Illuminaci.

>Perchè tutto quello che non sapete spiegare lo chiamate UFO?

Ma da dove vieni: da Marte? La tua cultura ufologica e' tendente a zero
eppure continui a scrivere degli strafalcioni incredibili. Ma su cosa ti
documenti? Quando studiavo all'universita' mi insegnavano che un metodo
scientifico presuppone che si conosca la materia e non si parli per sentito
dire: solo dopo che si e' padroni della materia si puo' parlare con
cognizione di causa, altrimenti si fa solo la figura dell'ignorante.

>Lo sapete che in cima alla classifica degli oggetti non identificati
>c'è....VENERE?!

Questa e' ovviamente una balla, per il semplice fatto che non e' un UFO, ma
un IFO.

>Cristo, un pianeta.

Ma non crecavi anche Dio tu, e adesso nomini il Suo nome invano ?!

>Vedete un pianeta ed esclamate "Sono arrivati fra noi".

Ma chi!?!?!

>Sono convinto che se fossimo soli sarebbe uno spreco di spazio

Wow una cultura basata sui film...

>, ma
>perchè vi interessate alla vita intelligente e non ve ne frega niente
>di vita NON intelligente

Direi che in questo NG adesso la si sta studiando, direi :-)

>Magari c'è vita su IO su EUROPA, magari
>c'era vita su Marte, ma degli ameboidi insignificanti che non si
>vedono ad occhio nudo e non costruiscono le piramidi.

>P.S. A chiunque risponda "Si, so cos'è un fulmine globulare".Voglio
>che mi risponda dalla A alla Z e non solamente "Si, so cos'è".

Se conoscessi un po' di ufologia sapresti che ci sono volumi di studio sui
FG legati al fenomeno UFO.

PS Prova a racocntare con parole tue cosa e' l'ufologia, cosi' vediamo se
parli con cognizione di causa o no.

W.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Thu Jul 22 18:25:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EMERITI UFOLOGHI
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 18:25:34 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <379301b7.575064@news.iol.it>...
>Sapete cos'è un fulmine globulare?

>P.S. A chiunque risponda "Si, so cos'è un fulmine globulare".Voglio
>che mi risponda dalla A alla Z e non solamente "Si, so cos'è".

Io non ti dico cosa e' un fulmine globulare, ma adesso fai il sacrosante
piacere di spiegarlo tu.
Perche' a quanto mi risulta i fulmini globulari, molto rari in natura e fino
a pochi anni fa screditati dalla maggior parte degli scienziati "ufficiali",
non si e' mai riusciti a riprodurli in laboratorio.
Anzi, solo una volta, in modo piuttosto pacchiano, sono riusciti FORSE a
ricrearne uno e vado a spiegare come:
Visto che spesso e volentieri gli addetti ai motori dei sottomarini
riportavano esperienze di piccoli fulmini di forma sferica, si e' deciso di
fare un esperimento e di ricreare le condizioni.
Esiste il filmato di questo esperimento e il risultato e' stato una
esplosione del motore. In tutta quella baraonda di scintille si e' cercato
di spacciarne una un po' piu' "resistente" come fulmine globulare, senza
aver nessuna prova reale.
Ora per favore, visto che evidentemente ne sai a pacchi di fulmini globulari
e probabilmente ne produci in cantina in quantita' industriali, spiegaci
cosa sono, secondo quali equazioni si muovono / formano, quali condizioni
ambientali sono favorevoli / sfavorevoli etc. etc.
Poi pero' fatti un giro sui giornali scientifici per vedere da quanto tempo
sono "accettati" i fulmini globulari (su cui peraltro in alcuni ambienti
scientifici tutt'ora si discute)

>Perchè tutto quello che non sapete spiegare lo chiamate UFO?
magari proprio perche' UFO sta per oggetto volante non identificato?
quindi qualcosa di sconosciuto?
se non lo identifichi e' un UFO.
se poi lo vuoi chiamare pippo fa pure, pero' almeno spiegami l'acronimo

pippo per cosa sta.

>Lo sapete che in cima alla classifica degli oggetti non identificati
>c'è....VENERE?! Cristo, un pianeta.

sai quando sorge venire e' perche' e' cosi' spesso confuso con un UFO?

>Vedete un pianeta ed esclamate "Sono arrivati fra noi".

no, vedo un pianeta e dico "cazzo, mi piacerebbe visitarlo, peccato che le
agenzie turistiche ancora non riportano i prezzi di una crociera solare"

>Sono convinto che se fossimo soli sarebbe uno spreco di spazio, ma
>perchè vi interessate alla vita intelligente e non ve ne frega niente
>di vita NON intelligente.

guarda, qua ci starebbe bene una malignita', ma non ne ho voglia oggi.

> Magari c'è vita su IO su EUROPA, magari
>c'era vita su Marte, ma degli ameboidi insignificanti che non si
>vedono ad occhio nudo e non costruiscono le piramidi.
certo... magari tra 5 anni scopriamo che le radici dell'uomo risalgono a
2000000 di anni fa e che prima di noi vi era un'altra civiltà che si è
distrutta a causa delle merendine al mascarpone, ma se queste cose non
vengono indagate senza preconcetti come facciamo a stabilirlo?

Sai, la scienza ufficiale e' sempre stata piuttosto buffa.

Ti cito un altro esempio sempre sui fulmini.

Per ANNI, e sottolineo anni, piloti di caccia e di aerei hanno testimoniato
la presenza di fulmini a fungo al di sopra delle nubi (ovvero partivano
dalle nubi ed "esplodevano" verso l'alto)

Gli scienziati per ANNI, e sottolineo anni, non hanno creduto ai piloti
affermando che ciò era impossibile.

Poi sono cominciate ad arrivare le foto e di colpo si è cominciato a dire
"ma sì, forse sotto determinate condizioni potrebbe essere plausibile che in
talune circostanze....etc etc etc"

Non una grande figura.

Ci sono due tipi di scienziati.

Gli ottusi e quelli che studiano prima di parlare.

il 90% degli scienziati parlano di quello che hanno letto sui libri, il 10%
scarso fa ricerca vera (ed è questa che fa crescere la scienza).

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 22 21:04:27 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: EMERITI UFOLOGHI

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Thu, 22 Jul 1999 21:04:27 +0200

Hawk ha scritto nel messaggio <7n7gq5\$!0n@zamboni.dsnet.it>...

>

>Claudio ha scritto nel messaggio <379301b7.575064@news.iol.it>...

>>Sapete cos'è un fulmine globulare?

>

>>P.S. A chiunque risponda "Sì, so cos'è un fulmine globulare".Voglio

>>che mi risponda dalla A alla Z e non solamente "Sì, so cos'è".

A bene bene, fai il pretenzioso e poi tu stesso non mi hai saputo spiegare cos'è la sonoluminescenza, SONO SONO SONOLUMINESCENZA.

>

Ti cito un altro esempio sempre sui fulmini.

>Per ANNI, e sottolineo anni, piloti di caccia e di aerei hanno testimoniato

>la presenza di fulmini a fungo al di sopra delle nubi (ovvero partivano

>dalle nubi ed "esplodevano" verso l'alto)

>Gli scienziati per ANNI, e sottolineo anni, non hanno creduto ai piloti

>affermando che ciò era impossibile.

>Poi sono cominciate ad arrivare le foto e di colpo si è cominciato a dire

>"ma sì, forse sotto determinate condizioni potrebbe essere plausibile che
in

>talune circostanze....etc etc etc"

>Non una grande figura.

>Ci sono due tipi di scienziati.

>Gli ottusi e quelli che studiano prima di parlare.

>il 90% degli scienziati parlano di quello che hanno letto sui libri, il 10%

>scarso fa ricerca vera (ed è questa che fa crescere la scienza).

>

Concordo pienamente con te.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 00:25:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: FONOLUMINESCENZA

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Mon, 19 Jul 1999 22:25:08 GMT

Non ricordo più chi me lo ha chiesto. Comunque è la produzione di
lampi di luce dovuta all'eccitazione di molecole d'acqua dovuta ad una
scarica di ultrasuoni di frequenza appropriata.

Cosa centra con gli UFO non lo so...

From cicacicap@virgilio.it Tue Jul 20 00:34:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [CICAcicap] Costituzione associazione: e-mail e sito web

From: CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>

Date: Tue, 20 Jul 1999 00:34:16 +0200

CON CORTESE PREGHIERA DI DIFFUSIONE E PUBBLICAZIONE

Si invita tutti gli associati, gli interessati ed i simpatizzanti a diffondere il piu' possibile il presente comunicato.

Si rende noto a tutti gli interessati, che e' stata ufficialmente costituita l'associazione CICAcicap,
Comitato Italiano di Controllo sulle Affermazioni del Comitato Italiano di Controllo
sulle Affermazioni del Paranormale
il cui manifesto e' presente in calce al presente comunicato.
Chiunque fosse interessato a collaborare o ad associarsi, puo' scrivere alla seguente e-mail
cicacicap@virgilio.it
Si rende altresì noto, che l'associazione disporra' di un proprio sito web, all'indirizzo

<http://www.harno.it/cicacicap/>

dove verranno pubblicati tutti i contributi degli associati e non.

Nel sito web, oltre ad articoli tematici sviluppati dagli associati in base agli argomenti piu' "caldi" che abbiano avuto rilevanza sui media nazionali, o sulla rete, saranno presenti una ricca collezione di link scelti cercando di superare la dicotomia scettico/non scettico, una message-board per discussioni in tempo reale, e molto molto altro.

Il CICAcicap, oltre ad informare tempestivamente i media nazionali riguardo ad eventuali comunicazioni non obiettive da parte del CICAP, nell'ottica di informare nella maniera piu' corretta ed obiettiva il grande pubblico, proporra' molto presto la creazione di un newsgroup per meglio essere presenti "in tempo reale" nel flusso della comunicazione.

cordiali saluti
per il CICAcicap
cristian contini

MANIFESTO DEL CICAcicap:

Il Comitato Italiano per il Controllo delle
Affermazioni del Comitato Italiano per il
Controllo delle Affermazioni sul
Paranormale (o piu'brevemente CICAcicap)
si vuole costituire come punto d'incontro per tutti
coloro che, non soddisfatti del comportamento
del Cicap, abbiano intenzione di svolgere
un'analisi critica, condotta il piu' possibile sui
binari del rigore, della razionalita' e dell'assenza
di pregiudizi, sull'operato del comitato suddetto.

Il CICAcicap non nasce come associazione
intesa a denigrare, diffamare o calunniare in alcun
modo i soci o qualsiasi ente o organizzazione

avente a che fare con il Cicap, e anzi condanna tale atteggiamento come contrario agli scopi che ne ispirano l'esistenza.

I soci del CICAciicap credono fermamente che:

a) sia necessaria un'opera di revisione critica di tutte le affermazioni riguardanti i fenomeni cosiddetti 'paranormali'

b) tale opera di revisione non sia stata compiuta efficacemente dal Cicap.

Il CICAciicap si auspica, inoltre, di favorire con la sua opera la diffusione di una cultura attenta nei confronti del sistema sociale e scientifico comunemente accettato, nonché di pervenire ad un proficuo e costruttivo scambio di opinioni fra persone che hanno, nei confronti dei fenomeni indagati dal Cicap, interpretazioni e pareri discordanti.

Il CICAciicap invita chiunque voglia collaborare od aderire all'associazione a scriverci alla seguente e-mail:
cicacicap@virgilio.it

From diemme@acqui.alpcom.it Tue Jul 20 01:47:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "DiEmmE" <diemme@acqui.alpcom.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 01:47:02 +0200

Guardate che se Claudio non mi spiega la sonoluminescenza non riesco a prendere sonno...
Dai che voglio andare a dormire, non mi far stare sulle spine...

Ci sono tre tipi di persone che odio... quelle che usano tanti pseudonimi diversi,
quelle che insultano e quelle che pensano di sapere tutto loro.
Come dite ?
Ha fatto 3 su 3?
Bravo, ti arriverà per posta una bella bambolina come premio...

--

By DiEmme

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3793a07f.1424317@news.iol.it...
>

> >Se io avessi avuto una prova o a qualcosa non avrei certo perso tempo con
> >te.
> >--
> >Bye,
> > FoXy
> E allora stai zitto idiota.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 12:55:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 10:55:46 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 01:47:02 +0200, "DiEmmE" <diemme@acqui.alpcom.it>
wrote:

>Guardate che se Claudio non mi spiega la sonoluminescenza non riesco a
>prendere sonno...
>Dai che voglio andare a dormire, non mi far stare sulle spine...
>
>Ci sono tre tipi di persone che odio... quelle che usano tanti pseudonimi
>diversi,
>quelle che insultano e quelle che pensano di sapere tutto loro.
>Come dite ?
>Ha fatto 3 su 3?
>Bravo, ti arriverà per posta una bella bambolina come premio...
La FONOluminescenza e non SONOluminescenza te l'ho spiegata.
Io sono Claudio e non altri che sono comparsi in passato. Se me ne
andrò da quì e un giorno ritornerò userò sempre lo stesso nome.
Adesso che ti ho spiegato quello che volevi sapere che facciamo??

From damassuc@tin.it Tue Jul 20 02:18:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FORSE ERA UNA METEORA
From: PLUG-IN <damassuc@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 02:18:48 +0200

HO VISTO QUESTA SERA SU CANALE5 IL FILMATO RIPRESO DA UN CINEAMATORE
DELL'OGGETTO VOLANTE APPARSO NEI CIELI D'ITALIA IERI SERA.....A ME
SEMBRAVA UNA METEORA.....
MI SEMBRA STRANO COME UN EVENTO DEL GENERE SIA COSI POCO DISCUSO NEL
NSG!!!
VOI COSA NE PENSATE???

From damassuc@tin.it Tue Jul 20 02:30:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FORSE ERA UNA METEORA
From: PLUG-IN <damassuc@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 02:30:04 +0200

-----E993C28FD7AF4D36E1B09B7A

Content-Type: text/plain; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

PLUG-IN

TRA LE ALTRE COSE AVEVA UNA SCIA DI CODA NON PROPRIO TIPICA
DI UN DISCO VOLANTE....

HO VISTO ANCHE L'ALTRA SERA IL FILM SU ROSWELL E NELLA SIGLA INIZIALE VI
ERANO VARI SPEZZONI DI FILMATI RIPRESI DAI SATELLITI
(di cui si vedono ogni tanto le foto) E DEVO DIRE CHE ERANO VERAMENTE
INTERESSANTI IN QUANTO GLI OGGETTI IN QUESTIONE ASSUMONO
TRAIETTORIE E BRUSCE FRENATE IMPOSSIBILI PER QUALSIASI
MEZZO UMANO

UN DUBBIO ALLE ORE 02.25 DI MARTEDI MATTINA (ora italiana)
IL CORPO DEL FIGLIO DI JFK E RELATIVI COMPAGNI DI VIAGGIO NON
SONO ANCORA STATI RITROVATI I FAMILIARI E LE AUTORITA' DANNO
LA MORTE ORMAI CERTA E NON C'E PIU' NESSUNA SPERANZA
SICURAMENTE SBAGLIO MA NON VI SEMBRA UN PO' TUTTO COME
DIRE.....INVERTITO???

PRIMA IL CORPO E POI LA DICHIARAZIONE DI MORTE CERTA....O NO???

SALUTI

-----E993C28FD7AF4D36E1B09B7A

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML>

PLUG-IN

<P>TRA LE ALTRE COSE AVEVA UNA SCIA
DI CODA NON PROPRIO TIPICA

DI UN DISCO VOLANTE....

HO VISTO ANCHE L'ALTRA SERA IL FILM
SU ROSWELL E NELLA SIGLA INIZIALE VI ERANO VARI SPEZZONI DI FILMATI RIPRESI
DAI SATELLITI

(di cui si vedono ogni tanto le
foto) E DEVO DIRE CHE ERANO VERAMENTE INTERESSANTI IN QUANTO GLI OGGETTI
IN QUESTIONE ASSUMONO

TRAIETTORIE E BRUSCE FRENATE IMPOSSIBILI
PER QUALSIASI

MEZZO UMANO

UN DUBBIO ALLE ORE 02.25
DI MARTEDI MATTINA (ora italiana)

IL CORPO DEL FIGLIO DI JFK E RELATIVI
COMPAGNI DI VIAGGIO NON

SONO ANCORA STATI RITROVATI I FAMILIARI
E LE AUTORITA' DANNO

LA MORTE ORMAI CERTA E NON C'E PIU'
NESSUNA SPERANZA

SICURAMENTE SBAGLIO MA NON VI SEMBRA
UN PO' TUTTO COME DIRE.....INVERTITO???

PRIMA IL CORPO E POI LA DICHIARAZIONE
DI MORTE CERTA....O NO???

SALUTI

 </HTML>

-----E993C28FD7AF4D36E1B09B7A--

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Tue Jul 20 10:31:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FORSE ERA UNA METEORA
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "cATO" Ferrario)
Date: Tue, 20 Jul 1999 08:31:18 GMT

era la Mir che in questi giorni passa sull'italia (uno spettacolo!)

<http://www2.gsoc.dlr.de/scripts/satvis/PassSummary.asp?lat=41.900&lng=12.483&loc=Roma&TZ=CET>

bye

From biaraf@tiscalinet.it Tue Jul 20 02:45:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo Pescara
From: "Gamma2Lambda" <biaraf@tiscalinet.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 01:45:28 +0100

Un aereo da caccia non mi sembra possa ruotare su se stesso

> Che forse era veramente un aereo da caccia non ti è venuto in mente???

>

From komarek@mail.cz Tue Jul 20 03:08:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ROMA era una Meteora o la MIR?
From: komarek@mail.cz (Vladimir Komarek)
Date: Tue, 20 Jul 1999 03:08:30 +0200

pare fosse la MIR
dice il giornale...
certo che di questi tempi
di profezie...
suona davvero male

--

Jde mu na ruku!
ICQ 44058684

From junco@tin.it Tue Jul 20 03:38:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 16/7/99 Ufo in liguria

From: "Marco Perna" <junco@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 03:38:31 +0200

Io l'ho sentito al TG2 e l'ho letto sul Televideo

Fabio ha scritto nel messaggio <7mvljl\$pg\$1@nslave1.tin.it>...
>Scusa io sono di Genova e non ne sò niente mi puoi aggionare o dirmi le
>fonti?
>Marco Perna <junco@tin.it> wrote in message 7mqj8a\$5bb\$2@nslave1.tin.it...
>> Certo che la Liguria non e' nuova ad avvistamenti, ma avete sentito di
>> quelli di ieri sera? Che ne pensate?
>> junco@tin.it
>>
>>
>
>

From Ass.Graal@valsugana.com Tue Jul 20 03:42:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PER FARE CHIAREZZA
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Tue, 20 Jul 1999 03:42:25 +0200

In primo luogo desidero esprimere rammarico per l'astio e l'ostilità rivoltici da non ben definibili interlocutori di chiaro stampo razzista (vi ricordo che c'è anche un razzismo "sociologico" o "di classe") che si sentono in diritto di deridere ciò in cui non credono e coloro che ci credono.

In secondo luogo, per amor di verità, desidero spiegare come è nata l'infelice home page del ns. sito che, tuttavia, è in fase di ristrutturazione.

Nella nostra Associazione, che ha scopi unicamente di studio e di raccolta materiale sull'esoterismo, ci sono persone che hanno notevoli capacità divinatorie (uso questi termini per molti ostici perchè non ho voglia di cercarne altri per compiacere il loro sarcasmo), intese come l'utilizzo di simboli grafici e figurati (i Tarocchi) per la stimolazione del fenomeno della veggenza. L'esercizio di una sintonia, che può essere ravvicinata o a distanza, con energie imprecisabili che spesso favoriscono il superamento delle illusorie barriere spazio-temporali.

L'utilizzo delle carte, dei Tarocchi e di altre forme divinatorie può essere fatto con onestà e senza apparati assurdi e ciarlataneschi, anche se, purtroppo, molti personaggi privi di ogni scrupolo e di etica hanno gettato il discredito su tutte le forme di "veggenza".

Purtroppo la pagina è stata scritta male da chi (alle prime armi con Internet) tentava di favorire degli introiti AD OFFERTA che potessero aiutare l'Associazione nel suo non poco costoso lavoro. Si è usato un linguaggio pubblicitario "ad impatto" similare a molti altri messaggi di dubbia serietà ed ancora non siamo riusciti a porre rimedio a questo.

Preciso che non facciamo fatture di alcun genere perchè non c'è nulla da fatturare, fiscalmente parlando, e che coloro che ci hanno scritto HANNO SEMPRE RICEVUTO RISPOSTE CORDIALI IN CUI ABBIAMO CERCATO DI DARE SINCERAMENTE UN AIUTO CON I MEZZI A NOSTRA DISPOSIZIONE. CONTROPARTITA: SE

VOLETE INVIATECI UN'OFFERTA. CIFRA MASSIMA RICEVUTA: £ 15.000=

Parlare di Magia Bianca e Rossa, di "operatori esperti", ecc. è, nè più nè meno, un'operazione pubblicitaria analoga ai tanti slogan esagerati, ridicoli e fasulli che la pubblicità ci propina attraverso i mass media.

Ammetto, lo ripeto, che scrivere in quel modo quella pagina web è stato un grave errore che ha danneggiato, più che favorito, il nostro scopo propositivo. Quando avremo maggior esperienza (e, come ho detto, presto il sito verrà rettificato) con la Rete sarà più facile farci capire.

Quanto al Cicap tutte le ipotizzate motivazioni date alle nostre prese di posizione contro tale Comitato sono ERRATE. Non ho nessun interesse a mettere le mani avanti perchè non è nel campo degli esperimenti paranormali che siamo in grado di confrontarci. Nessuno intende sottoporsi a "prove" del Cicap e non solo perchè, inconfutabilmente, il Cicap è fazioso quanto perchè non ne saremmo capaci. Capito? Nulla di strano, che vada contro le leggi della fisica può essere riprodotto a comando in un laboratorio o in uno studio televisivo, tantomeno da noi, che operiamo sulle "energie sottili", sugli stati di Coscienza, sulla ricerca spirituale e su tutte quelle cose che nessuno scettico si degna di prendere nemmeno in considerazione. La cartomanzia che noi esercitiamo è un esercizio di "veggenza interiore" molto utile anche per comprendere lo svolgersi degli avvenimenti futuri, secondo un metodo che la cultura materialista occidentale non è in grado di capire. Anche la medianità è un fenomeno complesso che la pagina web presenta male. Se ci contatterete con un reale interesse all'approfondimento ed alla comprensione cercheremo senz'altro di spiegarci meglio. In ogni caso, il nostro sito web così tanto contestato da alcuni (www.valsugana.com/personal/graal) anche così com'è, se si esclude l'infelice home page, non è da buttare se esaminato a fondo. Lo attestano le numerose mail di interesse ed ammirazione pervenuteci.

Resta tutta la boria e la presunzione di chi mette al bando e si sente in diritto di ridicolizzare fenomeni in cui non crede e le persone che li studiano o esercitano. Sono loro i veri cialtroni, credetemi, come lo è chiunque creda di poter stigmatizzare la verità e gli uomini con le armi dell'insulto e del discredito.

Constato, d'altra parte, la voglia di molti di aderire alla nostra idea, nata da Cristian, di organizzarci seriamente per controbattere con un'iniziativa strutturata nella Rete i signori del Cicap, per costituire un comitato che CONTROLLI LORO. Questo ci rincuora e rinvigorisce la nostra volontà d'impegno.

Preciso, infine, che il sito della Grotta di Merlino ed i loro responsabili non hanno niente a che vedere con noi pur godendo essi, da parte nostra, di simpatia ed ammirazione.

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com

From biaraf@tiscalinet.it Tue Jul 20 04:00:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Gamma2Lambda" <biaraf@tiscalinet.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 03:00:15 +0100

Ho CaPiTo Ti Si è RoTtO iL CaPs LoCk :-)

PLUG-IN <damassuc@tin.it> wrote in message 3793BEAE.841B3D3F@tin.it...
> RODOLFO MI CHIEDO COME, DOPO CHE I TUOI ALIENI TI HANNO
> VIOLENTATO SESSUALMENTE IN TUTTI I MODI, TI POSSA
> ESSERE VENUTO IN MENTE DI CHIEDERE LORO DI FARTI VISITARE LE LORO
CITTA'???!!!!
> non vorrei essere troppo malizioso.....MA NON TI HANNO FATTO
MALE???
> SALUTI!!!
>
>

From xasab@global.it Tue Jul 20 05:23:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Claudio ...ti dopi?
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Tue, 20 Jul 1999 03:23:28 GMT

Claudio ...ti dopi?
XAS

From plumb@tiscalinet.it Tue Jul 20 12:01:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claudio ...ti dopi?
From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 12:01:22 +0200

GAS ha scritto nel messaggio <3793eb78.11495963@news1.global.it>...
>Claudio ...ti doppi?
>GAS

Non credo, se lo facesse penserebbe. Purtroppo credo non sia sua abitudine.
Le prove tangibili che Claudio cerca esistono, il punto è che non deve
chiederle a noi. Sarebbe come andare su un newsgroup dove si discute di
musica
jazz o di meditazione trascendentale e pretendere di esprimere un parere,
senza avere gli strumenti per farlo. In questo newsgroup, caro Claudio, ci
sono persone che hanno letto libri a quintali, che hanno seguito cmq un
percorso... come fai a criticare a sfottere persone che potrebbero
innondarti di informazioni di cui non sai nulla ?
Certo, secondo il tuo ragionamento, per credere, vorresti vedere un alieno
scendere da un disco volante e parlare al TG5 di Mentana alle 20.00, ma
questo dubito si verificherà nel breve. Quindi, al pari di tutte le
religioni, di tutti i karma inseriti anche nello studio delle arti marziali
(ho letto che le pratici) ecc., esistono fatti che la ns. scienza appena
immagina e per le quali non ha delle risposte definitive. NOI, in questo

contesto cerchiamo di parlare, di far crescere la fame di informazione per il tema ufologico, cmq facciamo crescere qualcosa... TU, invece, mi sembri un giardiniere isterico che CONTINUA a potare i rami dell'albero del suo vicino di casa, per giunta.
Saluti a tutti.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 12:55:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claudio ...ti dopi?
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 10:55:49 GMT

Quindi, al pari di tutte le
>religioni, di tutti i karma inseriti anche nello studio delle arti marziali
>(ho letto che le pratici) ecc., esistono fatti che la ns. scienza appena
>immagina e per le quali non ha delle risposte definitive.

Ma l'ufologia non sarebbe una scienza?
Allora aspetto prove.
Niente religioni, meditazioni trascendentali o altra roba.
Fin'ora ho solo ricevuto insulti.

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 15:23:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claudio ...ti dopi?
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Tue, 20 Jul 1999 13:23:03 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 10:55:49 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Ma l'ufologia non sarebbe una scienza?
Sarebbe auspicabile, purtroppo non è, né può essere, così.

>Allora aspetto prove.
Benvenuto nel club... :)

>Niente religioni, meditazioni trascendentali o altra roba.
Ma se sono le cose più interessanti!! :))

>Fin'ora ho solo ricevuto insulti.
"Anche", non "solo"... I maleducati ci sono ovunque, purtroppo...

Ciao,
InverNo Arkannone

From f.andreozzi@caen.it Tue Jul 20 13:04:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claudio ...ti dopi?
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 11:04:41 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 12:01:22 +0200, "AlienLifeForm"
<plumb@tiscalinet.it> wrote:

>GAS ha scritto nel messaggio <3793eb78.11495963@news1.global.it>...
>>Claudio ...ti doppi?
>>GAS
>
>Non credo, se lo facesse penserebbe. Purtroppo credo non sia sua abitudine.
>Le prove tangibili che Claudio cerca esistono, il punto è che non deve
>chiederle a noi. Sarebbe come andare su un newsgroup dove si discute di
>musica
>jazz o di meditazione trascendentale e pretendere di esprimere un parere,
>senza avere gli strumenti per farlo. In questo newsgroup , caro Claudio, ci
>sono persone che hanno letto libri a quintali, che hanno seguito cmq un
>percorso... come fai a criticare a sfottere persone che potrebbero
>innondarti di informazioni di cui non sai nulla ?

Premesso che la mia risposta prende solamente spunto dal topic nella
quale e' inserita, vorrei fare presente che l'unico punto di contatto
delle persone in questo NG sia la curiosita' per l'argomento.

Sinceramente non credo di essere l'unico (ma se anche fosse non ha
importanza) che ha un fortissimo scetticismo riguardo al fenomeno ufo,
e che per questo, vorrebbe avere (e ricerca) delle "prove" (tra
virgolette come vedi) che siano almeno testimonianze attendibili,
reperiti, curiosita', ecc.

Credo inoltre che in certi casi sia maggiormente auspicabile lo
scetticismo di una certa fede assolutistica nel fenomeno. A tutt'oggi
infatti (almeno da quello che risulta a me) non ci sono prove che gli
alieni siano 'sbarcati' o che ci abbiano visitati.

E' vero pero' che si manifestano dei fenomeni non identificabili, ma
forse e' proprio qui il problema: se io credo 'a priori' che l'ipotesi
alieni sia reale, corro il rischio di non approfondire indagini che
magari potrebbero portare a risposte diverse e piu' 'terrestri'.

Parallelamente, se la stessa indagine viene fatta da una persona
scettica che, alla fine, afferma che non e' in grado di determinare il
fenomeno, sono ragionevolmente piu' sicuro che e' stato fatto di tutto
per ricondurre il fenomeno a cio' che si conosce: le conclusioni, in
quest'ultimo caso, saranno del tutto personali a seconda del fatto che
uno creda o meno negli alieni visitatori ma questo purtroppo rimarra'
cosi' fino a che non si trovera' una prova incontrovertibile.

Fino a quel momento, ogni ipotesi sui fenomeni 'inspiegati' (o meglio,
"non identificati") avra' la stessa valenza ed autorevolezza, con un
distinguo: chi sostiene che il 'fenomeno inspiegato' e' di origine
aliena, espone una conclusione che non e' suffragata da fatti, cosi'

come fa chi dice che il fenomeno non e' di origine aliena: per essere corretti bisognerebbe limitarsi a dire che il fenomeno non ha una natura riconosciuta.

Vorrei inoltre far notare ad AlienLifeForm una certa "disonesta intellettuale" (scusami il termine; non e' mia intenzione offendere, ma non mi viene niente di meglio) nel suo ragionamento: quando dici che "le prove tangibili esistono", dovresti almeno specificarle, altrimenti e' come se tu dessi dell' idiota a chi afferma che tali prove non esistono (che e', per inciso, lo stesso deprecabile comportamento che ha tenuto Claudio).

FabioA

From plumb@tiscalinet.it Tue Jul 20 16:53:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claudio ...ti dopi?
From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 16:53:35 +0200

CLAUDIO:

Quindi, al pari di tutte le
>>religioni, di tutti i karma inseriti anche nello studio delle arti
marziali
>>(ho letto che le pratici) ecc., esistono fatti che la ns. scienza appena
>>immagina e per le quali non ha delle risposte definitive.

>Ma l'ufologia non sarebbe una scienza?

Scienza in quanto degna di rispetto come tutte le altre discipline scientifiche, non come scienza ufficiale come quella a cui ti aggrappi ogni volta che non sai spiegare qualcosa. Finora, nei secoli, la scienza ha fatto enormi passi avanti, ma quante finte streghe ha bruciato sul rogo? Credo che la scienza non possa permettersi di scoprire niente di nuovo, niente di rivoluzionario per la vita di tutti i giorni. Per esempio: credi che se uno scienziato scoprisse una valida alternativa al petrolio, l'economia mondiale ne sarebbe felice? Allora tu da che parte ti schiereresti ? Sono sicuro che seguiresti l'onda, diresti : "No, non funziona, ha cmq dei lati negativi, in effetti il petrolio non è così male...ecc. ecc. Perché? Ti ricordi cosa è successo al Prof. Di Bella di recente? G. Galilei ? Copernico ? Oppure vogliamo parlare della fusione fredda ?Credo che si possa proseguire per anni e anni... SEMPRE E CMQ uomini e idee giudicati/e dalla scienza ufficiale.

>Allora aspetto prove.
>Niente religioni, meditazioni trascendentali o altra roba.
>Fin'ora ho solo ricevuto insulti.

Cmq se citi dei passaggi del mio intervento, almeno prendi le parti più significative! altrimenti fai opera di disinformazione alla Emilio Fede.

FABIO A

>Vorrei inoltre far notare ad AlienLifeForm una certa "disonesta

>intellettuale" (scusami il termine; non e' mia intenzione offendere,
>ma non mi viene niente di meglio) nel suo ragionamento: quando dici
>che "le prove tangibili esistono", dovresti almeno specificarle,
>altrimenti e' come se tu dessi dell' idiota a chi afferma che tali
>prove non esistono (che e', per inciso, lo stesso deprecabile
>comportamento che ha tenuto Claudio).

Credo di aver risposto sopra... cmq quando dico "Le prove tangibili che Claudio cerca esistono, il punto è che non deve chiederle a noi" intendo dire che in altri settori della scienza ufficiale esistono tante novità che non vengono tirate fuori (sul mercato) per logiche che solo lontane anni luce dallo spirito scientifico.

Pensa ad esempio a internet, ai computer, ai video al plasma, ai motori ecologici, al mondo satellitare, alle macchine usate nel mondo della medicina, alla Playstation a 128 bit' (questa è ironica) ecc. ecc., credi davvero che quando questi prodotti escono siano il top della tecnologia, la novità ? Io dico di no. Credo che le grandi società che regolano il mondo intero abbiano tutti gli interessi a SVUOTARE i magazzini. Tutto è sotto l'egida del profitto. Prova a smentirmi ?

ORA: Prova ad immaginare se tutto questo fosse in pericolo... Pensa se qualcuno ti desse la possibilità di fare a meno di tutto questo. Pensa se ti dessero un'energia a costo zero. Che fine farebbero i profitti, il potere? Puffff ... sparito! Anarchia assoluta. Ti farebbe paura vero ?

E' A LORO, A CHI STABILISCE LE REGOLE CHE CLAUDIO DEVE FARE CERTE DOMANDE.
Qui, almeno questa è la mia intenzione, posta chi vuole credere perchè pensa sia la cosa giusta.
RESPECT
Ciao

From f.andreozzi@caen.it Wed Jul 21 00:37:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claudio ...ti dopi?
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 22:37:48 GMT

>>Vorrei inoltre far notare ad AlienLifeForm una certa "disonesta
>>intellettuale" (scusami il termine; non e' mia intenzione offendere,
>>ma non mi viene niente di meglio) nel suo ragionamento: quando dici
>>che "le prove tangibili esistono", dovresti almeno specificarle,
>>altrimenti e' come se tu dessi dell' idiota a chi afferma che tali
>>prove non esistono (che e', per inciso, lo stesso deprecabile
>>comportamento che ha tenuto Claudio).

>Credo di aver risposto sopra... cmq quando dico "Le prove tangibili che Claudio cerca esistono, il punto è che non deve chiederle a noi" intendo dire che in altri settori della scienza ufficiale esistono tante novità che non vengono tirate fuori (sul mercato) per logiche che solo lontane anni luce dallo spirito scientifico.

>Pensa ad esempio a internet, ai computer, ai video al plasma, ai motori
>ecologici, al mondo satellitare, alle macchine usate nel mondo della
>medicina, alla Playstation a 128 bit' (questa è ironica) ecc. ecc., credi
>davvero che quando questi prodotti escono siano il top della tecnologia, la
>novità ? Io dico di no. Credo che le grandi società che regolano il mondo
>intero abbiano tutti gli interessi a SVUOTARE i magazzini. Tutto è sotto
>l'egida del profitto. Prova a smentirmi ?

>ORA: Prova ad immaginare se tutto questo fosse in pericolo... Pensa se
>qualcuno ti desse la possibilità di fare a meno di tutto questo. Pensa se ti
>dessero un'energia a costo zero. Che fine farebbero i profitti, il potere?
>Puffff ... sparito! Anarchia assoluta. Ti farebbe paura vero ?

Abbi pazienza allora, ma evidentemente non mi sono spiegato bene: se
affermi che le prove tangibili esistono, ti chiederei di farcele
vedere perché io, di prove "tangibili", non ne sono a conoscenza. Se
mi vuoi fare questo favore, grazie, altrimenti grazie lo stesso.

Sostenere che esistono prove perché nella playstation di 5 anni fa
non ci trovavi un'architettura computazionale parallela ed una scheda
grafica con chipset Cobalt, mi sembra deboluccia come
argomentazione. Oltretutto è difficilmente definibile come "tangibile".

Ripeto che se ne fai una questione di fede, basta dirlo, non c'è
problema: io sono convinto che viviamo in un mondo a' la "Matrix" e,
proprio perché non posso dimostrarlo, questa è per me una prova
tangibile... un po' fiacco, non trovi?

>E' A LORO, A CHI STABILISCE LE REGOLE CHE CLAUDIO DEVE FARE CERTE DOMANDE.
>Qui, almeno questa è la mia intenzione, posta chi vuole credere perché
>pensa sia la cosa giusta.

Qui ti spieghi sicuramente meglio. Io sono sempre stato dell'idea che
chi sviluppa una teoria o ancora di più per chi sostiene un fatto,
sia la stessa persona che deve dimostrarla, incontrovertibilmente.

Che ci vuoi fa'... il mondo è bello perché è vario ;))

FabioA

From diegoc@nospam.it Tue Jul 20 09:17:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 20 Jul 1999 09:17:22 +0200

L.d.B. © <ldb@no.spam> wrote:

> Insomma, oggi giorno siamo talmente incapaci nello svolgere una
> qualsiasi opera manuale da pensare che delle linee in un campo di
> grano siano opera di una tecnologia avanzatissima se non
> extraterrestre !

Allora non ci capiamo...

Riporto qui alcuni brani dei miei messaggi:

"Alcuni sono bruttini e imprecisi e posso pensare a degli autori burloni che si divertono a prendere in giro i "credulons"; ma ce ne sono moltissimi davvero impressionanti per l'accuratezza, la precisione e la complessità."

"non credo agli UFO e quindi propendo per una ipotesi terrestre. "

"tra qualche anno salterà fuori qualcuno che spiegherà e mostrerà come ha fatto a realizzare quelle meraviglie. Fin'ora chi si è attribuito il merito di questi disegni non è poi riuscito a realizzare, sotto controllo, altro che patetici scarabocchi."

Mi sono spiegato? Non credo agli extraterrestri.

Non credo però nemmeno a gente che gira per i campi di notte con corde e paletti per creare a mano forme davvero molto complesse.

Quanto complesse? Ecco qualche esempio recente, tutti disegni di quest'anno:

<http://cropcircleconnector.com/1999/Hackpen/Hackpen99a.html>

<http://cropcircleconnector.com/1999/Allington/Allingtondown99a.html>

<http://cropcircleconnector.com/1999/WestOverton/WestOverton99.html>

<http://cropcircleconnector.com/1999/Trottiscliffe/Trottiscliffe99a.html>

<http://cropcircleconnector.com/1999/Trottiscliffe/Trottiscliffe99b.html>

<http://cropcircleconnector.com/1999/AveburyTrusloe/Aveburytrusloe99b.htm>

<http://cropcircleconnector.com/1999/Eastfield/Eastfield99a.html>

Un'altra raccolta molto ben fatta (con disegni del 1998 che vanno dai più semplici e riproducibili ai più complicati arabeschi) si trova qui:

<http://www.thenoiseroom.com/1998/crop1998.htm>

Sono d'accordo anch'io che per fare cose come queste

<http://www.thenoiseroom.com/1998/30798chi.htm>

<http://www.thenoiseroom.com/1998/24898ave.htm>

bastano una persona e una corda, e che ci siano in giro molti burloni, soprattutto dopo che i "crop circles" sono diventati così di moda.

Ma non credo che possano bastare corde, paletti e rastrelli (e nemmeno il buon Garlaschelli) per realizzare in un campo di grano, con dimensioni di decine di metri (a volte centinaia), in zone certamente agricole ma non desertiche o disabitate, dei disegni così complessi:

<http://www.thenoiseroom.com/1998/23798bec.htm>

<http://www.thenoiseroom.com/1998/25798mil.htm>

<http://www.thenoiseroom.com/1998/19698ave.htm>
<http://www.thenoiseroom.com/1998/8898bec.htm>
<http://www.thenoiseroom.com/1998/6898loc.htm>

Secondo me ci vuole un sistema più sofisticato.

--
D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Tue Jul 20 13:19:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Tue, 20 Jul 1999 11:19:00 GMT

>
>Secondo me ci vuole un sistema più sofisticato.
>

Il sistema migliore che conosco prevede l'utilizzo di un rullo da giardino leggermente modificato.

>
>--
>D I E G O C U O G H I
>-----
> www.diegocuoghi.com

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From diegoc@nospam.it Tue Jul 20 15:43:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 20 Jul 1999 15:43:26 +0200

Massimiliano Teso <maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it> wrote:

> >
> >Secondo me ci vuole un sistema più sofisticato.
> >
>
>
> Il sistema migliore che conosco prevede l'utilizzo di un rullo da
> giardino leggermente modificato.

Ho visitato le tue pagine e ho trovato il link al sito dei "Circlemakers", che sostengono di essere gli autori dei disegni.

<http://www.circlemakers.org/>

Peccato che questi Circlemakers non portino uno straccio di prova per suffragare quanto sostengono. Nemmeno una foto 10x15 fatta con una macchinetta usa-e-getta del "team" che realizza un cerchietto... L'unica "prova" sarebbe un disegno (UNO) che loro sostengono di aver realizzato e filmato a raggi infrarossi durante la sessione di lavoro notturna. Nessuna immagine però tratta da questo filmato. Strano.

La grafica del sito è però bellissima, una delle miglior che ho mai visto! E anche le raccolte di immagini sono molto ben selezionate. Guardate qui ad esempio:

<http://www.head-space.com/circlemakers/seeing.html>

Se davvero riescono a fare questi Crop Circles complicatissimi, come sostengono, dovrebbero almeno farsi vedere "mentre" li fanno, non soltanto dichiarare di averli fatti. Altrimenti è come le profezie di Nostradamus in cui si cercano a posteriori le corrispondenze con i fatti avvenuti.

E poi è un sito molto strano. Da una parte affermano di essere gli autori dei disegni, o almeno di alcuni di essi, poi pubblicano molte pagine in cui "appaiono" dei poco probabili UFO sui campi (queste sì che sono foto facilmente realizzabili lanciando e fotografando un freesbee)

Secondo me invece che "CircleMakers" dovrebbero chiamarsi "Pretenders".

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Tue Jul 20 22:08:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Tue, 20 Jul 1999 20:08:14 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 15:43:26 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi) wrote:

>Massimiliano Teso <maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it> wrote:

>

>> >

>> >Secondo me ci vuole un sistema più sofisticato.

>> >

>>

>>

>> Il sistema migliore che conosco prevede l'utilizzo di un rullo da
>> giardino leggermente modificato.
>
>
>Ho visitato le tue pagine e ho trovato il link al sito dei
>"Circlemakers", che sostengono di essere gli autori dei disegni.
>
><http://www.circlemakers.org/>
>
>Peccato che questi Circlemakers non portino uno straccio di prova per
>suffragare quanto sostengono. Nemmeno una foto 10x15 fatta con una
>macchinetta usa-e-getta del "team" che realizza un cerchietto...
>L'unica "prova" sarebbe un disegno (UNO) che loro sostengono di aver
>realizzato e filmato a raggi infrarossi durante la sessione di lavoro
>notturna. Nessuna immagine però tratta da questo filmato. Strano.
>
>La grafica del sito è però bellissima, una delle miglior che ho mai
>visto! E anche le raccolte di immagini sono molto ben selezionate.
>Guardate qui ad esempio:
>
><http://www.head-space.com/circlemakers/seeing.html>
>
>Se davvero riescono a fare questi Crop Circles complicatissimi, come
>sostengono, dovrebbero almeno farsi vedere "mentre" li fanno, non
>soltanto dichiarare di averli fatti. Altrimenti è come le profezie di
>Nostradamus in cui si cercano a posteriori le corrispondenze con i fatti
>avvenuti.
>

Ma allora la frase: "Le prove spettano a chi fa l'affermazione" ha un
senso?

Se vai nella sezione Exhibit a troverai un documeto che parla della
realizzazione di un crop circles di fronte alle telecamere della BBC E
non e' un cerchietto misero misero ma proprio il crop circles che hai
visto sul mio sito.

>E poi è un sito molto strano. Da una parte affermano di essere gli
>autori dei disegni, o almeno di alcuni di essi, poi pubblicano molte
>pagine in cui "appaiono" dei poco probabili UFO sui campi (queste sì che
>sono foto facilmente realizzabili lanciando e fotografando un freesbee)
>
>Secondo me invece che "CircleMakers" dovrebbero chiamarsi "Pretenders".
>
>--
>D I E G O C U O G H I
>-----
> www.diegocuoghi.com

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From diegoc@nospam.it Wed Jul 21 14:09:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 21 Jul 1999 14:09:18 +0200

Massimiliano Teso <maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it> wrote:

> Ma allora la frase: "Le prove spettano a chi fa l'affermazione" ha un
> senso?

Certamente! Se i CircleMakers affermano di essere gli autori dei disegni che portino delle prove credibili, non solo parole.

> Se vai nella sezione Exhibit a troverai un documeto che parla della
> realizzazione di un crop circles di fronte alle telecamere della BBC E
> non e' un cerchietto misero misero ma proprio il crop circles che hai
> visto sul mio sito.

Mi riferivo proprio a quella pagina quando parlavo di mancanza di prove. Quella è una delle sole DUE pagine in cui i CircleMakers affermano di poter dimostrare di essere gli autori, però l'unica foto decente raffigura tre persone in un disegno GIA' FATTO. Dicono poi " We were filmed constructing the formation at night using an infra-red camera." Bene. Dove sono le immagini di loro che costruiscono il disegno?

Cliccando sulla prima delle sei foto in basso appare l'immagine di un semplice cerchio con la didascalia:
"The Formation made by Doug and the circlemakers at Milk Hill, Wiltshire." Quello lo saprei fare anch'io.

Poi seguono alcune foto ritratto dei simpatici "pretenders" ed infine l'ultima foto nello stile non si sa se ironico o serio di quelle degli UFO sui campi. Nella didascalia si legge: "The unexplained circles that turned up in the same field... (!)" Insomma loro sostengono di essere gli autori, poi si stupiscono per la comparsa inaspettata di altri cerchi non fatti da loro. Boh...

L'altra pagina di "dimostrazione" si riferisce ad un disegno realizzato in Nuova Zelanda.

Bella pagina... parte con alcune foto del "progetto", poi ci sono molte foto del lavoro FINITO. Poi tutta una serie di foto in cui si vedono furgoni, macchinari, computers... Mai una sola foto del lavoro a META'. Mai nessuna foto di loro mentre realizzano il disegno.

Potrei fare anch'io così: ricopio un disegno già fatto, poi metto le foto prima di quelle del disegno finito e dico: "vedete? questo era il progetto, questo il risultato, da ciò si deduce che io sono l'autore!".

Strano sito. Strani personaggi.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From ldb@no.spam Tue Jul 20 20:33:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...
From: ldb@no.spam (L.d.B. ©)
Date: Tue, 20 Jul 1999 18:33:46 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 09:17:22 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
wrote:

Mi sono messo d'impegno ed ho dato un'occhiata a tutti i riferimenti.

Guardacaso le raffigurazioni piu' complesse sono le piu' piccole,
osservabili anche da terra. Le figure piu' grandi sono molto semplici,
simmetriche e riportano quasi esclusivamente figure circolari.
Tutti i campi in cui sono state trovate le raffigurazioni sono campi
di grano, prevalentemente in paesi anglosassoni concentrati in periodi
ben determinati in prossimità della raccolta.

Difficilmente si vede un crop non simmetrico in un paese diverso
dall'Inghilterra in un campo di patate ...e secondo me non e' affatto
un caso !

>L.d.B. © <ldb@no.spam> wrote:

>

>> Insomma, oggi giorno siamo talmente incapaci nello svolgere una
>> qualsiasi opera manuale da pensare che delle linee in un campo di
>> grano siano opera di una tecnologia avanzatissima se non
>> extraterrestre !

>

>

>Allora non ci capiamo...

>Riporto qui alcuni brani dei miei messaggi:

>

>"Alcuni sono bruttini e imprecisi e posso pensare a degli autori burloni
>che si divertono a prendere in giro i "credulons"; ma ce ne sono
>moltissimi davvero impressionanti per l'accuratezza, la precisione e la
>complessità."

>

>"non credo agli UFO e quindi propendo per una ipotesi terrestre. "

>

>"tra qualche anno salterà fuori qualcuno che spiegherà e
>mostrerà come ha fatto a realizzare quelle meraviglie. Fin'ora chi si è
>attribuito il merito di questi disegni non è poi riuscito a realizzare,
>sotto controllo, altro che patetici scarabocchi."

>

>Mi sono spiegato? Non credo agli extraterrestri.

>Non credo però nemmeno a gente che gira per i campi di notte con corde e
>paletti per creare a mano forme davvero molto complesse.
>Quanto complesse? Ecco qualche esempio recente, tutti disegni di
>quest'anno:
>
><http://cropcircleconnector.com/1999/Hackpen/Hackpen99a.html>
>
><http://cropcircleconnector.com/1999/Allington/Allingtondown99a.html>
>
><http://cropcircleconnector.com/1999/WestOverton/WestOverton99.html>
>
><http://cropcircleconnector.com/1999/Trottiscliffe/Trottiscliffe99a.html>
>
><http://cropcircleconnector.com/1999/Trottiscliffe/Trottiscliffe99b.html>
>
><http://cropcircleconnector.com/1999/AveburyTrusloe/Aveburytrusloe99b.htm>
>
><http://cropcircleconnector.com/1999/Eastfield/Eastfield99a.html>
>
>
>
>Un'altra raccolta molto ben fatta (con disegni del 1998 che vanno dai
>più semplici e riproducibili ai più complicati arabeschi) si trova qui:
><http://www.thenoiseroom.com/1998/crop1998.htm>
>
>
>
>Sono d'accordo anch'io che per fare cose come queste
><http://www.thenoiseroom.com/1998/30798chi.htm>
><http://www.thenoiseroom.com/1998/24898ave.htm>
>bastano una persona e una corda, e che ci siano in giro molti burloni,
>soprattutto dopo che i "crop circles" sono diventati così di moda.
>Ma non credo che possano bastare corde, paletti e rastrelli (e nemmeno
>il buon Garlaschelli) per realizzare in un campo di grano, con
>dimensioni di decine di metri (a volte centinaia), in zone certamente
>agricole ma non desertiche o disabitate, dei disegni così complessi:
>
><http://www.thenoiseroom.com/1998/23798bec.htm>
><http://www.thenoiseroom.com/1998/25798mil.htm>
><http://www.thenoiseroom.com/1998/19698ave.htm>
><http://www.thenoiseroom.com/1998/8898bec.htm>
><http://www.thenoiseroom.com/1998/6898loc.htm>
>
>Secondo me ci vuole un sistema più sofisticato.

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 20 11:02:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ditemi qualcosa di concreto
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 20 Jul 1999 11:02:17 +0200

Claudio ha scritto:

> Mi sono stufato di sentirmi solo attaccato per come ragiono.
> Vi date la zappa sui piedi.
> Datemi delle prove, altrimenti continuate a raccontarvi di aver visto

> un ufo, quando invece era un aereo da caccia.

Diversi testi epici indù e tibetani, vecchi di cinquemila anni, descrivono minuziosamente misteriosi carri infuocati che volavano nei cieli della Valle dell'Indo. Queste straordinarie macchine da guerra trasportavano armi spaventose ed erano guidate da dei e semidei, scesi su una terra scelta come campo battaglia. Desmond Leslie, l'orientalista e giornalista americano, il cui nome è legato a quello di George Adamski nel volume realizzato a quattro mani I dischi volanti sono atterrati, scriveva: "Stavo meditando, un giorno, sulle possibili fonti dello stranissimo The Story of Atlantis di Scott Elliott. Era un libro realizzato quasi dieci anni prima che i fratelli Wright compissero il loro primo volo. Esso descriveva con molti particolari un tipo di disco volante o di battello aereo, usato da quella razza i cui discendenti lasciarono le poderose piramidi nel Messico e in Egitto. Mentre lo leggevo sentivo qualcosa di familiare. Vi erano descritte certe caratteristiche che corrispondevano quasi alla perfezione con i moderni rapporti dell'Esercito degli Stati Uniti sui dischi volanti. Cominciai allora a pensare. e a meravigliarmi".

Nel libro di Scott Elliott erano minuziosamente descritti i Vimana (Vimana in sanscrito e Viamanam in pali è tradotto alla lettera come "misurare un percorso", o "carro volante") misteriosi battelli aerei in legno o in metallo, costruiti dagli abitanti di Atlantide. Questi erano realizzati applicando tecniche ora perdute ed erano in grado di volare sfruttando una particolare fonte di energia "eterica" vibratoria, detta Vril. "I primi Vimana - raccontava Elliott - erano in legno, le tavole erano straordinariamente sottili, trattate con una sostanza che ne conferiva una resistenza simile a quella del cuoio, pur non aumentandone il peso, così da assicurare la necessaria combinazione di leggerezza e forza. Quando veniva usato il metallo, esso era generalmente una lega costituita da due metalli bianchi e uno rosso (rame, magnesio e alluminio, secondo Leslie). Una sottile lamina di questo prodotto veniva distesa sulla Corte struttura del battello aereo, veniva battuta nella forma voluta e saldata elettricamente. In questo modo, la superficie esterna dei Vimana appariva priva di giunture e perfettamente liscia e i carri risplendevano nell'oscurità come rivestiti di vernice luminosa. Il loro generatore era una pesante cassa metallica che terminava con due larghi tubi flessibili, attraverso cui fluiva l'energia fino all'estremità della nave, e in caso di necessità, c'erano anche otto tubi sussidiari fissati a prua e a poppa, che disponevano di doppie aperture puntate verticalmente, tanto verso l'alto quanto verso il basso. In fase di decollo, le valvole degli otto tubi che puntavano verso il basso venivano aperte, mentre le altre venivano fuse. La corrente emessa attraverso questi tubi esercitava sulla terra una pressione tale da sollevare verso l'alto il battello. La massima velocità raggiungibile era prossima ai 150 Km/h e la rotta del volo, che non era mai rettilinea, ma sempre in forma di lunghe onde, cambiava continuamente quota, avvicinandosi e allontanandosi dalla terra."

Questa descrizione di un disco volante ante litteram aveva colpito profondamente Desmond Leslie, che aveva ben presente il progetto di un possibile disco volante terrestre, in fase di studio negli anni Cinquanta presso i laboratori del Pentagono. "Un ingegnere della NASA - commentava Leslie - ha descritto all'ufologo Donald Keyhoe un disco che potrebbe essere costruito con tubi a reazione o a razzo di direzione variabile. I tubi

dovrebbero essere piazzati attorno all'orlo e, cambiando la loro direzione, il disco potrebbe salire e scendere verticalmente, e volare in linea retta descrivendo curve molto strette. I tubi potrebbero venir puntati verso il suolo in varie combinazioni, sostiene Keyhoe nel suo libro *The Flying Saucer are Real*, e questo sistema funzionerebbe sulla Terra. e anche nello spazio".

Se, dunque, il Vimana descritto in *The Story of Atlantis* poteva teoricamente funzionare alla perfezione, per scrupolo Leslie aveva cercato di andare a fondo nella questione, verificando le fonti da cui Scott Helliot avrebbe potuto attingere per descrivere un disco volante vecchio di migliaia di anni eppure sempre attuale. Sfortunatamente, lo scrittore era morto da tempo (e persino il suo libro, rarissimo, era ormai introvabile), ma fu possibile appurare, attraverso suoi conoscenti, che Elliott aveva appreso quelle informazioni sugli atlantidei da antichi documenti asiatici ed indiani dei quali esistono copie tuttora custodite in musei e biblioteche orientali.

Queste scritture, realmente esistenti, sono state mostrate per la prima volta in video dal documentarista tedesco Harold Reinl nel film *Gli extraterrestri torneranno*, realizzato con la consulenza del ricercatore svizzero Erich Von Daniken. Reinl mostra diversi esemplari di antichi libri tibetani, noti come *Bka'hgyur* e *Tka'hgyur*, e di poemi epici indù in cui i Vimana venivano descritti come le armi volanti usate dagli dei durante le loro sanguinose battaglie. In uno di questi testi, il *Ramayana* di Valmiki (testo epico in 50.000 versi composto attorno al V secolo a.C.), in cui la dettagliata descrizione dell'astronave ricorda in tutto e per tutto i nostri moderni razzi, si legge: "lo splendore Vimana irradiava un bagliore fiammeggiante. Fiammeggiando come un fuoco cremisi, volava il carro alato di Ravana. Era come una cometa nel cielo". Il fragoroso ordigno decollando si ammantava di una Corte luminosità e "quando partiva, il suo rombo riempiva tutti i quattro punti cardinali".

Nelle sue ricerche sul *Ramayana* un altro studioso, il belga Michel Bougard, ha addirittura messo in evidenza la straordinaria somiglianza tra i Vimana e i dischi volanti. "Il dio Bhima volava nel suo Vimana splendente come il sole e dal rumore del fulmine. Si poteva credere che due soli brillassero nel cielo, e il cielo stesso veniva rischiarato violentemente. Il Vimana brillava con una luce splendente come una fiamma in una notte estiva e passava come una meteora contornata da una nuvolosità". Una descrizione che ricorda molto certe attuali testimonianze di avvistamenti ufologici. "Scorgemmo nel cielo una cosa che sembrava una nube luminosa, come delle fiamme di un fuoco ardente", si legge in un altro testo epico indiano, il *Mahabharata* (scritto tra il 1500 ed il 4000 a.C.). "Da questa massa emerse un enorme Vimana scuro che lanciò dei proiettili fiammeggianti. Si avvicinò al suolo a velocità incredibile, lanciando delle ruote di fuoco. Ci causò un tumulto; cavalli ed elefanti da guerra e migliaia di soldati vennero uccisi dalle esplosioni. E il Vimana inseguì per un po' l'esercito indiano in rotta, prima di scomparire".

La descrizione di Vimana equipaggiati con potenti armi da guerra ricorre in molti testi epici indiani. È il caso del *Ramayana* che, nel VI capitolo noto come "libro dello *Yuddhacanda*", racconta di un combattimento tra due dei Rama e Ravana, con "dardi infuocati, lanciati da Vimana mossi da cavalli dalle cui membra uscivano faville". Il combattimento aereo era dunque una delle prerogative dei carri volanti che nei testi sanscriti vengono

rigorosamente distinti dai carri per uso terrestre. È anche evidente che questi ordigni non fossero frutto di una tecnologia terrestre ma "divina", visto il contorno allegorico, mistico e religioso con cui gli antichi cronisti indù ammantavano la figura dei Vimana, cercando di farsi una ragione delle misteriose apparizioni celesti.

È in una sezione del Mahabharata chiamata Drona Parva, che queste potenti astronavi vengono descritte in modo particolareggiato, con simbologie che tradiscono lo stupore e la meraviglia del profano davanti ad un'altissima e incomprensibile tecnologia. "La mente è il suolo che sostiene il Vimana", vi è scritto, "e la parola è il binario sul quale procedere. Tutti i discorsi e tutte le scienze sono raccolti in essa, tutti gli inizi, ed anche il Suono Vedico Vashat. La sillaba Om piazzata davanti a quel carro lo rende straordinariamente bello. Quando si muove, il suo rombo riempie tutti i punti cardinali". In questa descrizione misticeggiante e apparentemente incomprensibile riecheggia in realtà la memoria di un'antica tradizione tibetana circa l'esistenza di un "magico cubo volante, chiamato Duracapalam, grazie al quale i mistici tibetani, recitando determinate "preghiere", potevano spostarsi in qualsiasi angolo della Terra.

Il ricorrere di questa tradizione, presente in culture la cui estensione territoriale è piuttosto vasta, documenta in realtà l'esistenza di una casistica di avvistamenti diffusa e costante nel tempo, alla quale il senso comune, la superstizione e le scarse conoscenze dell'epoca avevano attribuito una spiegazione trascendentale. La vera natura dei Vimana, come frutto di una conoscenza non umana, non sfuggiva però alla casta sacerdotale al gruppo "iniziatico", responsabile delle accurate descrizioni che troviamo in un altro testo sacro sanscrito, il Samaranga Sutradhara. In esso vi sono ben 230 "stanze", o passi, dedicati ai principi segreti della costruzione di queste macchine del cielo "I particolari della fabbricazione dei Vimana - avvertivano però i compilatori - vengono tenuti segreti per sicurezza, non per ignoranza. Essi non sono nominati perché si dovrebbe ben sapere che, se fossero rivelati pubblicamente, verrebbero male usati".

Questa reticenza nella divulgazione dei particolari, analoga al timore delle moderne autorità americane nel rivelare i segreti tecnologici dei moderni aerei spia, e forse anche dei dischi volanti, spiega dunque il linguaggio a tratti prettamente tecnico, e a volte oscuro e indecifrabile, con cui si tratta della struttura e della costruzione dei Vimana. "Forte e durevole", riporta il Samaranga Sutradhara, "deve essere il corpo, come un grande uccello volante, di materiale leggero. Dentro si deve porre il motore a mercurio, con sotto l'apparecchio di ferro per il riscaldamento. Per mezzo della forza latente del mercurio, si mette in moto il vertice, un uomo seduto al suo interno può viaggiare nel cielo, in modo meraviglioso, percorrendo grandi distanze. Allo stesso modo, usando i procedimenti descritti, si può costruire un Vimana grande come il tempio del Dio in moto". "Quattro forti contenitori di mercurio", prosegue il testo, "debbono essere costruiti nella struttura interna. Quando sono stati riscaldati dal fuoco controllato dei contenitori di ferro, il Vimana sviluppa la forza del tuono attraverso il mercurio. E subito diventa come una perla grigia nel cielo. Tuttavia, se questo motore di ferro con le giunture appropriatamente saldate viene riempito di mercurio, e il fuoco viene condotto fino alla parte superiore, esso sviluppa una potenza come il ruggito di un leone".

In seguito c'è la descrizione dei movimenti possibili al Vimana che sono: "l'inclinazione, l'ascesa e la discesa verticale, gli spostamenti avanti e indietro, l'ascesa normale, la discesa normale, la progressione su lunghe distanze grazie all'opportuna regolazione delle parti funzionanti che assicurano il moto perpetuo. La forza e la durata di queste macchine dipende dai materiali usati. Ecco ora alcune delle qualità principali del carro aereo: può essere invisibile, trasportare passeggeri, essere reso piccolo e compatto, muoversi in silenzio (se deve essere usato il suono deve esservi una grande flessibilità di tutte le parti mobili che debbono essere costruite alla perfezione); deve durare a lungo; deve essere ben coperto; non deve diventare troppo caldo, troppo rigido o troppo morbido; può essere mosso da melodie e ritmi". Invisibilità, trasporto di piloti, compattezza ed assenza di rumore sono caratteristiche ricorrentemente riscontrate nei dischi volanti. Questo ha spinto diversi studiosi di ufologia, profondi conoscitori della cultura orientale della lingua sanscrita a ritenere oltre-modo credibile la tesi secondo cui, in un passato remoto, visitatori extraterrestri, scambiati dai nativi indiani per divinità celesti, si siano dati battaglia sulla Terra. E il ricordo dei potentissimi velivoli da guerra degli dei, mitizzato e trasfigurato dalla superstizione, rimase deformato nelle memorie scritte delle popolazioni della Valle dell'Indo.

Da alcuni anni, l'idea che civiltà extraterrestri possano aver visitato l'India in un remoto passato, prende piede anche negli ambienti scientifici, riscuotendo un successo più o meno timido da parte di una cerchia di studiosi, ortodossi o meno, in possesso del sufficiente background culturale per rievocare la cultura religiosa Indù, o "vedica", alla luce delle moderne conoscenze sul fenomeno UFO. Quest'idea, un tempo sostenuta quasi esclusivamente da ricercatori provenienti da ambienti ufologici, ha avuto onori della ribalta del progetto SETI (Search for Extraterrestrial Intelligence, ovvero la ricerca di vita extraterrestre attraverso strumentazioni radio), nel novembre del 1988. In quella data, in occasione del Congresso Internazionale di Astronautica di Bangalore, nell'India del Sud, è stata presentata una relazione, poi regolarmente inserita negli atti (Acta Astronautica) del simposio, in cui il sociologo e ufologo italiano Roberto Pinotti ipotizzava che il ricordo di queste remote visite extraterrestri sopravvisse nella letteratura vedica. Il ricercatore sosteneva la sua tesi presentando l'abbondante documentazione sui Vimana e sul loro funzionamento. La rilettura in chiave ufologico-tecnologica della mitologia indù, da parte di un occidentale, destò grande scalpore presso le popolazioni indiane, che per la prima volta vedevano confermate, dati scientifici alla mano, le proprie credenze religiose.

L'idea che UFO sorvolassero l'antica India è stata ulteriormente sviluppata da altri ricercatori. Nel 1993, l'americano Richard L. Thomson, laureato in matematica alla Cornell University, autore di innumerevoli pubblicazioni scientifiche e filosofiche e munito di un notevole bagaglio culturale sulla tradizione vedica, ha dato alla stampa la prima rilettura scientifica dettagliata dei testi epici indù. In *Alien Identities*, Thomson dichiara che "esistono molte corrispondenze tra la letteratura indù e l'immagine che emerge dai rapporti sugli UFO; e il fatto che la prima sia vecchia di alcuni millenni, esclude che possa essere stata influenzata dai secondi". Inoltre, il fatto che molto del materiale vedico sia sconosciuto in Occidente rende ancora più sorprendente, per Thompson, la somiglianza, evidentemente riflesso di come la cultura orientale, così distante da noi, abbia reagito

all'impatto con il fenomeno UFO, reinterpretato con schemi e chiavi di letture propri di quella determinata cultura. "È importante chiarire - ha dichiarato Thompson - che nell'antica società vedica i velivoli aerei, in sanscrito Vimana, erano conosciuti da tutti. Potevano essere macchine fatte di energia fisica grossolana oppure di energia sottile e trascendentale. Gli esseri umani della Terra non costruivano macchine simili, ma le ricevevano da esseri tecnologicamente più avanzati". Uno dei molti episodi che ha richiamato l'attenzione dello studioso, circa la presenza di un Vimana, si trova nel testo epico Bhagavata Purana, in cui si narra della lotta del re Salva contro il dio Krishna. Salva era intenzionato a distruggere Dvaraka, la città di Dio, e a tale scopo si era procurato un Vimana, grazie all'aiuto di certo Maya Danava, qualificato come "abitante di un sistema planetario chiamato Talatala".

"L'aereo occupato da Salva era molto misterioso", riferisce il testo. "Era così straordinario che a volte appariva come se molti aeroplani volassero contemporaneamente nel cielo, e a volte come se non ve ne fosse alcuno. A tratti l'aereo era visibile, a tratti non lo era più; i guerrieri della dinastia Yadu erano sconcertati dai movimenti dello strano velivolo. A volte lo vedevano a terra, a volte appariva in cielo, a volte era fermo sulla cima di una collina, a volte galleggiava sulla superficie dell'acqua. Il meraviglioso aeroplano volava in cielo come un tizzone roteante senza fermarsi un momento". "È significativo - ha commentato Thompson - che il traduttore di questo passo, A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada, non abbia mai fatto riferimento agli UFO o ai dischi volanti. Eppure, le caratteristiche di volo di questo 'aeroplano' ricordano per molti aspetti quelle degli UFO. Il velivolo è luminoso e si sposta con movimenti irregolari; inoltre appare e scompare, e anche gli UFO sono noti per questo tipo di comportamento. Il veicolo di Salva è descritto come una città di ferro, quindi deve aver avuto un aspetto metallico e grandi dimensioni. In diverse opere i Vimana vedici sono descritti come città che volano, e ricordano le gigantesche astronavi-madre di cui a volte si parla nei rapporti sugli UFO. Gli esseri che il pilotano si diceva possedessero poteri analoghi a quelli che oggi si attribuiscono agli alieni".

Nei più importanti testi vedici detti Purana (comprendenti tre opere religiose composte tra il VI secolo a.C. ed il IX d.C., il Mahabharata, il Ramayana e il Bhagavata Purana) si sostiene che nell'Universo vivano ben otto milioni di altre forme di vita, dalle più semplici, vegetali e animali alle più complesse. Dalle quattrocentomila razze umane, i terrestri rappresenterebbero il gruppo meno potente, secondo i testi vedici. E questo spiegherebbe perché i "semidei" dei Purana non abbiano scrupoli nello sfruttare la Terra come un campo di battaglia e di passaggio, compiendo ogni tipo di nefandezza, come la distruzione di intere città con armi che oggi non esiteremmo a definire atomiche. Principali responsabili di queste presunte interferenze aliene, ricorrenti in tutti i Purana, sono particolarmente degli esseri chiamati "Deva", abitanti nel misterioso "regno di Svargaloka". Organizzati secondo una gerarchia militare - commenta Thompson - i Deva si occupano di politica e di guerra e le loro battaglie contro le forze inferiori influenzano a volta la vita dei terrestri..

I Vimana venivano utilizzati dagli dei come dei veri e propri cacciabombardieri, e il loro potere distruttivo era enorme. Nel Drona Parva, un libro del Mahabharata, compare la descrizione, fatta da un testimone

oculare, dei risultati ottenuti da un'arma chiamata Agneya, lanciata da un Vimana contro un esercito terrestre. "Un missile sfolgorante che possedeva lo splendore del fuoco senza fumo venne lanciato. All'improvviso, una densa oscurità avvolse gli eserciti. Tutti i punti cardinali vennero avvolti improvvisamente nelle tenebre. Venti terribili incominciarono a soffiare. Le nuvole ruggirono negli strati superiori dell'atmosfera, facendo piovere sangue. Gli stessi elementi sembravano confusi. Il Sole sembrava girare su se stesso. Il mondo, ustionato dal calore di quell'arma, sembrava in preda alla febbre. Gli elefanti, ustionati dall'energia di quell'arma, fuggivano in preda al terrore, cercando un riparo che li difendesse da quella forza terribile. Persino l'acqua si riscaldò, e le creature che vivono nell'acqua parvero bruciare. I nemici caddero come arsi da un incendio devastatore. Enormi elefanti, bruciati da quell'arma, cadevano da ogni parte. Altri, ustionati, correvano qua e là, e barrivano spaventosamente nella foresta in fiamme. I destrieri e i carri, arsi dall'energia di quell'arma, sembravano moncherini d'alberi consumati nell'incendio di una foresta. Migliaia di carri caddero da ogni parte, poi le tenebre nascosero tutto l'esercito."

Una descrizione per molti versi analoga appare in un'altra sezione, il Mausola Parva, ove si narra di un'altra misteriosa arma divina lanciata dai Vimana, e i cui effetti ricordano straordinariamente da vicino quelli prodotti da un'esplosione nucleare. "Era un fulmine di ferro", riporta il testo, "un gigantesco messaggero della morte che incenerì tutti i nemici. Le salme divorate dal fuoco erano irriconoscibili. I sopravvissuti perdettero i capelli e le unghie, le terraglie andarono in frantumi senza una causa apparente, le penne degli uccelli imbiancarono. Dopo qualche ora tutte le cibarie erano avvelenate. Il fulmine si disgregò in una polvere sottile". Qualcosa di simile ricorre in un altro episodio, che vide protagonista il divino Gurka (o Cukra), che dal proprio Vimana, "un blocco lucente di antimonio, landò un'arma dalla quale, dopo l'esplosione si alzò un fumo di biancore accecante, diecimila volte più luminoso del Sole. Essa ridusse in rovine e cenere la città colpita". Gli stessi effetti di questi ordigni così simili alle bombe nucleari sono descritti nel Ramayna, nell'episodio in cui il dio Hanuman attacca l'antico Sri Lanka (probabilmente la città di Mohenjo-Daro), lanciando un "fulmine più abbagliante di mille soli. Gli uomini e gli animali che non rimasero inceneriti sul colpo morirono fra atroci tormenti".

Questa vicenda, ritenuta per secoli un episodio di fantasia, ha trovato invece una conferma scientifica dopo che l'archeologo David Davenport ha rinvenuto, proprio a Mohenjo-Daro, probabili tracce di una contaminazione atomica avvenuta nel 2000 a.C. La scoperta ha confermato il fatto che gli antichi scrittori indiani erano soliti distinguere scrupolosamente la letteratura mitica, chiamata Valva, dalle cronache documentate o Manusa. E proprio nei Manusa sono descritte le funzioni ed i particolari più elaborati dei Vimana.

I testi epici indiani abbondano di lotte tra dei, fra dei e semidei, fra umani ed esseri celesti. Queste battaglie vengono condotte da parte degli dei, con l'utilizzo di macchinari bellici decisamente avveniristici, Vimana in testa. Ma nonostante le straordinarie prestazioni, i Vimana potevano essere abbattuti. Nella sezione Karna Parva del Mahabharata. si legge: "Karna prese un'arma terribile, la lingua del Distruttore, la Sorella della Morte, un'arma tremenda e fulgida. Quando i Rakshasas videro l'arma

eccellente e sfolgorante puntata verso di loro, ebbero paura. Il missile risplendente si levò nel cielo notturno ed entrò nella formazione simile a una stella, e ridusse in cenere il Vimana dei Rakshsas. La nave nemica cadde dal cielo con un rumore tremendo".

Anche le armi lanciate dai Vimana potevano essere rntercettate ed abbattute (ovviamente da chi possedeva la tecnologia necessaria e sufficiente). Sempre nel Drona Parva si riporta di una lotta fra dei, con armi presumibilmente nucleari "Attacco da Valadeva", riporta il testo, "Jarasandha, molto corrucciato, ci landò addosso per distruggerci, un proiettile capace di uccidere tutte le creature della Terra. Proiettando una luce accecante, la massa di fuoco divide in due il firmamento, come un pettine che separa i capelli sulla testa. Quando vide l'oggetto fiammeggiante, il Figlio di Rohimi (una divinità) gli lanciò contro un'arma chiamata Sthunakanrna; quest'arma annichilì la potenza dei proiettile avversario, che si abbatté sulla terra fendendola e facendo tremare le montagne".

La precisione realistica di questa e delle altre narrazioni ha spinto il linguista Jacques Keyaerts a dichiarare che "la storia non poteva offrire agli autori del Mahabharata alcun modello che potesse permettere di immaginare questo tipo di operazione militare. E, incontestabilmente, noi ci troviamo in presenza di fatti insolitamente autentici, andati perduti in mezzo alla letteratura epica". Anche le descrizioni dei Vimana sono obiettivamente troppo dettagliate, nelle loro caratteristiche tecniche per poter essere etichettate come miti. Di un Vimana chiamato Puspaka, descritto nel Ramayana, si dice chiaramente che la sua luminosità era dovuta a dei getti infuocati che fuoriuscivano da una serie di ugelli simili a colonne dorate; il suo interno era dotato di portelli metallici e di una grande cabina di comando, il "padiglione", "con ambiente né freddissimo né caldo, munita di comodi sedili per i passeggeri, i "nobili seggi" Puspaka poteva essere telecomandato, secondo il desiderio dell'animo".

Vimana di questo tipo (secondo i Purana ne esistevano modelli differenti) potevano volare su grandi distanze, e la propulsione avveniva grazie all'aria, in virtù di uno strano combustibile "di fuoco e di mercurio". "Per mezzo di quelle macchine" riferisce un altro testo, il Samar, gli esseri umani potevano volare nell'aria e gli esseri celesti scendevano sulla Terra. Costoro salivano alle Regioni Solari (Suryamandala) e poi, al di là di queste, alle Regioni Stellari (Naksatramandala)".

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 12:55:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ditemi qualcosa di concreto
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 10:55:50 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 11:02:17 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

Questo è quello che volevo.
Finalmente qualcuno che non insulta e presenta qualcosa di valido.
Adesso discutiamo.
Non pensi che descrizioni riportate da popoli che compiono riti
propiziatori per la pioggia e si guariscono con la magia siano poco
attendibili?

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 20 11:17:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 20 Jul 1999 11:17:23 +0200

Claudio ha scritto:
> E allora stai zitto idiota.

Mi spiace per te ma continuerò ad intromettermi. Poi non mi sembra di essere
l'unico idiota vero?

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 12:55:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Perché non si fanno vedere?
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 10:55:52 GMT

Quello che non capisco è perchè non si fanno vedere?

Migliaia di persone hanno visto Ufo, dalla notte dei tempi fino ad ora, ma ...cazzarola...perchè non scendono e si presentano?

From maudenis@tin.it Tue Jul 20 16:01:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: "Marduk" <maudenis@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 16:01:08 +0200

Sei proprio convinto che non l'abbiano già fatto?

--

God save da house
Marduk@tiscalinet.it

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 379453d6.2164968@news.iol.it...
> Quello che non capisco è perchè non si fanno vedere?
> Migliaia di persone hanno visto Ufo, dalla notte dei tempi fino ad
> ora, ma ...cazzarola...perchè non scendono e si presentano?

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 18:37:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 16:37:19 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 16:01:08 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>Sei proprio convinto che non l'abbiano già fatto?
>
>--

Io francamente non li ho mai visti...ho qualche dubbio su Steve Vai...da come suona la chitarra...però non ha la pelle grigia ed è anche bello alto...

From caerario@tin.it Tue Jul 20 19:00:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 19:00:32 +0200

Marduk ha scritto nel messaggio <7n218f\$1vr\$3@news.tin.it>...
>Sei proprio convinto che non l'abbiano già fatto?

Quando, dove, chi erano?
Possibile che non ce ne siamo accorti?
Ciao, Casimiro

From RS@bgb.ch Thu Jul 22 20:15:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché non si fanno vedere?
From: "Roberto Sforza" <RS@bgb.ch>
Date: 22 Jul 1999 19:15:41 +0100

> Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message
379453d6.2164968@news.iol.it...
> > Quello che non capisco è perchè non si fanno vedere?
> > Migliaia di persone hanno visto Ufo, dalla notte dei tempi fino ad
> > ora, ma ...cazzarola...perchè non scendono e si presentano?

Forse perchè hanno paura di te? Sai è difficile per qualcuno dover accettare che ci sia qualcu'altro che non crede in lui ... credo che il tuo problema sia questo, quello che non c'è nessuno che crede in te Claudio, per questo ti accanisci con altre persone che credono in qualcosa che magari vorresti anche tu credere, solo che siccome nessuno crede in te come persona "umana" per il tuo comportamento sociale, (e credo che non solo nei NG sei un pó acceso nelle discussioni) allora te la prendi con quelli che credono in qualcuno...
in parole povere è come quelli che odiano "quelli dell'altra sponda" perchè essi stessi hanno in verità un'omosessualità latente.

:-) ma voi del NG siete tutti omosessuali? :-)))))

Se offeso qualcuno chiedo perdono, e se qualcuno si vuole abbassare sotto il mio livello
per insultarmi lo faccia pure.... sputando in aria lo sputo colpisce quello che lo sputato.

From RS@bgb.ch Thu Jul 22 20:17:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché non si fanno vedere?
From: "Roberto Sforza" <RS@bgb.ch>
Date: 22 Jul 1999 19:17:31 +0100

Roberto Sforza <RS@bgb.ch> schrieb im Beitrag
<01bed465\$409effe0\$b99b4f8b@berp178>...
>
> > Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message
> 379453d6.2164968@news.iol.it...
> > > Quello che non capisco è perchè non si fanno vedere?
> > > Migliaia di persone hanno visto Ufo, dalla notte dei tempi fino ad
> > > ora, ma ...cazzarola...perchè non scendono e si presentano?
>
>
> Forse perchè hanno paura di te? Sai è difficile per qualcuno dover
> accettare che ci sia qualcu'altro che non crede in lui ... credo che il tuo

> problema sia questo, quello che non c'è nessuno che crede in te Claudio,
> per questo ti accanisci con altre persone che credono in qualcosa che
> magari vorresti anche tu credere, solo che siccome nessuno crede in te
come
> persona "umana" per il tuo comportamento sociale, (e credo che non solo
nei
> NG sei un pó acceso nelle discussioni) allora te la prendi con quelli che
> credono in qualcuno...
> in parole povere è come quelli che odiano "quelli dell'altra sponda"
perchè
> essi stessi hanno in verità un'omosessualità latente.
>
> :-) ma voi del NG siete tutti omosessuali? :-))))
>
> Se offeso qualcuno chiedo perdono, e se qualcuno si vuole abbassare sotto
> il mio livello
> per insultarmi lo faccia pure.... sputando in aria lo sputo colpisce
quello
> che lo sputato.
>
>

scusate l'errore nell'ultima frase, non volevo fare sfoggio della mia
ignoranza in Italiano.

From Salvy@Nigro.de Tue Jul 20 22:04:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché non si fanno vedere?
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Tue, 20 Jul 1999 22:04:06 +0200

Perche' ci studiano . Cercano di capire come possa una specie avere come
unico obbiettivo l'autodistruzione...

Al loro posto farei lo stesso... noi umani siamo violenti, cattivi etc.....

Aspettano che ci estinguiamo per poi colonizzare la terra quando noi
spariremo....

Claudio <Malmsteen@iol.it> schrieb in im Newsbeitrag:
379453d6.2164968@news.iol.it...
> Quello che non capisco è perchè non si fanno vedere?
> Migliaia di persone hanno visto Ufo, dalla notte dei tempi fino ad
> ora, ma ...cazzarola...perchè non scendono e si presentano?

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 23:10:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché non si fanno vedere?
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 21:10:50 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 22:04:06 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:

>Perche' ci studiano . Cercano di capire come possa una specie avere come
>unico obbiettivo l'autodistruzione...

>

>Al loro posto farei lo stesso... noi umani siamo violenti, cattivi etc.....

>

>Aspettano che ci estinguiamo per poi colonizzare la terra quando noi
>spariremo....

>

E' per affermazioni come queste che detesto gli ufologi.

Avete capit oadesso perchè sono così ostile?

Come si fa a tollerare un'affermazione del genere???

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 10:12:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?

From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)

Date: Wed, 21 Jul 1999 08:12:21 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 21:10:50 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>>Aspettano che ci estinguiamo per poi colonizzare la terra quando noi

>>spariremo....

>>

>E' per affermazioni come queste che detesto gli ufologi.

>Avete capit oadesso perchè sono così ostile?

>Come si fa a tollerare un'affermazione del genere???

Come non la tolleri tu così non la "tolleriamo" noi, infatti, se
noti, sei stato l'unico a rispondergli...

Tanto più che se volevano farci estinguere gli sarebbe bastato (basta
anche ora, a dir il vero) farsi un giretto sopra qualche base
militare e far scoppiare la terza guerra mondiale.

Ciao.

From gtettam@tin.it Sat Jul 24 09:42:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?

From: "giancarlo tettamanti" <gtettam@tin.it>

Date: 24 Jul 1999 07:42:40 GMT

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> scritto nell'articolo

<37958065.4423560@news.interbusiness.it>...

> On Tue, 20 Jul 1999 21:10:50 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>

> >>Aspettano che ci estinguiamo per poi colonizzare la terra quando noi

> >>spariremo....

> >>

> >E' per affermazioni come queste che detesto gli ufologi.

> >Avete capit oadesso perchè sono così ostile?

> > Come si fa a tollerare un'affermazione del genere???

>

> Come non la tolleri tu così non la "tolleriamo" noi, infatti, se

> noti, sei stato l'unico a rispondergli...

> Tanto più che se volevano farci estinguere gli sarebbe bastato (basta

> anche ora, a dir il vero) farsi un giretto sopra qualche base

> militare e far scoppiare la terza guerra mondiale.

>

> Ciao.

>

... non credo sia onesto classificare gli "ufologi" inquadrandoli come dei settari .

Se qualche ufologo crede che vi sia un piano o un tentativo da parte di civiltà aliene, che miri alla colonizzazione del pianeta Terra , lo pensi pure.

Impariamo comunque ad analizzare con prudenza e con grande apertura anche le ipotesi più remote.

Per colonizzare un pianeta possono occorrere anche pochi attimi ma ...vi sono delle variabili possibili che potrebbero allungare i tempi o accorciarli : La fretta di doverlo fare o il suo esatto contrario.

Lasciare che le cose scorrano ed intervenire ogni tanto (per prudenza o perchè non vi è logica di avere fretta)

Quando si parla di "Alieni", apriamo la mente , impariamo ad essere osservatori e arbitri imparziali,

evitando di misurare tutto il misurabile come facciamo sulla Terra .

Usciamo dalle nostre ansie e dalle nostre psicosi per il tempo necessario a rispondere a "domande dell'altro mondo".

Ciao Giancarlo.

From RS@bgb.ch Wed Jul 21 14:35:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: "Roberto Sforza" <RS@bgb.ch>
Date: 21 Jul 1999 13:35:48 +0100

> Perché ci studiano . Cercano di capire come possa una specie avere come

> unico obbiettivo l'autodistruzione...

>

> Al loro posto farei lo stesso... noi umani siamo violenti, cattivi

etc.....

>

> Aspettano che ci estinguiamo per poi colonizzare la terra quando noi

> spariremo....

Scusa ma qui sono d'accordo con Claudio,

se devono colonizzare la terra aspettando che noi ci autodistruggiamo... e

se per volontà divina non ci autodistruggiamo?

Ma a questi extraterrestri gli verrebbero i sensi di colpa se c'è ci distruggono prima che lo facciamo noi, per colonizzare la terra?

Roberto

From xasab@global.it Thu Jul 22 02:18:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 22 Jul 1999 00:18:18 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 10:55:52 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Quello che non capisco è perchè non si fanno vedere?
>Migliaia di persone hanno visto Ufo, dalla notte dei tempi fino ad
>ora, ma ...cazzarola...perchè non scendono e si presentano?

Rispondo al NG...
Forse non riescono... che gli Americani siano più forti?
XAS

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Thu Jul 22 18:51:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 18:51:45 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <379453d6.2164968@news.iol.it>...
>Quello che non capisco è perchè non si fanno vedere?
>Migliaia di persone hanno visto Ufo, dalla notte dei tempi fino ad
>ora, ma ...cazzarola...perchè non scendono e si presentano?

bof, facciamo una metafora con questo newsgroup.
di solito vediamo un sacco di nomi e di msg, ma ovviamente ci sono anche
delle persone che leggono soltanto e non intervengono quasi mai, come il
sottoscritto.
Il fatto interessante e' osservare quello che la gente dice e ogni tanto
intervenire per dire la propria.
Onestamente se fossi un alieno non avrei nessun interesse a farmi vedere e
studiare come una cavia, preferirei osservare le miserie umane e farmi due
ghignate, spacciandomi per Dio creando dei disegni sul grano.

From a.villa@eponet.it Fri Jul 23 21:52:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: "A.Villa" <a.villa@eponet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 21:52:05 +0200

Ogni volta che entrano nell'atm,osferas gli puntano contro missili e glio
mandano incontro caccia con l'ordine di abbatterli, fai tu!
Claudio ha scritto nel messaggio <379453d6.2164968@news.iol.it>...
>Quello che non capisco è perchè non si fanno vedere?
>Migliaia di persone hanno visto Ufo, dalla notte dei tempi fino ad
>ora, ma ...cazzarola...perchè non scendono e si presentano?

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:49 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 21:52:05 +0200, "A.Villa" <a.villa@eponet.it>
wrote:

>Ogni volta che entrano nell'atm,osferas gli puntano contro missili e glio
>mandano incontro caccia con l'ordine di abbatterli, fai tu!

Senendomi rispondere una cosa del genere è forte l'impulso di
invitarti a sederti sulla tazza del cesso e spingere, però mi
trattengo.

Mi trattengo se mi spieghi chi ti ha detto che sono entrati nella
nostra atmosfera e chi ti hha detto che sono decollati i caccia per
sparagli addosso. E' una paranoia come quella di FOXMOLDER che il
governo americano sa tutto ma fa delle macchinazioni pazzesche per
insabbiare tutto....adesso ranngiungiamo veramente il fondo.
Sei allo stesso livello di quella che ha detto che stanno aspettando
che ci estinguiamo per colonizzarci.
Cazzarola ma se ci estinguiamo fra 10.000 anni intanto cosa fanno
sulla loro cazzo di astronave per tutto questo tempo? Si massacrano di
seghe?

From torinesi@tin.it Sat Jul 24 18:26:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 18:26:08 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <37999508.6622368@news.iol.it>...

>Senendomi rispondere una cosa del genere è forte l'impulso di
>invitarti a sederti sulla tazza del cesso e spingere, però mi
>trattengo.
>Mi trattengo se mi spieghi chi ti ha detto che sono entrati nella
>nostra atmosfera e chi ti hha detto che sono decollati i caccia per
>sparagli addosso. E' una paranoia come quella di FOXMOLDER che il
>governo americano sa tutto ma fa delle macchinazioni pazzesche per
>insabbiare tutto....adesso ranngiungiamo veramente il fondo.
>Sei allo stesso livello di quella che ha detto che stanno aspettando
>che ci estinguiamo per colonizzarci.
>Cazzarola ma se ci estinguiamo fra 10.000 anni intanto cosa fanno
>sulla loro cazzo di astronave per tutto questo tempo? Si massacrano di
>seghe?

Vedo che nonostante i ripetuti inviti continui ad esprimerti con ottima

proprietà di linguaggio. C'e' da augurarsi che presto alla facoltà di fisica
insegnino Buone maniere 1 oltre ad Analisi 2.
Educatamente,

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

From Malmsteen@iol.it Sun Jul 25 00:45:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché non si fanno vedere?

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Sat, 24 Jul 1999 22:45:42 GMT

>
>Vedo che nonostante i ripetuti inviti continui ad esprimerti con ottima
>proprietà di linguaggio. C'e' da augurarsi che presto alla facoltà di fisica
>insegnino Buone maniere 1 oltre ad Analisi 2.
>Educatamente,
>
>Alessandro Torinesi
>

Vedo che comunque hai esulato dall'argomento di questo ng e dalla mia
replica. Bravo, hai mai pensato di fare il politico?

From torinesi@tin.it Sun Jul 25 13:46:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché non si fanno vedere?

From: "Alex" <torinesi@tin.it>

Date: Sun, 25 Jul 1999 13:46:14 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <379a41e1.1575940@news.iol.it>...

>Vedo che comunque hai esulato dall'argomento di questo ng e dalla mia
>replica. Bravo, hai mai pensato di fare il politico?

Sinceramente no, non mi interessa, non ho il tempo per farlo e non ho
abbastanza pelo sullo stomaco per esserlo. Per quanto riguarda questo NG ti
rammento che vi scrivo da molto prima che tu vi piombassi con le tue
sentenze e che di argomenti ne ho affrontati molti e continuerò a farlo
anche in futuro. Le differenze tra me e te sono sostanzialmente 2:
- innanzitutto ritengo (credimi senza presunzione) di avere un pochino piu'
di cultura ufologica rispetto a te per cui pur avendo delle opinioni forti,
chiare e a mio avviso motivate, parlo sempre con cognizione di causa e se
non altro senza ignorare o trascurare gli studi dei grandi pionieri
dell'ufologia (cosa che nel tuo caso non mi sembra altrettanto sostenibile)
- secondo, qualunque cosa dico la dico sempre civilmente e nel massimo
rispetto della netiquette e dell'interlocutore che in quel momento ho di

fronte (anche quando polemizzo con il CICAP come è successo alcuni giorni fa). Ritengo di avere abbastanza argomenti per sostenere un dialogo senza dover alzare la voce o ricorrere ad epiteti per dimostrare che esisto. Del resto dottori si diventa ma signori si nasce!
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita:
www.geocities.com/CapeCanaveral/Galxy/3181

From strami@tin.it Wed Aug 04 00:02:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché non si fanno vedere?
From: "Strami" <strami@tin.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 00:02:50 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <379453d6.2164968@news.iol.it>...
>Quello che non capisco è perchè non si fanno vedere?
>Migliaia di persone hanno visto Ufo, dalla notte dei tempi fino ad
>ora, ma ...cazzarola...perchè non scendono e si presentano?

un tentativo di risposta a questo quesito , e a tanti altri,
lo trovate al sito

miggioli. com

buona lettura

ciao, Angelo

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 12:55:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Troppo distanti.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 10:55:53 GMT

Nessuno ha ancora considerato il fatto che forme di vita nell'universo più vicino non ce ne sono.
Certo, potrebbero essercene su un sistema stellare a milioni di anni luce da noi, ma considerato che non si può superare la velocità della luce...come sarebbero arrivati???

Sarebbero così longevi da poter percorrere tutta quella distanza...eccheppalle poi. Speriamo che abbiano avuto un autoradio sulla loro astronave per far passare un po' il tempo.
Per favore, se qualcuno mi risponde con la flottanza magnetica e tutto il resto appresso come Andrea Massironi, si degni almeno di spiegare

cos'è. Considerate che sia ignorante, ma vorrei che chi mi parla di queste cose sappia lui stesso cosa sta dicendo.
Grazie.

From maudenis@tin.it Tue Jul 20 16:17:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Troppo distanti.
From: "Marduk" <maudenis@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 16:17:45 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37945418.2230053@news.iol.it...
> Nessuno ha ancora considerato il fatto che forme di vita nell'universo
> più vicino non ce ne sono.

E questo chi lo dice tu? Gli scienziati? Come te lo hanno dimostrato?

> Certo, potrebbero essercene su un sistema stellare a milioni di anni
> luce da noi, ma considerato che non si può superare la velocità della
> luce...come sarebbero arrivati???

Forse sarebbe più corretto dire che la scienza non conosce ancora nessun segnale od oggetto che abbia una velocità maggiore di quella della luce.

> Sarebbero così longevi da poter percorrere tutta quella
> distanza...ecceppalle poi. Speriamo che abbiano avuto un autoradio
> sulla loro astronave per far passare un po' il tempo.

Più che altro qualche ufetta :-)

Considerate che sia ignorante, ma vorrei che chi mi parla di
> queste cose sappia lui stesso cosa sta dicendo.
> Grazie.

Io sono più ignorante di te e forse posso imparare qualcosa da te. E' un peccato però ragionare con dei pregiudizi.

--

God save da house
Marduk@tiscalinet.it

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 18:41:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Troppo distanti.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 16:41:55 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 16:17:45 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>E questo chi lo dice tu? Gli scienziati? Come te lo hanno dimostrato?

>
>

Questo lo dice chi consacra la sua vita alla ricerca di pianeti abitabili.

>Forse sarebbe piu' corretto dire che la scienza non conosce ancora nessun
>segnale od oggetto che abbia una velocita' maggiore di quella della luce.
>

La scienza dice che nessun oggetto può superare la velocità della luce.

Possono esistere oggetti che sono "nati" già a velocità superiori e sarebbero i cosiddetti tachioni, ma sarebbero comunque particelle.

Il problema del viaggio rimane irrisolto.

Vorrei che qualcuno mi portasse qualche ragionamento convincente. Non ho pregiudizi. Secondo me esistono altre forme di vita, magari non intelligenti, magari amebose, ma questo sarebbe troppo noioso, quindi è più divertente pensare che esistano forme di vita intelligenti e ovviamente più di noi. Se fossero cavernicoli sarebbe sempre una noia.

E' tutto un fatto di convenienza. Cercare altre forme di vita per molti sottintende vita INTELLIGENTE...perché?

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Thu Jul 22 18:49:38 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Troppo distanti.

From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>

Date: Thu, 22 Jul 1999 18:49:38 +0200

>La scienza dice che nessun oggetto può superare la velocità della
>luce.

Come tu ben sai la teoria della relatività dice anche che se tu andassi alla velocità della luce nella stessa direzione di un fotone vedresti comunque il fotone andare alla velocità della luce (e non fermo di fianco a te)

>Possono esistere oggetti che sono "nati" già a velocità superiori e
>sarebbero i cosiddetti tachioni, ma sarebbero comunque particelle.
>Il problema del viaggio rimane irrisolto.

perché, noi di cosa siamo fatti scusa?

>Vorrei che qualcuno mi portasse qualche ragionamento convincente.
>Non ho pregiudizi.

No, stai dimostrando di averne a pacchi di pregiudizi.

Ma ti rendi conto che lo studio della fisica porta all'indeterminazione?

Tu credi davvero di poter fare un calcolo semplice su un fatto reale basandoti sulle equazioni che hai studiato?

Allora ti sfido:

Materiale occorrente:

- 1) una sfera di acciaio
- 2) una strada asfaltata
- 3) un'asta di legno non troppo levigata con incisa una canalina per far scorrere la pallina

Scopo della sfida:

Tenere inclinata l'asta di un angolo α quanto si vuole (ovviamente lo dovrai specificare) mettere la pallina in cima all'asta e lasciarla scivolare lungo la canalina.

MA, prima di far questo, voglio che tu, con le equazioni che insegnano a fisica, mi stabilisca il punto esatto in cui si fermerà, e lo voglio preciso al micron.

NON CE LA FARAI MAI.

perché non puoi determinare un mucchio di fattori.

perché anche se leggi che il grado di durezza dell'acciaio è N e il fattore di deformazione dell'asfalto è p , e l'attrito dell'aria su un corpo, che ricordiamo non è bello liscio come in tutti gli esempi di problemi di fisica, ma che ha la sua rugosità, e θ , non riuscirai comunque a determinare il punto in maniera esatta.

Ricordarti pure del principio di indeterminazione e basandoti su questo stabiliscimi quanto possiamo essere realmente accurati nelle nostre osservazioni scientifiche, anche quando solo parlando di elettroni possiamo solo parlare non di posizione ma di distribuzione della probabilità (per non citare il fatto che alcuni sostengono che gli elettroni siano in diversi punti di questa distribuzione nello stesso momento in spazi dimensionali diversi).

- > Secondo me esistono altre forme di vita, magari
- > non intelligenti, magari amebose, ma questo sarebbe troppo noioso,
- > quindi è più divertente pensare che esistano forme di vita
- > intelligenti e ovviamente più di noi. Se fossero cavernicoli sarebbe
- > sempre una noia.
- > E' tutto un fatto di convenienza. Cercare altre forme di vita per
- > molti sottointende vita INTELLIGENTE...perché?

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 18:43:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Troppo distanti.

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Tue, 20 Jul 1999 16:43:30 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 16:17:45 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

Almeno Marduk non mi ha insultato.

Così mi piace discutere, basta pensare che sia solo un troll o qualcuno che è tornato con un altro nick.

From fn51637@nospam.flashnet.it Tue Jul 20 18:32:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Troppo distanti.
From: fn51637@nospam.flashnet.it (Avenger Dragon)
Date: Tue, 20 Jul 1999 16:32:14 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 10:55:53 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>luce da noi, ma considerato che non si può superare la velocità della
>luce...come sarebbero arrivati???

Ragazzo , io e tante altre persone contiamo su di te e su altri
scenziati come te , perche' un giorno o l'altro scopriate il motore a
curvatura... Non deludeteci! ;-)

--

Adalberto Simeone -==(U.D.I.C.)== Avenger Dragon
E-Mail: fn51637@flashnet.it UIN: 1414193
SETI at Home Project Member

From w@w.gov Tue Jul 20 23:28:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Troppo distanti.
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:28:12 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <37945418.2230053@news.iol.it>...
>Nessuno ha ancora considerato il fatto che forme di vita nell'universo
>più vicino non ce ne sono.

Vicino in che senso? Nel sistema solare? Nel gruppo locale? In questa
Galassia?

>Certo,potrebbero essercene su un sistema stellare a milioni di anni
>luce da noi, ma considerato che non si può superare la velocità della
>luce...come sarebbero arrivati???

A una velocità inferiore ad esempio.

>Sarebbero così longevi da poter percorrere tutta quella
>distanza...

Certo che per essere un uomo di scienza se un poco miope... si sono fatte
decine di ipotesi di viaggi a velocità subluminali da parte di civiltà che
potrebbero avere deciso di viaggiare per sempre nello spazio, ad esempio.
Che ne sappiamo delle eventuali modalità di vita di altre civiltà per
escludere queste ipotesi pur restando, come ovvio, all'interno delle leggi
della fisica?

>eccheppalle poi. Speriamo che abbiano avuto un autoradio
>sulla loro astronave per far passare un po il tempo.

Un vero raginamento scientifico, bravo.

W.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Thu Jul 22 18:38:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Troppo distanti.
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 18:38:08 +0200

>Nessuno ha ancora considerato il fatto che forme di vita nell'universo
>più vicino non ce ne sono.

>Certo,potrebbero essercene su unn sistema stellare a milioni di anni
>luce da noi, ma considerato che non si può superare la velocità della
>luce...come sarebbero arrivati???
>Sarebbero così longevi da poter percorrere tutta quella
>distanza...eccheppalle poi. Speriamo che abbiano avuto un autoradio
>sulla loro astronave per far passare un po il tempo.
>Per favore, se qualcuno mi risponde con la flottanza magnetica e tutto
>il resto appresso come Andrea Massironi, si degni almeno di spiegare
>cos'è. Considerate che sia ignorante, ma vorrei che chi mi parla di
>queste cose sappia lui stesso cosa sta dicendo.

>Grazie.

due cose

- 1) perche' devono venire da cosi' lontano? visto e considerato che ci sono sistemi stellari molto piu' vicini di quanto riferisci tu?
- 2) mai sentito parlare di whormhole?
- 3) pensi davvero che i fisici di oggi conoscano realmente tutte le possibilita' di viaggio e di comunicazione oppure accetti che possa esserci qualcosa che ancora non sai e che possa cambiare radicalmente il concetto di spazio/tempo?
Se vuoi ti posso far parlare con una persona che e' riuscita a creare un monopolio magnetico (con un trucchetto, ovvio)
- 4) mai sentito parlare di universi multidimensionali (parlo di cose tratte da Le Scienze, non da Topolino)?

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 12:59:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chiedo scusa a Foxy
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 10:59:28 GMT

Sono stato troppo maleducato certo, ma la mancanza di rispetto per la scienza non la tollero e dire che l'ufologia è una scienza...bhe, è un po troppo...allora anche Nostradamus faceva scienza...

From xasab@global.it Thu Jul 22 02:25:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa a Foxy
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 22 Jul 1999 00:25:45 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 10:59:28 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Sono stato troppo maleducato certo, ma la mancanza di rispetto per la
>scienza non la tollero e dire che l'ufologia è una scienza...bhe, è un
>po troppo...allora anche Nostradamus faceva scienza...
Come?
Magari Fabio esperto in comunicazione me la potrà spiegare...
XAS;o)

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Thu Jul 22 18:40:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa a Foxy
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 18:40:11 +0200

>Sono stato troppo maleducato certo, ma la mancanza di rispetto per la
>scienza non la tollero e dire che l'ufologia è una scienza...bhe, è un
>po troppo...allora anche Nostradamus faceva scienza...

qua secondo me non ci stiamo mica capendo molto
perche' l'ufologia non sarebbe una scienza?
da cosa la distingui dall'astronomia (ad esempio)?

entrambe si basano su osservazioni
entrambe basano le proprie osservazioni su foto e immagini
Scienza e' un termine che si adopera quando si studia un fenomeno.
e il fenomeno UFO e' un fenomeno a tutti gli effetti, sociale, psicologico,
forse materiale.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 09:57:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa a Foxy
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 07:57:10 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 18:40:11 +0200, "Hawk"
<lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote:

>qua secondo me non ci stiamo mica capendo molto
>perche' l'ufologia non sarebbe una scienza?

>da cosa la distingui dall'astronomia (ad esempio)?
>entrambe si basano su osservazioni
>entrambe basano le proprie osservazioni su foto e immagini
>Scienza e' un termine che si adopera quando si studia un fenomeno.
>e il fenomeno UFO e' un fenomeno a tutti gli effetti, sociale, psicologico,
>forse materiale.

Aspetta un attimo, qui stai correndo troppo: quando si fotografa un corpo celeste quello (in linea di massima), resta lì, è osservabile da altri e con altri strumenti, per un tempo più o meno lungo grazie al quale analizzare il suo comportamento. Non mi sembra che le foto, o le osservazioni in genere, sugli UFO siano propriamente la stessa cosa.

Scienza è un termine che si adopera quando si studia un fenomeno con metodo scientifico. Altrimenti io mi potrei sedere in riva ad un fiume a studiare i pesci e definirmi scienziato ittiologo pangalattico... :)

Ciao,
InverNo

From Salvy@Nigro.de Tue Jul 20 13:41:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Rodolfo
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Tue, 20 Jul 1999 13:41:51 +0200

Perche' non racconti la tua storia alla TV di stato ???
un Sabato intero solo per te. Per poi fare una figura davanti all'intera nazione !!!

Avevo deciso di non rispondere a nessun tuo post.
MA ti giuro questo e' l'ultimo....

Salvy
--

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 15:25:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Rodolfo
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Tue, 20 Jul 1999 13:25:21 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 13:41:51 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:

>Perche' non racconti la tua storia alla TV di stato ???
>un Sabato intero solo per te. Per poi fare una figura davanti all'intera
>nazione !!!
Sei pazzo, Joshy?!?! Lo vuoi vedere in qualche clinica ridotto peggio di una cavia, con cavi e medici tutt'intorno?!?
Non pensi gli bastino le torture aliene?!?

Pax vobiscum,
InverNo ArKannone

From xasab@global.it Wed Jul 21 02:17:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Rodolfo
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Wed, 21 Jul 1999 00:17:58 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 13:25:21 GMT, spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone) wrote:

>On Tue, 20 Jul 1999 13:41:51 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:
>
>>Perche' non racconti la tua storia alla TV di stato ???
>>un Sabato intero solo per te. Per poi fare una figura davanti all'intera
>>nazione !!!
>Sei pazzo, Joshy!?!?! Lo vuoi vedere in qualche clinica ridotto
>peggio di una cavia, con cavi e medici tutt'intorno?!?
>Non pensi gli bastino le torture aliene?!
>
>Pax vobiscum,
>InverNo ArKannone

Secondo te qualcuno spenderebbe soldi per lui?
Chissa la psicologa... che sia passione la sua?
XAS.

From anknap@tin.it Tue Jul 20 13:54:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PER FARE CHIAREZZA
From: "L'Alternativa" <anknap@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 13:54:52 +0200

Ci rendiamo conto, una volta di più, dell'enorme mancanza di rispetto per chi non la pensa allo stesso modo o per chi opera scelte di vita diverse dalle loro di chi si sente in diritto di ridicolizzare e sbeffeggiare 'in toto' qualsiasi forma di studio o attività "alternativa" all'universo di concezione materialistica degli scettici ad oltranza.

Chi ci insulta è solo un RAZZISTA PERICOLOSO, di quelli che ti manderebbero al rogo ancora oggi, magari usando le fiamme della derisione e dello sputtanamento, se non la pensi come loro. Questa è la libertà, secondo costoro.

Il sito della nostra Associazione si presenta con una Home Page, mal pensata e mal realizzata nel contenuto e, benchè ci siano giunte e continuino a giungerci, attestati di stima e condivisione, chi ha redatto la suddetta pagina ha usato uno stile ed una terminologia pubblicitaria che ci ha arrecato un danno notevole d'immagine. Tuttavia presto sarà rettificato tutto il sito.

Ma, d'altra parte, quanta pubblicità ridicola ci dobbiamo sorbire ogni giorno sui vari mass media?

Noi non facciamo fatture perchè non c'è niente da fatturare, nè in senso stregonico nè in senso fiscale. Offriamo solo una lettura dei Tarocchi in

maniera 'pulita' e priva di ogni apparato ciarlatanesco o di costume. Noi non siamo Otelma....

E se, purtroppo, il linguaggio usato nella suddetta Home Page fa intendere male il nostro parere, è vero che i Tarocchi, come le altre forme di divinazione, sono, secondo noi, solo strumenti d'appoggio per aiutare quelle nostre facoltà profonde, poco conosciute che, a volte, ci permettono di suberare i limiti fittizi di spazio e tempo. Un serio consulto cartomantico può essere uno straordinario mezzo per entrare in noi stessi e sondare i meccanismi evolutivi di una situazione od un evento.

putroppo molti, troppi ciarlatani hanno gettato nel fango più abietto queste antichissime discipline.

Ripeto ancora che ammettiamo l'errore impostativo della nostra Home Page, concepita da persone non molto esperte in un periodo in cui si cercava di far pervenire, con dei contributi A OFFERTA, qualche lira per la nostra non poco costosa attività.

Ma noi lavoriamo soprattutto nel campo della ricerca spirituale, delle "energie sottili", della connessione energetica e vibrazionale fra le varie dimensioni esistenti. Non facciamo fenomeni da baraccone e non andremo di certo a sottoporci agli esami ottusi e denigratori del Cicap laddove non sono fenomeni da laboratorio quelli che noi approfondiamo e sviluppiamo bensì STATI INTERIORI che non si riproducono a comando. Non facciamo volare tavolini, nè ci vogliamo far belli con previsioni ad effetto. Lavoriamo in un campo che può comprendere solo chi si spoglia del bagaglio pregiudiziale e scettico tipico delle menti ottuse che, in nome della 'scienza' ostacolano di fatto il progresso del pensiero umano. Per questo aderiamo al comitato appena nato in Rete sul controllo delle affermazioni del Cicap. Speriamo vivamente serva a qualcosa. Si vedrà, allora, chi sono i veri cialtroni...

Antonio Bruno
Associazione Graal

From Ass.Graal@valsugana.com Tue Jul 20 15:39:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per chi è contento e...GIULIVO!
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Tue, 20 Jul 1999 15:39:19 +0200

C'è in giro qualche giulivo borioso, probabile pallone gonfiato di prosopopea scienista, che nessuna magia potrebbe tramutare in persona intelligente.

Insultare senza una precisa cognizione dell'oggetto dei propri insulti, parlare per pregiudizio è solo emettere un peto vocale. Non ha maggior peso e.....puzza di inquisizione.

In altra sede, più sotto (vedi msg "PER FARE CHIAREZZA"), abbiamo cercato di spiegare la serie di equivoche circostanze che, di fatto, ci presenta nella home page del ns. sito come in realtà non siamo. E' stato un errore d'inesperienza nell'infelice tentativo di finanziare con offerte le ns. ricerche. Ed abbiamo anche spiegato che stiamo ponendoci rimedio. Ma perchè, invece di insultare ed esibire un sarcasmo da down (con tutto il rispetto verso questi ultimi) questi GIULIVI non provano nemmeno a commentare le

altre pagine del ns. sito? Forse perchè non ne sarebbero in grado? Perchè fare di tutte le erbe un fascio?

STATE ATTENTI, STATE ATTENTI TUTTI AI RAZZISTI DEL PENSIERO, A QUESTI NAZISTI DELLA CULTURA CHE ASFISSIEREBBERO NEI LAGER DELLA DERISIONE TUTTI I 'DIVERSI', QUELLI CHE CREDONO IN UNA REALTA' CHE LORO NON RIESCONO A VEDERE!!!...

Noi non abbiamo il turbante in testa e non vestiamo strampalati abiti esotici. Cerchiamo solo, fra le altre cose, di mettere a disposizione di chi ritiene di averne bisogno la nostra esperienza e quelle doti profonde di studio dell'anima che ci stiamo sforzando di migliorare sempre di più. Chiunque può essere GIULIVO delle sue convinzioni. Un bimbetto in fasce è felice e GIULIVO dei vari ninnoli che gli ruotano attorno alla culla: il suo mondo è tutto lì.

Ma almeno, anche se sapesse parlare, non giudicherebbe nessuno. Sarebbe un GIULIVO intelligente a differenza di altri che sono, come si dice a Milano, alti, grossi e...pirla...

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com

From Salvy@Nigro.de Tue Jul 20 17:04:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Claudio = Rodolfo ???
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Tue, 20 Jul 1999 17:04:56 +0200

????????????????????
????????????????????

Rodolfo e' un bel camaleonte.....
Fallito il rapimneto ora si da alla critica degli UFO...

Ciao

From andymaxx@dada.it Tue Jul 20 17:31:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chiedo scusa a Foxy
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 17:31:54 +0200

NO COMMENT.....
La tua mentalità speculativa è paragonabile a quella di un PARAMECIO!

Andrea

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37945644.2786888@news.iol.it...

- > Sono stato troppo maleducato certo, ma la mancanza di rispetto per la
- > scienza non la tollero e dire che l'ufologia è una scienza...bhe, è un
- > po troppo...allora anche Nostradamus faceva scienza...

From andymaxx@dada.it Tue Jul 20 17:35:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Troppo distanti.

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Tue, 20 Jul 1999 17:35:51 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37945418.2230053@news.iol.it...

- > Nessuno ha ancora considerato il fatto che forme di vita nell'universo
- > più vicino non ce ne sono.
- > Certo, potrebbero essercene su un sistema stellare a milioni di anni
- > luce da noi, ma considerato che non si può superare la velocità della
- > luce...come sarebbero arrivati???

hehehehe..... madonna mia.....

e le microonde in cono strozzato che raggiungono 4,5 volte la velocità della luce?

(1a inesattezza)

- > Sarebbero così longevi da poter percorrere tutta quella
- > distanza...eccheppalle poi. Speriamo che abbiano avuto un autoradio
- > sulla loro astronave per far passare un po il tempo.

Magari col CD!

- > Per favore, se qualcuno mi risponde con la flottanza magnetica e tutto
- > il resto appresso come Andrea Massironi, si degni almeno di spiegare
- > cos'è.

Principio di levitazione magnetica... influenza il campo gravitazionale e crea l'effetto (ad alte energeticità) del SURFING.

Leggi Hawking.... è semplice.

Considerate che sia ignorante, ma vorrei che chi mi parla di

- > queste cose sappia lui stesso cosa sta dicendo.

Non c'è bisogno che ti si consideri ignorante....

ma la prossima volta se sei interessato a qualcosa cerca di chiedere invece che sputare.....

Andrea

- > Grazie.

From andymaxx@dada.it Tue Jul 20 17:38:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Claudio ...ti dopi?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 17:38:26 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 379452c9.1895528@news.iol.it...

> Quindi, al pari di tutte le
> >religioni, di tutti i karma inseriti anche nello studio delle arti
marziali
> >(ho letto che le pratici) ecc., esistono fatti che la ns. scienza appena
> >immagina e per le quali non ha delle risposte definitive.
>
> Ma l'ufologia non sarebbe una scienza?
> Allora aspetto prove.
> Niente religioni, meditazioni trascendentali o altra roba.
> Fin'ora ho solo ricevuto insulti.
>
Qualsiasi cosa implichi un indagine scientifica è una scienza.....
Anche la filosofia era considerata scienza.....

Andrea
>

From andymaxx@dada.it Tue Jul 20 17:44:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Forse non mi avete capito
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 17:44:59 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37944fe7.1157303@news.iol.it...

> On Mon, 19 Jul 1999 23:39:54 +0200, "Andrea Massironi"
> <andream@dada.it> wrote:
>
> >Non sono stato rapito!!!
> >Ma voglio solo dirti che il tuo discorso è:
> >1) patetico... non sai niente.. non sei Einstein e parli.... parli.....
> >Se Einstein avesse ragionato come te la relatività non esisterebbe.....
> >2) se escludi qualcosa a priori sei un pessimo scienziato.....
> >noi non diciamo che tutto ciò C'E' ma almeno ci prediamo il disturbo di
> >indagare e cercare di usare il cervello... cosa che dovrete fare voi
> >ricercatori e scienziati... o no?
> >
> Voi dite che ci sono e basta e indagare non vuol dire raccogliere
> prove da persone che vivono in un paesino dell'alta badia e hanno isto
> qualcosa nel cielo dopo aver bevuto grappa.

Tu invece vivi a New York?

> Le testimonianze delle persone sono le cose meno attendibili che ci

- > siano per questo genere di cose, perchè chi ci vuole credere vede un
- > ufo anche in un riflesso su una nuvola.

Questo è vero... è per questo che si indaga.... per sapere se sono attendibili....

- > Riflessi di luci di discoteche, fenomeni atmosferici, Venere. Lo sai
- > che questi sono i più gettonati per essere stati classificati Ufo
- > dagli osservatori che vanno a finire nelle ricerche degli ufologi.

Ovvio che si facciano ricerche..... se succede qualcosa PRIMA si fa una ricerca e
POI si dice... "Ma va che pirla... era solo venere!"

- > Un ufologo dovrebbe conoscere la fisica, la biologia.
- > Io non dico "Non esistono, punto e basta", sarebbe uno spreco di
- > spazio, sono d'accordo.
- > Ma non accetto il ragionamento "Le piramidi sono troppo perfette, i
- > crop circles sono troppo perfetti. Come fanno ad esserci piramidi
- > anche nell'America del Sud?" ecc.ecc.

Non sono TROPPO perfetti... ma ammetterai che sono INSOLITAMENTE perfetti.....
non ti pare abbastanza per approfondire?

- > E' questo che combatto. Ben vengano gli omini verdi ad insegnarci un
- > po di civiltà e tecnologia per inquinare di meno.

D'accordo con te....

Ciao
Andrea

From andymaxx@dada.it Tue Jul 20 17:47:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: per "Rodolfo Messoro"
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 17:47:54 +0200

Fabio <f.andreozzi@caen.it> wrote in message
37942cf4.3433328@news.interbusiness.it...
> On Tue, 20 Jul 1999 03:06:54 GMT, xasab@global.it (XAS) wrote:
>
> >Glielo ha reso noto da tempo un certo Observer...
> >Che Rodolfo... abbia sentito mai parlare di BackOrefice?
> >XAS
>
> casomai BackOrifice, ma non e' quello che e' stato utilizzato.
>

> per maggiori info, cercati "cult of the dead cow" sul web

hehehehe.... è molto più semplice....

Andrea

From andymaxx@dada.it Tue Jul 20 17:54:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Claudio = Rodolfo ???
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 17:54:18 +0200

heheheh....ipotesi interessante....
per il momento vi risparmio la verità!

Andrea....

Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
7n236s\$lnk\$1@black.news.nacamar.net...
> ??????????????????????
> ??????????????????????
>
> Rodolfo e' un bel camaleonte.....
> Fallito il rapimneto ora si da alla critica degli UFO...
>
> Ciao
>
>
>
>
>
>
>
>

From andymaxx@dada.it Tue Jul 20 17:56:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ditemi qualcosa di concreto
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 17:56:01 +0200

ArKannone... non hai capito?
O gli porti dio a cena o non ci credono!!

Andrea

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379490d2.15166568@news.interbusiness.it...
> On Tue, 20 Jul 1999 15:47:19 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:
>
> >Direi di no.
> >Migliaia sono gli storici, gli uomini comuni, gli astronauti e persino

gli
> >scienziati che con le relative loro ricerche hanno dimostrato l'esistenza
di
> >civilta' aliene.
> >Eppure non sono prove sufficienti.
>
> Storici? Astronauti? Scienziati? Quella degli uomini comuni te la
> concedo.
> E poi che Gesù sia esistito come personaggio storico è dimostrato,
> che fosse figlio di Dio è un fatto di fede, non confondere le due
> cose.
> Che esistano altre forme di vita nell'universo è praticamente
> dimostrato (statisticamente, se non altro), che siano arrivati fin
> qui è un'altro discorso...
>
> Ciao.

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 10:07:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ditemi qualcosa di concreto
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Wed, 21 Jul 1999 08:07:56 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 17:56:01 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>ArKannone... non hai capito?
>O gli porti dio a cena o non ci credono!!
>
>Andrea

Non ti preoccupare, Andrea, gli ho appena telefonato e sarà a cena
con noi questo sabato... e se ancora non ci credono... son fulmini
(globulari) che si sprecano!!!

Ciao,
InverNo Arkannone

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 20 18:02:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chiedo scusa a Foxy
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 20 Jul 1999 18:02:54 +0200

Claudio ha scritto:
> Sono stato troppo maleducato certo, ma la mancanza di rispetto per la
> scienza non la tollero e dire che l'ufologia è una scienza...bhe, è un
> po troppo...allora anche Nostradamus faceva scienza...

Scuse accettate ;)) . Però continuiamo a pensarla diversamente.
--
Bye,

FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 20 18:12:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Troppo distanti.
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 20 Jul 1999 18:12:42 +0200

Diciamo che sarebbe come se dovessimo fare un lungo viaggio ma decidessimo di prendere una scorciatoia. Civiltà evolute sapranno utilizzare i buchi neri a loro vantaggio.

--
Bye,
FoXy

"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 18:58:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Troppo distanti.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 16:58:53 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 18:12:42 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>Diciamo che sarebbe come se dovessimo fare un lungo viaggio ma decidessimo
>di prendere una scorciatoia. Civiltà evolute sapranno utilizzare i buchi
>neri a loro vantaggio.

E' questo atteggiamento che non accetto.

Tu sai poco e niente sui buchi neri, io pure (forse solo un grammo in più di te). Com'esi può allora dire che sono venuti fin quà attraverso un buco nero?

Per quello che ne so entrando in un buco nero si dovrebbe uscire si da un'altra parte, ma lo può fare una particella massless, non un corpo massivo. Quindi... soluzione respinta.

From llelmoll@tin.it Wed Jul 21 00:58:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Troppo distanti.

From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>

Date: Wed, 21 Jul 1999 00:58:50 +0200

> E' questo atteggiamento che non accetto.

> Tu sai poco e niente sui buchi neri, io pure (forse solo un grammo in
> più di te). Com'esi può allora dire che sono venuti fin quà attraverso
> un buco nero?

Allora, non sappiamo niente (o quasi) dei buchi neri. Tu scrivi :

" Come si può allora dire che sono venuti fin quà attraverso
un buco nero? " bene, ma come si fa a dire noche non lo abbiano fatto,
invece? "

Ah, non dire che c'è lo dice la Fisica moderna, ricordati che qualche tempo
fa si diceva che la Terra era piatta!

Saluti

From Malmsteen@iol.it Wed Jul 21 01:39:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Troppo distanti.

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Tue, 20 Jul 1999 23:39:20 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 00:58:50 +0200, "Elmo" <llelmoll@tin.it> wrote:

>

> Allora, non sappiamo niente (o quasi) dei buchi neri. Tu scrivi :

> " Come si può allora dire che sono venuti fin quà attraverso

> un buco nero? " bene, ma come si fa a dire noche non lo abbiano fatto,
> invece? "

> Ah, non dire che c'è lo dice la Fisica moderna, ricordati che qualche tempo
> fa si diceva che la Terra era piatta!

>

> Saluti

>

No, la storia della terra piatta è un luogo comune che ho sentito
troppo volte.

Ho già detto che un oggetto massivo non può attraversare un buco nero.
Quindi è proprio la fisica moderna che lo dice.

>
>
>

From llelmoll@tin.it Wed Jul 21 11:41:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Troppo distanti.
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 11:41:30 +0200

> Ho già detto che un oggetto massivo non può attraversare un buco nero.

> Quindi è proprio la fisica moderna che lo dice.

Non hai capito una fava!!!!

Una volta la fisica moderna (o una sua rappresentante) diceva che la terra era piatta! (se non ti piace la terra piatta, facciamo che la terra era al centro dell'universo) e poi magicamente è diventata rotonda. Guarda che la fisica è infallibile, ma non chi la studia!!!

Saluti

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 14:20:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Troppo distanti.
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Wed, 21 Jul 1999 12:20:53 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 11:41:30 +0200, "Elmo" <llelmoll@tin.it> wrote:

>> Ho già detto che un oggetto massivo non può attraversare un buco nero.

>> Quindi è proprio la fisica moderna che lo dice.

>Non hai capito una fava!!!!

Aiò, tutti nervosi oggi? Datevi una calmata o son cazzotti che si sprecano!

>Una volta la fisica moderna (o una sua rappresentante) diceva che la terra
>era piatta! (se non ti piace la terra piatta, facciamo che la terra era al
>centro dell'universo) e poi magicamente è diventata rotonda. Guarda che la
>fisica è infallibile, ma non chi la studia!!!

Chi ti ha detto che la fisica è infallibile? Il primo principio della scienza è (banalizzo, perdonatemi): "Una teoria è valida se è suffragata da prove e finché non se ne trova una migliore". Questa la chiami infallibilità?

Comunque, per rispondere a Claudio:

è vero che un oggetto non può attraversare un buco nero (ci sono altre teorie, relative al discorso della curvatura temporale sulla linea dell'orizzonte del BH, ma tralasciamo), però può usare la sua attrazione (ideale se fossero due, a mo' di rami di una fionda) per farsi "lanciare" a velocità piuttosto elevate (vedi l'amico Stephen

Hawking). Per cui il discorso non sarebbe da chiudere così
"brutalmente".

Ciao,
InverNo

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Thu Jul 22 18:58:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Troppo distanti.
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 18:58:02 +0200

>No, la storia della terra piatta è un luogo comune che ho sentito
>troppo volte.
>Ho già detto che un oggetto massivo non può attraversare un buco nero.
>Quindi è proprio la fisica moderna che lo dice.

Hai già detto?
no, scusa ma adesso divensto sarcastico e forse maleducato.
Tu stesso in un altro messaggio affermi di saperne poco sui buchi neri, la
stessa Margherita Hack non si pronuncia più' di tanto, lo stesso Stephen
Hawking sta ancora ipotizzando teorie che metterebbero a soqquadro la
cosmologia moderna, ma tu HAI DETTO che un oggetto massivo non può
attraversare un buco nero?
accettala come una battuta, ma il tuo ego non sta' stretto nella tua stanza
da letto?
:-) (notare faccino sorridente)

se adesso mi ricordassi il numero esatto ti rimanderei ad un paio di
articoli di Le Scienze su tali discussioni.

From Harlock@_nospam_freemail.it Tue Jul 20 18:35:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 18:35:08 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
378774a9.33031421@news.iunet.it...
> On Fri, 9 Jul 1999 14:36:16 +0200, "Harlock"
> <Harlock@_nospam_freemail.it> wrote:
>
>
<snip>

> al "caso". A me comunque l'idea del caso non dispiace affatto : e'
> più' stimolante di quella senza azione "iniziale" del caso.

Si, anche a me quella del caso non dispiace, ma mi pare un po' restrittiva
certe volte. Però qui si va a ricadere nelle solite domande "senza

risposta" tipo "da dove cacchio e' uscita tutta la materia del bigbang?"
oppure "ma dentro cosa sta l'universo?" ecc...

>

> Se decidiamo di demandare tutto alle possibilita' del "futuro" non ci
> muoviamo mai, pero'... Perche' intanto non cercare di "capire" e di
> approfondire quello che conosciamo in base alle conoscenze attuali?
> Infatti non lo e' : i progressi della scienza non ammuffiscono come
> quelli veramente "eterni" delle credenze; sono in continuo fermento,
> movimento e perfezionamento. Ma rimane il fatto che io vedo piu' con
> gli occhi del presente che non con quelli "del futuro" (che non
> conosco). Quando si vedra' qualche cosa di nuovo... che ben venga!,
> per ora si lavora con quello che siamo riusciti a sviluppare e a
> sperimentare che, a quanto sembra, non presenta contraddizioni.

Pienamente d'accordo, ma il problema e' che in base alle conoscenze attuali
il fenomeno ufo non e' spiegabile , se non limitandolo alle solite menate
tipo fulmini globulari e prototipi usa, che per quanto possano spiegare
alcuni avvistamenti, non possono farlo per tutti.

> lo so, ma e' difficile discutere di argomenti che rasentano il
> filosofico da una parte (perche' potrebbero generare equivoci di
> interpretazione) e di argomenti scientifici (perche' troppo "tecnici"
> e quindi non facili da trattare ed illustrare qui e solo a paole).

Infatti , ma qui siamo sun un NG di discussione, ognuno espone le sue idee
liberamente, il fenomeno ufo e' una cosa talmente complessa che penso sia un
po' complicato spiegare con cio' che sappiamo adesso e le ipotesi (alcune
valide e altre meno) sono forse il solo modo per poter discutere della cosa.

> Non so se la Hack sia costretta a dire qualche cosa per ragioni di
> "palinsesto" televisivo o per una sua "involontaria" incapacita' a
> sintetizzare cose che ancora hanno da venire ("potrebbe essere
> possibile" come "non potrebbe essere possibile" : chi puo' dirlo? Se
> ci si limita all'attuale... la qual cosa non e' *adesso* possibile in
> virtu' di quello che fino ad ora abbiamo scoperto e sperimentato e dei
> limiti fisici che la natura ci presenta... giornalmente).

Certo , ma la sua incapacita' di accettare il fatto che cio' che conosce non
sia il "limite" sperimentabile e' palese e io credo che lo faccia
prevalentemente per non sentirsi ridere dietro. L'ambiente scientifico poi
e' alquanto "bastardino" con quelli che provano ad andare contro corrente.

>

> >--

> >.:H:.

> >SPP

>

> ??? Chevvardi'?

SPP Member , e' una cosa un po' lunga da spiegare, diciamo che faccio parte
di un gruppo di amici .

<http://www.spippolatori.com> (ma ci hanno segato i dns) per ora ci trovi su:

<http://csf0137.server101.com>

--
.:H.:
SPP

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 18:44:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Claudio non è Rodolfo
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 16:44:55 GMT

Il titolo dice già tutto.
Sono anche disposto a presentarmi in futuro con Uin icq e tanto di
foto se necessario.

From Salvy@Nigro.de Tue Jul 20 20:57:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claudio non è Rodolfo
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Tue, 20 Jul 1999 20:57:31 +0200

Sei di Milano ????
Vero ???

Si !!!
allora si spiega tutto!

Claudio <Malmsteen@iol.it> schrieb in im Newsbeitrag:
3794a754.8043362@news.iol.it...
> Il titolo dice già tutto.
> Sono anche disposto a presentarmi in futuro con Uin icq e tanto di
> foto se necessario.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 23:10:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claudio non è Rodolfo
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 21:10:55 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 20:57:31 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:

Ascolta Salvy...non mi far aprire ancora una volta la bocca per
rispondere alle cose che hai detto nel msg precedente....
Non sono di Milano.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 18:54:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fonoluminescenza

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 16:54:00 GMT

Non ricordo più chi me lo aveva chiesto...comunque sei contento/a della spiegazione? e adesso che ci facciamo???

From michengi@tin.it Tue Jul 20 22:45:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fonoluminescenza
From: "Michele Piazzi" <michengi@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 22:45:03 +0200

A proposito di fonoluminescenza: per la precisione si tratta di ottenere luce da aria eccitata acusticamente.
Fondamentale è la presenza dell'Argon, non dell'ossigeno o azoto.
Se siete interessati ad avere una teoria unitaria nuova che rompa gli schemi della fisica moderna, ormai logori di assurdità spaziali, visitate il sito di Walter E. R. Cassani e leggetevi la Teoria del Campo Unificato (<http://www.edisons.it/homepages/toc/Welcome.htm>).
Scoprirete perchè i suddetti U.F.O. hanno forma discoidale o sigariforme, e come si muovono.
Per ulteriori informazioni, contattatemi: michengi@tin.it
Ing. Michele Piazzi

From llelmoll@tin.it Wed Jul 21 01:07:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fonoluminescenza
From: "Elmo" <llemoll@tin.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 01:07:53 +0200

Tu ti vanti tanto di avere una conoscenza fisica/tecnologica/ecc.ecc. e chiami quella una spiegazione???

Mi sembra un pò miserella!!!

Saluti
Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message
news:3794a986.8605698@news.iol.it...
> Non ricordo più chi me lo aveva chiesto...comunque sei contento/a della
> spiegazione? e adesso che ci facciamo???

From tgugli@tin.it Tue Jul 20 18:59:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Osservazione Luna - C.A.U.
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 18:59:30 +0200

La sera del 21.07.1999 il C.A.U. (Centro Appassionati Ufo) organizza con il patrocinio del Comune di Stresa un punto di osservazione della Luna , in occasione del trentennale dello sbarco sulla Luna. Tutti potranno vedere il

nostro satellite naturale un pò più vicino . La manifestazione avverrà in contemporanea con il Coordinamento C.A.U. di Novara che sarà curato dal Vice Presidente C.A.U. Mauro Roncaglia . a Stresa sarà curato dal Presidente C.A.U. Tiberio Guglielmi. (in caso di brutto tempo, la manifestazione sarà posticipata al giorno seguente).

From andrea4@iol.it Tue Jul 20 19:46:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Oggetto non identificato
From: "Andrea Sciutto" <andrea4@iol.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 19:46:46 +0200

Avete visto quell'oggetto infuocato che ha attraversato il cielo alle 2 di notte? Vorrei avere qualche vostra impressione sul fatto!!

From andymaxx@dada.it Tue Jul 20 19:55:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: cropcircles... [lungo]
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 19:55:36 +0200

Ora ne sono certo.....
Imperversi anche qui.....
TROLL!!

Andrea
Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37935e47.3880884@news.iol.it...
> On Mon, 19 Jul 1999 12:24:57 +0200, "Cosmo" <no@mail.me> wrote:
>
>
> >Non ti sembra un po' riduttivo fare un discorso del genere?
> >Infondo, anche se i crop circles, come dici tu, sono delle semplici forme
> >geometriche non penso che siano di facile realizzazione... stiamo
parlando
> >di forme complesse e disegnate con una precisione quasi maniacale.
> >Inoltre sono di tali dimensioni che una persona, a terra, non si
> >accorgerebbe di un eventuale errore durante l'esecuzione. Forse è
> >addirittura più attendibile una versione tipo quella di Diego, non ti
> >sembra?!
> >
>
> Aggiornati. Garlaschelli del Cicap ne ha realizzato uno con un
> rastrello una corda e un paletto....in meno di un'ora.
>

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 21:11:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sembrerò banale

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 19:11:51 GMT

Ma perchhè accanirsi sul bolide dell'altro ieri???
Sarebbe materia da trattare su it.scienza.astronomia secondo me,
perchè a ben poco dell'Unknown...

From stanz@iol.it Tue Jul 20 21:49:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [Luna (lungo)] =?iso-8859-1?Q?Perch=E8?= smettemmo di andarci
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 21:49:32 +0200

<http://www.ilmanifesto.it/oggi/art1.html>

L'ultimo allunaggio

Trentennale di un'esplorazione subito abbandonata

- MARCO D'ERAMO -

L' ultimo uomo sulla Luna s'intitola il libro scritto pochi mesi fa da Eugene Cernan. Niente quanto questo titolo inquadra meglio le svolinate per il trentennale del primo sbarco umano sul satellite del pianeta terra (20 luglio 1969). Cernan è stato uno dei tre membri dell'equipaggio dell'Apollo 17 che, nel dicembre 1972, fu l'ultima delle sette missioni che toccarono il suolo della luna. Da allora, e fino a oggi, mai più. Ecco perché il titolo di Cernan ha un sapore così definitivo. Una cosa è dire "il quattordicesimo uomo sulla luna", altro è dire "l'ultimo uomo". E altro ancora è l'abisso di pensieri che si spalanca a considerare che "il quattordicesimo fu l'ultimo". E rischia di restare l'ultimo per moltissimo tempo ancora (per sempre?).

Inutile, credo, affliggere i lettori con gli immancabili - e un po' patetici - souvenirs autobiografici di quell'"unica, indimenticabile notte" di 30 anni fa: l'emozione, l'idea di stare assistendo a una data storica, all'uscita dell'uomo dal "cielo sublunare", e poi la frase "Un piccolo passo per l'uomo, un gigantesco balzo per l'umanità", le prime parole pronunciate dal comandante dell'Apollo 11, Neil Armstrong. Armstrong, Buzz Aldrin e Collins come i Colombo, i Magellano, i Cook dello spazio.

Una cosa però è sicura, e cioè che allora nessuno al mondo avrebbe mai immaginato che questo sbarco si sarebbe rivelato un vicolo cieco. E che trent'anni dopo lo avremmo ricordato come un irripetibile episodio del nostro passato. Per dare l'idea dell'atmosfera che si respirava, basti riferire una sola inezia personale: quel 31 dicembre 1969, nel brindare

all'anno nuovo, quegli studenti del terzo anno di fisica teorica che eravamo allora si promisero solennemente l'un l'altro di trascorrere insieme sulla luna il capodanno del 2000. Sembrava così fattibile! Rientrava a tal punto nelle Meraviglie del possibile (era il titolo della fortunata antologia di fantascienza di Fruttero e Lucentini): "Se nel 1969 gli uomini avevano messo piede sulla luna, gli anni '70 sarebbero stati certamente quelli delle spedizioni verso Marte, di una colonia lunare e dell'esplorazione ai confini del sistema solare come nel film 2001, Odissea nello spazio di Stanley Kubrick", scrive Normand Spinrad su Le Monde Diplomatique.

* * *

E invece tutta quell'epopea fu come se l'uomo avesse giocato a nascondino nel sistema solare e avesse fatto "Tana" una sola volta: "Molti grandi esploratori ci hanno aperto il futuro - gran parte di noi ha navigato nella scia aperta da Colombo e Cook - mentre le gesta degli astronauti sembrano chiuse a chiave nel passato" scrive Mark Lawson nel Guardian. Perciò, se qualcosa bisogna spiegare, non è tanto come e perché l'uomo si lanciò nella missione lunare, quanto perché - dopo il successo - vi rinunciò, abbandonò il progetto. Per capire i termini del problema, bisogna ribadire con forza che l'impresa fu davvero colossale, prometeica. Con gli arcaici computer dell'epoca, bisognava lanciare una navicella in una traiettoria che le avrebbe consentito di mettersi in orbita ruotante intorno alla luna a 380.000 km di distanza; da qui sganciare un modulo che sarebbe sceso sulla superficie e risalito. E poi riportare la navicella sulla terra. E per tutto ciò, risolvere le infinite difficoltà logistiche, tecniche. Non per nulla l'Apollo che sbarcò sulla luna portava il numero 11: già dall'Apollo 7 (ottobre 1968) erano partite quattro missioni di esplorazione orbitante del satellite. Immani i costi, di decine di miliardi di dollari dell'epoca.

Una tesi assai diffusa spiega le missioni sulla luna con la "corsa spaziale", cioè la corsa agli armamenti, con la guerra fredda tra Usa e Urss: gli Usa dovevano sbarcare per primi sulla luna, visto che i sovietici erano andati per primi nello spazio (Yuri Gagarin). La conseguenza sarebbe che, una volta vinta la guerra fredda, finì per gli Stati uniti la spinta all'esplorazione spaziale. Diciamo che questa spiegazione è necessaria, ma non sufficiente, poiché senza guerra fredda certo le missioni Apollo non sarebbero state varate, ma non è sufficiente perché la sospensione a tempo indeterminato dei programmi spaziali fu sancita quando la guerra fredda c'era ancora e sarebbe durata per altri 16 anni abbondanti.

All'inizio degli anni '80, con la presidenza Reagan, la

guerra fredda era diventata tanto gelida da giustificare il varo dell'"Iniziativa di difesa strategica" (Ids), detta le "Guerre stellari", ma proprio queste guerre alla Georges Lucas escludevano ogni forma di esplorazione spaziale. L'abbandono dell'esplorazione spaziale è cioè qualcosa che travalica di gran lunga persino l'orizzonte della guerra fredda.

Per dare la misura dello stato in cui sono ridotti i programmi spaziali americani, basta dire che, secondo Le Monde, la Nasa cerca di "vendere il cosmo" ai politici e pratica un vero e proprio "marketing spaziale". Così, per rilanciare un'ormai improbabile esplorazione umana del sistema solare, nell'agosto del 1996 autorevoli scienziati accreditarono la tesi che erano state scoperte tracce di vita su un meteorite proveniente da Marte e precipitato sull'Antartico. La "scoperta" fu poi smentita, ma non prima che il presidente degli Usa riproponesse una missione umana su Marte. Ormai la Nasa fa leva anche sui terrori più ancestrali degli uomini, sulla paura che la terra sia colpita da un asteroide. L'11 marzo 1998 l'astronomo Brian Marsden annunciava che nel 2028 il nostro pianeta si sarebbe urtato con l'asteroide 1997xf11. Calcoli successivi hanno smentito la previsione, ma intanto il Congresso Usa aveva già chiesto al presidente di togliere il veto al progetto di astronave militare Clementine-2. E nel giugno 1998 Hollywood aveva già sfornato due kolossal (Deep Impact e Armageddon) sul tema dell'urto con l'asteroide evitato (in parte) da un'astronave inviata a farlo esplodere con una bomba H.

* * *

Ma allora cosa ha veramente chiuso i programmi spaziali? Uno dei libri più venduti negli anni '90 negli Stati Uniti sostiene che l'uomo non è mai andato sulla luna e che tutte le missioni furono filmate nel deserto del Nevada. Il punto non è sapere se chi crede a questa tesi, del "complotto Nasa", è un paranoico. Il punto è chiedersi come mai possa avere tanta diffusione una simile tesi. Risponde Mark Lawson del Guardian: "Dopo trent'anni, quegli eventi sembrano talvolta così simili a sogni che puoi quasi capire quegli americani paranoici che affermano che tutta la faccenda era una bufala girata nel deserto del Nevada".

Quel che la paranoia dei "complotti Nasa" lascia però intravedere è che la "ritirata dalla luna" mantiene un aspetto inspiegato, come "un lato sinistro dell'oscurità" (per riprendere il bel romanzo di Ursula Le Guin). C'è chi dice che - proprio a causa della guerra fredda - per rassicurare l'opinione pubblica, la Nasa minimizzò gli enormi, spaventosi rischi che aveva imposto ai suoi

equipaggi. Rischi inimmaginabili e mai più affrontabili.
Forse però le vere ragioni non le conosceremo mai.

Certo, oggi, in occasione del trentennale, continuano a parlarci di "turismo cosmico", ma tutti sentiamo bene che quell'"era spaziale" che sembrava aperta con squilli di tromba, si è richiusa subito dopo essersi appena socchiusa. E che, se lo sbarco sulla luna non ha segnato l'inizio di un'epoca, la ritirata dalla luna ha rappresentato davvero la fine di un'era. Da un punto di vista filosofico, si potrebbe dire che l'addio alla luna ha tracciato balisticamente la conclusione della traiettoria del moderno e l'inizio di quel che fu chiamato postmoderno. Ciao, luna.

--

From castella@mbx.icom.it Wed Jul 21 00:46:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MIR precisa come un orologio..
From: castella@mbx.icom.it (Castellazzi Massimiliano)
Date: Tue, 20 Jul 1999 22:46:16 GMT

Questa sera, alle 23,49 dopo aver consultato le fasi orbitali della MIR sul sito:

<http://www2.gsoc.dlr.de/scripts/satvis/PassDetails.asp?SatID=16609&Lat=45.85&Lng=9.383&Loc=Lecco&TZ=CET&Date=36361.9078189187>

Ho deciso di provare a vedere con l'aiuto del MIR ROBITAL POSITION, in real time :

<http://www2.gsoc.dlr.de/scripts/satvis/mirrorbit.asp?lat=45.850&lng=9.383&loc=Lecco&TZ=CET>

se fossi riuscito con un po' di fortuna a vedere passare la MIR nelle posizioni indicate nelle mappe.

Con circa 15 minuti di anticipo, ho cercato un prato isolato e buio dove puntuale come un orologio svizzero è comparsa da OVEST verso EST con un angolo sull'orizzonte a NORD EST di 29° scomparendo come previsto dopo la costellazione di Cassiopea... (Costellazione a W) 1:30 min.

Sono riuscito pure a filmarla con la telecamera per qualche secondo e devo dire che anche se era di un discreto magnitudo, non era lontanamente paragonabile alla palla di fuoco comparsa la notte del 19 e filmata casualmente da una persona in un ristorante all'aperto.. (fonte TG5)

Quindi ho potuto verificare che l'avvistamento del 19 non era sicuramente la MIR.

Se risco metto lo spezzone di filmato sul sito..
Fatemi sapere cosa ne pensate.

Castellazzi Massimiliano
castella@mbx.icom.it
<http://members.tripod.com/castellazzi>

From Malmsteen@iol.it Wed Jul 21 00:57:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Caro MrWolf
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 22:57:58 GMT

Adesso che ti sei divertito a darmi dell'ignorante in tutti i msg che ho scritto vorrei dirti chhe io combatto chi come Salvy dice che ci stanno osservando per aspettare chhe ci estinguiamo e colonizzare così il nostro pianeta e chi dice "Che ne pensate dell'avvistamento della scorsa notte?"

Che era un bolide!

Andiamo sul sito it.scienza.astronomia per discuterne.

Poi...non venirmi a dire che i maggiori esperti di FG sono ufologi e non venirmi a parlare di razzi che volano nell'atmosfera.

Se passa un razzo lo sento bene, ma a quanto pare gli omini verdi atterrano di continuo e nessuno se ne accorge....evita anche di proonunciare le parole inversione di gravità e levitazione magnetica.

Tu parli di cose accettabilissime...i tuoi amici non proprio.

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 10:22:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caro MrWolf
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Wed, 21 Jul 1999 08:22:11 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 22:57:58 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Adesso che ti sei divertito a darmi dell'ignorante in tutti i msg che
>ho scritto vorrei dirti chhe io combatto chi come Salvy dice che ci
>stanno osservando per aspettare chhe ci estinguiamo e colonizzare così
>il nostro pianeta e chi dice "Che ne pensate dell'avvistamento della
>scora notte?"

>Che era un bolide!

Critichi banalità e deliri con altre banalità: che vuol dire che era un bolide? Era una macchina di F1? Era l'aereo di Kennedy? Era superman? Finché non si conosce la sua origine (vabbè, probabilmente è la MIR, ma temporaneamente sorvoliamo) resta un UFO, per cui discutiamone qui.

>Andiamo sul sito it.scienza.astronomia per discuterne.

>Poi...non venirmi a dire che i maggiori esperti di FG sono ufologi e

>non venirmi a parlare di razzi che volano nell'atmosfera.

>Se passa un razzo lo sento bene, ma a quanto pare gli omini verdi

>atterrano di continuo e nessuno se ne accorge....evita anche di

>proonunciare le parole inversione di gravità e levitazione magnetica.

>Tu parli di cose accettabilissime...i tuoi amici non proprio.

Se passo io con la mia honda 900 con la marmitta ormai "sforata" mi senti da trenta km, ma se passo in bici?

Non dare sempre tutto per scontato, 'cidenti!

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 21 18:19:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caro MrWolf
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 21 Jul 1999 16:19:32 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 08:22:11 GMT, spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone) wrote:

>Finché non si conosce la sua origine (vabbè, probabilmente
>è la MIR, ma temporaneamente sorvoliamo) resta un UFO, per cui
>discutiamone qui.

Ok, io ipotizzo che quello che e' stato scambiato per la MIR possa essere :

- un pezzo del modulo di attracco che doveva rifornire (o ha rifornito) la MIR, che nel rientro ha generato quello che si e' visto

- un satellite in fase di rientro

Comunque ho recuperato la curva qualitativa (magn vs. tempo) del fenomeno da un osservatore (astrofilo) di Roma che ha avuto la fortuna di seguire il transito del "coso".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From rponti@geocities.com Wed Jul 21 10:36:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caro MrWolf
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 21 Jul 1999 08:36:25 GMT

Malmsteen@iol.it (Claudio) ha scritto:

>Adesso che ti sei divertito a darmi dell'ignorante in tutti i msg che
>ho scritto

Non era un divertimento, ma una constatazione: la tua ignoranza (nel senso che "ignori") ti porta a scrivere tali e tanti strafalcioni sull'argomento UFO da farti stare sul medesimo piano degli

pseudo-ufologi alla Bongiovanni.

Tieni conto che chi frequenta il NG non e' certo un "ufologo" in senso stretto, ma, come il sottoscritto, un appassionato di UFO con le sue opinioni giuste e sbagliate.

Certo che quando qualcuno parla dell'incidente di "Rooswelt" o "Rottweiler" invece che Roswell, la cosa puo' fare sorridere, ma non per questo lo si deve insultare o trattare come un demente.

Anche tu scrivi delle cavolate immani di ufologia, perche' hai la supponenza di conoscere l'argomento dopo avere letto, credo, qualche rivistucola piena di sciocchezze o per sentito dire (da qualche super-scettico) che tutti i gli UFO sono FG.

> vorrei dirti chhe io combatto chi come Salvy dice che ci
>stanno osservando per aspettare chhe ci estinguiamo e colonizzare così
>il nostro pianeta

Perche' "combattere" non siamo in guerra, se vuoi convincere qualcuno della tua ipotesi gli devi fornire dati ed informazioni serie e verificabili, non dargli dell'idiota.

>chi dice "Che ne pensate dell'avvistamento della
>scorsa notte?"
>Che era un bolide!

Infatti l'ufologo deve proprio fare così: recepire la segnalazione, analizzare i dati, sentire il testimone e giungere ad una conclusione. Immagino che non lo saprai ma le maggiori identificazioni di UFO sono state fatte dagli Ufologi perche in Italia non c'e' un ente preposto ad investigare gli UFO: le meteore ed i palloni sonda sono stati spessissimo riconosciuti dagli ufologi, non da altri.

>Poi...non venirmi a dire che i maggiori esperti di FG sono ufologi

Motissimi esperti ITALIANI di FG sono ANCHE ufologi, e allora?

>non venirmi a parlare di razzi che volano nell'atmosfera.
>Se passa un razzo lo sento bene

Dipende da una ampia seire di fattori, ma il punto non e' questo: ti dimostravo che esistono oggetti volanti terrestri senza ampie superfici portanti in grado di manovrare nell'atmosfera.

>ma a quanto pare gli omini verdi
>atterrano di continuo e nessuno se ne accorge...

A parte i testimoni. Secondo me la maggior parte dei testimoni di IR3 dice la vertia', resta da vedere se questa verita' e' oggettiva o soggettiva...

>evta anche di
>proonunciare le parole inversione di gravità e levitazione magnetica.

Non le sentirai mai da me, forse da Lazar :-)

>Tu parli di cose accettabilissime...i tuoi amici non proprio.

Grazie per l'apprezzamento, ma ribadisco che il tuo atteggiamento verso il fenomeno UFO e che se ne occupa e' del tutto sbagliato.

W.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From andream@dada.it Wed Jul 21 00:58:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Claudio non è Rodolfo
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 00:58:26 +0200

non farlo in futuro.... fallo e basta!

Andrea
ICQ Uin 25025573
Nick : Excalibur *eSASr*
Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3794a754.8043362@news.iol.it...
> Il titolo dice già tutto.
> Sono anche disposto a presentarmi in futuro con Uin icq e tanto di
> foto se necessario.

From andream@dada.it Wed Jul 21 00:59:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Claudio non è Rodolfo
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 00:59:28 +0200

Salvy????
NIGRO?????

J O S H Y!!!!

Cattivello.....

aNDREA

Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message

7n2gqv\$sec\$1@black.news.nacamar.net...

> Sei di Milano ????

> Vero ???

>

> Si !!!

> allora si spiega tutto!

>

> Claudio <Malmsteen@iol.it> schrieb in im Newsbeitrag:

> 3794a754.8043362@news.iol.it...

> > Il titolo dice già tutto.

> > Sono anche disposto a presentarmi in futuro con Uin icq e tanto di

> > foto se necessario.

>

>

From andream@dada.it Wed Jul 21 01:01:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Per chi è contento e...GIULIVO!

From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>

Date: Wed, 21 Jul 1999 01:01:15 +0200

Ok...OK! VA BENE!!!!

Perfettamente d'accordo con voi riguardo la caccia alle strghe del CICAP...

Ma adesso.... non rompiamo le balle più del dovuto...ok?

Andrea

Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message

37947af0.0@news.valsugana.com...

> C'è in giro qualche giulivo borioso, probabile pallone gonfiato di

> prosopopea scienista, che nessuna magia potrebbe tramutare in persona

> intelligente.

> Insultare senza una precisa cognizione dell'oggetto dei propri insulti,

> parlare per pregiudizio è solo emettere un peto vocale. Non ha maggior peso

> e.....puzza di inquisizione.

> In altra sede, più sotto (vedi msg "PER FARE CHIAREZZA"), abbiamo cercato di

> spiegare la serie di equivoche circostanze che, di fatto, ci presenta nella

> home page del ns. sito come in realtà non siamo. E' stato un errore

> d'inesperienza nell'infelice tentativo di finanziare le ns.

> ricerche. Ed abbiamo anche spiegato che stiamo ponendoci rimedio. Ma perchè,

> invece di insultare ed esibire un sarcasmo da down (con tutto il rispetto

> verso questi ultimi) questi GIULIVI non provano nemmeno a commentare le

> altre pagine del ns. sito? Forse perchè non ne sarebbero in grado? Perchè

> fare di tutte le erbe un fascio?

> STATE ATTENTI, STATE ATTENTI TUTTI AI RAZZISTI DEL PENSIERO, A QUESTI

> NAZISTI DELLA CULTURA CHE ASFISSIEREBBERO NEI LAGER DELLA DERISIONE TUTTI

I

- > 'DIVERSI', QUELLI CHE CREDONO IN UNA REALTA' CHE LORO NON RIESCONO A
- > VEDERE!!!...
- > Noi non abbiamo il turbante in testa e non vestiamo strampalati abiti
- > esotici. Cerchiamo solo, fra le altre cose, di mettere a disposizione di
- chi
- > ritiene di averne bisogno la nostra esperienza e quelle doti profonde di
- > studio dell'anima che ci stiamo sforzando di migliorare sempre di più.
- > Chiunque può essere GIULIVO delle sue convinzioni. Un bimbetto in fasce è
- > felice e GIULIVO dei vari ninnoli che gli ruotano attorno alla culla: il
- suo
- > mondo è tutto lì.
- > Ma almeno, anche se sapesse parlare, non giudicherebbe nessuno. Sarebbe un
- > GIULIVO intelligente a differenza di altri che sono, come si dice a
- Milano,
- > alti, grossi e...pirla...
- >
- > Antonio Bruno
- > ass.graal@valsugana.com
- >
- >
- >
- >

From andream@dada.it Wed Jul 21 01:05:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: EMERITI UFOLOGHI
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 01:05:24 +0200

tu ancora devi iniziare a studiare e a leggere....

Andrea

- Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3794e3ab.1124443@news.iol.it...
- > On Tue, 20 Jul 1999 20:36:43 +0200, "Emiliano Panzavolta"
 - > <e.panzavolta@ra.nettuno.it> wrote:
 - >
 - > Forse non ti accorgi che condannando la mia presunzione con quello che
 - > hai scritto ti macchi dello stesso errore che imputi a me.
 - > Dicendomi di saperne meno di te perchè PENSI che non abbia LETTO, fai
 - > la parte del presuntuoso tu stesso.
 - > Io ho letto e studiato.
 - > Il fulmine globulare è uno dei tantissimi esempi che mostrano come sia
 - > possibile dimostrare con un fenomeno naturale un avvistamento.
 - > Ho sentito gente associare la parola Ufo al bolide dell'altra
 - > notte....

From andream@dada.it Wed Jul 21 01:12:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ALLA C.A. DEI TROLL.
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 01:12:43 +0200

Egregissimi Troll(s),

noto questa sera alcune cosucce molto spassose.

- a) rodolfo (o come se ciamet) sparisce dopo aver fatto di tutto per coprire la sua professione..... paura?
- b) appare claudio.... che stranamente non risponde mai in maniera circostanziale.
- c) joshy riappare sotto nick NIGRO....

Tuto ciò mi fa pensare.....

Almeno zekke97 è sempre zekke97.....

Saluti

Andrea

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 09:54:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALLA C.A. DEI TROLL.
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 07:54:33 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 01:12:43 +0200, "Andrea Massironi"
<andream@dada.it> wrote:

>a) rodolfo (o come se ciamet) sparisce dopo aver fatto di tutto per coprire
>la sua professione..... paura?

Tu scherzi ma il poverino potrebbe essere ora in mano agli alieni!

>b) appare claudio.... che stranamente non risponde mai in maniera
>circostanziale.

Beh, è laureando in Fisica, può farlo... è uno scienziato, lui

>c) joshy riappare sotto nick NIGRO....

Vabbè, questa possiamo concederla: anche prima si nickava come Salvy Nigro.

>Almeno zekke97 è sempre zekke97.....

E Zekke è un grande!

Una curiosità: se una persona posta con più nick esprimendo opinioni diverse è un troll, ma noi che siamo in tanti e scriviamo con un unico nick, con opinioni più o meno simili (o perlomeno congruenti) cosa siamo? Elfi? ;o)

Ciao,
InverNo

From observer@tin.it Thu Jul 22 11:25:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALLA C.A. DEI TROLL.
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 09:25:34 GMT

InverNo arKannone

>>b) appare claudio.... che stranamente non risponde mai in maniera
>>circostanziale.
>Beh, è laureando in Fisica, può farlo... è uno scienziato, lui

Eh, no! Eh, no! Non cominciamo a mischiar le carte!!
Prima deve laurearsi!!!

>Una curiosità: se una persona posta con più nick esprimendo opinioni
>diverse è un troll, ma noi che siamo in tanti e scriviamo con un
>unico nick, con opinioni più o meno simili (o perlomeno congruenti)
>cosa siamo? Elfi? ;o)

Beh, mi risulta che su questo NG ed a seconda dei casi son chiamati
MIB oppure ... ufi.

Observer

Observer

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Share what you know. Learn what you don't.

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 22 17:51:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALLA C.A. DEI TROLL.
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 17:51:18 +0200

Grazie mille..... ma io non sono un troll. Diciamo che sono più che altro
molto appassionato e poco informato. Diciamo anche che mi piace scherzare un
pò, mentre leggo i vs post. (hai hai hai.... la fame di kultura). Comunque
voglio solo dire che finora non mi sono inventato nulla. Riguardo al post
"il mio caso" di qualche tempo fa, ho descritto ciò che mi è successo
realmente. Comunque

Ciao zekke97.

p.s. Zekke non sta per zecche, quelle che si attaccano agli animali. E' il
nome del mio amico rowlano che proviene dal pianeta òlkauf3985h,mn della
costellazione degli orsacchiotti.

cicciao

From myrl@ufo.itgo.com Wed Jul 21 01:16:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Oggetto non identificato
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 21 Jul 1999 01:16:40 +0200

Andrea Sciutto ha scritto:

> Avete visto quell'oggetto infuocato che ha attraversato il cielo alle 2 di
> notte? Vorrei avere qualche vostra impressione sul fatto!!
>

Forse può essersi trattato della Mir.

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|| ||

ooO Ooo

From Malmsteen@iol.it Wed Jul 21 01:25:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] >Giuro che è l'ultimo.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:25:37 GMT

<http://www.segnali.it/giochi/palindro.html>

<http://www.segnali.it/giochi/rpigro.html>

Mi scuso per 3 msg OT di segutio ma sono afflitto da palindrite ^____^
Buon divertimento.

From Malmsteen@iol.it Wed Jul 21 01:27:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Errore
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:27:50 GMT

Il mio ultimo msg sui palindromi ovviamente non era per questo ng...alla 1:27 ho garrato a pigiare i bottoncini del FreeAgent. Sorry.

From xasab@global.it Thu Jul 22 02:37:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Errore
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 22 Jul 1999 00:37:42 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 23:27:50 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Il mio ultimo msg sui palindromi ovviamente non era per questo
>ng...alla 1:27 ho garrato a pigiare i bottoncini del FreeAgent. Sorry.
Credevo avresti avuto a che pentirtene...
Hai visto come sono magnanimi gli "ufologi"?
Non pretendo risposta tranquillo, sono stanco di "litigare" costa pigiature...
XAS.

From Malmsteen@iol.it Wed Jul 21 01:45:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Incontri
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:45:25 GMT

Chi è abbastanza vicino a Pavia e abbastanza motivato (e fuori di testa) per un incontro con me, il demone del ng...
Eppure io non volevo venire quì a scambiare parolacce, ma portando ragionamenti logici ottengo solo parolacce, mai risposte logiche. E' questo il punto debole degli ufologi, polemica e mai risposte logiche. Solo in alcuni casi ho potuto DISCUTERE e con quelle persone mi piacerebbe continuare a farlo.
Se veramente qualcuno ha voglia di farsi una visitina a Pavia ci si prende una birra e si parla di Ufo.

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 10:27:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Wed, 21 Jul 1999 08:27:08 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 23:45:25 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Chi è abbastanza vicino a Pavia e abbastanza motivato (e fuori di
>testa) per un incontro con me, il demone del ng...
>Eppure io non volevo venire quì a scambiare parolacce, ma portando
>ragionamenti logici ottengo solo parolacce, mai risposte logiche. E'
>questo il punto debole degli ufologi, polemica e mai risposte logiche.
Accidenti, ci mancava un'altra vittima!!!
O sono vittime degli "scettici", o dei "razzisti", o delle "polemiche"...
Bisognerebbe cambiare il nome del NG in it.discussioni.paranoie...

>Solo in alcuni casi ho potuto DISCUTERE e con quelle persone mi
>piacerebbe continuare a farlo.
>Se veramente qualcuno ha voglia di farsi una visitina a Pavia ci si
>prende una birra e si parla di Ufo.
Se ce ne prendiamo 7-8 di birre magari gli UFO li vediamo pure...

From rponti@geocities.com Wed Jul 21 11:18:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 21 Jul 1999 09:18:00 GMT

Malmsteen@iol.it (Claudio) ha scritto:

>Chi è abbastanza vicino a Pavia e abbastanza motivato (e fuori di
>testa) per un incontro con me, il demone del ng...

"Demone" e' una parola grossa :-), diciamo piuttosto "espertone"...

>Eppure io non volevo venire qui a scambiare parolacce, ma portando
>ragionamenti logici ottengo solo parolacce, mai risposte logiche.

Consentimi: presentarsi dicendo "vi spiego tutta l'ufologia perche'
voi siete un branco di creduloni" dimostri solo di non conoscere per
nulla l'ufologia se non i risvolti folkloristici che nulla hanno a
che fare con la ricerca seria e scientifica. E prendere questo aspetto
marginale per generalizzare che tutta l'ufologia e' spazzatura e' un
errore comune dovuto in larga parte da malafede.

Quando un Piero Angela per smontare il caso Santilli cita come prova
una affermazione di Philp Klass che da tempo era gia' stata ritrattata
perche' senza senso dimostra solo ignoranza dell'argomento e/o
preconcetti del tutto fuori luogo da parte di chi dovrebbe invece
fare informazione scientifica.

Di parolacce mi pare che ne hai profuse a iosa anche tu...

>E'
>questo il punto debole degli ufologi, polemica e mai risposte logiche.

Ma per favore: sei il campione del mondo dei generalizzatori.
Dal particolare arrivi al generale in modo del tutto arbitrario.

W.
--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From torinesi@tin.it Thu Jul 22 00:07:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 00:07:35 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3795097e.4637798@news.iol.it>...
>Chi è abbastanza vicino a Pavia e abbastanza motivato (e fuori di
>testa) per un incontro con me, il demone del ng...
>Eppure io non volevo venire quì a scambiare parolacce, ma portando
>ragionamenti logici ottengo solo parolacce, mai risposte logiche E'
>questo il punto debole degli ufologi, polemica e mai risposte logiche.

Ti ricordo che hai esordito tu con termini non proprio da educanda e con
saccente arroganza sostenendo la malafede o la becera e superstiziosa
ignoranza degli ufologi (non ufologhi!). Poi hai preso un po' di legnate sui
denti e ti sei fatto una bella doccia di umiltà. La cosa non può che farmi
piacere e spero sia l'inizio di una civile e costruttiva discussione

>Solo in alcuni casi ho potuto DISCUTERE e con quelle persone mi
>piacerebbe continuare a farlo.
>Se veramente qualcuno ha voglia di farsi una visitina a Pavia ci si
>prende una birra e si parla di Ufo.
>

Credo non sia necessario venire a Pavia, si può continuare qui. Un
consiglio: cerca in futuro di discernere le opinioni personali espresse su
questo NG da temi a più ampio respiro perché nel primo caso non serve un
angelo vendicatore venuto a combattere le convinzioni o i deliri di chiunque
sia.
Saluti

Alessandro Torinesi

From xasab@global.it Thu Jul 22 02:47:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 22 Jul 1999 00:47:44 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 23:45:25 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Chi è abbastanza vicino a Pavia e abbastanza motivato (e fuori di
>testa) per un incontro con me, il demone del ng...
>Eppure io non volevo venire quì a scambiare parolacce, ma portando
>ragionamenti logici ottengo solo parolacce, mai risposte logiche. E'
>questo il punto debole degli ufologi, polemica e mai risposte logiche.
>Solo in alcuni casi ho potuto DISCUTERE e con quelle persone mi

>piacerebbe continuare a farlo.
>Se veramente qualcuno ha voglia di farsi una visitina a Pavia ci si
>prende una birra e si parla di Ufo.
>
Secondo me sei dopato...
non volevi scambiare parolacce?
Ti sei riletto?
Prima ti presenti in un modo... poi quando qui ti rovinano la parte di
"Demone del NG" ti proponi diversamente... cosa credevi di trovare un
"branco" di deficienti col naso all'insù?
Devo ancora leggere le altre risposte (ho visto che ce ne sono...) ma
a chi credi di interessare scusa...
"Demone del NG" ...roba da pazzi...
La tua arroganza aveva stimolato in noi già da tempo un incontro ma
lasciamo perdere...
Scusa ma tu sei uno che studia, un futuro uomo di scienza?
Spero di non avere mai bisogno del tuo aiuto... e della tua ricerca.
Non rispondere perchè con te non replico...
XAS

From gin3161@iperbole.bologna.it Wed Jul 21 02:31:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo saggio del Professor Johannes Fiebag sui "Rapimenti"
From: "Gianfranco degli Esposti" <gin3161@iperbole.bologna.it>
Date: 21 Jul 1999 00:31:30 GMT

Docente in Fisica ed in Geologia presso Nordheim, BRD, il Professor Fiebag
è una delle figure di punta della ricerca ufologica europea e non solo. Il
saggio che segue è un estratto delle sue ricerche relative alle abductions
o IR 4.

UFO-Entführungen und ihre Bedeutung für unsere Welt

Dr. Johannes Fiebag

Das UFO-Phänomen äußert sich seit Jahrhunderten, wenn nicht seit
Jahrtausenden in unterschiedlichen Facetten und nicht minder
unterschiedlichen Aspekten. Ein solcher Aspekt (man könnte ihn auch als
Sub-Phänomen bezeichnen) ist das Entführungsphänomen. In der UFO-Forschung
kennt man es seit Beginn der sechziger Jahre, aber erst in den vergangenen
fünf bis zehn Jahren hat es jene Popularität erfahren, die heute weitgehend
die Diskussion inner- und außerhalb der "UFO-Szene" bestimmt.

Entführungsphänomen bedeutet: Menschen werden gegen ihren Willen von
fremdartig erscheinenden Wesen aus ihrer vertrauten Umgebung gerissen,
verschleppt, an einem anderen Ort physikalischen wie psychologischen
Untersuchungen unterzogen und wieder zurückgebracht (eine Variante davon
ist, daß derartige Untersuchungen auch zuhause stattfinden).
Entführungserlebnisse beginnen in der Regel in der frühen Kindheit und
setzen sich episodisch bis ins hohe Alter hinein fort. Sie scheinen darüber

hinaus an Generationen gebunden zu sein, das heißt, wenn eine Person in das Phänomen involviert ist, ist es sehr wahrscheinlich, daß zumindest ein Eltern- und Großelternanteil ebenso involviert war und zumindest eines der Kinder die gleichen Erfahrungen wird machen müssen.

Hinsichtlich der Interpretation solcher Ereignisse liegen verschiedene Ansätze vor. Diese reichen von rein psychologischen bzw. psycho-pathologischen Erklärungen bis hin zu der Annahme, hier liefen tatsächlich Entführungen durch außerirdische Intelligenzen ab. Für keine dieser Annahmen konnte bislang ein definitiver Beweis erbracht werden.

Es ergibt sich aber sowohl aus der zeitlichen Kontinuität des Phänomens (rückverfolgbar über Jahrhunderte) als auch aufgrund seiner räumlichen Verbreitung (über die gesamte Erde, unabhängig von sozialer, religiöser, nationaler oder ethnischer Zugehörigkeit), daß ein realer Hintergrund vorliegen muß. Die Frage, die sich stellt, lautet also: welcher Art ist dieser Hintergrund bzw. mit welcher Art von Realität haben wir es zu tun?

Wenn man sich intensiv mit dieser Problematik auseinandersetzt und zahlreiche Fälle zur Auswertung zur Verfügung hat (inzwischen sind es allein in meiner eigenen Erfassung über 300 aus dem deutschsprachigen Raum), zeigt sich zweierlei: zum einen die erstaunliche Konstanz in den Grundelementen der Erlebnisse bzw. der Berichte darüber und zum zweiten die nicht minder erstaunliche Variabilität, sobald es um einzelne Details geht. Man kann also im Grunde davon ausgehen, daß wir es mit einem Erfahrungsmuster zu tun haben, bei dem sowohl ein grobes, alle Betroffenen erfassendes Grundraster existiert sowie ein Feinraster, das individuell auf die jeweils betroffene Person Bezug nimmt.

Dies zeigt sich nicht nur bei den schon als "klassisch" zu bezeichnenden Erlebnissen (etwa den sogenannten Operationen, den körperlichen Untersuchungen, dem Missing-Embryo-Syndrom, den Bedroom-Visitor-Phänomenen usw.), sondern auch in bezug auf Informationen, die Entführte von ihren Entführern erhalten. Grundsätzlich kann man diese Informationen in zwei Hauptkategorien unterteilen, nämlich

1. Informationen über Herkunft und Motivation der Fremden und
2. Informationen über das zukünftige Schicksal der Menschheit,

wobei in den allermeisten Fällen eine drohende Vernichtung durch Krieg, Umweltverschmutzung oder kosmische Katastrophen prophezeit wird. Eine Verknüpfung dieser Informationsstränge ergibt sich, wenn den Betroffenen deutlich gemacht wird, "man" sei zugegen, um durch diesen oder jenen Schritt die Erde zu retten. Damit unterscheiden sich diese Informationen also in keiner Weise von all jenen "Botschaften", die im Verlaufe sogenannter Marienerscheinungen, Channeling-Sitzungen usw. gegeben werden.

In der Tat liegt ihnen die gleiche, in der Regel wenig interne Logik aufweisende, verwirrende Struktur zugrunde, die man in vielen dieser Trans-Botschaften findet. Dies läßt zwei Möglichkeiten der Interpretation zu: entweder handelt es sich in allen Fällen um rein subjektive, dem eigenen Unterbewußtsein entsprungene Daten, oder die jeweils dahinter stehende Quelle gibt ganz bewußt Fehlinformationen aus, wobei wir über die

entsprechende Motivation nichts wissen können. In der Tat haben wir ja keine Garantie dafür, daß auch nur eine einzige, während Entführungen an den Entführten gegebene Information der Wahrheit entspricht. Persönlich halte ich die Möglichkeit für gegeben, daß Fehlinformationen verbreitet werden, um dahinter die wahren Motive der Anwesenheit und der Eingriffnahme zu verbergen.

Das gesamte Entführungsphänomen ist extrem komplex. Endzeitelemente finden sich darin genauso wie Hinweise auf eine "Verwandlung" der Menschheit, das heißt das gesamte, bereits aus religiösen, quasi-religiösen und eschatologischen Botschaften bekannte Repertoire taucht in "technisierter" Weise auch hier wieder auf. Auffällig ist jedoch, daß viele Betroffene zuvor ganz speziellen psychologischen Tests oder Testreihen unterzogen werden: sie werden in fremdartige Landschaften versetzt, in kuriose Situationen, lebensbedrohende Momente, in denen sie sich "bewähren" müssen oder in denen man einfach nur ihre Reaktion abfragen will. Haben sie solche Tests zur Zufriedenheit der Beobachter abgeschlossen, werden sie "belohnt". Man zeigt ihnen wunderschön anmutende Planeten, läßt sie selbst "UFOs" fliegen bzw. lehrt sie, ein solches Objekt zu steuern, führt sie mit anderen Betroffenen zusammen, die derartige Übungen bereits abgeschlossen haben, zeigt ihnen die Wunder einer hochentwickelten Technologie. Es ist keine Frage, daß derartige Dinge nicht real ablaufen. Sie finden vermutlich in einer künstlich erzeugten Erlebniswelt statt, und auch diese befindet sich vermutlich nicht in einem anderen Raumzeit-Kontinuum, sondern allein in den Köpfen jener, die später überzeugt davon sind, dies alles wirklich erfahren zu haben.

<Imagine>

Fremde Erlebniswelten - Entführungen als Teil einer anderen Realitätswahrnehmung? Darstellung von Steve Neill.

Die genannten Facetten des Entführungsphänomens werfen vor allem die Frage nach der Realität auf - nicht nur nach der Realität des Phänomens, sondern vor allem nach der Realität unserer Wirklichkeit. Viele Einzelelemente machen deutlich, daß die Fremden - wer immer sie sein, woher immer sie kommen und welche Motivation sie bei ihrem Tun auch immer treiben mag - über die Möglichkeit verfügen, die Wirklichkeit unserer Realität zu umgehen, andere Realität für ihre Vorhaben zu nutzen und zusätzlich die physische und die psychische Wirklichkeit miteinander zu verquicken, und zwar auf eine Art und Weise, die es den Betroffenen unmöglich macht, noch zwischen beiden unterscheiden zu können. Darin vor allem besteht auch die Schwierigkeit dieser Betroffenen, ihre Erfahrungen anderen mitzuteilen. Die innige Verknüpfung anderer Raumzeit-Realitäten mit den physischen Gegebenheiten unseres Universums und des eigenen psychischen Potentials (zum Beispiel eigener Fantasien und Träume) zu einem undurchschaubaren und

unentwirrbaren Konglomerat "unglaublicher" Erlebnissen macht also zum einen die Kommunikation mit Außenstehenden nahezu unmöglich und verhindert andererseits aus genau diesem Grunde eine tiefergehende Analyse des Phänomens. Beides kann ein durchaus beachtlicher Nebeneffekt des Gesamtgeschehens sein.

Allgemein gesprochen hat man als Forscher (und tatsächlich haben auch viele Betroffene selbst inzwischen einen solchen Standpunkt eingenommen) den Eindruck, als liege der Grund für all diese Ereignisse darin, einen Gewöhnungseffekt zu etablieren. Dieser Effekt könnte mehr und mehr Menschen dahingehend beeinflussen, sowohl die reale Existenz einer im weitesten Sinne außerirdischen Intelligenz neben dem Menschen zu akzeptieren als auch einen Kontakt mit ihr in den Bereich des Denkbaren zu rücken. Dabei paßt sich diese Intelligenz unseren eigenen Vorstellungen von ihr und den Phantasien über einen solchen Kontakt an, verstärkt diese Phantasien durch Resonanz, indem sie sich selbst maskiert und in die Rolle begibt, die man ihr zumißt, und dringt auf diese Weise zunehmend in das Bewußtsein und in das kollektive Unbewußte der Menschen ein. Dies ist, wenn wir eine hochentwickelte fremde Intelligenz voraussetzen, eine durchaus logische Vorgehensweise: diese Intelligenz kann uns ja nicht, will sie mit uns kommunizieren, von heute auf morgen auf ihr eigenes Niveau anheben. Sie muß sich, ganz im Gegenteil, auf unser Niveau hinabbegeben. Nichts anderen tun wir, wenn wir beispielsweise mit Delphinen oder Schimpansen kommunizieren: wir versuchen nicht, ihnen etwas über Atomkraftwerke oder die Anfänge der griechischen Kultur zu vermitteln, sondern begeben uns auf ein einfaches Kommunikationsniveau und versuchen, mit Hilfe simpler Symbole und Farben einen "Gedankenaustausch" zu verwirklichen. Nichts anderes scheint derzeit zwischen der uns begleitenden fremden Intelligenz und jenen Menschen zu geschehen, die offenbar stichprobenartig aus der Masse der Gesamtmenschheit für einen solchen Kontakt ausgesucht wurden.

Es ist schwer abzuschätzen, ob und wie es jemals zu einem realen, "wirklichen" Kontakt kommen wird. Unser Problem ist, ich wies bereits darauf hin, daß wir nichts über die Motivation dieser Fremden wissen, soviel sie uns darüber auch erzählen mögen und so sehr dies auch von jenen, die sie als Zielgruppe ihrer Kommunikationsversuche ausgewählt haben, geglaubt werden mag. Alles, was wir im Moment tun können, ist, Daten zu sammeln und zu versuchen, diese in ein möglichst sinnvolles Muster zu integrieren. Aber wir müssen uns auch dabei bewußt sein, daß selbst diese Daten "gefälscht" sein können, um uns, aus welchen Gründen auch immer, zu täuschen. So gleicht die Forschung in bezug auf das Entführungsphänomen derzeit eher dem ziellosen Herumstochern in einem ziemlich undurchdinglichen Nebel, von dem wir nicht wissen, ob er sich jemals für uns auflösen wird. Andererseits gibt es keine Alternative dazu. Es ist, jedenfalls im Moment, die einzige Chance die wir haben. Und wir sollten sie, ungeachtet all des Spotts, der Mißachtung und Ignoranz der Öffentlichkeit und eines großen Teils der etablierten Wissenschaften, nicht ungenutzt verstreichen lassen.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Jul 21 09:52:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo saggio del Professor Johannes Fiebag sui "Rapimenti"

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Wed, 21 Jul 1999 07:52:32 GMT

Ciao Gianfranco,

In data 21 Jul 1999 00:31:30 GMT, "Gianfranco degli Esposti"
<gin3161@iperbole.bologna.it> scriveva:

>Docente in Fisica ed in Geologia presso Nordheim, BRD, il Professor Fiebag
>è una delle figure di punta della ricerca ufologica europea e non solo. Il
>saggio che segue è un estratto delle sue ricerche relative alle abductions
>o IR 4.
>
>
>
>UFO-Entführungen und ihre Bedeutung für unsere Welt
>
>Dr. Johannes Fiebag
>
>

ecc.

Scusa, ma potevi almeno tradurlo in italiano.

A leggere il tedesco saremo forse in 4 o 5 sul NG.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufu>

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 10:30:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo saggio del Professor Johannes Fiebag sui "Rapimenti"
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Wed, 21 Jul 1999 08:30:44 GMT

Joshy, ci fai una cortesia? Traduci, va, che qui non so in quanti
leggano il tedesco.
Basta anche un riassunto...
Grazie :)

From dogclint@hempseed.com Wed Jul 21 02:32:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.hobby.umorismo
Subject: CESSATO ALLARME UFO
From: "Marco Gaudesi" <dogclint@hempseed.com>
Date: 21 Jul 1999 00:32:44 GMT

CESSATO ALLARME UFO: SONO SOLO DEGLI ALIENI

Dopo il disorientamento generale, nato nei giorni scorsi a causa dei

frequenti e innegabili avvistamenti di Ufo in tutto il mondo, ora la popolazione puo' tornare alla sua quotidiana routine, gli Ufo sono stati infatti finalmente identificati quali veivoli degli abitanti di Delta, pianeta della galassia parallela passante al nostro asse pangalattico. In tutte le grandi metropoli il tran tran quotidiano e' ripreso senza problemi; mentre isolati disordini, causati da fanatici membri di sette apocalittiche che non sanno piu' a cosa attaccarsi, vengono rapidamente circoscritti, maggiori disagi creano invece ex ricercatori di ufo che buttano i loro telescopi e parabole radar dai cavalcavia delle autostrade. L'approccio degli abitanti di Delta, "Scusate, avete da accendere?", e' stato pacifico e privo di incomprensioni, e le reciproche immediate curiosita' ("Ma cosa ve ne fate di tutti quei peli?" contro "Al cinema eravate piu' belli") hanno avuto il tempo necessario per essere soddisfatte, non senza escludere i particolari ("Niente sesso, siamo alieni").

Pregati dalle autorita' di non abbattere piu' gli aerei che volano su Ustica, e di non rapire le persone per poi esaminarle in Sardegna e nell'Aspromonte, i Deltesi si sono detti pronti a collaborare al fine di evitare il reciproco disagio in questa situazione di convivenza pangalattica, per ovviare ai problemi piccoli (il nostro voltarsi a faccia in su per guardarli stupefatti e dimenanti ogni volta che passavano li metteva in imbarazzo) e a quelli grossi, come quelli creati dall' incompetenza dei nostri meccanici e medici nel soccorrerli a seguito di guasti e tamponamenti.

Al riguardo, i rappresentanti Deltesi hanno infatti invitato la Nasa e le altre autorita' spaziali a far pervenire presso il triangolo delle bermuda i resti delle astronavi e dei passeggeri in possesso dei singoli paesi, onde poter procedere all'identificazione delle salme e all'analisi delle scatole nere; a tal fine e' stato attivato il numero verde

pangalattico 167-¾-7142128 per favorire la restituzione anche da parte di eventuali privati.

Forte soddisfazione viene espressa dai leader di maggioranza di tutte le nazioni, i quali vedono nell'arrivo degli alieni un segno positivo per l'economia e una significativa manifestazione di consenso per l'operato del governo. I portavoce delle piu' diffuse religioni hanno dichiarato che la vita dopo la morte esiste anche per gli abitanti di Delta, nonche' proclamato la persistente coerenza e validita' delle singole religioni, andando a reinterpretare le sfumature sin'ora fraintese.

Per ogni informazione relativa agli usi e costumi dei Deltesi, alle tecnologie, alle tariffe e agli sconti su viaggi e know-how, le autorita' promettono a tempi brevi la creazione di un'infoline, nonche' la divulgazione del merchandaising ufficiale e dei vari gadget.

A 24 ore dal cessato allarme ufo ci si chiede solo se saranno gli abitanti di Delta, oppure quelli della Terra, a scoprire l'origine e il senso della vita, mentre e' certo che nell'attesa, anche per distrarsi dalla realta' che quotidianamente sono costretti a vivere, entrambi continueranno a cercare forme di intelligenza superiore nello spazio e, con essa, le risposte.

From cajax@yahoo.com Thu Jul 22 21:28:17 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.hobby.umorismo

Subject: Re: CESSATO ALLARME UFO

From: "cajax" <cajax@yahoo.com>

Date: Thu, 22 Jul 1999 22:28:17 +0300

Marco Gaudesi ha scritto nel messaggio
<01bed30f\$afdf080c0\$LocalHost@marco-gaudesi>...
>
>CESSATO ALLARME UFO: SONO SOLO DEGLI ALIENI
>
>Dopo il disorientamento generale, nato nei giorni scorsi a causa dei
>frequenti e innegabili avvistamenti di Ufo in tutto il mondo, ora la
>popolazione puo' tornare alla sua quotidiana routine, gli Ufo sono stati
>infatti finalmente identificati quali veivoli degli abitanti di Delta,
>pianeta della galassia parallela passante al nostro asse pangalattico.

... eppure non mi pare di aver organizzato nulla del genere ...

bah .. vado subito a controllare...

From myrl@ufo.itgo.com Wed Jul 21 02:39:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nuovo saggio del Professor Johannes Fiebag sui "Rapimenti"
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 21 Jul 1999 02:39:35 +0200

Gianfranco degli Esposti ha scritto:
> Docente in Fisica ed in Geologia presso Nordheim, BRD, il Professor Fiebag
> è una delle figure di punta della ricerca ufologica europea e non solo. Il
> saggio che segue è un estratto delle sue ricerche relative alle abductions
> o IR 4.
>
<snip>

Interessante... se si conosce il tedesco!!

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From as.ps@flashnet.it Wed Jul 21 08:22:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Luna (lungo)] Perchè smettemmo di andarci
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 21 Jul 1999 06:22:56 GMT

stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <3794D2CB.BE2441E9@iol.it>...
> <http://www.ilmanifesto.it/oggi/art1.html>

>
> L'ultimo allunaggio
>
> Trentennale di un'esplorazione subito abbandonata

chissà perchè.....
Noi dell'Asps ridiamo AMARAMENTE !!!!!
Tutto sta nel black hole della propulsione a trombetta continuando
e insistendo in essa non SI VA DA NESSUNA PARTE!!!!!!!!!!

>
> - MARCO D'ERAMO -
>
> L' ultimo uomo sulla Luna s'intitola il libro scritto pochi
> mesi fa da Eugene Cernan. Niente quanto questo titolo
> inquadra meglio le sviolate per il trentennale del primo
> sbarco umano sul satellite del pianeta terra (20 luglio
> 1969). Cernan è stato uno dei tre membri dell'equipaggio
> dell'Apollo 17 che, nel
> dicembre 1972, fu l'ultima delle sette missioni che
> toccarono il suolo della luna. Da allora, e fino a oggi, mai
> più. Ecco perché il titolo di Cernan ha un sapore così
> definitivo. Una cosa è dire "il quattordicesimo uomo sulla
> luna", altro è dire "l'ultimo uomo". E altro ancora è
> l'abisso di pensieri che si spalanca a considerare che "il
> quattordicesimo fu l'ultimo". E rischia di restare l'ultimo
> per moltissimo tempo ancora
> (per sempre?).

E' in realtà se continua così questo anniversario sarà sempre più un 2
Novembre .

>
> Inutile, credo, affliggere i lettori con gli immancabili - e
> un po' patetici - souvenirs autobiografici di quell'"unica,
> indimenticabile notte" di 30 anni fa: l'emozione, l'idea di
> stare assistendo a una data storica, all'uscita dell'uomo
> dal "cielo sublunare", e poi la frase "Un piccolo passo per
> l'uomo, un gigantesco balzo per l'umanità", le prime parole
> pronunciate dal comandante dell'Apollo 11, Neil Armstrong.

- > Armstrong,
- > Buzz Aldrin e Collins come i Colombo, i Magellano, i Cook
- > dello spazio.
- >
- > Una cosa però è sicura, e cioè che allora nessuno al mondo
- > avrebbe mai immaginato che questo sbarco si sarebbe rivelato
- > un vicolo cieco. E che trent'anni dopo lo avremmo ricordato
- > come un irripetibile episodio del nostro passato.

Sono 20 anni che l'Asps (<http://www.mywebpages.com/asps>) ripete che l'unica speranza è tentare qualcosa di radicalmente alternativo.....
E bisogna farlo presto e con determinazione.

Sù che non tutto è perduto (PNN!)..... siamo o no un popolo di merdacce (Fantozzi insegna) e di navigatori che andarono in passato per l'alto mar ridendo in faccia a mondo, morte e al destino.....

Sù coraggio

E.Laureti

From F.Monaco@stm.it Wed Jul 21 09:46:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: oggi conferenza CISETI a Roma
From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")
Date: 21 Jul 1999 09:46:24 +0200

Oggi a partire dalle ore 20 si terrà una conferenza ufologica organizzata dal CISETI presso la manifestazione estiva "L'ombelico del Mondo" in Piazzale dei militari caduti nei lager (zona eur-cecchignola).
Il titolo della conferenza è "La realtà dei rapimenti alieni"
Interverranno tra gli altri: Massimo Fratini, Maurizio Baiata, Corrado Malanga, Gennaro pepe, Fabrizio Monaco.
Durante il corso della conferenza saranno proiettati anche alcuni filmati inediti e ci sarà un dibattito con il pubblico.
Vi aspettiamo.

Fabrizio Monaco
Coordinatore Internazionale CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>
<http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From torinesi@tin.it Thu Jul 22 00:11:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: oggi conferenza CISETI a Roma
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 00:11:25 +0200

"Fabrizio Monaco" ha scritto nel messaggio
<001901bed34d\$02e72d80\$d36464c2@iridium.it>...
>Oggi a partire dalle ore 20 si terra' una conferenza ufologica organizzata
>dal CISETI presso la manifestazione estiva "L'ombelico del Mondo" in
>Piazzale dei militari caduti nei lager (zona eur-cecchignola).

Ciao Fabrizio. Ho letto la tua intervista pubblicata su "Il Giornale" di
ieri 20 Luglio. Interessante e accattivante nei contenuti. Potresti farci
qualche anticipazione su quanto da te accennato? Capirai che sei riuscito a
incuriosirmi parecchio.
Un saluto

Alessandro Torinesi

Forme di Vita:
www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

From andymaxx@dada.it Wed Jul 21 11:22:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Incontri
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 11:22:07 +0200

quando0 vuoi....
da Milano saranno 30 min....

Andrea
Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3795097e.4637798@news.iol.it...
> Chi è abbastanza vicino a Pavia e abbastanza motivato (e fuori di
> testa) per un incontro con me, il demone del ng...
> Eppure io non volevo venire quì a scambiare parolacce, ma portando
> ragionamenti logici ottengo solo parolacce, mai risposte logiche. E'
> questo il punto debole degli ufologi, polemica e mai risposte logiche.
> Solo in alcuni casi ho potuto DISCUTERE e con quelle persone mi
> piacerebbe continuare a farlo.
> Se veramente qualcuno ha voglia di farsi una visitina a Pavia ci si
> prende una birra e si parla di Ufo.
>

From andymaxx@dada.it Wed Jul 21 11:25:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Caro MrWolf
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 11:25:02 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3794fdf2.1680809@news.iol.it...

- > Adesso che ti sei divertito a darmi dell'ignorante in tutti i msg che
- > ho scritto vorrei dirti chhe io combatto chi come Salvy dice che ci
- > stanno osservando per aspettare chhe ci estinguiamo e colonizzare così
- > il nostro pianeta e chi dice "Che ne pensate dell'avvistamento della
- > scorsa notte?"
- > Che era un bolide!
- > Andiamo sul sito it.scienza.astronomia per discuterne.
- > Poi...non venirmi a dire che i maggiori esperti di FG sono ufologi e
- > non venirmi a parlare di razzi che volano nell'atmosfera.
- > Se passa un razzo lo sento bene, ma a quanto pare gli omini verdi
- > atterrano di continuo e nessuno se ne accorge....evita anche di
- > pronunziare le parole inversione di gravità e levitazione magnetica.

Appunto..... un inversione gravitazionale...o repulsione delle masse o
levitazione magnetica come ben sai non provoca rumore.....

- > Tu parli di cose accettabilissime...i tuoi amici non proprio.

Grazie!

Andrea

From manoliuv@my-deja.com Wed Jul 21 12:13:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO Movies
From: manoliuv@my-deja.com
Date: Wed, 21 Jul 1999 10:13:39 GMT

I produced two movies about the UFO-Phenomena. Those movies have a real
theoretical support and also they contain a good source of information
for those who want to transform in reality ideas that were only theory
until now.

There are presented:

- * The nuclear fusion
 - * The quantic generator
- the nuclear-thermoelectric generator that uses the radioactive offal
transformed in electric current
- * The quantic mechanism of propulsion
 - * The Great Unification
 - * The "Corona" Effect
 - * The negative mass

I am selling the copyrights for those movies and for those interested,

my E-mail address is: manoliuv@hotmail.com.

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Share what you know. Learn what you don't.

From Malmsteen@iol.it Wed Jul 21 13:18:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NON SONO RODOLFO!
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Wed, 21 Jul 1999 11:18:37 GMT

Controllate l'IP controllate il dominio, fate qualcosa, ma mettetevi
in testa che non sono Rodolfo!
Sono uno che ce l'ha a morte con quelli come Andrea Massironi che non
hanno fatto altro che criticarmi senza parlare di ufo e ufologia ma
solo sparando battute sarcastiche che.
Per l'ultima volta NON SONO RODOLFO!

From xasab@global.it Thu Jul 22 02:52:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NON SONO RODOLFO!
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 22 Jul 1999 00:52:15 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 11:18:37 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Controllate l'IP controllate il dominio, fate qualcosa, ma mettetevi
>in testa che non sono Rodolfo!
>Sono uno che ce l'ha a morte con quelli come Andrea Massironi che non
>hanno fatto altro che criticarmi senza parlare di ufo e ufologia ma
>solo sparando battute sarcastiche che.
>Per l'ultima volta NON SONO RODOLFO!
A morte?
Senti mi fai ribrezzo... ma chi sei tu?
Hai rotto! Vai a fare un giro in un altro NG... facci il piacere!
Dopo questo prego TUTTI a tagliare fuori "energumeni" di questo tipo
dal NG.
Claudio ? ...attento...!
XAS

From xas@geocities.com Thu Jul 22 21:27:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NON SONO RODOLFO!
From: "XAS" <xas@geocities.com>
Date: Thu, 22 Jul 1999 22:27:00 +0300

XAS ha scritto nel messaggio <37966a96.8828936@news1.global.it>...
>On Wed, 21 Jul 1999 11:18:37 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:
>
>>Controllate l'IP controllate il dominio, fate qualcosa, ma mettetevi
>>in testa che non sono Rodolfo!
>>Sono uno che ce l'ha a morte con quelli come Andrea Massironi che non

>>hanno fatto altro che criticarmi senza parlare di ufo e ufologia ma
>>solo sparando battute sarcastiche che.
>>Per l'ultima volta NON SONO RODOLFO!
>A morte?
>Senti mi fai ribrezzo... ma chi sei tu?
>Hai rotto! Vai a fare un giro in un altro NG... facci il piacere!
>Dopo questo prego TUTTI a tagliare fuori "energumeni" di questo tipo
>dal NG.
>Claudio ? ...attento...!
>XAS

XAS ! smettila e cerca di tranquillizzarti, tu e sti cazzo di ufo che ti girano intorno...

e non copiarmi il nome !

xas . @ento !
:)

From Ellie@contact.com Thu Jul 22 21:25:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NON SONO RODOLFO!
From: "Ellie" <Ellie@contact.com>
Date: Thu, 22 Jul 1999 22:25:38 +0300

Claudio ha scritto nel messaggio <3795a678.1222762@news.iol.it>...
>Controllate l'IP controllate il dominio, fate qualcosa, ma mettetevi
>in testa che non sono Rodolfo!
>Sono uno che ce l'ha a morte con quelli come Andrea Massironi che non
>hanno fatto altro che criticarmi senza parlare di ufo e ufologia ma
>solo sparando battute sarcastiche che.
>Per l'ultima volta NON SONO RODOLFO!

Scusa Rodolfo,
smettila di scrivere che gli alieni sono venuti a colonizzarti
e finisci questa pagliacciata ...

eh :)

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NON SONO RODOLFO!
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:50 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 22:25:38 +0300, "Ellie" <Ellie@contact.com> wrote:

Eccheppalle.

Allora...per chi non ha ancora avuto modo di conoscere questo rompicolgioni.

Mi chiamo Claudio (non è vero ma è il mio nick nel ng).

Rodolfo non so chi sia.

Se qualcuno continua a pensarlo...fate pure.

Magari vi svegliaste...guardate un po il Dominio mio e di questo fantomatico Rodolfo...se è quello che scrive di essere rapito chiederei a tutti quelli che mi identificano con lui di chiedermi scusa per il paragone.

From Malmsteen@iol.it Wed Jul 21 13:18:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Andrea Massironi

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Wed, 21 Jul 1999 11:18:40 GMT

Se la pianti di deridermi e cominci a parlare anche tu, ma gari riusciremo a discutere come sto facendo con altri.

Lo so che il mio atteggiamento è duro da accettare ma se tu continui a fare il bambino dicendomi solo che sono scemo sempre una volta in più di te...non caveremo un ragno dal buco...andiamo allora sul ng it.fan.culo e insultiamoci ad oltranza.

From Ellie@contact.com Thu Jul 22 21:24:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andrea Massironi

From: "Ellie" <Ellie@contact.com>

Date: Thu, 22 Jul 1999 22:24:54 +0300

Claudio ha scritto nel messaggio <3795a88a.1752388@news.iol.it>...

>Se la pianti di deridermi e cominci a parlare anche tu, ma gari

>riusciremo a discutere come sto facendo con altri.

>Lo so che il mio atteggiamento è duro da accettare ma se tu continui a

>fare il bambino dicendomi solo che sono scemo sempre una volta in più

>di te...non caveremo un ragno dal buco...andiamo allora sul ng

>it.fan.culo e insultiamoci ad oltranza.

Claudio,

putroppo questi sono una bella, semplice e tanto perfetta quanto complessa MANICA DI MATTI !

Sono pienamente d'accordo con te che gli alieni esistono e sono intorno a noi,

abbiamo le prove, sono venuti a colonizzarci e certamente esistono

e crediamo in tutto cio' che vola intorno a noi,

non si tratta di bolidi, meteore, palloni sonda, satelliti artificiali,

ma sempre e solo di astronavicelle aliene che vengono a trovarci.

Non demordere, ti crederanno e un giorno, Claudio riuscirai

a convincerli che esistono e gli alieni siamo noi.

... o non era forse questa la tua opinione ? :)

oh no ! Sono stata rapita dagli alieni

From Malmsteen@iol.it Wed Jul 21 13:18:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scienza e ufologia
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Wed, 21 Jul 1999 11:18:41 GMT

Allora l'ufologia è la raccolta e la valutazione di testimonianze?
Allora la pensavo nel modo giusto?
Che poi gli ufologi abbiano conoscenze di materie scientifiche è un altro paio di maniche.
Un laureato in fisica esce che sa un po la fisica.
Un professore emerito che insegna e ricerca da 20 anni la sa un po di più, ma solo nel suo campo può dire di conoscerla bene.
Allora come fae a dire che l'ufologo fa della scienza???
Perchè legge due paginette sui fulmini globulari o perchè affitta un paio di libri alla biblioteca della facoltà?
Le TESTIMONIANZE sono la cosa meno attendibile di questo mondo, considerando come è influenzabile la mente umana.
Andrei coi piedi di piombo prima di dire che l'ufologia è una scienza.

Comunque io ribadisco che vado contro quelli che dicono che gli Ufo sono sopra le nostre teste da anni, che ci osservano, che fanno tanto baccano per una meteora e che dubitano dell'origine terrestre delle Piramidi e di altre mirabolanti costruzioni di questo essere così imperfetto ma così interessante che è l'uomo.

From rponti@geocities.com Wed Jul 21 14:52:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scienza e ufologia
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 21 Jul 1999 12:52:33 GMT

Malmsteen@iol.it (Claudio) ha scritto:

>Allora l'ufologia è la raccolta e la valutazione di testimonianze?

Certo poiche non e' possibile studiare direttamente il fenomeno, ci si deve basare sulle testimonianze di chi ha visto il fenomeno.
Cio' non vuole dire CREDERE in toto alla sua testimonianza in quanto ci possono essere mille ragioni per le quali il suo racconto non e' una esatta rappresentazione della realta'.
Ci sono decine di volumi sull'argomento, anche se non lo sai...

>Allora la pensavo nel modo giusto?

Non mi pare.

>Che poi gli ufologi abbiano conoscenze di materie scientifiche è un
>altro paio di maniche.

Direi che e' un dato di fatto, se parliamo di Ufologi con la
maiuscola, ed anzi molto hanno competenze specifiche in molti campi
utili all'ufologia: chimica fisica psicologia informatica medicina
storia aeronautica ecc.

>Un laureato in fisica esce che sa un po la fisica.

Ovvio

>Un professore emerito che insegna e ricerca da 20 anni la sa un po di
>più, ma solo nel suo campo può dire di conoscerla bene.

Ovvio 2

>Allora come fae a dire che l'ufologo fa della scienza???

E chi lo dice?

>Perchè legge due paginette sui fulmini globulari o perchè affitta un
>paio di libri alla biblioteca della facoltà?

Ma che ufologi frequenti tu?

PS I libri si prendono in prestito, non si affittano

>Le TESTIMONIANZE sono la cosa meno attendibile di questo mondo,
>considerando come è influenzabile la mente umana.

Eccolo e' arrivato l'espertone che scopre l'acqua calda. E io direi
anche che non ci sono piu' le mezze stagioni :-)

>Andrei coi piedi di piombo prima di dire che l'ufologia è una scienza.

L'ufologia NON e' una scienza.

Riporto un brano illuminante di Edoardo Russo sull'argomento:

Innanzitutto distinguiamo tra pre-scienza, anti-scienza e
pseudo-scienza:

- pre-scienza e' lo stadio in cui una disciplina non e' ancora dotata
di un paradigma (una teoria unificante di base) e si confrontano
scuole interpretative diverse e fra loro incompatibili (T. Kuhn, "La
struttura delle rivoluzioni scientifiche");

- anti-scienza e' l'atteggiamento di quanti rifiutano apertamente il
metodo scientifico perche' incompleto, inadatto, ecc. (gran parte del
movimento new age, tutto l'esoterismo e l'occultismo, ecc.);

- pseudo-scienza e' l'atteggiamento di quanti utilizzano impropriamente un lessico ed un'esteriorita' che sembrano (spesso vogliono proprio sembrare) quelli della scienza, ma che invece mancano dei contenuti caratteristici di tale metodo (es. il sensitivo che tenta di rendersi piu' credibile affermando che le sue doti sono state confermate dall'istituto scientifico Tal dei Tali).

L'ufologia (intesa come studio dei fenomeni aerei insoliti) e' da tempo allo stadio di pre-scienza, e non sappiamo quando (e forse neppure se mai) arrivera' a trasformarsi in una scienza

Spero che sia chiaro a questo punto.

>Comunque io ribadisco che vado contro quelli che dicono che gli Ufo
>sono sopra le nostre teste da anni, che ci osservano, che fanno tanto
>baccano per una meteora e che dubitano dell'origine terrestre delle
>Piramidi e di altre mirabolanti costruzioni di questo essere così
>imperfetto ma così interessante che è l'uomo.

Non sono Ufologi, ma appassionati di UFO oppure semplici testimoni che non hanno elementi per valutare correttamente il fenomeno.

W.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From xasab@global.it Thu Jul 22 03:11:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scienza e ufologia
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 22 Jul 1999 01:11:25 GMT

Mr Wolf
Scusa il tu... ci voleva Claudio adesso dopo Joshy e Rodolfo ad animare il NG?
Siete stanchi di leggere post ammuffiti?
I suoi non mi sembrano più interessanti di altri... (Rodolfo direbbe che sono invidioso...)
Sono veramente sorpreso e un pò orgoglioso (come appassionato all'argomento... posso osare "ufologo"?) di come trattate Claudio questo sì è da persone degne di stima!
Grazie

XAS

From torinesi@tin.it Thu Jul 22 00:34:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scienza e ufologia
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 00:34:21 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3795a904.1874993@news.iol.it>...
>Allora l'ufologia è la raccolta e la valutazione di testimonianze?

L'ufologia e' una scienza nel senso di sintesi, o meglio somma, di varie discipline scientifiche (antropologia, psicologia, chimica, fisica, sociologia, ottica, etc.) che "guardano" oltre i classici panorami noti per affrontare, studiare, valutare e magari spiegare fenomeni insoliti ma reali. La testimonianza è un fattore basilare ed essenziale in ambito ufologico (checchè ne sostenga il CICAP o qualche altro fideista scientifico)

>Allora la pensavo nel modo giusto?
>Che poi gli ufologi abbiano conoscenze di materie scientifiche è un
>altro paio di maniche.

Errore. Potrei citarti decine di ufologi specializzati in varie discipline scientifiche o umanistiche di vario genere. Qualche esempio? dott. Corrado Malanga, ricercatore di chimica all'Università di Pisa, dott. Roberto Pinotti, sociologo e scrittore, dott. John Mack, psichiatra e docente ad Harvard, dott. David Jacobs, storico docente alla Temple University, Stanton Freedman fisico nucleare, August Messens belga, docente di matematica, etc. Potrei continuare lungamente (ho tascurato poi i pionieri poichè non più in vita come Hynek, Sagan, etc.)

>Un laureato in fisica esce che sa un po la fisica.
>Un professore emerito che insegna e ricerca da 20 anni la sa un po di
>più, ma solo nel suo campo può dire di conoscerla bene.
>Allora come fae a dire che l'ufologo fa della scienza???

Lo studio di tracce al suolo, dei fenomeni astronomici o atmosferici, le indagini ipnotiche su presunti rapiti, le analisi chimiche su campioni di terreno, le verifiche incrociate su testimoni o su affermazioni e segnalazioni, come credi che vengano condotte? Non affermo che TUTTE queste cose sono fatte da TUTTI gli ufologi allo stesso modo, con la stessa apertura mentale, con lo stesso rigore e la stessa professionalità in tutto il mondo. Ma per mia esperienza posso garantirti che la maggior parte delle investigazioni sono fatte seriamente (almeno in Italia)

>Perchè legge due paginette sui fulmini globulari o perchè affitta un
>paio di libri alla biblioteca della facoltà?
>Le TESTIMONIANZE sono la cosa meno attendibile di questo mondo,
>considerando come è influenzabile la mente umana.
>Andrei coi piedi di piombo prima di dire che l'ufologia è una scienza.

E' una opinione, rispettabile ma discutibile.

>

>Comunque io ribadisco che vado contro quelli che dicono che gli Ufo
>sono sopra le nostre teste da anni, che ci osservano, che fanno tanto
>baccano per una meteora e che dubitano dell'origine terrestre delle
>Piramidi e di altre mirabolanti costruzioni di questo essere così
>imperfetto ma così interessante che è l'uomo.

Non vedo perche' tu debba essere contro. Potrai essere in disaccordo ma fare
le Crociate non serve all'ufologia ne' al NG. Quella è semplicemente
un'opinione che non sarai tu a cambiare con il tuo atteggiamento
inquisitorio.
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

From xasab@global.it Thu Jul 22 03:05:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scienza e ufologia
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 22 Jul 1999 01:05:02 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 11:18:41 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Allora l'ufologia è la raccolta e la valutazione di testimonianze?
>Allora la pensavo nel modo giusto?
>Che poi gli ufologi abbiano conoscenze di materie scientifiche è un
>altro paio di maniche.
>Un laureato in fisica esce che sa un po la fisica.
>Un professore emerito che insegna e ricerca da 20 anni la sa un po di
>più, ma solo nel suo campo può dire di conoscerla bene.
>Allora come fae a dire che l'ufologo fa della scienza???
>Perchè legge due paginette sui fulmini globulari o perchè affitta un
>paio di libri alla biblioteca della facoltà?
>Le TESTIMONIANZE sono la cosa meno attendibile di questo mondo,
>considerando come è influenzabile la mente umana.
>Andrei coi piedi di piombo prima di dire che l'ufologia è una scienza.
>
>Comunque io ribadisco che vado contro quelli che dicono che gli Ufo
>sono sopra le nostre teste da anni, che ci osservano, che fanno tanto
>baccano per una meteora e che dubitano dell'origine terrestre delle
>Piramidi e di altre mirabolanti costruzioni di questo essere così
>imperfetto ma così interessante che è l'uomo.

Ma tu sei tutto scemo....
XAS

From xasab@global.it Thu Jul 22 03:15:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scienza e ufologia
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 22 Jul 1999 01:15:43 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 11:18:41 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Le TESTIMONIANZE sono la cosa meno attendibile di questo mondo,
>considerando come è influenzabile la mente umana.

Assolutamente non d'accordo vatti a rileggere (sempre per la tua fame di cultura) i vecchi post in risposta al caso Joshy.
Se non ci sono nel tuo Newsreader fai una ricerca in Dejanews!

>Comunque io ribadisco che vado contro quelli che dicono che gli Ufo
>sono sopra le nostre teste da anni, che ci osservano, che fanno tanto
>baccano per una meteora e che dubitano dell'origine terrestre delle
>Piramidi e di altre mirabolanti costruzioni di questo essere così
>imperfetto ma così interessante che è l'uomo.
Questo è un altro paio di maniche...
Vai pure contro...
XAS

From Malmsteen@iol.it Wed Jul 21 13:18:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ok mi presento.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Wed, 21 Jul 1999 11:18:42 GMT

Allora....
Chiamatemi Claudio.
Abito a Pavia.
Ho 24 anni, vissuti bene.
Frequento l'università, facoltà di Fisica.
Il mio numero di cell è 0339-3247897...provate e chiedete di Alberto,
Claudio è il nick che uso sui ng, sarebbe troppo lungo spiegare il
perchè.
Non dico quali altri ng frequento perchè non vorrei che fossero
inquinati da quelli che mi odiano.
Per vedermi in faccia mandatemi una mail e forse, se trovo una foto
non risibile, la scannerizzo e la mando a chi vuole vedere in faccia
questo spocchioso, subculturato, presuntuoso, arrogante che vi
insulta.
Non odio nessuno di voi, non sono un disturbatore, forse solo troppo
infervorato dall'argomento.
Speroc che in futuro si possano intavolare discussioni civili, ma se
quacuno mi viene a dire che sono quà per colonizzarci o che sono un
incompetente perchè come fisico non ho mai sentito parlare di
levitazione magnetica o inversione di gravità....devo trattenermi
veramente molto per non inviarlo a cagare.

In fede.

Alberto.

From calvelli@ntt.it Wed Jul 21 18:08:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok mi presento.
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 18:08:56 +0200

Claudio ha scritto:

> ma se
> qualcuno mi viene a dire che sono quà per colonizzarci o che sono un
> incompetente perchè come fisico non ho mai sentito parlare di
> levitazione magnetica o inversione di gravità....devo trattenermi
> veramente molto per non inviarlo a cagare.

negativo.....ognuno e' libero di dire qualsiasi cosa.....
se vuoi, puoi controbattere alle sue idee con argomentazioni valide, puoi
fargli notare delle incongruenze, ma non hai il diritto di mandarlo a cag*
dovresti volare un po' piu' in basso.....

Ciao,
Alberto

From torinesi@tin.it Thu Jul 22 00:46:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok mi presento.
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 00:46:40 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3795aa58.2214993@news.iol.it>...

>Allora....
>Chiamatemi Claudio.
>Non odio nessuno di voi, non sono un disturbatore, forse solo troppo
>infervorato dall'argomento.
>Speroc che in futuro si possano intavolare discussioni civili, ma se
>qualcuno mi viene a dire che sono quà per colonizzarci o che sono un
>incompetente perchè come fisico non ho mai sentito parlare di
>levitazione magnetica o inversione di gravità....devo trattenermi
>veramente molto per non inviarlo a cagare.
>In fede.
>
> Alberto.
>

Mi dispiace ma continui ad avere un atteggiamento sbagliato. Se qualcuno ti

dice che sono qui per "colonizzarci" potrebbe sostenerlo perchè dopo ANNI di studi (non 3 anni di fisica!) è arrivato ad una conclusione diversa a quella a cui sei arrivato tu ADESSO semplicemente perchè ha intrapreso un percorso differente rispetto al tuo. Umiltà e capacità di ascoltare chi sbatte il naso contro il fenomeno UFO da un pochino più di tempo di te e magari non ha 24 anni ma qualche annetto in più, sono ingredienti essenziali se si vuole essere davvero costruttivi e non iconoclasti.

Con rispetto

Alessandro Torinesi

Forme di Vita:

www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

From xasab@global.it Thu Jul 22 03:25:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ok mi presento.

From: xasab@global.it (XAS)

Date: Thu, 22 Jul 1999 01:25:26 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 11:18:42 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Non dico quali altri ng frequento perchè non vorrei che fossero
>inquinati da quelli che mi odiano.

Speranza vana basta cercare a Dejanews per dirne una...

>Per vedermi in faccia mandatemi una mail e forse, se trovo una foto
>non risibile, la scannerizzo e la mando a chi vuole vedere in faccia
>questo spocchioso, subculturato, presuntuoso, arrogante che vi
>insulta.

Continuo a pensare che sei malato...

Sarebbe meglio se te la inviassi io la mia foto magari in formato .EXE
(Calma Fabio... non sono stupido...)

>Non odio nessuno di voi,

E Andrea...

> non sono un disturbatore, forse solo troppo
>infervorato dall'argomento.

Sei normale?

>Speroc che in futuro si possano intavolare discussioni civili, ma se
>quacuno mi viene a dire che sono quà per colonizzarci o che sono un
>incompetente perchè come fisico non ho mai sentito parlare di
>levitazione magnetica o inversione di gravità....devo trattenermi

>veramente molto per non inviarlo a cagare.
>In fede.

Speri cosa? Tu? Senti bello ma chi se ne frega dei tuoi insulti... non tocchi nessuno.
Piuttosto ringrazia Mr.Wolf, Massironi, Calvelli, Pierpaoli. e tutti gli altri che si dimostrano così pazienti e civili con te!

XAS

From andymaxx@dada.it Wed Jul 21 13:21:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Troppo distanti.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 13:21:41 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3795086e.4365255@news.iol.it...
> On Wed, 21 Jul 1999 00:58:50 +0200, "Elmo" <llemoll@tin.it> wrote:

>
> >
> >Allora, non sappiamo niente (o quasi) dei buchi neri. Tu scrivi :
> >" Come si può allora dire che sono venuti fin quà attraverso
> > un buco nero? " bene, ma come si fa a dire noche non lo abbiano fatto,
> >invece? "
> >Ah, non dire che c'è lo dice la Fisica moderna, ricordati che qualche tempo
> >fa si diceva che la Terra era piatta!
> >
> >Saluti
> >
> No, la storia della terra piatta è un luogo comune che ho sentito
> troppo volte.
> Ho già detto che un oggetto massivo non può attraversare un buco nero.
> Quindi è proprio al fisica moderna che lo dice.

Fisica teorica.....
A livello di prove ne sapete meno degli ufologi.....
Almeno noi qualche testimonianza e qualche traccia l'abbiamo trovata.....

Andrea
> >
> >
> >
>

From andymaxx@dada.it Wed Jul 21 13:23:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Troppo distanti.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 13:23:13 +0200

finchè ragionano così al massimo possono scoprire il frullatore!

Andrea

Avenger Dragon <fn51637@nospam.flashnet.it> wrote in message
3799a3ea.1600714@news.tin.it...

> On Tue, 20 Jul 1999 10:55:53 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>

> >luce da noi, ma considerato che non si può superare la velocità della

> >luce...come sarebbero arrivati???

>

> Ragazzo , io e tante altre persone contiamo su di te e su altri

> scenziati come te , perche' un giorno o l'altro scopriate il motore a

> curvatura... Non deludeteci! ;-)

>

> --

> Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon

> E-Mail: fn51637@flashnet.it UIN: 1414193

> SETI at Home Project Member

From andymaxx@dada.it Wed Jul 21 13:33:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Perchè non si fanno vedere?

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Wed, 21 Jul 1999 13:33:15 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3794e47f.1336468@news.iol.it...

> On Tue, 20 Jul 1999 22:04:06 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:

>

> >Perche' ci studiano . Cercano di capire come possa una specie avere come

> >unico obbiettivo l'autodistruzione...

> >

> >Al loro posto farei lo stesso... noi umani siamo violenti, cattivi

etc.....

> >

> >Aspettano che ci estinguiamo per poi colonizzare la terra quando noi

> >spariremo....

> >

> E' per affermazioni come queste che detesto gli ufologi.

"DETESTO"....parola violenta..... che dimostra che effettivamente tu non
vuoi discutere....

vuoi solo cercare di convincerci tutti che hai ragione senza nemmeno sapere
di cosa parli....

> Avete capit oadesso perchè sono così ostile?

Sì... perchè sei aggressivo e non riesci a dimostrare niente...

Ti avevano raccontato che noi ufologi eravamo tutti ignoranti e beceri...

e in vece stai beccando una marea di lezioni di fisica, biologia,
elettrotecnica, astronomia e astrofisica nelle gengive.....

Beh.... si erano sbagliati...

> Come si fa a tollerare un'affermazione del genere???

E' solo un opinione.... c'è la libertà di parola.....
Tu ci credi in dio?
che differenza c'è?
l'hai mai visto?

Andrea

From andymaxx@dada.it Wed Jul 21 16:01:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Andrea Massironi
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 16:01:19 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3795a88a.1752388@news.iol.it...

> Se la pianti di deridermi e cominci a parlare anche tu, ma gari
> riusciremo a discutere come sto facendo con altri.
> Lo so che il mio atteggiamento è duro da accettare ma se tu continui a
> fare il bambino dicendomi solo che sono scemo sempre una volta in più
> di te...non caveremo un ragno dal buco...andiamo allora sul ng
> it.fan.culo e insultiamoci ad oltranza.

It.fan.culo? bello! non lo conoscevo.....

Il tuo atteggiamento non è duro claudio.... è inaccettabile.

In genere ci si aspetta che una persona bianca che va in africa non inizi a urlare "Negri di Merda" appena scesa dall'aereo.

Tu hai fatto esattamente questo....

senza renderti conto che qui ci sono persone che dedicano il loro tempo libero da anni alla ricerca scientifica sul fenomeno UFO.

E che logicamente non hanno voglia di sentirsi dire da te che non sei sicuramente einstein che sono ignoranti e vedono gli alieni nei tostapani.....

Prova a scendere dal piedistallo dell'"HO CAPITO TUTTO IO!" e renditi conto che anche la tua cara fisica di come funzioni in REALTA' l'universo non ha ancora capito tanto....

Andrea

From andymaxx@dada.it Wed Jul 21 16:07:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Scienza e ufologia
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 16:07:12 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3795a904.1874993@news.iol.it...

- > Allora l'ufologia è la raccolta e la valutazione di testimonianze?
- > Allora la pensavo nel modo giusto?
- > Che poi gli ufologi abbiano conoscenze di materie scientifiche è un
- > altro paio di maniche.
- > Un laureato in fisica esce che sa un po la fisica.
- > Un professore emerito che insegna e ricerca da 20 anni la sa un po di
- > più, ma solo nel suo campo può dire di conoscerla bene.
- > Allora come fa a dire che l'ufologo fa della scienza???

Perche INDAGA E SPERIMENTA!!! Do u remember GALILEO?

- > Perché legge due paginette sui fulmini globulari o perché affitta un
- > paio di libri alla biblioteca della facoltà?

Senti.... guarda che sono un pò più di 2 paginette.... sei veramente un montato pazzesco...

che cavolo ne sai di quante migliaia di pagine ha letto la gente che c'è qui e che probabilmente già

si interessava al fenomeno quando tu non eri nemmeno alle elementari?

chi ti dà il diritto di giudicare una ricerca come "inutile"?

Perché? A che cazzo mi serve praticamente uno stuolo di fisici che studiano il modo in cui un oggetto cade sul pianeta ZXYWRN?

Ti risulta che io abbia mai detto di fermarli?

- > Le TESTIMONIANZE sono la cosa meno attendibile di questo mondo,
- > considerando come è influenzabile la mente umana.
- > Andrei coi piedi di piombo prima di dire che l'ufologia è una scienza.

Cazzo! E la fisica che ha passato 3000 anni a fare esperimentucci senza nessun tipo di scientificità ed un altissimo grado di empiricità?

>

- > Comunque io ribadisco che vado contro quelli che dicono che gli Ufo
- > sono sopra le nostre teste da anni,

MA VA!! Non ce ne eravamo accorti!

che ci osservano, che fanno tanto

- > baccano per una meteora e che dubitano dell'origine terrestre delle
- > Piramidi e di altre mirabolanti costruzioni di questo essere così
- > imperfetto ma così interessante che è l'uomo.

Andrea

From andymaxx@dada.it Wed Jul 21 16:14:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ok mi presento.

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Wed, 21 Jul 1999 16:14:55 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3795aa58.2214993@news.iol.it...

- > Allora....
- > Chiamatemi Claudio.
- > Abito a Pavia.
- > Ho 24 anni, vissuti bene.

QED, quando io ho iniziato a studiare l'ufologia tu eri all'asilo....

- > Frequento l'università, facoltà di Fisica.

Bellissimo! Sempre adorato la fisica.

- > Il mio numero di cell è 0339-3247897...provate e chiedete di Alberto,
- > Claudio è il nick che uso sui ng, sarebbe troppo lungo spiegare il
- > perchè.
- > Non dico quali altri ng frequento perchè non vorrei che fossero
- > inquinati da quelli che mi odiano.

Ma chi ti odia....esagerato!

- > Per vedermi in faccia mandatemi una mail e forse, se trovo una foto
- > non risibile, la scannerizzo e la mando a chi vuole vedere in faccia
- > questo spocchioso, subculturato, presuntuoso, arrogante che vi
- > insulta.

oh.... che fai? ti insulti da solo?

- > Non odio nessuno di voi, non sono un disturbatore, forse solo troppo
- > infervorato dall'argomento.

Fantastico....allora cerca di PORTARCI la tua cultura sulla fisica.....
Saresti utilissimo... non c'è bisogno che ci credi.... aiutaci ad
indagare.....

- > Speroc che in futuro si possano intavolare discussioni civili, ma se
- > quacuno mi viene a dire che sono quà per colonizzarci

è solo una opinione... anche io non la penso così! ma coma opinione va
rispettata...

- o che sono un
- > incompetente perchè come fisico non ho mai sentito parlare di
- > levitazione magnetica o inversione di gravità....

ti ho detto solo che sei giovane..... sai tante cose... e ignori tantissime
altre cose.....

devo trattenermi

- > veramente molto per non inviarlo a cagare.

E tu invialo a cagare.... poi però accetta che lui faccia lo stesso....

- > In fede.
- >

> Alberto.
>

Amicizia
Andrea

From maudenis@tin.it Wed Jul 21 16:55:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mi presento e presento la mia opinione
From: "Marduk" <maudenis@tin.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 16:55:00 +0200

Pochi frequenteranno questo gruppo da oltre un anno visto che qualcuno potrebbe anche aver pensato che io sia una persona rientrata con un altro nick. E siccome sono abituato a chiedere le prove x tutto le fornisco anche: fatevi un giretto su <http://www.dejanews.com/>.
Purtroppo l'ho dovuto abbandonare x qualche mese x motivi personali.
E visto che non mi conoscete, non conoscete nemmeno il mio pensiero: non sono un ufologo, non credo a Dio (nel modo in cui credono i cattolici) ne' agli ufo (nel modo in cui credono "parte" degli ufologi.) Dico parte perche' oggi per qualcuno basta leggersi un libro del Daniken per credersi ufologo. Che Dio esista non lo possiamo dimostrare se non attraverso delle documentazioni scritte come la Bibbia. Non mi sembra che ci siano resti archeologici come per i dinosauri o sbaglio? Ed io sono come Tommaso. Allora se io credo in lui e' perche' ho fede in lui ed io dico beato chi ha fede in Dio. Ah, c'era Gesu' che diceva di essere figlio di Dio. Caro Inverno citiamo un solo testo: la Bibbia che penso sia il piu' autorevole ed a cui tutti fanno riferimento. Se essa deve essere interpretata allora interpretiamola, ma diversamente da come fanno i preti. Purtroppo pero' sono come Tommaso e voglio le prove materiali. Pizzicata per Andrea Massironi: non posso pretendere che Gesu' venga a cena da me per credergli pero' devo pretendere che ci venga un alieno? Molto meglio dubitare l'esistenza sia di Gesu' che dell'alieno, lo trovo molto piu' coerente. Tornando alle prove, l'unico resto archeologico che abbiamo e che possa dimostrare che la figura di Cristo e' realmente esistita e' la Sindone. E siccome ci sono studiosi (e ne cito solo uno giusto per dare la possibilita' di andare a cercare le prove di cio' che dico) tra cui il prof. Teddy Hall del laboratorio di ricerca dell'Universita' di Oxford che dice: "Qualcuno ha preso un telo e poi l'ha falsificato segnandolo in qualche modo. Non credo che la Sindone sia ormai di qualche interesse".
Sottoposta al test della datazione con il carbonio 14, la Sindone risulta un tessuto del 1260-1390. La chiesa si rifiuta di dare valore a questi test in quanto non commissionati dalla Chiesa stessa. Suvvia, siamo seri, ed e' per questo che io penso di avere tutto il diritto di dubitare o sbaglio?
Inverno Arkannone mi ha concesso il fatto che la dimostrazione di una civilta' aliena e' dimostrabile solo dalle persone comuni e non da scienziati storici ed astronauti (vedere il messaggio di replica "ditemi qualcosa di concreto del 20\7\99 ore 17.10. Qui ho commesso io un errore (e ringrazio Casimiro Erario e Goffredo Pierpaoli che me lo hanno fatto notare) nel senso che non volevo dire dimostrare ma ipotizzare perche' nemmeno le persone comuni possono "dimostrare" l'esistenza di civilta' aliene.
Ne avete parlato innumerevoli volte in questo gruppo di astronauti che hanno

giurato di aver visto oggetti volanti non identificati che seguivano una traiettoria non casuale. Quando parliamo di Ufo parliamo di oggetti volanti non identificati o sbaglio? Risparmiatemi di citare i nomi. Carlo lo conosci un certo Francis Crick? Non penso che all'universita' ti abbiano detto che lui ha proclamato che la vita e' troppo inauditamente complicata per potersi essere formata a casaccio, per lui e' piu' serio supporre che sia stata trasportata sul nostro pianeta in forma di colonia batterica. A questo aggiungo anche le dichiarazioni di Vladimir Sheherback (eh si' proprio un russo!) scienziato del laboratorio di modelli matematici dell'universita' del Kazakistan, i cui studi, resi noti e quindi si puo' sempre verificare, hanno individuato nei geni raggruppamenti di aminoacidi con frequenze di formazioni simmetriche che difficilmente possono essere il risultato di un'origine naturale del nostro dna. Addirittura parla di un secondo livello di informazione che contiene messaggi inviati sulla Terra da parte di esseri di altri mondi. Be' forse si e' sbilanciato un po' troppo ma questi piu' che persone comuni mi sembrano scienziati di altissimo livello ed affidabilita'. Dimenticavo di dire, per chi non lo sapesse che Crick e' lo scopritore del DNA. L'evoluzione dell'uomo e' passata attraverso tante teorie l'ultima accettata ora e' quella dell'evoluzionismo chimico, ma come per tutte le teorie anche con questa manca qualcosa. Come era la terra 3.5 miliardi di anni fa? Sapete come e', i fossili piu' antichi testimoniano questa eta'. Beati coloro che credono all'alieno o a Dio. Io penso di abbracciare una mia teoria che si avvicina a quella di Sitchin, solo di una cosa sono sicuro: moriro' nel dubbio.

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 12:30:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 10:30:40 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 16:55:00 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>Pochi frequenteranno questo gruppo da oltre un anno visto che qualcuno
>...cut...

Accidenti che minestrone questo post!!!

> Che Dio esista non lo possiamo dimostrare se non attraverso delle
>documentazioni scritte come la Bibbia. Non mi sembra che ci siano resti
>archeologici come per i dinosauri o sbaglio? Ed io sono come Tommaso. Allora
>se io credo in lui e' perche' ho fede in lui ed io dico beato chi ha fede in
>Dio. Ah, c'era Gesu' che diceva di essere figlio di Dio. Caro Inverno
>citiamo un solo testo: la Bibbia che penso sia il piu' autorevole ed a cui
>tutti fanno riferimento.

Se si potesse dimostrare l'esistenza di Dio quello di cui si sarebbe dimostrata l'esistenza non sarebbe Dio.

Emerge un terrificante mare di ignoranza (nel senso di ignorare=non sapere) e di supponenza dalle tue parole.

>Se essa deve essere interpretata allora
>interpretiamola, ma diversamente da come fanno i preti. Purtroppo pero' sono
>come Tommaso e voglio le prove materiali.
Credo che tu non abbia la minima idea di come venga interpretata la Bibbia dai "preti" (già questo dice tutto...). Ci sono alle nostre spalle alcuni millenni di studi di esegesi biblica (dal clero come da laici, d a filosofi, scienziati, teologi) e milioni di documenti e adesso arrivi tu, mr. Sotutto, a dire che va interpretata "diversamente"... al che non posso che rinnovarti l'invito: vai a farti un giro in biblioteca. Senza offesa, eh!
E non ho capito il tuo riferimento alla Bibbia. Che c'entra il tuo discorso con il riferimento storico all'esistenza di Gesù?

>Pizzicata per Andrea Massironi:
>non posso pretendere che Gesu' venga a cena da me per credergli pero' devo
>pretendere che ci venga un alieno? Molto meglio dubitare l'esistenza sia di
>Gesu' che dell'alieno, lo trovo molto piu' coerente.
Ripeto: è dimostrata STORICAMENTE l'esistenza di Gesù, il fatto che fosse figlio di Dio è un fatto di fede (quindi indimostrabile).
Ri-ripeto: è statisticamente "dimostrato" (diciamo che le possibilità sono altissime, dimostrazione puramente matematica) che esistono forme di vita aliene. Che poi siano qui... è una questione di opinioni.

>Tornando alle prove, l
>'unico resto archeologico che abbiamo e che possa dimostrare che la figura
>di Cristo e' realmente esistita e' la Sindone. E siccome ci sono studiosi (e
>ne cito solo uno giusto per dare la possibilita' di andare a cercare le
>...cut
> La chiesa si rifiuta di dare valore a questi test in
>quanto non commissionati dalla Chiesa stessa. Suvvia, siamo seri, ed e' per
>questo che io penso di avere tutto il diritto di dubitare o sbaglio?
Allora, non vorrei fare la parte del borioso e/o del presuntuoso, ma visto che a casa ho una pila di testi di esegesi biblica (compresi nella pila molti testi sulla Sindone) che a metterli in fila e a sedertici sopra potrebbero scambiare pure te per UFO, ti rinnovo l'invito a non far di un'erba un fascio, (o di una rondine primavera o via così...) ma di provare ad informarti un po' meglio.
Tra l'altro la Chiesa ha ammesso la datazione al carbonio. O forse non sai che nessuno può fare test sulla Sindone previa autorizzazione del Vaticano? Esistono delle cose, chiamate "Atti del Vaticano", magari a leggerli acquisisci qualche informazione in più ed eviti di dire altre castronerie.

>Inverno Arkannone mi ha concesso il fatto che la dimostrazione di una
>civilta' aliena e' dimostrabile solo dalle persone comuni e non da
>scienziati storici ed astronauti (vedere il messaggio di replica "ditemi
>qualcosa di concreto del20\7\99 ore17.10.
Accidenti! Ho ripreso il vizio di scrivere in greco antico? ...quando mai ti ho concesso questo fatto?!? Ho detto che NESSUNO scienziato, storico, od astronauta ha MAI dimostrato nulla. Sulle persone comuni

ho detto "te le concedo", intendendo che nel "credo popolare" non c'è bisogno di dimostrazioni (leggi: leggende, miti), ergo le dimostrazioni non esistono e non hanno motivo di esistere.

>Qui ho commesso io un errore
Qui??? Ottimistone!!!

>certo Francis Crick? Non penso che all'università ti abbiano detto che lui
>ha proclamato che la vita è troppo inauditamente complicata per potersi
>essere formata a casaccio, per lui è più serio supporre che sia stata
>trasportata sul nostro pianeta in forma di colonia batterica.

Questa teoria a me l'hanno proposta alle superiori, non all'università, per cui non mi sembra una teoria così "misteriosa"...
Geniale: la vita è troppo complessa per essersi formata casualmente, quindi... proviene dallo "spazio" (un altro pianeta? una nube di gas? una cometa? possibile, certo).

Ma allora spiegami: se è troppo complessa per formarsi casualmente qui sulla Terra, cosa cambia in un altro luogo?

>A questo
>aggiungo anche le dichiarazioni di Vladimir Sheherback (eh sì proprio un
>russo!)
??? Perché ti stupisce che sia un russo? Pensavi che fossero tutti in Siberia a zappare patate?

>scienziato del laboratorio di modelli matematici dell'università
>del Kazakistan, i cui studi, resi noti e quindi si può sempre verificare,
>hanno individuato nei geni raggruppamenti di aminoacidi con frequenze di
>formazioni simmetriche che difficilmente possono essere il risultato di
>un'origine naturale del nostro dna. Addirittura parla di un secondo livello
>di informazione che contiene messaggi inviati sulla Terra da parte di esseri
>di altri mondi. Be' forse si è sbilanciato un po' troppo ma questi più che
>persone comuni mi sembrano scienziati di altissimo livello ed affidabilità'.
Hai mai sentito parlare di frattali, per dirne una? Le formazioni simmetriche e regolari sono la norma, non l'eccezione, in natura.
Altissimo livello? Su Crick sono d'accordissimo, ma il nostro caro amico russo sai dov'è adesso?

>Dimenticavo di dire, per chi non lo sapesse che Crick è lo scopritore del
>DNA.

Ma vè? E' pure un Nobel, guarda tu. Medicina, del '60 e qualcosa, se non ricordo male.

E non ha mai detto quei deliri che tu hai "citato" sopra. Il suo discorso è ben diverso e soprattutto "possibilistico".

>L'evoluzione dell'uomo è passata attraverso tante teorie l'ultima
>accettata ora è quella dell'evoluzionismo chimico, ma come per tutte le
>teorie anche con questa manca qualcosa.
Cosa?

>Come era la terra 3.5 miliardi di anni fa? Sapete come è, i fossili più
>antichi testimoniano questa età'.
>Beati coloro che credono all'alieno o a Dio. Io penso di abbracciare una mia
>teoria che si avvicina a quella di Sitchin, solo di una cosa sono sicuro:

> moriro' nel dubbio.
...mi sfugge il collegamento...
Beati i poveri di spirito...
Dai, illuminaci con la tua teoria, che mi hai incuriosito. Almeno
così abbiamo qualcosa di concreto di cui parlare, che non siano gli
alieni stupratori...

Ciao,
InverNo

From marduk@technologist.com Fri Jul 23 07:20:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Fri, 23 Jul 1999 07:20:06 +0200

bhkhjk
InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
3796e939.10687257@news.interbusiness.it...
> On Wed, 21 Jul 1999 16:55:00 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:
> > Che Dio esista non lo possiamo dimostrare se non attraverso delle
> > documentazioni scritte come la Bibbia. Non mi sembra che ci siano resti
> > archeologici come per i dinosauri o sbaglio? Ed io sono come Tommaso.
Allora
> > se io credo in lui e' perche' ho fede in lui ed io dico beato chi ha fede
in
> > Dio. Ah, c'era Gesu' che diceva di essere figlio di Dio. Caro Inverno
> > citiamo un solo testo: la Bibbia che penso sia il piu' autorevole ed a
cui
> > tutti fanno riferimento.
> Se si potesse dimostrare l'esistenza di Dio quello di cui si sarebbe
> dimostrata l'esistenza non sarebbe Dio.
> Emerge un terrificante mare di ignoranza (nel senso di ignorare=non
> sapere) e di supponenza dalle tue parole.

Per me tutto cio' che non e' dimostrabile non esiste per cui se Dio e'
un'entita' non dimostrabile in quanto tale allora per me non esiste.

>
> > Se essa deve essere interpretata allora
> > interpretiamola, ma diversamente da come fanno i preti. Purtroppo pero'
sono
> > come Tommaso e voglio le prove materiali.
> Credo che tu non abbia la minima idea di come venga interpretata la
> Bibbia dai "preti" (già questo dice tutto...). Ci sono alle nostre
> spalle alcuni millenni di studi di esegesi biblica (dal clero come da
> laici, d afilosofi, scienziati, teologi) e milioni di documenti e
> adesso arrivi tu, mr. Sotutto, a dire che va interpretata
> "diversamente"... al che non posso che rinnovarti l'invito: vai a
> farti un giro in biblioteca. Senza offesa, eh!
> E non ho capito il tuo riferimento alla Bibbia. Che c'entra il tuo
> discorso con il riferimento storico all'esistenza di Gesù?

Spero che tu sappia che la bibbia non e' altro che la versione corretta ed

abbreviata di testi mesopotamici molto piu' dettagliati, che a loro volta sono traduzioni di un testo sumero originale. Le scoperte del secolo scorso nell'antica Mesopotamia hanno portato a riconoscere l'esistenza di testi che raccontavano la creazione biblica, millenni prima che l'antico testamento apparisse in forma scritta. A questo punto o la bibbia viene accettata come documento religioso ed il suo contenuto e' una verita' di fede oppure possiamo accettarla come documento scientifico che trasmette la conoscenza essenziale di come iniziarono le cose nei cieli e sulla terra.

Il giro in biblioteca me lo faccio non preoccuparti e sono passati dieci anni da quando ho cominciato a dedicare parte del mio tempo libero ad approfondire questo tema.

I discendenti di Abramo non hanno fatto altro che prendere questi testi, abbreviarli ed aggiustarli per farne il fondamento di una religione nazionale che glorifica Yahweh, cioe' Dio, cioe' colui che e' nei cieli e sulla terra.

Spero che tu sappia chi era il Dio babilonese: io opps il mio nick; non vorrei essere accusato di essere onnipotente ;-) (notare l'occholino).

Spero che tu sappia che i testi babilonesi fanno riferimento a Marduk non come a un dio unico, bensì era una divinità plurale che poi nella bibbia e' stato singolarizzato per evitare confusione. Risultato? La stesura di un libro che già parte con il piede sbagliato per non parlare degli errori di trascrizione che sono stati commessi di generazione in generazione. Cosa c'entra Gesù in tutto questo? Semplice se Dio era non uno ma molti allora Gesù era figlio degli dei?

Io non sono nessuno per validare questa tesi sarebbe bello semplicemente discuterne insieme circa le conclusioni cui sono arrivato attraverso i miei modesti studi evitando frasi del tipo e' arrivato Mr. soprattutto poiche' io sono Mr. nun sacc' propr' nient ma vulesse sape' (dal napoletano non so proprio niente ma mi sforzo di conoscere)

>

> >Pizzicata per Andrea Massironi:

> >non posso pretendere che Gesù venga a cena da me per credergli pero' devo

> >pretendere che ci venga un alieno? Molto meglio dubitare l'esistenza sia di

> >Gesù che dell'alieno, lo trovo molto piu' coerente.

> Ripeto: è dimostrata STORICAMENTE l'esistenza di Gesù, il fatto che

> fosse figlio di Dio è un fatto di fede (quindi indimostrabile).

E' dimostrata anche da uno scritto antico che tradotto dal latino narra di una stella che illumina' tutto il cielo come il sole "discese come un'aquila e si poso' su una montagna. Cristo discese da questa stella....."

E' strano il fatto che solo io sono riuscito a leggere dei testi che descrivono Gesù come una persona ignorante sulle condizioni della vita quotidiana dei luoghi in cui ha dimorato per 33 anni, che non conosceva gli usi ed i costumi giudaici, non rispetta il sabato, non rispetta la regola di non mangiare precedentemente all'apparizione della prima stella nel cielo della sera, non rispetta il digiuno....., spolveriamo un po' questa tua pila di libri per vedere se troviamo traccia di cio'.

> Ri-ripeto: è statisticamente "dimostrato" (diciamo che le possibilità

> sono altissime, dimostrazione puramente matematica) che esistono

> forme di vita aliene. Che poi siano qui... è una questione di

> opinioni.

Concordo pienamente.

>

> >Tornando alle prove, l

> >'unico resto archeologico che abbiamo e che possa dimostrare che la figura

> >di Cristo e' realmente esistita e' la Sindone. E siccome ci sono studiosi (e

> >ne cito solo uno giusto per dare la possibilita' di andare a cercare le

> >...cut

> > La chiesa si rifiuta di dare valore a questi test in

> >quanto non commissionati dalla Chiesa stessa. Suvvia, siamo seri, ed e' per

> >questo che io penso di avere tutto il diritto di dubitare o sbaglio?

> Allora, non vorrei fare la parte del borioso e/o del presuntuoso, ma

> visto che a casa ho una pila di testi di esegesi biblica (compresi

> nella pila molti testi sulla Sindone) che a metterli in fila e a

> sedertici sopra potrebbero scambiare pure te per UFO, ti rinnovo

> l'invito a non far di un'erba un fascio, (o di una rondine primavera

> o via così...) ma di provare ad informarti un po' meglio.

> Tra l'altro la Chiesa ha ammesso la datazione al carbonio. O forse

> non sai che nessuno può fare test sulla Sindone previa autorizzazione

> del Vaticano? Esistono delle cose, chiamate "Atti del Vaticano",

> magari a leggerli acquisisci qualche informazione in più ed eviti di

> dire altre castronerie.

Certo certo, all'inizio la chiesa era restia a sottoporre la Sindone ad un test, poi pero' acconsenti' che fosse tagliato dalla stessa un pezzetto di tessuto largo 7 cm. Da qui e' emerso il fatto che potrebbe essere un manufatto del Medioevo realizzato da Leonardo. Un certo Luigi Gonella, consigliere scientifico del Vaticano ha affermato che i testi non sono stati commissionati dalla chiesa per cui per la chiesa i loro risultati non hanno valore..

Tu adesso mi dici che la chiesa ha ammesso la datazione del carbonio? Ha anche accettato che il volto amatissimo sulla Sacra Sindone potrebbe essere quella di un toscano omosessuale, mancino, illegittimo ed eretico?

Citami qualche passo in merito tratto dagli "Atti del Vaticano".

>

> >certo Francis Crick? Non penso che all'universita' ti abbiano detto che lui

> >ha proclamato che la vita e' troppo inauditamente complicata per potersi

> >essere formata a casaccio, per lui e' piu' serio supporre che sia stata

> >trasportata sul nostro pianeta in forma di colonia batterica.

> Questa teoria a me l'hanno proprosta alle superiori, non

> all'università, per cui non mi sembra una teoria così "mysteriosa"...

Che leggi Martin Mystere? Io Nathan Never :-)

> Geniale: la vita è troppo complessa per essersi formata casualmente,

> quindi... proviene dallo "spazio" (un altro pianeta? una nube di gas?

> una cometa? possibile, certo).

- > Ma allora spiegami: se è troppo complessa per formarsi casualmente
- > qui sulla Terra, cosa cambia in un altro luogo?

Appunto allora l'uomo e' un extraterrestre?

- >
- > >A questo
- > >aggiungo anche le dichiarazioni di Vladimir Sheherback (eh si' proprio un
- > >russo!)
- > ??? Perché ti stupisce che sia un russo? Pensavi che fossero tutti in
- > Siberia a zappare patate?

Assolutamente, penso proprio il contrario e che cioe' la russia e' una miniera di informazioni e le dichiarazioni di questo russo sono una riprova della maggiore liberta' di cui oggi godono i sovietici.

- >
- > >scienziato del laboratorio di modelli matematici dell'universita'
- > >del Kazakistan, i cui studi, resi noti e quindi si puo' sempre verificare,
- > >hanno individuato nei geni raggruppamenti di aminoacidi con frequenze di
- > >formazioni simmetriche che difficilmente possono essere il risultato di
- > >un'origine naturale del nostro dna. Addirittura parla di un secondo livello
- > >di informazione che contiene messaggi inviati sulla Terra da parte di esseri
- > >di altri mondi. Be' forse si e' sbilanciato un po' troppo ma questi piu' che
- > >persone comuni mi sembrano scienziati di altissimo livello ed affidabilita'.
- > Hai mai sentito parlare di frattali, per dirne una? Le formazioni
- > simmetriche e regolari sono la norma, non l'eccezione, in natura.

Anche se faccio accoppiare il mio dobermann e' la norma e non l'eccezione che esca un dobermann. Pero' questa razza e' stata creata artificialmente. Lo stesso potrebbe valere per il dna.

- > Altissimo livello? Su Crick sono d'accordissimo, ma il nostro caro
- > amico russo sai dov'è adesso?

Non lo so, dimmelo tu. Io sto russo tra l'altro non lo conoscevo nemmeno fin quando Roberto (Pinotti) non mi disse alcuni anni fa: e' un' bbuon' (trad. dal napoletano: scienziato di altissimo livello).

- >
- > >Dimenticavo di dire, per chi non lo sapesse che Crick e' lo scopritore del
- > >DNA.
- > Ma và? E' pure un Nobel, guarda tu. Medicina, del '60 e qualcosa, se
- > non ricordo male.
- > E non ha mai detto quei deliri che tu hai "citato" sopra. Il suo
- > discorso è ben diverso e soprattutto "possibilistico".

Allora ho preso per buone delle affermazioni dette da Roberto.

>
> >L'evoluzione dell'uomo e' passata attraverso tante teorie l'ultima
> >accettata ora e' quella dell'evoluzionismo chimico, ma come per tutte le
> >teorie anche con questa manca qualcosa.
> Cosa?

La certezza che sia esatta.

> >Come era la terra 3.5 miliardi di anni fa? Sapete come e', i fossili piu'
> >antichi testimoniano questa eta'.
> >Beati coloro che credono all'alieno o a Dio. Io penso di abbracciare una
mia
> >teoria che si avvicina a quella di Sitchin, solo di una cosa sono sicuro:
> >moriro' nel dubbio.
> ...mi sfugge il collegamento...

Linea sempre occupata? ;-)

> Beati i poveri di spirito...
> Dai, illuminaci con la tua teoria, che mi hai incuriosito. Almeno
> così abbiamo qualcosa di concreto di cui parlare, che non siano gli
> alieni stupratori...

Qualcosa l'avrai gia' capita, sono io che ancora non ho capito come la pensi
e mi farebbe piacere confrontare le tue idee.

P.S.: Dal tuo modo di scrivere mi sembra di capire che sei tu il sottutoio.
Spero che sia così. E nun facimm' na polemic' eh? (la traduzione questa
volta se sei un' bbuon' te la fai tu).

--

God save da house

Marduk@tiscalinet.it

<http://www.pegacity.it/astro/default.html>

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 10:40:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione

From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)

Date: Fri, 23 Jul 1999 08:40:39 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 07:20:06 +0200, "Marduk"

<marduk@technologist.com> wrote:

>Per me tutto cio' che non e' dimostrabile non esiste per cui se Dio e'
>un'entita' non dimostrabile in quanto tale allora per me non esiste.

Accidenti! Un viaggiatore del tempo uscito direttamente dai tempi dell'antica Grecia, periodo degli scettici!

Senza offesa ma ri-ri-ripeto: studiate un po' di filosofia...

Comunque: Dio è definito come essere onnisciente, onnipotente, onnipotente. E tu vuoi "dimostrarlo" con le nostre metodologie umane?!?

Un po' di domande: credi nei buchi neri, nel big bang (e nel crunch), nei tachioni? Mi son tenuto alla fisica astronomica...

>Spero che tu sappia che la bibbia non e' altro che la versione corretta ed
>abbreviata di testi mesopotamici molto piu' dettagliati, che a loro volta
>sono traduzioni di un testo sumero originale. Le scoperte del secolo scorso
>nell'antica Mesopotamia hanno portato a riconoscere l'esistenza di testi che
>raccontavano la creazione biblica, millenni prima che l'antico testamento
>apparisse in forma scritta. A questo punto o la bibbia viene accettata come
>documento religioso ed il suo contenuto e' una verita' di fede oppure
>possiamo accettarla come documento scientifico che trasmette la conoscenza
>essenziale di come iniziarono le cose nei cieli e sulla terra.
Ma dove le leggi queste baggiate, su topolino???

>Il giro in biblioteca me lo faccio non preoccuparti e sono passati dieci
>anni da quando ho cominciato a dedicare parte del mio tempo libero ad
>approfondire questo tema.
Già, vedo con che risultati...

>...cut...

>Io non sono nessuno per validare questa tesi sarebbe bello semplicemente
>discuterne insieme circa le conclusioni cui sono arrivato attraverso i miei
>modesti studi evitando frasi del tipo e' arrivato Mr. sottutto poiche' io
>sono Mr. nun sacc' propr' nient ma vuless' sape' (dal napoletano non so
>proprio niente ma mi sforzo di conoscere)

Non dico che tu non sia nessuno, dico solo che non capisco che strada contorta tu abbia intrapreso per arrivare ad esternare questi "deliri".

>E' dimostrata anche da uno scritto antico che tradotto dal latino narra di
>una stella che illumina' tutto il cielo come il sole "discese come
>un'aquila e si poso' su una montagna. Cristo discese da questa stella....."
>E' strano il fatto che solo io sono riuscito a leggere dei testi che
>descrivono Gesu' come una persona ignorante sulle condizioni della vita
>quotidiana dei luoghi in cui ha dimorato per 33 anni, che non conosceva gli
>usi ed i costumi giudaici, non rispetta il sabbato, non rispetta la regola
>di non mangiare precedentemente all'apparizione della prima stella nel cielo
>della sera, non rispetta il digiuno....., spolveriamo un po' questa tua pila
>di libri per vedere se troviamo traccia di cio'.

Ma come si fa a risponderti? E' come si mi arrivassi qui e mi dicessi: "la Terra è piatta". Che devo risponderti? Informati meglio, non so che altro dirti. Vuoi che ti consigli qualche testo?

Tra l'altro: solo tu sei riuscito a leggere dei testi che "che descrivono Gesu' come una persona ignorante sulle condizioni della vita quotidiana dei luoghi in cui ha dimorato per 33 anni"? Non so, mi sembra che i Vangeli li leggano in molti... forse però leggono pure le spiegazioni teologiche, storiche e culturali (sai, nella maggior parte delle Bibbie ci sono pure i commenti a fondo pagina) a

queste "stranezze" di Gesù...

>Certo certo, all'inizio la chiesa era restia a sottoporre la Sindone ad un

>...cut...

>Citami qualche passo in merito tratto dagli "Atti del Vaticano".

Visto che sono in rete (il sito del Vaticano li ha tutti in archivio, pure con un bel motore di ricerca) puoi anche andarteli a vedere, giusto?

Anche perché non è che posso star qui tutto il giorno a "citarti" testi o studiosi... senza offesa, beninteso.

>Che leggi Martin Mystere? Io Nathan Never :-)

No, l'aggettivo "mysterioso" l'ho visto usare qui sul NG e mi è sembrato idoneo. Comunque anch'io leggo NN :) ...però sta un po' scadendo, non trovi?

>> Geniale: la vita è troppo complessa per essersi formata casualmente,

>> quindi... proviene dallo "spazio" (un altro pianeta? una nube di gas?

>> una cometa? possibile, certo).

>> Ma allora spiegami: se è troppo complessa per formarsi casualmente

>> qui sulla Terra, cosa cambia in un altro luogo?

>Appunto allora l'uomo e' un extraterrestre?

Mi spiego meglio: ero ironico.

Quello che volevo dire è che la teoria dell'origine extraterrestre della vita viene periodicamente riciclata. Il fatto è che questa teoria non è una risposta al quesito dell'origine della vita, in quanto non fa altro che spostare l'origine da un punto all'altro, ma da qualche punto deve pur essere partita, giusto? Per cui il problema resta.

C'è poi da notare come:

1) siano stati fatti vari esperimenti tesi a ricreare l'ambiente primordiale della terra, ottenendo delle molecole complesse di tipo organico (dimostrando quindi che la vita si può essere formata nell'ambiente originale della Terra);

2) non è facile che forme di vita semplici riescano a viaggiare tra pianeti (come sai le condizioni nello spazio non sono delle più "amichevoli)... sempre che non pensi che ce l'abbiano portata delle astronavi aliene.

>Assolutamente, penso proprio il contrario e che cioè la Russia è una

>miniera di informazioni

Certo.

>le dichiarazioni di questo russo sono una riprova

>della maggiore libertà di cui oggi godono i sovietici.

Possono essere riprova di questo come del fatto che il suddetto russo non aveva tutte le rotelle a posto...

>Anche se faccio accoppiare il mio dobermann e' la norma e non l'eccezione

>che esca un dobermann. Però questa razza e' stata creata artificialmente.

>Lo stesso potrebbe valere per il dna.

Far accoppiare individui con determinate caratteristiche per accentuarle non è proprio la stessa cosa che manipolare del DNA...

Comunque mi spieghi come sarebbe possibile farlo? Soprattutto considerando che persino i batteri hanno la stessa "scala genica"

(non mi inoltro in termini tecnici) degli umani, a testimonianza di un'origine comune.

>Non lo so, dimmelo tu. Io sto russo tra l'altro non lo conoscevo nemmeno fin
>quando Roberto (Pinotti) non mi disse alcuni anni fa: e' un' bbuon' (trad.
>dal napoletano: scienziato di altissimo livello).
Sì, tra l'altro non si chiama Sheherback: dirige una sorta di centro
new age sul mar Nero, famosa località turistica per mafiosi russi...

>> >L'evoluzione dell'uomo e' passata attraverso tante teorie l'ultima
>> >accettata ora e' quella dell'evoluzionismo chimico, ma come per tutte le
>> >teorie anche con questa manca qualcosa.
>> Cosa?

>La certezza che sia esatta.
Come diceva il saggio: "L'unica certezza che hai è che prima o poi
morirai"..
Non esiste la parola "certezza", nella scienza.

>Linea sempre occupata? ;-)
Spiritoso... :)

>Qualcosa l'avrai già' capita, sono io che ancora non ho capito come la pensi
>e mi farebbe piacere confrontare le tue idee.
>P.S.: Dal tuo modo di scrivere mi sembra di capire che sei tu il sotuttoio.
>Spero che sia così'. E nun facimm' na polemic' eh? (la traduzione questa
>volta se sei un' bbuon' te la fai tu).
Diciamo che ho capito, però ero curioso di veder espressa la tua
teoria.
Vuoi sapere come la penso? Certo, però mi dovresti dire riguardo a
cosa, visto che abbiamo parlato di un po' di tutto..

Per carità! Lungi da me ogni polemica!
Non è questione di voler fare il Sotuttoio, però avendo delle
discrete conoscenze di teologia e filosofia mi "innervosisco" (in
senso buono) quando vedo scritte delle cose che basterebbe un minuto
per controllare da fonti autorevoli e, soprattutto, attendibili.

Un saluto,
InverNo

From marduk@technologist.com Fri Jul 23 17:58:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Fri, 23 Jul 1999 17:58:35 +0200

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379820b9.2995897@news.interbusiness.it...
> On Fri, 23 Jul 1999 07:20:06 +0200, "Marduk"
> <marduk@technologist.com> wrote:
> Senza offesa ma ri-ri-ripeto: studiatu un po' di filosofia...

fatta x 6 anni, sai sono stato bocciato anche un anno

Ma in filosofia prendevo anche 6 e mezzo :-)

Aristotele, Aristotele ma come la terra e' immobile ed e' al centro dell'universo?

- > Comunque: Dio è definito come essere onnisciente, onnipresente,
- > onnipotente. E tu vuoi "dimostrarlo" con le nostre metodologie
- > umane?!?

Non ci tengo proprio perche' tanto non credo a lui.

- > Un po' di domande: credi nei buchi neri, nel big bang (e nel crunch),
- > nei tachioni? Mi son tenuto alla fisica astronomica...

All'esame portai geografia astronomica, siamo li!!.

Bellissime domande!! Osservare un buco nero eliminerebbe qualsiasi dubbio riguardo la sua esistenza, ma per definizione un buco nero e' un oggetto "invisibile".

Ma c'e' l'attrazione gravitazionale..... Tu ci credi? E certo che ci credi!!

Sono piu' propenso a credere nell'Edda prosastica :-)

Peccato che si possono fare solo congetture su cio' che accadde nel primo centesimo di secondo.

>

> >Spero che tu sappia che la bibbia non e' altro che la versione corretta ed

> >abbreviata di testi mesopotamici molto piu' dettagliati, che a loro volta

> >sono traduzioni di un testo sumero originale. Le scoperte del secolo scorso

> >nell'antica Mesopotamia hanno portato a riconoscere l'esistenza di testi che

> >raccontavano la creazione biblica, millenni prima che l'antico testamento

> >apparisse in forma scritta. A questo punto o la bibbia viene accettata come

> >documento religioso ed il suo contenuto e' una verita' di fede oppure

> >possiamo accettarla come documento scientifico che trasmette la conoscenza

> >essenziale di come iniziarono le cose nei cieli e sulla terra.

> Ma dove le leggi queste baggianate, su topolino???

Che fai rifiuti dogmaticamente cio' che e' in contrasto con il tuo immenso sapere? Scusami se questo tema urta la tua suscettibilita' ma questa volta sei disinformato.

>

> >Il giretto in biblioteca me lo faccio non preoccuparti e sono passati dieci

> >anni da quando ho cominciato a dedicare parte del mio tempo libero ad

> >approfondire questo tema.

> Già, vedo con che risultati...

I tuoi invece sono troppo scontati.....

> >...cut...

> >Io non sono nessuno per validare questa tesi sarebbe bello semplicemente

> >discuterne insieme circa le conclusioni cui sono arrivato attraverso i miei

> >modesti studi evitando frasi del tipo e' arrivato Mr. sotto poiche' io
> >sono Mr. nun sacc' propr' nient ma vulesse' sape' (dal napoletano non so
> >proprio niente ma mi sforzo di conoscere)
> Non dico che tu non sia nessuno, dico solo che non capisco che strada
> contorta tu abbia intrapreso per arrivare ad esternare questi
> "deliri".

Eccoli eccoli gli Anunnaki son tornati AIUUUUTOOOOOO!!!!!!

> >E' dimostrata anche da uno scritto antico che tradotto dal latino narra
di
> >una stella che illumino' tutto il cielo come il sole "discese come
> >un'aquila e si poso' su una montagna. Cristo discese da questa
stella....."
> >E' strano il fatto che solo io sono riuscito a leggere dei testi che
> >descrivono Gesu' come una persona ignorante sulle condizioni della vita
> >quotidiana dei luoghi in cui ha dimorato per 33 anni, che non conosceva
gli
> >usi ed i costumi giudaici, non rispetta il sabbato, non rispetta la
regola
> >di non mangiare precedentemente all'apparizione della prima stella nel
cielo
> >della sera, non rispetta il digiuno....., spolveriamo un po' questa tua
pila
> >di libri per vedere se troviamo traccia di cio'.
> Ma come si fa a risponderti? E' come si mi arrivassi qui e mi
> dicessi: "la Terra è piatta". Che devo risponderti? Informati meglio,
> non so che altro dirti. Vuoi che ti consigli qualche testo?

Posso consigliartene io qualcuno?

Il libro dei prodigi di Giulio Ossequente

La distruzione del mondo?...Hitler prepara (Caasy Darius)

Il ritorno delle civiltà' perdute (Cardinale Quixé)

Storia sconosciuta degli uomini (Charroux Robert)

Angeli Dei Astronavi (Roberto Pinotti)

Gli Dei venuti dalle stelle (Sentry Jean)

Il Dodicesimo Pianeta (Sitchin Zecharia) -----Dovresti proprio leggerlo
questo

> Tra l'altro: solo tu sei riuscito a leggere dei testi che "che
> descrivono Gesu' come una persona ignorante sulle condizioni della
> vita quotidiana dei luoghi in cui ha dimorato per 33 anni"? Non so,
> mi sembra che i Vangeli li leggano in molti... forse però leggono
> pure le spiegazioni teologiche, storiche e culturali (sai, nella
> maggior parte delle Bibbie ci sono pure i commenti a fondo pagina) a
> queste "stranezze" di Gesù...

E chi ti dice che queste spiegazioni teologiche siano esatte?

Tu sei liberissimo di crederci io no punto

>

> >Che leggi Martin Mystere? Io Nathan Never :-)

> No, l'aggettivo "misterioso" l'ho visto usare qui sul NG e mi è

> sembrato idoneo. Comunque anch'io leggo NN :) ...però sta un po'

> scadendo, non trovi?

Si pero' poi te lo compri lo stesso perche' pensi che il prossimo sara' piu' bello!!

>

> >Appunto allora l'uomo e' un extraterrestre?

> Mi spiego meglio: ero ironico.

> Quello che volevo dire è che la teoria dell'origine extraterrestre

> della vita viene periodicamente riciclata. Il fatto è che questa

> teoria non è una risposta al quesito dell'origine della vita, in

> quanto non fa altro che spostare l'origine da un punto all'altro, ma

> da qualche punto deve pur essere partita, giusto? Per cui il problema

> resta.

Tu da quale punto pensi possa essere partita?

> C'è poi da notare come:

.....cut.....

> >Anche se faccio accoppiare il mio dobermann e' la norma e non l'eccezione

> >che esca un dobermann. Pero' questa razza e' stata creata artificialmente.

> >Lo stesso potrebbe valere per il dna.

> Far accoppiare individui con determinate caratteristiche per

> accentuarle non è proprio la stessa cosa che manipolare del DNA...

> Comunque mi spieghi come sarebbe possibile farlo? Soprattutto

> considerando che persino i batteri hanno la stessa "scala genica"

> (non mi inoltro in termini tecnici) degli umani, a testimonianza di

> un'origine comune.

Dimentichi che dopo 277 tentativi e' nata Dolly. E siccome il suo DNA e' stato prelevato da cellule adulte si sta studiando il comportamento dei suoi telomeri. Si potrebbe trovare il modo di rallentare il processo di invecchiamento. Ma lo sai che gira voce che Saddam Hussein ha gia' istituito un'unita' di ricerca a Baghdad per la clonazione umana. E Dio sa in quanti,clandestinamente, lo staranno gia' facendo.

Cosa ne pensi circa la clonazione dell'uomo?

.....cut.....

> >Qualcosa l'avrai gia' capita, sono io che ancora non ho capito come la pensi

> >e mi farebbe piacere confrontare le tue idee.

> >P.S.: Dal tuo modo di scrivere mi sembra di capire che sei tu il sottuttoio.

> >Spero che sia cosi'. E nun facimm' na polemic' eh? (la traduzione questa

> >volta se sei un' bbuon' te la fai tu).

> Diciamo che ho capito, però ero curioso di veder espressa la tua

> teoria.

> Vuoi sapere come la penso? Certo, però mi dovresti dire riguardo a

> cosa, visto che abbiamo parlato di un po' di tutto..

>

> Per carità! Lungi da me ogni polemica!

> Non è questione di voler fare il Sottuttoio, però avendo delle

> discrete conoscenze di teologia e filosofia mi "innervosisco" (in
> senso buono) quando vedo scritte delle cose che basterebbe un minuto
> per controllare da fonti autorevoli e, soprattutto, attendibili.
Molto spesso le conoscenze di un individuo vengono influenzate dal pensiero
di chi glielo insegna. Ci metteresti un secondo, citando fonti attendibili,
a darmi del pazzoide se io ti dicessi che in realta' Saddam Hussein ha
usato le armi chimiche in Iraq vero? Ma sei sicuro che siano le tue le fonti
piu' attendibili?
Per me uno scritto sumero potrebbe essere piu' attendibile della bibbia.
Se so per certo che la bibbia deriva da un testo piu' antico, preferisco
andarmi a leggere il testo antico con tutti i relativi commenti per trarne
una mia conclusione che venga influenzata nel minor modo possibile.
Cosa ne pensi della Paleastronautica?
Perche' invece di giocare questa partita singola non facciamo un doppio?

--
God save da house
Marduk@tiscalinet.it

>
> Un saluto,
> InverNo

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 10:34:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 08:34:40 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 17:58:35 +0200, "Marduk"
<marduk@technologist.com> wrote:

>> Senza offesa ma ri-ri-ripeto: studiatu un po' di filosofia...
>fatta x 6 anni, sai sono stato bocciato anche un anno
Allora sicuramente ricorderai i circa 3000 anni di discussioni
filisofiche sul discorso della dimostrabilit  dell'esistenza di Dio.

>> Comunque: Dio   definito come essere onnisciente, onnipresente,
>> onnipotente. E tu vuoi "dimostrarlo" con le nostre metodologie
>> umane?!?
>>Non ci tengo proprio perche' tanto non credo a lui.
Si tu che hai parlato di "dimostrazione". Se non ti interessa che ne
parli a fare, solo a generare flame?!

>> Un po' di domande: credi nei buchi neri, nel big bang (e nel crunch),
>> nei tachioni? Mi son tenuto alla fisica astronomica...
>All'esame portai geografia astronomica, siamo li!!.
Parlavi di credere a cose che non sono dimostrabili e te ne ho citate
alcune che attualmente non sono ancora dimostrate in maniera
"indiscutibile" (sempre che qualcosa possa mai esserlo...).

>Bellissime domande!! Osservare un buco nero eliminerebbe qualsiasi dubbio
>riguardo la sua esistenza, ma per definizione un buco nero e' un oggetto
>"invisibile".

Mai parlato di "osservare", solo di "dimostrare".

Assolutamente falso: emette (emetterebbe...) molte radiazioni dovute
alla "distruzione" delle particelle che vi cadono all'interno.

>Ma c'e' l'attrazione gravitazionale..... Tu ci credi? E certo che ci
>credi!!

E questo che c'entra?

>Sono piu' propenso a credere nell'Edda prosastica :-)
Complimenti per la cultura classica!

>Peccato che si possono fare solo congetture su cio' che accadde nel primo
>centesimo di secondo.
E questo che ri-c'entra?

>Che fai rifiuti dogmaticamente cio' che e' in contrasto con il tuo immenso
>sapere? Scusami se questo tema urta la tua suscettibilita' ma questa volta
>sei disinformato.

Nessun dogma: rifiuto semplicemente i discorsi di una persona (che
tra l'altro in numerosi dettagli dimostra una certa ignoranza di
taluni argomenti) quando altre mille ("forse" più informate)
sostengono il contrario.

>> Già, vedo con che risultati...
>I tuoi invece sono troppo scontati.....
Chiamami Occam!

>> >di libri per vedere se troviamo traccia di cio'.
>> Ma come si fa a risponderti? E' come si mi arrivassi qui e mi
>> dicessi: "la Terra è piatta". Che devo risponderti? Informati meglio,
>> non so che altro dirti. Vuoi che ti consigli qualche testo?
>Posso consigliartene io qualcuno?
>Il libro dei prodigi di Giulio Ossequente
>La distruzione del mondo?...Hitler prepara (Caasy Darius)
>Il ritorno delle civiltà' perdute (Cardinale Quixé)
>Storia sconosciuta degli uomini (Charroux Robert)
>Angeli Dei Astronavi (Roberto Pinotti)
>Gli Dei venuti dalle stelle (Sandy Jean)
>Il Dodicesimo Pianeta (Sitchin Zecharia) -----Dovresti proprio leggerlo
>questo

Penso che questa lista (e quest'ultimo in particolare) sia
sufficiente per mostrare come tu senta solo uno dei rintocchi della
campana... ma se uno vuol essere alternativo a tutti i costi...

>E chi ti dice che queste spiegazioni teologiche siano esatte?
>Tu sei liberissimo di crederci io no punto
Chi ti dice che esistano gli atomi?
Se uno scienziato o un studioso dimostrano, "carte" alla mano, una
teoria, fino a prova contraria io ci credo.

>Si pero' poi te lo compri lo stesso perche' pensi che il prossimo sara' piu' bello!!

No, lo compro solo se c'è un disegnatore che mi piace.

>Tu da quale punto pensi possa essere partita?

1) ti ho già detto che da esperimenti di laboratorio si è visto come la formazione della vita fosse possibile sulla Terra;

2) è più improbabile che sia arrivata dallo "spazio";

3) anche se è partita da qualche altro luogo questo cosa c'entra col nostro discorso?

>Dimentichi che dopo 277 tentativi e' nata Dolly. E siccome il suo DNA e' stato prelevato da cellule adulte si sta studiando il comportamento dei suoi telomeri. Si potrebbe trovare il modo di rallentare il processo di invecchiamento.

Ma quando rispondi ai post leggi cosa c'è scritto? Si parlava di ibridazione e di formazione del DNA: che c'entra Dolly?

So benissimo cosa sono i telomeri, come so che quelli di Dolly hanno uno spessore minore, come se la sua "età genetica" fosse maggiore della sua "età anagrafica".

SE i telomeri sono responsabili dell'invecchiamento (ci sono almeno altre 7-8 concause in fase di studio) forse studiando il DNA di Dolly si troverebbe una "cura" per l'invecchiamento

>Ma lo sai che gira voce che Saddam Hussein ha già istituito

>...cut

>Cosa ne pensi circa la clonazione dell'uomo?

Scientificamente od eticamente?

Scientificamente, con somma presunzione e conoscendo gli ambienti di ricerca, dico che l'uomo è già stato clonato.

eticamente... e qua il discorso si farebbe lungo, visto che entriamo proprio nel mio settore...

>Molto spesso le conoscenze di un individuo vengono influenzate dal pensiero

>di chi glielo insegna. Ci metteresti un secondo, citando fonti attendibili,

>a darmi del pazzoide se io ti dicessi che in realtà Saddam Hussein ha

>usato le armi chimiche in Iraq vero? Ma sei sicuro che siano le tue le fonti

>piu' attendibili?

Nessun uomo è un'isola in mezzo al mare, le influenze sono all'ordine del giorno.

Riguardo al caso che citi non ti darei per nulla del pazzo, visto che l'hanno scritto pure i giornali. Così come armi biologiche sui curdi.

>Per me uno scritto sumero potrebbe essere piu' attendibile della bibbia.

Attendibile in riferimento a cosa? Storicamente? Scientificamente?

Comunque, ripeto, quando parlo di attendibilità mi riferisco (non solo io, è abbastanza normale) a studiosi successivi, non al testo studiato.

Altrimenti la fonte dei miei commenti diventerei io...

>Se so per certo che la bibbia deriva da un testo piu' antico, preferisco

>andarmi a leggere il testo antico con tutti i relativi commenti per trarne

>una mia conclusione che venga influenzata nel minor modo possibile.

La Bibbia deriva da centinaia, forse migliaia di testi, tradizioni e

relazioni orali precedenti, non da UN testo. Ma hai usato il "se"...
Hai letto "l'epopea di Gilgamesh", del 20000 AC, ca? Ci ritrovi molti
"personaggi" simili (per non dire identici) a figure della Bibbia.
Questo secondo te toglie validità alla Bibbia? Secondo me è solo uno
strumento di studio ulteriore.

>Cosa ne pensi della Paleastronautica?
Diciamo che non ne so un tubo... o poco più... :)

>Perche' invece di giocare questa partita singola non facciamo un doppio?
E chi altro coinvolgiamo? Per me può andare, ma vedi cortesemente di
attenerti ad un discorso per volta, senza passare da un argomento
all'altro. Altrimenti ho la sensazione che non concludiamo nulla e
perdiamo tempo. Grazie.

Ciao,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Jul 24 12:37:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Sat, 24 Jul 1999 10:37:59 GMT

InverNo arKannone scrive:

>>Che leggi Martin Mystere? Io Nathan Never :-)
>No, l'aggettivo "mysterioso" l'ho visto usare qui sul NG e mi è
>sembrato idoneo. Comunque anch'io leggo NN :) ...però sta un po'
>scadendo, non trovi?

Per me NN resta uno dei giornalini migliori di fantascienza!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Jul 23 22:15:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Fri, 23 Jul 1999 20:15:26 GMT

Marduk scrive:

>Per me tutto cio' che non e' dimostrabile non esiste per cui se Dio e'
>un'entita' non dimostrabile in quanto tale allora per me non esiste.

Se tutti pensassero come te allora l'uomo non sarebbe mai progredito.
Anch'io finchè non ho le prove assolute non posso credere ad un fatto, però
bisogna sempre cercare di teorizzare e poi verificare la teoria cercando
delle prove. Tu invece sembri accontentarti del fatto che le prove non ci
siano e quindi ti fermi sempre allo stesso punto.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From marduk@technologist.com Sat Jul 24 13:10:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Sat, 24 Jul 1999 13:10:09 +0200

Io penso che il Dio della bibbia ed il Dio che sta alla base di tutto il creato siano due entita' distinte e separate. Colui che ha "creato" l'uomo a sua immagine e somiglianza dall'argilla non e' lo stesso che ha creato l'universo e tutto cio' che all'uomo e' ancora ignoto. Questa e' parte della mia teoria e partendo da questa mi sforzo di trovare le prove affinche' possa essere dimostrata. E le prove non me le vado a cercare nei testi riveduti e corretti (la bibbia) ma nelle versioni originali. Per fare questo mi sono avvalso delle fatiche dei sumerologi perche' la civilta' sumera e' la prima civilta' dell'uomo di cui si abbia notizia. Trovo impressionante quanto sia stata evoluta questa civilta', Tutte le civilta' e le culture della terra pongono le loro basi nella civilta' sumera. Le loro leggi, la sua arte, la sua medicina, la sua religione e le loro scienze sono superiori a quelle delle civilta' che sono venute dopo. E forse forse devono ringraziare qualche "influenza divina". Il caro InverNo arKannone mi ha accusato di essere giunto a certe conclusioni leggendo "topolino". Gli autori del mio "topolino" sono degli studiosi di assiriologia di fama mondiale che hanno dedicato tutta la loro vita per decifrare quelle tavolette e frammenti di argilla recanti opere letterarie. In queste tavolette vi e' descritta la separazione del cielo e della terra, l'argilla con cui fu plasmata la creatura umana, c'e' il primo Mose', il primo Noe', il primo diluvio universale. Sto delirando?
I Sumeri. Alle radici della storia.....Samuel N. Kramer
L'antica Mesopotamia.....A Leo
Oppenheim
Buona lettura!!

--

God save da house
Marduk@tiscalinet.it

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37982c58.153957@news.iol.it...

> Marduk scrive:

>

> >Per me tutto cio' che non e' dimostrabile non esiste per cui se Dio e'

> >un'entita' non dimostrabile in quanto tale allora per me non esiste.

>

> Se tutti pensassero come te allora l'uomo non sarebbe mai progredito.

> Anch'io finchè non ho le prove assolute non posso credere ad un fatto,
però

> bisogna sempre cercare di teorizzare e poi verificare la teoria cercando

> delle prove. Tu invece sembri accontentarti del fatto che le prove non ci

> siano e quindi ti fermi sempre allo stesso punto.
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 10:03:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 08:03:45 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 13:10:09 +0200, "Marduk"
<marduk@technologist.com> wrote:

>tavolette vi e' descritta la separazione del cielo e della terra, l'argilla
>con cui fu plasmata la creatura umana, c'e' il primo Mose', il primo Noe',
>il primo diluvio universale. Sto delirando?
>I Sumeri. Alle radici della storia.....Samuel N. Kramer
>L'antica Mesopotamia.....A Leo
>Oppenheim

Oppenheim lo conosco abbastanza bene, ed ho pure letto il testo che citi.

Rispondo: no, qui non stai delirando. Finalmente hai fatto un discorso sensato.

Comunque se rifletti sul fatto che la Bibbia deriva da tradizioni orali precedenti (di un popolo che ha viaggiato molto e incontrato molte altre culture) il tutto non ti sembrerà più così strano...

Ciao,
InverNo

From marduk@technologist.com Wed Jul 28 14:06:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Wed, 28 Jul 1999 14:06:52 +0200

Finalmente forse cominciamo a discutere!!!!

La cosa che io trovo strana, molto strana, e' che in migliaia di tavolette sumere che trattano di astronomia, ci sono testi che trattano in particolare del sistema solare, mentre altri trattano in particolare dei pianeti che orbitano attorno al sole nell'ordine corretto. C'e' un'illustrazione in particolare incisa su un sigillo a cilindro (reperto VA/243 Museo di Stato di Berlino) che raffigura un sistema solare completo, in cui il sole, e non la terra, e' posto al centro, e attorno ad esso orbitano tutti i pianeti da noi oggi conosciuti. Mi piacerebbe discutere su questa domanda che ora pongo:

Come potevano sapere tutte queste cose i Sumeri sulla Terra così tanto tempo fa, all'alba della civiltà umana?

--

God save da house
Marduk@tiscalinet.it

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379c1592.4107295@news.interbusiness.it...

> On Sat, 24 Jul 1999 13:10:09 +0200, "Marduk"

> <marduk@technologist.com> wrote:

>

> >tavolette vi e' descritta la separazione del cielo e della terra,
l'argilla

> >con cui fu plasmata la creatura umana, c'e' il primo Mose', il primo
Noe',

> >il primo diluvio universale. Sto delirando?

> >I Sumeri. Alle radici della storia.....Samuel N. Kramer

> >L'antica Mesopotamia.....A Leo

> >Oppenheim

> Oppenheim lo conosco abbastanza bene, ed ho pure letto il testo che
> citi.

> Rispondo: no, qui non stai delirando. Finalmente hai fatto un
> discorso sensato.

> Comunque se rifletti sul fatto che la Bibbia deriva da tradizioni

> orali precedenti (di un popolo che ha viaggiato molto e incontrato

> molte altre culture) il tutto non ti sembrerà più così strano...

>

> Ciao,

> InverNo

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 11:41:24 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Thu, 29 Jul 1999 09:41:24 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 14:06:52 +0200, "Marduk"

<marduk@technologist.com> wrote:

>Finalmente forse cominciamo a discutere!!!!

>...cut...

>Come potevano sapere tutte queste cose i Sumeri sulla Terra così tanto

>tempo fa, all'alba della civiltà umana?

Sai Marduk, è difficile seguirti... non stavamo parlando della Bibbia
e delle sue "origini" orali e/o scritte?

Vabbé, comunque il fatto che la Terra non fosse al centro
dell'universo non è stato "scoperto" solo in tempi relativamente
recenti, anche alcuni filosofi antichi (Uno era Parmenide? Mi sa che
ho detto una vaccata, ma son troppo pigro per andare a controllare)
lo affermavano.

Visto che la filosofia (che ai tempi era scienza) si basava su

ipotesi soggettive non vedo cosa ci sia di così stupefacente nel fatto che i Sumeri avessero questa visione dell'universo. Certo che poi se partivano da una base che ora sappiamo reale erano di certo "avvantaggiati" rispetto ad altri popoli nel effettuare ulteriori studi e/o teorie. Certo che quella dell'ordine dei pianeti non la sapevo: veramente impressionante!

Se poi pensiamo ai deliri che si sono inventati nel medioevo per "dimostrare" la centralità della Terra... beh, non so che dire se non che alla fantasia non c'è limite... :)

Ciao,

InverNo

From marduk@technologist.com Sun Aug 01 14:33:59 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione

From: "Marduk" <marduk@technologist.com>

Date: Sun, 1 Aug 1999 14:33:59 +0200

dghdg

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message

37a01fc8.9494772@news.interbusiness.it...

> On Wed, 28 Jul 1999 14:06:52 +0200, "Marduk"

> <marduk@technologist.com> wrote:

>

> >Finalmente forse cominciamo a discutere!!!!

> >...cut...

> >Come potevano sapere tutte queste cose i Sumeri sulla Terra così tanto

> >tempo fa, all'alba della civiltà umana?

> Sai Marduk, è difficile seguirti... non stavamo parlando della Bibbia

> e delle sue "origini" orali e/o scritte?

Appunto, e le origini della Bibbia sono sumeriche.

Se si leggono i loro trattati religiosi si scopre che la bibbia non è altro che una revisione di questi ultimi: "Al principio Dio creò il cielo e la terra", la cosmogonia sumerica si basa su un evento catastrofico che chiamavano la Battaglia Celeste, presente in molti testi inni e proverbi sumeri proprio come accade nei testi della Bibbia, Salmi Proverbi ecc.. Sai su quante tavolette sumeriche è descritta la creazione? 7. Sai di che cosa parla la settima tavoletta? È dedicata interamente all'esaltazione del signore, Marduk nella versione babilonese e Ashur in quella assira. Questa divisione in sette tavolette rappresenta allora la divisione in sette periodi della storia biblica? Bo?

> Vabbé, comunque il fatto che la Terra non fosse al centro

> dell'universo non è stato "scoperto" solo in tempi relativamente

> recenti, anche alcuni filosofi antichi (Uno era Parmenide? Mi sa che

> ho detto una vaccata, ma son troppo pigro per andare a controllare)

> lo affermavano.

> Visto che la filosofia (che ai tempi era scienza) si basava su

> ipotesi soggettive non vedo cosa ci sia di così stupefacente nel

> fatto che i Sumeri avessero questa visione dell'universo. Certo che

> poi se partivano da una base che ora sappiamo reale erano di certo

> "avvantaggiati" rispetto ad altri popoli nel effettuare ulteriori

> studi e/o teorie.....

I Sumeri non si basavano su ipotesi soggettive come per la filosofia ma su certezze. Loro davano per certo che il sole stesse al centro del sistema solare. L'inghippo sta sul fatto che i sumeri non sono riusciti ad elaborare una vera e propria filosofia nel senso odierno della parola. Non usavano il nostro metodo scientifico basato sulla definizione e sulla generalizzazione, tuttavia il pensatore sumero dava per acquisita e assolutamente corretta la sua cosmologia.

. Certo che quella dell'ordine dei pianeti non la
> sapevo: veramente impressionante!

E' ancora piu' impressionante sapere che quest'ordine e' stato insegnato loro dagli dei, gli Anunnaki, i creatori e gli educatori dell'uomo discesi da un pianeta del sistema solare a tutt'oggi sconosciuto.

--

God save da house
Marduk

From spetznaz72@hotmail.com Mon Aug 02 10:18:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 02 Aug 1999 08:18:10 GMT

On Sun, 1 Aug 1999 14:33:59 +0200, "Marduk" <marduk@technologist.com>
wrote:

>Appunto, e le origini della Bibbia sono sumeriche.
Sbagliato.

Come ti dicevo ci sono molte altre fonti a cui far risalire le "origini" della Bibbia. Ti ricordo ad esempio "l'Epopèa di Gilgamesh", che ti ho citato in un post precedente, che risale a tavolette di argilla datate a circa 10.000 anni prima di Cristo... e come sicuramente ben saprai la civiltà Sumera si colloca circa dal 3000 a.c. fino ad epoca cristiana.

Questo significa che loro stessi facevano riferimento a tradizioni orali e scritte precedenti (di ben 7000 anni, nell'esempio citato), per cui dire che la Bibbia ha "origini" Sumeriche è a dir poco un'imprecisione.

>Se si leggono i loro trattati religiosi si scopre che la bibbia non e' altro
>che una revisione di questi ultimi: "Al principio Dio creo' il cielo e la
Che erano la revisione di revisioni di revisioni... le prime tracce di "elementi" della Bibbia (in particolare Genesi, diluvio universale, apocalisse) si fanno risalire a circa il 30.000 a.c. (tavolette d'argilla e incisioni o rappresentazioni pittoriche).

>...cut...

>Questa divisione in sette tavolette rappresenta allora la divisione in

>sette periodi della storia biblica? Bo?

E' una domanda che mi poni od un dubbio che esprimi?

>I Sumeri non si basavano su ipotesi soggettive come per la filosofia ma su

>certezze. Loro davano per certo che il sole stesse al centro del sistema

Certezze? Parli di certezze oggettive? Derivate da dove?

>E' ancora piu' impressionante sapere che quest'ordine e' stato insegnato

>loro dagli dei, gli Anunnaki, i creatori e gli educatori dell'uomo discesi

>da un pianeta del sistema solare a tutt'oggi sconosciuto.

Forse non hai ben capito che ero un po' ironico nel mio post precedente... :o)

Il discorso sull'orientamento e sulla conoscenza dei pianeti che tu

mi hai citato lascia il tempo che trova, visto quali erano le

"certezze" cosmologiche dei Sumeri:

- ritenevano che la terra fosse un disco piatto limitato in estensione;

- pensavano che il sole calasse sull'orizzonte occidentale e il mattino seguente si alzasse da quello orientale: era chiaro che durante la notte andava a finire sotto la terra. Analogamente per la luna;

- ritenevano che al di sotto della superficie terrestre doveva esserci un'enorme massa d'acqua ("Apsu"), da cui si alimentavano tutte le fonti della terra, mentre il cielo era collocato al di sopra di essa;

- sotto all'Apsu si trovavano gli "Inferi", dove risiedevano gli spiriti dei morti;

- l'universo sumerico era diviso in livelli cosmici.

Sembra abbastanza evidente che l'astronomia era molto più legata al mondo mitologico e religioso.

Alla tua domanda: "Come potevano sapere tutte queste cose i Sumeri sulla Terra così tanto tempo fa, all'alba della civiltà umana?" ti rispondo:

- 1) Non sapevano le cose che tu elenchi (leggi, soprattutto, mappa completa del sistema solare);

- 2) non si era certo all'alba della civiltà;

- 3) altri popoli dello stesso periodo (o di poco successivi) ne sapevano ben di più.

Sulle loro (o che tu attribuisce a loro) scoperte astronomiche c'è poi certamente da discutere molto, visto che non erano certo arrivati ai livelli che dici tu (leggi scoperta di tutti i pianeti). Avevano scoperto, con approssimazione, le stazioni e le retrogradazioni dei 5 maggiori pianeti, arrivarono a predire le eclissi e calcolare la lunazione, ad annotare le comete. Dal punto di vista astronomico i Greci, ad esempio, erano molto più avanzati ed erano arrivati ad un livello di conoscenze certamente superiore.

Il fatto poi che mi parli degli dei (gli Anunnaki) come di creature scese da un altro mondo del sistema solare lascia ancor di più il tempo che trova, visto che i Sumeri adoravano anche i bovini, perché le corna a forma di falce rappresentavano la Luna e quindi tutti i fenomeni celesti.

Mi sembra pertanto perlomeno fuori luogo la tua idea di parlare di "insegnamenti" da parte di divinità scese da un altro mondo: vuoi forse insinuare che le loro conoscenze (tra l'altro, ripeto, non "sorprendenti" per l'epoca, sempre che non vogliamo considerare sorprendenti TUTTE le scoperte dei popoli antichi) erano frutto dell'influenza di un popolo alieno? Scusa la domanda ma ho avuto l'impressione che fosse questo il punto su cui volevi andare a parare...

Un saluto,

InverNo

P.S.: scusa la rapidità con cui ho liquidato certi argomenti ma sono in ufficio e il tempo è poco ;o)

From calvelli@ntt.it Mon Aug 02 22:15:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Mon, 02 Aug 1999 22:15:13 +0200

arKannone ha scritto:

- > Ti ricordo ad esempio "l'Epopèa di
- > Gilgamesh", che ti ho citato in un post precedente, che risale a
- > tavolette di argilla datate a circa 10.000 anni prima di Cristo...
- >
- > Che erano la revisione di revisioni di revisioni... le prime tracce
- > di "elementi" della Bibbia (in particolare Genesi, diluvio
- > universale, apocalisse) si fanno risalire a circa il 30.000 a.c.
- > (tavolette d'argilla e incisioni o rappresentazioni pittoriche).

scusa ma, queste datazioni dove le hai lette?

Ciao,

Alberto

From spetznaz72@hotmail.com Tue Aug 03 09:36:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Tue, 03 Aug 1999 07:36:55 GMT

On Mon, 02 Aug 1999 22:15:13 +0200, Alberto Calvelli
<calvelli@ntt.it> wrote:

- >> Ti ricordo ad esempio "l'Epopèa di
- >> Gilgamesh", che ti ho citato in un post precedente, che risale a
- >> tavolette di argilla datate a circa 10.000 anni prima di Cristo...

>>
>> Che erano la revisione di revisioni di revisioni... le prime tracce
>> di "elementi" della Bibbia (in particolare Genesi, diluvio
>> universale, apocalisse) si fanno risalire a circa il 30.000 a.c.
>> (tavolette d'argilla e incisioni o rappresentazioni pittoriche).

>scusa ma, queste datazioni dove le hai lette?

Le datazioni delle tavolette contenenti "l'Epopèa di Gilgamesh" le ho trovate nell'introduzione al testo stesso (essendo piuttosto breve hanno lasciato molto spazio alle considerazioni storiche e all'esegesi), l'edizione non la ricordo di preciso, se vuoi controllo.

Riguardo alle datazioni relative a "manifestazioni" ancora precedenti le ho lette, parecchio tempo fa, su un testo stampato dalla CEI per qualche occasione particolare (mi sembra la prima visita "ufficiale" del papa a un paese musulmano -Algeria?), dove si rifletteva sulle origini comuni e sulle notevoli somiglianze tra le due religioni. Sulle date sono sicuro, sui testi (titoli e/o autori) devo dare una controllata... sono cose che non prendo in mano da un po' di tempo...

:o(
Ti risulta qualche datazione o fonte discordante?

Ciao Alberto,
InverNo

From calvelli@ntt.it Tue Aug 03 22:41:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Tue, 03 Aug 1999 22:41:04 +0200

arKannone ha scritto:

> On Mon, 02 Aug 1999 22:15:13 +0200, Alberto Calvelli
> <calvelli@ntt.it> wrote:
>
> >> Ti ricordo ad esempio "l'Epopèa di
> >> Gilgamesh", che ti ho citato in un post precedente, che risale a
> >> tavolette di argilla datate a circa 10.000 anni prima di Cristo...
> >>
> >> Che erano la revisione di revisioni di revisioni... le prime tracce
> >> di "elementi" della Bibbia (in particolare Genesi, diluvio
> >> universale, apocalisse) si fanno risalire a circa il 30.000 a.c.
> >> (tavolette d'argilla e incisioni o rappresentazioni pittoriche).
>
> >scusa ma, queste datazioni dove le hai lette?
> Le datazioni delle tavolette contenenti "l'Epopèa di Gilgamesh" le ho
> trovate nell'introduzione al testo stesso (essendo piuttosto breve
> hanno lasciato molto spazio alle considerazioni storiche e
> all'esegesi), l'edizione non la ricordo di preciso, se vuoi
> controllo.
> Riguardo alle datazioni relative a "manifestazioni" ancora precedenti
> le ho lette, parecchio tempo fa, su un testo stampato dalla CEI per

> qualche occasione particolare (mi sembra la prima visita "ufficiale"
> del papa a un paese musulmano -Algeria?), dove si rifletteva sulle
> origini comuni e sulle notevoli somiglianze tra le due religioni.
> Sulle date sono sicuro, sui testi (titoli e/o autori) devo dare una
> controllata... sono cose che non prendo in mano da un po' di tempo...
> :o(
> Ti risulta qualche datazione o fonte discordante?
> Ciao Alberto,
> InverNo

beh, parlare del 10.000 a.C. e' un po' esagerato.....considera che le
prime testimonianze della scrittura cuneiforme risalgono alla meta'
del IV millennio a.C.

Il 30.000 a.C.? se nelle pitture rupestri o nelle incisioni e/o pitture
e/o sculture su strumenti di osso, pietra, avorio ci si vuole vedere
tutto cio'.....

Ciao,
Alberto

From spetznaz72@hotmail.com Wed Aug 04 10:48:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 04 Aug 1999 08:48:02 GMT

On Tue, 03 Aug 1999 22:41:04 +0200, Alberto Calvelli
<calvelli@ntt.it> wrote:

>beh, parlare del 10.000 a.C. e' un po' esagerato.....considera che le
>prime testimonianze della scrittura cuneiforme risalgono alla meta'
>del IV millennio a.C.
Controllerò sul testo, comunque ne sono abbastanza sicuro.

>Il 30.000 a.C.? se nelle pitture rupestri o nelle incisioni e/o pitture
>e/o sculture su strumenti di osso, pietra, avorio ci si vuole vedere
>tutto cio'.....
Su questo concordo: bisogna vedere chi e come ha interpretato
espressioni così antiche.

Ciao,
InveNo

From gtrevize@technologist.com Tue Aug 03 18:58:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: "GTREVIZE" <gtrevize@technologist.com>
Date: Tue, 3 Aug 1999 18:58:47 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a54bb8.2127118@news.interbusiness.it...

>

> > Appunto, e le origini della Bibbia sono sumeriche.

> Sbagliato.

> Come ti dicevo ci sono molte altre fonti a cui far risalire le

> "origini" della Bibbia. Ti ricordo ad esempio "l'Epopèa di

> Gilgamesh", che ti ho citato in un post precedente, che risale a

> tavolette di argilla datate a circa 10.000 anni prima di Cristo... e

> come sicuramente ben saprai la civiltà Sumera si colloca circa dal

> 3000 a.c. fino ad epoca cristiana.

perdonami, forse ricordo male io, ma se non erro quasi tutti i sumerologi sono concordi nel datare la sovranità di Gilgamesh a Erech (Uruk) intorno al 2900BC, in contemporanea con la sovranità di Sargon, primo re di Akkad. la datazione è anche confermata in via indiretta dalla guerra tra Erech e Kish, datata intorno al 3000BC, fortemente voluta (anzi, causata) da Gilgamesh appunto.

lo scritto che citi narra appunto della ricerca dell'albero della vita (in realtà la traduzione esatta del testo sumerico dovrebbe essere "pietra") dal parte del re sumerico, che secondo la tradizione era di origine divina da parte di madre. poiché in finale Gilgamesh fa una figura barbina (riesce ad ottenere l'ampolla della vita, ma poi se la perde) sono propenso a credere che la storia sia successiva al suo regno, o cmq al limite contemporanea. ma sicuramente non 10000BC
inoltre in genere l'inizio della civiltà sumerica si fa coincidere con la nascita di Eridu, intorno al 3800BC, non nel 3000BC (che in realtà dovrebbe essere la nascita della civiltà minoica)

> Questo significa che loro stessi facevano riferimento a tradizioni

> orali e scritte precedenti (di ben 7000 anni, nell'esempio citato),

> per cui dire che la Bibbia ha "origini" Sumeriche è a dir poco

> un'imprecisione.

in realtà come detto non è così'.

se letta con i giusti riferimenti la bibbia presenta strettissime analogie con l'epica sumerica, e in particolare la genesi presenta notevoli analogie con la cosmogonia sumerica.

> Che erano la revisione di revisioni di revisioni... le prime tracce

> di "elementi" della Bibbia (in particolare Genesi, diluvio

> universale, apocalisse) si fanno risalire a circa il 30.000 a.c.

> (tavolette d'argilla e incisioni o rappresentazioni pittoriche).

30000BC????? ma non siamo appena all'inizio dell'era dell'uomo di cro-magnon? (cavolo, si parla di uno scimmione appena in grado di articolare qualche suono gutturale)

> > I Sumeri non si basavano su ipotesi soggettive come per la filosofia ma

su

> > certezze. Loro davano per certo che il sole stesse al centro del sistema

> Certezze? Parli di certezze oggettive? Derivate da dove?

secondo la fanta-archeologia, dai Nefilim. gli Annunaki in realta' erano una classe inferiore, spedita sulla Terra + per punizione che per altro (anche se la missione doveva essere di importanza vitale, visti i rischi).
da notare che, sebbene ovviamente non si possa confermare una tale impostazione "misterica", le conoscenze astronomiche dei Sumeri erano assolutamente stupefacenti, non solo conoscevano l'esatto ordine e numero dei pianeti, ma anche l'esistenza della fascia di asteroidi e degli anelli di Saturno e Urano.

> Il discorso sull'orientamento e sulla conoscenza dei pianeti che tu
> mi hai citato lascia il tempo che trova, visto quali erano le

perche'? pensi possa trattarsi di una casualita'??

> "certezze" cosmologiche dei Sumeri:
> - ritenevano che la terra fosse un disco piatto limitato in
> estensione;
> - pensavano che il sole calasse sull'orizzonte occidentale e il
> mattino seguente si alzasse da quello orientale: era chiaro che
> durante la notte andava a finire sotto la terra. Analogamente per la
> luna;

questo potrebbe spiegarsi con un "imbarbarimento" della tradizione, oppure con l'aggiunta di speculazioni da parte del copiatore.

> - ritenevano che al di sotto della superficie terrestre doveva
> esserci un'enorme massa d'acqua ("Apsu"), da cui si alimentavano
> tutte le fonti della terra, mentre il cielo era collocato al di sopra
> di essa;
> - sotto all'Apsu si trovavano gli "Inferi", dove risiedevano gli
> spiriti dei morti;
> - l'universo sumerico era diviso in livelli cosmici.

non e' del tutto esatto, stai confondendo le conoscenze geografiche sumere con le "certezze" religiose. l'errore e' comune in quanto, purtroppo, i Sumeri usavano le stesse parole con significati diversi a seconda del contesto; ovviamente senza la piena padronanza della lingua e' difficile capire il contesto.

la tradizione assegna il dominio sull'Apsu ("profondo" oppure "profondita") a Enki, ed era localizzato ("Enki e l'ordine del mondo") a sud di Sumer probabilmente in Africa. viene associato logicamente al "basso" perche' Enki era gerarchicamente inferiore a Enlil, reggente dell'area mesopotamica, che a sua volta era inferiore a Ea, signore del cielo. sostanzialmente si hanno due diverse visioni, una antecedente all'altra, che pero' si mescolano e inducono in errore; la prima, che deriva direttamente dalla cosmogonia sumerica, parla dell'universo primordiale, in cui esistevano 3 "corpi": APSU ("quello che esiste fin dal principio"), MUMMU ("quello che e' nato") e TIAMAT ("vergine di vita" oppure "quello che porta la vita"); il testo chiarisce che quando si parla delle acque di Apsu non si intendono le acque dove crescono le canne (niente battute, plz!!) ma le acque primordiali; in sostanza Apsu dovrebbe essere il sole, gli altri due *dovrebbero* essere due pianeti, e dall'attributo di Mummu (messaggero di Apsu) si intuisce che dovrebbe essere Mercurio; l'altro non e' chiaro a cosa si riferisca, cmq si parla di un "mostro" combattuto da Marduk.

(oh, appro, nota la triade, ti ricorda qualcosa?)

- > Sembra abbastanza evidente che l'astronomia era molto più legata al
- > mondo mitologico e religioso.

vero, come in tutte le civiltà antiche.

però nel caso Sumero le conoscenze astronomiche (come detto, sconcertanti) venivano associate ai miti (pregressi oppure confezionati ad hoc); in tutti gli altri casi si inventavano delle leggende che poi erano associate alle cose che si vedevano in cielo. ovviamente se un certo pianeta non era visibile ad occhio nudo, non si poteva associare a nessuna leggenda. si dà il caso però che le tavolette sumere parlano diffusamente sia di Urano ("gigante d'acqua con anelli") che di Nettuno e Plutone ("primo guardiano" perché visto il SO dall'esterno, è il primo pianeta)

- > Alla tua domanda: "Come potevano sapere tutte queste cose i Sumeri
- > sulla Terra così tanto tempo fa, all'alba della civiltà umana?" ti
- > rispondo:
- > 1) Non sapevano le cose che tu elenchi (leggi, soprattutto, mappa
- > completa del sistema solare);

no, è abbastanza chiaro da numerosi frammenti di tavolette e da vari scritti che avevano una conoscenza esatta del SO, di tutti i suoi pianeti e della disposizione relativa, nonché perfino della fascia di asteroidi.

- > 2) non si era certo all'alba della civiltà;

beh, sicuramente all'alba di una civiltà organizzata. prima c'erano semplicemente tribù nomadi oppure qualche sparuto accampamento, la civiltà sumerica è stata la prima con città, ordinamenti religiosi, politici e sociali, fiorente cultura e scrittura non ideogrammatica, un codice di leggi.

- > 3) altri popoli dello stesso periodo (o di poco successivi) ne
- > sapevano ben di più.

quali ad esempio? nella mia modesta cultura di appassionato scorgo solo gli egizi, ma non perché ne sapevano di +, semplicemente perché sono stati gli unici dell'area mediterranea a sviluppare una mitologia/religione che si discosta discretamente da quella sumerica.

ti faccio notare che i Sumeri erano anche molto avanzati (in rapporto all'epoca, è chiaro) nella medicina (erboristica) e nella chirurgia.

- > Il fatto poi che mi parli degli dei (gli Anunnaki) come di creature
- > scese da un altro mondo del sistema solare lascia ancor di più il
- > tempo che trova, visto che i Sumeri adoravano anche i bovini, perché
- > le corna a forma di falce rappresentavano la Luna e quindi tutti i
- > fenomeni celesti.

il Toro (con la "T" maiuscola) è un simbolo di fecondità e virilità presso quasi tutte le civiltà. inoltre non era adorato in senso stretto ma solamente come simbolo (ci sono diversi racconti in cui si parla di bovini cucinati. non mi sembra molto adorante uno che si cucina un dio)

> Mi sembra pertanto perlomeno fuori luogo la tua idea di parlare di
> "insegnamenti" da parte di divinità scese da un altro mondo: vuoi
> forse insinuare che le loro conoscenze (tra l'altro, ripeto, non
> "sorprendenti" per l'epoca, sempre che non vogliamo considerare
> sorprendenti TUTTE le scoperte dei popoli antichi) erano frutto
> dell'influenza di un popolo alieno? Scusa la domanda ma ho avuto
> l'impressione che fosse questo il punto su cui volevi andare a
> parare...

non si puo' ne' accettare ne' confutare l'ipotesi, in quanto non si hanno
riscontri diretti. resta pero' il fatto che i Sumeri avevano delle
conoscenze astronomiche (non astrologiche, bada bene) assolutamente
impossibili da conciliare con la tecnologia del tempo, in particolare per la
conoscenza dei pianeti esterni.

saluti

From calvelli@ntt.it Tue Aug 03 22:46:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Tue, 03 Aug 1999 22:46:04 +0200

GTREVIZE ha scritto:

> 30000BC????? ma non siamo appena all'inizio dell'era dell'uomo di
> cro-magnon? (cavolo, si parla di uno scimmione appena in grado di articolare
> qualche suono gutturale)
>

guarda che il cro-magnon non era piu' uno *scimmione*.....l'homo sapiens
sapiens era praticamente uguale a noi..... e gia' parlava (e probabilmente
anche l'Habilis era gia' in grado di farlo)

Ciao,
Alberto

From spetznaz72@hotmail.com Wed Aug 04 11:32:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 04 Aug 1999 09:32:21 GMT

On Tue, 3 Aug 1999 18:58:47 +0200, "GTREVIZE"
<gtrevize@technologist.com> wrote:

>se letta con i giusti riferimenti la bibbia presenta strettissime analogie
>con l'epica sumerica, e in particolare la genesi presenta notevoli analogie
>con la cosmogonia sumerica.

Non ho negato queste analogie (tra l'altro anche comprensibili viste
le vicinanze geografiche), criticavo solo l'affermazione secondo cui
la Bibbia ha "esclusivamente" origini sumeriche.

>30000BC????? ma non siamo appena all'inizio dell'era dell'uomo di
>cro-magnon? (cavolo, si parla di uno scimmione appena in grado di articolare
>qualche suono gutturale)
Beh, le pitture murali, statue d'argilla e le decorazioni utilizzando
strumenti non sono proprio da scimmioni...

>da notare che, sebbene ovviamente non si possa confermare una tale
>impostazione "misterica", le conoscenze astronomiche dei Sumeri erano
>assolutamente stupefacenti, non solo conoscevano l'esatto ordine e numero
>dei pianeti, ma anche l'esistenza della fascia di asteroidi e degli anelli
>di Saturno e Urano.

Non sapevo di queste conoscenze astronomiche così avanzate (mi
riferisco anche agli esempi che fai successivamente). Ma derivano da
studi seri o dal solito "misterico" di turno? Potrei avere qualche
fonte (testo o articolo)? Te lo chiedo non per scarsa fiducia ma
semplicemente perché sono interessato ad approfondire l'argomento.
Grazie.

>> 3) altri popoli dello stesso periodo (o di poco successivi) ne
>> sapevano ben di più.
>quali ad esempio? nella mia modesta cultura di appassionato scorgo solo gli
Citavo l'esempio dei greci, che, pur se successivi, avevano
conoscenze notevoli, relativamente all'epoca.

>il Toro (con la "T" maiuscola) e' un simbolo di fecondita' e virilita'
>presso quasi tutte le civilita'. inoltre non era adorato in senso stretto ma
>solamente come simbolo (ci sono diversi racconti in cui si parla di bovini
>cucinati. non mi sembra molto adorante uno che si cucina un dio)
Mi risulta che i bovini erano adorati perché la forma delle corna
"riprendeva" quella della Luna.

>non si puo' ne' accettare ne' confutare l'ipotesi, in quanto non si hanno
>riscontri diretti. resta pero' il fatto che i Sumeri avevano delle
>conoscenze astronomiche (non astrologiche, bada bene) assolutamente
>impossibili da conciliare con la tecnologia del tempo, in particolare per la
>conoscenza dei pianeti esterni.

In effetti la conoscenza dei pianeti esterni sarebbe (tengo il
condizionale) strabiliante, soprattutto visto che tu parli di Urano
come "Gigante d'acqua con anelli", e gli anelli di Urano non sono
certo chiaramente visibili (già quelli di Saturno...).

Ciao,
InverNo

From marduk@technologist.com Wed Aug 04 18:17:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Wed, 4 Aug 1999 18:17:35 +0200

GTREVIZE <gtrevize@technologist.com> wrote in message
7o774d\$il7\$1@aquila.tiscalinet.it...

>
>

> perdonami, forse ricordo male io, ma se non erro quasi tutti i sumerologi
> sono concordi nel datare la sovranita' di Gilgamesh a Erech (Uruk) intorno
> al 2900BC, in contemporanea con la sovranita' di Sargon, primo re di
Akkad.
> la datazione e' anche confermata in via indiretta dalla guerra tra Erech e
> Kish, datata intorno al 3000BC, fortemente voluta (anzi, causata) da
> Gilgamesh appunto.
> lo scritto che citi narra appunto della ricerca dell'albero della vita (in
> realta' la traduzione esatta del testo sumerico dovrebbe essere "pietra")
> dal parte del re sumerico, che secondo la tradizione era di origine divina
> da parte di madre. poiche' in finale Gilgamesh fa una figura barbina
(riesce
> ad ottenere l'ampolla della vita, ma poi se la perde) sono propenso a
> credere che la storia sia successiva al suo regno, o cmq al limite
> contemporanea. ma sicuramente non 10000BC
> inoltre in genere l'inizio della civiltà sumerica si fa' coincidere con
la
> nascita di Eridu, intorno al 3800BC, non nel 3000BC (che in realta'
dovrebbe
> essere la nascita della civiltà minoica)

George Smith nel 1872 rivelò ad una
società inglese di archeologia la scoperta dell'undicesima
tavoletta di un vasto insieme di dodici canti conservato nella biblioteca di
Assurbanipal, re Assiro (VII secolo a.c.). I successivi studi hanno
unificato quella tavoletta con altre scoperte successive che poi hanno dato
il nome di Epopea di Gilgamesh, un'opera babilonese e quindi post-sumerica.
Ad oggi nessuno studioso è ancora in grado di stabilire con certezza se
quest'opera babilonese derivi da una sumerica.

> se letta con i giusti riferimenti la bibbia presenta strettissime analogie
> con l'epica sumerica, e in particolare la genesi presenta notevoli
analogie
> con la cosmogonia sumerica.

Per nostra..., un Diluvio sta per invadere i centri del culto
Per distruggere il seme del genere umano...
Questa è la nostra decisione,
il decreto dell'assemblea degli dei.

Per l'ordine venuto da Anì e da Enlil...,
alla sua regalità, alla sua legge sarà posto un termine

----cut---

Tutte le tempeste di una straordinaria violenza si scatenarono
simultaneamente

Nel medesimo istante il Diluvio invase i centri del culto

Quando, durante sette giorni e sette notti,

il Diluvio ebbe spazzato la terra,

e l'enorme battello fu sballottato dalle tempeste sulle acque,

Utu venne fuori, egli che dispensa la luce al cielo e sulla terra

Ziusudra aprì allora una finestra del suo enorme battello,

E Utu, l'eroe, fece penetrare i suoi raggi nel gigantesco battello.

Ziusudra, il re,

Si prostrò allora davanti a Utu;

il re gli immolò un bue e uccise un montone.

Mi pongo una domanda circa la comprensione del testo ebraico (che dopotutto
non è altro che l'originale) della bibbia sulla creazione dell'Adamo.

L'opera creativa è attribuita a certi Elohim e viene spiegato anche il

perché di questa creazione: "perché non era nessuno Adamo che arasse la

terra". E poi: "facciamo l'uomo a nostra immagine e somiglianza" poi

corretto in "E Dio creò l'uomo a sua immagine e somiglianza".

Perché il suggerimento della creazione dell'uomo viene da un'entità

plurale che si rivolge ad un'uditorio plurale?

> > "certezze" cosmologiche dei Sumeri:

> > - ritenevano che la terra fosse un disco piatto limitato in

> > estensione;

> questo potrebbe spiegarsi con un "imbarbarimento" della tradizione, oppure

> con l'aggiunta di speculazioni da parte del copiatore.

>

Graficamente la terra era disegnata dai sumeri come un globo leggermente

appiattito attraversato da linee verticali non dissimili dalle moderne

raffigurazioni dei meridiani. Poiché la terra è effettivamente un po'

schacciata ai poli, la rappresentazione sumerica è più corretta

scientificamente della maniera moderna di dipingere la terra come un globo.

> si dà

> il caso però che le tavolette sumere parlano diffusamente sia di Urano

> ("gigante d'acqua con anelli") che di Nettuno e Plutone ("primo guardiano")

> perché visto il SO dall'esterno, è il primo pianeta)

Il pianeta "doppio" dicevano i sumeri di Urano paragonandolo a Nettuno

> no, è abbastanza chiaro da numerosi frammenti di tavolette e da vari

> scritti che avevano una conoscenza esatta del SO, di tutti i suoi pianeti

e

> della disposizione relativa, nonché perfino della fascia di asteroidi.

Non proprio, i Sumeri hanno calcolato un pianeta in più. E visto che per

tutti gli altri pianeti non hanno sbagliato, bisogna dedurre che

l'astronomia moderna ancora deve scoprire tutti i pianeti appartenenti al

nostro sistema solare?

--

God save da house
Marduk

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 04 22:08:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 04 Aug 1999 20:08:22 GMT

Marduk scrive:

>Non proprio, i Sumeri hanno calcolato un pianeta in piu'. E visto che per
>tutti gli altri pianeti non hanno sbagliato, bisogna dedurre che
>l'astronomia moderna ancora deve scoprire tutti i pianeti appartenenti al
>nostro sistema solare?

Cioè vuoi dire che la forza di attrazione gravitazionale riuscirebbe a
tenere un pianeta così distante?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From fn51637@nospam.flashnet.it Thu Jul 29 19:00:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: fn51637@nospam.flashnet.it (Avenger Dragon)
Date: Thu, 29 Jul 1999 17:00:07 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 14:06:52 +0200, "Marduk" <marduk@technologist.com>
wrote:

>Come potevano sapere tutte queste cose i Sumeri sulla Terra così tanto
>tempo fa, all'alba della civiltà umana?

BTW io sentii anche parlare (in relazione ai Sumeri) di un non meglio
precisato "decimo pianeta" con un'orbita tale da passare nei nostri
"paraggi" ogni x000 anni.. :-)

--

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
E-Mail: fn51637@flashnet.it UIN: 1414193
SETI at Home Project Member

From marduk@technologist.com Sun Aug 01 14:41:24 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Sun, 1 Aug 1999 14:41:24 +0200

fhfh
Avenger Dragon <fn51637@nospam.flashnet.it> wrote in message
37a07b30.18207427@news.tin.it...
> On Wed, 28 Jul 1999 14:06:52 +0200, "Marduk" <marduk@technologist.com>
> wrote:
>
> > Come potevano sapere tutte queste cose i Sumeri sulla Terra cosi' tanto
> > tempo fa, all'alba della civiltà umana?
>
> BTW io sentii anche parlare (in relazione ai Sumeri) di un non meglio
> precisato "decimo pianeta" con un'orbita tale da passare nei nostri
> "paraggi" ogni x000 anni.. :-)

E' da questo pianeta che i sumeri, oltre 6000 anni fa, dicevano fossero
venuti gli dei, gli Anunnaki, che dapprima hanno creato l'uomo e poi l'hanno
educato. Secondo i sumeri compie un'orbita di 3600 anni.

--
God save da house
Marduk@tiscalinet.it

>
>
> --
> Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
> E-Mail: fn51637@flashnet.it UIN: 1414193
> SETI at Home Project Member

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Wed Jul 21 16:57:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: circleMaker
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "cATO" Ferrario)
Date: Wed, 21 Jul 1999 14:57:07 GMT

<http://www.head-space.com/circlemakers/index.html>

bye

From observer@tin.it Thu Jul 22 11:03:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: circleMaker
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 09:03:28 GMT

Pero' l'osservazione della seguente maestosa formazione ...

<http://cropcircleconnector.com/1999/DevilsDen/DevilsDen99a.html>

... fa' sorgere molte domande.

Observer

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Share what you know. Learn what you don't.

From calvelli@ntt.it Wed Jul 21 18:02:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Roswell (Era: Re: JFK come Roswell:eterno 'refrain' della 'Ragion di Stato')
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 18:02:37 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <378FA716.4B07849B@ntt.it>...
>
>
> >A proposito di Roswell mi piacerebbe conoscere una tua opinione sul
> >Rapporto McAndrew:
> >perche' l'Air Force ha creduto opportuno di giustificare (senza che
> >nessuno glielo avesse chiesto) le testimonianze sui corpi alieni di
> Roswell?
> >E perche' si e' ricorsi ad una spiegazione cosi' inverosimile (manichini)?
> >Perche' ridare credibilita' a quelle testimonianze che appena tre anni
> prima,
> >con il RapportoWeaver, erano state liquidate come prive di fondamento?
> >Qualcosa c'e' che non quadra.....o no?
>
> Sicuramente qualcosa non quadra: che l'USAF nasconda qualcosa a me pare
> fuori di dubbio. Quello che non ritengo credibile e' che quel qualcosa siano
> dei piccoli omini verdi o grigi.
>
> L'USAF e il governo USA (come anche quello ex-sovietico) hanno ancora oggi
> dei segreti mostruosi che si guardano bene dal divulgare, ad esempio:
>
>

in quest'ottica sarebbe ipotizzabile una sorta di *cover-up rovesciato*,
e tutti i vari apparati militari-governativi di cooperiana memoria potrebbero in un
certo senso esistere veramente con lo scopo di disinformare e soprattutto
coprire esperimenti e collaudi militari....
il filmato di Santilli non potrebbe rientrare in quest'ottica di disinformazione,
non tanto per coprire la realta' aliena che si nasconderebbe dietro il caso Roswell
quanto per pararsi il cosiddetto?
oltre a Venere ed ai FG mettiamoci pure un bel po' di azioni militari per spiegare
il fenomeno UFO..... :) (=per il *tuttologo*)

>
>
> Le mie personalissime conclusioni sono:
>
> 1) quelli che venne trovato da Brazel erano veramente resti del lancio n. 4
> del pallone-spia Mogul.

ma la storia del pallone sonda non e' una spiegazione un po' troppo di comodo?

La descrizione dei rottami e la loro quantita' non risultano coerenti con la distruzione di un pallone; inoltre la posizione dell' AF sul caso Roswell e' stato sempre un po' troppo ambiguo:

il pallone protagonista del crash e' stato identificato nel tempo in maniera diversa, nel 1947 si parlo' di un pallone Rawin, oggi di un pallone a grappolo sperimentato nell'ambito del progetto Mogul.

E' ragionevole pensare che nel 47 l'AF sia stata costretta a nascondere dietro la spiegazione pallone qualche esperimento segreto, ma e' ragionevole pensare che debba farlo ancora oggi?

Qualcosa si schianto' sicuramente a Roswell nel 1947 ma questo qualcosa rimane un mistero. Di fronte a questo caso credo che l'atteggiamento piu' giusto da tenere sia questo.....ma, tanto per uscire un attimo dal *pensar ragionevole*, la possibilita' di un vero ufo-crashes io non la scarterei cosi' in fretta.....

Ciao,
Alberto

From calvelli@ntt.it Wed Jul 21 18:06:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 18:06:13 +0200

Tristan ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto:
> >
> > Tristan ha scritto:
> >
> > > Forse il Sig.Calvelli è un pò duro di comprendonio o i paraocchi che
> > > porta sono eccessivamente grandi...
> >
> > mi spieghi allora la sua ipotesi riguardo la costruzione delle piramidi
> > non dimenticando:
> > - le fonti scritte (Erodoto in primis)
> > - i reperti materiali (sculture)
> > - i documenti dell'epoca
> > - i resti di rampe
> > - un centinaio di anni di egittologia
>

> Purtroppo non posso spiegarle niente perchè non sono né un egittologo né
> un archeologo...

avrà letto però qualcosa di archeologia e di egittologia, spero.....

> >
> > e dato che ci siamo si legga per benino i principi della ricerca archeologica,
> > attendo una sua risposta.
>
> Sono soltanto un ignorante che sta cercando di colmare le proprie lacune
> sull'argomento, quindi leggo di tutto (ma proprio tutto, non solo libri
> ma anche i commenti a volte obiettivi, a volte meno, su questo NG) e
> l'idea che mi sono fatto è questa: non c'è certezza alcuna che gli egizi
> abbiano costruito le tre piramidi,

questa è una tua opinione, in quanto tale va rispettata ma allo stesso tempo
devi ascoltare le critiche degli altri e possibilmente senza accusarli di
durezza di capoccia

> Non c'è certezza sui metodi, strumenti e soprattutto sul perchè sono
> state costruite... (e non mi venga a rifilare la solita storiella delle
> tombe, per cortesia...)

che non ci sia certezza sui metodi siamo tutti d'accordo, non esiste un
trattato egizio che ci spieghi come vennero realizzate le piramidi; oggi
abbiamo solo delle ipotesi, e molto probabilmente si avvicinano di parecchio
alla realtà dei fatti, che si reggono sui dati della ricerca archeologica e
non sulle *chiacchiere*.

La storiella delle tombe non è che te la rifilo io, sono gli egittologi che
lo fanno.....ed io mi fido parecchio della loro opinione!

> Si ricordi che una serie di indizi, non fanno cmq una prova...
> La mia unica certezza è che questi signori del 2600 a.c. dopo pochi
> tentativi (converrà che sono pochi)

se hai seguito il thread conosci già la mia risposta

> hanno innalzato la settimana
> meraviglia del mondo, l'unica ancora esistente, con una precisione
> costruttiva invidiabile ancora oggi (non continui a negare)

come sopra

> e che
> malauguratamente si sono dimenticati di farne partecipi anche i posteri
> sui modi di costruzione di tale meraviglia, visto che le piramidi che
> vennero dopo, beh lo ha visto anche lei che fine hanno fatto. (ma non le
> sembra un tantinello strano?)

come sopra

> Conclusioni, io povero ignorante a chi dovrei credere e soprattutto a
> cosa?

> A nulla, perchè niente è certo, ovvio no?

posizione rispettabilissima.....il fatto e' che sarebbe opportuno alternare frivole letture (tipo Hancock) con qualche buon testo di archeologia egizia, così'.....tanto per avere una visione un po' ampia della questione

> Però sono un pò stanco di sentire sproloqui e convinzioni su teorie
> (capisce la parola "teoria"?) che per il momento non sono suffragate da
> nessuna prova, ma , le ricordo, solo da indizi...

forse volevi dire ipotesi?

> Gli egittologi hanno sempre portato avanti certe teorie malgrado i punti
> oscuri presenti in esse, benissimo, c'ho sempre creduto, poi però se
> arriva un geologo come Robert Schoch e studiando la sfinge mi dice che
> potrebbe essere stata costruita tra il 5000 e il 7000 a.c., perchè, se
> porta delle argomentazioni valide, non dovrei farmi sorgere il dubbio??

perche' le sue argomentazioni non sono valide! se ti fai un giro su Deja alla ricerca di quest'argomento (sul forum it.discussioni.misteri) troverai molti msg piuttosto interessanti

> Per il momento mi sto solo documentando senza cercare nelle stelle la
> risposta alle mie domande, però cerchiamo di essere meno negativi e più
> propositivi nelle dissertazioni in merito, non ci sono 2 o 3 persone che
> non credono più in modo totale alle vecchie teorie ancora in auge, ma
> sono moltissime e questo è solo un bene, per la fame di conoscenza che
> hanno e se poi scopriranno che le vecchie teorie sono diventate certezze
> tanto meglio, altrimenti tanto meglio cmq, lo scopo finale non è la
> vittoria di una teoria o di un'altra ma la sola conoscenza delle cose.

che certe cose le credano in molti non e' un'argomentazione valida a sostegno della veridicità di un'ipotesi.....

molti credono all'equazione UFO=alieni.....ma probabilmente e purtroppo non e' così',

molti credono ai fenomeni paranormali, ma purtroppo, e ripeto purtroppo, non abbiamo l'assoluta sicurezza della loro esistenza,

molti credono all'astrologia, ai tarocchi, all'esistenza di Nessie, a Lazar, alle profezie, alla Terra cava.....

> >
> > > senza offesa naturalmente...(dopotutto un commento me lo sono meritato
> > > visto che mi sono letto l'interessantissima diatriba).
> > > Una curiosità, sig.Calvelli, lei è credente??
> >
> > ha qualche attinenza con il discorso?
>
> Ha molta attinenza, quando mi risponderà le spiegherò il perchè.
>

la mia risposta e': non lo so!

Ciao,
Alberto

From calvelli@ntt.it Wed Jul 21 18:07:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 18:07:15 +0200

Tristan ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto:
> >
> > Tristan ha scritto:
> >
> > > Forse il Sig.Calvelli è un pò duro di comprendonio o i paraocchi che
> > > porta sono eccessivamente grandi...
> >
> > mi spieghi allora la sua ipotesi riguardo la costruzione delle piramidi
> > non dimenticando:
> > - le fonti scritte (Erodoto in primis)
>
> Beh un certo Platone parlava di Atlantide... questo non vuol dire che
> sia esistita...
>
> > - i reperti materiali (sculture)
> > - i documenti dell'epoca
> > - i resti di rampe
>
> Ancora non provano un bel niente e non lo dico io ma altre mila persone
> molto più esperte di me...
>
> > - un centinaio di anni di egittologia
>
> Beh questa se la poteva risparmiare...

il problema e' tutto qui: ci si dimentica sempre cio' che l'archeologia ha
dedotto.

Si leggono dei libri....libri, insomma.....vabbe', ci si diverte a leggerli ma
si dimentica tutta la storia della ricerca archeologica dall'800 fino ai nostri
nostri. Si dimentica che l'archeologia e' una scienza storica che si basa
non soltanto sulle fonti scritte ma anche e soprattutto sui dati materiali
che una civiltà produce, accumula e lascia dietro di se'.

Le fonti scritte sono doppiamente parziali: parziali nel senso che si limitano
a determinati periodi, parziali nel senso che rappresentano sempre una
determinata interpretazione dei fatti e/o di corrente di pensiero: ma sono
ugualmente, in alcuni casi, utilissime per la ricostruzione storica.

Il dato archeologico invece e' di per se' imparziale: basta saperlo interpretare,
cosa che Hancock e co. non sanno (o non vogliono) fare.

Per la ricostruzione storica si segue questo metodo, non ce ne sono altri!

Ciao,
Alberto

From cristian@harno.it Wed Jul 21 18:34:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Cicacicap] Aggiornamento Sito
From: cristian <cristian@harno.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 18:34:53 +0200

-----076887632834C5DC0131E38D

Content-Type: text/plain; charset=us-ascii; x-mac-type="54455854"; x-mac-creator="4D4F5353"
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Si comunica agli interessati che e' stato aggiornato il sito del
Cicacicap all'indirizzo

<http://www.harno.it/cicacicap/home.html>

E' stato inserito l'articolo : la quadratura del circle: una brutta
figura facilmente evitabile.

Nella sezione Links, sono stati inseriti una serie di indirizzi sull'
argomento dei cerchi nel grano per una visione piu' completa del
fenomeno.

E stata attivata una message board per uno scambio di opinioni piu'
diretto.

cordiali saluti
per il CICAcap

cristian contini

-----076887632834C5DC0131E38D

Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">
<html>

Si comunica agli interessati che e' stato aggiornato il sito del Cicacicap
all'indirizzo

<p>http://www.harno.it/cicacicap/home.html

<p>E' stato inserito l'articolo : la
quadratura del circle: una brutta figura facilmente evitabile.

<p>Nella sezione Links, sono stati inseriti una serie di indirizzi sull'
argomento dei cerchi nel grano per una visione piu' completa del fenomeno.

<p>E stata attivata una message board per uno scambio di opinioni piu'
diretto.

<p>cordiali saluti

per il CICAcap

<p>cristian contini</html>

-----076887632834C5DC0131E38D--

From Alford@tiscalinet.it Wed Jul 21 19:07:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Bella storia !

From: "Alford" <Alford@tiscalinet.it>

Date: Wed, 21 Jul 1999 19:07:23 +0200

E' qualche mese che mi diletto nella lettura dei messaggi in questo NG, Devo dire che trovo tutto estremamente interessante , anche e soprattutto quello che non condivido , Io non sono Fisico, Ufologo, Alieno o Astrofisico non sono mai stato rapito da astronavi e non ne ho mai vista una , non so se credere in una vita extraMondiale ma mi interessa sapere cosa ne pensa la gente come voi che tratta la materia in modo sicuramente più intenso del sottoscritto.

La mia opinione non la conosco ancora , spero di farmene una continuando a leggerVi.

Visto che sono qui mi e' sembrato giusto farvelo sapere.

Saluti Walter

P.S. Almeno in questo NG nessuno cerca di venderti qualcosa, magari una bella astronave cromata od un motore protonico usato ma in buone condizioni.
:-)

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 12:39:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bella storia !

From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)

Date: Thu, 22 Jul 1999 10:39:05 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 19:07:23 +0200, "Alford" <Alford@tiscalinet.it> wrote:

>P.S. Almeno in questo NG nessuno cerca di venderti qualcosa, magari una
>bella astronave cromata od un motore protonico usato ma in buone condizioni.

Aspetta aspetta!!! Ti serve una navetta Rowllana 48, motore a fusione appena rimesso a nuovo, uniproprietario, color blu metallizzato, tre cabine con gravità artificiale da 0.3 a 1.5g?
Ti faccio un prezzo... con i baffi!

Ciao Walter,
InverNo

From stellaalfa@tiscalinet.it Wed Jul 21 20:14:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ci siamo mai stati sulla Luna?

From: "Stella Alfieri" <stellaalfa@tiscalinet.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 20:14:08 +0200

Potremmo risparmiarci almeno sul Newsgroup in cui si parla d'altro battute di politica e anche un po' razziste? Ve ne saremmo tutti molto grati.. GRAZIE!!!

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7mi7fh\$ctm\$3@aquila.tiscalinet.it...
> > Al momento non ho la possibilità di navigare in rete (abbonamento
> scaduto). Se
> > sei d'accordo te la invio in E_mail.
> > Ciao.
> >
> Allora rivolgiti a www.tiscalinet.it che ti puoi abbonare vita
> natural-durante totalmente e gratuitamente.
> Anche se per il momento è attivo solo in Sardegna, MILANO (capitale) e
roma
> (succursale), entro settembre o ottobre dovrebbero essere attivati gli
altri
> nodi delle altre città. Non è pubblicità è.. mi raccomando..... Ciao e
> grazie di esistere TISCALI.
>
>

From gamb.patrick@wanadoo.fr Wed Jul 21 22:11:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: french ufo
From: "gamb.patrick" <gamb.patrick@wanadoo.fr>
Date: Wed, 21 Jul 1999 22:11:12 +0200

THE REPORT " COMETA "

A confidential report on UFO has been given to the President of the Republic and to the Prime Minister. According to the report " COMETA ", the hypothesis of an origin terrestrial extra can no longer be parted. By this report a first in France concerning the truth on UFO is crossed. French authorities recognize the existence of UFO.

<http://perso.wanadoo.fr/ufo.web>

From fabisoft@tin.it Wed Jul 21 22:29:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 22:29:54 +0200

DiEmmeE ha scritto nel messaggio ...

>Nulla di personale, ma 9 su 10 escono che non capiscono
>molto di più di quanto mnemonicamente imparato.

Qualunquismo da due lire.

Prima che diciate "chi cazzo e' questo qui" magari mi presento:
Marco Fabiani, NON laureato in ingegneria informatica a Pisa (mancano pochi esami), attualmente programmatore.
Riguardo all'esistenza di Dio non ho prove per crederci, ma neanche per non crederci.
Riguardo agli UFO essi esistono per *definizione* (9 persone su 10 in questo ng (qualunquiamo pure..) fanno finta di non conoscere il significato dell'acronimo). Almeno fin quando non vengano identificati tutti.
Riguardo agli alieni non ho prove per crederci, ma neanche per non crederci.

Finite le presentazioni un pensiero che non riguarda l'ufologia ma l'ipotesi che eventuali civiltà non terrestri siano venute (o vengano) a farci visita (che per comodità chiamerò "alieni"):
Ad oggi non abbiamo prove dell'esistenza degli alieni. A meno di alcune persone che dicono di averli visti, cui personalmente credo poco (senno' dovrei credere pure a quelli che dicono di vedere la Madonna).
Non possiamo tuttavia escludere a priori la loro esistenza. Siamo dunque nel campo delle ipotesi.

Premetto che NON sono un esperto, quanto segue e' il mio pensiero e potrei benissimo dire cavolate.

La prima domanda ovviamente e' "come sarebbero arrivati fino a qui?".
Con le nostre conoscenze attuali possiamo solo pensare a viaggi di durata enorme, almeno rispetto alla nostra scala del tempo (fattore spesso ignorato anche dai più *fanatici*).
Non vale nulla ipotizzare cose che al momento attuale non sono verificabili (velocità superiori a quella della luce), altrimenti possiamo ipotizzare tutto e il contrario di tutto e ottenere dunque risposte (spesso fallaci) a tutte le domande. E questo vale per tutto il resto del discorso.
Prendendo dunque per valida l'ipotesi della equivalenza delle scale temporali (che in altri termini significa più o meno *quarant'anni sono la metà della vita mia così come dell'alieno*) appaiono nuovi interrogativi.
Mettiamoci nella loro situazione: ci mettiamo 500 anni (o mille, o centomila) per arrivare su un pianeta con vita a bordo e che facciamo? Ce ne torniamo a casa? Non li salutiamo? Rimaniamo *in zona*?
La prima mi sembra quantomeno strana. La seconda sarebbe possibile (timore di *distruggere* la civiltà, semplice disinteresse, paura, e cose simili), anche se forse e' poco probabile. La terza, a mio modo di vedere, e' piuttosto probabile. Supponendo di aver fatto un viaggio così lungo quantomeno si avrebbe la curiosità di studiare per un po' 'sta civiltà, vedere che fanno, che non fanno, e per farlo bisogna in qualche modo rimanere in zona.
Dunque secondo me (e uso pesantemente il rasoio) SE sono arrivati sono rimasti in zona. (nota: se non vale l'uguaglianza delle scale temporali il discorso e' molto più complesso e si possono fare molte più ipotesi, ma evito di postare ulteriori kappa di robbaccia)

Seconda domanda: che ci sono venuti a fare?

Beh, se ad arcibo avessero trovato tracce di segnali artificiali provenienti da qualche parte un po' di curiosita' ci verrebbe, no? Dunque supponendo di avere la tecnologia adatta si potrebbe pensare di mandarci una bella colonia. Anche se ci mettono 10.000 anni forse qualcuno ci arriva. Non e' necessario ipotizzare motori tachionici o alabarde spaziali: basta pensare a una stazioncina piuttosto grande con un minimo ecosistema e un gruppo di persone coi geni selezionati da metterci dentro. Dopo qualche centinaio di generazioni forse ci arriva. Dunque, secondo me (solito rasoio), SE sono arrivati sono arrivati in una bella stazione. Magari ormai hanno perso tutto della loro civiltà, generazione dopo generazione, e stanno ancora maledicendo chi li ha spediti così lontano, ma magari potrebbero essere arrivati.

Terza domanda: contattarci direttamente o no?

Nell'ipotesi di essere NOI ad andare a giro per il cosmo, una volta trovato un pianetino abitato che faremmo? Probabilmente poco o nulla. Primo per paura. Secondo perché forse non è così *semplice* entrare in contatto con *così* che magari somigliano più a un gatto che a un uomo e con cui difficilmente ci capiremmo. Terzo perché in fondo, dopo migliaia di anni, siamo abituati alla nostra stazioncina e non abbiamo nessuna intenzione di lasciarla. Altrettanto probabilmente però saremmo curiosi di saperne qualcosa di più, e magari qualche sondina ce la butteremmo.

Fine delle domande, conclusioni.

Premesso che ad oggi non ci sono prove né dell'esistenza né della non esistenza degli alieni, e tantomeno ci sono prove che essi siano mai venuti a farci visita, direi che SE esistono e SE sono venuti probabilmente il quadro normalmente descritto dai sostenitori dell'ETH (ma non conosco bene la cosa, potrei sbagliarmi) può essere coerente. Ossia è probabile che stiano vicini da qualche parte e ci *osservino*, ma non vogliano entrare direttamente in contatto. Questo ovviamente non prova nulla.

Bene, fine del discorso.

Ora mi permetto di dare un paio di consigli (poi potete sommergermi di insulti):

A tutto coloro che fanaticamente credono nell'esistenza degli alieni consiglieri un po' di calma. Credere ciecamente in una cosa NON VUOL DIRE che quella cosa è vera. Anche io credo di essere Richard Gere, ma purtroppo non è così (in realtà sono Eric Clapton).

A tutti coloro che spippeggiano mentalmente su propulsioni ipergalattiche o viaggi tra universi paralleli suggerirei di vedere meno TV e studiare un po' di più. Fino a quando non ci sono LE PROVE queste sono solo supposizioni e non ci si può basare su di esse per costruire alcunché.

A tutti coloro che affermano che "essi ci sono e ci distruggeranno", "essi ci amano e ci aiutano", "essi decidono del nostro futuro", "essi aspettano la nostra distruzione per impadronirsi del pianeta" ecc. ecc. suggerirei di giocare 23-54 a Cagliari in quanto la maga mi ha detto così. Poi se vincete mandatemi un vaglia.

Ultimo consiglio a chi studia un po' seriamente 'sta cosa: non sarebbe meglio fare PULIZIA e dire una volta per tutte che ci sono troppi ciarlatani che parlano di incontri del terzo tipo o innesti anali da extraterrestri?

L'immagine che si ha di una azienda è quella dei suoi dipendenti.

Un saluto a tutti,

Marco.

PS: complimenti a Wolf che e' uno dei pochi a mantenere un sano equilibrio, in un campo dove un po' trapezisti si dovrebbe esserlo per forza.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 22 02:15:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 22 Jul 1999 00:15:27 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 22:29:54 +0200, "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
wrote:

>Fine delle domande, conclusioni.
>Premesso che ad oggi non ci sono prove ne' dell'esistenza ne' della non
>esistenza degli alieni, e tantomeno ci sono prove che essi siano mai venuti
>a farci visita, direi che SE esistono e SE sono venuti probabilmente il
>quadro normalmente descritto dai sostenitori dell'ETH (ma non conosco bene
>la cosa, potrei sbagliarmi) puo' essere coerente. Ossia e' probabile che
>stiano vicini da qualche parte e ci *osservino*, ma non vogliano entrare
>direttamente in contatto. Questo ovviamente non prova nulla.

Ottima come sintesi e ben detto tutto il resto. Premetto che comunque
non faccio parte dei sostenitori della ETH (cosi' si capisce subito!).

Beh, c'e' un punto che non hai considerato : se stanno vicini e come
ipotizzi ci "osservano", dire che non vogliano entrare direttamente in
contatto e' non esatto. Infatti, bene o male, un contatto l'avrebbero
gia' preso... : *ipoteticamente* con quello di farsi vedere svolazzare
attraverso una frazione della percentuale dei casi ufologici
attualmente non risolti (cioe' non ancora transitati nello stato di
I.F.O.). Ma cio'... contraddirebbe il "non voler entrare in contatto"
(vabbe', tu parlavi di contatto "diretto").

E' un po' come se io, volendo pedinare una persona e cercando di non
farmi notare, ...mi esponessi ugualmente, ma in modo "indiretto" :
magari passo davanti al pedinato travestito da albero che cammina :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From fabisoft@tin.it Thu Jul 22 14:45:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 14:45:23 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio

<3796629e.7244091@news.iunet.it>...

>Beh, c'e' un punto che non hai considerato : se stanno vicini e come
>ipotizzi ci "osservano", dire che non vogliano entrare direttamente in
>contatto e' non esatto. Infatti, bene o male, un contatto l'avrebbero
>gia' preso... : *ipoteticamente* con quello di farsi vedere svolazzare
>attraverso una frazione della percentuale dei casi ufologici
>attualmente non risolti (cioe' non ancora transitati nello stato di
>I.F.O.).

E' solo una ipotesi.

Il quadro che mi sono fatto non ha alcuna attinenza col reale. Ossia, dico
che SE esistono e SE sono venuti allora FORSE non si farebbero vedere
spudoratamente.

Ed e' basato NON su indizi, ma solo su considerazioni. Dunque prendere come
indizio la percentuale di casi di UFO non risolti non sarebbe corretto.

Personalmente sono molto scettico sulla ETH, ma non per questo va esclusa a
priori.

Certo, non sara' qualcuno che dice di aver visto chissa' cosa in cielo a
farmi cambiare idea (penso tu sia d'accordo ;-))

>Ma cio'... contraddirebbe il "non voler entrare in contatto"
>(vabbe', tu parlavi di contatto "diretto").

Si, parlavo di contatto diretto, ossia non di fugaci apparizioni (il
sondino) per castrare mucche o infilzare qualcuno nel posteriore, ma di un
contatto in qualche modo *ufficiale*.

>

>E' un po' come se io, volendo pedinare una persona e cercando di non
>farmi notare, ...mi esponessi ugualmete, ma in modo "indiretto" :
>magari passo davanti al pedinato travestito da albero che cammina :))

Sarei un po' scemo, in quel caso. Se la CIA mi volesse pedinare avrebbe i
mezzi per non farsene accorgere.

Marco

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 16:06:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 14:06:33 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 14:45:23 +0200, "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
wrote:

>>E' un po' come se io, volendo pedinare una persona e cercando di non
>>farmi notare, ...mi esponessi ugualmete, ma in modo "indiretto" :
>>magari passo davanti al pedinato travestito da albero che cammina :))
>Sarei un po' scemo, in quel caso. Se la CIA mi volesse pedinare avrebbe i
>mezzi per non farsene accorgere.
Alla CIA son furbi: lo sanno che se uno si veste da albero in mezzo
ad una città lo riconoscono!
Per questo si travestono da idranti...

From Cyrik21@iol.it Wed Jul 21 23:44:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: "Cyrik Dountinthorn" <Cyrik21@iol.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 23:44:34 +0200

> Eppoi l'ultimo giorno dell'umanità non era nell'undicesimo giorno del
> settimo mese (cioè Luglio) ??

secondo il calendario gregoriano...
che risulta essere spostato di circa un mese rispetto a quello che usiamo
attualmente...

cmq qualcuno mi parlava del 12 agosto...
il giorno dopo l'eclisse totale di sole...

--
Cyrik Dountinthorn

Cyrik21@iol.it

ICQ UIN 27670547

IHGGer # 475

From Ass.Graal@valsugana.com Thu Jul 22 02:44:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Attenzione! Cialtroni giulivi in circolazione...
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Thu, 22 Jul 1999 02:44:52 +0200

Da diverso tempo un non meglio precisato Stefano Giulivo (da
szano@multimaria.com ---MULTIMARIA?!!...No comment!...) posta di frequente

su alcuni newsgroup italiani, spesso e volentieri con oggetto credenti in scuole di pensiero contrarie al suo (se ne ha uno) in termini alquanto poco lusinghieri, talvolta con malcelato livore adoperando parole grosse o ingiurie.

Al di là delle critiche rivolte all' Associazione Graal che ha avuto il torto di farsi preparare una pagina web (al momento in fase di ricostruzione) da persone inesperte, rivelanti, come in tante altre occasioni una logica da "paraocchi" tipica di certa cultura oscurantista e repressiva del più retrivo cattolicesimo, mi viene da chiedermi: Stefano Giulivo?

MA DA CHE PULPITO?!!!...

:)

Saluti e grazie per l'attenzione

Antonio Bruno

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 12:41:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione! Cialtroni giulivi in circolazione...
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 10:41:51 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 02:44:52 +0200, "Ass.Graal"
<Ass.Graal@valsugana.com> wrote:

>Da diverso tempo ...cut...
Da diverso tempo state bombardando i NG con argomenti che con gli stessi non c'entrano un tubo...

From F.Monaco@stm.it Thu Jul 22 08:45:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora sull'oggetto del 19/7
From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")
Date: 22 Jul 1999 08:45:52 +0200

>Ciao Fabrizio. Ho letto la tua intervista pubblicata su "Il Giornale" di
>ieri 20 Luglio. Interessante e accattivante nei contenuti. Potresti farci
>qualche anticipazione su quanto da te accennato? Capirai che sei riuscito
a
>incuriosirmi parecchio.

Mailgate References:
oggi conferenza CISETI a Roma F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")

Beh, descrivere il caso e' molto complesso e' delicato, non siamo ancora pronti per divulgarlo in pubblico perche' ci stiamo lavorando e quindi ogni testi da noi formulata e' ancora provvisoria.

non vogliamo fare la figura di quelli che poi vanno in giro a raccontare cialtronerie.

Per quello che riguarda la mia intervista apparsa su "il giornale", in realta' le mie affermazioni sono state distorte e le parole che hai letto sul giornale erano un'interpretazione della reale chiacchierata che c'e' stata tra me e il giornalista.

Ad ogni modo anche l'avvistamento in quanto tale e' stato completamente creditato, si e' detto che si trattava di una meteora. Ma voi l'avete visto il filmato del tg5?

Un'oggetto che compare in contemporanea a Roma; Bari e Benevento, grande come la meta' della luna, con una scia molto luminosa, che viaggia dal basso verso l'alto non lo chiamerei una meteora.

Sarebbe stato molto piu' corretto dire che era un oggetto sconosciuto, senza fornire tesi forzate, sostenute da qualcuno che parla solo perche' ha una laurea ed e' costretto a rispondere.

Un saluto

Fabrizio Monaco

Coordinatore Internazionale CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>

<http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From torinesi@tin.it Thu Jul 22 13:41:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora sull'oggetto del 19/7

From: "Alex" <torinesi@tin.it>

Date: Thu, 22 Jul 1999 13:41:39 +0200

"Fabrizio Monaco" ha scritto nel messaggio

<001901bed40d\$b8708dc0\$d36464c2@iridium.it>...

>Beh, descrivere il caso e' molto complesso e' delicato, non siamo ancora

>pronti per divulgarlo in pubblico perche' ci stiamo lavorando e quindi ogni

>testi da noi formulata e' ancora provvisoria.

>non vogliamo fare la figura di quelli che poi vanno in giro a raccontare

>cialtronerie.

>Per quello che riguarda la mia intervista apparsa su "il giornale", in

>realta' le mie affermazioni sono state distorte e le parole che hai letto

>sul giornale erano un'interpretazione della reale chiacchierata che c'e'

>stata tra me e il giornalista.

Grazie per la risposta. Non mi resta altro che attendere gli sviluppi.

Saluti

Alessandro Torinesi

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 23 12:36:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sull'oggetto del 19/7
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 23 Jul 1999 10:36:45 GMT

Ciao Fabrizio!

In data 22 Jul 1999 08:45:52 +0200, F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco") scriveva:

>Ad ogni modo anche l'avvistamento in quanto tale e' stato completamente
>creditato, si e' detto che si trattava di una meteora. Ma voi l'avete visto
>il filmato del tg5?
>Un'oggetto che compare in contemporanea a Roma; Bari e Benevento, grande
>come la meta' della luna, con una scia molto luminosa, che viaggia dal basso
>verso l'alto non lo chiamerei una meteora.

Scusa, ma e' ESATTAMENTE la descrizione tipica di un bolide o di un rientro atmosferico:

a) la comparsa contemporanea su piu' localita' denota un'alta quota (con dati angolari precisi si puo' triangolarne la posizione: vedi ad esempio M. Delaval per il flap del 6-6-83, su "UFO Phenomena - International Annual Review - Research in Progress" vol. 2);

b) le dimensioni apparenti (angolari) e la scie persistente sono frequentemente descritte nella letteratura scientifica sui bolidi;

c) il percorso puo' essere descritto "dal basso verso l'alto" a seconda dell'angolo di caduta ma soprattutto della posizione dell'osservatore rispetto alla proiezione della traiettoria.

Quanto sopra risultava gia' chiarito da un ufologo come Aime' Michel nel suo secondo libro, basato su analoghi flap avutisi in Francia nel '54. E se dovessi citarti tutta la letteratura ufologica che ne ha trattato riempirei qualche pagina di riferimenti bibliografici.

Come ti spieghi poi che TUTTI gli astronomi (professionali o dilettanti) che si occupano in particolare di meteore (es. la Sezione Meteore dell'Unione Astrofili Italiani) diano per scontato che si tratta di un bolide e si affannino a raccoglierne i dati? Saranno mica tutti parte (consapevole o vittima) di una congiura del silenzio?

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033

e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From F.Monaco@GIPAstm.it Sat Jul 24 14:57:47 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora sull'oggetto del 19/7

From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>

Date: Sat, 24 Jul 1999 14:57:47 +0200

Ciao Edoardo,

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio

>Scusa, ma e' ESATTAMENTE la descrizione tipica di un bolide o di un

>rientro atmosferico:

>

>a) la comparsa contemporanea su piu' localita' denota un'alta quota

>(con dati angolari precisi si puo' triangolarne la posizione: vedi ad

>esempio M. Delaval per il flap del 6-6-83, su "UFO Phenomena -

>International Annual Review - Research in Progress" vol. 2);

Se parliamo di alta quota posso capire alcune centinaia di km di altezza, ma un oggetto che produce scia non puo' viaggiare al di la' dell'atmosfera, quindi suppongo che stia viaggiando a circa 20-25 km di altezza, cio' non lo rende visibile sia a Roma che a Bari contemporaneamente

>b) le dimensioni apparenti (angolari) e la scie persistente sono

>frequentemente descritte nella letteratura scientifica sui bolidi;

hai ragione, ma per i motivi descritti sopra non sono convinto che si tratti di un bolide

>c) il percorso puo' essere descritto "dal basso verso l'alto" a

>seconda dell'angolo di caduta ma soprattutto della posizione

>dell'osservatore rispetto alla proiezione della traiettoria.

ho dei testimoni che lo hanno visto alzarli piu' o meno di 50° rispetto all'orizzonte

>Quanto sopra risultava gia' chiarito da un ufologo come Aime' Michel

>nel suo secondo libro, basato su analoghi flap avutisi in Francia nel

>'54. E se dovessi citarti tutta la letteratura ufologica che ne ha

>trattato riempirei qualche pagina di riferimenti bibliografici.

tu mi insegni che ogni caso ha delle sue caratteristiche ben precise e che fare accostamenti risulta molto arduo, ad ogni modo non e' l'unico oggetto di questa specie che mi e' stato riportato, ho altre testimonianze di oggetti come questo nei dintorni di Roma dall'inizio di Luglio.

>Come ti spieghi poi che TUTTI gli astronomi (professionali o

>dilettanti) che si occupano in particolare di meteore (es. la Sezione

>Meteore dell'Unione Astrofili Italiani) diano per scontato che si

>tratta di un bolide e si affannano a raccoglierne i dati? Saranno mica
>tutti parte (consapevole o vittima) di una congiura del silenzio?

no, affatto.. il problema e' che gli osservatori astronomici non stavano guardando un bel niente... per quello non hanno visto niente.. e certe gente intervistata ha dovuto dichiarare qualcosa solo perche' in possesso di qualche laurea e di conseguenza non potendosi permettere una risposta del tipo " non lo so".

Ciao.
Fabrizio

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 18:59:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sull'oggetto del 19/7
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 16:59:32 GMT

Se vi piace fantasticare è un diritto vostro e che in questi tempi è anche salutare, per toglierci un po di stress dalle spalle.
Non venite però a dire che quello era un oggetto non identificato perchè hanno già parlato fior di astrofisici (tra i quali la hack) e hanno confermato che si trattava di un bolide...delle dimensioni di qualche millimetro. Se era un'attonave aliena sono veramente piccoli gli omini verdi (o grigi).
Va bene dubitare, ma fino ad un certo punto.

From F.Monaco@GIPAstm.it Sun Jul 25 02:03:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sull'oggetto del 19/7
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 02:03:33 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3799f077.30032706@news.iol.it>...
>Se vi piace fantasticare è un diritto vostro e che in questi tempi è
>anche salutare, per toglierci un po di stress dalle spalle.
>Non venite però a dire che quello era un oggetto non identificato
>perchè hanno già parlato fior di astrofisici (tra i quali la hack) e
>hanno confermato che si trattava di un bolide...delle dimensioni di
>qualche millimetro. Se era un'attonave aliena sono veramente piccoli
>gli omini verdi (o grigi).
>Va bene dubitare, ma fino ad un certo punto.

ma chi sono i veri creduloni? Siamo noi che analizziamo ogni minimo dettaglio o siete voi che credere a tutto quello che vi dicono?
Hanno detto che era la mir, non mi direte che credete anche a questo!!!
eppure lo hanno detto scienziati di fama nazionale come il direttore dell'osservatorio di Monte Mario!!!

Che la Hack sia una screditatrice lo sanno anche i muri... secondo me dovrebbe parlare solo il 6 gennaio!

saluti
Fabrizio

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Jul 25 16:46:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sull'oggetto del 19/7
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 16:46:01 +0200

>Che la Hack sia una screditatrice lo sanno anche i muri... secondo me
>dovrebbe parlare solo il 6 gennaio!
>
>saluti
>Fabrizio
>
>

Bè.... dai..... non esagerare. In finale ha detto solo una megaminchiata.
Ah ah ah, un meteoritino di due millimetri.....ah ah ah ah ah.....

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 27 12:42:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sull'oggetto del 19/7
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 27 Jul 1999 10:42:43 GMT

On Sun, 25 Jul 1999 02:03:33 +0200, "Fabrizio Monaco"
<F.Monaco@GIPAstm.it> wrote:

>ma chi sono i veri creduloni? Siamo noi che analizziamo ogni minimo
>dettaglio o siete voi che credere a tutto quello che vi dicono?
>Hanno detto che era la mir, non mi direte che credete anche a questo!!!
>eppure lo hanno detto scienziati di fama nazionale come il direttore
>dell'osservatorio di Monte Mario!!!
>Che la Hack sia una screditatrice lo sanno anche i muri... secondo me
>dovrebbe parlare solo il 6 gennaio!
>
>saluti
>Fabrizio
>
>

La tua irriverenza mostra la tua presunzione.
Se ti vanti di ascoltare tutte le voci ascolta anche quelle delle
persone che studiano il cielo da una vita.
Un po di rispetto per chi ha studiato e si è rotto la schiena sui

libri.

E' ridicolo, semplicemente ridicolo, parlare così tanto di un bolide
cascato dal cielo, come ne cascano ogni giorno (ovviamente molto, oltro
più piccoli, sebbene questo pare fosse un granello di polvere).

From malian6@yahoo.it Thu Jul 22 10:23:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 10:23:00 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

>
> Tristan ha scritto:
>
> > Alberto Calvelli ha scritto:
> > >
> > > Tristan ha scritto:
> > >
> > > > Forse il Sig.Calvelli è un pò duro di comprendonio o i paraocchi che
> > > > porta sono eccessivamente grandi...
> > >
> > > mi spieghi allora la sua ipotesi riguardo la costruzione delle piramidi
> > > non dimenticando:
> > > - le fonti scritte (Erodoto in primis)
> >
> > Beh un certo Platone parlava di Atlantide... questo non vuol dire che
> > sia esistita...
> >
> > > - i reperti materiali (sculture)
> > > - i documenti dell'epoca
> > > - i resti di rampe
> >
> > Ancora non provano un bel niente e non lo dico io ma altre mila persone
> > molto più esperte di me...
> >
> > > - un centinaio di anni di egittologia
> >
> > Beh questa se la poteva risparmiare...
>
> il problema e' tutto qui: ci si dimentica sempre cio' che l'archeologia ha
> dedotto.
> Si leggono dei libri....libri, insomma.....vabbe', ci si diverte a leggerli ma
> si dimentica tutta la storia della ricerca archeologica dall'800 fino ai nostri
> nostri. Si dimentica che l'archeologia e' una scienza storica che si basa
> non soltanto sulle fonti scritte ma anche e soprattutto sui dati materiali
> che una civiltà produce, accumula e lascia dietro di se'.
> Le fonti scritte sono doppiamente parziali: parziali nel senso che si limitano
> a determinati periodi, parziali nel senso che rappresentano sempre una
> determinata interpretazione dei fatti e/o di corrente di pensiero: ma sono

> ugualmente, in alcuni casi, utilissime per la ricostruzione storica.
> Il dato archeologico invece e' di per se' imparziale: basta saperlo interpretare,
> cosa che Hancock e co. non sanno (o non vogliono) fare.
> Per la ricostruzione storica si segue questo metodo, non ce ne sono altri!
>
> Ciao,
> Alberto

Non mi hai risposto, o non hai capito bene il significato del mio post.
Fa niente, c'abbiamo provato a comunicare, è andata male.

Ciao.
Max

From ato_70@altavista.net Thu Jul 22 10:26:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nuovo
From: ato_70@altavista.net
Date: 22 Jul 1999 10:26:46 +0200

Salve a tutti,
il mio nick e' Ato ho 29 anni,sono un fisico ed attualmente abito e lavoro a Roma. Mi occupo della progettazione e sviluppo di sistemi per l'acquisizione ed elaborazione dei dati trasmessi dai satelliti che fanno telerilevamento.
Da un po' di tempo leggo questo NG ed adesso vorrei parteciparvi attivamente. Rispetto le opinioni di tutti e chiedo che si rispettino le mie.
Auspico di poter dare agli utenti di questo NG informazioni interessanti e di poterne trarre altrettante.

Ato

Get your free email from AltaVista at <http://altavista.iname.com>

--
Posted from rmx09.iname.net [165.251.8.95]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From torinesi@tin.it Thu Jul 22 13:42:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 13:42:29 +0200

ato_70@altavista.net ha scritto nel messaggio
<99072204264294.04859@weba1.iname.net>...

>Salve a tutti,
>il mio nick e' Ato ho 29 anni,sono un fisico ed attualmente abito e lavoro a Roma. Mi occupo della progettazione e sviluppo di sistemi per l'acquisizione ed elaborazione dei dati trasmessi dai satelliti che fanno telerilevamento.
>Da un po' di tempo leggo questo NG ed adesso vorrei parteciparvi

attivamente.

>Rispetto le opinioni di tutti e chiedo che si rispettino le mie.

>Auspicio di poter dare agli utenti di questo NG informazioni interessanti e di

>poterne trarre altrettante.

>

>Ato

Sei il benvenuto!

Ciao

Alessandro Torinesi

From ab@ffa.cier.it Thu Jul 22 21:16:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nuovo

From: "bd" <ab@ffa.cier.it>

Date: Thu, 22 Jul 1999 22:16:37 +0300

ato_70@altavista.net ha scritto nel messaggio

<99072204264294.04859@weba1.iname.net>...

>Salve a tutti,

>il mio nick e' Ato ho 29 anni,sono un fisico ed attualmente abito e lavoro a Roma. Mi

>occupo della progettazione e sviluppo di sistemi per l'acquisizione ed elaborazione

>dei dati trasmessi dai satelliti che fanno telerilevamento.

>Da un po' di tempo leggo questo NG ed adesso vorrei parteciparvi attivamente.

>Rispetto le opinioni di tutti e chiedo che si rispettino le mie.

>Auspicio di poter dare agli utenti di questo NG informazioni interessanti e di

>poterne trarre altrettante.

>

>Ato

benvenuto nel mondo dell'ufologia.

Attenzione perche' siamo abbastanza folli e alle volte creduloni ...

ciao ciao ...

From povero@iname.com Fri Jul 23 00:47:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nuovo

From: "Povero" <povero@iname.com>

Date: Fri, 23 Jul 1999 00:47:37 +0200

Benvenuto!

Saluti

<ato_70@altavista.net> wrote in message
news:99072204264294.04859@weba1.iname.net...

> Salve a tutti,
> il mio nick e' Ato ho 29 anni,sono un fisico ed attualmente abito e lavoro
a Roma. Mi
> occupo della progettazione e sviluppo di sistemi per l'acquisizione ed
elaborazione
> dei dati trasmessi dai satelliti che fanno telerilevamento.
> Da un po' di tempo leggo questo NG ed adesso vorrei parteciparvi
attivamente.
> Rispetto le opinioni di tutti e chiedo che si rispettino le mie.
> Auspicio di poter dare agli utenti di questo NG informazioni interessanti e
di
> poterne trarre altrettante.
>
> Ato
>
> -----
> Get your free email from AltaVista at <http://altavista.iname.com>
>
> --
> Posted from rmx09.iname.net [165.251.8.95]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From xasab@global.it Fri Jul 23 00:56:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 22 Jul 1999 22:56:58 GMT

On 22 Jul 1999 10:26:46 +0200, ato_70@altavista.net wrote:

>Salve a tutti,
>il mio nick e' Ato ho 29 anni,sono un fisico ed attualmente abito e lavoro a Roma. Mi
>occupo della progettazione e sviluppo di sistemi per l'acquisizione ed elaborazione
>dei dati trasmessi dai satelliti che fanno telerilevamento.
>Da un po' di tempo leggo questo NG ed adesso vorrei parteciparvi attivamente.
>Rispetto le opinioni di tutti e chiedo che si rispettino le mie.
>Auspicio di poter dare agli utenti di questo NG informazioni interessanti e di
>poterne trarre altrettante.
>
>Ato
>
> -----
> Get your free email from AltaVista at <http://altavista.iname.com>
>
> --
> Posted from rmx09.iname.net [165.251.8.95]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

Ciao e... buona fortuna!
XAS ;oD

From andymaxx@dada.it Thu Jul 22 10:27:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ok mi presento.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 10:27:02 +0200

XAS <xasab@global.it> wrote in message 3796714d.10548709@news1.global.it...

> On Wed, 21 Jul 1999 11:18:42 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>

>

> >Non dico quali altri ng frequento perchè non vorrei che fossero

> >inquinati da quelli che mi odiano.

>

> Speranza vana basta cercare a Dejanews per dirne una...

> >Per vedermi in faccia mandatemi una mail e forse, se trovo una foto

> >non risibile, la scannerizzo e la mando a chi vuole vedere in faccia

> >questo spocchioso, subculturato, presuntuoso, arrogante che vi

> >insulta.

>

> Continuo a pensare che sei malato...

> Sarebbe meglio se te la inviassi io la mia foto magari in formato .EXE

> (Calma Fabio... non sono stupido...)

> >Non odio nessuno di voi,

>

> E Andrea...

> > non sono un disturbatore, forse solo troppo

> >infervorato dall'argomento.

>

> Sei normale?

> >Speroc che in futuro si possano intavolare discussioni civili, ma se

> >quacuno mi viene a dire che sono quà per colonizzarci o che sono un

> >incompetente perchè come fisico non ho mai sentito parlare di

> >levitazione magnetica o inversione di gravità....devo trattenermi

> >veramente molto per non inviarlo a cagare.

> >In fede.

>

> Speri cosa? Tu? Senti bello ma chi se ne frega dei tuoi insulti... non

> tocchi nessuno.

> Piuttosto ringrazia Mr.Wolf, Massironi, Calvelli, Pierpaoli. e tutti

> gli altri che si dimostrano così pazienti e civili con te!

Inaspettata nonchè gradita dimostrazione di stima... Grazie, XAS.

Anche se non mi sento al livello di gente come Wolf, Calvelli e

Pierpaoli.....

Io sono un ignorante al confronto....

Andrea

>

> XAS

From andymaxx@dada.it Thu Jul 22 11:10:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ALLA C.A. DEI TROLL.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 11:10:45 +0200

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
3796cd76.3579246@news.interbusiness.it...
> On Wed, 21 Jul 1999 01:12:43 +0200, "Andrea Massironi"
> <andream@dada.it> wrote:
>
> >a) rodolfo (o come se ciamet) sparisce dopo aver fatto di tutto per
coprire
> >la sua professione..... paura?
> Tu scherzi ma il poverino potrebbe essere ora in mano agli alieni!
>
> >b) appare claudio.... che stranamente non risponde mai in maniera
> >circostanziale.
> Beh, è laureando in Fisica, può farlo... è uno scienziato, lui
>
> >c) joshy riappare sotto nick NIGRO....
> Vabbè, questa possiamo concederla: anche prima si nickava come Salvy
> Nigro.
>
> >Almeno zekke97 è sempre zekke97.....
> E Zekke è un grande!
>
> Una curiosità: se una persona posta con più nick esprimendo opinioni
> diverse è un troll, ma noi che siamo in tanti e scriviamo con un
> unico nick, con opinioni più o meno simili (o perlomeno congruenti)
> cosa siamo? Elfi? ;o)

OH PORCA MIGNOTTA!!!

Mi hai scoperto... ebbene sì...sono un Noldorin.
E abito a Lothlorien...
tu? sarai mica un nano....
:-))

Andrea "Uzuk Naargurth Noldor"
>
> Ciao,
> InverNo

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 10:41:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: ALLA C.A. DEI TROLL.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 08:41:19 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 11:10:45 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>OH PORCA MIGNOTTA!!!
Tipico linguaggio Noldorin...

>Mi hai scoperto... ebbene sì...sono un Noldorin.
Non era mia intenzione scoprirti, un po' perché parlavo di me, un po'
per evitare di farti prendere freddo... :)

>tu? sarai mica un nano....
No, sono una policoscienza (di nono livello) Arkannoide. Originaria
del pianeta Den shà.

Ciao,
InverNo

From malian6@yahoo.it Thu Jul 22 12:17:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vorrei un commento...(perdonatemi =?iso-8859-1?Q?=E8?= un
=?iso-8859-1?Q?p=F2?= lungo)
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 12:17:42 +0200

La prima volta (30 aprile 1962) il pilota, maggiore Joe Walker, non si
accorse di nulla: ma l'inquietante evento fu registrato dalla cinepresa
di bordo, che rivelò la presenza, a 75.000 metri di altezza, di sei UFO
di forma discoidale intenti a seguire il velivolo.

Il film venne in seguito mostrato alla stampa durante un congresso
svoltosi a Seattle l' 11 maggio 1962: inutilmente però i giornalisti
chiesero copie della pellicola. Il materiale è tuttora custodito negli
archivi dell'USAF.

Qualche tempo dopo, il 7 luglio, gli UFO vennero avvistati dal maggiore
Robert White (durante il volo con cui fu stabilito il primato mondiale
di quota) il quale segnalò via radio l'incontro.

Secondo il Time del 22 luglio, il pilota avrebbe gridato: «C'è qualcosa
qua sopra! . Un grosso oggetto sta volando accanto a me a 3.500
chilometri l'ora... Mi ha superato». Non è noto se anche in tale
occasione sia entrata in azione la cinepresa automatica.

Successivamente, l'USAF parlò di «cristalli di ghiaccio» distaccatisi
dall'aereo ed erroneamente scambiati per corpi di maggiori dimensioni.
Per quel che riguarda i voli spaziali veri e propri, il primo astronauta
a segnalare «qualcosa di strano» al di là dell'atmosfera fu John Glenn,
pilota del primo volo orbitale americano (20 febbraio 1962), che
descrisse sciame di «luciole spaziali» intorno alla sua capsula. Le
osservazioni di UFO cominciarono, tuttavia, con i voli successivi.

24 maggio 1962.

Pilota: Scott Carpenter; capsula: Mercury «Aurora 7»; quote orbitali: km
1250/150.

Durante la sesta orbita avvista e fotografa diversi corpi sconosciuti,
dei quali non sa indicare le dimensioni.

16 maggio 1963.

Pilota: L. Gordon Cooper; capsula: Mercury «Faith 7»; quote orbitali: km 270/160.

Durante la quindicesima orbita vede avvicinarsi «un oggetto verdastro luminescente, seguito da una coda rosso-arancione, in moto da Est verso Ovest». A Terra il radar della stazione di avvistamento di Muchea, che segue il volo di Cooper, inquadra anch'esso l'oggetto, stimandone la quota a circa 150 km.

8 aprile 1964.

Capsula senza ' equipaggio Gemini 1; quote orbitali: km 330/160.

Subito dopo l'equilibramento in orbita, la capsula viene avvicinata da quattro oggetti sconosciuti che, come rivelano i radar delle stazioni terrestri, la seguono per tutto il suo primo giro intorno al nostro pianeta. Quindi scattano via all'improvviso e scompaiono nello spazio. LA NASA in un primo momento spiegò trattarsi delle parti strutturali del secondo stadio del vettore un missile Titan), separatesi dalla capsula stessa. Questa spiegazione venne tuttavia smentita quando si apprese che il piano di volo non prevedeva tale separazione, e che in effetti il secondo stadio del vettore e la capsula erano rimasti congiunti fin quando non si disintegrarono precipitando insieme nell'atmosfera. La NASA non emise altri comunicati.

4 giugno 1965.

Piloti: James McDivitt e Edward F. White; capsula: Gemini 4; quote orbitali: km 280/160

Sopra le Hawaii, McDivitt avvista un «singolare oggetto cilindrico, con delle sporgenze simili a bracciai», e lo riprende con la cinepresa di bordo. Calcola la distanza a circa 15 chilometri, e parla di «dimensioni notevoli».

L'oggetto scompare alla vista quando il Sole va a battere direttamente sul vetro della capsula. In seguito, sulle coste cinesi, viene fotografata una luce chiara simile ad una grande stella, in movimento ad una quota superiore. Per il primo avvistamento, la NASA parlò del satellite Pegasus-B destinato allo studio delle micrometeoriti; ma, fatti i conti, si scoprì che esso doveva trovarsi a oltre 1800 chilometri dalla Gemini, e di conseguenza risultare invisibile. Del secondo avvistamento non si disse nulla: tuttavia, cosa singolare, di quest'ultimo venne fatta conoscere la documentazione fotografica mentre, al contrario, le immagini relative al primo «caso» non furono rese note. Anche la Commissione Condon è stata costretta a siglare come «unknown» l'oggetto osservato da McDivitt. C'è da aggiungere, comunque, che al termine del volo l'agenzia United Press divulgò la seguente dichiarazione di un portavoce dell'ente nazionale americano: «Un accurato esame delle foto scattate da McDivitt dimostra che il veicolo avvistato non ha alcuna analogia con un satellite artificiale».

4 dicembre 1965..

Piloti: Frank Borman e James Lovell; capsula: Gemini 7; quote orbitali: km 330/160.

Durante la seconda orbita Borman segnala un oggetto luminoso davanti alla capsula, che non può essere il razzo vettore, in quanto anche quest'ultimo risulta visibile attraverso l'oblò. Più tardi vengono fotografate strane luminosità azzurrognole, munite di appendici vaporose, che passano sotto la Gemini. Per il primo avvistamento, la NASA parla di un ignoto frammento di vettore in orbita, forse i resti di un Titan ma il NORAD (l'ente che segue le rotte di ogni satellite) dichiara: «E' impossibile che resti di un Titan o di qualsiasi altro missile si possano trovare in quella posizione». Per il secondo avvistamento si parlò di fulmini globulari nell'alta atmosfera.

20 luglio 1966.

Piloti: Mike Collins e John Young; capsula: Gemini 1.0; quote orbitali: km 763/257.

Alle 7,20 del mattino la Radio Svizzera trasmette la seguente notizia: «Mai astronauti sono stati tanto taciturni come Mike Collins e John Young. Li si è addirittura obbligati a parlare. Collins ha alla fine dichiarato che avevano visto un oggetto tanto grande e lucente da poter addirittura essere scambiato per un pianeta».

12 settembre 1966.

Piloti: Charles Conrad e Richard F. Gordon; capsula: Gemini 11; quote orbitali: km 370/185.

Sull'Atlantico meridionale Conrad fotografa «un globo di luce giallo arancione, molto brillante». Secondo il San. José Mercury News, al ritorno Gordon dichiara: «Lo vedemmo dall'oblò di sinistra mentre ci superava. Sembrava proprio un mezzo spaziale (...) Scattammo in fretta qualche foto. era giallo-arancione, doveva essere metallico per avere simili riflessi».

La NASA parlò del satellite sovietico Proton ITI: ma i dati dell'orbita, ancora una volta, non coincidevano con quelli reali, ed inoltre i satelliti del tipo Proton hanno forma di un cilindro appiattito, mentre l'oggetto fotografato da Conrad appare simile ad una sfera leggermente schiacciata e circondata da un anello.

Dicembre 1968.

Piloti: Frank Borman, James Lovell e William Anders; capsula: Apollo 8; missione circumlunare.

Ecco ciò che accadde alla missione del comandante Borman, secondo quanto rivelato dal settimanale americano National Examiner e dallo scrittore svedese Gösta Rehn nel suo libro Telefaten är här!

(Göteborg-Malinò,1973), a quanto consta, mai smentiti. Durante la rotta verso il nostro satellite l'equipaggio dell'Apollo 8 nota un oggetto discoidale che assume una rotta parallela a quella della capsula. Gli strumenti di bordo cessano di funzionare. Un forte senso di stordimento ed acuti dolori alle orecchie vengono provati dagli astronauti, che però correggono la rotta dell'Apollo.

L'UFO si allontana velocemente e a bordo gli strumenti ricominciano a

funzionare. I contatti a Terra, con Houston, interrotti a causa delle interferenze, sono ripresi. Ma l'avventura non è ancora finita. Entrati in orbita lunare, si presenta un altro UFO, enorme, che emana una luce purpurea: all'apparizione seguono ondate di calore, ronzii insopportabili, e le apparecchiature si bloccano di nuovo. Borman, Lovell e Anders sono colti da emicrania, difficoltà di respirazione, tremori alle mani, «vuoti di memoria». Il tutto dura una decina di minuti, mentre a Houston i tecnici Russel Hoicombe e Scott Harnister stabiliscono che l'Apollo si è allontanato dalla rotta stabilita che non potrà essere diretto nuovamente verso la Terra. I tre astronauti escono dalla situazione critica per la loro presenza di spirito, facendo ricorso ai comandi manuali. La missione può essere così portata felicemente a termine. Al loro ritorno la NASA fa riferimento ai disturbi dell'equipaggio dell'Apollo 8 (il primo ad aver effettuato un viaggio così lungo e ad aver circumnavigato il nostro satellite), ma le vere cause di essi secondo il National Examiner e Gosta Rehn, sono taciute per il timore di far sorgere il panico.

Novembre 1969.

Piloti: Charles Conrad, Richard Gordon e Alan Bean; capsula: Apollo 12; volo e discesa sulla Luna.

Durante il volo di trasferimento verso il nostro satellite, il 15 novembre alle ore 14,18 il comandante Conrad riferisce a Houston: «Da ieri siamo accompagnati da un curioso oggetto che vediamo dagli oblò quando l'angolo di rotazione è di 35, gradi. Che cosa potrebbe essere?» Nessuno dei membri dell'equipaggio fu in grado di riconoscere l'oggetto, che sembrava animato da un moto rotatorio. Il fatto venne confermato da dottor Glenn Seaborg, Premio Nobel e presidente della Commissione per l'energia Atomica, il quale ne parlò sulla rivista Valeurs Actuelle del dicembre 1969. Ma anche per questa missione lunare si dovettero registrare altri imprevisti. Lo studioso tedesco Adolf Scheneider, nel suo libro Besucher aus dem All, afferma che gli astronauti incontrarono gli altri corpi spaziali sulla rotta dell'Apollo 12 e che così li descrissero a Houston: «L'oggetto è luminosissimo, ha una rotazione al secondo... o una e mezzo... o, almeno, scintilla in quel lasso di tempo. L'altro si allontana a grande velocità». Così prosegue poi Schneider: «Quando gli astronauti arrivarono sulla Luna udirono, come i tecnici di Houston, rumori strani: specie di pigolii, fischi, parole incomprensibili. Ed un terzo bizzarro avvenimento si ebbe durante il ritorno sulla Terra: l'equipaggio vide sull'India un oggetto rosso, brillante, che scomparve di colpo. Ecco la comunicazione dell'Apollo 12: "Adesso è al centro del globo terrestre, è davvero luminosissimo, sembra avere uno spessore considerevole, è accecante. Non possiamo immaginare che cosa sia... è grande almeno quanto Venere".

Sviluppati i film ripresi sulla Luna, si notò una specie di alone argenteo lucente che, in apparenza, seguiva Conrad.

«Un funzionario della CIA», afferma sempre Schneider, «dichiarò che l'organizzazione era in possesso di numerose prove circa l'esistenza degli UFO ed il loro controllo da parte di esseri intelligenti».

Testimonianze dirette

Più volte gli astronauti (molti dei quali sono rimasti fortemente impressionati dall'incontro con gli UFO) hanno parlato in pubblico o rilasciato dichiarazioni sulle loro esperienze. Ne raccogliamo una serie delle più significative.

Maggiore Gordon Cooper

Uno degli astronauti della capsula Mercury, e ultimo americano a volare nello spazio da solo.

Il 15 maggio 1963 salì nello spazio nella Mercury per effettuare un viaggio di 22 orbite intorno al mondo. Durante l'orbita finale, avvisò la stazione di Muchea (vicino Perth in Australia) che stava vedendo un oggetto luminoso, grigiastro, di fronte a lui che si avvicinava velocemente alla sua capsula. L'UFO era solido e reale, tant'è che era stato rilevato anche dal radar della stazione di Muchea.

L'avvistamento di Cooper fu riportato dal circuito televisivo nazionale, che seguiva il volo passo passo; ma quando l'astronauta atterrò, ai giornalisti fu detto che non sarebbe stato permesso fare domande circa l'avvistamento.

Il Maggiore Cooper credeva fortemente negli UFO. Dieci anni prima, nel 1951 aveva avvistato una formazione di oggetti volanti sconosciuti, mentre sorvolava la Germania Ovest a bordo di un F-86. Gli oggetti erano metallici, a forma di disco e volavano ad una considerevole altitudine.

Il maggiore Cooper rilasciò una testimonianza di fronte alle Nazioni Unite: "Io credo che questi veicoli extra terrestri ed i loro equipaggi stiano visitando il nostro pianeta e provengano da altri pianeti...

Molti miei colleghi astronauti sono riluttanti a parlare di UFO... Io ho avuto l'occasione nel 1951 di poterne osservare molti, in due giorni diversi; erano di dimensioni differenti, volavano in formazione da combattimento, da est verso l'ovest d'Europa".

E secondo un' intervista registrata fatta da J.L.Ferrando, il maggiore Cooper affermò:

"Per molti anni ho vissuto con un segreto, imposto a me come a tutti gli astronauti. Posso ora rivelare che ogni giorno negli Stati Uniti i nostri strumenti radar intercettano oggetti di forme e composizioni a noi sconosciute. E ci sono migliaia di rapporti di testimoni ed una gran quantità di documenti che lo provano, ma nessuno vuole renderli pubblici".

Perché? gli ha chiesto l'intervistatore. "Perché le autorità hanno paura che la gente possa pensare agli UFO come a invasori ostili. Perciò la parola d'ordine è ancora: dobbiamo evitare il panico a tutti i costi".

. "Inoltre", ha aggiunto Cooper, "sono stato testimone di un fenomeno straordinario, qui sul pianeta Terra. E' accaduto qualche mese fa in Florida. Ho visto con i miei occhi una zona ben delineata di terreno che si stava consumando con delle fiamme, con quattro solchi sulla sinistra lasciati da un oggetto volante che era sceso nel centro del campo. I piloti avevano lasciato il veicolo (c'erano altre tracce che lo provavano). Sembrava avessero studiato la topografia del luogo, avevano raccolto campioni di terreno e poi, probabilmente, erano tornati da dove erano venuti, scomparendo ad una velocità incredibile... Casualmente ho poi scoperto che le autorità avevano fatto di tutto perché questo avvenimento non fosse portato a conoscenza della stampa e della televisione, per paura di una reazione di panico da parte del pubblico".

James Lovell e Frank Borman

Nel dicembre del 1965, gli astronauti della navicella Gemini Lovell e Borman videro degli UFO durante la loro seconda orbita di quel volo che durò 14 giorni. Borman raccontò che vide una navicella non identificata a poca distanza dalla capsula. La torre di controllo di Cape Kennedy gli disse che stava vedendo la parte finale della loro navicella. Borman confermò che quello che stava osservando era sicuramente qualcosa di completamente diverso dalla loro navicella.

Ecco il dialogo svoltosi fra Gemini 7 e la base:

Lovell: Un oggetto vola alto sopra di noi, ad ore 10.00!

Capcom: Qui è Houston. Ripeti ancora, 7 !

Lovell: Ho detto che c'è un oggetto che vola alto, ad ore 10.00!

Capcom: Gemini 7, è veramente un avvistamento?

Lovell: Sì è vero. Siamo testimoni di numerosi avvistamenti in questo momento.

Capcom: ...potete stimare la distanza o la grandezza?

Lovell: Gli UFO sono sulla nostra traiettoria...

Neil Armstrong e Edwin "Buzz" Aldrin .

Secondo l'astronauta della NASA Neil Armstrong (il primo uomo a metter piede sulla Luna), gli alieni hanno una base sul nostro satellite e ci dicono, in termini piuttosto decisi, di stare alla larga dalla Luna. A quanto dicono i rapporti finora noti, sia Neil Armstrong che Edwin Aldrin videro degli UFO dopo il famoso atterraggio sulla Luna dall'Apollo 11 il 21 luglio 1969.

Uno degli astronauti riferì di aver visto una "luce" sopra e dentro un cratere durante la ripresa televisiva, seguita da una richiesta di maggiori informazioni da parte del controllo missione. Ecco il dialogo che si sarebbe svolto fra Luna e Terra:

NASA: Che cosa c'è? Controllo missione chiama Apollo 11...

Apollo 11: Quei "così" sono enormi, mio Dio! Enormi! Oh, mio Dio, non ci credereste! Vi dico che stiamo vedendo altre navicelle qui fuori. Sono ferme sul bordo del cratere! Sono sulla luna e ci stanno osservando!

Un professore, ha voluto rimanere anonimo, ha inviato alle organizzazioni ufologiche il seguente resoconto di un dialogo da lui avuto con Neil Armstrong durante un simposio della NASA:

Professore: Che cosa accadde veramente fuori dell'Apollo 11?

Armstrong: Una cosa incredibile, anche se noi abbiamo sempre saputo di questa possibilità. Il fatto è che loro (gli Alieni) ci hanno intimato di allontanarci! .

Professore: Che cosa vuole dire "intimato di allontanarci"?

Armstrong: Non posso entrare nei dettagli, posso solamente dire che le loro astronavi sono di gran lunga superiori alle nostre sia per dimensioni che per tecnologia. Accipicchia se erano grandi!... e minacciose!

Professore: Ma la NASA ha ugualmente inviato sulla Luna altre missioni dopo l'Apollo 11... .

Armstrong: Naturalmente: la NASA le aveva già annunciate a quel tempo, e non poteva rischiare il panico sulla Terra.

Secondo l'ufologo americano Vladimir Azhazha, "Neil Armstrong disse al Controllo Missione che due enormi oggetti sconosciuti stavano osservando lui ed Aldrin dopo l'atterraggio sulla Luna. Ma questo messaggio non è

mai stato ascoltato dal pubblico, perché la NASA lo ha censurato." Aleksandr Kasantsev afferma che Buzz Aldrin fece un film a colori dell'UFO da dentro la navicella, e continuò a filmare loro, Armstrong e lui stesso anche quando furono fuori. Armstrong confermò che la storia era vera, ma rifiutò di dare ulteriori dettagli, poi ammise che la CIA voleva nascondere l'accaduto.

Donald Slayton

Astronauta del progetto Mercury, rivelò in un'intervista che aveva visto un UFO nel 1951:

"Stavo collaudando un caccia P-51 a Minneapolis quando scorsi quell'oggetto. Ero a circa 10.000 piedi di altezza in un pomeriggio di sole. Pensai che fosse un nabbio, poi mi resi conto che nessun nabbio vola a quell'altezza. Più mi avvicinavo, più l'oggetto mi appariva simile a un pallone gonfiato, grigio e di circa un metro di diametro. Ma non appena gli andai davanti la "cosa" non somigliò più a un pallone. Sembrava un disco volante.

Allo stesso tempo realizzai che l'oggetto stava improvvisamente allontanandosi da me, ad una velocità di circa 450 chilometri l'ora. Lo inseguii per un breve tratto, ma d'improvviso l'oggetto virò a 45 gradi, accelerò e sparì".

Maggiore Robert White

Il 17 luglio 1962 White dichiarò di aver visto un. UFO durante un volo ad un'altezza di 80 chilometri su un X-15. Così disse alla base: "Non ho idea di che cosa possa essere. E' di colore grigiastro ed è di circa 10-15 metri di lunghezza". Poi, secondo un articolo del Time Magazine, il maggiore White esclamò alla radio: "Ci sono cose quassù! E' indubbio!" .

Il pilota della NASA Joseph A.Walker

L'11 maggio 1962 Walker dichiarò di aver avuto disposizione di intercettare gli UFO eventualmente avvistati durante i voli sul suo X-15. Aveva già filmato 5 o 6 UFO durante un volo nell'aprile del 1962 ad un'altezza di 80 chilometri. Era la seconda volta che filmava degli UFO in volo.

Durante una conferenza al Secondo Meeting Nazionale sugli usi pacifici delle ricerche spaziali dichiarò: "Non sono autorizzato a dire nulla. Tutto quello che so é ciò che compare sul film che è stato sviluppato dopo il volo". Nessuno di questi film fino ad oggi è mai stato fatto visionare al pubblico.

Comandante Eugene Cernan

Cernan è stato il comandante dell'Apollo 17. In un articolo del Los Angeles Times del 1973 affermò quanto segue: "Molte volte mi sono state poste domande circa gli UFO. Ho già detto pubblicamente che sono qualche altra cosa rispetto a noi, qualcosa che viene da un'altra civiltà".

Maurice Chatelain della NASA

Nel 1979 Maurice Chatelain, responsabile del Sistema di Comunicazioni della NASA confermò che Armstrong aveva veramente detto di aver visto degli UFO sul bordo di quel cratere lunare. Chatelain pensa che gli UFO possano provenire dal nostro stesso sistema solare, in particolare da Titano. Ecco alcune sue dichiarazioni:

"Gli incontri ravvicinati sono eventi ben conosciuti alla NASA, ma nessun ne ha mai parlato fin ad ora". . Tutti i voli Apollo e Gemini sono stati seguiti a distanza, a volte anche abbastanza ravvicinata, da veicoli spaziali di natura extraterrestre: da dischi volanti o da UFO, se li volete chiamare con quel nome. Ogni volta che ciò si è verificato, gli astronauti hanno informato la torre di controllo che ha sempre ordinato il più assoluto silenzio".

"Credo che Walter Schirra a bordo del Mercury 8 sia stato il primo degli astronauti ad usare il nome in codice 'Santa Klaus' per indicare la presenza di dischi volanti nei pressi della capsula spaziale. Per esempio James Lovell, a bordo dell'Apollo 8, disse improvvisamente 'Vi informo che c'è Santa Klaus'. Anche se ciò accadde il giorno di Natale del 1968, molta gente ebbe la sensazione che c'era dell'altro dietro le sue parole".

Grazie a tutti e guardatevi dal cielo...

Tristan

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 22 12:29:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 226 - 21/07/99
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 22 Jul 1999 10:29:06 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 226 - 21 luglio '99

In sommario:

- "Flap" in mezza Italia
- Bassa quota con effetti a Biella
- In edicola dossier militare francese sugli UFO
- Nuovo libro di Meheust sull'ondata belga

"FLAP" IN MEZZA ITALIA

Intorno alle ore 2,45 della notte di lunedì 19 luglio, il passaggio in cielo di un vistoso corpo luminosissimo, seguito da un'ampia scia persistente ha allarmato centinaia di persone in una vasta area dell'Italia centro-meridionale, dalla Sardegna alla Puglia, dal Lazio alla Sicilia. I centralini dei giornali, delle forze dell'ordine,

degli osservatori astronomici sono stati subissati di telefonate.

Il fenomeno, di durata insolitamente lunga (tre minuti circa, a detta di osservatori competenti come alcuni astronomi dilettanti), costituisce l'ennesimo esempio di un grosso corpo meteorico (bolide) o in alternativa del rientro atmosferico di un oggetto artificiale, ma sia i testimoni sia i mass media hanno parlato - oltre che di un UFO - addirittura di una cometa.

Ancora piu' curiosa la spiegazione fornita da un astronomo romano, che dopo un controllo, avrebbe affermato che si trattava in realta' della stazione spaziale MIR: anche escludendo che intendesse riferirsi alla caduta della stessa, che avrebbe dato luogo ad un fenomeno simile a quello descritto, risulta peraltro che il passaggio orbitale della stazione russa sopra l'Italia era in realta' avvenuta un paio di ore prima, sotto forma pero' di un puntino luminoso in lento transito e non certo con le caratteristiche di luminosita', durata e scia descritte dai testimoni e riprodotte in almeno tre riprese filmate da fortunati videoamatori (in Puglia, Sicilia e Sardegna).

Non e' pero' certo la prima volta che gli stessi astronomi sembrano non riconoscere un fenomeno meteorico, attribuendolo del tutto erroneamente al passaggio o addirittura alla caduta di un satellite artificiale: il piu' famoso esempio e' quello relativo alle migliaia di osservazioni (analoghe a quelle odierne) avvenute in tutta Italia all'alba 14 settembre 1978, per spiegare le quali venne per l'appunto scomodato il satellite "Pegasus" (in realta' precipitato nel Pacifico) ["Ansa", 19 e 20 luglio; "Televideo" RAI e Mediaset, 19 e 20 luglio; "TG5", 20 luglio; "Il Messaggero", "La Repubblica", "Corriere della Sera", "Gazzetta del Mezzogiorno", "Giornale di Sicilia", 20 luglio; "La Repubblica" e "L'Unione sarda", 21 luglio; "Ufoitalia", dal 19 al 21 luglio; newsgroup "it.discussioni.ufo", "it.discussioni.astronomia", "it.scienza.astronomia", dal 19 al 21 luglio; segnalazioni e collaborazione di Renzo Cabassi, Francesco D'Agostino, Davide Ferrara, Paolo Fiorino, Gian Paolo Grassino, Roberto Labanti, Daniele Maffettone, Gildo Persone' Antonio Rampulla, Paolo Toselli].

BASSA QUOTA CON EFFETTI A BIELLA

Oltre al "flap" di lunedi' notte, fra le altre segnalazioni di fenomeni piu' propriamente ufologici che continuano a pervenirci, merita menzionare la testimonianza di un ragazzino di Biella che, alle ore 19,30 dell'11 luglio, avrebbe osservato un oggetto nero di forma cubica con antenne, che emetteva un sibilo e che e' rimasto immobile per alcuni secondi, allarmando un cane e dei gatti, per poi allontanarsi velocemente [lettera del testimone al CISU].

IN EDICOLA UN DOSSIER MILITARE FRANCESE SUGLI UFO

E' uscito come un fulmine a ciel sereno nelle edicole francesi un dossier sugli UFO redatto da un gruppo di alti ufficiali e scienziati

francesi.

Autori del dossier un sottogruppo ufologico (chiamato COMETA) dell'Associazione degli ex-giovani ufficiali dell'Istituto superiore francese di studi della difesa (INHED), che si e' riunito privatamente per un paio di anni, ascoltando le testimonianze di vari piloti, scienziati e militari, per poi redigere un dossier che inizialmente doveva essere destinato al presidente della repubblica e al primo ministro francesi, ma che e' poi stato rinviato a causa della guerra nel Kosovo. Avendo appreso della sua esistenza, il giornalista aeronautico Bernard Thouanel e' riuscito a convincere gli autori a pubblicare una parte del rapporto come numero speciale della rivista illustrata "VSD" (che gia' l'anno scorso dedico' agli UFO un numero speciale estivo).

Il fascicolo e' uscito nelle edicole francesi il 17 luglio col titolo "UFO e difesa: cosa ci dobbiamo aspettare?". Non si tratta di un rapporto ufficiale, ma fra i firmatari delle varie parti ci sono alti ufficiali dell'esercito, dell'aeronautica e dei servizi di informazione francesi, un ex presidente del Centro nazionale di studi spaziali e un ex direttore dell'INHED. Il rapporto riepiloga i dati sul problema e le conoscenze finora acquisite, facendo poi delle raccomandazioni al governo perche' prosegua e approfondisca gli studi [comunicazione di Perry Petrakis; "Project-1947", 13 e 17 luglio; "UFO Updates", dal 13 al 20 luglio; "Air et cosmos", 16 luglio; segnalazione di Nico Sgarlato].

NUOVO LIBRO DI MEHEUST SULL'ONDATA BELGA

Lo studioso francese Bertrand Meheust, docente universitario ed autore di diversi testi sugli UFO, ha annunciato la prossima uscita di un suo nuovo libro, intitolato "UFO: Ritorno sull'anomalia belga" e dedicato alla grande ondata di avvistamenti di oggetti a bassa quota sopra il Belgio orientale tra il 1989 e il 1992.

Sta suscitando sorpresa ed interesse il fatto che Meheust, a lungo considerato uno dei principali esponenti della corrente socio-psicologica dell'ufologia francese, abbia affermato che a suo parere quegli avvistamenti belgi costituiscono "un insieme di fenomeni che rimangono ancora inspiegati".

"Ovnis: retour sur l'anomalie belge", che costera' 90 franchi, sara' pubblicato a settembre, ma puo' essere gia' ora prenotato tramite il Centro Italiano Studi Ufologici, che ne acquistera' comunque un certo numero di copie per i propri aderenti [comunicazione di Yves Bosson].

Hanno collaborato a questa edizione:

Renzo Cabassi, Francesco D'Agostino, Davide Ferrara, Paolo Fiorino, Gian Paolo Grassino, Roberto Labanti, Daniele Maffettone, Gildo Persone' Antonio Rampulla, Nico Sgarlato, Paolo Toselli

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 28 luglio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From szano@multimania.com Thu Jul 22 12:36:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE! Cialtroni giulivi in circolazione...
From: szano@multimania.com (Stefano)
Date: 22 Jul 1999 12:36:57 +0200

"Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com> ha scritto:

>Da diverso tempo un non meglio precisato Stefano Giulivo (da
>szano@multimaria.com ---MULTIMARIA?!!!...No comment!...) posta di=
>frequente
>su alcuni newsgroup italiani, spesso e volentieri con oggetto credenti in
>scuole di pensiero contrarie al suo (se ne ha uno) in termini alquanto poco
>lusinghieri, talvolta con malcelato livore adoperando parole grosse o
>ingiurie.
>Al di là delle critiche rivolte all' Associazione Graal che ha avuto il
>torto di farsi preparare una pagina web (al momento in fase di
>ricostruzione) da persone inesperte, rivelanti, come in tante altre
>occasioni una logica da "paraocchi" tipica di certa cultura oscurantista e
>repressiva del più retrivo cattolicesimo, mi viene da chiedermi:
>Stefano Giulivo?
>
>MA DA CHE PULPITO?!!!...
>:)
>Saluti e grazie per l'attenzione
>Antonio Bruno

Eheh. ;)

In realta' gli scritti a cui alludi sono inesistenti: sul tema ho abbozzato un solo messaggio, con oggetto l'"Associazione GRAAL" di Antonio Bruno (te medesimo), dopo averne letto i frequenti interventi su alcuni newsgroup italiani. Lo riporto di seguito. Inoltre, mi stai confondendo con un'altra persona, che scrive da "alpha@futura.it", la quale ha l'unico torto di avere il mio stesso nome (Stefano).

Se ti puo' interessare, ho anche un cugino che si chiama Stefano. :)

Baci.

Stefano

Da diverso tempo, una non meglio precisata "Ass. GRAAL" (da Ass.Graal@valsugana.com), posta di frequente su alcuni newsgroup italiani, spesso e volentieri con oggetto il CICAP, in termini alquanto poco lusinghieri, talvolta con malcelato livore e adoperando parole grosse ("mala fede e fanatismo che li anima", "IL CICAP E' DEL TUTTO INATTENDIBILE E FAZIOSO" e cosi' via).

Sapevo che l'homepage del CICAP, il *Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale* che vede tra i fondatori Piero Angela, e' accessibile al seguente indirizzo: <http://www.cicap.org>. Inoltre, un'ampia varieta' di articoli e studi in lingua italiana e' consultabile presso: <http://www.cicap.org/articoli.htm>. In questo modo, ciascuno puo' documentarsi e formarsi un'idea indipendente sulle riflessioni e sulle indagini promosse globalmente dall'associazione, la quale quest'anno celebra i suoi dieci anni di attivita' organizzando in Ottobre un mega-convegno all'Universita' di Padova (<http://www.cicap.org/conv99.htm>).

Non sapevo invece che cosa mai fosse e di cosa si occupasse questa misteriosa "Ass. Graal". Cosi' mi sono messo a cercare sul Web, incuriosito, fino a imbattermi nell'homepage della "Associazione GRAAL", <http://www.valsugana.com/personal/Graal/> (l'indirizzo e-mail corrisponde).

Ho cominciato a leggere le parole che compaiono su uno sfondo stellato, apprendendo che...

<< Sorretti da una esperienza di quindici anni e da operatori dotati di eccezionali capacita' divinitarie e competenza nelle antiche procedure di Magia Bianca e Rossa originali, [l'Associazione GRAAL] e' in grado di aiutarti con amicizia ed onesta' seguendoti fino a che lo desidererai e ne avrai bisogno. Inoltre siamo in grado di riarmonizzare il tuo io profondo

aiutandoti a scoprire le tue potenzialita' interiori ed a scaricare stress e tensioni di varia natura con operatori qualificati che utilizzano metodologie antichissime di origine sciamanica e, importante opportunita', tecniche medianiche che ti consentono un serio contatto con un'altra dimensione dove potresti incontrare il tuo Spirito Guida o il tuo Angelo Custode. Se sei in crisi per qualsiasi problema e ne cerchi la soluzione, se pensi che la sfortuna e la negativita' ti perseguitino, se vuoi sapere di piu' del tuo futuro attraverso la cartomanzia con i Tarocchi esoterici, se ti interessa un'oroscopo singolo o di coppia oppure vuoi riequilibrare il tuo essere psico-fisico-spirituale in tre speciali sedute, rivolgiti a noi con fiducia. [...] ATTENZIONE: i servizi di consulti cartomantici, di Magia Bianca e di Astrologia puoi anche richiederli per telefono dandoci poi il tuo indirizzo. In questo caso puoi telefonare ai numeri... >>

Personalmente sono d'accordo in via di principio con talune riflessioni generali promosse con passione dai responsabili dell'Associazione GRAAL in una delle quattro pagine che compongono il loro spazio web (<http://www.valsugana.com/personal/Graal/chisiamo.htm>), tuttavia, quando da settimane continuo a leggere - in particolare sul newsgroup it.discussioni.misteri - le lunghe tirate contro il CICAP promosse dall'associazione in nome di una pretesa "maggiore razionalita'" e amore per la "vera scienza" (<< il CICAP ed il vero progresso scientifico, la vera prudenza, obiettivita', razionalita', sono cose totalmente diverse >>), a dire il vero - al di la' di qualunque giudizio di valore su CICAP e Associazione GRAAL - mi viene da chiedermi:

MA DA CHE PULPITO?

:)

Saluti e grazie per l'attenzione.

Stefano

--

Posted from mta02-acc.tin.it [212.216.176.33]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From andymaxx@dada.it Thu Jul 22 13:10:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: nuovo
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 13:10:39 +0200

Benvenuto.....
speriamo che tu sia un fisico migliore dell'ultimo...

Andrea

<ato_70@altavista.net> wrote in message
99072204264294.04859@weba1.iname.net...
> Salve a tutti,
> il mio nick e' Ato ho 29 anni,sono un fisico ed attualmente abito e lavoro
a Roma. Mi
> occupo della progettazione e sviluppo di sistemi per l'acquisizione ed
elaborazione
> dei dati trasmessi dai satelliti che fanno telerilevamento.
> Da un po' di tempo leggo questo NG ed adesso vorrei parteciparvi
attivamente.
> Rispetto le opinioni di tutti e chiedo che si rispettino le mie.
> Auspicio di poter dare agli utenti di questo NG informazioni interessanti e
di
> poterne trarre altrettante.
>
> Ato
>
> -----
> Get your free email from AltaVista at <http://altavista.iname.com>
>
> --
> Posted from rmx09.iname.net [165.251.8.95]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From c3r3alk1lr@aol.com Thu Jul 22 14:57:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FNoRD
From: c3r3alk1lr@aol.com (C3r3alK1lr)
Date: 22 Jul 1999 12:57:28 GMT

See ThE FNoRds @ ThE KonSPiRAcy KaFe

<http://w3.uwyo.edu/~macabre>

Follow THE GoldEn APpLE

From andymaxx@dada.it Thu Jul 22 15:20:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Bella storia !
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 15:20:30 +0200

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
3796f416.13467865@news.interbusiness.it...
> On Wed, 21 Jul 1999 19:07:23 +0200, "Alford" <Alford@tiscalinet.it>
> wrote:
>
> >P.S. Almeno in questo NG nessuno cerca di venderti qualcosa, magari una
> >bella astronave cromata od un motore protonico usato ma in buone

condizioni.

>

- > Aspetta aspetta!!! Ti serve una navetta Rowland 48, motore a fusione
- > appena rimesso a nuovo, uniproprietario, color blu metallizzato, tre
- > cabine con gravità artificiale da 0.3 a 1.5g?
- > Ti faccio un prezzo... con i baffi!

BRAVO!!! Adesso so finalmente chi mi ha fottuto la navetta!!!
Almeno l'hai tenuta bene?

Andrea

>

- > Ciao Walter,
- > InverNo

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 10:42:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Bella storia !
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 08:42:47 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 15:20:30 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

- >BRAVO!!! Adesso so finalmente chi mi ha fottuto la navetta!!!
- >Almeno l'hai tenuta bene?
- 'cidenti! M'ha beccato...
- ...ormai l'ho venduta...
- Ti dò il 70%, OK?

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 22 15:59:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "Flap" in mezza Italia
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 22 Jul 1999 13:59:12 GMT

"FLAP" IN MEZZA ITALIA

Intorno alle ore 2,45 della notte di lunedì 19 luglio, il passaggio in cielo di un vistoso corpo luminosissimo, seguito da un'ampia scia persistente ha allarmato centinaia di persone in una vasta area dell'Italia centro-meridionale, dalla Sardegna alla Puglia, dal Lazio alla Sicilia. I centralini dei giornali, delle forze dell'ordine, degli osservatori astronomici sono stati subissati di telefonate.

Il fenomeno, di durata insolitamente lunga (tre minuti circa, a detta di osservatori competenti come alcuni astronomi dilettanti), costituisce l'ennesimo esempio di un grosso corpo meteorico (bolide) o in alternativa del rientro atmosferico di un oggetto artificiale, ma sia i testimoni sia i mass media hanno parlato - oltre che di un UFO - addirittura di una cometa.

Ancora piu' curiosa la spiegazione fornita da un astronomo romano, che dopo un controllo, avrebbe affermato che si trattava in realta' della stazione spaziale MIR: anche escludendo che intendesse riferirsi alla caduta della stessa, che avrebbe dato luogo ad un fenomeno simile a quello descritto, risulta peraltro che il passaggio orbitale della stazione russa sopra l'Italia era in realta' avvenuta un paio di ore prima, sotto forma pero' di un puntino luminoso in lento transito e non certo con le caratteristiche di luminosita', durata e scia descritte dai testimoni e riprodotte in almeno tre riprese filmate da fortunati videoamatori (in Puglia, Sicilia e Sardegna).

Non e' pero' certo la prima volta che gli stessi astronomi sembrano non riconoscere un fenomeno meteorico, attribuendolo del tutto erroneamente al passaggio o addirittura alla caduta di un satellite artificiale: il piu' famoso esempio e' quello relativo alle migliaia di osservazioni (analoghe a quelle odierne) avvenute in tutta Italia all'alba 14 settembre 1978, per spiegare le quali venne per l'appunto scomodato il satellite "Pegasus" (in realta' precipitato nel Pacifico) ["Ansa", 19 e 20 luglio; "Televideo" RAI e Mediaset, 19 e 20 luglio; "TG5", 20 luglio; "Il Messaggero", "La Repubblica", "Corriere della Sera", "Gazzetta del Mezzogiorno", "Giornale di Sicilia", 20 luglio; "La Repubblica" e "L'Unione sarda", 21 luglio; "Ufoitalia", dal 19 al 21 luglio; newsgroup "it.discussioni.ufo", "it.discussioni.astronomia", "it.scienza.astronomia", dal 19 al 21 luglio; segnalazioni e collaborazione di Renzo Cabassi, Francesco D'Agostino, Davide Ferrara, Paolo Fiorino, Gian Paolo Grassino, Roberto Labanti, Daniele Maffettone, Gildo Persone' Antonio Rampulla, Paolo Toselli].

[tratto da: UFOTEL n. 226 - 21/07/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Thu Jul 22 17:59:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Flap" in mezza Italia
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 17:59:29 +0200

>
>Il fenomeno, di durata insolitamente lunga (tre minuti circa, a detta
>di osservatori competenti come alcuni astronomi dilettanti),

3 MINUTI DI PASSAGGIO DI UN BOLIDE?
Da astrofilo dilettante... ma quanto cavolo era grosso?
no, perche' se prima di consumarsi ci mette 3 minuti... caspita... per
fortuna che si e' consumato, altrimenti il botto lo sentivano anche in Cina

From E.Rosso.cancella@geocities.com Thu Jul 22 21:13:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Flap" in mezza Italia
From: "E. Rosso" <E.Rosso.cancella@geocities.com>
Date: Thu, 22 Jul 1999 22:13:18 +0300

Hawk ha scritto nel messaggio <7n7f99\$htp@zamboni.dsnet.it>...
>>
>>Il fenomeno, di durata insolitamente lunga (tre minuti circa, a detta
>>di osservatori competenti come alcuni astronomi dilettanti),
>
>
>3 MINUTI DI PASSAGGIO DI UN BOLIDE?
>Da astrofilo dilettante... ma quanto cavolo era grosso?
>no, perche' se prima di consumarsi ci mette 3 minuti... caspita... per
>fortuna che si e' consumato, altrimenti il botto lo sentivano anche in Cina

non poteva essere la mir alle 3 di notte !

Era nel cono d'ombra della Terra, quindi era un ufo !

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Flap" in mezza Italia
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:50 GMT

>
>non poteva essere la mir alle 3 di notte !
>
>Era nel cono d'ombra della Terra, quindi era un ufo !
>
>
>

Lo stavo solo aspettando...eccolo quello che dice chhe il bolide era
un UFO...non bisogna asettare molto.
Non rispondo per decenza.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 23 12:36:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Flap" in mezza Italia
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 23 Jul 1999 10:36:39 GMT

In data Thu, 22 Jul 1999 17:59:29 +0200, "Hawk"
<lorenzom@mailbox.dsnet.it> scriveva:

>>Il fenomeno, di durata insolitamente lunga (tre minuti circa, a detta
>>di osservatori competenti come alcuni astronomi dilettanti),
>
>
>3 MINUTI DI PASSAGGIO DI UN BOLIDE?
>Da astrofilo dilettante... ma quanto cavolo era grosso?
>no, perche' se prima di consumarsi ci mette 3 minuti... caspita... per
>fortuna che si e' consumato, altrimenti il botto lo sentivano anche in Cina
>

Circa la mia fonte (non ufologica ma astrofila), ecco un estratto di alcuni messaggi apparsi sui NG astronomici:

```
>In article <01bed1f6$45fcada0$69826ec3@default>, r.haver@mclink.it
>says...
```

>Beh, credici lo stesso.

>Io stavo facendo osservazioni insieme ad altre DIECI persone, tutti
>astrofili, in un sito sulle pendici del Monte Camicia, a poca distanza
>dal Corno Grande del Gran Sasso, a Campo Imperatore, ad una quota di 1736
>metri s.l.m. La notte era ben scusa, il cielo limpido e privo di
>formazioni nuvolose. Non e' stato udito alcun boato.

>Ho segnato con grande accuratezza il percorso in cielo del bolide, avevo
>in mano il mio Sky Atlas 2000.0 al momento in cui l'evento si e'
>verificato, ed inoltre abbiamo eseguito diverse riprese fotografiche.

>Non c'e' dubbio, ti sei perso il bolide piu' eclatante della tua vita :-)

```
>\___ Alessandro "JonVon" Vannini - a.vanniniATmclink.it
> http://www.mclink.it/personal/MC7872/index.html
```

>From: a.vannini@mclinkTOGLIMI.it (JonVon)
>Newsgroups: it.scienza.astronomia
>Subject: Uscita di luglio: la notte del grande bolide
>Date: Tue, 20 Jul 1999 15:15:19 +0200

>Ok, ragazzi, sono appena tornato da una tre giorni astronomica intensa e
>soddisfacente in quel di Campo Imperatore, al seguito di un agguerrito e
>folto gruppo di astrofili a caccia di stelle ed emozioni montane.

>Astronomicamente, il cielo di Campo Imperatore continua a difendersi bene
>negli anni, anche se l'orizzonte, per tutta la sua estensione, diventa
>sempre piu' terreno proibito a causa dell'inquinamento luminoso
>SPAVENTOSO che paesini anche insignificanti sono in grado di produrre
>(evviva le discoteche!)

>Non e' strano, in queste condizioni, trovare un astrofilo seduto per
>terra a guardare verso lo Scorpione, intento a desiderare con forza un
>bel B52 attrezzato di tutto punto...

>In ogni caso, salendo di una trentina di gradi la situazione comincia a
>farsi accettabile, per arrivare allo zenith e alle regioni circostanti in
>grado di donare anche oggi visioni letteralmente mozzafiato e perfette
>della Via Lattea e dei tesori che vi sono immersi. In questo mese di
>luglio, la costellazione del Cigno si trova praticamente allo zenith per
>tutto il periodo utile di oscurita', quindi in posizione eccellente sia
>per osservazioni visuali che per riprese fotografiche al limite del fondo
>cielo.

>Le condizioni climatiche sono state piuttosto buone: dopo la giornata di
>giovedi, in cui e' letteralmente caduto il cielo per terra (pioggia e
>grandine a profusione), la nottata di venerdi e' stata impressionante in
>quanto a trasparenza e oscurita'; cosi' come la nottata seguente, in cui
>era nitidamente visibile la Via Lattea nonostante la buona falce lunare
>ancora ad un'ora dal suo tramonto. L'ultima nottata, tra domenica e
>lunedì, e' stata invece la peggiore, con trasparenza non esagerata, cirri
>lenti ed altissimi a profusione, e soprattutto un irresistibile
>sonnolenza sparsa qua e la' tra i valorosi astrofili, reduci tra l'altro
>da una tremenda escursione a piedi tra i poco profondi (ma lunghi!)
>canyon circostanti le pendici del Monte Prena. Ma abbiamo avuto modo di
>svegliarci tutti, poi vi diro' come.

>Le osservazioni iniziano bene con un'osservazione di Venere ad occhio
>nudo alle cinque del pomeriggio di venerdi, una trasparenza eccezionale
>che ci regala tra l'altro la vista nitidissima del lontano massiccio
>della Majella, con la vetta del Monte Amaro che sembra disegnata col
>rasoio. Un cielo veramente perfetto, con il blu intenso tipico delle alte
>quote (noi siamo soltanto a circa 1700 metri di altezza, come dichiara
>laconico uno dei nostri GPS portatili). Inizio con una sequenza di cinque
>immagini a mosaico nella Via Lattea del Sagittario, a coprire piu' o meno
>la zona che va dal complesso di M16 e M17 su fin quasi al confine con
>l'Aquila, utilizzando il mio nuovissimo fiammante obbiettivo AF-Nikkor 85
>mm. f./1,8 montato sulla fedele F4s in posa T, per esposizioni identiche
>di 12 minuti a f./2,8 di apertura, su emulsione invertibile Kodak E200.
>Purtroppo, a causa di un guasto al rifrattore di guida (irreparabile

>senza attrezzi), devo rinunciare alle riprese al fuoco diretto del
>telescopio: poco male, visto il programma che mi ero già preparato, che
>prevedeva soprattutto l'utilizzo intenso dell'85 mm., a scopo "battesimo
>astronomico" :-)

>Seguono riprese sparse qua e là, tra l'altro riesco con vari
>contorsionismi ad inquadrare il complesso del doppio ammasso di Perseo
>con le nebulose ad emissione Melotte 15 e Melotte 16, una vera acrobazia
>con la fotocamera montata in piggy-back sull'asta del contrappeso della
>Losmandy, a poca distanza dal suolo...

>La notte successiva è il turno del Cigno, fotografato in tutti i modi
>possibili, anche sottosopra :-) Niente da segnalare di particolare,
>eccezion fatta per la cena casereccia, centrata su uno spettacolare
>piatto di fagioli in padella, degni del miglior Bud Spencer :-)))

>La notte di domenica è successo il finimondo. Astrofili addormentati qua
>e là, chi si dichiara pronto a infilarsi nel sacco a pelo, chi si erge
>eroico contro la stanchezza per addormentarsi pochi minuti dopo
>sull'oculare di guida; insomma, 'na strage. Senza contare i MILIARDI di
>inconvenienti che colpiscono i miei compagni, con le montature che
>smettono di inseguire senza motivo, motori step che girano al contrario
>senza alcuna causa apparente, fili che si dissaldano nei momenti più
>critici, ecc. ecc. Io, devoto seguace di San Scott Losmandy, osservo
>distaccato gli affanni della valle di lacrime dei miei compagni, fatto
>oggetto (chissà perché) delle peggiori maledizioni che si siano mai
>sentite dai tempi di Achab e della balena bianca... :-)))))))))

>Insomma, situazione di stasi fin quasi verso le tre di notte, quando per
>caso volto la testa verso est e noto in cielo, a poca distanza
>dall'orizzonte, un oggetto ENORME e luminosissimo, seguito da una scia
>intensa ed estesissima. Ripresomi dall'infarto inizio ad urlare seminando
>il panico nel campo: in meno di due secondi undici paia di occhi scrutano
>l'oggetto che si muove lentissimo attraversando lo Scorpione e poi la Via
>Lattea del Sagittario, diretto verso sud. Un oggetto incredibile, un
>bolide mai visto prima: senza alcuna difficoltà si scorgono ad occhio
>nudo dei getti uscire dal nucleo per disperdersi intorno a formare una
>scia IMMENSA e nettamente irregolare, lunga non meno di quaranta gradi, e
>persistente per almeno una decina di minuti. I getti cambiano colore, dal
>rosso al bianco incandescente al blu via via che l'oggetto si sposta in
>cielo. Seguito con il binocolo, il bolide mantiene un aspetto "a palla
>incandescente" praticamente per tutta la sua esistenza, tranne negli
>ultimi momenti di visibilità, quando si spacca in quattro frammenti
>evidentissimi, ognuno dotato di emissioni a getto, che si affievoliscono
>colorandosi di un rosso sempre più debole, sino a sparire nel nero del
>cielo notturno.

>Insomma, il bolide è rimasto visibile per almeno tre lunghissimi minuti,
>nel suo lento spostamento, con una scia bluastra che è rimasta in cielo
>per dieci minuti buoni dopo la sparizione della testa incandescente.
>Qualcosa di assolutamente fantastico, vi assicuro! Non è stato udito
>alcun boato, e dalla traiettoria credo che difficilmente sia caduto al
>suolo qualcosa di più consistente della polvere. In ogni caso ho segnato
>il percorso apparente dell'oggetto tra le stelle, tengo sempre a portata

>di mano il mio fedelissimo Sky Atlas, e ho potuto rilevare il percorso
>con buona precisione. L'oggetto e' stato anche fotografato, quindi sara'
>possibile ricostruire la traiettoria con precisione ancora maggiore una
>volta che avremo i negativi sviluppati; purtroppo non c'erano telecamere
>a disposizione, e quindi i dati piu' significativi provengono
>esclusivamente dall'osservazione ad occhio nudo, e dalle riprese
>fotografiche.

>Insomma, mai in tanti anni di osservazioni del cielo avevo visto un
>bolide cosi' cospicuo, non lo scordero' finche' campo. Tornati a Roma,
>ieri sera, scopriamo che il bolide ha gettato il panico su mezza Italia,
>telefonate a pompieri, carabinieri, polizia, mancavano soltanto i marines
>spaziali... :-))) Sperando di non incappare nei soliti visionari caccia-
>alieni, mi vado a fare qualche ricerca su Internet, chissa' che non si
>sappia qualcosa di piu' circa la natura di questo evento cosi'
>appariscente.

>Benebene, finisco qui dandovi appuntamento alla prossima puntata:
>l'eclissi di fine millennio, che avra' luogo il prossimo 11 agosto. Io ho
>in programma una rapidissima puntata a Monaco per le fotografie della
>totalita', ma ancora nulla e' definito con certezza.

>Ciao a tutti! :-)
>

>___ Alessandro "JonVon" Vannini - a.vanniniATmclink.it
> <http://www.mclink.it/personal/MC7872/index.html>

Circa la "ricaduta ufologica", basta prendere i manuali di indagine
della BUFORA o della MUFON, o la Guida all'ufologia di Allan Hendry
per trovare simili descrizioni.

In passato abbiamo anche noi pubblicato vari esempi simili, relativi a
"flap meteorici" in Italia (es. 11-11-80, 6-6-83): uno di questi e'
stato riprodotto anche nell'antologia "Gli UFO" edita da Armenia nel
1997.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From komarek@mail.cz Fri Jul 23 03:18:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Flap" in mezza Italia
From: komarek@mail.cz (Vladimir Komarek)
Date: Fri, 23 Jul 1999 03:18:40 +0200

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <edoardo.russo@torino.alpcom.it> wrote:

> "FLAP" IN MEZZA ITALIA
>

> Intorno alle ore 2,45 della notte di lunedì' 19 luglio, il passaggio
> in cielo di un vistoso corpo luminosissimo, seguito da un'ampia scia
> persistente ha allarmato centinaia di persone in una vasta area
> dell'Italia centro-meridionale, dalla Sardegna alla Puglia, dal Lazio
> alla Sicilia. I centralini dei giornali, delle forze dell'ordine,
> degli osservatori astronomici sono stati subissati di telefonate.
un favore enorme..

it/ufo
mi informate di eventuali immagini
accross the net
a proposito di sta faccenda...

grazie

--
Jde mu na ruku!
ICQ 44058684

From observer@tin.it Fri Jul 23 11:27:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Flap" in mezza Italia
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 09:27:45 GMT

Per farsi un'idea su come si presenti un fenomeno meteorico
consiglierei il seguente MPEG di 996 kB del meteorite di Peekskill
dalla NASA/Ames cosmic impact picture gallery. L'evento si e'
verificato il 9 Ottobre 1992 e fu' osservato, fotografato e filmato da
molte persone. Il meteorite alla fine piombo' su di un'auto in sosta
danneggiandola.

<http://impact.arc.nasa.gov/gallery/comet2.mpg>

Observer

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Share what you know. Learn what you don't.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 22 15:59:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bassa quota con effetti a Biella
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 22 Jul 1999 13:59:15 GMT

BASSA QUOTA CON EFFETTI A BIELLA

Oltre al "flap" di lunedì' notte, fra le altre segnalazioni di
fenomeni piu' propriamente ufologici che continuano a pervenirci,
merita menzionare la testimonianza di un ragazzino di Biella che, alle

[tratto da: UFOTEL n. 226 - 21/07//99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 22 15:59:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: In edicola dossier militare francese sugli UFO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 22 Jul 1999 13:59:16 GMT

E' uscito come un fulmine a ciel sereno nelle edicole francesi un dossier sugli UFO redatto da un gruppo di alti ufficiali e scienziati francesi.

Il fascicolo e' uscito nelle edicole francesi il 17 luglio col titolo "UFO e difesa: cosa ci dobbiamo aspettare?". Non si tratta di un rapporto ufficiale, ma fra i firmatari delle varie parti ci sono alti ufficiali dell'esercito, dell'aeronautica e dei servizi di informazione francesi, un ex presidente del Centro nazionale di studi spaziali e un ex direttore dell'INHED. Il rapporto riepiloga i dati sul problema e le conoscenze finora acquisite, facendo poi delle raccomandazioni al governo perche' prosegua e approfondisca gli studi [comunicazione di Perry Petrakis; "Project-1947", 13 e 17 luglio; "UFO Updates", dal 13 al 20 luglio; "Air et cosmos", 16 luglio; segnalazione di Nico Sgarlato].

[tratto da: UFOTEL n. 226 - 21/07//99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/ufo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 22 15:59:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo libro di Meheust sull'ondata belga
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 22 Jul 1999 13:59:17 GMT

NUOVO LIBRO DI MEHEUST SULL'ONDATA BELGA

Lo studioso francese Bertrand Meheust, docente universitario ed autore di diversi testi sugli UFO, ha annunciato la prossima uscita di un suo nuovo libro, intitolato "UFO: Ritorno sull'anomalia belga" e dedicato alla grande ondata di avvistamenti di oggetti a bassa quota sopra il Belgio orientale tra il 1989 e il 1992.

Sta suscitando sorpresa ed interesse il fatto che Meheust, a lungo considerato uno dei principali esponenti della corrente socio-psicologica dell'ufologia francese, abbia affermato che a suo parere quegli avvistamenti belgi costituiscono "un insieme di fenomeni che rimangono ancora inspiegati".

"Ovnis: retour sur l'anomalie belge", che costerà 90 franchi, sarà pubblicato a settembre, ma può essere già ora prenotato tramite il Centro Italiano Studi Ufologici, che ne acquisterà comunque un certo numero di copie per i propri aderenti [comunicazione di Yves Bosson].

[tratto da: UFOTEL n. 226 - 21/07/99
Notiziario settimanale di attualità ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/ufo

From caerario@tin.it Thu Jul 22 16:22:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei un commento...(perdonatemi è un pò lungo)
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 16:22:43 +0200

Tristan ha scritto nel messaggio <3796EFC6.51F02F41@yahoo.it>...

Cut....

>Neil Armstrong e Edwin "Buzz" Aldrin .

>

>Secondo l'astronauta della NASA Neil Armstrong (il primo uomo a metter
>pie' sulla Luna), gli alieni hanno una base sul nostro satellite e ci
>dicono, in termini piuttosto decisi, di stare alla larga dalla Luna. A
>quanto dicono i rapporti finora noti, sia Neil Armstrong che Edw.n
>Aldrin videro degli UFO dopo il famoso atterraggio sulla Luna
>dall'Apollo 11 il 21 luglio 1969.

Cut...

Le cose che hai scritto sarebbero interessanti per non dire sconvolgenti se solo si potesse dimostrare la loro veridicit .

Qualche giorno fa nel NG   comparso un messaggio sostanzialmente simile al tuo che   stato confutato da Mr. Wolf il quale ha scritto di aver studiato approfonditamente i vari episodi che vedrebbero coinvolti astronauti ed Ufo e li ha smentiti uno ad uno.

Ora i casi sono due: o Mr. Wolf   realmente un M.I.B., ed allora si spiegherebbe la sistematica opera di demolizione di tutto quanto viene affermato sull'argomento, o tu, perdonami, hai attinto a piene mani dall'enorme serbatoio di frottole narrate da mezzo secolo a questa parte.

Hai chiesto un commento, bene. Mai come in questo caso a mio parere la terza via o se preferisci quella di mezzo   la pi  giusta. Senza dubbio qualcosa di poco ordinario gli astronauti lo hanno percepito ed   plausibile che le spiegazioni date a posteriori dagli scettici talvolta possono essere un tantino forzate.

Se lass  qualcosa di strano esiste realmente prima o poi deve saltar fuori, noi dal nostro canto non possiamo far altro che osservare, drizzando bene le *antenne* con la speranza di cogliere finalmente l'evento tanto agognato o terribilmente temuto (ancora una volta   questione di punti di vista).

Una domanda: da quali fonti hai attinto le notizie in questione?

Casimiro.

From wolf@mib.gov Fri Jul 23 13:55:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vorrei un commento...(perdonatemi   un p  lungo)

From: "Mr. Wolf" <wolf@mib.gov>

Date: Fri, 23 Jul 1999 13:55:23 +0200

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio <7n7ikl\$nbu\$1@nslave1.tin.it>...

>Qualche giorno fa nel NG   comparso un messaggio sostanzialmente simile al
>tuo che   stato confutato da Mr. Wolf il quale ha scritto di aver studiato
>approfonditamente i vari episodi che vedrebbero coinvolti astronauti ed Ufo
>e li ha smentiti uno ad uno.

troppo buono...

>Ora i casi sono due: o Mr. Wolf   realmente un M.I.B., ed allora si

>spiegherebbe la sistematica opera di demolizione di tutto quanto viene
>affermato sull'argomento

Be' hai ragione a meta': sono un MIB, e questo e' ormai certo, ma d'altra parte non faccio opera di "demolizione", ma, se vuoi, di puntualizzazione e chiarimento su certi aspetti del pattume pseudo-ufologico che gira anche nell'ambiente della ricerca seria e scientifica del fenomeno UFO, ovviamente secondo la mia opinione, del tutto non condivisibile.

Io ritengo che il famoso gruppetto di rivelatori e contattisti non abbiano nulla a che fare con l'ufologia e tutte le indagini sulle loro dichiarazioni hanno dimostrato esattamente questo. Io mi limito a riportare dei dati che negli ambienti piu' seri dell'ufologia sono noti da anni. Ognuno poi e' libero di non credere a nulla se non al complotto globale, ma ci sono dei dati certi che non si possono ignorare.

> o tu, perdonami, hai attinto a piene mani dall'
>enorme serbatoio di frottole narrate da mezzo secolo a questa parte.

Nel caso in questione hai perfettamente ragione: quando postero' tutte le singole fonti dalle quali sono nate le panzane degli avvistamenti di UFO nello spazio (e non lo dico io, ma un credente dell'ETH del calibro di Jerry Clark) ti convincerai anche tu...

Ciao, W.

From Ass.Graal@valsugana.com Thu Jul 22 16:45:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CHIEDIAMO SCUSA
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Thu, 22 Jul 1999 16:45:42 +0200

Chiediamo scusa a tutti per i numerosi messaggi identici che risultano postati da noi ma la cosa non è affatto voluta per una qualche sorta di megalomania. A questo inconveniente concorrono diversi fattori:

- Lavoriamo su tre pc diversi ed non riusciamo a recuperare i messaggi inviati, i nemmeno qualche giorno dopo, se per caso ne accendiamo uno che non era quello da cui sono partiti.

- Abbiamo problemi di connessione e, solo per sicurezza, spesso inviamo i msg su tre pc diversi.

- Sostanzialmente siamo ancora alle prime armi con Internet. Vi preghiamo di scusarci e di darci il tempo di perfezionarci. Come ho detto altrove, non crediamo che la ns. inesperienza telematica vada a rendere meno credibili i principi e le idee che esponiamo.

Confortatevi sapendo che si è appena associato a noi un ingegnere informatico. Vedrete che miglioreremo...

Faccio eccezione per:

-Risposte uguali per più mittenti: in questo caso, essendo molti messaggi rivoltici animati da identici pregiudizi di base, poco conta se cambiano le parole ed è meglio, secondo noi, una risposta comune per tutti.
Vi assicuriamo che così non sarà di fronte a messaggi realmente stimolanti un confronto, messaggi che chiaramente potranno anche partire da una visuale opposta alla nostra (se no che confronto sarebbe?) ma denotanti RISPETTO e OBIETTIVITA'.

-La nostra scelta di mettere al corrente i frequentatori di due, max tre NG, dello stesso msg.(come il presente). Forse non sarà opportuno o corretto per qualche sorta di codice che io non conosco in Internet ma cercheremo di ridurre al minimo la cosa.

Grazie scusate di nuovo

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com

From andymaxx@dada.it Thu Jul 22 18:55:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: "Flap" in mezza Italia
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 18:55:07 +0200

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message
7n7f99\$htp@zamboni.dsnet.it...

> >
> >Il fenomeno, di durata insolitamente lunga (tre minuti circa, a detta
> >di osservatori competenti come alcuni astronomi dilettanti),
>
>
> 3 MINUTI DI PASSAGGIO DI UN BOLIDE?
> Da astrofilo dilettante... ma quanto cavolo era grosso?
> no, perche' se prima di consumarsi ci mette 3 minuti... caspita... per
> fortuna che si e' consumato, altrimenti il botto lo sentivano anche in
Cina

>
>
Scusate.... ma in 3 minuti a quella velocità e con quella temperatura non avrebbe dovuto esplodere se fosse stato un bolide??

Andrea

From esistiancora@asp.it Thu Jul 22 19:22:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Messaggio mandato nello spazio....
From: "bastaaaaaa" <esistiancora@asp.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 20:22:54 +0300

MindTheGap ha scritto nel messaggio <7mlgcj\$ogt\$7@nslave1.tin.it>...
>Facendo rapidi calcoli, anche se degli alieni captassero i nostri messaggi,
>li capissero, rispondessero e noi riuscissimo a ricevere la loro risposta,
>probabilmente passerebber migliaia di anni, ma....

errore ... decine di anni, non migliaia ...

From marduk@technologist.com Fri Jul 23 09:23:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Messaggio mandato nello spazio....
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Fri, 23 Jul 1999 09:23:26 +0200

Ammesso che usino gli stessi nostri mezzi di comunicazione.

--
God save da house
Marduk@tiscalinet.it

bastaaaaaaaaa <esistiancora@asp.it> wrote in message
7n7q3o\$589\$1@nslave1.tin.it...
>
> MindTheGap ha scritto nel messaggio <7mlgcj\$ogt\$7@nslave1.tin.it>...
> >Facendo rapidi calcoli, anche se degli alieni captassero i nostri
messaggi,
> >li capissero, rispondessero e noi riuscissimo a ricevere la loro
risposta,
> >probabilmente passerebber migliaia di anni, ma....
>
>
> errore ... decine di anni, non migliaia ...
>
>
>

From m-mancaTOGLILEMAIUSCOLE@iname.com Thu Jul 22 19:39:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Scientismo
From: Massimo Manca <m-mancaTOGLILEMAIUSCOLE@iname.com>
Date: Thu, 22 Jul 1999 19:39:50 +0200

MaxAlb wrote:
>
>
> Sarebbe possibile ottenere qualche esempio di metodo scienista
> fra le azioni effettuate dal Cicap?
>

Il "metodo scienista" non ha senso. Lo scientismo è una religione. Sarebbe come dire "metodo cattolico" o "metodo protestante". "Atteggiamento" scientifico è un'altra cosa. Occorrerebbe per esempio sapere il pensiero degli aderenti al CICAP sul liceo classico (latino e greco andrebbero tolti per dare spazio a materie scientifiche? Nello scientifico andrebbero aboliti latino e filosofia?), o conoscere la percentuale di ateismo fra i medesimi, e riportare le risposte a un gruppo di controllo opportunamente selezionato. E' un test che, in forma del tutto anonima, il CICAP potrebbe anche fare tra gli abbonati a S&P. Io conosco solo alcuni esponenti e solo da affermazioni pubbliche, per cui posso averne solo un'impressione parziale e distorta.

From secol-company@arcmedia.it Thu Jul 22 20:12:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Luna (lungo)] Perchè smettemmo di andarci
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 20:12:46 +0200

> 1969). Cernan è stato uno dei tre membri dell'equipaggio
> dell'Apollo 17 che, nel
> dicembre 1972, fu l'ultima delle sette missioni che
 ^^^^^
> toccarono il suolo della luna. Da allora, e fino a oggi, mai

Le missioni lunari sono state in tutto 6:

Apollo 11
Apollo 12
Apollo 14
Apollo 15
Apollo 16
Apollo 17

La 13 e' tornata indietro per problemi tecnici.

Bernardo

From Salvy@Nigro.de Thu Jul 22 20:25:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda !?!?!?
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Thu, 22 Jul 1999 20:25:59 +0200

Se tutto e' falsificabile , dalle pellicole ai video, con quali mezzi si
dovra' dimostrare l'esistenza degli UFO ?

Grazie in anticipo della risposta.

--

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

From esistiancora@asp.it Thu Jul 22 21:09:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: "bastaaaaaaaa" <esistiancora@asp.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 22:09:59 +0300

Salvy ha scritto nel messaggio <7n7no5\$l55\$1@black.news.nacamar.net>...
>Se tutto e' falsibicabile , dalle pellicole ai video, con quali mezzi si
>dovra' dimostrare l'esistenza degli UFO ?
>
>Grazie in anticipo della risposta.

bella domanda.
In realta' ci stanno abbastanza prove su questo pianeta
che voi terrestri ancora non avete capito quando e dove ci troviamo.
Non credo che ci sia bisogno di una prova per dimostrare la nostra
esistenza...

Esistiamo e basta. A noi ci ci garantisce che voi terrestri esistiate ?

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Jul 24 13:25:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:25:13 GMT

bastaaaaaaaaa scrive:

>Esistiamo e basta. A noi ci ci garantisce che voi terrestri esistiate ?

Perchè scriviamo. Guarda che mando i MiB.....

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 10:47:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 08:47:11 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 11:25:13 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Perchè scriviamo. Guarda che mando i MiB.....
Mandali da me, vediamo se hanno il coraggio di farsi rivedere...

eheheh :)))

L'ultima volta che gli umani hanno affrontato una policoscienza Arkannoide di livello 9 in fase di fusione c'è stata quella cosetta che adesso voi chiamate Rosswell (l'ho scritto bene?)... e solo perché ci siamo trattenuti...

Saluti endoergogeni,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Jul 27 08:05:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 27 Jul 1999 06:05:15 GMT

arKannone scrive:

>>Perchè scriviamo. Guarda che mando i MiB.....
>Mandali da me, vediamo se hanno il coraggio di farsi rivedere...
>eheheh :)))
>L'ultima volta che gli umani hanno affrontato una policoscienza
>Arkannoide di livello 9 in fase di fusione c'è stata quella cosetta
>che adesso voi chiamate Rosswell (l'ho scritto bene?)... e solo
>perché ci siamo trattenuti...

Senti Arkannone, quand'è che mi dai il via libera per scriverti via e-mail,
così poi tu mi rispondi?
Affettuosamente tuo,
--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 27 10:51:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 27 Jul 1999 08:51:20 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 06:05:15 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Senti Arkannone, quand'è che mi dai il via libera per scriverti via e-mail,
>così poi tu mi rispondi?
Ma scrivi pure quando vuoi! Al massimo ci metterò un paio di giorni per risponderti.
Magari spiegami un po' le tue opinioni, i tuoi dubbi e quello che vorresti sapere.

>Affettuosamente tuo,
??? Grazie per l'affetto ma niente sbaciucchiamenti "ziette-style"
:o)))

Ciao Francesco,

InverNo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 22 23:30:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 22 Jul 1999 21:30:46 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 20:25:59 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:

>Se tutto e' falsibicabile , dalle pellicole ai video, con quali mezzi si
>dovra' dimostrare l'esistenza degli UFO ?

Che significa "dimostrare l'esistenza degli UFO"?

Forse volevi dire "la prova che esistano oggetti volanti non
identificati"? Beh, se *osservi* qualche cosa e non la riconosci (non
riesci ad identificarla), non significa che *non possa esistere*!

Comunque una "dimostrazione" si puo' fare, ma senza far riferimento
all'osservazione da parte di un testimone "umano" perche'
l'osservatore "umano" e' facilmente ingannabile dai propri sensi e
spesso... smemorato e non capace di rapportare tutti i particolari
dell'osservazione. Nel modo che pero' non ho esplicitamente "esploso",
e' forse piu' facile *identificare*.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From xasab@global.it Fri Jul 23 01:27:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 22 Jul 1999 23:27:12 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 20:25:59 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:

>Se tutto e' falsibicabile , dalle pellicole ai video, con quali mezzi si
>dovra' dimostrare l'esistenza degli UFO ?

>

>Grazie in anticipo della risposta.

>

>--

>

>Http://www.salvy.nigro.com

>

>

Joshy? no, ora in poi Salvy allora...

Bravo, ecco il vero problema... quello che si tentava di spiegarti tempo fa...

Ecco che volenti o nolenti, aquista importanza la testimonianza, i dati e l'attendibilità e la integrità (in tutti i sensi), del testimone.

E con questi mezzi, mentre ci si litiga fra "associazioni" magari sulla grammatica del discorso, secondo il mio parere, si fa dura... XAS.

From Salvy@Nigro.de Fri Jul 23 22:39:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda !?!?!?

From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>

Date: Fri, 23 Jul 1999 22:39:42 +0200

Caro XAS,

molte persone mi hanno dato del truffatore quando ammettevo l'autenticita' delle foto, ma nessuno ha tentato

di darmi una spiegazione....su cosa fosse quella luce o riflesso, quando ho capito che nessuno mi avrebbe aiutato , ho deciso di scoprirla da solo ! Mi sono messo al telefono e ho spiegato ad alcuni amici la situazione , dato che il paese e' piccolo e ci conosciamo tutti la voce si e' sparsa e alla fine ho trovato qualcuno che ha fotografato da altra posizione la stessa cosa.... lo sai cosa era quella luce ???

Un palloncino a forma di cuore argentato che rifletteva la luce del sole .

Devo ammettere che ho voluto collegare con la carcassa (di cosa ancora non so !) con la luce misteriosa...

Da quando pero' frequento questo NG .. devo dire che il mio interesse e' cresciuto molto e' ho gia letto

quasi 7 libri (in tedesco) che parlano degli UFO . Non solo quelli che ci credono ma anche quelli che non lo fanno..

Solo quelli che hanno avuto la fortuna di vivere una esperienza di un avvistamento possono sapere se e vero o falso quello che poi gli altri crederanno o criticheranno.....

Chissa se lo vedesse Claudio forse cambierebbe anche lui idea...

Salvy

> Joshy? no, ora in poi Salvy allora...

> Bravo, ecco il vero problema... quello che si tentava di spiegarti

> tempo fa...

> Ecco che volenti o nolenti, aquista importanza la testimonianza, i

> dati e l'attendibilità e la integrità (in tutti i sensi), del

> testimone.

> E con questi mezzi, mentre ci si litiga fra "associazioni" magari

> sulla grammatica del discorso, secondo il mio parere, si fa dura...

> XAS.

From torinesi@tin.it Fri Jul 23 23:24:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 23:24:02 +0200

Salvy ha scritto nel messaggio <7najuu\$mov\$1@black.news.nacamar.net>...
>Caro XAS,
>molte persone mi hanno dato del truffatore quando ammettevo l'autenticita'
>delle foto, ma nessuno ha tentato
>di darmi una spiegazione....su cosa fosse quella luce o riflesso, quando ho
>capito che nessuno mi avrebbe aiutato , ho deciso di scoprirla da solo ! Mi
>sono messo al telefono e ho spiegato ad alcuni amici la situazione , dato
>che il paese e' piccolo e ci conosciamo tutti la voce si e' sparsa e alla
>fine ho trovato qualcuno che ha fotografato da altra posizione la stessa
>cosa.... lo sai cosa era quella luce ???
>Un palloncino a forma di cuore argentato che rifletteva la luce del sole .
>Devo ammettere che ho voluto collegare con la carcassa (di cosa ancora non
>so !) con la luce misteriosa...

Caro Salvy/Joshy l'ultima ammissione devo riconoscere che ti fa onore. In effetti l'ufologia e' troppo spesso contrassegnata da inutili invidie e assurde prese di posizione senza ritorno tanto che spesso si perde di vista l'umiltà e lo scopo finale della ricerca e della divulgazione ufologica perche' in molti si ostinano a sostenere tesi e posizioni che poi la ricerca dimostra sbagliate o infondate (in un senso e nell'altro ovviamente). Quindi il fatto che rivedi completamente una tua iniziale convinzione tanto errata quanto in buona fede non puo' che essere accolta con favore. Non e' poco in un ambiente che, ripeto, non ammette mai di sbagliare tanto da arroccarsi spesso su posizioni sbagliate in partenza anche quando queste sono palesemente lontane dalla realtà (e sottolineo ancora sia in un senso che nell'altro).
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita:
www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

From caerario@tin.it Sat Jul 24 00:47:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 00:47:34 +0200

Salvy ha scritto nel messaggio <7najuu\$mov\$1@black.news.nacamar.net>...
cut
....ma nessuno ha tentato
>di darmi una spiegazione....su cosa fosse quella luce o riflesso, ...lo sai
cosa era quella luce ???
>Un palloncino a forma di cuore argentato che rifletteva la luce del sole
....
cut

Non è proprio così. Qualcuno (fra cui io) ci ha provato solo che non volevi
sentir ragioni!
Alla prossima...
Casimiro

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 10:54:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 08:54:55 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 22:39:42 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:

>Caro XAS,
>molte persone mi hanno dato del truffatore
Non del truffatore: dell'ingenuo.

>delle foto, ma nessuno ha tentato di darmi una spiegazione...
Spiegazioni te ne sono state date, sei tu che eri un po'... cocciuto!
:)

>Un palloncino a forma di cuore argentato che rifletteva la luce del sole .
>Devo ammettere che ho voluto collegare con la carcassa (di cosa ancora non
>so !) con la luce misteriosa...
Complimenti per l'onestà.
Ma per il resto dell'"esperienza" di che opinione sei rimasto?

Ciao,
InverNo

From Salvy@Nigro.de Mon Jul 26 11:41:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Mon, 26 Jul 1999 11:41:33 +0200

Che cosa era quel coso non lo so mi restano solo le foto...
per la luce nel cespuglio quando rivado in vacanza cerchero' di scoprire
cosa c'era nel cespuglio...

Ciao
arKannone <spetznaz72@hotmail.com> schrieb in im Newsbeitrag:
379c21a3.7196247@news.interbusiness.it...

> On Fri, 23 Jul 1999 22:39:42 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:
>
> >Caro XAS,
> >molte persone mi hanno dato del truffatore
> Non del truffatore: dell'ingenuo.
>
> >delle foto, ma nessuno ha tentato di darmi una spiegazione...
> Spiegazioni te ne sono state date, sei tu che eri un po'... cocciuto!
> :)
>
> >Un palloncino a forma di cuore argentato che rifletteva la luce del sole
> .
> >Devo ammettere che ho voluto collegare con la carcassa (di cosa ancora
non
> >so !) con la luce misteriosa...
> Complimenti per l'onestà.
> Ma per il resto dell'"esperienza" di che opinione sei rimasto?
>
> Ciao,
> InverNo

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 11:52:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 09:52:53 GMT

On Mon, 26 Jul 1999 11:41:33 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:

>Che cosa era quel coso non lo so mi restano solo le foto...
>per la luce nel cespuglio quando rivado in vacanza cerchero' di scoprire
>cosa c'era nel cespuglio...
Ma pensi ancora ad un'ipotesi aliena?
Sulla carcassa abbiamo già discusso abbastanza, ma una luce in un
cespuglio mi sembra un po' pochino...
Ciao,
InverNo

From Salvy@Nigro.de Mon Jul 26 12:13:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Mon, 26 Jul 1999 12:13:40 +0200

Non lo so .
Se trovassi qualcosa di interessante e inspiegabile (qualche traccia
diciamo) , forse ...
altrimenti non so proprio cosa pensare....
:-)
arKannone <spetznaz72@hotmail.com> schrieb in im Newsbeitrag:
379c2fb2.10795042@news.interbusiness.it...
> On Mon, 26 Jul 1999 11:41:33 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:

>
> >Che cosa era quel coso non lo so mi restano solo le foto...
> >per la luce nel cespuglio quando rivado in vacanza cerchero' di scoprire
> >cosa c'era nel cespuglio...
> Ma pensi ancora ad un'ipotesi aliena?
> Sulla carcassa abbiamo già discusso abbastanza, ma una luce in un
> cespuglio mi sembra un po' pochino...
> Ciao,
> InverNo

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 22 20:48:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Claudio lo scienziato.....
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 20:48:51 +0200

Ciao Claudio, io ti avevo fatto la domanda sulla SONOLUMINESCENZA, alla quale non hai saputo rispondere adeguatamente. Comunque ha poca importanza ormai. Ho capito già tutto.

Per quel che mi riguarda, sono più che convinto che tu sia quello che prima si identificava come Paolo-B, misteriosamente scomparso dopo che io gli avevo postato in privato le mie considerazioni in merito alle risposte che dava al Ng.

Tu non sei molto lontano da dove abito io, anzi sono quasi sicuro che anche Mr. Wolf e compan..., pardon..., Mr. Wolf e MIB suoi, stiano per arrivare a sparaflescirti il fascio di neutrini beta gamma al cervello. Comunque dovresti cercare di calmarti un pochino e cercare di non offendere le persone che postano sul Ng. Poi dovresti farti una bella doccia con quel nuovo bagno schiuma..... sì ... quello lì della pubblicità.... Ma come cazzo si chiama.....? Ah già
UMILTA'!!!

Molto ma molto ma moooooooooooooo cordialmente zekke97, (che non sta per zecche da animali, ma è il nome del mio amico Prowlyeano che proviene dal pianeta òlkauf3985h,mn della costellazione degli orsacchiotti)

Ciao cipollotto.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 10:54:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 08:54:34 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 20:48:51 +0200, "zekke97"
<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Ciao Claudio, io ti avevo fatto la domanda sulla SONOLUMINESCENZA, alla
>quale non hai saputo rispondere adeguatamente. Comunque ha poca importanza
>ormai. Ho capito già tutto.

Dai, ti rispondo io, sennò con 'sta storia arriviamo a Natale:
capita che delle lastre per fotografie diventino 'opache' quando si
trovano in acqua sottoposta a suoni di alta frequenza. Questo sembra
dovuto a "microbolle" di gas in acqua o in altri fluidi che emettono
luce, prodotta quando un fluido è eccitato da intense onde sonore di
alta frequenza.

La spiegazione del fenomeno non è ancora chiara, ma si suppone che al
centro delle bolle si producano pressioni e temperature molto alte
(da cui la luce).

Ho semplificato ma non volevo addormentare tutti, come faceva il mio
professore di fisica.

Fonte: il mio libro di fisica II dell'università.

>Per quel che mi riguarda, sono più che convinto che tu sia quello che prima
>..cut...

>UMILTA'!!!

Ah ah ah! Grande Zekke! Sintetico ma preciso! :)))

>Molto ma molto ma mooooooooooooo cordialmente zekke97, (che non sta per
>zecche da animali, ma è il nome del mio amico Prowlyeano che proviene dal
>pianeta òlkauf3985h,mn della
>costellazione degli orsacchiotti)
>Ciao cipollotto.

ROTFL - ma dove le trovi! :)))

Ciao,
InverNo

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jul 23 15:08:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 15:08:45 +0200

InverNo arKannone ha scritto nel messaggio
<37982b6f.5737810@news.interbusiness.it>...
>On Thu, 22 Jul 1999 20:48:51 +0200, "zekke97"
><m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>
>>Ciao Claudio, io ti avevo fatto la domanda sulla SONOLUMINESCENZA, alla
>>quale non hai saputo rispondere adeguatamente. Comunque ha poca importanza
>>ormai. Ho capito già tutto.
>>Dai, ti rispondo io, sennò con 'sta storia arriviamo a Natale:
>>capita che delle lastre per fotografie diventino 'opache' quando si
>>trovano in acqua sottoposta a suoni di alta frequenza. Questo sembra
>>dovuto a "microbolle" di gas in acqua o in altri fluidi che emettono
>>luce, prodotta quando un fluido è eccitato da intense onde sonore di
>>alta frequenza.
>>La spiegazione del fenomeno non è ancora chiara, ma si suppone che al

>centro delle bolle si producano pressioni e temperature molto alte
>(da cui la luce).
>Ho semplificato ma non volevo addormentare tutti, come faceva il mio
>professore di fisica.
>Fonte: il mio libro di fisica II dell'università.
>

Da quello che mi hanno spiegato i miei amici Prowliani, non è esattamente così semplice. Prima di andare avanti voglio chiarire che non voglio insegnare niente a nessuno.

Secondo i miei amici, appunto, l'acqua contenuta in un'ampolla di vetro, attraversata dagli ultrasuoni, viene addirittura scissa. O meglio. Ad una determinata frequenza, gli ultrasuoni che attraversano l'acqua, danno luogo ad una scissione delle molecole di idrogeno, da quelle dell'ossigeno. Da $1H_2O$, si ottiene l' $1H$, quindi di conseguenza la produzione di idrogeno a basso costo. Non solo. Se la frequenza rimane costante, avviene una vera e propria reazione a catena nella disgregazione delle molecole.

A tutt'oggi però, gli studiosi dell'argomento non sono ancora riusciti a mantenere tale reazione sotto controllo. Poichè, la scissione della molecola che compone l'acqua, è una vera e propria scissione, hanno calcolato che con lo stesso procedimento si potrebbe ottenere la produzione di energia elettrica con dei costi irrisori.

Nel tempo preso in considerazione, ovvero 1 microsecondo, all'interno delle microbolle di cui hai accennato, si sarebbe sviluppata un'implosione nucleare, che avrebbe generato una temperatura di circa 100.000.000 di gradi centigradi. Ripeto in un microsecondo di tempo.

Aiuto..... adesso qui mi salteranno addosso e mi daranno del pazzo.

E' beh,..... ma io mi faccio portare da loro sul loro pianeta.

ciao zekke97.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 17:12:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo ArKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 15:12:47 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 15:08:45 +0200, "zekke97"
<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>>>Ciao Claudio, io ti avevo fatto la domanda sulla SONOLUMINESCENZA, alla

>Da quello che mi hanno spiegato i miei amici Prowliani, non è esattamente
>...cut...
>centigradi. Ripeto in un microsecondo di tempo.
Beh, è un'idea interessante. Però si parlava di SONOLUMINESCENZA

(cioè emissione di luce tramite il suono). La tua è una scissione molecolare tramite il suono. Comunque non occorre scomodare gli ultrasuoni, basta l'elettrolisi... certo che se poi mi arrivi a una fusione nucleare!!! Dimmi dove abiti che mi sposto dall'altro lato del pianeta :)

>Aiuto..... adesso qui mi salteranno addosso e mi daranno del pazzo.
>E' beh,..... ma io mi faccio portare da loro sul loro pianeta.
Ma dimmi una cosa: quel giorno che sono andato dai grigi col forno a microonde, quando è arrivato quel pazzoide urlante, tu non eri quel tipo con il ciuffo alla Elvis che si è bevuto tutto un gatto pangalattico d'un fiato?!?
Stasera voglio riprovare il viaggio: in caso ci si incontra là, che dici?

Ciao,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Jul 24 12:38:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 24 Jul 1999 10:38:00 GMT

InverNo Arkannone scrive:

>>Aiuto..... adesso qui mi salteranno addosso e mi daranno del pazzo.
>>E' beh,..... ma io mi faccio portare da loro sul loro pianeta.
>Ma dimmi una cosa: quel giorno che sono andato dai grigi col forno a
>microonde, quando è arrivato quel pazzoide urlante, tu non eri quel
>tipo con il ciuffo alla Elvis che si è bevuto tutto un gatto
>pangalattico d'un fiato?!?
>Stasera voglio riprovare il viaggio: in caso ci si incontra là, che
>dici?

Ecchecchezzo è 'sta roba? Attività psioniche? Dai Arkannone, insegnami qualcosa porco Dinci!!!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 10:57:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 08:57:16 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 10:38:00 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Ecchecchezzo è 'sta roba? Attività psioniche? Dai Arkannone, insegnami
>qualcosa porco Dinci!!!

Insegnarti? Via NG?!? E poi è una questione più che altro genetica, come essere nati con gli occhi di un certo colore...

Ma cosa vorresti imparare?

Comunque, ripeto, appena ho un po' di tempo ti manderò una mail, d'accordo?

Ciao,

InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Jul 24 12:37:59 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Sat, 24 Jul 1999 10:37:59 GMT

zekke97 scrive:

>Da quello che mi hanno spiegato i miei amici Prowliani, non è esattamente
>così semplice. Prima di andare avanti voglio chiarire che non voglio
>insegnare niente a nessuno.
>Secondo i miei amici, appunto, l'acqua contenuta in un'ampolla di vetro,
>attraversata dagli ultrasuoni, viene addirittura scissa. O meglio. Ad una
>determinata frequenza, gli ultrasuoni che attraversano l'acqua, danno luogo
>ad una scissione delle molecole di idrogeno, da quelle dell'ossigeno. Da $1H$
> $2O$, si ottiene l' $1H$, quindi di conseguenza la produzione di idrogeno a basso
>costo. Non solo. Se la frequenza rimane costante, avviene una vera e propria
>reazione a catena nella disgregazione delle molecole.
>A tutt'oggi però, gli studiosi dell'argomento non sono ancora riusciti a
>mantenere tale reazione sotto controllo. Poichè, la scissione della molecola
>che compone l'acqua, è una vera e propria scissione, hanno calcolato che con
>lo stesso procedimento si potrebbe ottenere la produzione di energia
>elettrica con dei costi irrisori.
>Nel tempo preso in considerazione, ovvero 1 microsecondo, all'interno delle
>microbolle di cui hai accennato, si sarebbe sviluppata un'implosione
>nucleare, che avrebbe generato una temperatura di circa 100.000.000 di gradi
>centigradi. Ripeto in un microsecondo di tempo.

Mmmmmhhh, per me sono quelli della Shell che per vendere ancora il loro schifoso petrolio metterebbero una bomba nucleare pur di difendere i loro interessi.

>Aiuto..... adesso qui mi salteranno addosso e mi daranno del pazzo.

Io no.

>E' beh,..... ma io mi faccio portare da loro sul loro pianeta.

Posso venire anch'io?? ;-)

>ciao zekke97.

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:51 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 15:08:45 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

>
>
>Da quello che mi hanno spiegato i miei amici Prowliani, non è esattamente
>così semplice. Prima di andare avanti voglio chiarire che non voglio
>insegnare niente a nessuno.
>Secondo i miei amici, appunto, l'acqua contenuta in un'ampolla di vetro,
>attraversata dagli ultrasuoni, viene addirittura scissa. O meglio. Ad una
>determinata frequenza, gli ultrasuoni che attraversano l'acqua, danno luogo
>ad una scissione delle molecole di idrogeno, da quelle dell'ossigeno. Da $1H$
> $2O$, si ottiene l' $1H$, quindi di conseguenza la produzione di idrogeno a basso
>costo. Non solo. Se la frequenza rimane costante, avviene una vera e propria
>reazione a catena nella disgregazione delle molecole.
>A tutt'oggi però, gli studiosi dell'argomento non sono ancora riusciti a
>mantenere tale reazione sotto controllo. Poiché, la scissione della molecola
>che compone l'acqua, è una vera e propria scissione, hanno calcolato che con
>lo stesso procedimento si potrebbe ottenere la produzione di energia
>elettrica con dei costi irrisori.
>Nel tempo preso in considerazione, ovvero 1 microsecondo, all'interno delle
>microbolle di cui hai accennato, si sarebbe sviluppata un'implosione
>nucleare, che avrebbe generato una temperatura di circa 100.000.000 di gradi
>centigradi. Ripeto in un microsecondo di tempo.
>
>Aiuto..... adesso qui mi salteranno addosso e mi daranno del pazzo.
>
>
>E' beh,..... ma io mi faccio portare da loro sul loro pianeta.
>
>
>ciao zekke97.
>
>
Faccio prioma e ti dico che sei solo una testa di cazzo.
!) Non sai neanche gli strafalcioni che hai detto sulla
FONoluminescenza.
2) Spero che tu stia scherzando sui tuoi amichetti verdi.

From llelmoll@tin.it Sat Jul 24 20:23:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 20:23:23 +0200

> Faccio prioma e ti dico che sei solo una testa di cazzo.
> !) Non sai neanche gli strafalcioni chhe hai detto sulla
> FONoluminescenza.
> 2) Spero che tu stia scherzando sui tuoi amichetti verdi.

Mister Discussione Civile si sta scaldando! E' così facile predicare!
Si è proprio facile!

Saluti

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Jul 25 16:43:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 16:43:32 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <37999a05.7898965@news.iol.it>...
>On Fri, 23 Jul 1999 15:08:45 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
>wrote:
>
>Faccio prioma e ti dico che sei solo una testa di cazzo.

MA E' PER PENETRARTI MEEGLIOOOOOOOO..... CULETTINO BELLO!!

CIAO CHECCHINA!!!!!! (y)

>!) Non sai neanche gli strafalcioni chhe hai detto sulla
>FONoluminescenza.

GIA', PER ANCHE TU NON M'HAI SAPUTO DIRE NIENTE!!!
HAI SPARATO SOLO CAZZATE A IOSA.

>2) Spero che tu stia scherzando sui tuoi amichetti verdi.

Mi sa tanto che li manderò a farti una visitina notturna. Però gli
raccomanderò di portarsi dietro la vasellina..... Almeno non ti faranno
troppo male.....!

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 11:05:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 09:05:08 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 11:45:51 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>On Fri, 23 Jul 1999 15:08:45 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

>wrote:

>...cut

>>Aiuto..... adesso qui mi salteranno addosso e mi daranno del pazzo.

>>E' beh,..... ma io mi faccio portare da loro sul loro pianeta.

>>ciao zekke97.

>Faccio prioma e ti dico che sei solo una testa di cazzo.

>!) Non sai neanche gli strafalcioni chhe hai detto sulla

>FONOluminescenza.

>2) Spero che tu stia scherzando sui tuoi amichetti verdi.

E che linguaggio!!! Credi di stare al bar sotto casa tua?!?!?!?

!) Quello che avevo scritto io sulla SONOluminescenza lo puoi controllare facilmente;

2) Perchè dovrebbe scherzare?!? Zekke (lo si capiva dal nome) è un

Argossiano, ovvero una forma di vita senziente, con esoscheletro in

chitina (dagli amici chiamato comunemente e simpaticamente...

"scarafaggio"... anche se è bipede, alto circa 3 metri e

biomeccanico). Io (policoscienza Arkannoide) e lui scrocchiamo spesso

dei passaggi a i grigi (o verdi - stessa specie, diverse razze),

famosi per le loro astronavi veloci e... con dei bar ben forniti...

Penso che presto metterremo sù un nostra sito (vedo che va di moda...).

Ciao,

InverNo

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jul 23 15:24:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Fri, 23 Jul 1999 15:24:37 +0200

>>UMILTA'!!!

>Ah ah ah! Grande Zekke! Sintetico ma preciso! :)))

>

>>Molto ma molto ma mooooooooooooo cordialmente zekke97, (che non sta per

>>zecche da animali, ma è il nome del mio amico Prowlyeano che proviene dal

>>pianeta òlkauf3985h,mn della

>>costellazione degli orsacchiotti)

>>Ciao cipollotto.

>ROTFL - ma dove le trovi! :)))

>

>Ciao,

> InverNo

Dove le trovo? Ma me le insegnano i miei amici! (.)(.)
)

(

y)

Ciaoooooooo :-))

From pbaffi@hotmail.com Sun Jul 25 11:13:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sun, 25 Jul 1999 09:13:03 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 20:48:51 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

>Per quel che mi riguarda, sono più che convinto che tu sia quello che prima
>si identificava come Paolo-B, misteriosamente scomparso dopo che io gli
>avevo postato in privato le mie considerazioni in merito alle risposte che
>dava al Ng.

Sono misteriosamente scomparso per 2 settimane dopo di che sono
tornato piu' abbronzato e con alcuni rullini di foto da far
sviluppare.

Dove vuoi che sia fuggito? A fotografare il poliziotto che anziche'
lavorare passa ore al computer inventandosi di essere rapito tutti i
sabati sera?

paolo

From zandarin@skylink.it Thu Jul 22 21:34:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Domanda !?!?!?
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 21:34:15 +0200

Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
7n7no5\$155\$1@black.news.nacamar.net...

> Se tutto e' falsibicabile , dalle pellicole ai video, con quali mezzi si
> dovra' dimostrare l'esistenza degli UFO ?

Secondo me non c'è niente da dimostrare, ognuno quando comprende che sono
reali, ha fatto un passo avanti, per gli altri, per quelli tipo san Tommaso,
beh, quando in futuro li vedranno con i loro occhi, forse, e ribadisco
forse, capiranno anche loro.

P.S. Con questo non dico che non ci sono dei falsi, anzi secondo me, voluti
o no, ce ne sono moltissimi, ma quei pochi autentici, bastano. Ciao da
Emilio

zandarin@skylink.it

From zandarin@skylink.it Thu Jul 22 21:37:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: "Flap" in mezza Italia
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 21:37:13 +0200

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message
7n7f99\$htp@zamboni.dsnet.it...

> >
> >Il fenomeno, di durata insolitamente lunga (tre minuti circa, a detta
> >di osservatori competenti come alcuni astronomi dilettanti),
>
>
> 3 MINUTI DI PASSAGGIO DI UN BOLIDE?
> Da astrofilo dilettante... ma quanto cavolo era grosso?
> no, perche' se prima di consumarsi ci mette 3 minuti... caspita... per
> fortuna che si e' consumato, altrimenti il botto lo sentivano anche in
Cina
>

Vedi, il punto è che per alcuni, il tempo ha un valore diverso. Ciao.
>

From bioart@penteres.it Thu Jul 22 22:00:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Domanda !?!?!?
From: "Bio Art" <bioart@penteres.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 22:00:44 +0200

cara salvy non sara' necessario dimostrare nulla,perche' quando sara' il
momento
loro faranno in modo cio' avvenga , e questo avverra' prima di quanto non s=
i
pensi
Zifio

Nell'articolo <7n7no5\$l55\$1@black.news.nacamar.net>, "Salvy"
<Salvy@Nigro.de> =E8 stato scritto:

>Se tutto e' falsibicabile , dalle pellicole ai video, con quali mezzi si
>dovra' dimostrare l'esistenza degli UFO ?
>
>Grazie in anticipo della risposta.
>
>--
>
>Http://www.salvy.nigro.com

>
>

From myrl@ufo.itgo.com Thu Jul 22 23:00:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Domanda !?!?!?
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 22 Jul 1999 23:00:37 +0200

Bio Art ha scritto:
>cara salvy

caro, è un uomo ;))

>non sara' necessario dimostrare nulla,perche' quando sara' il
> momento
> loro faranno in modo cio' avvenga , e questo avverra' prima di quanto non
si
> pensi

Da cosa lo deduci?
--

Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From calvelli@ntt.it Thu Jul 22 22:17:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 22:17:25 +0200

Tristan ha scritto:

> Non mi hai risposto, o non hai capito bene il significato del mio post.
> Fa niente, c'abbiamo provato a comunicare, è andata male.
>

io ho risposto, sei tu che non replichi alle mie considerazioni chiudendo con la

frase tipica di chi non ha argomenti.....

Ciao,
Alberto

From r.ray@flashnet.it Thu Jul 22 23:17:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Egitto
From: "kiuros" <r.ray@flashnet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 23:17:36 +0200

le piramidi mi interessano molto ,soprattutto per tutte le storie e le leggende che si sono create intorno.
Sono delle imponenti costruzioni dell'uomo antico?
Sono le tracce di una civiltà ormai estintasi e di cui non abbiamo notizie?
Sono il frutto della tecnologia evolutissima perdutasi col tempo? Rampe di lancio verso la cintura d'orione o luoghi di contatto con l'aldilà?
E se non sono umane chi le ha create?
rispondete sul Newsgroup(meglio)
oppure alla mia e-maile r.ray@flashnet.it

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 22 23:28:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Egitto
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 23:28:57 +0200

kiuros ha scritto nel messaggio <7n81l4\$6el\$1@news.flashnet.it>...
>le piramidi mi interessano molto ,soprattutto per tutte le storie e le
>leggende che si sono create intorno.
>Sono delle imponenti costruzioni dell'uomo antico?

Ovvio!

>Sono le tracce di una civiltà ormai estintasi e di cui non abbiamo notizie?

Certo. Quella dei faraoni!

>Sono il frutto della tecnologia evolutissima perdutasi col tempo?

Non credo, direi più che altro di enormi accumuli di sabbia e pali di legno sui quali far scorrere i blocchi. Dopo aver posato il primo strato di blocchi, si riempiva tutt'intorno di sabbia, sulla quale venivano posati dei pali di legno, sui quali a loro volta si facevano scorrere i blocchi di pietra che servivano a costruire il secondo strato.

Credo abbastanza elementare come tecnica. Supposto che sia quella che hanno effettivamente utilizzato gli egiziani.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 11:00:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Egitto
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 09:00:50 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 23:28:57 +0200, "zekke97"
<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Non credo, direi più che altro di enormi accumuli di sabbia e pali di legno
>sui quali far scorrere i blocchi. Dopo aver posato il primo strato di
>blocchi, si riempiva tutt'intorno di sabbia, sulla quale venivano posati dei
>pali di legno, sui quali a loro volta si facevano scorrere i blocchi di
>pietra che servivano a costruire il secondo strato.
>Credo abbastanza elementare come tecnica. Supposto che sia quella che hanno
>effettivamente utilizzato gli egiziani.
Oh, finalmente una spiegazione semplice e rappresentativa di cosa
erano queste cavole di rampe!
Seppellivano gli strati della piramide nella sabbia, non erano dei
piani inclinati, pronti a franare.
...duemila post e 'sto pazzoide :) di Zekke con tre frasi ha reso
tutto cento volte più chiaro!

Sai una cosa Zekke? Comincio veramente a credere che parli con gli
alieni: sei passato dai deliri pseudoscientifici di un mese fa a
delle spiegazioni notevoli...
Và che non ti stò a piglià pe 'o culo, dico sul serio (specifico,
visto che so quanto sei permaloso).

Ciao,
InverNo

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jul 23 15:28:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Egitto
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 15:28:18 +0200

>Seppellivano gli strati della piramide nella sabbia, non erano dei
>piani inclinati, pronti a franare.
>...duemila post e 'sto pazzoide

?????? pazzoide????

:) di Zekke con tre frasi ha reso
>tutto cento volte più chiaro!

>
>Sai una cosa Zekke? Comincio veramente a credere che parli con gli
>alieni: sei passato dai deliri pseudoscientifici di un mese fa a
>delle spiegazioni notevoli...

Quali deliri pseudoscientifici? Progetti realizzabilissimi e rivoluzionari!

>Và che non ti stò a piglià pe 'o culo, dico sul serio (specifico,
>visto che so quanto sei permaloso).

>
>Ciao,
> InverNo

Permaloso io? Ma no. Che dici?

Ha ha ha, ma che sei ciociaro? O sei cisternese?

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 17:01:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Egitto
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo ArKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 15:01:43 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 15:28:18 +0200, "zekke97"
<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>?????? pazzoide????
Se in questo NG restassero solo i "savi"...

>Quali deliri pseudoscientifici? Progetti realizzabilissimi e rivoluzionari!
Sì, se vuoi ricoprire tutta una città con della rete metallica :)))
Poi è comodo per chi vuole suicidarsi: basta allungare una mano fuori
dalla finestra :)))
E sai quanti milioni di piccioni fulminati?!? :)))
Ahahah!!!

>Ha ha ha, ma che sei ciociaro? O sei cisternese?
Cisternaro, nel senso che vivo in una ex-cisterna dell'acquedotto...

Ciao Zekke,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Jul 24 12:38:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Egitto
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Sat, 24 Jul 1999 10:38:00 GMT

InverNo ArKannone scrive:

>>Quali deliri pseudoscientifici? Progetti realizzabilissimi e rivoluzionari!

>Sì, se vuoi ricoprire tutta una città con della rete metallica :)))
>Poi è comodo per chi vuole suicidarsi: basta allungare una mano fuori
>dalla finestra :)))
>E sai quanti milioni di piccioni fulminati?!? :)))
>Ahahah!!!

Però è una gran furbata e vi spiegherò il perchè: con una rete metallica si potrebbe immagazzinare l'energia dei fulmini!!! Che ne dite?? Avremo successo?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 11:08:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Egitto
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 09:08:27 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 10:38:00 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Però è una gran furbata e vi spiegherò il perchè: con una rete metallica si
>potrebbe immagazzinare l'energia dei fulmini!!! Che ne dite?? Avremo
>successo?
Mah... bisognerebbe:
1) metterla sopra i tetti perché i fulmini ci cadano, oppure:
2) caricarla elettricamente perché attiri i fulmini, ma consumeresti
più di quanto non otterresti.
In più 3) Perché non usare i parafulmini che già ci sono?

Ciao umani,
InverNo

From simodag@tin.it Fri Jul 23 12:25:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Egitto
From: "Simone" <simodag@tin.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:25:18 +0200

zekke97 ha scritto nel messaggio <7n83d9\$qt7\$1@aquila.tiscalinet.it>...

>[...]
>Dopo aver posato il primo strato di
>blocchi, si riempiva tutt'intorno di sabbia, sulla quale venivano posati
dei
>pali di legno, sui quali a loro volta si facevano scorrere i blocchi di
>pietra che servivano a costruire il secondo strato.

Scusa, ma se ho capito bene, ora secondo te le piramidi dovrebbero essere

Simone
 %%%%%%%%%%
 Simone
 %%%%%%%%%%
 E-Mail : simodag@tin.it
 Icq# : 7543630
 Home Page su Friends : <http://www.freeweb.org/televisione/FRIENDS>

> Scusa, ma se ho capito bene, ora secondo te le piramidi dovrebbero
> essere sommerse dalla sabbia??

Saluti

kiuros ha scritto nel messaggio <7n81l4\$6el\$1@news.flashnet.it>...
>le piramidi mi interessano molto ,soprattutto per tutte le storie e le
>leggende che si sono create intorno.
>Sono delle imponenti costruzioni dell'uomo antico?

> Sono le tracce di una civiltà ormai estintasi e di cui non abbiamo notizie?

> Sono il frutto della tecnologia evolutissima perdutasi col tempo?

Non credo, direi più che altro di enormi accumuli di sabbia e pali di legno sui quali far scorrere i blocchi. Dopo aver posato il primo strato di blocchi, si riempiva tutt'intorno di sabbia, sulla quale venivano posati dei

pali di legno, sui quali a loro volta si facevano scorrere i blocchi di pietra che servivano a costruire il secondo strato.
Credo abbastanza elementare come tecnica. Supposto che sia quella che hanno effettivamente utilizzato gli egiziani.

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 22 23:28:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Egitto
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 23:28:57 +0200

kiuros ha scritto nel messaggio <7n81l4\$6el\$1@news.flashnet.it>...
>le piramidi mi interessano molto ,soprattutto per tutte le storie e le
>leggende che si sono create intorno.
>Sono delle imponenti costruzioni dell'uomo antico?

Ovvio!

>Sono le tracce di una civiltà ormai estintasi e di cui non abbiamo notizie?

Certo. Quella dei faraoni!

>Sono il frutto della tecnologia evolutissima perdutasi col tempo?

Non credo, direi più che altro di enormi accumuli di sabbia e pali di legno sui quali far scorrere i blocchi. Dopo aver posato il primo strato di blocchi, si riempiva tutt'intorno di sabbia, sulla quale venivano posati dei pali di legno, sui quali a loro volta si facevano scorrere i blocchi di pietra che servivano a costruire il secondo strato.
Credo abbastanza elementare come tecnica. Supposto che sia quella che hanno effettivamente utilizzato gli egiziani.

From marduk@technologist.com Fri Jul 23 09:20:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Egitto
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Fri, 23 Jul 1999 09:20:12 +0200

<http://www.pegacity.it/astro/default.html> nella sezione misteri dell'universo c'è un mio articolo proprio in merito alla questione che contribuirà ad aumentare i dubbi.

--

God save da house
Marduk@tiscalinet.it

kiuros <r.ray@flashnet.it> wrote in message 7n81l4\$6el\$1@news.flashnet.it...
> le piramidi mi interessano molto ,soprattutto per tutte le storie e le
> leggende che si sono create intorno.
> Sono delle imponenti costruzioni dell'uomo antico?
> Sono le tracce di una civiltà ormai estintasi e di cui non abbiamo
notizie?
> Sono il frutto della tecnologia evolutissima perdutasi col tempo? Rampe di
> lancio verso la cintura d'orione o luoghi di contatto con l'aldilà?
> E se non sono umane chi le ha create?
> rispondete sul Newsgroup(meglio)
> oppure alla mia e-maile r.ray@flashnet.it
>
>
>

From povero@iname.com Fri Jul 23 00:40:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: "Povero" <povero@iname.com>
Date: Fri, 23 Jul 1999 00:40:26 +0200

Senti sai, siccome devo andare in Ferie sai dirmi quando viene giù anche
Gesù? Sai avrei qualche richiestina!!!

Saluti 8(

Bio Art <bioart@penteres.it> wrote in message
news:7n7td1\$io1\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
cara salvy non sara' necessario dimostrare nulla,perche' quando sara' il
momento
loro faranno in modo cio' avvenga , e questo avverra' prima di quanto non si
pensi

Zifio

Nell'articolo <7n7no5\$l55\$1@black.news.nacamar.net>, "Salvy"
<Salvy@Nigro.de> è stato scritto:

>Se tutto e' falsibicabile , dalle pellicole ai video, con quali mezzi si
>dovra' dimostrare l'esistenza degli UFO ?
>
>Grazie in anticipo della risposta.
>
>--
>
>Http://www.salvy.nigro.com

>
>

From Ass.Graal@valsugana.com Fri Jul 23 01:18:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X Andrea Massironi
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Fri, 23 Jul 1999 01:18:05 +0200

Scusaci per le continue polemiche ma... è più forte di me, non ce la faccio a stare zitto davanti a tanta arroganza.

Comunque cercheremo di non rompere più le balle.

Basta che.....non le rompano a noi!!

Ciao

Antonio Bruno

ass.graal@valsugana.com

Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <379502e6.0@news.dada.it>...

>Ok...OK! VA BENE!!!!

>Perfettamente d'accordo con voi riguardo la caccia alle strghe del CICAP...

>Ma adesso.... non rompiano le balle più del dovuto...ok?

>

>

>Andrea

>Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message

>37947af0.0@news.valsugana.com...

>> C'è in giro qualche giulivo borioso, probabile pallone gonfiato di

>> prosopopea scienista, che nessuna magia potrebbe tramutare in persona

>> intelligente.

>> Insultare senza una precisa cognizione dell'oggetto dei propri insulti,

>> parlare per pregiudizio è solo emettere un peto vocale. Non ha maggior

>peso

>> e.....puzza di inquisizione.

>> In altra sede, più sotto (vedi msg "PER FARE CHIAREZZA"), abbiamo cercato

>di

>> spiegare la serie di equivoche circostanze che, di fatto, ci presenta

>nella

>> home page del ns. sito come in realtà non siamo. E' stato un errore

>> d'inesperienza nell'infelice tentativo di finanziare con offerte le ns.

>> ricerche. Ed abbiamo anche spiegato che stiamo ponendoci rimedio. Ma

>perchè,

>> invece di insultare ed esibire un sarcasmo da down (con tutto il rispetto

>> verso questi ultimi) questi GIULIVI non provano nemmeno a commentare le

>> altre pagine del ns. sito? Forse perchè non ne sarebbero in grado? Perchè

>> fare di tutte le erbe un fascio?

>> STATE ATTENTI, STATE ATTENTI TUTTI AI RAZZISTI DEL PENSIERO, A QUESTI

>> NAZISTI DELLA CULTURA CHE ASFISSIEREBBERO NEI LAGER DELLA DERISIONE
TUTTI

>I

>> 'DIVERSI', QUELLI CHE CREDONO IN UNA REALTA' CHE LORO NON RIESCONO A

>> VEDERE!!!...
>> Noi non abbiamo il turbante in testa e non vestiamo strampalati abiti
>> esotici. Cerchiamo solo, fra le altre cose, di mettere a disposizione di
>chi
>> ritiene di averne bisogno la nostra esperienza e quelle doti profonde di
>> studio dell'anima che ci stiamo sforzando di migliorare sempre di più.
>> Chiunque può essere GIULIVO delle sue convinzioni. Un bimbetto in fasce è
>> felice e GIULIVO dei vari ninnoli che gli ruotano attorno alla culla: il
>suo
>> mondo è tutto lì.
>> Ma almeno, anche se sapesse parlare, non giudicherebbe nessuno. Sarebbe
un
>> GIULIVO intelligente a differenza di altri che sono, come si dice a
>Milano,
>> alti, grossi e...pirla...
>>
>> Antonio Bruno
>> ass.graal@valsugana.com
>>
>>
>>
>>
>
>

From Ass.Graal@valsugana.com Fri Jul 23 01:24:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Citazione del dr. Wolf
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Fri, 23 Jul 1999 01:24:01 +0200

Dr. Wolf non me ne voglia, ma mi piace la sua frase:

"Quando un Piero Angela per smontare il caso Santilli cita come prova una affermazione di Philp Klass che da tempo era già stata ritrattata perché senza senso dimostra solo ignoranza dell'argomento e/o preconcetti del tutto fuori luogo da parte di chi dovrebbe invece fare informazione scientifica."

E' bene rifletterci...

Antonio Bruno

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7n2s2j\$fd1\$4@nslave1.tin.it>...
>
>Claudio ha scritto nel messaggio <37935453.1332743@news.iol.it>...
>>Adesso vorrei sapere cosa avete contro Piero Angela e l'Equipe del
>>Cicap.

>
>A parte che, come ammettono, non hanno competenza in ambito ufologico,
direi
>nulla.
>
>W.
>
>

From rponti@geocities.com Fri Jul 23 09:49:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Citazione del dr. Wolf
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 23 Jul 1999 07:49:18 GMT

"Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com> ha scritto:

>Dr. Wolf non me ne voglia, ma mi piace la sua frase:
>
>"Quando un Piero Angela per smontare il caso Santilli cita come prova
>una affermazione di Philp Klass che da tempo era gia' stata ritrattata
>perche' senza senso dimostra solo ignoranza dell'argomento e/o
>preconcetti del tutto fuori luogo da parte di chi dovrebbe invece
>fare inoformazine scientifica."
>
>E' bene rifletterci...
>
>Antonio Bruno

Caro Antonio/Gianfranco (?) sono commosso!

chiamami pure MR Wolf, in quanto si potrebbe fare confusione con il DR
Michael Wolf tanto caro a Baiata e Forgione, famoso per avere
spacciato un passo di un libro di Star Trek per una sua teoria del
volo spaziale superluminare.

Devo dire pero' che sarebbe bene citare per intero il mio pensiero:

- da una parte trovo del tutto ridicolo lo scetticismo per partito
preso come ad esempio quello di Piero Angela (SOLO per quanto riguarda
l'ufologia) e del buon Phil Klass (anche se secondo me ha fatto un
ottimo lavoro sulla bufala del MJ12), che in realta' fanno poca
ricerca e molta polemica.

-d'altra parte trovo altrettanto ridicoli gli atteggiamenti
super-creduloni causati in parte dalla malafede (vendita di riviste
per pare soldini *) ed in parte dalla non conoscenza del problema UFO
e della casistica: quando sul sito della tua associazione leggo che le
prove inconfutabili vengono dai casi di Ampleforth, Voronezh e
Arizona, allora mi cascano le braccia! Questo vuol dire essere molto
disinformati e/o non volere/potere dire tutta la verita' al lettore.
Lo stesso vale a chi da' corda a rivelazioni dei vari Santilli, Wolf,

Stevens, Dean, Lazar, Lear, Corso, ecc.

Entrambi gli atteggiamenti sono del tutto dannosi per l'ufologia seria e scientifica che cerca di trovare una spiegazione del fenomeno UFO.

(*) Non c'è nulla di male a fare soldi con l'ufologia, ma si dovrebbe evitare allora di fare passare gli strafalcioni scritti su certe riviste come indagini serie ed accurate...

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Malmsteen@iol.it Fri Jul 23 01:53:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mettetevi d'accordo
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Thu, 22 Jul 1999 23:53:58 GMT

Discutendo con almeno dieci persone diverse ho trovato dieci reazioni e dieci risposte diverse.
Un esempio...
l'ufologia è una scienza
l'ufologia non è una scienza
Non vado a rispescare i due che hanno detto queste frasi ma vorrei capire.

In secondo luogo non accetto più che l'unica risposta a miei interventi dove magari tiro in ballo questioni di fisica o altro sia "Prima di parlare leggi".
Io ho letto e tanto, quindi se pongo un problema in termini scientifici o mi si risponde in termini scientifici oppure non mi si venga a dire "Leggi e informati"...dite solamente che non sapete rispondere e io non mi arrabbio né segno una tacca per una vittoria.
Se qualcuno mi ponesse un interrogativo di tipo Chimico, biologico, del quale ne so molto poco, non glisserei la domanda mandando a quel paese chi me l'ha fatta. Avrei l'umiltà di dire che sull'argomento non so nulla e mi informerei.
SULL'UFOLOGIA NON SO NULLA, ma se sento delle frasi nelle quali si affermano principi fisici errati o semplicemente si afferma che è ovvio che gli UFO siano già qui allora posso benissimo rispondere perché ho argomenti validi e conoscenze adeguate.
Chimici dice "Informati e leggi il tal libro" è solo una persona che non sa come ribattere ai miei interventi e di gente che mi ha risposto in modo garbato e non con sberleffi (Vedi MrWolf, Andrea Massironi) ne ho trovate ben poche.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 11:13:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 09:13:03 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 23:53:58 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Non vado a rispescare i due che hanno detto queste frasi ma vorrei
>capire.
Io sono del partito dell "non scienza".

>SULL'UFOLOGIA NON SO NULLA, ma se sento delle frasi nelle quali si
>affermano principi fisici errati o semplicemente si afferma che è
>ovvio che gli ufo siano già quà allora posso benissimo rispondere
>perchè ho argomenti validi e conoscenze adatte.
Giusto intervenire se vedi scritte delle castronerie (tieniti pronto
a cambiare spesso tastiera: si consumano), però quando fai
affermazioni come: "si afferma che è ovvio che gli ufo siano già quà"
(con intento critico), dimostri ignoranza. Perché un UFO è un
(ripetiamolo per la milionesima volta) un oggetto volante non
identificato, per cui "sono qui".
Se sono miope e non porto gli occhiali e vedo una mosca volare per me
quella non è una mosca, è un oggetto non identificato. Posso supporre
che sia una mosca ma poi... tiè! era una vespa. Fregato!

>modo garbato e non con sberleffi (Vedi MrWolf, Andrea Massironi) ne ho
>trovate ben poche.
Sono dei ragazzi in gamba ed informati... peccato che lavorino per il
governo...

Ciao,
InverNo

From llelmoll@tin.it Fri Jul 23 12:12:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:12:20 +0200

Non mi interessa sapere se hai letto o quanto hai letto prima di scrivere
quello che hai scritto, ma ti assicuro che sembri un presuntuoso finto
saputello, finto perchè dai l'impressione di non sapere le cose così bene
come dici.

Inoltre la tua cieca fiducia nella fisica conosciuta è ridicola, non si può
avere la presunzione di sapere tutto, e te lo dice uno scettico (puoi
chiedere agli altri partecipanti del NG), sulla fisica e sulle sue leggi.
Potrebbero esserci civiltà che hanno sviluppato tecnologie capaci di farli
viaggiare nel tempo e nello spazio, ma per quanto improbabile, te la senti
di escuderlo a priori?

Saluti

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:53 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 12:12:20 +0200, "Elmo" <llemoll@tin.it> wrote:

>Non mi interessa sapere se hai letto o quanto hai letto prima di scrivere
>quello che hai scritto, ma ti assicuro che sembri un presuntuoso finto
>saputello, finto perchè dai l'impressione di non sapere le cose così bene
>come dici.
>Inoltre la tua cieca fiducia nella fisica conosciuta è ridicola, non si può
>avere la presunzione di sapere tutto, e te lo dice uno scettico (puoi
>chiedere agli altri partecipanti del NG), sulla fisica e sulle sue leggi.
>Potrebbero esserci civiltà che hanno sviluppato tecnologie capaci di farli
>viaggiare nel tempo e nello spazio, ma per quanto improbabile, te la senti
>di escuderlo a priori?
>
>Saluti

Per gli uomini delle caverne un asino poteva anche volare.
Nel MedioEvo si sapeva che un asino non vola, ma aspettavano la fine
del mondo e la chimica esisteva solo come "magia".
Nel XVesimosecolo hanno scoperto l'America.
Fino al secolo scorso si credeva ancora all'esistenza dell'etere.
Ai nostri giorni, per fortuna, simao in grado di escludere certe cose,
come il viaggio nel tempo di un'astronave, cosa alla quale invece si
appoggiano molti.
Informaresi prima di aprire bocca, grazie.

From llemoll@tin.it Sat Jul 24 20:53:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: "Elmo" <llemoll@tin.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 20:53:33 +0200

Bene, gli uomini preistorici credevano che l'asino volasse, bhe quegli
uomini si sono sbagliati. Bene, gli uomini del medioevo credevano nella fine
del mondo e nella magia, bhe quegli uomini si sono sbagliati. Bene, gli
uomini del secolo scorso credevano nell'etere, bhe quegli uomini si sono
sbagliati. Bene, gli uomini moderni credono che la velocità della luce non
possa essere infranta, bhe quegli uomini hanno...hanno cosa? Ti ripeto la
domanda, te la senti di escudere a priori che ci sia una strada per
infrangere anche questa barriera? Credi veramente che gli uomini di scienza
non possano sbagliare come i loro antenati? Cosa rende li rende diversi da
coloro che li hanno preceduti?

Saluti

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 11:12:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 09:12:06 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 20:53:33 +0200, "Elmo" <llelmoll@tin.it> wrote:

>Bene, gli uomini moderni credono che la velocità della luce non
>possa essere infranta, bhe quegli uomini hanno...hanno cosa? Ti ripeto la
>domanda, te la senti di escudere a priori che ci sia una strada per
>infrangere anche questa barriera? Credi veramente che gli uomini di scienza
>non possano sbagliare come i loro antenati? Cosa rende li rende diversi da
>coloro che li hanno preceduti?

Che loro fanno una TEORIA basata su calcoli matematici e su metodi
scientifici, in attesa di dimostrazione contraria. Non è un dogma
basato su ipotesi soggettive.

Se questa dimostrazione arriva nessuno si offende, anzi:
probabilmente arriva un Nobel. :)

Ciao.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 23 14:01:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:01:33 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 23:53:58 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Discutendo con almeno dieci persone diverse ho trovato dieci reazioni e
>dieci risposte diverse.

probabilmente sono opinioni, vuoi errate vuoi non.

>Un esmpio...
>l'ufologia è una scienza
>l'ufologia non è una scienza

Ok, tra poco ti diro' la mia opinione su questo quesito.

>In secondo luogo non accetto più che l'unica risposta a miei
>interventi dove magari tiro n ballo question di fisica o altro sia
>"Prima di parlare leggi".

su questo hai ragione, ma (faccio un'ipotesi) quelle parole potrebbero
essere anche prese come un "consiglio" e non un insulto. Certo...
occorrerebbe che al seguito del "prima di parlare leggi"
specificassero all'interlocutore quali testi eventualmente leggere con
una opportuna bibliografia. Se uno tira in ballo, esempio, buchi neri,
tachioni, particelle farfalla (tm), antimateria, antigravita',
distorzioni metriche etc. per condurre a termine un ragionamento...
sarbbe sempre opportuno informare completamente il lettore nei minimi
termini e non limitarsi a citare solo le varie ed "esotiche" parole.

>Io ho letto e tanto, quindi se pongo un problema in termini scientifici
>o mi si risponde in termini scientifici oppure non mi si venga a dire
>"Leggi e informati"...dite solamente che non sapete rispondere e io
>non mi arrabbio ne segno una tacca per una vittoria.

Forse non si tratta di inquietarsi e neanche di non ricevere risposte
con adeguati termini scientifici. Spesso si tratta di formulare bene
l'iniziale domanda.

>SULL'UFOLOGIA NON SO NULLA,

questa e' gia' una ottima premessa e giustifica perche' poi si sentano
affermare da parte di molti frasi come

>è ovvio che gli ufo siano già quà

quà? Caso mai QUA, come qui, quo, QUA :))

Chi distribuisce frasi della portata come quella di cui sopra offre
gia' a molti interlocutori una SUA determinata e limitata visione
dello STUDIO di *qualunque* tipo di oggetto volante non identificato.

Frasi come quelle sembrano un'introduzione "all'equazione" UFO=ET, che
poi non e' quanto fanno gli ufologi, o almeno TUTTI gli ufologi o
coloro che effettivamente sono degli ufologi.

>allora posso benissimo rispondere
>perchè ho argomenti validi e conoscenze adatte.

... basta solo estrinsecarli, no?

Un appuntino, ehm... : *perché*, non "perchè". Come qui, quo, QUA
insomma :)). Ma a fisica nessuno sa piu' parlare? Stai a vedere che
ora faccio errori anche io... mannaggia la brillantina linetti :))

Veniamo ora alla spinosa questione :

>l'ufologia è una scienza
>l'ufologia non è una scienza

a mio avviso l'ufologia e' una materia che si avvale, nel suo
tentativo di catalogare e cercare di risolvere i vari casi di
avvistamento di UFOs, del contributo di diverse scienze naturali
(fisica, matematica, informatica, biologia, meteorologia, astronomia,
medicina etc), di alcune branche della tecnologia (ingegneria in
genere) e di altre branche piu' vicine al mondo "umanistico"
(sociologia, psicologia, giornalismo, comunicazioni di massa,
storiografia etc).

Un po' di tutto, insomma, dove l'apporto di ognuno e' fondamentale per
il raggiungimento dello scopo comune. Quanto sopra NON implica che chi
non appartenga alle categorie scientifiche citate non sia un
"ufologo", anzi!, spesso i migliori dialoghi e i migliori risultati li

si ottengono con persone preparatissime e... non addette ai lavori "scientifici". Ma sono persone, queste ultime, del tutto eccezionali (e sono anche poche) : senza alcun preconconcetto, efficientemente razionali, capaci di tenere conto degli errori del passato, memori di una vasta casistica di confronto, capaci di saper leggere ed interpretare questioni squisitamente tecniche e scientifiche, di documentarsi prima di sparare eventuali cappellate e di essere in stretto contatto sia con le *fonti* che con i migliori "attori" dello scenario ufologico attuale.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From xyz@xyz.it Fri Jul 23 17:13:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 17:13:53 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37960d15.5774192@news.iol.it...
<snip>

>In secondo luogo non accetto più che l'unica risposta a miei
>interventi dove magari tiro n ballo question di fisica o altro sia
>"Prima di parlare leggi".

ok, d'accordo. ma la cosa deve essere ovviamente reciproca.....

>Se qualcuno mi ponesse un interrogativo di tipo Chimico, biologico,
>del quale ne so molto poco, non glisserei la domanda mandando a quel
>paese chi me l'ha fatta. Avrei l'umiltà di dire che sull'argomento non
>so nulla e mi informerei.
>SULL'UFOLOGIA NON SO NULLA, ma se sento delle frasi nelle quali si
>affermano principi fisici errati o semplicemente si afferma che è
>ovvio che gli ufo siano già quà allora posso benissimo rispondere
>perchè ho argomenti validi e conoscenze adatte.

ok, senti, visto che dici di essere così ben preparato da poter confutare su basi solide le varie ipotesi che si affacciano via via sul NG, perché non mi illumini su un paio di interrogativi che mi sono rimasti in sospeso?

1) come hanno fatto al Caltech a teletrasportare un fotone (che a quanto mi dicono alcuni fisici pare abbia una $m_0 \neq 0$, anche se infinitesima - cfr gli esperimenti in tal senso di una univ. australiana (sorry, non ricordo il

nome)) utilizzando una energia $< \infty$? nota che per "teletrasportare" intendo lo spostamento immediato ($dt=0$) quindi a velocita' $>>c$. (per rif prova a fare una ricerca sul prof Kimble, ordinario di fisica quantistica al Caltech. ho (volutamente) erroneamente parlato i velocita' per far capire a tutti il punto, ma se vuoi possiamo anche parlare di variazione istantanea della probabilita' di localizzazione della particella)

2) come si spiega l'effetto di "gemellaggio" (entanglement) notato in alcune particelle elementari (bosone, mesone e altre) tale che se si eccita una particella l'altra risponde immediatamente a prescindere dalla distanza?

3) come si spiega in termini di fisica classica un quantum well?

4) il gravitone ha una m_0 ?

5) come hanno fatto, sempre al Caltech, a rallentare la luce fino a pochi km/h? (beh, questa e' veramente facile, la metto solo per capire cosa sai....)

6) perche' per campi B superiori a 10T si creano elettroni e positroni?

7) perche' per campi B (o E) molto alti si ha una deformazione del tensore quadridimensionale spazio-tempo?

8) cos'e' un WormHole? (anche questa e' abbastanza facile.....)

9) sarebbe fisicamente impossibile (al di la' delle ns attuali conoscenze) creare una deformazione spazio-tempo (bolla temporale) limitata e controllata? se si, perche'?

beh.. questi sono i primi che vi vengono in mente.

infine una domandina. perche' e' impossibile che ci siano ET in giro sulla terra?

aspetta, mi rispondo da solo: perche' la distanza e' troppa.

mmmhhh..... che significa "troppa"? rispetto a cosa? se per esempio ci fosse una specie vivente con un arco vitale di, diciamo, 100k anni terrestri, un viaggio di, diciamo, 10k anni terrestri sarebbe "ragionevole". indi per cui si avrebbe, ad una velocita' tranquilla, diciamo $0.5c$, una sfera di esplorazione di 5k anni-luce, un bel po' direi.....

oh, appro, riprendendo una tua risposta ad un altro thread, ti faccio notare che un tale viaggio, normalizzando la vita media umana a 100 anni terrestri, corrisponderebbe ad un viaggio di 10 anni sulla terra. del tutto fattibile per un esploratore. e in particolare del tutto "ragionevole" per una esplorazione/colonizzazione.....

saluti (accaldati)

PS ti faccio notare che la 1), 2), 3), 5), 6) non sono elucubrazioni ma dati derivanti da esperienze

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:52 GMT

>ok, senti, visto che dici di essere così ben preparato da poter confutare
>su basi solide le varie ipotesi che si affacciano via via sul NG, perché
>non mi illumini su un paio di interrogativi che mi sono rimasti in sospeso?
>
>1) come hanno fatto al Caltech a teletrasportare un fotone (che a quanto mi
>dicono alcuni fisici pare abbia una $m_0 \neq 0$, anche se infinitesima - cfr gli
>esperimenti in tal senso di una univ. australiana (sorry, non ricordo il
>nome)) utilizzando una energia $< \infty$? nota che per "teletrasportare"
>intendo lo spostamento immediato ($dt=0$) quindi a velocità $>>c$. (per rif
>prova a fare una ricerca sul prof Kimble, ordinario di fisica quantistica al
>Caltech. ho (volutamente) erroneamente parlato di velocità per far capire a
>tutti il punto, ma se vuoi possiamo anche parlare di variazione istantanea
>della probabilità di localizzazione della particella)

Lo spostamento non è avvenuto a velocità $>>c$. Sei informato male.
C'è un articolo sulle scienze di un paio di anni fa se non sbaglio
devo spiegare che il teletrasporto del fotone in questione non è ancora
stato provato (un po' come la fusione fredda, una grossa cantonata).
Comunque si trasportano sempre informazioni (sullo stato quantico del
fotone) e quindi sempre a velocità $<c$.
Primo errore.

>
>2) come si spiega l'effetto di "gemellaggio" (entanglement) notato in alcune
>particelle elementari (bosone, mesone e altre) tale che se si eccita una
>particella l'altra risponde immediatamente a prescindere dalla distanza?

Guarda che questa proprio non l'ho sentita e Particelle Elementari
l'ho già dato (a Pavia, dove c'è Rubbia che i bosoni li ha
scoperti...andrò a riferirgli di questa notizia)
Secondo presunto errore.

>3) come si spiega in termini di fisica classica un quantum well?

La fisica classica si ferma qui. Pensa solo che la gravitazione in
fisica classica è sbagliata da quando ha aperto bocca Einstein.

>

>4) il gravitone ha una m_0 ?

Il gravitone non è ancora stato scoperto.

Prima di rilevare un'onda gravitazionale ne passeranno degli anni, purtroppo.

Terzo errore.

>5) come hanno fatto, sempre al Caltech, a rallentare la luce fino a pochi

>km/h? (beh, questa è veramente facile, la metto solo per capire cosa

>sai....)

Ammetto di non aver letto niente al proposito.

>6) perché per campi B superiori a 10T si creano elettroni e positroni?

Francamente non capisco cosa vuoi dire., Forse stai parlando della polarizzazione del vuoto?

>

>7) perché per campi B (o E) molto alti si ha una deformazione del tensore

>quadrimensionale spazio-tempo?

Devo ammettere che non ne ho mai sentito parlare...dammela un po' tu la risposta adesso...

>

>8) cos'è un WormHole? (anche questa è abbastanza facile.....)

Deformazione spazio temporale.

Da una parte dello spazio arrivi in un'altra attraverso una "scorciatoia".

>9) sarebbe fisicamente impossibile (al di là delle nostre attuali conoscenze)

>creare una deformazione spazio-tempo (bolla temporale) limitata e

>controllata? se sì, perché?

I modelli matematici dei buchi neri prevedono un'uscita in altre coordinate spazio temporali ed è l'unico modo per creare una deformazione nel tempo (la teoria delle superstringhe è ancora troppo indietro). Comunque è sempre un modello matematico.

>beh.. questi sono i primi che vi vengono in mente.

>

>infine una domandina. perché è impossibile che ci siano ET in giro sulla

>terra?

>aspetta, mi rispondo da solo: perché la distanza è troppa.

>mmmmhhh..... che significa "troppa"? rispetto a cosa? se per esempio ci fosse

>una specie vivente con un arco vitale di, diciamo, 100k anni terrestri, un

>viaggio di, diciamo, 10k anni terrestri sarebbe "ragionevole". indi per cui

>si avrebbe, ad una velocità tranquilla, diciamo 0.5c, una sfera di

>esplorazione di 5k anni-luce, un bel po' direi.....

>oh, appro, riprendendo una tua risposta ad un altro thread, ti faccio notare

>che un tale viaggio, normalizzando la vita media umana a 100 anni terrestri,

>corrisponderebbe ad un viaggio di 10 anni sulla terra. del tutto fattibile

>per un esploratore. e in particolare del tutto "ragionevole" per una

>esplorazione/colonizzazione.....

- > l'ho già dato (a Pavia, dove c'è Rubbia che i bosoni li ha
- > scoperti..andrò a riferirgli di questa notizia)
- > Secondo presunto errore.

beh, continuo a dispiacermi per te, ma questo e' probabilmente uno dei temi di discussione + accesi nella controversia TRG-MQ. visto che sei ancora un laureando forse non sei ancora molto preparato sulla fisica quantistica. cmq questo non toglie che sei disinformato anche su questo punto. e due.

- > >3) come si spiega in termini di fisica classica un quantum well?
- >
- > La fisica classica si ferma quà. Pensa solo che la gravitazione in
- > fisica classica è sbagliata da quando ha aperto bocca Einstein.

mmmmmmhhhhhhhh..... ottimo giroingiro per non rispondere..... cmq provo a riformulare la domanda in maniera meno "sibillina": cos'e' un quantum well?

- > >4) il gravitone ha una m_0 ?
- >
- > Il gravitone non è ancora stato scoperto.
- > Prima di rilevare un'onda gravitazionale ne passeranno degli anni,
- > purtroppo.
- > Terzo errore.

non ho affermato che il gravitone avesse una m_0 quindi non ho commesso alcun errore. sei tu semmai che nella tua enorme presunzione pretendi di essere il depositario della verita' e quindi non ti soffermi neanche a leggerle le domande. io ti ho semplicemente CHIESTO se il gravitone avesse una m_0 . cmq la tua risposta e' corretta, anche se non capisco come fai a prevedere quando esploderà la prox supernova.....

- >>5) come hanno fatto, sempre al Caltech, a rallentare la luce fino a pochi
- <snip>
- > Ammetto di non aver letto niente al proposito.

beh, questo e' veramente grave. la notizia ha fatto il giro di TUTTI i laboratori di ricerca e, credo, di tutte le universita'. cmq noto che le cose su cui sei disinformato aumentano sempre +. e tre.

- > >6) perche' per campi B superiori a 10T si creano elettroni e positroni?
- >
- > Francamente non capisco cosa vuoi dire., Forse stai parlando della
- > polarizzazione del vuoto?

no, sto parlando del perche' in alcuni esperimenti (condotti, tra gli altri, dal prof Sacerdoti) sui superconduttori applicati ai magneti di alto campo, all'interno del campo, superati certi valori, si ha la disintegrazione del fotone in elettrone e positrone. l'esperimento e' vecchio di alcuni anni, quindi anche uno studentello come te, che forse (sicuramente) non ha mai messo piede in un laboratorio di ricerca serio, dovrebbe conoscerlo. e quattro.

> >

> >7) perche' per campi B (o E) molto alti si ha una deformazione del tensore
> >quadrimensionale spazio-tempo?
>
> Devo ammettere che non ne ho mai sentito parlare...dammela un po tu la
> risposta adesso...

e no, non ci siamo proprio. tu pretendi di dare risposte a tutto, e invece le cose su cui sei disinformato sono una enormita'. ma che sei al primo anno di fisica? cmq per avere una risposta esauriente ricercati un thread di "zekke97" in cui discutemmo della cosa mm, S.Crispino e altri circa una mesata fa'. e cinque.

>>8) cos'e' un WormHole? (anche questa e' abbastanza facile.....)
> Deformazione spazio temporale.> Da una parte dello spazio arrivi in un'altra attraverso una
> "scorciatoia".

mmmmhhhhhhh..... molto "romanzata" come spiegazione..... qlcs di + formale? tipo, che so, esiste materia nel wormhole? se si, di che tipo?

<snippone>

> Quella della vita media di 100K anni è un po un'ipotesi facilona.

perche'? oppure mi vieni a dire che nella tua onniscienza conosci anche la durata media della vita di tutte le specie viventi dell'universo? o cavoli, c'ho davanti l'essere supremo e non me ne sono accorto.....

>
> Se avessi secondo te sbagliato qualche risposta correggimi e vediamo
> un po quali sono le tue conoscenze...

accontentato.

come vedi le tue conoscenze sono ben poca cosa. praticamente sei disinformato su quasi tutti gli aspetti della ricerca fisica d'avanguardia, sia classica che quantistica, e pretendi di venire qui a sputare sentenze credendoti un cervellone.

mi dispiace ma devo proprio confermare il giudizio che di te hanno dato quasi tutti: leggi e studia, che ne hai mooolto bisogno (sì, ma non le scienze o roba simile divulgativa. roba seria, che so', "International journal of modern Physics", "Physics letters", "Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA", "Physical review", "American journal of Physics", "Physical review letters", "Review of modern Physics", etc.... oh, ma forse non conosci bene l'inglese? nel caso fammi sapere che ti posto alcune traduzioni....)

inoltre le tue risposte mi hanno confermato anche una mia sensazione personale, e cioè che o sei un troll che di fisica parla per sentito dire oppure sei il solito studentello saputello saccentello che ripete a pappagallo il libro. in ambo i casi non mi interessa proprio la discussione con un tipo simile (ne faccio fin troppe all'università di questi tempi con studentelli saputelli saccentelli che puntualmente vengono "consigliati" di

lasciar perdere la ricerca sulla fisica quantistica, nel mio caso applicata alla uellettronica), per cui io termino qui; tu rispondi pure alle mie contestazioni se credi.

From xyz@xyz.xyz Sat Jul 24 19:23:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>
Date: Sat, 24 Jul 1999 19:23:51 +0200

R.Daneel <xyz@xyz.it> wrote in message
Namm3.10812\$IQ1.24569@typhoon.libero.it...

>

> e no, non ci siamo proprio. tu pretendi di dare risposte a tutto, e invece

> le cose su cui sei disinformato sono una enormita'. ma che sei al primo
anno

> di fisica? cmq per avere una risposta esauriente ricercati un thread di

> "zekke97" in cui discutemmo della cosa mm, S.Crispino e altri circa una

> mesata fa'. e cinque.

sorry, ho dimenticato il titolo del post "ALTRE CONSIDERAZIONI"

From calvelli@ntt.it Sat Jul 24 20:20:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 20:20:42 +0200

R.Daneel, distribuendo delle sonore mazzate all'ennesimo sparacizzate,
ha scritto:

> >>5) come hanno fatto, sempre al Caltech, a rallentare la luce fino a pochi

> <snip>

> > Ammetto di non aver letto niente al proposito.

>

> beh, questo e' veramente grave. la notizia ha fatto il giro di TUTTI i

> laboratori di ricerca e, credo, di tutte le universita'.

>

com'e' questa storia del rallentamento della luce?grazie :)

Ciao
Alberto

From xyz@xyz.xyz Sun Jul 25 08:44:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>
Date: Sun, 25 Jul 1999 08:44:51 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
379A03F9.83678CF7@ntt.it...

> com'e' questa storia del rallentamento della luce?grazie :)

un po' complicato da spiegare

(

un buon inizio di studio potrebbe essere <http://www.execpc.com/~skaufman/Bookpart2sec10.html>
pero' attenzione che e' molto specialistico. buona lettura

saluti

From llelmoll@tin.it Sat Jul 24 20:33:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 20:33:24 +0200

Fattelo dire, SEI UN FIGO !!!!!!!
Mi chino davanti a te umilmente. ;)

Saluti

From Malmsteen@iol.it Sun Jul 25 00:42:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 22:42:00 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 18:38:51 +0200, "R.Daneel" <xyz@xyz.it> wrote:

Ho capito chi sei tu.

Il classico tipo che stravede quando sente parlare di fantafisica,
quello che appena ha sentito parlare di fusione fredda è andato in
brodo di giuggiole e poi...quando è stata smentita...che hai fatto?
Ti sei nascosto?

From xyz@xyz.xyz Sun Jul 25 08:00:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>
Date: Sun, 25 Jul 1999 08:00:50 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 379a40e7.1326405@news.iol.it...

> On Sat, 24 Jul 1999 18:38:51 +0200, "R.Daneel" <xyz@xyz.it> wrote:

>

> Ho capito chi sei tu.

> Il classico tipo che stravede quando sente parlare di fantafisica,

> quello che appena ha sentito parlare di fusione fredda è andato in

> brodo di giuggiole e poi...quando è stata smentita...che hai fatto?

> Ti sei nascosto?

complimenti. invece di rispondere alle mie puntualizzazioni ribatti con
battute. evidntemente non hai la capacita' di ribattere in maniera
intelligente, quindi sei proprio tu che ti nascondi.
purtroppo per te ogni post che fai e' sempre + segno della tua
superficialita' e supponenza. come dire che ogni post che fai e' una tua
occasione mancata per tacere.

PS ho risposto anche se avevo detto che non lo avrei fatto, perche' i tuoi
post sono sempre molto divertenti, notevoli indicatori della tua
dabbenaggine.

From pbaffi@hotmail.com Mon Jul 26 18:00:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Mon, 26 Jul 1999 16:00:15 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 18:38:51 +0200, "R.Daneel" <xyz@xyz.it> wrote:

>inoltre le tue risposte mi hanno confermato anche una mia sensazione

>personale, e cioe' che o sei un troll che di fisica parla per sentito dire

>oppure sei il solito studentello saputello saccentello che ripete a

>pappagallo il libro. in ambo i casi non mi interessa proprio la discussione

>con un tipo simile (ne faccio fin troppe all'universita' di questi tempi con

>studentelli saputelli saccentelli che puntualmente vengono "consigliati" di

>lasciar perdere la ricerca sulla fisica quantistica, nel mio caso applicata
>alla uelettronica), per cui io termino qui; tu rispondi pure alle mie
>contestazioni se credi.

Non ti sembra di essere stato troppo severo?

Claudio peccherà' di presunzione (peccato che tu stesso ammetti essere diffuso nell'universita' dove insegni e tipico dell'eta) ma cerca di affrontare (in modo un po' saccente e molto sgarbato) la tematica UFO da un punto di vista scientifico e razionale. Col tempo trovera' la giusta misura e un modo meno irritante di presentarsi.

Inoltre, se consigli a lui stare zitto per le sua "scarse" conoscenze scientifiche chi ci rimane a postare qui? Ammettendo che io sarò il primo a stare zitto mi sa che leggeremo solo i tuoi post.

Paolo

PS: comunque tu lo critichi (giustamente) di essere un saputello saccente ma leggendo i tuoi interventi e' difficile non percepire una certa arroganza anche nei tuoi. Ricordo un thread di circa un mese fa nel quale discutevi di TRG et similia con un ingegnere in cui hai esordito con una frase che +- era "visto che un sacco di gente scrive un sacco di cazzate devo fare delle precisazioni" e ti riferivi proprio a quell'ingegnere col quale ha poi tenuto un lungo scambio di post. (Prova a rileggerti il tuo primo intervento e vedrai che eri stato un po' sgarbato)

From xyz@xyz.xyz Tue Jul 27 18:30:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>
Date: Tue, 27 Jul 1999 18:30:12 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
379c79d9.114007260@news.dada.it...
> On Sat, 24 Jul 1999 18:38:51 +0200, "R.Daneel" <xyz@xyz.it> wrote:
>
> Non ti sembra di essere stato troppo severo?

no, non credo. il fatto e' che io avevo posto delle domande e "Claudio" o non ha risposto oppure ha detto qualcosa come "visto che io non ne so nulla dev'essere falso" (vedi la risposta sull'entanglement).

> Claudio peccherà' di presunzione (peccato che tu stesso ammetti essere
> diffuso nell'universita' dove insegni e tipico dell'eta) ma cerca di

non insegno. saltuariamente collaboro in progetti di ricerca. attualmente lavoro presso una ditta USA. il riferimento agli studentelli saputelli era dovuto al fatto che in genere tra giugno e luglio "sondiamo" il terreno dei quasi-laureati per vedere se sono interessati ad una collaborazione e/o tesi sperimentale su programmi di ricerca di fisica quantistica applicata alla microelettronica, e purtroppo in genere il quadro che ne esce e' desolante.

> affrontare (in modo un po' saccente e molto sgarbato) la tematica UFO

- > da un punto di vista scientifico e razionale. Col tempo trovera' la
- > giusta misura e un modo meno irritante di presentarsi.
- >
- > Inoltre, se consigli a lui stare zitto per le sua "scarse" conoscenze
- > scientifiche chi ci rimane a postare qui? Ammettendo che io sarò il
- > primo a stare zitto mi sa che leggeremo solo i tuoi post.

no, aspetta, non e' questo il punto. il fatto e' che "Claudio" non discute (dove per discutere si intende uno scambio di opinioni a fine di confronto) ma semplicemente impone la sua visione. questo non e' costruttivo, ed e' tipico di una mentalita' non-scientifica. inoltre io non ho mai detto a "Claudio" di non postare (e' un NG libero, mi sembra) ma semplicemente mi sono accodato a tutti quelli che gli hanno consigliato di informarsi, leggere, studiare, prima di ribattere che una certa cosa non e' vera perche' sul suo libro di fisica 1 non c'e' scritta.

- >
- > Paolo
- >
- > PS: comunque tu lo critichi (giustamente) di essere un saputello
- > sacciente ma leggendo i tuoi interventi e' difficile non percepire una
- > certa arroganza anche nei tuoi. Ricordo un thread di circa un mese fa
- > nel quale discutevi di TRG et similia con un ingegnere in cui hai
- > esordito con una frase che +- era "visto che un sacco di gente scrive
- > un sacco di cazzate devo fare delle precisazioni" e ti riferivi
- > proprio a quell'ingegnere col quale ha poi tenuto un lungo scambio di
- > post. (Prova a rileggermi il tuo primo intervento e vedrai che eri
- > stato un po' sgarbato)

mmmmhhhhh..... mi sa che stai confondendo un po' i msg. io sono l'ingegnere (per la precisione ingegnere elettronico con specializzazione componenti per la microelettronica e misure e passione per la fisica quantistica), mentre quello che citi tu dovrebbe essere S.Crispino, con il quale (ma anche con altri) tra l'altro ho avuto proprio in quel thread una lunga chiaccherata molto istruttiva (nel senso che ho capito cose su cui avevo dei dubbi, e contemporaneamente ho posto dei problemi non risolti (la questione dell'effetto tunnel dal pto di vista TRG)).

cmq la tua osservazione mi permette di specificare meglio qual'e' il mio pensiero. proprio in quel thread ("Altre considerazioni" iniziato da "zekke97". tra l'altro e' stato il mio primo intervento) c'e' stato, come tu stesso dici, un lungo scambio di post, e da nessuna delle due parti c'e' mai stata arroganza o supponenza (i.e. ne' io ne' Crispino abbiamo mai detto "basta, tu non capisci niente. e' come dico io"): questo e' cio' che chiamo una discussione. se invece ti rileggi i post di "Claudio" potrai notare che non c'e' assolutamente voglia di discussione, ma semplicemente desiderio di affermazione di autorita' (io so, io conosco, io ho studiato, etc...) ad esempio ci sono state delle incomprensioni con Crispino dovute ad un differente uso della stessa parola, incomprensioni che sono venute a cadere proprio perche' c'e' stata la possibilita' e la voglia, da ambo le parti, di approfondire la questione senza pregiudizi. se la stessa questione fosse sorta con qualcuno come "Claudio" probabilmente ci sarebbe stata una chiusura totale (visto il tono dei suoi post).

quello che mi chiedo quindi e': ma se non c'e' voglia di discutere (e

quindi, eventualmente, mettere in discussione anche le proprie conoscenze e/o certezze) perche' si posta??

saluti

From pbaffi@hotmail.com Wed Jul 28 01:21:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 23:21:31 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 18:30:12 +0200, "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz> wrote:

>mmmmhshhshh..... mi sa che stai confondendo un po' i msg. io sono
>l'ingegnere (per la precisione ingegnere elettronico con specializzazione
>componenti per la microelettronica e misure e passione per la fisica
>quantistica), mentre quello che citi tu dovrebbe essere S.Crispino, con il
>quale (ma anche con altri) tra l'altro ho avuto proprio in quel thread una

Hai ragione, ti chiedo scusa!

La frase che mi aveva un po' disturbato ("Quando si parla di scienza si dovrebbe avere in mente un certo rigore...") non l'hai detta tu ma Stefano Crispino. Tra l'altro l'aveva detto proprio a te, e dato la tua profonda preparazione tecnica mi era sembrata alquanto severa. (Di te avevo invece ammirato l'umilta' con cui l'avevi accettata.)

Se anziche' andare a memoria avessi controllato non avrei neanche scritto il post che trovava una giustificazione proprio in quel post scriptum. Concludendo, ho scritto un'emerita minchinata. Chiedo scusa a tutti.

Paolo

From xyz@xyz.xyz Wed Jul 28 07:50:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>
Date: Wed, 28 Jul 1999 07:50:44 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
379e1d9e.18704165@news.dada.it...

<snip>

no problem.

ciao

From Malmsteen@iol.it Fri Jul 23 01:53:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CICACICAP...
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Thu, 22 Jul 1999 23:53:58 GMT

Io dico solo che dovrete vergognarvi.
Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come
Piazzoli, Garlaschhelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,
Montalcini?.

Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare
le loro affermazioni.

From rponti@geocities.com Fri Jul 23 10:03:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 23 Jul 1999 08:03:53 GMT

Malmsteen@iol.it (Claudio) ha scritto:

>Io dico solo che dovrete vergognarvi.
>Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come
>Piazzoli, Garlaschhelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,
>Montalcini?.

>Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare
>le loro affermazioni.

Attenzione: il punto non e' criticare o giudicare le persone sulle
loro competenze specifiche, bensì sulle loro OPINIONI riguardo il
fenomeno UFO, in quanto sull'argomento le loro idee valgono quanto o
meno di quelle di ufologi seri, ma, grazie al fatto che sono persone
famosi ricevono più attenzione dai media rispetto ad altri.

Facciamo quindi dei distinguo:

-primo: Angela e' "solo" un giornalista, e sicuramente non ha le
conoscenze degli altri quindi non conviene metterlo insieme agli altri
(IMAO)

-secondo: quanto affermano Hack o Angela sugli UFO non derivano da
loro studi precisi ed approfonditi sulla casistica ed il fenomeno, ma
solo da loro opinioni e letture superficiali, proprio perché
l'ufologia NON e' il loro campo.

Ritengo quindi del tutto legittimo criticare anche duramente le
OPINIONI espresse da queste persone quando parlano di UFO, se e dove
tali opinioni sono del tutto inaccettabili.

Ovviamente lo stesso non vale quando parlano di argomenti inerenti

alle loro materie!!!

Ma l'ufologia NON e' una loro materia, per cui NON sono infallibili su questo: tutt'altro.

Non per niente il CICAP ha piu' volte affermato di non avere competenza sul fenomeno UFO e preferisce avvalersi delle conoscenze del CISU.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From d.troise@tiscalinet.it Fri Jul 23 12:23:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:23:12 +0200

Ehi Wolf... per una volta siamo d'accordo!

Ma da dove spunta questa?

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

From wolf@mib.gov Fri Jul 23 13:26:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: "Mr. Wolf" <wolf@mib.gov>
Date: Fri, 23 Jul 1999 13:26:29 +0200

Davide ha scritto nel messaggio <7n9fpq\$ors\$1@aquila.tiscalinet.it>...
>Ehi Wolf... per una volta siamo d'accordo!

>

>Ma da dove spunta questa?

>

>Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

Ma come?!?!

Da MIB, il film sull'agenzia per cui lavoro :-)

Wolf

From d.troise@tiscalinet.it Fri Jul 23 15:27:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 15:27:32 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7n9jer\$I9a\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...

>Ma come?!?!

>

>Da MIB, il film sull'agenzia per cui lavoro :-)

>

>Wolf

MIB.... ma certo! Evidentemente non me lo ricordavo a causa della
lucettina... non sarai stato mica tu? :)

COMUNQUE a me di quel film mi è piaciuto soprattutto il finale.... e te?

From cicacicap@virgilio.it Fri Jul 23 17:10:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 17:10:41 +0200

Mai risposta fu piu' precisa e chiara!

E' esattamente questo il punto.

cristian

>

>

> Attenzione: il punto non e' criticare o giudicare le persone sulle
> loro competenze specifiche, bensì sulle loro OPINIONI riguardo il
> fenomeno UFO, in quanto sull'argomento le loro idee valgono quanto o
> meno di quelle di ufologi seri, ma, grazie al fatto che sono persone
> famose ricevono piu' attenzione dai media rispetto ad altri.

>

> Facciamo quindi dei distinguo:

>

> -primo: Angela e' "solo" un giornalista, e sicuramente non ha le
> conoscenze degli altri quindi non conviene metterlo insieme agli altri
> (IMAO)

>

- > -secondo: quanto affermano Hack o Angela sugli UFO non derivano da
- > loro studi precisi ed approfonditi sulla casistica ed il fenomeno, ma
- > solo da loro opinioni e letture superficiali, proprio perche'
- > l'ufologia NON e' il loro campo.
- >
- > Ritengo quindi del tutto legittimo criticare anche duramente le
- > OPINIONI espresse da queste persone quando parlano di UFO, se e dove
- > tali opinioni sono del tutto inaccettabili.
- >
- > Ovviamente lo stesso non vale quando parlano di argomenti inerenti
- > alle loro materie!!!

From fabisoft@tin.it Fri Jul 23 17:35:12 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: CICACICAP...
 From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
 Date: Fri, 23 Jul 1999 17:35:12 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <37981f80.175290706@internotes>...
 >Attenzione: il punto non e' criticare o giudicare le persone sulle
 >loro competenze specifiche, bensì sulle loro OPINIONI riguardo il
 >fenomeno UFO, in quanto sull'argomento le loro idee valgono quanto o
 >meno di quelle di ufologi seri, ma, grazie al fatto che sono persone
 >famosi ricevono più attenzione dai media rispetto ad altri.

Io porrei l'accento, riguardo ai media, su un altro punto. Quanti servizi sensazionalistici, quante interviste sul paranormale, quanti articoli sugli omicidi sono stati fatti? E con che spirito critico? Il giornale e la TV devono fare audience. E non badano a mezzi. E' questo il nocciolo del problema: fino a quando appariranno sui giornali foto di cappelli spacciati per UFO con l'articolo che parla del contadino che e' stato rapito e' normale che il mondo scientifico si "rivolte contro" questo argomento.

Se invece la stampa (anche quella che si dice "scientifica", non solo novella2000) la smettesse di disinformare la gente magari sarebbe meno *necessario* per Angela & C. intervenire.

Non che questi siano i cavalieri di Re Artù, chiariamoci: ma su alcune cose e' *necessario* intervenire per spiegare che non stanno proprio così. Ad esempio leggo spesso, ora su Focus (bleah!), ora su Topolino, che e' possibile viaggiare nel tempo se si passa in un buco nero, con l'universo parallelo ecc. ecc.

Bene. Chi, ignorante come me, legge e' quantomeno portato a dire: "Capperi! Silvana, leggi qua ,si puo' viaggiare nel tempo!", dando (ovviamente) fiducia a una rivista così seria come Topolino.

Poi arriva Pinco Pallino che mi dice "non e' esattamente così", diciamo che forse potrebbe succedere, per una particella, ma non e' dimostrato, e' solo una ipotesi, insomma forse non e' vero".

Non posso incazzarmi con Pinco Pallino, pero', o col fatto che Le Scienze abbia dato spazio a Pinco Pallino!

>Facciamo quindi dei distinguo:

>...

>-secondo: quanto affermano Hack o Angela sugli UFO non derivano da
>loro studi precisi ed approfonditi sulla casistica ed il fenomeno, ma
>solo da loro opinioni e letture superficiali, proprio perche'
>l'ufologia NON e' il loro campo.

Concordo. Non al 100% ma concordo.

>Ritengo quindi del tutto legittimo criticare anche duramente le
>OPINIONI espresse da queste persone quando parlano di UFO, se e dove
>tali opinioni sono del tutto inaccettabili.

Concordo sul criticare, devo trovare pero' il motivo dell' "inaccettabili".

>Ma l'ufologia NON e' una loro materia, per cui NON sono infallibili su
>questo: tutt'altro.

Pienamente d'accordo.

Marco

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:53 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 08:03:53 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Malmsteen@iol.it (Claudio) ha scritto:

>

>>Io dico solo che dovrete vergognarvi.

>>Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come

>>Piazzoli, Garlaschelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,

>>Montalcini?.

>>Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare

>>le loro affermazioni.

>

>Attenzione: il punto non e' criticare o giudicare le persone sulle

>loro competenze specifiche, bensì sulle loro OPINIONI riguardo il

>fenomeno UFO, in quanto sull'argomento le loro idee valgono quanto o

>meno di quelle di ufologi seri, ma, grazie al fatto che sono persone

>famose ricevono più attenzione dai media rispetto ad altri.

>

>Facciamo quindi dei distinguo:

>

>-primo: Angela e' "solo" un giornalista, e sicuramente non ha le
>conoscenze degli altri quindi non conviene metterlo insieme agli altri
>(IMAO)

Direi che è un po' riduttivo definirlo solo giornalista

>-secondo: quanto affermano Hack o Angela sugli UFO non derivano da
>loro studi precisi ed approfonditi sulla casistica ed il fenomeno, ma
>solo da loro opinioni e letture superficiali, proprio perché
>l'ufologia NON è il loro campo.

Letture superficiali!?

Cazzarola, la Hack ha fatto solo letture superficiali?!

>Ritengo quindi del tutto legittimo criticare anche duramente le
>OPINIONI espresse da queste persone quando parlano di UFO, se e dove
>tali opinioni sono del tutto inaccettabili.

>

>Ovviamente lo stesso non vale quando parlano di argomenti inerenti
>alle loro materie!!!

>

>Ma l'ufologia NON è una loro materia, per cui NON sono infallibili su
>questo: tutt'altro.

>

>Non per niente il CICAP ha più volte affermato di non avere
>competenza sul fenomeno UFO e preferisce avvalersi delle conoscenze
>del CISU.

>

>--

>Bye, Wolf

>

>Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

>Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.

>Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda

>rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva

>la luce di Venere"

>

>My home page about UFO and X-Files:

><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponi@geocities.com Mon Aug 02 11:13:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICACICAP...

From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 02 Aug 1999 09:13:30 GMT

Malmsteen@iol.it (Claudio) ha scritto:

>>-primo: Angela e' "solo" un giornalista, e sicuramente non ha le
>>conoscenze degli altri quindi non conviene metterlo insieme agli altri
>>(IMAO)

>

>Direi che è un po' riduttivo definirlo solo giornalista

Difatti il "solo" era tra vigolette proprio per indicare che non e' per sminuire il suo mestiere, ma che comunque, non ritengo che le sue competenze possano essere paragonabili ad uno SCIENZIATO (quando si tratta del suo campo).

Angela e' un ottimo divulgatore scientifico, non e' uno scienziato e quindi non puo' avere le stesse conoscenze tecnico-scientifiche di un Rubbia o di una Hack.

Per diffondere e spiegare la scienza le persone come Angela che consentono a molti di comprendere dei temi altrimenti ostici (forse qualcuno ricordera' i suoi documentari sulla relativita' molti anni fa...).

Ad esempio, il trentennale della missione Apollo 11 ha dimostrato come il giornalista scientifico sia in grado di destare l'interesse del pubblico anche su argomenti "difficili": chi ha letto i "pezzi" di Bianucci e Lo Campo su "Specchio" di La Stampa o su Storia Dossier sara' d'accordo con me...

>>-secondo: quanto affermano Hack o Angela sugli UFO non derivano da >>loro studi precisi ed approfonditi sulla casistica ed il fenomeno, ma >>solo da loro opinioni e letture superficiali, proprio perche' >>l'ufologia NON e' il loro campo.

>Letture superficiali!?

>Cazzarola, la Hack ha fatto solo letture superficiali?!?

Leggi BENE quello che scrivo: la Hack NON ha conoscenze approfondite e precise sull'UFOLOGIA perche' NON e' il suo campo di studio, non parlo certo di astronomia...

Conosce l'esobiologia, ma con l'ufologia ha ben poco a che fare...

PS Non quotarmi tutto il msg quando rispondi e piu' gentile verso gli altri netter.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From xasab@global.it Sat Jul 24 05:09:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sat, 24 Jul 1999 03:09:26 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 23:53:58 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Io dico solo che dovrete vergognarvi.
>Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come
>Piazzoli, Garlaschelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,
>Montalcini?.
>Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare
>le loro affermazioni.
Oh! ma che stupido! Ok... ora ho capito! ...lo fai apposta...
Adesso ti potrò ascoltare...
Ho detto ascoltare!
Non montarti la testa!
XAS

From sensej@iol.it Fri Jul 23 02:14:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: e cosa dite sui presunti rapiti?
From: "sensej" <sensej@iol.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 02:14:41 +0200

Se volete davvero discutere con serietà e lealtà di questo fenomeno,
fatevi un giro sul sito dell'U.S.A.C. Italia.

A presto

Pippo

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 11:13:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e cosa dite sui presunti rapiti?
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 09:13:52 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 02:14:41 +0200, "sensej" <sensej@iol.it> wrote:

>Se volete davvero discutere con serietà e lealtà di questo fenomeno,
>fatevi un giro sul sito dell'U.S.A.C. Italia.
E metterci un url?

From Public_Enemy@me.against.the.world Fri Jul 23 02:58:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CICACICAP...
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Fri, 23 Jul 1999 02:58:04 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37960fd4.6476810@news.iol.it...
> Io dico solo che dovrete vergognarvi.

più che altro mi vergogno del fatto che al mondo ci siano ancora delle
guerre...

- > Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come
- > Piazzoli, Garlaschelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,
- > Montalcini?

sono uomini come tutti gli altri, e come tali possono commettere i loro errori...dovremmo quindi stare zitti solo perchè appaiono in televisione o hanno dei riconoscimenti?

Essendo tu un fisico saprai bene cos'è il metodo scientifico: mi sembra che ad esempio sia Angela che Rubbia quando si parla di ufo lo dimenticano un po'spesso ed escono con delle sparate assolutamente prive di scientificità

- > Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare
- > le loro affermazioni.

Presunzione...voglia di andare contro le regole di un mondo scientifico totalmente immobile...chiamala un po'come vuoi, fatto sta che tutte le grandi scoperte sono nate proprio da questa presunzione di andare contro i dogmi stabiliti (e imposti) dalla scienza ufficiale

W la presunzione

byez P_E

From sabinsky@simmnet.it Fri Jul 23 04:09:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CICACICAP...
From: "Carlo" <sabinsky@simmnet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 04:09:36 +0200

Adesso stai sbagliando.....

Dovresti ricordarti come uno dei tuoi idoli ha RICONOSCIUTO assolutamente la realtà del fenomeno in un dibattito pubblico in cui eri presente ANCHE tu
REMEMBER!

Ciao CARLO

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37960fd4.6476810@news.iol.it...

- > Io dico solo che dovrete vergognarvi.
- > Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come
- > Piazzoli, Garlaschelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,
- > Montalcini?.
- > Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare
- > le loro affermazioni.

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: CICACICAP...
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:54 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 04:09:36 +0200, "Carlo" <sabinsky@simmnet.it>

wrote:

>Adesso stai sbagliando.....
>Dovresti ricordarti come uno dei tuoi idoli ha RICONOSCIUTO assolutamente la
>realtà del fenomeno in un dibattito pubblico in cui eri presente ANCHE tu
>REMEMBER!
>Ciao CARLO
>
Questa spiegamela per favore...
>

From pirpan@libero.it Fri Jul 23 04:14:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Egitto
From: "Leo" <pirpan@libero.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 04:14:30 +0200

già, peccato che in giappone di recente non ci siano riusciti neanche con le
gru.
ma quando andate a dormire vi sistemate il cuscino, sbadigliate e vi dite
'ahh anche oggi sapevo tutto!'.
bye, Leo

> >Sono le tracce di una civiltà ormai estintasi e di cui non abbiamo
notizie?
> Certo. Quella dei faraoni!
> >Sono il frutto della tecnologia evolutissima perdutasi col tempo?
> Non credo, direi più che altro di enormi accumuli di sabbia e pali di
legno
> sui quali far scorrere i blocchi. Dopo aver posato il primo strato di
> blocchi, si riempiva tutt'intorno di sabbia, sulla quale venivano posati
dei
> pali di legno, sui quali a loro volta si facevano scorrere i blocchi di
> pietra che servivano a costruire il secondo strato.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 11:19:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Egitto
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 09:19:15 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 04:14:30 +0200, "Leo" <pirpan@libero.it> wrote:

>già, peccato che in giappone di recente non ci siano riusciti neanche con le
>gru.
Questa sì che è un'affermazione determinante!
Ne vuoi sentire un'altra dello stesso "tono e stile":
io ho fatto una piramide con le lattine di birra, alta tre metri,
usando dei piani inclinati. E con le lattine piene!

Poi l'ho bevuta... sennò tra 5000 anni ci sarebbe stato qualcuno, qui, a discutere di come avevo fatto. :)

>ma quando andate a dormire vi sistemate il cuscino, sbadigliate e vi dite
>'ahh anche oggi sapevo tutto!'.
E qualche volta aggiungo: "Son proprio un genio!"

From pirpan@libero.it Fri Jul 23 04:31:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Forse non mi avete capito
From: "Leo" <pirpan@libero.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 04:31:31 +0200

Ariecco sto' wolf, più tarato e saccente che mai !
Ma perché tu e i tuoi compagnucci non fondate un nuovo NG del tipo:
"L'Ufologia spiegata" e poi vi ci tappate dentro ?

(raccolgo firme)
saluti, Leo.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 23 12:36:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Forse non mi avete capito
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 23 Jul 1999 10:36:44 GMT

In data Fri, 23 Jul 1999 04:31:31 +0200, "Leo" <pirpan@libero.it>
scriveva:

>Ariecco sto' wolf, più tarato e saccente che mai !
>Ma perché tu e i tuoi compagnucci non fondate un nuovo NG del tipo:
>"L'Ufologia spiegata" e poi vi ci tappate dentro ?
>
>(raccolgo firme)

Anche tralasciando quelle più strettamente paranoiche (Wolf e' un vero MiB, ecc.), ci sono varie ipotesi:

- 1) perche' l'ufologia non e' affatto "spiegata";
- 2) perche' non vorrai mica lasciare che parlino solo i "veri credenti", di solito pure poco o punto documentati?
- 3) perche' c'e' un articolo della Costituzione che sancisce la liberta' di opinione e di espressione della stessa

Se non ti piace, pero', puoi sempre prendere te e i tuoi compagnucci e fondare un nuovo NG del tipo
"UFO-riservato-a-chi-crede-sempre-e-solo-agli-alieni" (veramente c'e' chi l'aveva fatto, ma ora quel NG e' cessato).

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From andymaxx@dada.it Fri Jul 23 17:44:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Forse non mi avete capito
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 17:44:46 +0200

Leo <pirpan@libero.it> wrote in message
arQl3.58730\$X%.70872@typhoon.libero.it...
> Ariecco sto' wolf, più tarato e saccente che mai !
> Ma perché tu e i tuoi compagnucci non fondate un nuovo NG del tipo:
> "L'Ufologia spiegata" e poi vi ci tappate dentro ?
>

Un flame di questo genere su Mr. Wolf è inaccettabile....

Fai pena.....
Perchè invece non ti levi tu dalle palle, ciccio??

> (raccolgo firme)
se sono per cacciarti a calci in culo te ne trovo 1000 in un pomeriggio!!

> saluti, Leo.

Un Andrea Massironi nervosetto!!
>
>

From pirpan@libero.it Sat Jul 24 04:21:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Forse non mi avete capito
From: "Leo" <pirpan@libero.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 04:21:48 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
37988e0e.0@news.dada.it...
>
> Fai pena.....
> Perchè invece non ti levi tu dalle palle, ciccio??
> > (raccolgo firme)
> se sono per cacciarti a calci in culo te ne trovo 1000 in un pomeriggio!!

le immagino le firme, tutte 'X' a cominciare dalla tua.
La pena è reciproca.
bye, Leo.

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 12:14:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Forse non mi avete capito
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 12:14:49 +0200

Leo <pirpan@libero.it> wrote in message
Zn9m3.2026\$IQ1.13436@typhoon.libero.it...
>
> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
> 37988e0e.0@news.dada.it...
> >
> > Fai pena.....
> > Perchè invece non ti levi tu dalle palle, ciccio??
> > > (raccolgo firme)
> > se sono per cacciarti a calci in culo te ne trovo 1000 in un
pomeriggio!!
>
> le immagino le firme, tutte 'X' a cominciare dalla tua.
> La pena è reciproca.
> bye, Leo.

OOOPS!!! Erroruccio, "Leo".
Il mio nome , cognome e numero di cellulare..(e l'indirizzo)
sono già comparsi su questo NG.....

Andrea Massironi
ù(Nome vero, firma vera!)
>
>
>

From pirpan@libero.it Wed Jul 28 02:00:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Forse non mi avete capito
From: "Leo" <pirpan@libero.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 02:00:23 +0200

.. devi scusarmi ma ti avevo sopravvalutato, aspetta ora ti svelo il senso
ironico del mio precedente messaggio, fai bene attenzione e metticela
veramente tutta:
quando dico che tu e qualche epigono firmereste con la 'X', non voglio
alludere ad una vostra 'misteriosità' bensì ventilo serie ipotesi sul vostro
Analfabetismo !... Se hai ancora perplessità ti mando un fax illustrato.

Ora sinceramente vorrei evitare queste scaramucce da 'cortile' e interagire con persone serie, intelligenti e 'aperte' che in parte ho già individuato sul NG.

Invito caldamente a diffidare in maniera TOTALE di coloro che screditano personaggi come il col. P.J. Corso.
saluti, Leo.

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
379d86a2.0@news.dada.it...
> OOOPS!!! Erroruccio, "Leo".
> Il mio nome , cognome e numero di cellulare..(e l'indirizzo)
> sono già comparsi su questo NG.....
>
> Andrea Massironi
> ù(Nome vero, firma vera!)
> >
> >
> >
>
>

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 09:27:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Forse non mi avete capito
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 28 Jul 1999 07:27:03 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 02:00:23 +0200, "Leo" <pirpan@libero.it> wrote:

>Invito caldamente a diffidare in maniera TOTALE di coloro che screditano
>personaggi come il col. P.J. Corso.
Non si tratta di screditare, si tratta delle incongruenze (e qualche
bufala: vedi il suo stesso grado e ruolo) in cui lo stesso Corso è
caduto. Tutte cose di cui si è già parlato spesso sul NG.
Ma questo non c'entra. Volevo invece chiederti cosa significa
"diffidare in maniera TOTALE": cioè, se io parlo male di Corso
divento automaticamente inaffidabile in tutto?

Ciao,
InverNo

From f.andreozzi@caen.it Wed Jul 28 09:31:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Forse non mi avete capito
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Wed, 28 Jul 1999 07:31:32 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 02:00:23 +0200, "Leo" <pirpan@libero.it> wrote:
>Invito caldamente a diffidare in maniera TOTALE di coloro che screditano
>personaggi come il col. P.J. Corso.
>saluti, Leo.

Wolf ha espresso il suo parere citando fonti rintracciabili e documentabili sul perché Corso sia un pallonaro (piaciuto il riferimento? Roswell... pallone sonda...).

Mi piacerebbe conoscere se la tua posizione è altrettanto difendibile ed articolata, oppure si basa solamente su quanto scritto da Corso stesso; sarebbe altresì interessante sapere se condividi 'tutto' quello che sostiene Corso, oppure solo alcune cose.

Fabio A

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 10:15:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Forse non mi avete capito
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 10:15:45 +0200

Leo <pirpan@libero.it> wrote in message
aHrn3.9310\$Wv3.14913@typhoon.libero.it...
> .. devi scusarmi ma ti avevo sopravvalutato, aspetta ora ti svelo il senso
> ironico del mio precedente messaggio, fai bene attenzione e metticela
> veramente tutta:

heheheheh.... non sono forte in ironia!!

> quando dico che tu e qualche epigono firmereste con la 'X', non voglio
> alludere ad una vostra 'misteriosità' bensì ventilo serie ipotesi sul
vostro
> Analfabetismo !... Se hai ancora perplessità ti mando un fax illustrato.
>
Io no essere nalfabeta.... tu buana cattivo!

> Ora sinceramente vorrei evitare queste scaramucce da 'cortile' e
interagire
> con persone serie, intelligenti e 'aperte' che in parte ho già individuato
> sul NG.

Giusto.... buono intenziono!!!!

> Invito caldamente a diffidare in maniera TOTALE di coloro che screditano
> personaggi come il col. P.J. Corso.

Concordo...mai detto che corso mentisse... come sono convinto che anche
Lazar qualcosa l'abbia visto davvero!

> saluti, Leo.

Non volevo essere polemico...sorry!

Salutoni!

Andrea

>

> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message

> 379d86a2.0@news.dada.it...

> > OOOPS!!! Erroruccio, "Leo".

> > Il mio nome , cognome e numero di cellulare..(e l'indirizzo)

> > sono già comparsi su questo NG.....

> >

> > Andrea Massironi

> > ù(Nome vero, firma vera!)

> > >

> > >

> > >

> >

> >

>

>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 29 00:03:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Forse non mi avete capito

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 28 Jul 1999 22:03:34 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 02:00:23 +0200, "Leo" <pirpan@libero.it> wrote:

>Invito caldamente a diffidare in maniera TOTALE di coloro che screditano

>personaggi come il col. P.J. Corso.

Corso & C. si sono gia' screditati da soli, perche' ritirarli sempre fuori quando non servono a nulla in campo ufologico?

Tu, piuttosto, perche' pensi che Corso con la sua *storia* non sia screditato o da screditare?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:48 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Forse non mi avete capito

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:48 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 04:31:31 +0200, "Leo" <pirpan@libero.it> wrote:

>Ariecco sto' wolf, più tarato e saccente che mai !
>Ma perché tu e i tuoi compagnucci non fondate un nuovo NG del tipo:
>"L'Ufologia spiegata" e poi vi ci tappate dentro ?
>
>(raccolgo firme)
>saluti, Leo.

Raccogli firme?
Ecco la mia.
CLAUDIO.

>
>
>

From shastra@exploit.it Fri Jul 23 09:40:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: e cosa dite sui presunti rapiti?
From: "Jack III" <shastra@exploit.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 09:40:34 +0200

Se mi dai l' url ci vado subito !!

Grazie

sensej <sensej@iol.it> wrote in message
VFOI3.58713\$X%.70604@typhoon.libero.it...
> Se volete davvero discutere con serietà e lealtà di questo fenomeno,
> fatevi un giro sul sito dell'U.S.A.C. Italia.
>
> A presto
>
> Pippo
>
>

From plumb@tiscalinet.it Fri Jul 23 10:05:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per CLAUDIO
From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 10:05:56 +0200

Di recente ho postato una risposta su un tema da te sollevato. Ho notato che ti piace tagliare e cucire le frasi delle risposte che ti inviano a tuo piacimento. Questo non ti fa

onore, visto che nelle sfumature spesso si nascondono pensieri e/o idee molto più eloquenti di 1000 parole. Inoltre non credo che dopo 2/3 anni di studi universitari e più di tutto dopo 0 anni di esperienza pratica tu possa affermare che alcuni concetti fisici suggeriti (Zekke75) siano trascurabili. Credo che le risposte alle tue domande, sempre ammesso che ti interessi davvero, dovresti cercarle da solo. Magari andando nei luoghi dove si manifestano certi fenomeni e parlando con i testimoni, facendo dei rilevamenti...

Credo che nei secoli i veri fisici abbiano cercato le risposte alle loro domande "sul campo", magari andando contro tutti, magari dedicando una vita intera alla ricerca. Quindi....

Trovo decisamente odiosa l'abitudine di dividere i buoni e i cattivi, quelli che sanno fare ufologia da quelli che sparano sonore cazzate. Purtroppo ho visto questo atteggiamento anche da parte di persone più note di te in questo newsgroup.

Sarebbe come dire che io ho un'opinione sui fatti di Ustica, poi arrivi tu CLAUDIO e mi dici che ti devo dare le prove di quello che dico. Ma chi mai potrà arrivare ad avere uno straccio di prova su Ustica? NOTA BENE : qui non sto parlando di UFO, ma di fatti che tu definiresti certi. Allora rispondimi tu ora:

Che opinione hai sui fatti di Ustica? Attenzione perché sono pronto a sbugiardarti qualsiasi cosa tu dica (tanto non puoi contraddirmi)

SPERO CHE NON FARAI OPERA DI TAGLIO E CUCITO ANCHE QUESTA VOLTA.
Ciao
ALF

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per CLAUDIO
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:55 GMT

>Che opinione hai sui fatti di Ustica?
>Attenzione perché sono pronto a sbugiardarti qualsiasi cosa tu dica (tanto
>non puoi contraddirmi)

>
>SPERO CHE NON FARAI OPERA DI TAGLIO E CUCITO ANCHE QUESTA VOLTA.
>Ciao
>ALF

Non capisco cosa dici con opera di taglio e cucito.
Ti riscrivo solo la tua domanda, come si fa anche con le mail, per ricordarti quello che mi hai detto.

Su Ustica non accetto l'atteggiamento di chi appunto dice che erano Ufo...tanto nessuno sa niente....
Bell'affare che è ustica per chi vuole fregare qualcuno.

From andymaxx@dada.it Fri Jul 23 10:09:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ALLA C.A. DEI TROLL.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 10:09:21 +0200

SCUSSSAAAAA!!!
l'oggetto non era indirizzato a te zekke!
Bella storia.... costellazione degli orsacchiotti??

Andrea
"kdskncls" hahahaahahaha!
zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7n7q4a\$c2d\$1@aquila.tiscalinet.it...
> Grazie mille..... ma io non sono un troll. Diciamo che sono più che
altro
> molto appassionato e poco informato. Diciamo anche che mi piace scherzare
un
> pò, mentre leggo i vs post. (hai hai hai.... la fame di kultura). Comunque
> voglio solo dire che finora non mi sono inventato nulla. Riguardo al post
> "il mio caso" di qualche tempo fa, ho descritto ciò che mi è successo
> realmente. Comunque

>
>
>
> Ciao zekke97.
>
> p.s. Zekke non sta per zecche, quelle che si attaccano agli animali. E' il
> nome del mio amico rowlano che proviene dal pianeta òlkauf3985h,mn della
> costellazione degli orsacchiotti.

>
>
> cicciao
>
>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Fri Jul 23 10:18:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CICACICAP...

From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 10:18:16 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37960fd4.6476810@news.iol.it...

- > Io dico solo che dovrete vergognarvi.
- > Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come
- > Piazzoli, Garlaschelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,
- > Montalcini?.
- > Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare
- > le loro affermazioni.

no, ci vuole spirito critico.

Chi era Galileo per andare contro la Chiesa, allora scienza ufficiale e dogmatica?

Era Galileo!

e oggi tutti lo "adoriamo e veneriamo"

Se ad esempio domani rubbia, che rispetto tantissimo, mi viene a dire che con un rastrello, un paletto e una corda ha fatto un cerchio nel grano gli dico bravo e gli chiedo poi di realizzarmi un frattale o una delle formazioni a stella piu' recente.

e se e' cosi' bravo con un rastrello lo assumo pure per la raccolta del fieno dopo la mietitura :-)

From malian6@yahoo.it Fri Jul 23 10:25:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 10:25:08 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

- >
- > Tristan ha scritto:
- >
- > > Non mi hai risposto, o non hai capito bene il significato del mio post.
- > > Fa niente, c'abbiamo provato a comunicare, è andata male.
- > >
- >
- > io ho risposto, sei tu che non replichi alle mie considerazioni chiudendo con la
- > frase tipica di chi non ha argomenti.....
- >
- > Ciao,
- > Alberto

Hai ragione, mi avevi risposto nel post superiore e non me ne ero accorto, chiedo venia.

E' vero, non ho argomentazioni valide a suffragare alcuna teoria, il problema è che io non ho teorie, ho solo dubbi, migliaia di dubbi.

Quello che ho capito da tutte le discussioni che ho affrontato in questo e in altri Ng sull'argomento e che in realtà non ci sono cose inspiegabili a questo mondo, le piramidi le hanno costruite gli

egiziani, gli ufo non esistono quindi certi Ng non hanno ragione di esistere.

Conseguentemente anche i miei dubbi non hanno ragione di esistere, ora sono soddisfatto.

Allora che parliamo a fare?

Lo vuoi capire che non sto cercando di convincerti che le piramidi le hanno costruite i marziani o che la sfinge esisteva già nel 12.000 a.c.? (scusa ma sono leggermente alterato).

Te lo ripeterò fino alla noia, ho migliaia di dubbi, credo più o meno validi, che nessuno può sciogliere.

Tempo fa feci delle obiezioni a cui non hai risposto, (rileggile che è meglio), le tue argomentazioni si sono mantenute sempre sul generale senza aggiungere nulla a ciò che già sapevo, per questo motivo non posso apprendere nulla da te o chi per te che crede di sapere solo perchè più esperto.

I miei dubbi sono di questo genere: l'egittologia moderna può dire quello che vuole perchè io cmq cerco di ragionarci sulle cose con la mia umile testolina rifletto e dico (porca paletta) ma possibile che sto coglione di faraone ha tirato su la settima meraviglia del mondo per farci la sua tomba e poi non ci si è fatto seppellire????????????????????

Ma a te i dubbi (ripeto DUBBI) non vengono, che so una riflessione, un pensiero???

Se gli egittologi ti dicono che secondo il loro metodo deduttivo per gli egiziani mangiavano merda tu gli credi solo perchè te l'hanno detto loro???

E' chiaro il concetto ora??

Io parlo di DUBBI, DUBBI? Lo capisci???

Niente marziani, Orione etc... etc... ma solo dubbi.

E ne avrei molti altri da proporti se tu cercassi di ragionarci da solo mettendo da parte per un attimo le TEORIE (che rimangono tali) degli egittologi.

Se così non fosse, se avessimo veramente tutte le risposte, ripeto ma allora per quale motivo stiamo ancora discutendone???

Non ho cominciato questa conversazione per convincerti di qualche cosa ma tu sembri non capirlo o dimenticarlo ed io mi sto stancando della mancanza di apertura alla comunicazione.

Mi scuserai ma sono un pò arrabbiato, capita.

Tristan

From fabisoft@tin.it Fri Jul 23 10:34:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICACICAP...

From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>

Date: Fri, 23 Jul 1999 10:34:49 +0200

Hawk ha scritto nel messaggio <7n98gm\$nl2@zamboni.dsnet.it>...
>no, ci vuole spirito critico.
>Chi era Galileo per andare contro la Chiesa, allora scienza ufficiale e
>dogmatica?
>Era Galileo!

Bel paragone, o illustre genio!

Galileo non e' che si alza una mattina e dice "vai, da oggi vado per conto mio, questi non hanno capito nulla".
Galileo era Galileo, il fondatore del metodo scientifico che, volenti o nolenti, rimane l'unico valido per studiare la natura in ogni sua forma (UFO compresi). E prima di andare contro la Chiesa Galileo fece tanti e tanti esperimenti. POI, dopo aver lavorato per anni con ottimi risultati, si e' potuto permettere di dire "mah, forse non e' cosi'.."

Quello che succede oggi NON e' che abbiamo tanti novelli Galileo che vanno contro la scienza ufficiale (e' molto improbabile, di persone come lui ne nasce uno ogni millennio). Quello che abbiamo oggi e' settarismo, ossia un gruppo di persone che, vuoi per moda, vuoi per convinzione personale, sostengono cose SENZA avere nessuna prova pratica. Almeno nel 90% dei casi. Un esempio sono proprio i cerchi. Il fatto che ad oggi non si riesca a spiegare la loro esistenza NON VUOL DIRE che essi siano di origine aliena (come invece in molti sostengono).
Vuol dire semplicemente che AD OGGI non li sappiamo spiegare.
Ma la nostra ignoranza non ci permette di assurgere a livello di Galileo e affermare "voi non capite nulla perche' le spiegazioni che date non sono del tutto credibili". Ok, allora datene un'altra, motivata, e plausibile.
Come? Alieni? No, in realta' quei cerchi sono prodotti da congiunture spazio temporali di forze astrali multidimensionali che tramite buchi neri vengono concentrate sui campi di grano e producono i cerchi.
Ah, e ora datemi pure il Nobel, poveri ignoranti della scienza ufficiale.

>e oggi tutti lo "adoriamo e veneriamo"
>Se ad esempio domani rabbia, che rispetto tantissimo, mi viene a dire che
>con un rastrello, un paletto e una corda ha fatto un cerchio nel grano gli
>dico bravo e gli chiedo poi di realizzarmi un frattale o una delle
>formazioni a stella piu' recente.

Ok. Lo sai che una volta ho visto un processore aperto e l'ho guardato al microscopio? Cazzo, ti posso assicurare che e' di una complessita' enorme, secondo me lo hanno fatto gli alieni! Io non ci riuscirei, nemmeno con una punta ultra-sottile.

Marco

From d.troise@tiscalinet.it Fri Jul 23 12:21:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>

Date: Fri, 23 Jul 1999 12:21:22 +0200

Marco Fabiani ha scritto nel messaggio <7n99n3\$q8r\$1@nslave1.tin.it>...

>>no, ci vuole spirito critico.

>>>Chi era Galileo per andare contro la Chiesa, allora scienza ufficiale e

>>>dogmatica?

>>>Era Galileo!

>(e' molto improbabile, di persone come lui ne

>nasce uno ogni millennio).

UN SOLO APPUNTO CAARO MARCO

vuoi dire che se nascessero due il prossimo millennio uno dei due sarebbe un

ciarlatano? scusa, ma non mi voglio appigliare ai dettagli ma... nonostante

Galileo sia stato il padre della scienza moderna, non ti sembra che in

questi mille anni non ci siano stati altri rivoluzionari della scienza

almeno grandi quanto lui? Nonvorrei dari una sfilza di nomi ma che ne dici

di Newton, Lavoisier, Planck, Maxwell o Einstein? Non credere che tutti

abbiano poggiato i loro piedi su la testa di Galileo... qualcuno aveva la

gamba sinistra per aria... a cercare un appiglio più in là... anche se,

sfortunatamente, il millennio era già occupato....

E da questo si arriva a dire: perché, se la cultura si diffonde sempre più

nella popolazione mondiale, solo poche persone possono essere degne di

confutarne altre??? tutte balle caro mio!!! Il metodo scientifico serve

soprattutto per confutare.. ed anche se le argomentazioni sono insulse

stupide, c'è ancora il metodo scientifico che le svela in quanto tali:

insulse e stupide. Perciò viva le stupidaggini e le boiate! Perché finché ci

saranno loro ci sarà anche la Ragione che le considererà tali.... ed andrà

avanti!

From fabisoft@tin.it Fri Jul 23 15:02:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICACICAP...

From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>

Date: Fri, 23 Jul 1999 15:02:01 +0200

Davide ha scritto nel messaggio <7n9fmd\$0q2\$1@aquila.tiscalinet.it>...

>

>Marco Fabiani ha scritto nel messaggio <7n99n3\$q8r\$1@nslave1.tin.it>...

>

>>>no, ci vuole spirito critico.

>>>>Chi era Galileo per andare contro la Chiesa, allora scienza ufficiale e

>>>>dogmatica?

>>>>Era Galileo!

>>(e' molto improbabile, di persone come lui ne

>>nasce uno ogni millennio).

>UN SOLO APPUNTO CAARO MARCO

>vuoi dire che se nascessero due il prossimo millennio uno dei due sarebbe

un

>ciarlatano?

No, questo no.

Ma se vai a vedere quanti ce ne sono oggi di moderni Galileo? Quando sento muovere critiche verso il mondo scientifico senza la dovuta calma e concretezza nelle prove un po' mi viene da sorridere.

Per farti un esempio prendi quelli che fanno i maghi alla TV, o quelli che vendono i numeri al lotto.

La maggior parte di loro, novelli Galileo, si scaglia contro il "mondo scientifico" colpevole di non voler ammettere che in effetti e' possibile prevedere i numeri al lotto.

Così come ci sono loro ce ne sono molti riguardo agli alieni.

E' inutile nascondere la testa sotto la sabbia, il 90% (qualunquismo da due lire, lo so) di chi crede negli alieni lo fa senza avere nessun motivo pratico. Il restante 10% dice che li ha contattati. E in effetti a me dispiace perché il fenomeno sarebbe senz'altro da studiare meglio. Ma con i piedi di piombo. E senza aver la presunzione di voler riformare subito anni e anni di studi. Soprattutto avendo il coraggio di eliminare i cazzari dal giro. Te lo ripeto: l'immagine che si dà di una azienda e' quella dei suoi dipendenti.

> scusa, ma non mi voglio appigliare ai dettagli ma... nonostante

>Galileo sia stato il padre della scienza moderna, non ti sembra che in

>questi mille anni non ci siano stati altri rivoluzionari della scienza

>almeno grandi quanto lui? Non vorrei dar una sfilza di nomi ma che ne dici

>di Newton, Lavoisier, Planck, Maxwell o Einstein? Non credere che tutti

>abbiano poggiato i loro piedi su la testa di Galileo... qualcuno aveva la

>gamba sinistra per aria... a cercare un appiglio più in là... anche se,

>sfortunatamente, il millennio era già occupato....

Dai, non fare paragoni che non reggono. Un po' di umiltà non guasta mai.

Ti senti come Newton? Come Planck? E come mai nessuno se n'e' accorto?

Non so se lo sai ma Newton ha ricavato le sue formule da dati sperimentali

(aiutandosi anche un po' con gli errori di misura, ma questo e' un altro

discorso), Planck ha studiato il modo di far convergere quel

maledetto integrale dello spettro di emissione del corpo nero, poi gli e'

venuta una idea (senza esperimenti) e ha scritto due formule. Poste al

vaglio della prova sperimentale le formule hanno retto; Einstein (che a

scuola andava pure male) ebbe fortuna: lui prese una ipotesi (costanza di c)

e tiro' fuori una teoria, bella e coerente. Ma fino a quando Eddington non

andò a vedere l'eclissi di sole per VERIFICARE le previsioni della teoria

nessuno gli dette credito (e infatti il Nobel non glielo hanno dato per la

relatività).

Insomma tutti questi (ma anche altri) che hanno tentato sentieri fuori dal

seminato hanno dovuto attendere le PROVE SPERIMENTALI che confermassero la

validità delle loro teorie, prima di essere accettati.

E ora quattro pazzi che dicono di aver visto gli alieni vogliono essere creduti sulla parola? Suvvia....

>E da questo si arriva a dire: perché, se la cultura si diffonde sempre più

>nella popolazione mondiale, solo poche persone possono essere degne di

>confutarne altre??? tutte balle caro mio!!! Il metodo scientifico serve

>soprattutto per confutare.. ed anche se le argomentazioni sono insulse

>stupide, c'è ancora il metodo scientifico che le svela in quanto tali:

>insulse e stupide. Perciò viva le stupidaggini e le boiate!

Saro' breve, senno' posto tonnellate di kappa e non va bene.
Il metodo scientifico NON ha come scopo principe quello di smascherare ciarlatani e cazzari vari.
Prima di Galileo sai come si faceva la scienza? "ipse dixit". Punto. Non ci sono cazzi, "lo ha detto lui" (Aristotele, ndr) e non si puo' contraddirlo.
Poi Galileo disse: "non sono d'accordo. Secondo me non ci si puo' INVENTARE teorie. O meglio, le si inventa, ma poi bisogna fare le prove. Se le prove reggono allora si puo' prendere per vera quella teoria FINO A QUANDO NON SI TROVA UNA PROVA CONTRARIA, se non reggono la teoria e' sbagliata".
Questo e' "il metodo scientifico". Ossia se una teoria non regge alla prova dell'esperimento essa non e' valida (nota: tieni presente che una teoria, per essere tale, non deve essere solo descrittiva ma anche predittiva).
Diverso e' il discorso per quelle teorie per le quali *non e' possibile* effettuare esperimenti, quali alcune ipotesi sulla cosmologia o sulle particelle. In quei casi bisogna trovare esperimenti *indiretti* che permettano di verificare o confutare la teoria.

Dunque: se un contadino della Siberia, anche se ignorante come un mattone, mi fa vedere sotto controllo che lui riesce a piegare i cucchiaini senza toccarli allora si ha un dato di fatto, verificato, che invalida la precedente teoria. Così' come se uno dice che gli alieni (ovvio che non mi riferisco a te personalmente, ma a buona parte dei sostenitori degli alieni) lo hanno prelevato, e ME LO DIMOSTRA con filmati (non falsi), testimonianze (non false) o cose comunque VERIFICABILI allora ok: abbiamo una prova dell'esistenza. Stesso discorso per i cerchi.
Fino a quel punto non si puo' affermare che i cerchi li hanno fatti gli alieni.
Certo, non si puo' nemmeno affermare che sono stati fatti da burloni con tanto tempo da perdere, e quindi il metodo scientifico ci fa dire solo che ad oggi NON ABBIAMO una risposta e bisogna indagare.
Al momento pero' gli alieni vanno lasciati perdere: essi sono solo una delle tante possibilita', e tra l'altro anche una delle meno probabili.

Marco

From d.troise@tiscalinet.it Fri Jul 23 15:54:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 15:54:18 +0200

Concordo perfettamente con quello che dici...anche se sinceramente eviterei quell'aria leggermente saccentesca che ti ritrovi (magari anche tuo malgrado)..
Comunque mi sapresti dire perché i membri del CICAP telefonano ad un medium e chiedono:
- Pronto? lei è un ciarlatano?
- Sì... mi dica...

- Vorrei fare un'articolo su di lei... quando ci incontriamo?
Questo non è metodo scientifico.... io lo chiamo oscurantismo!
Poi se ci sono persone come me e te che capiscono queste cose e non parteggiano per gli scettici o i convinti, ovvero non parteggiando vogliono capire seriamente o oggettivamente il fenomeno, non dovremmo anche preoccuparci delle masse semi-incolte che seguono i guru della TV e ripetono frasi della Hack tipo : - Hai parlato con un UFO?? seguita da una risata che non voglio qualificare....
certo c'è anche chi ti consiglia di non andare a vedere l'eclissi di fine millennio perché finirà il mondo.... ed è proprio questo che mi preoccupa: non c'è solo chi stupidamente crede, ma c'è anche chi stupidamente non crede!
io penso che non si debba mai mettere fuori discussione un bel niente: la terra è stata piatta per millenni... ora non è più neppure sferica!

Davide

From fabisoft@tin.it Fri Jul 23 17:35:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 17:35:15 +0200

Davide ha scritto nel messaggio <7n9s5j\$9k8\$1@aquila.tiscalinet.it>...
>Concordo perfettamente con quello che dici...anche se sinceramente eviterei
>quell'aria leggermente saccentesca che ti ritrovi (magari anche tuo
>malgrado)...

Difetti.. :-(

>Comunque mi sapresti dire perché i membri del CICAP telefonano ad un medium
>e chiedono:
>- Pronto? lei è un ciarlatano?
>- Sì... mi dica...
>- Vorrei fare un'articolo su di lei... quando ci incontriamo?
>Questo non è metodo scientifico.... io lo chiamo oscurantismo!

Mah. Non lo so. Se IO telefonassi al CICAP e gli dicessi "guardi, io vedo prevedo e stravedo" probabilmente mi risponderebbero "embe'?".
Siccome si tratta di fenomeni di massa, cui molte persone sono portate a credere in primis NON dagli ufologi (almeno quelli seri) ma da quella parte di stampa che non fa altro che cercare "la notizia" anche dove non c'è, magari è giusto che il CICAP o chi per lui se ne occupi.
Secondo me è lecito intervenire in due casi: primo quando tramite raggiri di qualche tipo si spillano soldi ai gonzi (e questo è il caso dei maghi, medium, cartomanti ecc. ecc.), e secondo quando una cosa non vera o non provata vera circola nel popolo come se fosse vera (e questo è il caso degli UFO).
Ripeto: la colpa non è dell'invasato che grida "all'UFO! all'UFO!", ma di chi con l'autorevolezza (!) che può avere un giornale o una televisione si

mette a giochicchiare con queste cose per fare audience.

Mi sembra il minimo poi che qualcuno si prenda la briga di intervenire e dire "attenzione: non e' vero che i maghi vi fanno guarire".

>Poi se ci sono persone come me e te che capiscono queste cose e non
>parteggiano per gli scettici o i convinti, ovvero non parteggiando vogliono
>capire seriamente o oggettivamente il fenomeno, non dovremmo anche
>preoccuparci delle masse semi-incolte che seguono i guru della TV e
ripetono
>frasi della Hack tipo : - Hai parlato con un UFO?? seguita da una
>risata che non voglio qualificare....

Perfetto. Ti ho gia' risposto.

Ma la critica verso i mass media non va rivolta alla Hack o chi per lei.
Secondo me va rivolta in primis alla disinformazione scientifica che propina
come vere cose ancora non dimostrate.

Gli alieni sono solo un esempio, basta leggere un libro di storia per capire
quante cazzate vengano dette (sul libro: la storia viene raccontata dai
vincitori), basta vedere un tiggì per notare quante lacune ci siano
nell'informazione che propinano al popolo (anche di cose serie, come
l'economia).

E poi.... la Hack forse e' dura verso chi sostiene l'esistenza degli alieni,
ma non si puo' darle torto. O meglio, io al suo posto farei la stessa cosa
nei riguardi di uno che afferma di averli visti.

Portami le prove, poi se ne discute.

>certo c'è anche chi ti consiglia di non andare a vedere l'eclissi di fine
>millennio perché finirà il mondo.... ed è proprio questo che mi preoccupa:
>non c'è solo chi stupidamente crede, ma c'è anche chi stupidamente non
>crede!

Bravo. E questa e' una cosa che personalmente non approvo.

Cioe' l'escludere a priori qualcosa di cui non si puo' essere
(ragionevolmente) certi di poterlo escludere. Ad esempio se uno mi dice che
levita ma non me lo fa vedere io lo escludo a priori.

Ma sull'ipotesi di esistenza di altre forme di vita no, anzi!

Solo che non e' questo il modo di pensare di troppe persone, spero che ne
converrai: in troppi *credono* che gli alieni esistono e sono tra noi, e in
base a questa credenza cercano di dimostrare avvenimenti che ad oggi non
sono spiegabili. Questo e' scorretto, e la Hack o il CICAP fa bene a mettere
in guardia la gente.

>io penso che non si debba mai mettere fuori discussione un bel niente:
>la terra è stata piatta per millenni... ora non è più neppure sferica!

Ma se uno ti dice che e' quadrata, suffragando la sua affermazione con un
bel "ma che ne sai, tu, di quanti anni ho studiato!!"? Gli credi sulla
parola?

Io penso che abbia bevuto e continuo a credere che la Terra sia sferica.
Salvo poi ricredermi quando mi dimostra che sbaglia.

Marco

From carlopug@tin.it Fri Jul 23 11:23:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cosa succederà l' 11 Agosto oltre all'eclissi ?
From: "Carlo Puglisi" <carlopug@tin.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 11:23:07 +0200

Si sentono dire tante voci...

From d.troise@tiscalinet.it Fri Jul 23 12:03:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa succederà l' 11 Agosto oltre all'eclissi ?
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:03:56 +0200

Carlo Puglisi ha scritto nel messaggio <7n9cd6\$7dc\$1@serv1.iunet.it>...
>Si sentono dire tante voci...

Un Eclissi succederà
Il resto sono tutte stronzate!

From llelmoll@tin.it Fri Jul 23 12:18:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa succederà l' 11 Agosto oltre all'eclissi ?
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:18:54 +0200

Immagino che tu ti stia riferendo alla concidenza eclissi / nostradamus.
Vedrai arriverà l'11 Agosto, i più fortunati la vedranno dall'Ungheria (non
io purtroppo) i meno fortunati la vedranno da altre parti, comunque sarà
per chi la vedrà un bel spettacolo. Poi tutti a casa felici e contenti.
Qualche giorno dopo salterà fuori che Nostradamus non utilizzava neanche il
calendario ***** (non mi ricordo come si chiama) e diranno che hanno
trovato un paio di righe dove ci sarà scritto di fare riferimento al
calendario in vigore a Paperopoli.

Saluti

P.S. Se avete bisogno di informazioni chiamate Zio Paperono, lo dice
Nostradamus!

From llelmoll@tin.it Fri Jul 23 12:05:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Egitto
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>

Date: Fri, 23 Jul 1999 12:05:35 +0200

> già, peccato che in giappone di recente non ci siano riusciti neanche con
le
> gru.
> ma quando andate a dormire vi sistemate il cuscino, sbadigliate e vi dite
> 'ahh anche oggi sapevo tutto!'.
> bye, Leo

Quante persone hanno usato? Per quanto tempo ci hanno provato?
Ti ricordo che la costruzione di una piramide durava una vita (nel vero
senso della parole) e ne costava davvero tante!

Saluti

From g_cosmelli@hotmail.com Fri Jul 23 12:24:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova
From: "Gabriele Cosmelli" <g_cosmelli@hotmail.com>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:24:13 +0200

Prova

From andymaxx@dada.it Fri Jul 23 12:32:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cosa succederà l' 11 Agosto oltre all'eclissi ?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:32:09 +0200

Farà prima un caldo pazzesco.... e poi con il culo che ho arriveranno le
nuvole e mi
perderò l'eclisse.....

Secondo voi se non vedo l'eclisse il mondo finisce anche per me?

Andrea
Carlo Puglisi <carlopug@tin.it> wrote in message
7n9cd6\$7dc\$1@serv1.iunet.it...
> Si sentono dire tante voci...
>
>
>

From andymaxx@dada.it Fri Jul 23 12:37:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Mettetevi d'accordo
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:37:07 +0200

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37982fab.6821298@news.interbusiness.it...

> On Thu, 22 Jul 1999 23:53:58 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:
>
> >Non vado a rispescare i due che hhanno detto queste frasi ma vorrei
> >capire.
> Io sono del partito dell "non scienza".

E VA BENE!!!

Viva il pluralismo!

>
> >SULL'UFOLOGIA NON SO NULLA, ma se sento delle frasi nelle quali si
> >affermano principi fisici errati o semplicemente si afferma che è
> >ovvio che gli ufo siano già quà allora posso benissimo rispondere
> >perchè ho argomenti validi e conoscenze adatte.
> Giusto intervenire se vedi scritte delle castronerie (tieniti pronto
> a cambiare spesso tastiera: si consumano), però quando fai
> affermazioni come: "si afferma che è ovvio che gli ufo siano già quà"
> (con intento critico), dimostri ignoranza. Perché un UFO è un
> (ripetiamolo per la milionesima volta) un oggetto volante non
> identificato, per cui "sono qui".
> Se sono miope e non porto gli occhiali e vedo una mosca volare per me
> quella non è una mosca, è un oggetto non identificato. Posso supporre
> che sia una mosca ma poi... tiè! era una vespa. Fregato!

Già detto..... rileggi i post.... stai scrivendo esattamente ciò che io ho
detto di venere....

Per capire che è una vespa comunque devi osservarla..... potrebbe essere un
ape, un bombo, un calabrone,
un tafano.....

>
> >modo garbato e non con sberleffi (Vedi MrWolf, Andrea Massironi) ne ho
> >trovate ben poche.
> Sono dei ragazzi in gamba ed informati... peccato che lavorino per il
> governo...

HAHAHAHAH!!!! Io lavoro per le potenze oscure dell'universo e per il
malvagio
imperatore di STAR WARS!!!
(sono un jedi oscuro)

>
> Ciao,
> InverNo

Ciao

DARTH (ANDREA) VADER

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 11:26:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Mettetevi d'accordo
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 09:26:05 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 12:37:07 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>
>InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
>...cut...
Ma a chi replicavi con questo post?
E metteteci gli smile! :)

>HAHAHAHAH!!!! Io lavoro per le potenze oscure dell'universo e per il
>malvagio imperatore di STAR WARS!!!
Tu, crudele essere, sarai punito! :)

Ciao Darth,
InverNo

From andymaxx@dada.it Fri Jul 23 12:42:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CICACICAP...
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:42:14 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37960fd4.6476810@news.iol.it...
> Io dico solo che dovrete vergognarvi.
> Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come
> Piazzoli, Garlaschelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,
> Montalcini?..
> Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare
> le loro affermazioni.

1) non vedo perchè dovrei vergognarmi.... le mie opinioni possono valere o
essere boiate...
ma sono le mie....

2) Non prendo per oro colato nemmeno la Parola di Dio... figurati quella di
Piero Angela. (che mi sta simpatico e seguo da anni... ho una passione per i
documentari)

Andrea

From myrl@ufo.itgo.com Fri Jul 23 13:11:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CICACICAP...
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 23 Jul 1999 13:11:31 +0200

Davide ha scritto:

> Ehi Wolf... per una volta siamo d'accordo!

>

> Ma da dove spunta questa?

>

> Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

> Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.

> Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda

> rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva

> la luce di Venere"

>

Dal film "Men in black".

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|| ||

ooO Ooo

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Fri Jul 23 13:31:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: CICACICAP...

From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>

Date: Fri, 23 Jul 1999 13:31:30 +0200

> >Era Galileo!

>

> Bel paragone, o illustre genio!

non capisco il sarcasmo ma mi adegua

>

> esperimenti. POI, dopo aver lavorato per anni con ottimi risultati, si e'

> potuto permettere di dire "mah, forse non e' cosi'.."

non hai capito quello che ho scritto o non hai voluto capirlo.

> Quello che succede oggi NON e' che abbiamo tanti novelli Galileo che vanno

> contro la scienza ufficiale (e' molto improbabile, di persone come lui ne

> nasce uno ogni millennio). Quello che abbiamo oggi e' settarismo, ossia un

> gruppo di persone che, vuoi per moda, vuoi per convinzione personale,

> sostengono cose SENZA avere nessuna prova pratica. Almeno nel 90% dei

casi.

Guarda, gli stessi astronomi professano alcune teorie senza nessuna prova pratica perche' attualmente impossibile da realizzare... fanno parte di una setta anche loro?

- > Un esempio sono proprio i cerchi. Il fatto che ad oggi non si riesca a
- > spiegare la loro esistenza NON VUOL DIRE che essi siano di origine aliena
- > (come invece in molti sostengono).

nota bene che io non ho detto questo

dico che la baggianata del CICAP e quella dei due pensionati inglesi non passa proprio.

Comunque se vogliamo andare nel pratico per il prossimo anno penso di poter mettere a disposizione del cicap 14 ettari di terreno e loro in una notte mi devono realizzare, con rastrello,paletto e corda, un cropcircle di 5000mq. ovviamente non un cerchio, ma una figura composita che io indichero' loro. potrei mettere a disposizione pure un premio.

- > Vuol dire semplicemente che AD OGGI non li sappiamo spiegare.
- => e' un fenomeno che deve essere indagato giusto?

- > Ok. Lo sai che una volta ho visto un processore aperto e l'ho guardato al
- > microscopio? Cazzo, ti posso assicurare che e' di una complessita' enorme,
- > secondo me lo hanno fatto gli alieni! Io non ci riuscirei, nemmeno con una
- > punta ultra-sottile.

E INFATTI NON TI SPACCI PER UNO CHE SA COME SI FANNO NO? bene, altri invece, realizzando un cerchietto fatto male, pretendono, seguendo la tua metafora, si sapere come si realizza un processore, e questo e' sbagliato.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Fri Jul 23 13:35:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chiedo scusa a Foxy
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 13:35:36 +0200

- > Aspetta un attimo, qui stai correndo troppo: quando si fotografa un
 - > corpo celeste quello (in linea di massima), resta lì, è osservabile
 - > da altri e con altri strumenti, per un tempo più o meno lungo grazie
 - > al quale analizzare il suo comportamento. Non mi sembra che le foto,
 - > o le osservazioni in genere, sugli UFO siano propriamente la stessa
 - > cosa.
- ho esagerato apposta

- > Scienza è un termine che si adopera quando si studia un fenomeno con
- > metodo scientifico. Altrimenti io mi potrei sedere in riva ad un
- > fiume a studiare i pesci e definirmi scienziato ittologo
- > pangalattico... :)

se adoperi un metodo scientifico, se studi il loro comportamento, se intervisti i pesci rapiti dai pescatori (:-) allora e' una scienza no?

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 13:51:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Chiedo scusa a Foxy
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 11:51:36 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 13:35:36 +0200, "Hawk"
<lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote:

>> Scienza è un termine che si adopera quando si studia un fenomeno con
>> metodo scientifico. Altrimenti io mi potrei sedere in riva ad un
>> fiume a studiare i pesci e definirmi scienziato ittiologo
>> pangalattico... :)
>se adoperi un metodo scientifico, se studi il loro comportamento, se
>intervisti i pesci rapiti dai pescatori (:-) allora e' una scienza no?
Infatti criticavo proprio la mancanza della parola "metodo".
Certo che è una scienza, ma i pesci devono essere alieni (vedi:
pangalattico)... :)

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Chiedo scusa a Foxy
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:49 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 13:35:36 +0200, "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
wrote:

>
>se adoperi un metodo scientifico, se studi il loro comportamento, se
>intervisti i pesci rapiti dai pescatori (:-) allora e' una scienza no?

No!
La scienza utilizza per definizione il metodo scientifico, altrimenti
anche la filosofia sarebbe scienza.
E una scienza è tale in quanto fornisce dati ed errori associati.
Intervistare le persone e fare delle ipotesi senza verificarle (perchè
è impossibile) e andandole a scrivere subito su un libro dal titolo
seducente non è scienza.

From wolf@mib.gov Fri Jul 23 13:38:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse non mi avete capito
From: "Mr. Wolf" <wolf@mib.gov>
Date: Fri, 23 Jul 1999 13:38:59 +0200

Leo ha scritto nel messaggio ...

be', "scritto" e' un termine un po' forte, diciamo che ha messo in fila delle lettere...

>Ariecco sto' wolf,

"MR" Wolf prego, non ho studiato anni nella scuola MIB per avere il titolo di "mister" (il grado piu' basso nella gerarchia MIB) se poi nessuno lo usa...

"ariecco"? ci siamo gia visti? lei e' mica un signore con la barba d'oro per caso?

> più tarato e saccente che mai !

Ma lei e' un vero signore, mi complimento per le argomentazioni precise e puntuali con il quale discute.

L'insulto come argomento e' la dimostrazione piu' lampante del darwinismo ed un buon indice di dove collocare l'interlocutore nella scala evolutiva. Nella fattispecie la zona "cro-magnon" potrebbe essere quella giusta.

>Ma perché tu e i tuoi compaguucci non fondate un nuovo NG del tipo:
>"L'Ufologia spiegata" e poi vi ci tappate dentro ?

Sono impaziente di leggere qualche tuo intervento preciso e puntuale sulla materia in modo da imparare qualche cosa da tanta sapienza: discutiamo di casi concreti e confrontiamoci su dei dati, non su vuote parole, altrimenti, come successe anni fa con un noto cialtrone, non si approda a nulla.

E vorrei anche che mi elencassi in dettaglio i punti in cui la mia opinione e la tua (se ne hai una) divergono, in quanto questo NG e' intitolato alle discussioni e non si chiama, come evidentemente hai creduto tu "insulta chi non la pensa come te".

>(raccolgo firme)

Le saprai leggere? :-)

W.

From diegoc@nospam.it Fri Jul 23 13:56:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: cropcircles...
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 23 Jul 1999 13:56:01 +0200

SEvero <severo@ant.spam> wrote:

> Contro la stupidita' neanche gli dei possono nulla

Il dio delle tastiere invece fa brutti scherzi... :-)

--
D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From pbaffi@hotmail.com Sun Jul 25 01:45:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: cropcircles...
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 24 Jul 1999 23:45:54 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 13:56:01 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
wrote:

>SEvero <severo@ant.spam> wrote:
>
>> Contro la stupidita' neanche gli dei possono nulla
>
>Il dio delle tastiere invece fa brutti scherzi... :-)

Nel suo libro "Cronache Epifaniche" F. Guccini fantasticava
sull'esistenza di un "dio dei bambini", che benevolmente ci ha
protetto quando un po' tutti abbiamo commesso quelle sciocchezze che
solo per puro caso non si sono risolte in tragedie.

C'e' da pesnare che a volte sto dio dovrebbe farsi i cavoli suoi.

paolo

From EE@xxl.it Fri Jul 23 14:02:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PROVA
From: "MIM" <EE@xxl.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 14:02:47 +0200

EFEFVREF DE REDCVDLKCLòCLEKCLòECòLECEDCòLECLCCòECòEWC

SDòLC,ECL,EDCLED,LC,EDLC,DELCMECLMECLMELCME

ECEC
EFCECEWCEDCWEDCCCCCCCCCCCCC
DSEWQCEDCECCEC

From wolf@mib.gov Fri Jul 23 14:13:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vorrei un commento...(perdonatemi è un pò lungo)
From: "Mr. Wolf" <wolf@mib.gov>
Date: Fri, 23 Jul 1999 14:13:09 +0200

Tristan ha scritto

>[snip]

Nelle prossime settimane dettagliero' le mie impressioni, ma vorrei solo fare tre osservazioni:

1) sul mio sito: www.geocities.com/Area51/Zone/1165/ c'e' una sezione con due analisi di casi UFO che tu hai citato (Cooper-Mercury e McDivitt-Gemini). Puoi dargli un'occhiata, se vuoi.

2) la prima parte del tuo post deriva da una lista che venne composta da Larry Fawcett nel 1973 e poi ripresa da altri tra cui Hynek nel suo libro "La realta' di un fenomeno" del 1975. Successivamente Fawcett affermo' di avere creato la lista sulla base di notizie raccolte qua' e la' senza effettuare alcuna verifica, lasciando agli altri tale compito. Secondo lui meno dell'uno per cento dei casi nella lista e' autentico. Hynek affermo' che l'elenco venne inserito nel suo libro dal co-autore Vallee contro il suo parere, in quanto riteneva del tutto infondati questi casi citati.

3) la seconda parte e' una compilation di casi provenienti da alcuni libri non molto precisi (Greenwood, Good, Chatelain). In particolare:

- Chatelain non lavoro' mai per la NASA ne' ebbe alcun incarico nel progetto Apollo: tutte le sue dichiarazioni sono inventate di sana pianta.

- il dialogo dell'Apollo 11 sugli UFO sulla Luna venne inventato da un giornalista del tabloid scandalistico canadese National Enquirer che si firmava Sam Pepper, nel 1969 e non ha alcun legame con la realta'. Il nastro non fu mai diffuso ne' vi fu un'interruzione nelle comunicazioni con l'Apollo.

- l'intervista a Cooper da parte di tale Ferrando e' falsa. Cooper ha intentato una causa miliardaria con la ditta Mattel che ha messo queste parole nel retro della scatola del pupazzo ET.

- la citazione di "Santa Claus" e' del tutto fuori luogo, sia per il caso di Schirra che quello di Lovell. Conoscendo un po' la storia dell'astronautica risulta chiaro che non vi fu nulla di misterioso in quelle frasi, ulteriori notizie segureranno...

Ciao, W.

From fabisoft@tin.it Fri Jul 23 14:39:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...

From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 14:39:30 +0200

Hawk ha scritto nel messaggio <7n9jr0\$ope@zamboni.dsnet.it>...

>> >Era Galileo!

>>

>> Bel paragone, o illustre genio!

>non capisco il sarcasmo ma mi adeguo

Perche' non lo capisci? Se ti dico che io leggo nel pensiero di mio fratello, tu mi prendi in giro e io ti dico "ma anche Galileo non venne creduto!" non ti viene da fare del sarcasmo?

>> esperimenti. POI, dopo aver lavorato per anni con ottimi risultati, si e'

>> potuto permettere di dire "mah, forse non e' cosi'.."

>non hai capito quello che ho scritto o non hai voluto capirlo.

In questo caso e' la prima.

>> Quello che succede oggi NON e' che abbiamo tanti novelli Galileo che vanno

>> contro la scienza ufficiale (e' molto improbabile, di persone come lui ne

>> nasce uno ogni millennio). Quello che abbiamo oggi e' settarismo, ossia un

>> gruppo di persone che, vuoi per moda, vuoi per convinzione personale,

>> sostengono cose SENZA avere nessuna prova pratica. Almeno nel 90% dei >casi.

>

>Guarda, gli stessi astronomi professano alcune teorie senza nessuna prova

>pratica perche' attualmente impossibile da realizzare...

>fanno parte di una setta anche loro?

In un certo senso si.

Nel senso che alcune tra le piu' "strane" delle teorie cosmologiche non sono direttamente verificabili.

In alcuni casi le teorie prevedono alcuni valori, o parametri, misurabili al giorno d'oggi (percentuale di deuterio, temperatura di fondo e cose simili) che permettono quantomeno, se non concordanti, di confutare la teoria stessa.

Altro esempio sono le supercorde. O la teoria inflazionaria. Sono tutte teorie di cui non e' possibile *direttamente* avere la conferma, e per questo non vengono accettate come *valide* solo perche' costituiscono un buon modello per l'universo. Oddio, in molti le prendono come valide, almeno fino a quando non si trova il controesempio. E sbagliano, secondo me.

Lo stesso Maxwell, citato in un altro post, si scervello' con i vortici per capire come le onde elettromagnetiche potessero propagarsi. E per anni si prese per vero che l'etere fosse pieno di vortici (o ingranaggi, a seconda del modello). Salvo poi ricredersi.

Pero' in questi casi il "mondo scientifico" e' piu' onesto: io ho un libro vecchio, dove si spiega l'elettromagnetismo "alla Maxwell", ossia dando oltre che le formule anche l'interpretazione dei vortici. Ma gli autori

erano ben attenti a precisare che "...mentre le formule di Maxwell hanno riscontro pratico, la sua interpretazione dell'etere come permeato da questi piccolissimi vortici e' solo un modello che ci serve per comprendere il meccanismo della trasmissione delle onde. Non e' affatto detto che tale modello sia aderente alla realta'.."

E' un po' quello che succede con le teorie astruse non verificabili.

Prendi ad esempio gli universi paralleli. Se ne parla tanto: e' possibile che sia cosi', ma anche se fosse chi se ne frega? Non e' verificabile, se la teoria e' vera gli universi non possono nemmeno interagire tra loro, dunque a cosa serve una teoria NON VERIFICABILE??

Se poi qualche teoria riesce a fare delle previsioni osservabili, direttamente o indirettamente, tanto meglio: si ha l'occasione per confutarla o per accettarla un po' di piu'.

E ora torniamo agli alieni. E' verificabile l'ipotesi che essi esistano? Fin quando non ci sono le prove l'ipotesi non e' verificabile (ma nemmeno confutabile). E' verificabile che i cerchi li hanno fatti loro? Stesso discorso.

Dunque al momento lasciamo da parte Galileo, please.

>> Un esempio sono proprio i cerchi. Il fatto che ad oggi non si riesca a
>> spiegare la loro esistenza NON VUOL DIRE che essi siano di origine aliena
>> (come invece in molti sostengono).
>nota bene che io non ho detto questo

Non tu, certo. Ma l'aere di *sovrannaturale* di cui si vuol permeare questo fenomeno e' molto evidente.

Calma, calma. Una volta non si spiegavano nemmeno i fulmini, diamo tempo al tempo.

>dico che la baggianata del CICAP e quella dei due pensionati inglesi non
>passa proprio.

Questo non lo so. Il CICAP, per quello che leggo su Focus (che di scientifico, tra l'altro, non ha nemmeno il nome) dimostra che una persona come me puo' fare un disegno che somiglia a un cerchio in un campo di grano. Ovvio che con un po' di materiale specializzato in piu' (e di esperienza) si possa migliorare la qualita' del disegno, ma questo ovviamente non prova che siano stati fatti tutti da persone. Ciononostante non e' una *baggianata*, almeno secondo me.

>Comunque se vogliamo andare nel pratico per il prossimo anno penso di poter
>mettere a disposizione del cicap 14 ettari di terreno e loro in una notte
mi
>devono realizzare, con rastrello,paletto e corda, un cropcircle di 5000mq.
>ovviamente non un cerchio, ma una figura composita che io indichero' loro.
>potrei mettere a disposizione pure un premio.

Se mi dai tempo mi attrezzo con del materiale e te lo vengo a fare io. Posto che il premio ovviamente ne valga la pena ;-))

>> Vuol dire semplicemente che AD OGGI non li sappiamo spiegare.
>=> e' un fenomeno che deve essere indagato giusto?

Esatto. Nella maniera piu' obiettiva possibile.

>> Ok. Lo sai che una volta ho visto un processore aperto e l'ho guardato al
>> microscopio? Cazzo, ti posso assicurare che e' di una complessita'
enorme,
>> secondo me lo hanno fatto gli alieni! Io non ci riuscirei, nemmeno con
una
>> punta ultra-sottile.
>
>E INFATTI NON TI SPACCI PER UNO CHE SA COME SI FANNO NO?

Errore. Mi spaccio per uno che sa come si fanno perche' l'ho studiato
all'universita'. ANCHE SE NON NE HO MAI FATTO UNO.
E questo comportamento, in effetti, e' sbagliato, me ne rendo conto.
Pero' visto che TUTTE le cose che i professori mi hanno insegnato e che ho
potuto verificare di persona sono vere, mi fido e prendo per vero pure il
fatto che si possono fare i chip.
Invece, visto che MOLTE delle baggianate dette a proposito degli alieni si
sono dimostrate false (foto, avvistamenti, oggetti ed altro) direi che sono
un po' piu' scettico se qualcuno mi dice che li ha incontrati ieri sera al
Bar.

>bene, altri invece, realizzando un cerchietto fatto male, pretendono,
>seguendo la tua metafora, si sapere come si realizza un processore, e
questo
>e' sbagliato.

Per ora sanno come si realizza un processore a un bit. Col tempo magari
capiscono pure come fare quelli a 32 bit. Forse.

Marco

From cicciociccio@taz.it Sat Jul 31 10:11:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: "Johnnie" <cicciociccio@taz.it>
Date: Sat, 31 Jul 1999 10:11:52 +0200

Mi inserisco in questo lungo ed interessante scambio per dire una banalità
per la quale già prevedo linciaggi... E' possibile dimostrare che se un
fulmine cade in prossimità di un albero lo incendia... Un giorno c'è un
temporale e cadono diversi fulmini... In nottata passa un piromane con una
latta di benzina e dà fuoco ad un albero... Il giorno dopo gli abitanti
trovano l'albero incenerito e gli esperti dicono "Ieri in questa zona c'era
un forte temporale e sono caduti diversi fulmini, sappiamo che i fulmini
possono incendiare una pianta, quindi la spiegazione più plausibile è che sia
stato un fulmine".
Questa stupida storiella che ho buttato giù al momento è solo per dire che

scartare ipotesi a priori è sempre un errore. Il fatto che sia possibile realizzare un cerchio nel grano con paletto, corda e rastrello, non dimostra che non sia stato creato da altri fenomeni fisici... Dimostra solo che è possibile farlo in quel modo... Non esclude cioè le altre ipotesi. Il fatto che determinati fenomeni si possano spiegare in modo "naturale" non dimostra un bel nulla, perché non falsifica le altre ipotesi, semplicemente fornisce una delle possibili spiegazioni. Mi sono dilungato un po' troppo.

Johnnie

From malian6@yahoo.it Fri Jul 23 14:59:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei un commento...(perdonatemi =?iso-8859-1?Q?=E8?= un
=?iso-8859-1?Q?p=F2?= lungo)
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 14:59:38 +0200

"Mr. Wolf" ha scritto:

>
> Tristan ha scritto
>
> >[snip]
>
> Nelle prossime settimane dettaglierò le mie impressioni, ma vorrei solo
> fare tre osservazioni:
>
> 1) sul mio sito: www.geocities.com/Area51/Zone/1165/ c'è una sezione con
> due analisi di casi UFO che tu hai citato (Cooper-Mercury e
> McDivitt-Gemini). Puoi dargli un'occhiata, se vuoi.
>
> 2) la prima parte del tuo post deriva da una lista che venne composta da
> Larry Fawcett nel 1973 e poi ripresa da altri tra cui Hynek nel suo libro
> "La realtà di un fenomeno" del 1975. Successivamente Fawcett affermo' di
> avere creato la lista sulla base di notizie raccolte qua' e la' senza
> effettuare alcuna verifica, lasciando agli altri tale compito. Secondo lui
> meno dell'uno per cento dei casi nella lista è autentico. Hynek affermo'
> che l'elenco venne inserito nel suo libro dal co-autore Vallee contro il suo
> parere, in quanto riteneva del tutto infondati questi casi citati.
>
> 3) la seconda parte è una compilation di casi provenienti da alcuni libri
> non molto precisi (Greenwood, Good, Chatelain). In particolare:
>
> - Chatelain non lavorò mai per la NASA né ebbe alcun incarico nel progetto
> Apollo: tutte le sue dichiarazioni sono inventate di sana pianta.
>
> - il dialogo dell'Apollo 11 sugli UFO sulla Luna venne inventato da un
> giornalista del tabloid scandalistico canadese National Enquirer che si
> firmava Sam Pepper, nel 1969 e non ha alcun legame con la realtà. Il nastro
> non fu mai diffuso né vi fu un'interruzione nelle comunicazioni con
> l'Apollo.

>
> - l'intervista a Cooper da parte di tale Ferrando e' falsa. Cooper ha
> intentato una causa miliardaria con la ditta Mattel che ha messo queste
> parole nel retro della scatola del pupazzo ET.
>
> - la citazione di "Santa Claus" e' del tutto fuori luogo, sia per il caso di
> Schirra che quello di Lovell. Conoscendo un po' la storia dell'astronautica
> risulta chiaro che non vi fu nulla di misterioso in quelle frasi, ulteriori
> notizie seguiranno...
>
> Ciao, W.

Il minimo che posso fare è ringraziarti per la tua precisione e
disponibilità.
Ora sono meno ignorante.

Tristan

p.s. certo che ne scrivono di cazzate, a che pro poi, mah...

From ato_70@altavista.net Fri Jul 23 16:36:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:Troppo distanti
From: ato_70@altavista.net
Date: 23 Jul 1999 16:36:38 +0200

>La scienza dice che nessun oggetto può superare la velocità della
>luce.

La teoria della relatività ristretta dimostra, partendo da principi abbastanza
generali quali la costanza della velocità della luce in ogni sistema di
riferimento e non esistenza di un sistema di riferimento assoluto (in sostanza non esistenza dell'etere),
che nessun oggetto con massa a riposo non nulla può raggiungere la velocità
della luce, perché il far questo richiederebbe una quantità di energia
infinita. Questo in uno spazio tempo "piatto", cioè nel quale non si considerano
effetti gravitazionali.

Quando si considerano gli effetti del campo gravitazionale le cose cambiano
perché in prossimità di corpi massivi non è possibile descrivere lo spazio-
tempo con le stesse equazioni che ne descrivono uno "piatto"
Nel 1994 un fisico del Galles, Alcubierre (M.Alcubierre, Class. Quantum Grav.
11 (1994) L73) ha dimostrato che, nell'ambito della relatività generale
(che sarebbe l'estensione della teoria della relatività ristretta che descrive
i fenomeni gravitazionali) è possibile superare la velocità della luce con
un meccanismo che ha chiamato warp (nome evidentemente derivato da Star Trek :)
Per cui nell'ambito della relatività generale è possibile immaginare un
meccanismo che porti al superamento della velocità della luce che non
contraddica la teoria. Questo non significa comunque che tale meccanismo
sia effettivamente implementabile perché i problemi (anche e soprattutto
teorici) non mancano. Tanto per citarne alcuni...problemi di natura energetica
(per realizzare un meccanismo di warp è necessaria "energia negativa"..senza
entrare in dettaglio..) problemi di dimensioni (apparentemente il warp sarebbe
realizzabile solo su scale microscopiche..) ecc.
Gli studi (teorici) comunque continuano

[http://www-spires.slac.stanford.edu/cgi-bin/spiface/find/hep/www?
rawcmd=t+warp&FORMAT=WWW&SEQUENCE=](http://www-spires.slac.stanford.edu/cgi-bin/spiface/find/hep/www?rawcmd=t+warp&FORMAT=WWW&SEQUENCE=)

[http://www-spires.slac.stanford.edu/cgi-bin/spiface/find/hep/www?
rawcmd=t+travel&FORMAT=WWW&SEQUENCE=](http://www-spires.slac.stanford.edu/cgi-bin/spiface/find/hep/www?rawcmd=t+travel&FORMAT=WWW&SEQUENCE=)

Tutto questo per dire che allo stato attuale, non e' affatto sicuro che la velocita' della luce sia un limite invalicabile.

Ato

Get your free email from AltaVista at <http://altavista.iname.com>

--
Posted from rmx07.iname.net [165.251.8.75]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Troppo distanti
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:56 GMT

On 23 Jul 1999 16:36:38 +0200, ato_70@altavista.net wrote:

Di quest fisico gallese non se ne sa niente.
Non vorrei che fosse il solito (vedi fusione fredda) che mette in giro notizie per fame di gloria e poi scompare senza aprire più la bocca.
Comunque grazie per le informazioni, andrò a visitare il link che hai dato.

From cicacicap@virgilio.it Fri Jul 23 21:36:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [CICAcicap] Grazie a tutti per il supporto..
From: CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 21:36:13 +0200

Volevamo ringraziare tutti per la quantita' smisurata di E-mail che stanno arrivando al CICAcicap in questi pochi giorni: tutti quelli che credono che l'informazione scientifica non e' patrimonio del Cicap e della sua visione dogmatica, dagli studenti ai giornalisti, dagli studiosi a tutti coloro che ci stanno sostenendo in questa impari battaglia per l'informazione corretta (che sappiamo essere una battaglia persa in partenza, ma sapete com'e'..e' uno sporco lavoro ma qualcuno deve pur farlo..), a tutti quelli che stanno inviando informazioni e contributi, volevamo dire un grosso GRAZIE!
E' solo con il vostro contributo e supporto (ed anche con le

critiche, naturalmente) che un po' di informazione piu' equilibrata
potra'

passare...

per il CICAciap
cristian Contini

From nikossu@tiscalinet.it Fri Jul 23 21:40:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LE VOSTRE STORIE
From: "Nikol@" <nikossu@tiscalinet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 21:40:49 +0200

<http://www.tiscalinet.it/nikolakossu>
alla voce MISTERO o X-FILES o UFO

From mgf@libero.it Fri Jul 23 22:56:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO SI UFO NO
From: "Anonimo" <mgf@libero.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 22:56:46 +0200

ma siamo soli, nell'UNIVERSO SCONFINATO, SI O NO?????

From shastra@exploit.it Fri Jul 23 22:57:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Extraterrestri ?? Dove, quando e perchè ???
From: "Jack III" <shastra@exploit.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 22:57:42 +0200

Fino ad oggi nessuno ha portato uno stralcio di prova sulla loro esistenza,
e tantopiù sulle loro visite in questo pianeta, pertanto sarebbe auspicabile
che non ci si infervorasse troppo contro chi la pensa in modo diverso e
soprattutto fa appello alla logica.....

P.S. "Comunque quelli del CICAP si meritano tutto il disprezzo possibile
!!!"

From vincenx@libero.it Fri Jul 23 22:59:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: timidoni
From: "Cataldo Piarulli" <vincenx@libero.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 22:59:19 +0200

Gli ufo esistono ma non hanno le palle per farsi vedere da tutti!!!!

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: timidoni
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:41 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 22:59:19 +0200, "Cataldo Piarulli"
<vincenx@libero.it> wrote:

>Gli ufo esistono ma non hanno le palle per farsi vedere da tutti!!!!
>
>
Complimenti per la capacità espositiva e per le infinite prove che ci
hai sottoposto.
Comunque io sono Jimi Hendrix.....

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 24 00:33:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Domanda !?!?!?
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 24 Jul 1999 00:33:53 +0200

bastaaaaaaaaa ha risposto a Salvy:

Salvy aveva scritto :

> >Se tutto e' falsificabile , dalle pellicole ai video, con quali mezzi si
> >dovra' dimostrare l'esistenza degli UFO ?
> >
> >Grazie in anticipo della risposta.
>
> bella domanda.
> In realta' ci stanno abbastanza prove su questo pianeta
> che voi terrestri ancora non avete capito quando e dove ci troviamo.
> Non credo che ci sia bisogno di una prova per dimostrare la nostra
> esistenza...
>
> Esistiamo e basta. A noi ci garantisce che voi terrestri esistiate ?
>
Perchè parli in terza persona? Non sarai mica un Deltese?

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|| ||
ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 24 00:40:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Andrea Massironi
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 24 Jul 1999 00:40:31 +0200

Ellie ha risposto a Claudio:

Claudio aveva scritto:

> >Se la pianti di deridermi e cominci a parlare anche tu, ma gari
> >riusciremo a discutere come sto facendo con altri.
> >Lo so che il mio atteggiamento è duro da accettare ma se tu continui a
> >fare il bambino dicendomi solo che sono scemo sempre una volta in più
> >di te...non caveremo un ragno dal buco...andiamo allora sul ng
> >it.fan.culo e insultiamoci ad oltranza.
>
> Claudio,
> purtroppo questi sono una bella, semplice e tanto perfetta quanto
> complessa MANICA DI MATTI !

Credo che voi stiate parlando con cognizione di causa.

>
> Sono pienamente d'accordo con te che gli alieni esistono e sono intorno a
> noi,
> abbiamo le prove, sono venuti a colonizzarci e certamente esistono
> e crediamo in tutto cio' che vola intorno a noi,
> non si tratta di bolidi, meteore, palloni sonda, satelliti artificiali,
> ma sempre e solo di astronavicelle aliene che vengono a trovarci.
>

O vedere il Maurizio Costanzo Show.

> Non demordere, ti crederanno e un giorno, Claudio riuscirai
> a convincerli che esistono e gli alieni siamo noi.
>
> ... o non era forse questa la tua opinione ? :)

Peccato! Credevo che gli alieni fossero intelligenze superiori.

>
> oh no ! Sono stata rapita dagli alieni
>
Per ora, credo che questo sia il tuo male minore.

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From macimato@tin.it Sat Jul 24 04:37:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CERCO IMMAGINI, FOTO, ATTENDIBILI SU GLI UFO!!!
From: "Massimiliano Cimato" <macimato@tin.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 04:37:56 +0200

POTRESTE MANDARMI FOTO SU GLI UFO ??...

.....E ANCHE NOTIZIE ALLEGATE ALLE FOTO MANDATE....
...COSI' DA CAPIRE COSA RAPPRESENTA!!!!..

.....MI RACCOMANDO CHE SIANO ATTENDIBILI!!!!.....
....E MAGARI NITIDE E NONLE SOLITE FOTO SFOCATE
CHE POI SI RIVELANO DEI FALSI!!!!.....

.....SE SIETE COSI' GENTILI DA MANDARMI ANCHE FOTO
DI EXTRATERRESTRE ATTERRATI E TROVATI SULLA TERRA!!!!.....

VI RINGRAZIO IN ANTICIPO!!!!.....CIAO A TUTTI!!!!!!!!!!!!.....

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CERCO IMMAGINI, FOTO, ATTENDIBILI SU GLI UFO!!!
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:56 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 04:37:56 +0200, "Massimiliano Cimato"
<macimato@tin.it> wrote:

>POTRESTE MANDARMI FOTO SU GLI UFO ??...
>
>.....E ANCHE NOTIZIE ALLEGATE ALLE FOTO MANDATE....
>...COSI' DA CAPIRE COSA RAPPRESENTA!!!!..
>
>.....MI RACCOMANDO CHE SIANO ATTENDIBILI!!!!.....
>....E MAGARI NITIDE E NONLE SOLITE FOTO SFOCATE
>CHE POI SI RIVELANO DEI FALSI!!!!.....
>

>.....SE SIETE COSI' GENTILI DA MANDARMI ANCHE FOTO
>DI EXTRATERRESTRE ATTERATI E TROVATI SULLA TERRA!!!!.....
>
>VI RINGRAZIO IN ANTICIPO!!!!.....CIAO A TUTTI!!!!!!!!!!!!.....
>
>

Adesso apro Phphotoshop5.0 e te ne sforno un paio.
Vado pure a richiesta, posso anche farti ET che si ingroppa un bue
muschiato.
Dimmi tu.

From capalbo@tiscalinet.it Sun Jul 25 23:45:36 1999
To: Claudio <Malmsteen@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CERCO IMMAGINI, FOTO, ATTENDIBILI SU GLI UFO!!!
From: Lino Capalbo <capalbo@tiscalinet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 23:45:36 +0200

Visto che ci sei, perchè non gli invii anche un bel filmatino AVI di tua
madre che si fotte l'alieno di Predator?

Claudio ha scritto:

> On Sat, 24 Jul 1999 04:37:56 +0200, "Massimiliano Cimato"
> <macimato@tin.it> wrote:
>
> >POTRESTE MANDARMI FOTO SU GLI UFO ??...
> >
> >.....E ANCHE NOTIZIE ALLEGATE ALLE FOTO MANDATE....
> >...COSI' DA CAPIRE COSA RAPPRESENTA!!!!..
> >
> >.....MI RACCOMANDO CHE SIANO ATTENDIBILI!!!!....
> >.....E MAGARI NITIDE E NONLE SOLITE FOTO SFOCATE
> >CHE POI SI RIVELANO DEI FALSI!!!!.....
> >
> >.....SE SIETE COSI' GENTILI DA MANDARMI ANCHE FOTO
> >DI EXTRATERRESTRE ATTERATI E TROVATI SULLA TERRA!!!!.....
> >
> >VI RINGRAZIO IN ANTICIPO!!!!.....CIAO A TUTTI!!!!!!!!!!!!.....
> >
> >
> Adesso apro Phphotoshop5.0 e te ne sforno un paio.
> Vado pure a richiesta, posso anche farti ET che si ingroppa un bue
> muschiato.
> Dimmi tu.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 24 05:48:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Rodolfo Messoro " <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 24 Jul 1999 03:48:51 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
<378afc51.0@news.dada.it>...
>
> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> 01beb3f2\$f54a5720\$LocalHost@antonior...
> >
> >
> > Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> scritto nell'articolo
> > <3787cd1c.11462533@news.iunet.it>...
> > > On 10 Jul 1999 20:01:19 GMT, "Rodolfo Messoro"
> > > <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
> > .
> >
> >
> > >
> > >
> > > Piuttosto, in una delle tue tante frasi hai detto :
> > >
> > > >Ho preso
> > > >anche una pistola, ma improvvisamente non funzionava.
> > >
> > > Se anche tu avessi un porto d'armi o una licenza da caccia con la
> > > quale acquistare e detenere una propria arma corta, una persona
> > > "ragionevole" non l'avrebbe fatto sapere pubblicamente su un NG (2).
> >
> > Ti sbagli di grosso. Ho il porto d'armi. Quindi non mi sono inventato
> > nulla, ma ho detto solo la verita'.
> >
> >
> HUH? Porto d'armi? Ma va?

Gia', il porto d'armi.

> > Nient'affatto. Ti impunti su particolari insignificanti. Avrei potuto
> > inventare che sono riusciti a riprodurre una tecnologia aliena, tipo
> > un'arma
> > al laser per contrastare gli extraterrestri, invece ho ammmesso solo di
> > aver
> > provato ad usare una misera pistola (e ti assicuro che ero
> > spaventatidssimo
> > prche' odio le armi).
> >
> > Scusa... ma se odi le armi perchè hai il porto d'armi????
> > Bella Cazzata!!

Perche' mi serve o serviva per il mio lavoro.

>
> Andrea
>

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 24 05:48:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messoro " <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 24 Jul 1999 03:48:54 GMT

SR <ME9357@mclink.it> scritto nell'articolo
<7mqh3h\$rp\$1@news.mclink.it>...
> Ma..... il freno a mano... l'avevi tirato? :-D
>
> Secondo me ti hanno usato per girare dei
> filmettini spaziali...
> tipo... "Sono facili questi terrestri",
> "Il terrestre soddisfa tutta l'astronave"....
> almeno fatti dare una percentuale

Cerca di essere piu' costruttivo. Non stiamo certo giocando ad Alf alieno.

Rodolfo

From shastra@exploit.it Sat Jul 24 07:53:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CERCO IMMAGINI, FOTO, ATTENDIBILI SU GLI UFO!!!
From: "Jack III" <shastra@exploit.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 07:53:06 +0200

O bravo !!!
Pensi che in giro esistano delle foto sugli UFO attendibili, e magari anche qualche bella foto ricordo scattata con l' autore ???
Gli extraterrestri non esistono, o meglio non sono mai venuti su questo pianeta dagli spazi siderali, quello che vediamo e che vederono i nostri antenati per la maggior parte erano fenomeni fisici, per il resto frutto di fantasie....

Massimiliano Cimato <macimato@tin.it> wrote in message
7nb8j9\$da\$1@nslave1.tin.it...
> POTRESTE MANDARMI FOTO SU GLI UFO ??...
>
> E ANCHE NOTIZIE ALLEGATE ALLE FOTO MANDATE....
> ...COSI' DA CAPIRE COSA RAPPRESENTA!!!!..
>
> MI RACCOMANDO CHE SIANO ATTENDIBILI!!!!.....
> E MAGARI NITIDE E NONLE SOLITE FOTO SFOCATE
> CHE POI SI RIVELANO DEI FALSI!!!!.....
>
> SE SIETE COSI' GENTILI DA MANDARMI ANCHE FOTO

> DI EXTRATERRESTRE ATTERATI E TROVATI SULLA TERRA!!!!.....
>
> VI RINGRAZIO IN ANTICIPO!!!!.....CIAO A TUTTI!!!!!!!!!!!!.....
>
>

From mgf@libero.it Sat Jul 24 13:12:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CERCO IMMAGINI, FOTO, ATTENDIBILI SU GLI UFO!!!
From: "Anonimo" <mgf@libero.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 13:12:44 +0200

Sei sicuro?? by ~i~£D34561{ ALIENO n# 761102 Abitazione: Pianeta Terra-
Pronto all'attacco l'11 /08 /99 .

Jack III <shastra@exploit.it> wrote in message
932795247.578722@claudia.ihnet.it...

> O bravo !!!
> Pensi che in giro esistano delle foto sugli UFO attendibili, e magari
anche
> qualche bella foto ricordo scattata con l' autore ???
> Gli extraterrestri non esistono, o meglio non sono mai venuti su questo
> pianeta dagli spazi siderali, quello che vediamo e che viderono i nostri
> antenati per la maggior parte erano fenomeni fisici, per il resto frutto
di
> fantasie....
>
>
>
>
>
> Massimiliano Cimato <macimato@tin.it> wrote in message
> 7nb8j9\$da\$1@nslave1.tin.it...
> > POTRESTE MANDARMI FOTO SU GLI UFO ??...
> >
> > E ANCHE NOTIZIE ALLEGATE ALLE FOTO MANDATE....
> > ...COSI' DA CAPIRE COSA RAPPRESENTA!!!!..
> >
> > MI RACCOMANDO CHE SIANO ATTENDIBILI!!!!....
> > E MAGARI NITIDE E NON LE SOLITE FOTO SFOCATE
> > CHE POI SI RIVELANO DEI FALSI!!!!.....
> >
> > SE SIETE COSI' GENTILI DA MANDARMI ANCHE FOTO
> > DI EXTRATERRESTRE ATTERATI E TROVATI SULLA TERRA!!!!.....
> >
> > VI RINGRAZIO IN ANTICIPO!!!!.....CIAO A TUTTI!!!!!!!!!!!!.....
> >
> >
>
>

From mgf@libero.it Sat Jul 24 13:06:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: timidoni
From: "Anonimo" <mgf@libero.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 13:06:52 +0200

Alcuni pero' si sono fatti vedere..
Che abbiano le palle?!?!? :))

Cataldo Piarulli <vincenx@libero.it> wrote in message
AJ4m3.1700\$IQ1.8916@typhoon.libero.it...
> Gli ufo esistono ma non hanno le palle per farsi vedere da tutti!!!!
>
>

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: COSE CHE NON HO DETTO
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:51 GMT

Ho trovato msg dove mi si mettono in bocca parole che non ho mai detto
(scritto) e che sono anche all'opposto di quello che penso.
Forse qualcuno mi ha scambiato con Rodolfo....ancora una volta.
Adesso ho sentito pure chhe qualcuno mi chiama Paolo.B....mah...Non ho
bisogno di nascondermi dietro un nick...tanto che ho dato anche il mio
numero di cell....provate a chiamare e chiedete di Alberto...al
massimo vi risponde qualcunaltro e avete solo buttato via qualche
centinaio di lire.

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cose non dette
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:55 GMT

> Io sono del partito dell "non scienza".

>è ovvio che gli ufo siano già quà

Queste frasi mi sono state attribuite, ma non le ho mai dette.

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:57:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Eclissi
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:57:03 GMT

Scusate...ma c'è davvero qualcuno che pensa che l'eclissi segnerà
qualche evento particolare, come l'arrivo degli alieni o la fine del
mondo???

Cazzo, ma allora si può viaggiare nel tempo, perchè qualcuno di voi è stato portato qua dal medioevo.
Complimenti per la cultura che dimostrate...mi domando solo come facciano a sopravvivere delle persone con una testa del genere...questi sono i veri misteri.

From llelmoll@tin.it Sat Jul 24 20:18:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Eclissi
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 20:18:09 +0200

Sei solo una persona maleducata.
Devi fare del sarcasmo su tutto quello che va fuori dalla tua sfera visiva?
Ah, dimenticavo, tu hai parlato di discussioni civili, bhe se questo è il tuo concetto di discussione civile credo che tu lo debba rivedere un attimo.

Saluti.

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Jul 25 22:03:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Eclissi
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 22:03:54 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3799a953.11818623@news.iol.it>...
>Scusate...ma c'è davvero qualcuno che pensa che l'eclissi segnerà
>qualche evento particolare, come l'arrivo degli alieni o la fine del
>mondo???

Bè un'evento c'è già stato..... Sei arrivato tu.....!

>Cazzo, ma allora si può viaggiare nel tempo, perchè qualcuno di voi è
>stato portato qua dal medioevo.

Figa, ma allora stai sparando sempre più cazzate!

>Complimenti per la cultura che dimostrate...mi domando solo come
>facciano a sopravvivere delle persone con una testa del
>genere...questi sono i veri misteri.

E' lo stesso motivo per cui mi chiedo....Ma che cavolo ci sto a fare su questo pianeta?
Non è meglio che me ne torno a proxima centaury?

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 11:31:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Eclissi
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 09:31:52 GMT

On Sun, 25 Jul 1999 22:03:54 +0200, "zekke97"
<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Claudio ha scritto nel messaggio <3799a953.11818623@news.iol.it>...
>>Scusate...ma c'è davvero qualcuno che pensa che l'eclissi segnerà
>>qualche evento particolare, come l'arrivo degli alieni o la fine del
>>mondo???
>Bè un'evento c'è già stato..... Sei arrivato tu.....!
E la fine del mondo sarebbe stata un evento infinitamente più
GRADEVOLE!

>Figa, ma allora stai sparando sempre più cazzate!
Cazzo!

>E' lo stesso motivo per cui mi chiedo....Ma che cavolo ci sto a fare su
>questo pianeta?
>Non è meglio che me ne torno a proxima centaury?
Sì, bravo, a fare un'altra sbornia come l'ultima volta... ma stattenne
qui buono, che a parte questi omuncoli c'è un buon clima e del buon
cibo...

Ciao Zekke,
InverNo

From macomnospam@splitnospam.it Sat Jul 24 14:16:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vere foto di alieni
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 14:16:05 +0200

<http://members.aol.com/UHEEP6/rockets.htm>

E non dite che non vi è piaciuta ;-)

Mauro

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://www.icq.com/427762>

The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

From onip1@dada.it Sat Jul 24 23:05:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vere foto di alieni
From: onip1@dada.it (Pino)
Date: 24 Jul 1999 23:05:11 +0200

>

Ciao Mauro...he he he, mi hai rubato l'idea.
Sono gli alieni metalizzati più
simpatici che ho mai conosciuto
(comunicano con la musica e non telepaticamente)
Ciao

> [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]

>

> * Newsgroups: it.discussioni.ufo
> * From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
> * Subject: Vere foto di alieni
> * Date: Sat, 24 Jul 1999 14:16:05 +0200

>

> -----

>

> <http://members.aol.com/UHEEP6/rockets.htm>

>

> E non dite che non vi è piaciuta ;-)

>

> Mauro

>

> --

>

> macom@split.it

> maucom@hotmail.com

> 427762@pager.mirabilis.com

> =====

>

> Visit the Finisterre's Home Page @

> <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

> or <http://fly.to/finisterre>

> <http://wwp.icq.com/427762>

> The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

> ICQ U.I.N. 427762

> Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
>
> -----
> [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]
> Mailgate.ORG is maintained online by Dario Centofanti

--
Posted from mail2.dada.it [195.110.96.69]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 24 14:30:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Mettetevi d'accordo
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 24 Jul 1999 14:30:32 +0200

Claudio ha scritto:
> >8) cos'e' un WormHole? (anche questa e' abbastanza facile.....)
>
> Deformazione spazio temporale.
> Da una parte dello spazio arrivi in un altra attraverso una
> "scorciatoia".

Si dice un WormHole, la soluzione matematica corrispondente all'unione di un
buco nero e di un buco bianco, che a sua volta è simmetrica rispetto al
tempo di un buco nero. Per la precisione.

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 24 14:46:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [OT] Eclissi
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 24 Jul 1999 14:46:53 +0200

Claudio ha scritto:

> Scusate...ma c'è davvero qualcuno che pensa che l'eclissi segnerà
> qualche evento particolare, come l'arrivo degli alieni o la fine del
> mondo???

L'11 agosto il mondo intero sarà testimone di un evento incredibile e allo stesso tempo impressionante che non capita certo tutti i giorni: "Totality" la famosa eclissi, che, sfortunatamente in Italia non potremmo ammirarla nel pieno della sua bellezza.

> Cazzo, ma allora si può viaggiare nel tempo, perchè qualcuno di voi è
> stato portato qua dal medioevo.

Ma cosa vai vaneggiando?

> Complimenti per la cultura che dimostrate...mi domando solo come
> facciano a sopravvivere delle persone con una testa del
> genere...questi sono i veri misteri.

E tu ne sei un lampante esempio.

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From ldb@no.spam Sat Jul 24 15:49:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Egitto

From: ldb@no.spam (L.d.B. ©)

Date: Sat, 24 Jul 1999 13:49:58 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 12:05:35 +0200, "Elmo" <llemoll@tin.it> wrote:

>> già, peccato che in giappone di recente non ci siano riusciti neanche con
>le

>> gru.

>> ma quando andate a dormire vi sistemate il cuscino, sbadigliate e vi dite

>> 'ahh anche oggi sapevo tutto!'.

>> bye, Leo

>Quante persone hanno usato? Per quanto tempo ci hanno provato?

>Ti ricordo che la costruzione di una piramide durava una vita (nel vero

>senso della parole) e ne costava davvero tante!

>
>Saluti
>
>

Secondo lo storico Erodoto per la costruzione della grande piramide di Cheope furono impiegati 100000 uomini per l'intera durata del regno del faraone, circa 23 anni.

Recentemente un egittologo (Stuart Wier) ha pero' stimato attraverso alcuni semplici studi matematici la quantita' di lavoro richiesta per l'intera opera e sono emerse alcune incongruenze.

In pratica ha calcolato e diviso l'energia potenziale "contenuta" nella piramide per il numero di giorni richiesti per costruirla.

L'ipotesi e' che furono impiegati 8400 giorni di lavoro (23 anni) e l'energia potenziale (pari a $h^2 \cdot d \cdot s^2 \cdot g / 12$ dove h e' l'altezza, d la densita' del calcare, s la lunghezza del lato di base, g l'accelerazione di gravita') fu di circa 2500 miliardi di joule.

Visto che un uomo e' in grado di fornire mediamente 240000 joule di lavoro al giorno, il semplice lavoro richiesto per posizionare il blocchi richiederebbe circa 1500 persone.

Tralasciando poi ulteriori considerazioni ed aggiustamenti riguardanti il lavoro di estrazione dalla cava, la messa in opera delle rampe ed il trasporto dei blocchi di granito, risulta che il numero di lavoratori richiesti per la realizzazione della grande piramide di Cheope furono al massimo 12800 e circa 700 al termine della costruzione su una popolazione di quasi un milione di abitanti qual'era quella dell'egitto del III millennio a.c.

In conclusione si puo' affermare che nonostante la loro dimensione, le piramidi potevano essere costruite impiegando un numero ragionevole di manodopera (e non e' affatto vero che questa fosse interamente costituita da schiavi) per un periodo non eccessivamente lungo.

LDB

From gin3161@iperbole.bologna.it Sat Jul 24 17:29:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Traduzione saggio del Professor Johannes Fiebag sui Rapimenti
From: "Gianfranco degli Esposti" <gin3161@iperbole.bologna.it>
Date: 24 Jul 1999 15:29:05 GMT

Venendo incontro alle più che giustificate richieste, presento la traduzione dell'estratto del saggio sui Rapimenti del Professor Fiebag, precedentemente comparso in tedesco.
Intanto, sul nostro website, "UFO MYSTERY"

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Launchpad/8798/>

potrete fra l'altro visionare, in UFO e Contattismo, la traduzione sempre dal tedesco di "Il caso Adamski", di Michael Hesemann al momento sprovvisto di immagini, che immetteremo di qui ad un mese, quando il nostro webmaster tornerà dal tour negli States, concessosi dopo avere conseguito la laurea in Astronomia- oltre agli altri seguenti 'topics', sul tema medesimo:

-Van Tassel, Howard Menger e gli altri, di M.Hesemann
- Il Caso Jacques Bley, di Ribera
Ciao

P.S.: Avanzo come minimo una birra...

"Long Live CICAciap!"

I rapimenti UFO ed il loro significato per il nostro mondo

Dr. Johannes Fiebag

Il fenomeno UFO si manifesta da secoli, se non da millenni sotto le più variegata sfaccettature, e, non ultimo- nei più disparati aspetti. Uno di questi aspetti (talvolta definito un suo subfenomeno) è dato dalla casistica dei rapimenti. Nel mondo della ricerca si parla di ciò dall'inizio degli anni sessanta, ma è solo nel corso degli ultimi cinque, dieci anni che questa fenomenologia è assunta a quella popolarità che oggi giorno domina il dibattito ufologico "sui generis" e non solo.

Il concetto di "rapimento" nell'accezione prettamente ufologica del termine, implica in breve quanto segue: il soggetto viene contro la propria volontà strappato letteralmente dal proprio abituale contesto, per opera di entità non umane (o comunque che egli in quanto tali recepisce, NdT) per essere trasportato in un altro "luogo" ove egli è da queste sottoposto a test alquanto invasivi, di natura fisica e psicologica, terminati i quali egli viene nuovamente riposto nel proprio ambiente (una variante è data da quei casi nei quali il soggetto subisce queste "procedure" nel proprio ambito domestico) I rapimenti sono esperienze che di norma iniziano nella prima infanzia, replicandosi episodicamente sino ad età avanzata. Inoltre pare essi tendano ad estendersi per interi ceppi generazionali, il che significa che il loro eventuale "interessato", ha avuto con elevate probabilità a suo tempo un proprio genitore od un proprio nonno a condividere le medesime "esperienze", e che quest'ultime saranno un domani inesorabilmente vissute da uno dei suoi figli ,

Sulla natura di questi eventi esistono diverse ipotesi interpretative, che vanno dall'ambito meramente psicologico o psicopatologico del protagonista, sino a quello del riconoscimento dell'oggettività dei medesimi, come realtà dietro le quali si celerebbe un'intelligenza estranea al genere umano. Per nessuno dei modelli interpretativi esistenti, esiste tuttavia al momento una prova definitiva che lo suffraghi.

Tuttavia considerando e la presenza temporale del fenomeno nei secoli, desumibile percorrendo a ritroso il corso della storia umana- e la sua estensione spaziale, riscontrabile presso tutte le culture del pianeta, prescindendo da ceppi sociali, religiosi, nazionali od etnici di sorta- non si può non convenire circa l'effettiva esistenza di un sostrato reale a monte di tutto ciò. La domanda che a questo punto vien da porsi sarà pertanto: qual'è l'effettiva natura di questo "sostrato", o meglio, con quale tipo di realtà abbiamo a che fare?

Nel momento in cui decidiamo di confrontarci con questa problematica, muovendo dalla ricchissima casistica dalla quale essa è avvalorata: a quanto mi consta solo in Germania ci ritroviamo qualcosa come trecento casi di rapimento- constatiamo inequivocabilmente la presenza di due elementi: il primo, dato dalla sorprendente costanza con la quale si reiterano i momenti centrali di tali accadimenti, come emerge dall'analisi dei loro singoli resoconti; il secondo, dato dalla altrettanto sorprendente variabilità riscontrabile nei dettagli dei medesimi, presi a sé. Possiamo quindi desumere che abbiamo fondamentalmente a che fare con un modello di Esperienze nel quale coesistono al tempo stesso un "frame" grossolano di dati, che puntualmente si ravvisano in ogni "rapito", ed un "frame" particolare, caratterizzante il singolo caso.

Questo è quanto si riscontra non solo nel contesto degli eventi cosiddetti "classici" della casistica abductions, come gli interventi, alle "visite", la sindrome della "perdita del feto" (la cosiddetta "gravidanza isterica", NdT), o le "intrusioni nella camera da letto", ma anche dalle "informazioni" che il "rapito", nel corso della propria esperienza, riceve dai sequestratori. Tali informazioni sono a loro volta suddivisibili in due categorie:

1. Informationen sull'origine e sulle motivazioni della visita degli "stranieri"
2. Informationen circa il futuro destino dell'umanità, date nella maggior parte dei casi da immagini di distruzioni belliche, devastazione ambientale, catstrofi naturali. Un trait d'union fra questi messaggi "profetici" di variegato tipo, è dato dall'informazione, notificata all'addotto, secondo la quale gli stranieri manterrebbero una presenza stabile sul nostro pianeta, volta a scongiurare la catastrofe. Sotto questo aspetto, tali informazioni sono in tutto affini ai tradizionali messaggi percepiti nel corso di fenomeni Mariani o sedute di channeling.

Di fatto alla base di queste profezie si riscontra la stessa ingarbugliata struttura, spia di una scarsa logica interna, che evidenziano molti messaggi d'"oltretomba". Alla luce di questo si schiudono due possibili interpretazioni: o abbiamo a che fare in tutti questi casi con dati prettamente soggettivi, mere scaturigini del nostro inconscio- oppure la "fonte" di volta in volta implicata in informazioni, inganna di proposito il percepiente per scopi che al momento ci sono del tutto oscuri. Di fatto non disponiamo di alcuna garanzia circa la veridicità di quanto le entità trasmettono all'addotto, e per quanto mi riguarda ritengo possibile trattarsi appunto di messaggi del tutto fuorvianti, volti a nascondere il vero scopo della presenza e dell'intervento sull'uomo di tali esseri.

Il fenomeno "Rapimenti" è alquanto complesso. Al suo interno coesistono contemporaneamente elementi escatologici ed esortazioni auspicanti un "rinnovo" del genere umano: in altri termini, il classico repertorio tematico delle religioni, riemerge in questa sede in veste "tecnologizzata". Un altro significativo aspetto è quello dato dalle analogie riscontrabili nei racconti di molti addotti, che riferiscono di essere stati sottoposti a test psicologici alquanto particolari; oppure di essere stati trasportati nel contesto di strani ed incredibili paesaggi, o

di curiose situazioni; o infine di avere sperimentato momenti di estremo pericolo per le loro vite, durante i quali essi sentivano che dovevano “controllarsi” in quanto si voleva testare le loro reazioni: nel momento in cui superavano dette prove, secondo le aspettative dei loro “esaminatori”, essi venivano “ricompensati”, ed ai loro occhi si spalancavano d’incanto spettacoli di meravigliosi pianeti; o addirittura veniva loro concesso di “pilotare” un UFO, e di apprenderne i principi di guida; talvolta essi avevano persino modo di incontrare altri addotti, che precedentemente erano stati sottoposti ai medesimi test, o di constatare con i propri occhi le meraviglie dell’avanzatissima tecnologia degli “stranieri”.

Il punto della questione, non è la veridicità o meno di tali esperienze, in quanto esse probabilmente appartengono ad una sfera di realtà fittizia, per l’occasione artificialmente creata, vale a dire non già riconducibile ad un diverso continuum spazio temporale, ma ad un qualcosa che viene in un dato momento di proposito indotto nelle menti di coloro i quali saranno successivamente “convinti” di avere effettivamente vissuto ciò di cui riferiscono nelle proprie storie (un’analogo discorso potrebbe essere fatto per le vicende collegate al Contattismo, NdT)

<Immagine>

Fremde Erlebniswelten - Entführungen als Teil einer anderen
Realitätswahrnehmung? Darstellung von Steve Neill.

Le sopramenzionate “sfaccettature” del fenomeno “Rapimenti” sollevano non pertanto non solo il problema della realtà del medesimo, quanto quello della nostra nozione di “realtà” in generale, che siamo soliti riferire al “mondo reale” che ci circonda. Parecchi tratti di tali episodi, pare infatti indichino che gli “Stranieri” -chiunque essi siano, da ovunque essi provengano, e quali che siano i loro scopi- sono in grado di “aggirare” la nostra “realtà”, secondo il modo in cui la percepiamo, utilizzando per i loro scopi altre dimensioni del “reale,”ed infine confondendo in noi aspetti fisici e psichici, sino al punto da rendere impossibile una loro distinzione.

Ed è proprio in ciò che risiede la difficoltà per il percepiente, nel descrivere a terzi quanto egli ritiene di aver vissuto. Darin vor allem besteht auch die Schwierigkeit dieser Betroffenen, ihre Erfahrungen anderen mitzuteilen. Il collegamento interiore di altre sfere spazio temporali con gli accadimenti fisici del nostro universo e quello fra il nostro potenziale psichico, ad esempio le fantasie ed i sogni- ed un invisibile, inestricabile conglomerato di incredibili esperienze, rende pertanto da un lato impossibile la comunicazione con quanti sono “estranei” a tali vissuti, impedendo di conseguenza, dall’altro, un’approfondita analisi del fenomeno. Questo duplice aspetto è probabile rappresenti un intenzionale “effetto collaterale” dell’evento complessivo.

In generale come ricercatore, si ha l’impressione che questi fenomeni complessivamente considerati, tendano ad affermare in noi una sorta di assuefazione: molti addotti sono giunti infatti ad una simile conclusione.

In tal senso sempre più persone potrebbero essere influenzate ad accettare l'idea dell'esistenza di un'intelligenza aliena operante vicino all'uomo, preparandosi così spiritualmente al momento del Contatto con essa. E allo scopo quest'Intelligenza si adeguerebbe al concetto che gli umani hanno di essa, ed alle loro fantasie circa il possibile Contatto, amplificandole con un effetto "risonanza" ogni qualvolta essa si palesasse mascherata, cioè entrando nel ruolo che le si attribuisce, e penetrando in tal modo con sempre maggiore incisività nella coscienza e nell'inconscio collettivo della società. Questo potrebbe essere il logico e graduale "modus operandi" nei nostri confronti di un'Intelligenza aliena altamente sviluppata: nel caso essa volesse comunicare con noi, non potrebbe innalzarsi dall'oggi al domani al proprio stadio evolutivo; al contrario, dovrebbe lei abbassarsi al nostro livello. Ciò è esattamente quanto noi facciamo, quando, per fare un esempio, cerchiamo di stabilire una comunicazione con i delfini o gli scimpanzé: non cerchiamo ovviamente di rendere edotti questi animali circa le nostre centrali nucleari o di erudirli sulla cultura dell'antica Grecia, ma ci trasponiamo su di un livello comunicativo primordiale, cercando, a mezzo di simboli elementari e colori di mettere in atto uno "scambio di pensieri". Null'altro di diverso, se ci pensiamo, sembra accadere attualmente nel rapporto fra l'intelligenza aliena che ci accompagna, e quegli uomini che casualmente "prelevati" fra la massa degli umani, sono stati selezionati per un simile Contatto.

E' difficile stimare se e come si potrà pervenire ad un reale, "effettivo" Contatto. Il nostro problema è -come già sottolineato- che di fatto noi non conosciamo assolutamente nulla circa le vere motivazioni di questi "visitatori", per quanto essi possano al riguardo raccontarci, o malgrado quello che può essere creduto dal gruppo dei loro "prescelti". Tutto quello al momento possiamo fare è raccogliere quanti più dati, cercando di integrarli in un modello il più possibile logico e coerente. Ma dobbiamo anche essere consci che questi dati possano essere stati alterati, al fine di ingannarci per un qualche oscuro motivo. Lo studio del fenomeno "Rapimenti" è allo stato attuale molto simile al procedere a tentoni all'interno di una fitta ed impenetrabile coltre di nebbia, di cui non sappiamo se mai si dissolverà. D'altro canto non esiste alternativa. Proseguire la ricerca in questo campo, è l'unica chance di cui al momento disponiamo, e dalla quale mai dovremmo inutilmente desistere, a fronte del mancato rispetto e dell'ignoranza della gente comune, oltre che di una notevole parte dell'establishment scientifico.

FINE

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 11:36:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Traduzione saggio del Professor Johannes Fiebag sui Rapimenti
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 09:36:54 GMT

On 24 Jul 1999 15:29:05 GMT, "Gianfranco degli Esposti"
<gin3161@iperbole.bologna.it> wrote:

>Venendo incontro alle più che giustificate richieste, presento la
>traduzione dell'estratto del saggio sui Rapimenti del Professor Fiebag,

>precedentemente comparso in tedesco.
> P.S.: Avanzo come minimo una birra...

Dai, facciamo due se ci fai anche il riassunto... :)

From calvelli@ntt.it Sat Jul 24 19:15:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 19:15:16 +0200

> quindi certi Ng non hanno ragione di
> esistere.

vuoi un NG dove tutti la pensano alla stessa maniera? vorresti che su IDU si parlasse esclusivamente di alieni nascosti in qualche base segreta, di retroingegneria o di cover-up? la peggiore ufologia insomma.....
io, fra le varie ipotesi proposte, mi sento abbastanza vicino all'ETH, ma sono felicissimo di leggere i post di Mr. Wolf e di Goffredo....so che da loro posso apprendere moltissimo ed e' questo quello che cerco: avere una visione del problema (dei problemi) la piu' ampia possibile, senza fermarmi e fossilizzarmi su una posizione....

>
> Allora che parliamo a fare?

ah, non lo so

>
>
> Lo vuoi capire che non sto cercando di convincerti che le piramidi le
> hanno costruite i marziani o che la sfinge esisteva già nel 12.000 a.c.?
> (scusa ma sono leggermente alterato).

ti dico che difficilmente mi lascio convincere, sono di una testardaggine piu' unica che rara..... :)

> Te lo ripeterò fino alla noia, ho migliaia di dubbi, credo più o meno
> validi, che nessuno può sciogliere.

non e' mia intenzione

>
>
> Tempo fa feci delle obiezioni a cui non hai risposto, (rileggile che è
> meglio), le tue argomentazioni si sono mantenute sempre sul generale
> senza aggiungere nulla a ciò che già sapevo,

allora,

il tuo primo msg e' del 15/7 h. 12:18:
in questo msg mi accusi di avere i paraocchi e di essere duro di
comprendonio.....ti ho risposto in maniera molto garbata

Il tuo secondo msg e' del 19/7 h. 13:23:

>Beh un certo Platone parlava di Atlantide... questo non vuol dire che
>sia esistita...

sulle fonti scritte e sul valore di esse ti ho risposto nel mio ultimo messaggio

>> - i reperti materiali (sculture)
>> - i documenti dell'epoca
>> - i resti di rampe

>Ancora non provano un bel niente e non lo dico io ma altre mila persone
>molto più esperte di me...

qui, non sembra proprio che mi stai chiedendo qualcosa.....esprimi un tuo
giudizio e basta

>> - un centinaio di anni di egittologia

>Beh questa se la poteva risparmiare...

anche su questo ti ho risposto

>Sono soltanto un ignorante che sta cercando di colmare le proprie lacune
>sull'argomento, quindi leggo di tutto (ma proprio tutto, non solo libri
>ma anche i commenti a volte obiettivi, a volte meno, su questo NG e su
>altri) e l'idea che mi sono fatto (e non solo io) è questa: non c'è
>certezza alcuna che gli egizi abbiano costruito le tre piramidi, quindi
>non vuol dire per forza di cose che debbano essere stati gli alieni
>scesi da Orione, e non è poco...
>Non c'è certezza sui metodi, strumenti e soprattutto sul perchè sono
>state costruite... (e non mi venga a rifilare la solita storiella delle
>tombe, per cortesia...)
>Si ricordi che una serie di indizi, non fanno cmq una prova...
>La mia unica certezza è che questi signori del 2600 a.c. dopo pochi
>tentativi (converrà che sono pochi) hanno innalzato la settima
>meraviglia del mondo, l'unica ancora esistente, con una precisione
>costruttiva invidiabile ancora oggi (non continui a negare) e che
>malauguratamente si sono dimenticati di farne partecipi anche i posteri
>sui modi di costruzione di tale meraviglia, visto che le piramidi che
>vennero dopo, beh lo ha visto anche lei che fine hanno fatto. (ma non le
>sembra un tantinello strano?)
>Conclusioni, io povero ignorante a chi dovrei credere e soprattutto a
>cosa?
>A nulla, perchè niente è certo, ovvio no?
>Però sono un pò stanco di sentire sproloqui e convinzioni su teorie
>(capisce la parola "teoria"?) che per il momento non sono suffragate da
>nessuna prova, ma , le ricordo, solo da indizi...
>Gli egittologi hanno sempre portato avanti certe teorie malgrado i punti
>oscuri presenti in esse, benissimo, c'ho sempre creduto, poi però se
>arriva un geologo come Robert Schoch e studiando la sfinge mi dice che
>potrebbe essere stata costruita tra il 5000 e il 7000 a.c., perchè, se
>porta delle argomentazioni valide, non dovrei farmi sorgere il dubbio??
>Per il momento mi sto solo documentando senza cercare nelle stelle la

>risposta alle mie domande, però cerchiamo di essere meno negativi e più
>propositivi nelle dissertazioni in merito, non ci sono 2 o 3 persone che
>non credono più in modo totale alle vecchie teorie ancora in auge, ma
>sono moltissime e questo è solo un bene, per la fame di conoscenza che
>hanno e se poi scopriranno che le vecchie teorie sono diventate certezze
>tanto meglio, altrimenti tanto meglio cmq, lo scopo finale non è la
>vittoria di una teoria o di un'altra ma la sola conoscenza delle cose.

mi sembra di averti risposto anche a tutto cio'.....

>
> > senza offesa naturalmente...(dopotutto un commento me lo sono meritato
> > visto che mi sono letto l'interessantissima diatriba).
> > Una curiosità, sig.Calvelli, lei è credente??

>Ha molta attinenza, quando mi risponderà le spiegherò il perchè.

anche qui ho risposto.

Mi domando se mi sono perso qualche tuo msg.....credo proprio di no.....se
cosi' fosse cmq ripostamelo, grazie.....

Se cosi' non fosse invece ti chiedo:

A COSA NON HO RISPOSTO??????????????

> per questo motivo non posso
> apprendere nulla da te o chi per te che crede di sapere solo perchè più
> esperto.

non mi sono mai definito un esperto, quindi vedi di non farmi girare le OO
mettendomi in bocca cose che non ho mai detto e pensato.

> I miei dubbi sono di questo genere: l'egittologia moderna può dire
> quello che vuole perchè io cmq cerco di ragionarci sulle cose con la mia
> umile testolina rifletto e dico (porca paletta) ma possibile che sto
> coglione di faraone ha tirato su la settimana meraviglia del mondo per
> farci la sua tomba e poi non ci si è fatto
> seppellire????????????????????
> Ma a te i dubbi (ripeto DUBBI) non vengono, che so una riflessione, un
> pensiero???

certamente! mi domando:

perche' costruire la Grande Galleria nella piramide di Cheope?
saranno corrette quelle analisi fatte su alcune mummie nelle quali
trovarono tracce di coca e di tabacco? nonostante gli Egiziani avessero
descritto, soprattutto nelle tombe, molti mestieri e tecniche di lavoro perche'
non rappresentarono mai la costruzione di una piramide? quale era
l'esatta tipologia e metodologia d'impiego della rampa?
Sulla paternita' e sulla funzione delle piramidi pero' non ho alcun dubbio!
mi permetti di allinearvi sulla posizione dell'egittologia? o vuoi darmi
del duro di comprendonio?

Se domani mi si dimostrasse che le piramidi di Giza non svolsero la
funzione di tomba e che vennero costruite da un popolo di passaggio,
io non avrei alcun problema a rivedere la mia posizione. L'importante
e' che mi si portino dei dati archeologicamente sicuri!

> Se gli egittologi ti dicono che secondo il loro metodo deduttivo per gli
> egiziani mangiavano merda tu gli credi solo perchè te l'hanno detto
> loro???

non e' una questione di *credere*! ma te lo vuoi mettere in testa che la
ricostruzione storica si fa attraverso lo studio e l'analisi dei dati
materiali! qui, se c'e' qualcuno che *crede*, quello sei proprio tu!
Credi ai dubbi sollevati da individui (tipo Schoch) che con l'archeologia
non hanno nulla a che fare, che scrivono una montagna di cavolate
solo per rimpinguare il loro conto in banca. Ma tu ci hai mai pensato
a questa cosa?
Ti sei mai chiesto cosa sia piu' facile e produttivo? scrivere cazzate
fanta-archeologiche o scrivere un trattato di egittologia?
Ma, secondo te, il pubblico legge piu' volentieri un libro di Hancock o di
Donadoni? E perche'?
Perche' Hancock, nel suo primo libro, mette in dubbio la paternita'
e la funzione delle piramidi e nel suo terzo libro (pensa alle copie vendute)
si adegua alla posizione dell'egittologia ufficiale? Ti sei chiesto il perche'?
E guarda che sono questi gli individui che ti fanno venire i dubbi!

>> E' chiaro il concetto ora??
> Io parlo di DUBBI, DUBBI? Lo capisci???
> Niente marziani, Orione etc... etc... ma solo dubbi.

di dubbi ne puoi avere a iosa anche accettando la posizione ufficiale

>
> E ne avrei molti altri da proporti se tu cercassi di ragionarci da solo
> mettendo da parte per un attimo le TEORIE (che rimangono tali) degli
> egittologi.

beh, senti, io cerco sempre di ragionare con la mia testa.....e cmq se vuoi
proporre altri dubbi io ti ascolto volentieri

> Non ho cominciato questa conversazione per convincerti di qualche cosa
> ma tu sembri non capirlo o dimenticarlo ed io mi sto stancando della
> mancanza di apertura alla comunicazione.

non ho mai pensato che tu mi volessi convincere di qualcosa.....te lo ripeto
lo so benissimo di essere un tipaccio molto testardo!

>
> Mi scuserai ma sono un po' arrabbiato, capita.

spero, per i fatti tuoi.....non vorrei che ti arrabbiassi per quello che io
ti dico altrimenti ti faccio prendere un'ulcera.

Ciao,
Alberto

p.s.
mi avevi chiesto se fossi credente, ma non mi hai risposto sul perche' di
questa domanda; credi proprio che io non abbia alcun dubbio? che abbia

solo certezze? beh, si vede che non frequenti IDM.....

From lele@windmill.ibn.it Sat Jul 24 19:22:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Eclissi
From: Lele Forzani <lele@windmill.ibn.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 19:22:44 +0200

FoXy wrote:

> L'11 agosto il mondo intero sarà testimone di un evento incredibile e allo
> stesso tempo impressionante che non capita certo tutti i giorni: "Totality"
> la famosa eclissi, che, sfortunatamente in Italia non potremmo ammirarla nel
> pieno della sua bellezza.

Se posso solo fare una pacata osservazione, l'11 agosto il *centro
europa* sara' testimone di un evento appena un po' raro da quelle parti.
Il resto del mondo ha le *sue* eclissi, in tempi diversi. Dopotutto le
eclissi di sole sono eventi localmente rari, ma abbastanza frequenti
globalmente.
La "coincidenza" dell'anno e' a mio avviso (ma certamente altri saranno
di opinione diversa) soltanto un prodotto culturale.

Saluti
Lele

From calvelli@ntt.it Sat Jul 24 20:21:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per il *fisico* Claudio
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 20:21:44 +0200

Ossa rotte, eh?

Alberto

From fabisoft@tin.it Sat Jul 24 21:45:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SI UFO NO
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 21:45:53 +0200

Anonimo ha scritto nel messaggio ...

>Sarà....

... ma a me mi sembra 'na strunzata. (Trettre', op. cit.)

From shastra@exploit.it Sat Jul 24 21:56:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ma questi UFO, sono un' anonima sequestri intergalattica ???

From: "Jack III" <shastra@exploit.it>

Date: Sat, 24 Jul 1999 21:56:46 +0200

Secondo me, i rapimenti ufo non sono altro che fantasie, o peggio opera di apparati militari che sperimentano su povere cavie umane, tant' è che i rapimenti si verificano a livello generazionale :-(

From shastra@exploit.it Sat Jul 24 22:07:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: timidoni

From: "Jack III" <shastra@exploit.it>

Date: Sat, 24 Jul 1999 22:07:02 +0200

L' altra sera mi si è ingrippato il discovolante sull A11, ma nessuno si è fermato, c.....!!!

Cataldo Piarulli <vincenx@libero.it> wrote in message

AJ4m3.1700\$IQ1.8916@typhoon.libero.it...

> Gli ufo esistono ma non hanno le palle per farsi vedere da tutti!!!!

>

>

From karonte@polosud.it Sat Jul 24 23:09:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: MA QUI QUALCUNO CI CREDE O NO!

From: "karonte" <karonte@polosud.it>

Date: Sat, 24 Jul 1999 23:09:54 +0200

E' la prima volta che scrivo su questo ng. anche se ho letto parecchie volte i vari messaggi e mi domando.

Ma qui , qualcuno , ci crede a sti ufo o semplicemente aspettate qualche povero disgraziato che ne parla per riderci sopra senza costruire niente di veramente utile???

Io non sono un esperto , non conosco tutti i casi , tutte le persone , tutti i fenomeni fisici ma almeno leggo senza preconcetti.

Non voglio attaccare nessuno , non sono nessuno per farlo , ma mi sono sentito in dovere di dire la mia.

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 11:40:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MA QUI QUALCUNO CI CREDE O NO!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 09:40:10 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 23:09:54 +0200, "karonte" <karonte@polosud.it>
wrote:

>E' la prima volta che scrivo su questo ng. anche se ho letto
>...cut...
>Non voglio attaccare nessuno , non sono nessuno per farlo , ma
>mi sono sentito in dovere di dire la mia.
Su questo NG ci sono 5 categorie di persone:
1) fanatici che pretendono di essere "creduti", sennò si offendono;
2) pazzi mitomani;
3) persone informate che sanno quello che dicono;
4) polemici a tutti i costi che non sanno come altro passare il
tempo;
5) alieni.

From Malmsteen@iol.it Sun Jul 25 00:48:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Jack III
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 22:48:15 GMT

Mi piace il tuo sarcasmo...ma perchè vai cntro il Cicap?
Voglio dire, sono brave persone che sanno farre bene il loro lavoro.

From Malmsteen@iol.it Sun Jul 25 00:53:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Si parla di Ufo no??
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 22:53:59 GMT

La finite di attaccarvi a un "vaffanculo" che mi scappa per la troppa
rabbia di non potervi parlare di persona???
(Per quello ho messo il mio numero di cell.)
Questo ng si chiama it.discussioni.buone maniere oppure si parla di
Ufo?!

Mi metto d'impegno a scrivere decine di righe su un argomento e al
posto di sentirmi rispondere in merito, l'unica cosa chhe sento è di
mettere l'accento giusto nella parola "perchè" di essere più educato e
di non fare lo spocchioso.

Io gli argomenti li tiro fuori, se voi tentate solo di mettermi in
riga e insegnarmi a non dire le parolacce, faccio prima ad
andarmene...molte persone che non hanno le palle per rispondermi ne
sarebbero sollevate....non dovrebbero più nascondersi dietro le loro
buone maniere per evitare di parlare delle loro assurde teorie.

From llelmoll@tin.it Sun Jul 25 12:45:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si parla di Ufo no??
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 12:45:04 +0200

La buona educazione è alla base di ogni discussione civile, se manca l'educazione e il rispetto manca la base di un buon scambio di idee. Tu non sei educato e non hai rispetto per le persone che frequentano questo NG, e visto che la maggior parte di noi vuole discutere in modo razionale e proficuo, tu non ce ne dai modo.

Saluti

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message
news:379a42db.1826695@news.iol.it...

- > La finite di attaccarvi a un "vaffanculo" che mi scappa per la troppa
- > rabbia di non potervi parlare di persona???
- > (Per quello ho messo il mio numero di cell.)
- > Questo ng si chiama it.discussioni.buone maniere oppure si parla di
- > Ufo?!
- > Mi metto d'impegno a scrivere decine di righe su un argomento e al
- > posto di sentirmi rispondere in merito, l'unica cosa che sento è di
- > mettere l'accento giusto nella parola "perchè" di essere più educato e
- > di non fare lo spocchioso.
- > Io gli argomenti li tiro fuori, se voi tentate solo di mettermi in
- > riga e insegnarmi a non dire le parolacce, faccio prima ad
- > andarmene...molte persone che non hanno le palle per rispondermi ne
- > sarebbero sollevate....non dovrebbero più nascondersi dietro le loro
- > buone maniere per evitare di parlare delle loro assurde teorie.

From torinesi@tin.it Sun Jul 25 14:28:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si parla di Ufo no??
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 14:28:55 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <379a42db.1826695@news.iol.it>...

- >La finite di attaccarvi a un "vaffanculo" che mi scappa per la troppa
- >rabbia di non potervi parlare di persona???
- >(Per quello ho messo il mio numero di cell.)
- >Questo ng si chiama it.discussioni.buone maniere oppure si parla di
- >Ufo?!

Si parla di UFO; la premessa però è l'educazione, l'umiltà e il rispetto di tutti.

- >Mi metto d'impegno a scrivere decine di righe su un argomento e al
- >posto di sentirmi rispondere in merito, l'unica cosa che sento è di
- >mettere l'accento giusto nella parola "perchè" di essere più educato e
- >di non fare lo spocchioso.

Ti sembra una richiesta così inaccettabile?

>Io gli argomenti li tiro fuori, se voi tentate solo di mettermi in
>riga e insegnarmi a non dire le parolacce, faccio prima ad
>andarmene...molte persone che non hanno le palle per rispondermi ne
>sarebbero sollevate....non dovrebbero più nascondersi dietro le loro
>buone maniere per evitare di parlare delle loro assurde teorie.

Il riferimento a me è piuttosto evidente. Allora devo replicare. Le mie assurde teorie (che poi non sono nè mie nè assurde poichè sostenute da diversi ufologi a cui puoi dare piu' o meno credito ma non puoi nè ignorare nè insultare) non sono "nascoste dietro le buone maniere" tant'è che sono riportate sinteticamente e pubblicamente nel mio sito internet che trovi all'URL (sai cos'e'?) www.geocities.com/CapeCanaveral/galaxy/3181 Se poi vuoi discuterle magari sforzandoti di aprire un po' la tua mente e sei disposto anche ad ascoltare idee su argomenti specifici connessi al fenomeno UFO diverse da ciò che la tua dottrina scientifica impone, beh io sono qui. Poi sei libero di continuare a pensarla a tuo modo visto che nessuno in questo NG ha mai preteso di evangelizzare gli altri. Io STUDIO ufologia da diversi anni, ho fatto parte del CUN, ho raccolto testimonianze di avvistamenti UFO, seguo conferenze, seminari internazionali (come il Simposio di S.Marino) ho parlato con esperti di tutto il mondo, ho contatti quotidiani con ricercatori, ufologi e "addetti ai lavori", ho letto e continuo a leggere un'infinità di libri, ho fatto di professione il ricercatore in un'azienda che si occupava di tecnologie innovative, ho attualmente un'attività che si occupa di tecnologie innovative per cui non sono "alieno" al metodo scientifico ma sono molto critico e prudente verso le verità ufficiali. Questo è un brevissimo curriculum che ti ho riportato non per dirti "quanto sono bravo io" ma per spiegarti che il mio approccio con il fenomeno UFO non è improvvisato o arrogantemente sbandierato: è anzi il risultato (ovviamente ancora parziale, criticabile, magari modificabile) di anni di studi e ricerche finalizzate a scoprire o a capire un fenomeno reale, accettato, concreto e a mio avviso molto spesso di natura tecnologica, intelligente ed esogena al nostro pianeta. Penso di aver risposto alle tue osservazioni.
Saluti

Alessandro Torinesi

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Jul 25 22:01:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si parla di Ufo no??
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 22:01:25 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <379a42db.1826695@news.iol.it>...
>La finite di attaccarvi a un "vaffanculo" che mi scappa per la troppa
>rabbia di non potervi parlare di persona???

Perchè se ti fossimo davanti cosa faresti??? Ci prenderesti a pugni???' Ti sai mica dare una regolata e magari una messa a punto alle palline fumanti che ti ritrovi??? Provaci..... è il tuo meccanico che te lo consiglia.....! Vabbè.... cambia anche le valvole visto che ci sei.... AH già e le candele!

From Malmsteen@iol.it Sun Jul 25 01:08:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Forme di vita.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 23:08:56 GMT

Sono convinto che ci siano altre forme di vita nell'universo, ma penso le seguenti cose:

- 1) Possono essere all'età della pietra
- 2) Possono essersi già estinte
- 3) Possono avere la nostra stessa tecnologia....e quindi non comunicare con noi
- 4) Possono essere delle amebe, unicellulari, procarioti.
- 5) possono essere animali: pesci, rettili....

Penso che tutte queste ipotesi siano troppo poco interessanti, è più bello pensare che abbiano una tecnologia avanzatissima che noi abbiamo copiato per fare la PlayStation e i Pentium...come ha detto qualcuno. Sognare ad occhi aperti è bello, ma tutti quelli che si dicono aperti a tutte le possibilità, che non escludono nessuna ipotesi....queste non le hanno mai prese in considerazione. Direi che questo ng si dovrebbe chiamare it.discussioni.gli_ufo_esistono.e_basta.

From llelmoll@tin.it Sun Jul 25 12:54:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forme di vita.
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 12:54:38 +0200

- > 1) Possono essere all'età della pietra
- > 2) Possono essersi già estinte
- > 3) Possono avere la nostra stessa tecnologia....e quindi non comunicare con noi
- > 4) Possono essere delle amebe, unicellulari, procarioti.
- > 5) possono essere animali: pesci, rettili....

Le tue ipotesi possono benissimo essere vere, come può essere vero che siamo soli nell'universo, come potrebbe essere vero che lassu c'è un Dio che muove i fili legati alle nostre braccia e alle nostre gambe. Comunque tu dici che questi presunti alieni potrebbero essere all'età della pietra, potrebbero essere ad un livello tecnologico pari al nostro e..... non manca qualcosa? Perchè non prendi in considerazione che abbiano una tecnologia superiore?? Tu accetti il passato, il presente , e non il futuro? Cos'è che hai trovato

di discriminare in questa ipotesi? Non penserai mica che la ricerca scientifica/tecnologia attuale sia al suo apice, vero??

Saluti

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 27 12:42:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forme di vita.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 27 Jul 1999 10:42:43 GMT

>essere ad un livello tecnologico pari al nostro e..... non manca qualcosa?

Certo, manca l'unica e sola ipotesi che voi prendete in considerazione perchè è divertente e folcloristica. Discutere su altre forme di vita sarebbe troppo impegnativo perchè ci vorrebbero veramente delle conoscenze specifiche.

Dovevo stare a ribadire anche l'unica ipotesi che viene fatta quà sul ng? Come vedi era inutile visto che l'hai ribadita anche tu per l'ennesima volta.

Questa si chiama chiusura mentale.

Si chiama avere i paraocchi.

Ecco cosa non accetto, non il fatto che esistano altre forme di vita.

Lo ripeto ancora. Sono più che favorevole all'idea che esistano altre forme di vita.

La frase "sarebbe uno spreco di spazio" non è presa da un film, come alcuni mi hanno detto, ma è una citazione di Carl Sagan.

From caerario@tin.it Tue Jul 27 13:10:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forme di vita.
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 13:10:42 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <379b0d5d.1620186@news.iol.it>...

>>La frase "sarebbe uno spreco di spazio" non è presa da un film, come
>alcuni mi hanno detto, ma è una citazione di Carl Sagan.

il quale é l'autore del libro da cui hanno tratto il film.

Ciao Casimiro.

From llelmoll@tin.it Tue Jul 27 14:39:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forme di vita.
From: "Elmo" <llemoll@tin.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 14:39:25 +0200

Non avere i para occhi vuol dire prendere in considerazioni tutte le

ipotesi, senza nessun pregiudizio. Se esistono altre forme di vita nell'universo, la possibilità che siano ad un livello tecnologico inferiore, superiore o simile al nostro è per me sempre la stessa. Quindi non mi limito a prendere in considerazione solo alcune di queste possibilità.

Saluti

From rponi@geocities.com Mon Aug 02 12:40:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forme di vita.
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Aug 1999 10:40:30 GMT

Malmsteen@iol.it (Claudio) ha scritto:

>>essere ad un livello tecnologico pari al nostro e..... non manca qualcosa?
>
>Certo, manca l'unica e sola ipotesi che voi prendete in considerazione
>perchè è divertente e folcloristica. Discutere su altre forme di vita
>sarebbe troppo impegnativo perchè ci vorrebbero veramente delle
>conoscenze specifiche.

Difatti si tratta di esobiologia e non di ufologia.

>Dovevo stare a ribadire anche l'unica ipotesi che viene fatta quà sul
>ng? Come vedi era inutile visto che l'hai ribadita anche tu per
>l'ennesima volta.
>Questa si chiama chiusura mentale.
>Si chiama avere i paraocchi.

Secondo me anche il tuo modo di vedere il fenomeno UFO non dimostra una grande apertura mentale.
L'insulto come argomento e' un po' pochino e la mancanza di conoscenza della materia non fa che rendere le tue argomentazioni del tutto risibili.

>Ecco cosa non accetto, non il fatto che esistano altre forme di vita.

E fin qua nessuno puo' essere in disaccordo.

>Lo ripeto ancora. Sono più che favorevole all'idea che esistano altre
>forme di vita.

Bene, le altre forme di vita dell'universo tireranno un sospiro di sollievo sapendo che ti sei "favorevole" che continuino ad esistere...

>La frase "sarebbe uno spreco di spazio" non è presa da un film, come
>alcuni mi hanno detto, ma è una citazione di Carl Sagan.

Ma va?!? Il film Contact, in cui viene citata la frase si basa proprio sull'omonimo libro del compianto Sagan.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gtettam@tin.it Sun Jul 25 16:05:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forme di vita.
From: "GIANCARLO" <gtettam@tin.it>
Date: 25 Jul 1999 14:05:18 GMT

Claudio <Malmsteen@iol.it> scritto nell'articolo
<379a4638.2687177@news.iol.it>...

> Sono convinto che ci siano altre forme di vita nell'universo, ma penso
> le seguenti cose:

>

- > 1) Possono essere all'età della pietra
- > 2) Possono essersi già estinte
- > 3) Possono avere la nostra stessa tecnologia....e quindi non
- > comunicare con noi
- > 4) Possono essere delle amebe, unicellulari, procarioti.
- > 5) possono essere animali: pesci, rettili....

>

- > Penso che tutte queste ipotesi siano troppo poco interessanti, è più
- > bello pensare che abbiano una tecnologia avanzatissima che noi abbiamo
- > copiato per fare la PlayStation e i Pentium...come ha detto qualcuno.
- > Sognare ad occhi aperti è bello, ma tutti quelli che si dicono aperti
- > a tutte le possibilità, che non escludono nessuna ipotesi....queste
- > non le hanno mai prese in considerazione.
- > Direi che questo ng si dovrebbe chiamare
- > it.discussioni.gli_ufo_esistono.e_basta.

>

>

... recentemente sono intervenuto in questo NG per dire la mia sulla
probabile esistenza di civiltà aliene che ci osserverebbero da moltissimo
tempo.

Vorrei associarmi al tuo modo di vedere riguardo le probabili forme di vita
nell'universo e la loro complessità.

Credo che le probabilità che abbiamo oggi di dimostrare l'esistenza di un
organismo vivente molto semplice come una ameba rimanga comunque confinata
nei parametri matematici del calcolo delle probabilità.

Paradossalmente sembra che nel mentre alziamo lo sguardo accelerandolo
all'infinito attraverso mille lenti d'ingrandimento e auscultiamo lo spazio
con enormi padiglioni non ci accorgiamo di avere un "marziano" alle spalle
che rimane incredibile perche ...

... i marziani non esistono per definizione.

Comunque se qualcuno lo dovesse vedere credo che troverebbe grosse difficoltà ad essere creduto e se ne starebbe zitto per paura di perdere la reputazione.

Forse facciamo fatica ad accettare che fra noi e Dio esistano altre civiltà per paura di scoprirci inferiori.

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Jul 25 21:58:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forme di vita.

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Sun, 25 Jul 1999 21:58:19 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <379a4638.2687177@news.iol.it>...

>Sono convinto che ci siano altre forme di vita nell'universo, ma penso

>le seguenti cose:

>

>1) Possono essere all'età della pietra

>2) Possono essersi già estinte

>3) Possono avere la nostra stessa tecnologia....e quindi non

>comunicare con noi

>4) Possono essere delle amebe, unicellulari, procarioti.

>5) possono essere animali: pesci, rettili....

>

Pensi..... Tu pensi.....? Ma come? Come fai a dire e ribadire e ripetere che tu pensi?

Sai cosa significa pensare? Hai idea della parolona che hai strasparato?

Come fai ad ipotizzare? Come..... faii,.....!

(No, perchè ti spiego..... Sta facendo effetto l'atropina..... sai quando

si sente l'odore delle cazzate che spari..... ne sento il bisogno!

Haaaaa sssiiiiiiiiiiiiii!)

From rponti@geocities.com Mon Aug 02 12:16:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forme di vita.

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 02 Aug 1999 10:16:33 GMT

Malmsteen@iol.it (Claudio) ha scritto:

>Sono convinto che ci siano altre forme di vita nell'universo, ma penso

>le seguenti cose:

>

>1) Possono essere all'età della pietra

- >2) Possono essersi già estinte
- >3) Possono avere la nostra stessa tecnologia....e quindi non
>comunicare con noi
- >4) Possono essere delle amebe, unicellulari, procarioti.
- >5) possono essere animali: pesci, rettili....

6) sono avanti a noi di milioni di anni in tecnologia ma sono troppo lontani per arrivare qui.

7) sono avanti a noi di milioni di anni in tecnologia per cui non gli importa di comunicare con gente arretrata con noi.

8) sono avanti a noi di milioni di anni in tecnologia e ci osservano ma non vogliono un contatto.

9) sono avanti a noi di milioni di anni in tecnologia e noi non riusciamo a "sentire" i loro segnali perche' siamo arretrati.

Le ipotesi sono molteplici, ma non si esauriscono certo con le tue.

- >Sognare ad occhi aperti è bello, ma tutti quelli che si dicono aperti
- >a tutte le possibilità, che non escludono nessuna ipotesi....queste
- >non le hanno mai prese in considerazione.

Lo stesso fai tu escludendone una larga parte.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Salvy@Nigro.de Sun Jul 25 01:17:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Claudio adesso basta !!!
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Sun, 25 Jul 1999 01:17:58 +0200

Vi prego di ignorarlo , lo scienziato che sa tutto e niente.
Impara ad essere umile e rispetta quello che gli altri pensano.
Avere un parere diverso dal tuo non significa che hanno torto !!!!

From llelmoll@tin.it Sun Jul 25 12:57:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claudio adesso basta !!!
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 12:57:15 +0200

Buddha diceva che " l'illuminazione sta nel mezzo " e io sono d'accordo, ma non perchè lo ha detto lui, ma perchè mi sembra il modo migliore di fare le cose. Gli etremisti non mi sembra che abbiano portato a niente di buono...

Saluti

Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
news:7ndhjb\$16a\$1@black.news.nacamar.net...

- > Vi prego di ignorarlo , lo scenziato che sa tutto e niente.
- > Impara ad essere umile e rispetta quello che gli altri pensano.
- > Avere un parere diverso dal tuo non significa che hanno torto !!!!
- >
- >
- >
- >
- >
- >

From mendocino@iol.it Sun Jul 25 02:18:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO SI UFO NO
From: "Libre" <mendocino@iol.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 02:18:36 +0200

SONO SICURO DI NO!!!!!!!!!!!!!!!!!! TE LO POSSO DIRE CON TUTTA SICUREZZA !!!
GRAZIE A LORO TI HO POTUTO RISPONDERE VIA E-MAIL!!!! E' LA VERITA' TUTTA LA
TECNOLOGIA ELETTRONICA E' STATA UN' OPERA DI RETROINGEGNERIA DAI REPERTI
DELL' UFO CRASH DI ROSWELL CIAO ;-))

PS: IL LIBRO CHE HA SCONVOLTO L'ESERCITO AMERICANO "IL GIORNO DOPO ROSWELL"
SCRITTO DAL COL. PHILIP J. CORSO (ORMAI DECEDUTO). NEL 1961, IN QUALITÀ DI
CAPO DELLA DIVISIONE TECNOLOGICA STRANIERA DELL'ESERCITO USA, GESTÌ I
MATERIALI ALIENI RECUPERATI A ROSWELL, NEW MEXICO, NEL 1947, NEL CONTESTO DI
UN PROGETTO DI RETRO-INGEGNERIA CHE HA PORTATO AGLI ODIERNI:

- MICROCIRCUITI INTEGRATI
- FIBRE OTTICHE
- LASER
- FIBRE SUPER-TENACI

ED IMPIANTO' LA RICADUTA DELLA TECNOLOGIA EXTRATERRESTRE DI ROSWELL NEI
COLOSSI DELL'INDUSTRIA STATUNITENSE

--

__^__

(_____) ufo

Site <http://roswell.fortunecity.com/masonic/342>

E-mail mendocino@iol.it, libre@virgilio.it

Anonimo <mgf@libero.it> wrote in message

QG4m3.1693\$IQ1.8792@typhoon.libero.it...

> ma siamo soli, nell'UNIVERSO SCONFINATO, SI O NO?????

>

>

From mgf@libero.it Sat Jul 24 13:06:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: UFO SI UFO NO

From: "Anonimo" <mgf@libero.it>

Date: Sat, 24 Jul 1999 13:06:00 +0200

Sarà....

Libre <mendocino@iol.it> wrote in message

3E7m3.1902\$IQ1.12877@typhoon.libero.it...

> SONO SICURO DI NO!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! TE LO POSSO DIRE CON TUTTA SICUREZZA !!!

> GRAZIE A LORO TI HO POTUTO RISPONDERE VIA E-MAIL!!!! E' LA VERITA' TUTTA

LA

> TECNOLOGIA ELETTRONICA E' STATA UN' OPERA DI RETROINGEGNERIA DAI REPERTI

> DELL' UFO CRASH DI ROSWELL CIAO ;-))

>

> PS: IL LIBRO CHE HA SCONVOLTO L'ESERCITO AMERICANO "IL GIORNO DOPO
ROSWELL"

> SCRITTO DAL COL. PHILIP J. CORSO (ORMAI DECEDUTO). NEL 1961, IN QUALITÀ DI

> CAPO DELLA DIVISIONE TECNOLOGICA STRANIERA DELL'ESERCITO USA, GESTÌ I

> MATERIALI ALIENI RECUPERATI A ROSWELL, NEW MEXICO, NEL 1947, NEL CONTESTO
DI

> UN PROGETTO DI RETRO-INGEGNERIA CHE HA PORTATO AGLI ODIERNI:

> - MICROCIRCUITI INTEGRATI

> - FIBRE OTTICHE

> - LASER

> - FIBRE SUPER-TENACI

> ED IMPIANTO' LA RICADUTA DELLA TECNOLOGIA EXTRATERRESTRE DI ROSWELL NEI

> COLOSSI DELL'INDUSTRIA STATUNITENSE

> --

> ^

> (_____) ufo

> Site <http://roswell.fortunecity.com/masonic/342>

> E-mail mendocino@iol.it, libre@virgilio.it

> Anonimo <mgf@libero.it> wrote in message

> QG4m3.1693\$IQ1.8792@typhoon.libero.it...

> > ma siamo soli, nell'UNIVERSO SCONFINATO, SI O NO?????

> >

> >

>

>

From NOSPAM@tin.it Sun Jul 25 02:49:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Forme di vita.
From: "Borneo" <NOSPAM@tin.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 02:49:19 +0200

Ciao Claudio

E' evidente che a te l'ufologia non interessa minimamente ne quella strettamente scientifica ne quella di chi parla di alieni et simili.
Mi domando perche' continui a frequentare questo ng e a perdere tempo nello scrivere decine di messaggi.
Visto che non ti pagano per farlo e perdi solo il tuo tempo lo devi fare per qualche sorta di piacere nel beccarti tutta una serie di invettive scatenate dal tuo modo fastidioso di esprimerti (nulla di personale e' solo una constatazione).
Spiegami perche'.
Saluti

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 27 12:42:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Forme di vita.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 27 Jul 1999 10:42:44 GMT

>Spiegami perche'.
>Saluti

Amore per la scienza, la verità e odio contro gli atteggiamenti antiscientifici.
Una cosa importante.
Molte persone che mi hanno risposto malamente hanno dei validissimi argomenti di discussione e con loro mi piacerebbe parlare (anche di persona), ma ogni tanto arrivano quelli che credono agli alieni come un prete crede in Dio e questo mi fa saltare i nervi.
Non sono contro tutto il ng, solo contro queste persone.

From macomnospam@splitnospam.it Sun Jul 25 07:44:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Vere foto di alieni
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 07:44:13 +0200

Peccato che siano volati via e non siano più tornati.....
Mauro

--

macom@split.it

maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com

=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://www.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Pino <onip1@dada.it> wrote in message 379A29A8.C94C52C4@dada.it...

> >

>

> Ciao Mauro...he he he, mi hai rubato l'idea.

> Sono gli alieni metalizzati più

> simpatici che ho mai conosciuto

> (comunicano con la musica e non telepaticamente)

> Ciao

>

>

>

>

>

>

> > [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]

> >

> > * Newsgroups: it.discussioni.ufo

> > * From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>

> > * Subject: Vere foto di alieni

> > * Date: Sat, 24 Jul 1999 14:16:05 +0200

> >

> > -----

> >

> > <http://members.aol.com/UHEEP6/rockets.htm>

> >

> > E non dite che non vi è piaciuta ;-)

> >

> > Mauro

> >

> > --

> >

> > macom@split.it

> > maucom@hotmail.com

> > 427762@pager.mirabilis.com

> > =====

> >

> > Visit the Finisterre's Home Page @

> > <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

> > or <http://fly.to/finisterre>

> > <http://www.icq.com/427762>

> > The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

> > ICQ U.I.N. 427762

> > Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
> >
> > -----
> > [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]
> > Mailgate.ORG is maintained online by Dario Centofanti
>
>
>
>
> --
> Posted from mail2.dada.it [195.110.96.69]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From onip1@dada.it Sun Jul 25 21:14:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Vere foto di alieni
From: onip1@dada.it (Pino)
Date: 25 Jul 1999 21:14:50 +0200

> [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]
>
> * Newsgroups: it.discussioni.ufo
> * From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
> * Subject: R: Vere foto di alieni
> * Date: Sun, 25 Jul 1999 07:44:13 +0200
>
> -----
>

Già...però il tempo potrebbe avere un diversosignificato per degli alieni come
loro (soprattutto
se stanno in giro per le galassie a velocità prossime
o superiori a quella della luce); quindi potrebbero
anche tornare con un nuovo disco (volante);)

> Peccato che siano volati via e non siano più tornati.....
> Mauro
>
> --
>
> macom@split.it
> maucom@hotmail.com
> 427762@pager.mirabilis.com
> =====
>
> Visit the Finisterre's Home Page @
> <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
> or <http://fly.to/finisterre>
> <http://wwp.icq.com/427762>

> The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
> ICQ U.I.N. 427762
> Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
>
> Pino <onip1@dada.it> wrote in message 379A29A8.C94C52C4@dada.it...
> > >
> >
> > Ciao Mauro...he he he, mi hai rubato l'idea.
> > Sono gli alieni metalizzati più
> > simpatici che ho mai conosciuto
> > (comunicano con la musica e non telepaticamente)
> > Ciao
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> > > [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]
> > >
> > > * Newsgroups: it.discussioni.ufo
> > > * From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
> > > * Subject: Vere foto di alieni
> > > * Date: Sat, 24 Jul 1999 14:16:05 +0200
> > >
> > > -----
> > >
> > > <http://members.aol.com/UHEEP6/rockets.htm>
> > >
> > > E non dite che non vi è piaciuta ;-)
> > >
> > > Mauro
> > >
> > > --
> > >
> > > macom@split.it
> > > maucom@hotmail.com
> > > 427762@pager.mirabilis.com
> > > =====
> > >
> > > Visit the Finisterre's Home Page @
> > > <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
> > > or <http://fly.to/finisterre>
> > > <http://www.icq.com/427762>
> > > The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
> > > ICQ U.I.N. 427762
> > > Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
> > >
> > > -----
> > > [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]
> > > Mailgate.ORG is maintained online by Dario Centofanti
> > >
> > >
> > >

> >
> > --
> > Posted from mail2.dada.it [195.110.96.69]
> > via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>
>
> -----
> Mailgate References:
> Vere foto di alieni "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
> Re: Vere foto di alieni onip1@dada.it (Pino)
> -----
> [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]
> Mailgate.ORG is maintained online by Dario Centofanti

--
Posted from mail2.dada.it [195.110.96.69]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sun Jul 25 10:42:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Chiedo scusa a Foxy
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 10:42:44 +0200

> >se adoperi un metodo scientifico, se studi il loro comportamento, se
> >intervisti i pesci rapiti dai pescatori (:-) allora e' una scienza no?
>
> No!
> La scienza utilizza per definizione il metodo scientifico, altrimenti
> anche la filosofia sarebbe scienza.
> E una scienza è tale in quanto fornisce dati ed errori associati.
> Intervistare le persone e fare delle ipotesi senza verificarle (perchè
> è impossibile) e andandole a scrivere subito su un libro dal titolo
> seducente non è scienza.

mi compiacio perché stai dimostrando di non leggere i msg a cui rispondi.
io starei sul dialogo civile, ma comincia a diventare difficilotto con te.
se hai notato esattamente nella prima riga del quote ho detto se adoperi un
metodo scientifico, se studi il loro comportamento etc. etc.
Poi tanto per trovare il pelo nell'uovo il termine Filosofia sta per (dal
greco) "Amor di Scienza" e all'epoca era LA scienza.
E in quanto a intervistare persone allora John Mack, esimio professore di
psicologia quasi cacciato dalla sua università e salvato solo da una
insurrezione di studenti contro il rettore, per aver OSATO scrivere un libro
di ricerca sul fenomeno dei rapiti (intervistandoli e usando l'ipnosi
regressiva e via dicendo) per te non fa ricerca.
Ne prendo atto.
Come prendo atto che ho dato il libro in pasto ad una psicologa che conosco
e che fa questa professione da anni e dopo qualche giorno, con aria
abbasita, mi ha risposto che non aveva mai sentito parlare di questo
fenomeno.
NON AVEVA MAI SENTITO PARLARE DI QUESTO FENOMENO.

Ora, il fenomeno dei rapimenti non coinvolge solo 3/4 persone... nel qual caso effettivamente potrebbe passare inosservato, ma ne comprende migliaia. Ma visto che si parla di UFI allora no, e' un fenomeno da relegare al baraccone da circo "da ciro il rapito".
QUESTO SE MI CONSENTI NON E' METODO SCIENTIFICO.
Comunque ti consiglio la lettura di "Rapiti" di John Mack, cosi' cominci pure a farti un po' di cultura in proposito.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 27 12:42:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Chiedo scusa a Foxy
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 27 Jul 1999 10:42:44 GMT

Filosofia significa "Amore per il sapere"...non per la scienza.
Oggi la scienza si distacca per bene dalla filosofia, quindi non andare a trovarmi paragoni con il V sec. a.c.
Siamo nel 1999, ragiona come un uomo di questa epoca.
I rapiti sono persone malate, molto malate.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sun Jul 25 10:48:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Si parla di Ufo no??
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 10:48:54 +0200

> Mi metto d'impegno a scrivere decine di righe su un argomento e al
> posto di sentirmi rispondere in merito, l'unica cosa che sento è di
> mettere l'accento giusto nella parola "perchè" di essere più educato e
> di non fare lo spocchioso.
> Io gli argomenti li tiro fuori, se voi tentate solo di mettermi in
> riga e insegnarmi a non dire le parolacce, faccio prima ad
> andarmene...molte persone che non hanno le palle per rispondermi ne
> sarebbero sollevate....non dovrebbero più nascondersi dietro le loro
> buone maniere per evitare di parlare delle loro assurde teorie.

Vedi, io ti ho pure risposto ad un po' di msg in maniera civile e proponendoti addirittura una sfida, che hai glissato abilmente. Ti stai tanto vantando dei tuoi studi di fisica ma non vedo da parte tua grossi incentivi scientifici alla discussione.
Vedo solo dei "se pensi veramente questo hai toccato il fondo" o cose del genere.
Non porti niente di nuovo alla discussione se non una tua presunta superiorita' culturale, sulla quale si potrebbe discutere a lungo.
Perche' questo NG non e' frequentato solo da fessi sai.
Mi dai quasi l'impressione di uno che e' entrato in questo NG come prova di ammissione al CICAP da come parli e da come ti comporti.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sun Jul 25 10:55:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Mettetevi d'accordo
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 10:55:05 +0200

- > Per gli uomini delle caverne un asino poteva anche volare.
- > Nel MedioEvo si sapeva che un asino non vola, ma aspettavano la fine
- > del mondo e la chimica esisteva solo come "magia".
- > Nel XVesimosecolo hanno scoperto l'America.
- > Fino al secolo scorso si credeva ancora all'esistenza dell'etere.
- > Ai nostri giorni, per fortuna, simao in grado di escludere certe cose,
- > come il viaggio nel tempo di un'astronave, cosa alla quale invece si
- > appoggiano molti.

sta di fatto che proprio di recente hanno fatto viaggiare nel tempo una
particella

(notizia riportata da piu' fonti giornalistiche)

- > Informaresi prima di aprire bocca, grazie.

>

appunto

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sun Jul 25 11:03:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Mettetevi d'accordo
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 11:03:58 +0200

- > Per gli uomini delle caverne un asino poteva anche volare.
- > Nel MedioEvo si sapeva che un asino non vola, ma aspettavano la fine
- > del mondo e la chimica esisteva solo come "magia".
- > Nel XVesimosecolo hanno scoperto l'America.
- > Fino al secolo scorso si credeva ancora all'esistenza dell'etere.
- > Ai nostri giorni, per fortuna, simao in grado di escludere certe cose,
- > come il viaggio nel tempo di un'astronave, cosa alla quale invece si
- > appoggiano molti.
- > Informaresi prima di aprire bocca, grazie.

c'era un vignetta tempo fa che rappresentava Dio che leggeva un libro di
fisica odierno e si faceva delle grosse risate.

Vedi, tu hai fatto la tua prosopopea dagli albori dei tempi ad oggi
evidenziando come oggi siamo in grado di escludere certe cose.

Bene, anche di recente si era certi di poter escludere certe cose, tipo:

l'uomo non andra' mai sulla luna

l'uomo non potra' mai volare

di computer se ne venderanno solo 4/5 in tutto il mondo (analista di Wall
Street)

la cosa saggia e' non fermarsi ai dogmi ma guardare un po' piu' avanti.

e anche alcuni scienziati tra i piu' noti non contestano piu' i viaggi spaziali solo con la frase "troppo distanti" per il semplice motivo che si sono accorti che dello spazio e delle sue leggi sanno troppo poco per esprimersi come sacerdoti della scienza ufficiale.

Come ad esempio per quanto riguarda la meccanica quantistica e i suoi fenomeni, tutt'ora in parte non spiegabili.

O se vuoi prendiamo in considerazione lo spazio profondo, dove dovrebbe esistere il vuoto assoluto, ma dove, proprio per incongruenze fra varie teorie, si ipotizza che dal niente si possano "materializzare" cariche sotto forma di elettroni o positroni.

O se vuoi possiamo parlare di quella che potrei definire come "energia pulsante".

Hai presente quando si dice "ad una azione corrisponde una reazione uguale e contraria"?

bene, questo implicherebbe una energia stazionaria nell'universo. cosa che non e' vera.

perche' ad esempio gli effetti dell'energia gravitazionale di Giove non li sento immediatamente, ma dopo tempo n, e dopo tale tempo puo' partire la reazione uguale e contraria.

quindi nel tempo n l'energia dell'universo e' aumentata senza che ci fosse niente ad annullare questo aumento.

Perche' ci vuole sempre un emettitore, un ricevitore, ma soprattutto un mezzo di trasporto dell'informazione, e tale mezzo per compiere una distanza ci mette del tempo, a meno che non ipotizziamo una velocita' infinita, nel qual caso andiamo contro il dogma della velocita' della luce.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sun Jul 25 11:11:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Mettetevi d'accordo
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 11:11:39 +0200

> Lo spostamento no è avvenuto a velocità >>c. Sei informato male.
> C'è un articolo sulle scienza di un paio di anni fa se non sbaglio
> devo spiega che il teletrasporto del fotone in questione non è ancora
> stato provato (un po come la fusione fredda, una grossa cantonata).

allora sei informato male tu, perche' la notizia del "teletrasporto" e' un pelino piu' recente.
e per quanto riguarda la fusione fredda ci sono ancora laboratori che stanno studiando e analizzando il fenomeno

> >2) come si spiega l'effetto di "gemellaggio" (entanglement) notato in alcune
> >particelle elementari (bosone, mesone e altre) tale che se si eccita una
> >particella l'altra risponde immediatamente a prescindere dalla distanza?
>
> Guarda che questa proprio non l'ho sentita e Particelle Elementari
> l'ho già dato (a Pavia, dove c'è Rubbia che i bosoni li ha
> scoperti..andrò a riferirgli di questa notizia)
> Secondo presunto errore.

>
SECONDO PRESUNTO ERRORE???
solo perche' TU non l'hai mai sentita
ok,allora riscrivi meglio per favore "secondo presuntuoso errore"

> >4) il gravitone ha una m_0 ?
>
> Il gravitone non è ancora stato scoperto.
> Prima di rilevare un'onda gravitazionale ne passeranno degli anni,
> purtroppo.
> Terzo errore.
una prima rilevazione di una presunta onda gravitazionale e' gia' stata
fatta da un satellite orbitante intorno alla terra, pero'non so darti rif.
in quanto persi.

>
> >5) come hanno fatto, sempre al Caltech, a rallentare la luce fino a pochi
> >km/h? (beh, questa e' veramente facile, la metto solo per capire cosa
> >sai....)
>
> Ammetto di non aver letto niente al proposito.
allora e' sicuramente un errore

From kuobe@tin.it Sun Jul 25 18:39:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R:forma di vita
From: "gekko79" <kuobe@tin.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 18:39:19 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message:
> Sono convinto che ci siano altre forme di vita nell'universo, ma penso
> le seguenti cose:
>
> 1) Possono essere all'età della pietra
> 2) Possono essersi già estinte
> 3) Possono avere la nostra stessa tecnologia....e quindi non
> comunicare con noi
> 4) Possono essere delle amebe, unicellulari, procarioti.
> 5) possono essere animali: pesci, rettili....
>
> Penso che tutte queste ipotesi siano troppo poco interessanti, è più
> bello pensare che abbiano una tecnologia avanzatissima che noi abbiamo
> copiato per fare la PlayStation e i Pentium...come ha detto qualcuno.
> Sognare ad occhi aperti è bello, ma tutti quelli che si dicono aperti
> a tutte le possibilità, che non escludono nessuna ipotesi....queste
> non le hanno mai prese in considerazione.
> Direi che questo ng si dovrebbe chiamare
> it.discussioni.gli_ufo_esistono.e_basta.

>

Si bravo gli U.F.O. esistono e ne sono pienamente convinto; ma la parola U.F.O. significa oggetto volante non identificato per cui, non identificato può anche essere un aereo che non emette il proprio codice riconoscibile dal radar oppure un veicolo sperimentale la cui forma è sconosciuta ai più e qualche stronzo se ne va in giro a raccontare di aver visto gli "alieni" (gli U.F.O. militarmente quindi sono riconosciuti come semplici veicoli non identificati e quindi esistono anche se indicano "solo" un aereo privo di identificazione). La parola UFO è stata poi assestata agli "alieni" ma in realtà è solo una parte, anche se alquanto anomala dei casi UFO. L'aspetto visivo strano di un presunto U.F.O. e quello che salta subito all'occhio ma più importante e riscontrare movimenti inconsueti ed altri effetti ed anche quando si sarà visto e si saranno riscontrati questi elementi non si potrà affermare di avere visto un veicolo "alieno" (chi può dire di conoscere tutti gli esperimenti segreti sulla terra!). Forse l'unica cosa che può portarci sulla strada di oggetti non appartenenti alla nostra terra od oppure appartenenti alla terra ma non allo stesso tempo è la parvenza di un'osservazione costante nei nostri confronti.

From bioart@penteres.it Sun Jul 25 18:53:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: fratelli
From: "Bio Art" <bioart@penteres.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 18:53:12 +0200

Non tutti ancora hanno capito che queste civiltà di cui tanto si parla, ci stanno osservando da millenni.
noi li chiamiamo "Alieni" e non Fratelli,
e finché noi non li riteniamo tali sarà veramente difficile avere un contatto
ufficiale con loro .

From an.digaetano@iol.it Sun Jul 25 21:17:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Premessa al caso Cecconi
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 21:17:11 +0200

Nota all'articolo apparso sul numero di giugno di "Newton".

<http://users.iol.it/an.digaetano>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sun Jul 25 21:25:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Warp speed
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 21:25:44 +0200

NEW SCIENTIST / Thursday June 10, 1999

Warp speed ahead!

In 1994 Miguel Alcubierre, then at the University of Wales in Cardiff, startled physicists by showing that the starship Enterprise's famed faster-than-light propulsion system might not be so ludicrous after all. Alcubierre proposed that a starship could "warp" space so that it shrinks ahead of the vessel and expands behind it. By pushing the departure point many light years backwards while simultaneously bringing destinations closer, the warp drive effectively transports the starship from place to place at faster-than-light speeds.

But in 1997 Michael Pfenning and Larry Ford at Tufts University in Medford, Massachusetts, apparently killed this ingenious idea by showing that it needed far more than the entire energy content of the Universe to work (This Week, 26 July 1997, p 6).

Now Chris Van Den Broeck of the Institute for Theoretical Physics at the Catholic University of Leuven, Belgium, has resurrected Alcubierre's proposal. The trick lies in using a strange form of warped space, involving a "bubble" with a large internal volume but a tiny surface area.

To picture how it works, first imagine space having just two dimensions. Then suppose there is a bubble which is connected to this flat space by a very thin neck. Inhabitants of this two-dimensional world would find that this neck has a very small circumference, but the inside of the bubble has a large surface area. In the real world, says Van Den Broeck, these 2D circumferences become surface areas and surface areas become volumes: "You can have regions of space that appear small from the outside, but have huge internal volumes."

Science fiction fans will instantly recognise this as one of the key properties of Dr Who's Tardis, which looked like a police box but had a spacious interior. But the real appeal of such bubbles is that their small surface area can be created with very modest amounts of energy. In his paper, published on the Los Alamos general relativity pre-print service, Van Den Broeck uses Pfenning and Ford's results to show that a bubble big enough to contain a starship could be formed using just a gram of suitable space-warping material. And with the space warped conveniently around the ship, once again destination and departure are brought together, allowing the ship to move faster than the speed of light.

Van Den Broeck cautions that this space-warping material must possess negative energy-and no one knows how to make such material at present. Even so, the discovery that warp drives may not need vast amounts of energy is already causing a flurry of excitement among theorists. "This is a beautiful result", says Alcubierre, who is now at the Max Planck Institute for Gravitational Physics in Potsdam, Germany. "Of course, there are still some basic questions-like how does one go about constructing this Tardis space-time-but it puts the concept of space warps back on the agenda."

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sun Jul 25 21:39:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 21:39:37 +0200

2ND AUGUST - INDEPENDENCE DAY?

UFO Magazine received a very curious telephone call this morning (Wednesday, 14th July) from a London taxi driver by the name of 'John'.

He wanted to know if we had heard a rumour that aliens may be about to land on 2nd August!

John claimed that on Tuesday morning, 13th July, he picked up some Microsoft executives to take them to the Dorchester Hotel in London. They were later picked up by another driver from his firm later in the day.

As John drove through central London, his ears picked up when he overheard the executives talking about UFOs. Between using their mobile phones, he heard the men state that the United States had to reveal all they knew about UFOs by 2nd August or there would be a mass alien landing! He heard mention of 'six crashed saucers' and 'Roswell'.

After dropping the men off at the Dorchester, John later related the conversation to fellow cab drivers, who inevitably responded with a fair degree of ribbing. John alleged that he was so put out by what he overheard that he visited a newsstand to locate a UFO-related magazine in the hope that he could discover more.

As it turned out, he picked up a copy of The Unopened Files (our sister title) and obtained our telephone number from that. His first words to us were: 'Does anyone know if aliens are about to land on August 2nd?' We contacted the Dorchester Hotel and were told that no Microsoft or related computer function took place there on Tuesday. The only computer function taking place today is a two-hour meeting organised by HHCL.

Of course, this could be yet another variation on the 'guess what I found in a briefcase left behind in my taxi' routine. On the other hand, John had a definite cockney accent and spoke with conviction.

A good actor? A fanciful hoax?

Make of it what you will.

non c'e' poi da aspettare molto no? :-)

From Salvy@Nigro.de Sun Jul 25 22:15:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Con Outlook 5 che bello non scaricare le c*****te di Claudio
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Sun, 25 Jul 1999 22:15:40 +0200

Funziona con Outlook 5 di non scaricare proprio i suoi messaggi...
Ciao

--

From caerario@tin.it Sun Jul 25 22:15:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 22:15:55 +0200

:+)=(-:||^{ooo}

From caerario@tin.it Sun Jul 25 22:20:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 22:20:29 +0200

°|:-)

From caerario@tin.it Sun Jul 25 22:52:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 22:52:56 +0200

scusate, ma ho il sistema in tilt, non riesco a visualizzare nuovi messaggi
giunti sul NG compresi quelli inviati da me stesso, Se questo messaggio
giunge sul NG vi prego di avvisarmi inviandomi una mail.
Grazie Casimiro

From macomnospam@splitnospam.it Sun Jul 25 23:46:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Vere foto di alieni
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 23:46:29 +0200

Si, ogni tanto ritornano, ma la permanenza sulal Terra li ha fatti mutare ed

ora sono normalissimi esseri umani.

--

Mauro

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com

=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

or <http://fly.to/finisterre>

<http://wwp.icq.com/427762>

The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

ICQ U.I.N. 427762

Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Pino <onip1@dada.it> wrote in message 379B614C.B630EFE3@dada.it...

> > [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]

> >

> > * Newsgroups: it.discussioni.ufo

> > * From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>

> > * Subject: R: Vere foto di alieni

> > * Date: Sun, 25 Jul 1999 07:44:13 +0200

> >

> > -----

> >

>

> Già...però il tempo potrebbe avere un diversosignificato per degli alieni
come

> loro (soprattutto

> se stanno in giro per le galassie a velocità prossime

> o superiori a quella della luce); quindi potrebbero

> anche tornare con un nuovo disco (volante);

>

>

>

>

> > Peccato che siano volati via e non siano più tornati.....

> > Mauro

> >

> > --

> >

> > macom@split.it

> > maucom@hotmail.com

> > 427762@pager.mirabilis.com

> > =====

> >

> > Visit the Finisterre's Home Page @

> > <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
> > or <http://fly.to/finisterre>
> > <http://www.icq.com/427762>
> > The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
> > ICQ U.I.N. 427762
> > Tesserà n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
> >
> > Pino <onip1@dada.it> wrote in message 379A29A8.C94C52C4@dada.it...
> > >
> > >
> > > Ciao Mauro...he he he, mi hai rubato l'idea.
> > > Sono gli alieni metalizzati più
> > > simpatici che ho mai conosciuto
> > > (comunicano con la musica e non telepaticamente)
> > > Ciao
> > >
> > >
> > >
> > >
> > > [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]
> > > >
> > > > * Newsgroups: it.discussioni.ufo
> > > > * From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
> > > > * Subject: Vere foto di alieni
> > > > * Date: Sat, 24 Jul 1999 14:16:05 +0200
> > > >
> > > >
> > -----
> > > >
> > > > <http://members.aol.com/UHEEP6/rockets.htm>
> > > >
> > > > E non dite che non vi è piaciuta ;-)
> > > >
> > > > Mauro
> > > >
> > > > --
> > > >
> > > > macom@split.it
> > > > maucom@hotmail.com
> > > > 427762@pager.mirabilis.com
> > > > =====
> > > >
> > > > Visit the Finisterre's Home Page @
> > > > <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
> > > > or <http://fly.to/finisterre>
> > > > <http://www.icq.com/427762>
> > > > The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
> > > > ICQ U.I.N. 427762
> > > > Tesserà n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
> > > >
> > > >
> > -----

> > > > [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]
> > > > Mailgate.ORG is maintained online by Dario Centofanti
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > > --
> > > Posted from mail2.dada.it [195.110.96.69]
> > > via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>
> >
> > -----
> > Mailgate References:
> > Vere foto di alieni "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
> > Re: Vere foto di alieni onip1@dada.it (Pino)
> > -----
> > [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]
> > Mailgate.ORG is maintained online by Dario Centofanti
>
>
>
>
>
> --
> Posted from mail2.dada.it [195.110.96.69]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From plumb@tiscalinet.it Mon Jul 26 09:44:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Claudio l'avvocato delle cause perse
From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>
Date: Mon, 26 Jul 1999 09:44:36 +0200

Saresti un'ottima sarta telematica, perchè non ti inventi un nuovo mestiere?
Incredibile: riesci a tagliare e cucire le parole che scrivi al solo scopo
di
spostare il piano della discussione.

>Penso che tutte queste ipotesi siano troppo poco interessanti, è più
>bello pensare che abbiano una tecnologia avanzatissima che noi abbiamo
>copiato per fare la PlayStation e i Pentium...come ha detto qualcuno.
>Sognare ad occhi aperti è bello, ma tutti quelli che si dicono aperti
>a tutte le possibilità, che non escludono nessuna ipotesi....queste
>non le hanno mai prese in considerazione.

Ma quando mai ?
Chi ha mai parlato di connessione PlayStation-UFO? Se rileggi il mio post
io parlavo di ritardi nel rilascio delle nuove tecnologie per soli fini di
lucro.
Il tutto per affermare che secondo me esistono tecnologie molto avanti che
per il momento non ci è dato conoscere, così come non ci è dato conoscere
qualsiasi cosa che porti scompiglio nella logica del profitto delle grosse
società
mondiali.

Fatta questa precisazione, ti FILTRO con OutLook, quindi non sprecare il tuo "prezioso" tempo per rispondermi.
Addio.

From F.Monaco@stm.it Mon Jul 26 09:47:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NEWS CISETI
From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")
Date: 26 Jul 1999 09:47:38 +0200

Allora, abbiamo una notizia buona e una cattiva, come vuole la tradizione cominceremo con quella cattiva:

purtroppo la manifestazione estiva presso la quale svolgevamo le nostre conferenze estive e' stata costretta a chiudere per ragioni indipendenti dalla nostra volonta', di conseguenza non sara' piu' possibile effettuare le nostre conferenze estive, stiamo trattando con i proprietari di un locale nel centro di Roma per fare altre conferenze ma il locale e' al chiuso e quindi non so se riusciremo ad approntare il tutto per l'estate, ad ogni modo da settembre ricominceremo.

La notizia buona e' quella di una nuova iniziativa promossa dal CISETI. Una due giorni di Skywatch Nazionale previsto per il 10 e 11 agosto in corrispondenza con la notte di S.Lorenzo e dell'eclisse solare di fine millennio.

Stiamo organizzando un po' ovunque in Italia i team di skywatch. Chiunque (iscritti CISETI ma anche non iscritti) volesse entrare a farne parte puo' lasciare la propria disponibilita' a me in mail (f.monaco@stm.it) oppure comunicarlo direttamente allo 06-51965329.

grazie a tutti per il supporto che ci avete dimostrato mercoledi scorso durante la conferenza tenutasi a Roma.

Fabrizio Monaco

Coordinatore Internazionale CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>
<http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 26 10:59:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Domanda !?!?!?
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 26 Jul 1999 10:59:49 +0200

arKannone ha scritto:

> L'ultima volta che gli umani hanno affrontato una policoscienza
> Arkannoide di livello 9 in fase di fusione c'è stata quella cosetta
> che adesso voi chiamate Roswell (l'ho scritto bene?)...

Roswell :-))

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|| ||

ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 26 11:20:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?

From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Mon, 26 Jul 1999 11:20:16 +0200

Già vedo i titoli dei giornali. 2 AGOSTO - LA TERRA ENTRA A FAR PARTE DEL
CLUB GALATTICO.

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|| ||

ooO Ooo

From andymaxx@dada.it Mon Jul 26 11:52:48 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Mon, 26 Jul 1999 11:52:48 +0200

I G7 diventeranno i 7 pianeti più industrializzati della galassia?

Andrea

FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message

7nh996\$fts\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Già vedo i titoli dei giornali. 2 AGOSTO - LA TERRA ENTRA A FAR PARTE DEL
> CLUB GALATTICO.

>

> --

> Bye,

> FoXy

> ""

> (o o)

> +-----oOOO---()-----+

> <=- Come contattarmi: -=>

>

> * myrl@ufo.itgo.com

>

> * ICQ UIN: 42322264

> +-----oOOO-----+

> | | |

> || ||

> ooO Ooo

>

>

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 26 17:17:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?

From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Mon, 26 Jul 1999 17:17:08 +0200

Andrea Massironi ha scritto:

> I G7 diventeranno i 7 pianeti più industrializzati della galassia?

>

Sì. CAVOLO!! Dimenticavo di rinnovare il bollo digitale della mia patente
cosmica. Ci vado subito se non voglio che mi fermino nel bel mezzo dello
spazio e mi sequestrino la mia navetta "modello Roswell".

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

>

> * myrl@ufo.itgo.com

>

> * ICQ UIN: 42322264

> +-----oOOO-----+

|_|_|
|||
ooO Ooo

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 11:40:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 11:40:07 +0200

Hai ancora quel Catorcio del modello roswell?
Io ho preso la X762376 "Lazar". Va da dio!

Andrea

FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message
7nhu89\$ebi\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Andrea Massironi ha scritto:

> > I G7 diventeranno i 7 pianeti più indutrializzati della galassia?

> >

> Sì. CAVOLO!! Dimenticavo di rinnovare il bollo digitale della mia patente

> cosmica. Ci vado subito se non voglio che mi fermino nel bel mezzo dello

> spazio e mi sequestrino la mia navetta "modello Roswell".

> --

> Bye,

> FoXy

> ""

> (o o)

> +-----oOOO---(_)-----+

> <=- Come contattarmi: -=>

>

> * myrl@ufo.itgo.com

>

> * ICQ UIN: 42322264

> +-----oOOO-----+

> |_|_|

> |||

> ooO Ooo

>

>

>

>

>

>

>

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 27 17:42:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 17:42:03 +0200

Andrea Massironi ha scritto:
> Hai ancora quel Catorcio del modello roswell?
> Io ho preso la X762376 "Lazar". Va da dio!
>
Non sarebbe meglio una d'epoca tipo la X25 Adamski?

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 18:57:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 18:57:33 +0200

FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message
7nkk08\$V6\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Andrea Massironi ha scritto:
> > Hai ancora quel Catorcio del modello roswell?
> > Io ho preso la X762376 "Lazar". Va da dio!
> >
> Non sarebbe meglio una d'epoca tipo la X25 Adamski?

Sì...ma messa a posto costa un occhio di Klingon!

Andrea
> --
> Bye,
> FoXy
> "
> (o o)
> +-----oOOO---()-----+
> <=- Come contattarmi: -=>
> * myrl@ufo.itgo.com
> * ICQ UIN: 42322264
> +-----oOOO-----+
> |_|_|

> || ||
> ooO Ooo
>
>

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 11:57:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 09:57:11 GMT

On Mon, 26 Jul 1999 11:20:16 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>Già vedo i titoli dei giornali. 2 AGOSTO - LA TERRA ENTRA A FAR PARTE DEL
>CLUB GALATTICO.
Voi umani non entrerete mai in nessun "club" galattico perché... come
dire, non vorrei offendervi... PUZZATE TROPPO!!!
Nessuno vi farebbe salire sulla sua navetta!!!

Ciao Foxy, :-)
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 15:08:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 13:08:44 GMT

arKannone scrive:

>Voi umani non entrerete mai in nessun "club" galattico perché... come
>dire, non vorrei offendervi... PUZZATE TROPPO!!!
>Nessuno vi farebbe salire sulla sua navetta!!!

Però quando ci mettiamo il profumo AXE.....
A proposito arK, hai una "crostacea"??

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 09:40:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 07:40:23 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 13:08:44 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Però quando ci mettiamo il profumo AXE.....

>A proposito arK, hai una "crostacea"??
Oh, certo! Allora fate faville... :o)
Se non la piantate con questa storia del crostaceo... Solo perché mi
son fatto mettere sul dorso una corazza di chitina, poi...

From a.sormanni@mclink.it Tue Jul 27 09:15:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: Andrea Sormanni <a.sormanni@mclink.it>
Date: 27 Jul 1999 09:15:06 +0200

"FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> writes:

> Già vedo i titoli dei giornali. 2 AGOSTO - LA TERRA ENTRA A FAR PARTE DEL
> CLUB GALATTICO.

Che Bill voglia tentare di vendere Windows 2000 agli alieni ? :-)))

--
Andrea

From malian6@yahoo.it Mon Jul 26 11:28:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Mon, 26 Jul 1999 11:28:51 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

>
> > quindi certi Ng non hanno ragione di
> > esistere.
>
> vuoi un NG dove tutti la pensano alla stessa maniera? vorresti che su
> IDU si parlasse esclusivamente di alieni nascosti in qualche base segreta,
> di retroingegneria o di cover-up? la peggiore ufologia insomma.....

Hai capito questo dai miei post??
Evidentemente non sono molto bravo a spiegarmi...

> io, fra le varie ipotesi proposte, mi sento abbastanza vicino all'ETH, ma
> sono felicissimo di leggere i post di Mr. Wolf e di Goffredo....so che da loro
> posso apprendere moltissimo ed e' questo quello che cerco: avere una visione
> del problema (dei problemi) la piu' ampia possibile, senza fermarmi e
> fossilizzarmi su una posizione....

Scusami ma ciò che hai detto è in netto contrasto con il tuo pensiero
espresso nei precedenti post...

>
> >
> > Allora che parliamo a fare?
>
> ah, non lo so
>

Figurati io

> >
> >
> > Lo vuoi capire che non sto cercando di convincerti che le piramidi le
> > hanno costruite i marziani o che la sfinge esisteva già nel 12.000 a.c.?
> > (scusa ma sono leggermente alterato).
>
> ti dico che difficilmente mi lascio convincere, sono di una testardaggine
> piu' unica che rara..... :)
>

Ho la netta sensazione di non riuscire a spiegarmi...

> > Te lo ripeterò fino alla noia, ho migliaia di dubbi, credo più o meno
> > validi, che nessuno può sciogliere.
>
> non e' mia intenzione
>

Peccato, sono qui per farmi una cultura e non per portare avanti inutili
diatribe...

> >
> >
> > Tempo fa feci delle obiezioni a cui non hai risposto, (rileggile che è
> > meglio), le tue argomentazioni si sono mantenute sempre sul generale
> > senza aggiungere nulla a ciò che già sapevo,
>
> allora,
>
> il tuo primo msg e' del 15/7 h. 12:18:
> in questo msg mi accusi di avere i paraocchi e di essere duro di
> comprendonio.....ti ho risposto in maniera molto garbata
>
> Il tuo secondo msg e' del 19/7 h. 13:23:
>
> >Beh un certo Platone parlava di Atlantide... questo non vuol dire che
> >sia esistita...
>
> sulle fonti scritte e sul valore di esse ti ho risposto nel mio ultimo messaggio
>
> >> - i reperti materiali (sculture)
> >> - i documenti dell'epoca
> >> - i resti di rampe
>
> >Ancora non provano un bel niente e non lo dico io ma altre mila persone
> >molto più esperte di me...
>
> qui, non sembra proprio che mi stai chiedendo qualcosa.....esprimi un tuo
> giudizio e basta
>
> >> - un centinaio di anni di egittologia

>
> >Beh questa se la poteva risparmiare...
>
> anche su questo ti ho risposto
>
> >Sono soltanto un ignorante che sta cercando di colmare le proprie lacune
> >sull'argomento, quindi leggo di tutto (ma proprio tutto, non solo libri
> >ma anche i commenti a volte obiettivi, a volte meno, su questo NG e su
> >altri) e l'idea che mi sono fatto (e non solo io) è questa: non c'è
> >certezza alcuna che gli egizi abbiano costruito le tre piramidi, quindi
> >non vuol dire per forza di cose che debbano essere stati gli alieni
> >scesi da Orione, e non è poco...
> >Non c'è certezza sui metodi, strumenti e soprattutto sul perchè sono
> >state costruite... (e non mi venga a rifilare la solita storiella delle
> >tombe, per cortesia...)
> >Si ricordi che una serie di indizi, non fanno cmq una prova...
> >La mia unica certezza è che questi signori del 2600 a.c. dopo pochi
> >tentativi (converrà che sono pochi) hanno innalzato la settima
> >meraviglia del mondo, l'unica ancora esistente, con una precisione
> >costruttiva invidiabile ancora oggi (non continui a negare) e che
> >malauguratamente si sono dimenticati di farne partecipi anche i posteri
> >sui modi di costruzione di tale meraviglia, visto che le piramidi che
> >vennero dopo, beh lo ha visto anche lei che fine hanno fatto. (ma non le
> >sembra un tantinello strano?)
> >Conclusioni, io povero ignorante a chi dovrei credere e soprattutto a
> >cosa?
> >A nulla, perchè niente è certo, ovvio no?
> >Però sono un pò stanco di sentire sproloqui e convinzioni su teorie
> >(capisce la parola "teoria"?) che per il momento non sono suffragate da
> >nessuna prova, ma , le ricordo, solo da indizi...
> >Gli egittologi hanno sempre portato avanti certe teorie malgrado i punti
> >oscuri presenti in esse, benissimo, c'ho sempre creduto, poi però se
> >arriva un geologo come Robert Schoch e studiando la sfinge mi dice che
> >potrebbe essere stata costruita tra il 5000 e il 7000 a.c., perchè, se
> >porta delle argomentazioni valide, non dovrei farmi sorgere il dubbio??
> >Per il momento mi sto solo documentando senza cercare nelle stelle la
> >risposta alle mie domande, però cerchiamo di essere meno negativi e più
> >propositivi nelle dissertazioni in merito, non ci sono 2 o 3 persone che
> >non credono più in modo totale alle vecchie teorie ancora in auge, ma
> >sono moltissime e questo è solo un bene, per la fame di conoscenza che
> >hanno e se poi scopriranno che le vecchie teorie sono diventate certezze
> >tanto meglio, altrimenti tanto meglio cmq, lo scopo finale non è la
> >vittoria di una teoria o di un'altra ma la sola conoscenza delle cose.
>
> mi sembra di averti risposto anche a tutto cio'.....
>
> >
> > > senza offesa naturalmente...(dopotutto un commento me lo sono meritato
> > > visto che mi sono letto l'interessantissima diatriba).
> > > Una curiosità, sig.Calvelli, lei è credente??
>
> >Ha molta attinenza, quando mi risponderà le spiegherò il perchè.
>
> anche qui ho risposto.

> Mi domando se mi sono perso qualche tuo msg.....credo proprio di no....se
> cosi' fosse cmq ripostamelo, grazie.....
> Se cosi' non fosse invece ti chiedo:
> A COSA NON HO RISPOSTO?????????????
>
> > per questo motivo non posso
> > apprendere nulla da te o chi per te che crede di sapere solo perchè più
> > esperto.
>
> non mi sono mai definito un esperto, quindi vedi di non farmi girare le OO
> mettendomi in bocca cose che non ho mai detto e pensato.
>

E' piantala di fare il diplomatico, mi da sui nervi...
Ti ho definito un esperto perchè sicuramente ne sai molto più di me...
va bene così?

> > I miei dubbi sono di questo genere: l'egittologia moderna può dire
> > quello che vuole perchè io cmq cerco di ragionarci sulle cose con la mia
> > umile testolina rifletto e dico (porca paletta) ma possibile che sto
> > coglione di faraone ha tirato su la settima meraviglia del mondo per
> > farci la sua tomba e poi non ci si è fatto
> > seppellire????????????????????
> > Ma a te i dubbi (ripeto DUBBI) non vengono, che so una riflessione, un
> > pensiero???
>
> certamente! mi domando:
> perche' costruire la Grande Galleria nella piramide di Cheope?
> saranno corrette quelle analisi fatte su alcune mummie nelle quali
> trovarono tracce di coca e di tabacco? nonostante gli Egiziani avessero
> descritto, soprattutto nelle tombe, molti mestieri e tecniche di lavoro perche'
> non rappresentarono mai la costruzione di una piramide? quale era
> l'esatta tipologia e metodologia d'impiego della rampa?

Ehi, anche tu dei dubbi, wow, finalmente si comunica senza tirare dentro
Hancock, Schoch,marziani, Orione etc...

> Sulla paternita' e sulla funzione delle piramidi pero' non ho alcun dubbio!
> mi permetti di allinearvi sulla posizione dell'egittologia? o vuoi darmi
> del duro di comprendonio?

Non era riferito a questo la mia espressione...

> Se domani mi si dimostrasse che le piramidi di Giza non svolsero la
> funzione di tomba

Fermo qui! Non muoverti!
Ti chiedo: tu credi che la piramide di Cheope sia una tomba perchè
l'hanno detto gli egittologi, giusto?
Io però non posso permettermi di dissentire perchè la riflessione che
faccio io mi trova perfettamente d'accordo con quella che fa Hancock?
Ti sembra giusto?
Lui la penserà così per vendere più libri (che peraltro non ho mai

comprato cmq chisseneffrega), io la penso così solo perchè, secondo il mio umile parere, almeno un schifo di corpo, se fosse stata una tomba, l'avrebbero dovuto trovare o no? Il significato che diamo all'oggetto tomba è il medesimo oppure tu ne hai un altro?
Mi è concesso avere dei dubbi in proposito?
Tu hai le tue certezze (beato te) ed io no, punto.
Non vince nessuno, siamo in pace e viviamo bene, ok?

> e che vennero costruite da un popolo di passaggio,
> io non avrei alcun problema a rivedere la mia posizione. L'importante
> e' che mi si portino dei dati archeologicamente sicuri!

Che non hai!! Cazzo, non li hai!
Siamo nel 2000, realtà virtuale, microchip etc... eppure non sappiamo ancora dare risposta a queste domande (tue testuali parole)

> perche' non rappresentarono mai la costruzione di una piramide? quale era
> l'esatta tipologia e metodologia d'impiego della rampa?

Grandioso, tutta la nostra tecnologia non serve a un tubo...
però le hanno costruite loro, sicuramente, senza dubbio eppoi lo dicono gli egittologi...
Questo è come ragioni tu? (non è una critica, sia ben chiaro altrimenti non la finiamo più)

>
> > Se gli egittologi ti dicono che secondo il loro metodo deduttivo per gli
> > egiziani mangiavano merda tu gli credi solo perchè te l'hanno detto
> > loro???
>
> non e' una questione di *credere*! ma te lo vuoi mettere in testa che la
> ricostruzione storica si fa attraverso lo studio e l'analisi dei dati
> materiali! qui, se c'e' qualcuno che *crede*, quello sei proprio tu!

IO NON CREDO!!!

> Credi ai dubbi sollevati da individui (tipo Schoch) che con l'archeologia
> non hanno nulla a che fare

Ed io te lo ripeto, ma che cosa parliamo a fare ancora di questa c***o di piramide se dubbi non ce ne sono??

>, che scrivono una montagna di cavolate
> solo per rinpiangere il loro conto in banca. Ma tu ci hai mai pensato
> a questa cosa?

Me ne frego altamente non lo capisci?
Ma tu pensi veramente che non vedevo l'ora che arrivasse uno come Schoch o come Hancock per poter credere a qualcosa, io non credo a niente, io rifletto solo...e mi sto anche rompendo di ripetere sempre le stesse cose...

> Ti sei mai chiesto cosa sia piu' facile e produttivo? scrivere cazzate
> fanta-archeologiche o scrivere un trattato di egittologia?

> Ma, secondo te, il pubblico legge piu' volentieri un libro di Hancock o di
> Donadoni? E perche'?

> Perche' Hancock, nel suo primo libro, mette in dubbio la paternita'
> e la funzione delle piramidi e nel suo terzo libro (pensa alle copie vendute)
> si adegua alla posizione dell'egittologia ufficiale? Ti sei chiesto il perche'?

> E guarda che sono questi gli individui che ti fanno venire i dubbi!

Me ne frego, me ne frego, me ne frego... io guardo i fatti e i fatti
sono chiari:

la consideriamo una tomba e dentro però non c'abbiamo trovato niente che
assomigli a un corpo (neanche a un faraone), me lo permetti di dire che è
strano?? dai permettimelo...

>

> >> E' chiaro il concetto ora??

> > Io parlo di DUBBI, DUBBI? Lo capisci???

> > Niente marziani, Orione etc... etc... ma solo dubbi.

>

> di dubbi ne puoi avere a iosa anche accettando la posizione ufficiale

Agli ordini, mon capitain, accetterò la posizione ufficiale altrimenti
non avrò il permesso di sollevare dubbi, bah...

Solo così posso partecipare alle discussioni, adeguandomi alla volontà
generale, altrimenti vengo additato come un idiota che crede alle
favolette?? Interessante...

>

> >

> > E ne avrei molti altri da proporti se tu cercassi di ragionarci da solo
> > mettendo da parte per un attimo le TEORIE (che rimangono tali) degli
> > egittologi.

>

> beh, senti, io cerco sempre di ragionare con la mia testa.....e cmq se vuoi
> proporre altri dubbi io ti ascolto volentieri

>

> > Non ho cominciato questa conversazione per convincerti di qualche cosa
> > ma tu sembri non capirlo o dimenticarlo ed io mi sto stancando della
> > mancanza di apertura alla comunicazione.

>

> non ho mai pensato che tu mi volessi convincere di qualcosa.....te lo ripeto
> lo so benissimo di essere un tipaccio molto testardo!

>

> >

> > Mi scuserai ma sono un pò arrabbiato, capita.

>

> spero, per i fatti tuoi.....non vorrei che ti arrabbiassi per quello che io
> ti dico altrimenti ti faccio prendere un'ulcera.

> Ciao,
> Alberto

Ciao.
Max

>
> p.s.
> mi avevi chiesto se fossi credente, ma non mi hai risposto

Non ti ho risposto perchè mi hai dato una risposta sensata, tutto qui.

> sul perche' di questa domanda; credi proprio che io non abbia alcun dubbio? che abbia
> solo certezze?

No, sei uno che si allinea perfettamente con la linea imposta dalla
maggioranza (ma che è politica? ;))

beh, si vede che non frequenti IDM.....

Hai ragione, ho cominciato da poco...

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 26 11:32:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Mettetevi d'accordo
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 26 Jul 1999 11:32:15 +0200

arKannone ha scritto:

> On Fri, 23 Jul 1999 12:37:07 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> >
> >InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
> >...cut...
> Ma a chi replicavi con questo post?
> E metteteci gli smile! :)
>
> >HAHAHAHAH!!!! Io lavoro per le potenze oscure dell'universo e per il
> >malvagio imperatore di STAR WARS!!!
> Tu, crudele essere, sarai punito! :)
>

A questo punto ci vorrebbe un bel "che la forza sia con te" :-))

> Ciao Darth,
> InverNo

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---(_)-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 26 12:12:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Domanda !?!?!?
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 26 Jul 1999 12:12:50 +0200

Salvy ha scritto:

> Che cosa era quel coso non lo so mi restano solo le foto...
> per la luce nel cespuglio quando rivado in vacanza cerchero' di scoprire
> cosa c'era nel cespuglio...
>
Si ma questa volta non scappare ok? :-)

--
Bye,
FoXy

""
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From Salvy@Nigro.de Mon Jul 26 12:14:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una domanda banale...
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Mon, 26 Jul 1999 12:14:57 +0200

Ma qualcuno di voi ha mai visto un UFO ?
O vissuto qualcosa di inspiegabile ?
Grazie

Salvy
[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

From plumb@tiscalinet.it Tue Jul 27 10:34:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda banale...
From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 10:34:51 +0200

Da bambino abitavo a Genova, tutti i sabato mattina andavo con mio padre e mio zio a pescare.

Vi lascio immaginare la mia eccitazione ogni qualvolta si usciva. Il sabato per me era come sentirmi adulto quindi mi svegliavo prima di tutti, mi preparavo e di solito ero io che chiamavo mio padre e mio zio per uscire. Fu proprio un sabato di quelli che mi svegliai ed andai subito a sbirciare attraverso le 'veneziane' per vedere se mio zio si stava gia preparando o meno. Ma l'unica cosa che vidi era quest'oggetto (potrà sembrarvi scontato ma vi assicuro che per me non lo era) a forma di doppio piatto, un disco per l'appunto, era praticamente fermo sopra un gruppo di case poste alle spalle della casa di mio zio. Ricordo di essere corso in strada gridando per attirare l'attenzione, in quel preciso momento avrei voluto rendere partecipe il mondo intero, mio padre e mio zio scesero praticamente subito e videro anche loro l'oggetto che stazionava sopra un caseggiato. La loro reazione fu di voltarmi, come si fa con dei bambini per non farli assistere a scene spiacevoli, ma io mi dimenai e corsi verso l'oggetto. Arrivai ad una distanza che oggi, quindi con una certa approssimazione, di circa 50 metri da quell'oggetto che sarà stato grande + o - 10 metri di diametro. Scomparve dopo un paio di minuti, ma la cosa più assurda fu proprio questa: era come se si stesse smaterializzando, diventava via via trasperente. So bene di espormi ai commenti allegorici che sicuramente qualcuno invierà, sappiate che non me ne frego un c...o che voi ci crediate. Per me gli ufo esistono è un fatto ! Non ho bisogno di crederci. Che poi siano extraterrestri... personalmente lo credo, o meglio credo non siano di questo mondo, ma questo non basta. saluti

Salvy ha scritto nel messaggio <7nhcf5\$7i\$1@black.news.nacamar.net>...

>Ma qualcuno di voi ha mai visto un UFO ?

>O vissuto qualcosa di inspiegabile ?

>Grazie

From caerario@tin.it Tue Jul 27 11:56:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda banale...
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 11:56:42 +0200

ALF ha scritto:

....taglio
>l'unica cosa che vidi era
>quest'oggetto (potrà sembrarvi scontato ma vi assicuro che per me non lo
>era) a forma di doppio
>piatto, un disco per l'appunto, era praticamente fermo sopra un gruppo di
>case
....taglio

Tuo padre e tuo zio possono confermare il tuo racconto, o meglio, ricordano bene l'episodio? Ne hai mai parlato con qualche ufologo?
Saluti da
Casimiro.

From plumb@tiscalinet.it Tue Jul 27 17:14:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda banale...
From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 17:14:36 +0200

>Tuo padre e tuo zio possono confermare il tuo racconto, o meglio, ricordano
>bene l'episodio?
Sicuro, per qualche tempo non si faceva che parlare dell'accaduto, poi il tempo ha stemperato un pò gli entusiasmi, anche perchè sembravano due matti... Ai tempi ricordo che guardavo la serie televisiva UFO (ricordi? Capitano Striker...)
Bene, io non distinguevo più la realtà dalla finzione; mi sembrava che la televisione trasmettesse cose reali. Questo è il lato più significativo per me di tutto l'accaduto:
Avendo vissuto un'esperienza visiva così limpida e priva di possibilità di contraffazione, non ho mai sviluppato nessun segno di chiusura verso certi fenomeni. Oltretutto in un'età dove è facile farsi condizionare dal giudizio degli adulti.

>Ne hai mai parlato con qualche ufologo?
Lo stò facendo.

Credo che chiunque abbia vissuto un'esperienza simile, più che catalogarla, debba divulgarla. Nel fare questo non trovo nessuna differenza tra divulgarla a te

Casimiro
o a qualche giornalista o a Mr Wolf piuttosto che alla Futuro edizioni.

A presto

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 26 12:18:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: fratelli
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 26 Jul 1999 12:18:12 +0200

Bio Art ha scritto:

- > Non tutti ancora hanno capito che queste civiltà di cui tanto si parla,
- > ci stanno osservando da millenni.
- > noi li chiamiamo "Alieni" e non Fratelli,
- > e finché noi non li riteniamo tali sarà veramente difficile avere un
- > contatto
- > efficace con loro

Una riflessione: nella Bibbia, Gesù non è chiamato il "Re del mondo" bensì il "Re dell'Universo".

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 26 12:22:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: fratelli
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 26 Jul 1999 12:22:27 +0200

Mi sono mangiato le "d". Scusate, non è che avevo fame ma è il tasto d che non funziona bene.

--
Bye,
FoXy

""
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From andymaxx@dada.it Mon Jul 26 13:01:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Una domanda banale...
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 26 Jul 1999 13:01:24 +0200

Io anni fa ho visto in montagna un UFO che volava in maniera rettilinea
attraverso un valle laterale dell Val di Fiemme.
Non ti so dire se erano alieni..... ma come aereo era proprio stranissimo!!

Andrea
Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
7nhcf5\$r7i\$1@black.news.nacamar.net...
> Ma qualcuno di voi ha mai visto un UFO ?
> O vissuto qualcosa di inspiegabile ?
> Grazie
>
> Salvy
> [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)
>
>

From andymaxx@dada.it Mon Jul 26 13:02:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 26 Jul 1999 13:02:15 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379c309e.11031001@news.interbusiness.it...
> On Mon, 26 Jul 1999 11:20:16 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:
>
> >Già vedo i titoli dei giornali. 2 AGOSTO - LA TERRA ENTRA A FAR PARTE DEL
> >CLUB GALATTICO.
> Voi umani non entrerete mai in nessun "club" galattico perché... come
> dire, non vorrei offendervi... PUZZATE TROPPO!!!

> Nessuno vi farebbe salire sulla sua navetta!!!
>

OOOOHHHHHHH!!!!
UMANO A CHI?????
MODERIAMO I TERMINI!!!
.-))

Andrea
> Ciao Foxy, :-)
> InverNo

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 26 16:56:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 26 Jul 1999 16:56:10 +0200

Andrea Massironi ha scritto:

>
> arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
> 379c309e.11031001@news.interbusiness.it...
> > On Mon, 26 Jul 1999 11:20:16 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:
> >
> > >Già vedo i titoli dei giornali. 2 AGOSTO - LA TERRA ENTRA A FAR PARTE
DEL
> > >CLUB GALATTICO.
> > Voi umani non entrerete mai in nessun "club" galattico perché... come
> > dire, non vorrei offendervi... PUZZATE TROPPO!!!
> > Nessuno vi farebbe salire sulla sua navetta!!!
> >
>
> OOOOHHHHHHHH!!!!
> UMANO A CHI?????
> MODERIAMO I TERMINI!!!
> .-))
>

ROTFL !!

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From shastra@exploit.it Mon Jul 26 13:02:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Claudio
From: "JaK III" <shastra@exploit.it>
Date: Mon, 26 Jul 1999 13:02:33 +0200

Sinceramente, credo nella scienza fino a quando riconosce i propri limiti; quindi quando personaggi come Margherita Hack, Rita Levi Montalcini ed altri, affermano che qualsiasi "fenomeno" per essere accettato deve essere dimostrato attraverso il metodo scientifico, mi risento e mi ci incazzo pure, in quanto alla loro logica cristallizzata si potrebbe opporre il ragionamento contrario: dimostrare la non esistenza....

Lo scienziato che si ritiene tale deve essere per prima umile e riconoscere i propri limiti !!

Riguardo agli UFO per me sono un' incognita su cui vorrei approfondire, ma non prendendo tutto per oro colato come purtroppo fanno i più !!

Ricordiamoci che questo fenomeno sta muovendo un giro d' affari miliardario, e alimenta le psicosi di molti !!!

Io in passato qualcosa ho visto e fotografato, ma questo non prova proprio un bel niente, !!

Ciao !!

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 14:51:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 12:51:25 GMT

On Mon, 26 Jul 1999 13:02:33 +0200, "JaK III" <shastra@exploit.it> wrote:

>Sinceramente, credo nella scienza fino a quando riconosce i propri limiti;
>Certo, è comprensibile. Di solito la maggior parte degli scienziati
>(non conosco di persona questa dott. Scienza) lo fa.

>altri, affermano che qualsiasi "fenomeno" per essere accettato deve essere
>dimostrato attraverso il metodo scientifico, mi risento e mi ci incazzo
>pure, in quanto alla loro logica cristallizzata si potrebbe opporre il
>ragionamento contrario: dimostrare la non esistenza....

Allora torniamo al medioevo. Ti vorrei far notare che ci sono voluti circa 3000 anni di studi per arrivare al metodo scientifico e che questo, finora, "qualche" risultato l'ha prodotto, giusto?

Esistono criceti verdi, con le ali e che proiettano raggi laser dagli occhi: sai dimostrarmi che non esistono? No? Allora esistono: presto, corriamo ad aggiungere una voce all'enciclopedia! Dai, per favore, non diciamo stupidaggini inutili! ...ed evitiamo di aggiungerci l'incazzatura perlomeno fuori luogo.

Se qualcuno ha un metodo d'analisi migliore di quello scientifico attuale ben venga, eccome!

Ma fino a quel momento ciò che non è studiabile scientificamente o è oggetto di fede (in caso positivo) o è "magia" (cioè facile territorio per i truffatori).

Capisco (ma non condivido) il risentimento che ha portato alla creazione del Cicacicap, vorrei solo far notare (basta guardare il 90% delle televisioni locali) il numero enorme di "maghi", "mentalisti", "cartomanti" e via di questo passo. Per cui ben venga l'intervento di chiunque (e il Cicap l'ha fatto spesso) metta in evidenza la pericolosità di questo fenomeno e "sputtani" questi sedicenti "studiosi dello spirito" che nel 99% (all'1% rimanente appartengono i pazzi veri e propri) dei casi non sono che ladri, truffatori e criminali che si approfittano dell'ignoranza e delle debolezze delle persone.

>Lo scienziato che si ritiene taòle deve essere per prima umile e riconoscere
>i propri limiti !!

Ne conosco tanti di scienziati, e non di quelli da Maurizio Costanzo
Sciò, e ti assicuro che sono ben consci dei limiti, loro e di ciò che studiano.

Ciao,
InverNo

From andymaxx@dada.it Mon Jul 26 13:08:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: MA QUI QUALCUNO CI CREDE O NO!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 26 Jul 1999 13:08:02 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379c2c88.9984887@news.interbusiness.it...
> On Sat, 24 Jul 1999 23:09:54 +0200, "karonte" <karonte@polosud.it>
> wrote:

>
> >E' la prima volta che scrivo su questo ng. anche se ho letto
> >...cut...
> >Non voglio attaccare nessuno , non sono nessuno per farlo , ma
> >mi sono sentito in dovere di dire la mia.
> Su questo NG ci sono 5 categorie di persone:
> 1) fanatici che pretendono di essere "creduti", sennò si offendono;

Vedi.....Rapimenti Shock

> 2) pazzi mitomani;

Vedi Rapimenti Shoc, sono tornati.

> 3) persone informate che sanno quello che dicono;

Vedi Wolf, Pierpaoli, Fox e quasi tutti gli altri del NG

> 4) polemici a tutti i costi che non sanno come altro passare il
> tempo;

Vedi Claudio

> 5) alieni.

Vedi Me, Zekke, Inverno Arkannone.

hehehehe...

Andrea
Residente pianeta terra.
Pronto all'Attacco 11/8/99

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 27 11:21:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: MA QUI QUALCUNO CI CREDE O NO!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 27 Jul 1999 09:21:15 GMT

On Mon, 26 Jul 1999 13:08:02 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>> Su questo NG ci sono 5 categorie di persone:
>> 1) fanatici che pretendono di essere "creduti", sennò si offendono;
>Vedi.....Rapimenti Shock
>> 2) pazzi mitomani;
>Vedi Rapimenti Shoc, sono tornati.
Ne sentivamo taaanto la mancanza!

>> 5) alieni.
>Vedi Me, Zekke, Inverno Arkannone.
>hehehehe...
>Andrea
>Residente pianeta terra.
>Pronto all'Attacco 11/8/99
Sì, scherzaci pure... ti ricordo invece che entro fine mese dobbiamo
andare a far vistare il passaporto pangalattico!

Ciao,
InverNo

From luglio1999@hotmail.com Mon Jul 26 17:16:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.insabbiamenti,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: articoli su misteri. collaboratori cercasi!
From: "Loudness" <luglio1999@hotmail.com>
Date: Mon, 26 Jul 1999 16:16:39 +0100

Ciao, ho da poco aperto un sito e se volete scrivere degli articoli
riguardanti civilta' aliene, profezie, segreti di stato, ecc.....saro' felice
di pubblicarveli sul mio sito...vi sarei grato della partecipazione...il
sito è:
<http://members.xoom.com/luglio1999>
l'indirizzo a cui mandare gli articoli è luglio1999@hotmail.com
P.S.: come avrete capito il sito e' stato aperto questo luglio :)
Grazie della collaborazione
ciao a tutti
Loudness

From pbaffi@hotmail.com Mon Jul 26 18:00:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Mon, 26 Jul 1999 16:00:14 GMT

E' chiaro che con il termine UFO si intende semplicemente un oggetto (volante) di cui non si e' in grado di identificare la natura. Penso che esempi possano essere: palloni sonda, satelliti, aerei vari ecc.

Fin qui direi che l'esistenza degli UFO sia un dato incontrovertibile (l'esempio di un miope cui passa vicino una mosca e' illuminante)

Mi sembra pero' che molti (o forse tutti?) "sostenitori dell'esistenza degli UFO" diano al termine UFO il significato di astronave aliena, quasi lasciando intendere che il termine UFO sia un sinonimo di alieno e scopo della ricerca non sia quello di chiarire cos'era cio' che e' stato avvistato in un certo luogo e che aveva delle caratteristiche anomale, bensì dimostrare un'ipotesi di cui sono già convinti, ossia che gli alieni sono già tra noi.

E' corretta questa impressione che mi sono fatto sugli ufologi?

In pratica, quando qualcuno afferma di "credere negli UFO" o ritiene di essere un ufologo (sono la stessa cosa?) significa che vuole capire se un avvistamento era un pallone sonda o un satellite e basta, oppure essere ufologi implica la convinzione che prima o poi si riuscirà a dimostrare che l'oggetto avvistato era alieno?

Io non credo che ogni mezzora un'astronave aliena atterri per rapire il Rodolfo di turno, ma mi sembra incontrovertibile che con frequenza qualcuno veda qualcosa che vola di cui non riesce a stabilire la natura; posso quindi dire che credo all'esistenza degli UFO o sono solo uno che crede a Tizio quando questi gli dice: "Sai, ho visto qualcosa volare ma non so cos'era".

Vi ringrazio.

paolo

From caerario@tin.it Tue Jul 27 12:58:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 12:58:10 +0200

Paolo-B ha scritto nel messaggio <379c7578.112885512@news.dada.it>...
>>Mi sembra pero' che molti (o forse tutti?) "sostenitori dell'esistenza
>degli UFO" diano al termine UFO il significato di astronave aliena,
>quasi lasciando intendere che il termine UFO sia un sinonimo di alieno
>e scopo della ricerca non sia quello di chiarire cos'era cio' che e'
>stato avvistato in un certo luogo e che aveva delle caratteristiche

>anomale, bensì dimostrare un'ipotesi di cui sono già convinti, ossia
>che gli alieni sono già tra noi.
>
>E' corretta questa impressione che mi sono fatto sugli ufologi?

Non proprio. In effetti c'è stato qualche personaggio (e credo che ci sia tutt'ora) che speculi sull'argomento tentando di trasformare un UFO in un'astronave aliena, i motivi per cui lo fa te li lascio immaginare, (in ogni caso ci sono sempre i soldini di mezzo), però la maggior parte degli studiosi del fenomeno hanno come obiettivo delle loro indagini o ricerche quello di tentare di dare una spiegazione razionale all'evento in modo da trasformare l'UFO in IFO (dove I sta per identificato). Spesso ci riescono ed è allora che vengono fuori le sonde, i satelliti, gli aereomobili meno consueti, i fenomeni atmosferici, le illusioni ottiche, i pianeti e tutti gli altri elementi che vengono male interpretati o non riconosciuti. Però non sempre gli UFO diventano IFO (la percentuale dei fenomeni non spiegati oscilla tra il 5 ed il 10%), qui entrano in ballo gli ET, nel senso che in questa percentuale gli Ufologi sono più o meno possibilisti. Per chiarirti meglio la situazione ti porto l'esempio del CUN (centro ufologico nazionale) e del CISU (centro italiano studi ufologici) che sono due fra le associazioni italiane meglio organizzate e che ospitano fra i loro aderenti non solo puri e semplici appassionati o ufofili ma anche uomini di scienza e veri e propri ricercatori. I primi (quelli del CUN) sono più possibilisti nel senso che nell'ambito dei casi insoluti sono più propensi a tirare in ballo l'ipotesi aliena, gli altri (CISU) sono più scettici e sono più propensi a chiamare in causa fenomeni fisici ancora sconosciuti, ma comunque più spiccatamente terrestri.

>In pratica, quando qualcuno afferma di "credere negli UFO" o ritiene
>di essere un ufologo (sono la stessa cosa?) significa che vuole capire
>se un avvistamento era un pallone sonda o un satellite e basta,
>oppure essere ufologi implica la convinzione che prima o poi si
>riuscirà a dimostrare che l'oggetto avvistato era alieno?

Credere negli ufo (navicelle aliene) ed essere ufologo, come ho cercato di esemplificare, quindi non è sempre (anzi secondo me raramente) la stessa cosa. Secondo me in ogni ufologo (anche nel più scettico) alberga più o meno segretamente il desiderio di trovare la benedetta prova certa, scientifica, inconfutabile della presenza vicina e manifesta di esseri alieni.

Quanto alla convinzione di dimostrare l'essere non di questo pianeta riguardo a qualche mezzo o meglio ancora riguardo a qualche entità biologica intelligente ed evoluta qui entra nuovamente in gioco l'atteggiamento più o meno possibilista di ogni singolo ufologo.

Per quanto riguarda l'esistenza di altre forme di vita nell'universo scettici e non propendono prevalentemente per il sì.

In questo NG, in ogni caso, scrivono ufologi doc di tutte e due le associazioni che ho citato in precedenza. Sono sicuro che essi saranno lieti di rispondere alle tue domande e di correggere qualche mia inesattezza dal momento che io non posso definirmi ufologo se non altro perché non ho mai fatto ricerca in tal senso, per essere più preciso diciamo che attualmente mi trovo nella fase di apprendimento (cerco di raccogliere il maggior numero di informazioni sulla disciplina).

Un saluto
Casimiro.

From kuobe@tin.it Mon Jul 26 19:07:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: prova
From: "gekko79" <kuobe@tin.it>
Date: Mon, 26 Jul 1999 19:07:34 +0200

> scusate, ma ho il sistema in tilt, non riesco a visualizzare nuovi
messaggi
> giunti sul NG compresi quelli inviati da me stesso, Se questo messaggio
> giunge sul NG vi prego di avvisarmi inviandomi una mail.
> Grazie Casimiro
>
>
Si anche io avevo il sistema in tilt. Forse la Telecom aveva dei server
fuoriuso. Meno male che la pubblicità dice che è affidabile. Tu da che zona ti
colleggi?

From Palapi@iol.it Mon Jul 26 22:18:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OH CLAUDIOOOOO
From: "Rockhy" <Palapi@iol.it>
Date: Mon, 26 Jul 1999 22:18:38 +0200

Caro Claudio, Ho letto i tuoi messaggi e le tue opinioni. Sono del tutto
rispettabili, ma se tu fossi un vero sacciente, come dicono, sapresti
accettare anche le critiche e le altre versioni.
quindi, smetti di fare il Borioso e comincia a saper vivere da uomo
responsabile
Claudio ha scritto nel messaggio <379a42db.1826695@news.iol.it>...
>La finite di attaccarvi a un "vaffanculo" che mi scappa per la troppa
>rabbia di non potervi parlare di persona???
>(Per quello ho messo il mio numero di cell.)
>Questo ng si chiama it.discussioni.buone maniere oppure si parla di
>Ufo?!
>Mi metto d'impegno a scrivere decine di righe su un argomento e al
>posto di sentirmi rispondere in merito, l'unica cosa che sento è di
>mettere l'accento giusto nella parola "perchè" di essere più educato e
>di non fare lo spocchioso.
>Io gli argomenti li tiro fuori, se voi tentate solo di mettermi in
>riga e insegnarmi a non dire le parolacce, faccio prima ad
>andarmene...molte persone che non hanno le palle per rispondermi ne
>sarebbero sollevate....non dovrebbero più nascondersi dietro le loro
>buone maniere per evitare di parlare delle loro assurde teorie.

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 26 22:35:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 26 Jul 1999 22:35:17 +0200

Il fatto è che tutti noi vorremmo che gli UFO siano alieni.

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 27 01:32:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 26 Jul 1999 23:32:55 GMT

On Mon, 26 Jul 1999 22:35:17 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>Il fatto è che tutti noi vorremmo che gli UFO siano alieni.

spero che tu stia parlando solo per te, quindi ritratta quel "tutti" :
per me U.F.O. rimane quello che e' il significato di tale acronimo.
Fino a che non riesci ad avere *dati* completi su cio' che molti
osservano, non riesci ad identificare cio' che e' stato osservato. Se
poi vai a vedere quei casi che da U.F.O. transitano nello stato di
I.F.O... non ci trovi mai una "astronave aliena", ne' alieni ne' altre
cose che molti sognano (a meno di forzosi giri di bassa fantasia).
Come mai? Altri si rifugiano dietro quella percentuale di casi
irrisolti (perche' incompleti nell'insieme dei dati raccolti, quindi
nello stato di "interpretative wait"), o anche in molte bufale
raccontate apposta o in ambigui casi che forse hanno a che vedere piu'
con la personalita' e le capacita' percettive del testimone che con
fatti realmente accaduti come li si racconta... per mistificare
UFO=alieni : queste sono le peggiori analogie possibili per fare puro
e cieco fideismo e per non voler vedere direttamente in faccia la
realta', ma anche per ricercare... nulla

Ciao, un ufologo : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From malian6@yahoo.it Tue Jul 27 10:24:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 10:24:00 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>
> On Mon, 26 Jul 1999 22:35:17 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:
>
> >Il fatto è che tutti noi vorremmo che gli UFO siano alieni.
>
> spero che tu stia parlando solo per te, quindi ritratta quel "tutti" :
> per me U.F.O. rimane quello che e' il significato di tale acronimo.
> Fino a che non riesci ad avere *dati* completi su cio' che molti
> osservano, non riesci ad identificare cio' che e' stato osservato. Se
> poi vai a vedere quei casi che da U.F.O. transitano nello stato di
> I.F.O... non ci trovi mai una "astronave aliena", ne' alieni ne' altre
> cose che molti sognano (a meno di forzosi giri di bassa fantasia).
> Come mai? Altri si rifugiano dietro quella percentuale di casi
> irrisolti (perche' incompleti nell'insieme dei dati raccolti, quindi
> nello stato di "interpretative wait"), o anche in molte bufale
> raccontate apposta o in ambigui casi che forse hanno a che vedere piu'
> con la personalita' e le capacita' percettive del testimone che con
> fatti realmente accaduti come li si racconta... per mistificare
> UFO=alieni : queste sono le peggiori analogie possibili per fare puro
> e cieco fideismo e per non voler vedere direttamente in faccia la
> realta', ma anche per ricercare... nulla
>
> Ciao, un ufologo : Goffredo Pierpaoli
>

Grazie di esistere.

Max

From calvelli@ntt.it Mon Jul 26 23:04:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Mon, 26 Jul 1999 23:04:40 +0200

Tristan ha scritto:

> > io, fra le varie ipotesi proposte, mi sento abbastanza vicino all'ETH, ma
> > sono felicissimo di leggere i post di Mr. Wolf e di Goffredo....so che da loro
> > posso apprendere moltissimo ed e' questo quello che cerco: avere una visione
> > del problema (dei problemi) la piu' ampia possibile, senza fermarmi e
> > fossilizzarmi su una posizione....
>
> Scusami ma ciò che hai detto è in netto contrasto con il tuo pensiero
> espresso nei precedenti post...

dove?

> > > Lo vuoi capire che non sto cercando di convincerti che le piramidi le
> > > hanno costruite i marziani o che la sfinge esisteva già nel 12.000 a.c.?
> > > (scusa ma sono leggermente alterato).
> >
> > ti dico che difficilmente mi lascio convincere, sono di una testardaggine
> > piu' unica che rara..... :)
> >
>
> Ho la netta sensazione di non riuscire a spiegarmi...

ma tu non riesci proprio a rilassarti un pochino? non hai visto che ho messo
una bella faccina sorridente in fondo alla frase?

>
>
> > > Te lo ripeterò fino alla noia, ho migliaia di dubbi, credo più o meno
> > > validi, che nessuno può sciogliere.
> >
> > non e' mia intenzione
> >
>
> Peccato, sono qui per farmi una cultura e non per portare avanti inutili
> diatribe...

non mi sono spiegato bene, forse tu preferisci rimanere con i tuoi dubbi piuttosto
che "farti una cultura" e quindi io rispetto questa tua posizione,
ecco perche' ti ho risposto "non e' mia intenzione"

> > > Tempo fa feci delle obiezioni a cui non hai risposto, (rileggile che è
> > > meglio), le tue argomentazioni si sono mantenute sempre sul generale
> > > senza aggiungere nulla a ciò che già sapevo,

non mi hai ancora risposto su questo passaggio.....se mi accusi di certe cose
e' bene che io sappia a cosa ti riferisci, no?

> >
> > > per questo motivo non posso
> > > apprendere nulla da te o chi per te che crede di sapere solo perchè più
> > > esperto.

> >
> > non mi sono mai definito un esperto, quindi vedi di non farmi girare le OO
> > mettendomi in bocca cose che non ho mai detto e pensato.
> >
>
> E' piantala di fare il diplomatico, mi da sui nervi...
> Ti ho definito un esperto perchè sicuramente ne sai molto più di me...
> va bene così?

stai calmino.....

> Ehi, anche tu dei dubbi, wow, finalmente si comunica senza tirare dentro
> Hancock, Schoch,marziani, Orione etc...

te lo ripeto.....se leggi qualche buon libro di egittologia ne troverai a bizzeffe di
archeologi con i dubbi, ed e' per questo che nel msg precedente ti ho detto
che "di dubbi ne puoi avere a iosa anche accettando la posizione ufficiale"

> > Se domani mi si dimostrasse che le piramidi di Giza non svolsero la
> > funzione di tomba
>
> Fermo qui! Non muoverti!
> Ti chiedo: tu credi che la piramide di Cheope sia una tomba perchè
> l'hanno detto gli egittologi, giusto?

lo hanno verificato gli egittologi

> Io però non posso permettermi di dissentire perchè la riflessione che
> faccio io mi trova perfettamente d'accordo con quella che fa Hancock?
> Ti sembra giusto?

Te l'ho già detto, ognuno la pensa come vuole.... pero' se vuoi rimanere
con i tuoi dubbi senza accostarti minimamente alla posizione ufficiale
non potrai mai sapere se i tuoi dubbi siano o meno legittimi

> > e che vennero costruite da un popolo di passaggio,
> > io non avrei alcun problema a rivedere la mia posizione. L'importante
> > e' che mi si portino dei dati archeologicamente sicuri!
>
> Che non hai!! Cazzo, non li hai!

come al solito, punti di vista!

> Siamo nel 2000, realtà virtuale, microchip etc... eppure non sappiamo
> ancora dare risposta a queste domande (tue testuali parole)

e con questo? siamo alle soglie del 2000.....e che palle con questa storia!

> > > Se gli egittologi ti dicono che secondo il loro metodo deduttivo per gli
> > > egiziani mangiavano merda tu gli credi solo perchè te l'hanno detto
> > > loro???
> >
> > non e' una questione di *credere*! ma te lo vuoi mettere in testa che la
> > ricostruzione storica si fa attraverso lo studio e l'analisi dei dati

> > materiali! qui, se c'e' qualcuno che *crede*, quello sei proprio tu!
>
> IO NON CREDO!!!

o si, tu credi ai tuoi dubbi.....hai paura di studiarti un po' di seria egittologia?

> > Ti sei mai chiesto cosa sia piu' facile e produttivo? scrivere cazzate
> > fanta-archeologiche o scrivere un trattato di egittologia?
> > Ma, secondo te, il pubblico legge piu' volentieri un libro di Hancock o di
> > Donadoni? E perche'?
> > Perche' Hancock, nel suo primo libro, mette in dubbio la paternita'
> > e la funzione delle piramidi e nel suo terzo libro (pensa alle copie vendute)
> > si adegua alla posizione dell'egittologia ufficiale? Ti sei chiesto il perche'?
> > E guarda che sono questi gli individui che ti fanno venire i dubbi!
>
> Me ne frego, me ne frego, me ne frego... io guardo i fatti e i fatti
> sono chiari:
> la consideriamo una tomba e dentro però non c'abbiamo trovato niente che
> assomigli a un corpo (neanche a un faraone), me lo permetti di dire che è
> strano?? dai permettimelo...

no, tu non guardi ai fatti.....guardi in modo molto superficiale alla questione;
allora, io ti chiedo.....sei d'accordo nel considerare tutte le piramidi come
un *qualcosa* di diverso da una tomba?

> > > E' chiaro il concetto ora??
> > > Io parlo di DUBBI, DUBBI? Lo capisci???
> > > Niente marziani, Orione etc... etc... ma solo dubbi.
> >
> > di dubbi ne puoi avere a iosa anche accettando la posizione ufficiale
>
> Agli ordini, mon capitain, accetterò la posizione ufficiale altrimenti
> non avrò il permesso di sollevare dubbi, bah...
> Solo così posso partecipare alle discussioni, adeguandomi alla volontà
> generale, altrimenti vengo additato come un idiota che crede alle
> favolette?? Interessante...

mi sembra che sei troppo nervoso.....

> > sul perche' di questa domanda; credi proprio che io non abbia alcun dubbio? che abbia
> > solo certezze?
>
> No, sei uno che si allinea perfettamente con la linea imposta dalla
> maggioranza (ma che è politica? ;))

io che mi allineo alla maggioranza???? non mi conosci proprio, te l'assicuro!

Ciao,
Alberto

From F.Monaco@GIPAstm.it Tue Jul 27 00:43:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: hot line CISETI
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 00:43:42 +0200

Le hot line del CISETI raddoppiano, oltre alla consolidata linea fissa 06-51965329 ora si affianca una linea cellulare 0347-2656780 presso cui segnalare i propri avvistamenti, questo perche' chi chiama da fuori Roma a volte trova conveniente chiamare un telefono cellulare piuttosto che un fisso.

Non c'e' differenza tra le due linee, entrambi attive 24 ore, entrambi collegate con la sede centrale del CISETI.

Vi ricordiamo che il CISETI opera nel settore ufologico in tutta Italia ed e' a vostra disposizione gratuitamente.

--

Fabrizio Monaco (ICQ# 5179865)
Coordinatore Internazionale CISETI
<http://www.ciseti.u4l.com>

ATTENZIONE: Per rispondere in mail togliere GIPA dopo il segno @

Chi aumenta la Tariffa Urbana a Tempo diminuisce la liberta' di tutti gli utenti Internet. Anche la tua.

Ricordalo, prima di acquistare prodotti o servizi dalla Telecom Italia S.p.A.

Il CISETI partecipa alla protesta contro la Tariffa Urbana a Tempo. Perche' la Rete sia un diritto di tutti.

Per Segnalare avvistamenti UFO chiamare il numero 06/51965329

From Ass.Graal@valsugana.com Tue Jul 27 02:59:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le energie della Terra
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 02:59:45 +0200

Questo tutto sommato piccolo pianeta chiamato Terra è, detto in parole chiare, un complesso ma unitario organismo vivente. Ma noi crediamo che la vita che vi si manifesta a livello biologico, quella, per intenderci, basata sul carbonio, è solo una delle forme di "energia" ospitate da questa piccolissima porzione di Cosmo.

Negli ultimi anni si è spesso abusato del termine "energia" tuttavia, sia che si voglia considerare ciò che esiste da un punto di vista puramente fisico o che, come noi, si sostenga una molteplicità di dimensioni extra fisiche, crediamo che esso sia ancora il più adatto a definirne il comune denominatore. In un certo senso si potrebbe dire che l' "energia" è una realtà trasversale alle varie dimensioni e che essa si manifesta "vibrazionalmente".

Tralasciando tuttavia in questa sede lo studio delle suddette probabili dimensioni, è intenzione di questo msg postulare la nostra convinzione che, come un corpo umano, la Terra è percorsa da "canali energetici". Nel campo della cosiddetta "New-Age" questo ed altri concetti similari non sono nuovi ma la New Age è, secondo noi, soprattutto un fenomeno di costume, sebbene spesso motivato da profonde convinzioni ed aneliti spirituali e sociali, mentre i principi di cui, in un certo senso, la new-Age si è appropriata sono ad essa pre-esistenti.

Un campo di studio molto interessante è approfondire tutte le relazioni ed interrelazioni che intercorrono nel trinomio Terra, uomo e energia. Ritengo che siamo ancora ai primi passi di un percorso di scoperta molto complesso ed articolato in cui è molto probabile che si troverebbero le chiavi interpretative anche di molti fenomeni cosiddetti "paranormali". Non è necessario dimostrare a tutti i costi l'esistenza delle correnti energetiche invisibili, diciamo "segrete" della terra agli esponenti più conservatori e scienziati che si annoverano nell'insieme dei ricercatori. Per essi il discorso è già chiuso in partenza: tutto è risolto con un sorrisetto di compatimento...

Ma noi crediamo che, di riflesso al corpo umano e, c'è da supporre, a quello di molti animali, quello del nostro pianeta ha dei "meridiani" del tipo di quelli che si individuano nell'agopuntura. E, proseguendo l'analogia, perchè non credere che sia possibile esercitare una sorta di "agopuntura terrestre"?

Si tratterebbe, in questo caso, di applicare su più ampia scala gli stessi principi ma, a differenza che per l'agopuntura umana, l'interazione con le energie segrete della Terra sarebbe (ed è, in effetti, a ns.fermo parere) un interscambio che può essere, a seconda dei casi, di reciproco giovamento. Il passo successivo, allora, è la teorizzazione che tutto ciò che si trova lungo questi "meridiani" abbia particolari e più accentuate caratteristiche "vibrazionali", caratteristiche che possono essere definite ed utilizzate.

Questo, in fondo, è il campo d'azione e di studio di tanti aspetti del paranormale. Una visione della realtà che ci porta a concepire la relazione fra esseri e manifestazioni del creato come una realtà plastica, malleabile, multiforme e coerente al tempo stesso. La nostra scienza e la nostra mentalità dovrebbero iniziare ad operare in sè un mutamento concettuale di fondo in questo senso: concepire l'esistenza come un continuo scambio di energie che vanno individuate e definite; capire, nel vero senso dell'espressione, che la Terra è un "Pianeta vivente" ma non per farne il titolo di qualche pur ammirevole serie televisiva d'informazione ecologico-scientifica bensì per capire a fondo, in senso quasi letterario, il linguaggio del nostro pianeta.

A questo proposito, per concludere, una piccola riflessione: i cerchi nel grano, quelli più belli (e uso solo la parola "belli") che non possono certo essere opera di buontemponi o di pur abili gruppi di specialisti per motivi che non descrivo ora solo per evitare inutili polemiche con un tipo molto diffuso di scetticismo parassita, dovrebbero stimolarci a considerare anche che, forse, nel cuore della nostra Terra, esistono da sempre energie e forme sconosciute di consapevolezza talmente armoniche e perfette che attendono solo di essere decifrate da noi....

A. B.
ass.graal@valsugana.com

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 27 03:04:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 03:04:38 +0200

Io non ti posso provare che gli UFO siano alieni. Ma tu puoi dimostrarmi che non lo siano? No, vero?

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 27 03:12:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 03:12:34 +0200

Nella ricerca della verità sugli UFO si devono tenere tutte le ipotesi possibili. Parlo degli alieni perchè è la più accreditata. Ripeto: puoi dimostrarmi che gli UFO non siano veivoli extraterrestri con adeguate prove? No certamente, lo stesso non posso fare io. Perciò finche un caso resta irrisolto ogni ipotesi non deve essere esclusa.

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 27 12:53:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 27 Jul 1999 10:53:13 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 03:12:34 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>Nella ricerca della verità sugli UFO si devono tenere tutte le ipotesi
>possibili.

Giusto, ma siamo poi cosi' tanto sicuri di averle dettate tutte,
queste ipotesi?

>Parlo degli alieni perchè è la più accreditata.

Come fai a dirlo? Posso capire che per te quella aliena e' l'ipotesi
che meglio si adatta ad alcune situazioni di avvistamenti di UFOs, ma:

- a) rimane un'ipotesi, come tutte le altre. Puoi dargli un peso iniziale equivalente alle altre (ipotesi di partenza), ma alla fine elaborando i "dati" il peso puo' scendere in funzione della qualita' e della quantita' dei dati (ipotesi finale)
- b) non c'e' alcuna prova oggettiva che sia quella piu' accreditata perche' se lo fosse... gran parte di coloro che stanno cercando di risolvere casi irrisolti avrebbero buttato nel cestino le altre ipotesi
- c) prima di fare qualunque ipotesi occorre avere dei dati in mano, dei dati oggettivamente valutabili da tutti, autoreferenziali e non contraddittori. Il grosso del problema dei casi irrisolti e' proprio questo : ancora mancano dei dati utili per poter far spostare l'attenzione piu' verso una interpretazione che un'altra.

Ti faccio un esempio : ad agosto ci sono almeno sei sciame di meteore che iniziano e terminano in questo mese; poi ci sono le "code" degli sciame che iniziano a Luglio e che terminano in settembre. Molti osservatori avvistano delle eta perseidi tra la meta' di luglio e oltre la meta' di agosto, con un certo picco tra il 12 ed il 13 agosto, perche' con i dati raccolti sulla carta gnomonica il radiante e' proprio quello delle perseidi. Qualche altro occasionale osservatore ti porta altri dati ma non in forma completa. Tu puoi dire che anche queste altre segnalazioni sono delle perseidi? Puoi sempre *ipotizzarlo*, ma in mancanza di dati precisi potrebbero benissimo essere delle delta o delle iota acquaridi, delle piscidi o anche di qualche sporadico sciame.

Tutto questo per dirti che senza dati "probanti" si puo' dire tutto ed il contrario di tutto.

- >Ripeto: puoi
- >dimostrarmi che gli UFO non siano veivoli extraterrestri con adeguate prove?
- >No certamente, lo stesso non posso fare io.

Basterebbe far riferimento all'incidenza degli oggetti fino ad ora...
riconosciuti e provati come "extraterrestri". Ma non ce ne sono.

>Perciò finché un caso resta
>irrisolto ogni ipotesi non deve essere esclusa.

Non escludere *tutte le ipotesi* non significa però che debbano
tutte avere la stessa valenza e che debbano avere tutte credito.
Potrei aggiungere anche ipotesi interpretative abbastanza "blande" :
biciclette che si auto trasformano nella forma, strani insetti che
ingigantiscono, rapiscono e che volano con la forma di un paio di
piatti sovrapposti, strane "radiazioni" che ti fanno scambiare una
cosa per un'altra vedendola etc. Che peso finale daresti a queste
ipotesi interpretative assumendo che all'inizio abbiano pesi
equipollenti a quelle più "hard" (aerei, riflessi, sviste
testimoniali, satelliti, aquiloni dotati di luci pulsanti, fenomeni
atmosferici ancora poco noti, dischi volanti etc)?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 11:38:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 11:38:28 +0200

Credo che goffredo volesse dire che cerca di partire ogni volta a mente
"pulita"....senza nessun tipo di
preconcetto che lo influenzerebbe nello svolgimento dell'indagine.....

Andrea
FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message
7nj0j2\$jf1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Io non ti posso provare che gli UFO siano alieni. Ma tu puoi dimostrarmi
che
> non lo siano? No, vero?
> --
> Bye,
> FoXy
> ""
> (o o)
> +-----oOOO---()-----+

> <=- Come contattarmi: -=>
> * myrl@ufo.itgo.com
> * ICQ UIN: 42322264
> +-----oOOO-----+
> | |
> || ||
> ooO Ooo
>
>

From Ass.Graal@valsugana.com Tue Jul 27 03:24:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Figurati!....E' un piacere e....un dovere!...
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 03:24:56 +0200

CICAcicap ha scritto nel messaggio <3798C42A.ADF96299@virgilio.it>...
>Volevamo ringraziare tutti per la quantita' smisurata di E-mail che
>stanno arrivando al CICAcicap in questi pochi giorni: tutti quelli che
> credono che l'informazione scientifica non e' patrimonio del
>Cicap e della sua visione dogmatica, dagli studenti ai giornalisti,
>dagli studiosi
> a tutti coloro che ci stanno sostenendo in questa impari
>battaglia per l'informazione corretta (che sappiamo essere una battaglia
>persa in
> partenza, ma sapete com'e'..e' uno sporco lavoro ma qualcuno
>deve pur farlo..), a tutti quelli che stanno inviando informazioni e
> contributi, volevamo dire un grosso GRAZIE!
> E' solo con il vostro contributo e supporto (ed anche con le
>critiche, naturalmente) che un po ' di informazione piu' equilibrata
>potra'
> passare...
>
> per il CICAcicap
> cristian Contini
>

Cari Cristian ed amici del CICAcicap,
Grazie alla tua iniziativa, scambiata erroneamente per nostra dai soliti
pressapochisti superficiali che frequentano questo NG ma caldamente
appoggiata da noi, potremo ampliare una "connessione" fra persone che hanno
gli stessi principi di cui c'è estremo bisogno.
Vedrai che diventeremo sempre più forti.... E non dire che la nostra è una
battaglia già persa...Ricordi Davide e Golia? Golia, in questo caso, è un
gigante d'argilla, fatto di pregiudizio e prigioniero dei propri angusti
limiti concettuali.
Per questo, con l'aiuto di tutti quelli che la pensano come noi, e non sono
pochi, ce la faremo...
Buon lavoro!

Antonio Bruno

ass.graal@valsugana.com

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 27 10:46:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Figurati!....E' un piacere e....un dovere!...
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 27 Jul 1999 08:46:56 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 03:24:56 +0200, "Ass.Graal"
<Ass.Graal@valsugana.com> wrote:

>Per questo, con l'aiuto di tutti quelli che la pensano come noi, e non sono
>pochi, ce la faremo...
A fare cosa?

>Buon lavoro!
Eh, sì, c'è anche chi lavora...

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 27 03:26:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 03:26:44 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> Ciao, un ufologo : Goffredo Pierpaoli
>

Io non sono un Ufologo. Mi aggrappo al 10% dei casi UFO inspiegati e, probabilmente, non sono più informato di te. Sono solamente un appassionato, irrazionale forse. Ma rispetto le tue idee certo. Probabilmente penserai ch'io sia in torto ma io resto sempre con le mie convinzioni, con l'umiltà di saper aprire la mente a ciò che noi consideriamo "ignoto".

Ciao, un appassionato.

```

      ""
    (o o)
+-----oOOO---( )-----+
  <=- Come contattarmi: -=>
    * myrl@ufo.itgo.com
    * ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
  |_|_|
  |||
ooO Ooo
```

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 27 14:57:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 27 Jul 1999 12:57:37 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 03:26:44 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>Io non sono un Ufologo. Mi aggrappo al 10% dei casi UFO inspiegati e,
>probabilmente, non sono più informato di te.

La prima che hai detto basta : con cio' non significa che non hai il mio piu' ampio rispetto.

>Sono solamente un appassionato,
>irrazionale forse.

Non e' detto : "l'irrazionalita'" non dipende dalle ipotesi che si fanno quanto dal peso che a queste si danno. E a correggersi non e' mai troppo tardi : domani potrebbe toccare a te, oggi o dopodomani a me.

>Probabilmente penserai
>ch'io sia in torto ma io resto sempre con le mie convinzioni,

Non ti sto dicendo che tu sia nel torto. Caso mai (indirettamente) di valutare di piu' tanti piccoli aspetti che potrebbero sfuggire di primo acchito, in modo da valutare con maggiore serenita' le eventuali prospettive e l'ampio spettro di ipotesi interpretative da dare... al poliedrico fenomeno degli Ufos.

Rimanere invece solo con le proprie considerazioni non aiuta molto a valutare quei piccoli aspetti di cui parlavo prima. Ognuno di noi puo' avere mille idee o lanciare le piu' pensabili o impensabili ipotesi interpretative sugli svariati fenomeni di osservazione di UFOs, ma poi occorre valutare quanto pesino tali ipotesi nel contesto generale e se c'e' qualche riscontro che avvalori di piu' una ipotesi o un'altra.

>l'umiltà
>di saper aprire la mente a ciò che noi consideriamo "ignoto".

Giusto aprire la propria mente verso l'ignoto e con la dovuta umiltà', esempio dopo essere passati sopra allo spettro delle ipotesi da applicare all'ignoto : e' un passo fondamentale una volta che si e' stabilito cosa sia "l'ignoto" (e di ignoti ce ne possono essere anche di piu' grandi); siamo ad esempio sicuri che la non identificabilità di alcuni casi ufologici sia solo il frutto solo di cose ignote? Per esempio di ignoto (meglio : di ancora non completo) c'e' la risposta umana a determinate sollecitazioni esterne.

>Ciao, un appassionato.

Ciao da un ufologo appassionato : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa

nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From caerario@tin.it Tue Jul 27 08:10:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 08:10:34 +0200

prova

From malian6@yahoo.it Tue Jul 27 10:10:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 10:10:33 +0200

> forse tu preferisci rimanere con i tuoi dubbi piuttosto
> che "farti una cultura"

Ho scoperto oggi di parlare una lingua che qualcuno non riesce a capire
tantomeno ad interpretare...

> > Ti chiedo: tu credi che la piramide di Cheope sia una tomba perchè
> > l'hanno detto gli egittologi, giusto?
>
> lo hanno verificato gli egittologi
>

Per rendere significativa la nostra discussione, puoi spiegarmi come lo
hanno verificato??

E non dirmi vatti a leggere un pò di libri (mi piacerebbe ma non ne ho
il tempo), è per questo motivo che frequento gli ng per rubare qua e là
le informazioni che mi servono da gente che ne sa più di me.

>
> e con questo? siamo alle soglie del 2000.....e che palle con questa storia!
>

Un espressione di comodo...

>
> no, tu non guardi ai fatti.....guardi in modo molto superficiale alla questione;

Sei proprio sicuro che tra noi il superficiale sia io??

Strano, credevo di volere approfondire l'argomento... mi sono perso per strada?

> allora, io ti chiedo.....sei d'accordo nel considerare tutte le piramidi come
> un *qualcosa* di diverso da una tomba?

No.
La logica mi dice che se nelle altre trovo un sarcofago con un corpo allora posso considerarle delle tombe o luoghi dove far riposare in pace il caro estinto, mentre non posso dire la stessa cosa per la grande piramide visto che non c'ho trovato niente dentro. (un sarcofago vuoto per la precisione)
Sempre logicamente arrivo ad altre considerazioni: hanno costruito la settima meraviglia del mondo, per seppellirci Cheope o qualcun'altro e poi per qualche motivo non l'hanno fatto.(ti piace questa punto di vista invece di dire a priori e posteriori: è la tomba di Cheope?)

> >
> > No, sei uno che si allinea perfettamente con la linea imposta dalla
> > maggioranza (ma che è politica? ;))
>
> io che mi allineo alla maggioranza???? non mi conosci proprio, te l'assicuro!

Beh questo è quello che dimostri.
In tutti questi post non ho scovato in te neanche il minimo barlume di analisi critica, mettere in discussione le cose è interessante...

>
> Ciao,
> Alberto

Cmq per finirla qui, se puoi rispondermi con delle informazioni precise sei ben accetto, altrimenti ti prego lasciami nella mia ignoranza.
(sicuramente hai di meglio da fare che perdere tempo con me).

Ciao.
Max

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 11:35:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Le energie della Terra
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 11:35:01 +0200

Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
379d04cf.0@news.valsugana.com...
> Questo tutto sommato piccolo pianeta chiamato Terra è, detto in parole
> chiare, un complesso ma unitario organismo vivente. Ma noi crediamo che la
> vita che vi si manifesta a livello biologico, quella, per intenderci,
basata
> sul carbonio, è solo una delle forme di "energia" ospitate da questa
> piccolissima porzione di Cosmo.

>
Su questo sono abbastanza d'accordo.....

- > Negli ultimi anni si è spesso abusato del termine "energia" tuttavia, sia
- > che si voglia considerare ciò che esiste da un punto di vista puramente
- > fisico o che, come noi, si sostenga una molteplicità di dimensioni extra
- > fisiche, crediamo che esso sia ancora il più adatto a definirne il comune
- > denominatore. In un certo senso si potrebbe dire che l' "energia" è una
- > realtà trasversale alle varie dimensioni e che essa si manifesta
- > "vibrazionalmente".

Cosa significa Vibrazionalmente? Mi spieghi il concetto?

- >
- > Tralasciando tuttavia in questa sede lo studio delle suddette probabili
- > dimensioni, è intenzione di questo msg postulare la nostra convinzione
- che,
- > come un corpo umano, la Terra è percorsa da "canali energetici".

Interessante.... Geomanzia?

- > Nel campo della cosiddetta "New-Age" questo ed altri concetti simili non
- > sono nuovi ma la New Age è, secondo noi, soprattutto un fenomeno di
- costume,
- > sebbene spesso motivato da profonde convinzioni ed aneliti spirituali e
- > sociali, mentre i principi di cui, in un certo senso, la new-Age si è
- > appropriata sono ad essa pre-esistenti.

>
La New-Age è solo un riciclone per ragazzini.....

- > Un campo di studio molto interessante è approfondire tutte le relazioni ed
- > interrelazioni che intercorrono nel trinomio Terra, uomo e energia.

Ritengo

- > che siamo ancora ai primi passi di un percorso di scoperta molto complesso
- > ed articolato in cui è molto probabile che si troverebbero le chiavi
- > interpretative anche di molti fenomeni cosiddetti "paranormali".

Perfettamente d'accordo..... vedi il rapporto tra gli animali e gli eventi naturali... I nostri migliori strumenti tecnologici pervedono un terremoto con meno precisione di un gatto.....

- > Non è necessario dimostrare a tutti i costi l'esistenza delle correnti
- > energetiche invisibili, diciamo "segrete" della terra agli esponenti più
- > conservatori e scienziati che si annoverano nell'insieme dei ricercatori.
- > Per essi il discorso è già chiuso in partenza: tutto è risolto con un
- > sorrisetto di compatimento...

Dai soliti pirloni che sanno tutto....

- > Ma noi crediamo che, di riflesso al corpo umano e, c'è da supporre, a
- quello
- > di molti animali, quello del nostro pianeta ha dei "meridiani" del tipo di
- > quelli che si individuano nell'agopuntura. E, proseguendo l'analogia,
- perchè

- > non credere che sia possibile esercitare una sorta di "agopuntura terrestre"?

Molto interessante.

- > Si tratterebbe, in questo caso, di applicare su più ampia scala gli stessi principi ma, a differenza che per l'agopuntura umana, l'interazione con le
- > energie segrete della Terra sarebbe (ed è, in effetti, a ns.fermo parere) un interscambio che può essere, a seconda dei casi, di reciproco giovamento.
- > Il passo successivo, allora, è la teorizzazione che tutto ciò che si trova lungo questi "meridiani" abbia particolari e più accentuate caratteristiche
- > "vibrazionali", caratteristiche che possono essere definite ed utilizzate.
- >
- > Questo, in fondo, è il campo d'azione e di studio di tanti aspetti del paranormale. Una visione della realtà che ci porta a concepire la relazione
- > fra esseri e manifestazioni del creato come una realtà plastica, malleabile,
- > multiforme e coerente al tempo stesso. La nostra scienza e la nostra
- > mentalità dovrebbero iniziare ad operare in sè un mutamento concettuale di
- > fondo in questo senso: concepire l'esistenza come un continuo scambio di
- > energie che vanno individuate e definite; capire, nel vero senso
- > dell'espressione, che la Terra è un "Pianeta vivente" ma non per farne il
- > titolo di qualche pur ammirevole serie televisiva d'informazione
- > ecologico-scientifica bensì per capire a fondo, in senso quasi letterario,
- > il linguaggio del nostro pianeta.

Sante parole.... ma vedi...la gente ancora abbandona i cani... non ha il minimo rispetto...

credi che siano pronti ad accettare il fatto che siamo un ingranaggio di una grande macchina e non i proprietari della macchina stessa?

- > A questo proposito, per concludere, una piccola riflessione: i cerchi nel grano, quelli più belli (e uso solo la parola "belli") che non possono certo
- > essere opera di buontemponi o di pur abili gruppi di specialisti per motivi
- > che non descrivo ora solo per evitare inutili polemiche con un tipo molto
- > diffuso di scetticismo parassita,

Non so se siano taroccati o no..... di sicuro non escludo la possibilità di qualche fenomeno "insolito".

- > dovrebbero stimolarci a considerare anche che, forse, nel cuore della nostra
- > Terra, esistono da sempre energie e forme sconosciute di consapevolezza
- > talmente armoniche e perfette che attendono solo di essere
- > decifrate da noi....
- >

Proseguire con il discorso, prego...

MOLTO INTERESSANTE!!!

Andrea
> A. B.
> ass.graal@valsugana.com
>
>

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 11:43:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Bella storia !
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 11:43:09 +0200

COME VENDUTA!!!!?????
TI AMMAZZO CON IL RAGGIO PROTONICO!!!!

:~))

Andrea
P.S. la Integalactic Insurance ancora non mi ha pagato!
arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379c1f50.6601111@news.interbusiness.it...
> On Thu, 22 Jul 1999 15:20:30 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> >BRAVO!!! Adesso so finalmente chi mi ha fottuto la navetta!!!
> >Almeno l'hai tenuta bene?
> 'cidenti! M'ha beccato...
> ...ormai l'ho venduta...
> Ti dò il 70%, OK?

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 09:46:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Bella storia !
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 28 Jul 1999 07:46:17 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 11:43:09 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>COME VENDUTA!!!!?????
>TI AMMAZZO CON IL RAGGIO PROTONICO!!!!
>:-))

Ti ricordo che come tutte le policoscienze Arkannoidi sono dotato di
scudo a mesoni e oscillatore gravitonico (più vari ammenicoli che non
stò ad elencare)...
...preferisci il 70% (anzi, facciamo il 50) od il collasso
gravitazionale del pianeta su cui ti trovi? eheheh!!! ;o)

InverNo

La guerra è solo una questione di soldi.
Quanti nemici vuoi uccidere oggi?
Policoscienza Arkannoide: tutte le armi per tutte le guerre.
SALDI GALATTICI!!! SCONTI ALLUCINANTI!!!

From hydraclub@hydranet.it Tue Jul 27 11:46:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CIAO A TUTTI
From: "hydra" <hydraclub@hydranet.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 09:46:29 -0000

E' da un po' di tempo che seguo questo gruppo di discussione in quanto mi
interesso moltissimo dell'argomento.
Ne vedo di tutti i colori, ma l'aspetto che piu' mi colpisce e' che spesso,
se si trova una qualunque testimonianza di fenomeni particolari da parte di
qualcuno di noi, gli altri sono subito pronti a ridicolizzarlo, un po' come
fanno Margherita Hack o il caro Pacini...

"Le sono tutte mistifihazioni....."

From karonte@polosud.it Tue Jul 27 12:50:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIAO A TUTTI
From: "karonte" <karonte@polosud.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 12:50:28 +0200

hydra <hydraclub@hydranet.it> wrote in message
news:n4ojn7.kf3.ln@goliath.hydranet.it...
> E' da un po' di tempo che seguo questo gruppo di discussione in quanto mi
> interesso moltissimo dell'argomento.
> Ne vedo di tutti i colori, ma l'aspetto che piu' mi colpisce e' che
spesso,
> se si trova una qualunque testimonianza di fenomeni particolari da parte
di
> qualcuno di noi, gli altri sono subito pronti a ridicolizzarlo, un po'
come
> fanno Margherita Hack o il caro Pacini...
>
> "Le sono tutte mistifihazioni....."
>
>
>
>

Sono perfettamente daccordo.

From malian6@yahoo.it Tue Jul 27 13:27:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIAO A TUTTI
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 13:27:11 +0200

hydra ha scritto:

>
> E' da un po' di tempo che seguo questo gruppo di discussione in quanto mi
> interesse moltissimo dell'argomento.
> Ne vedo di tutti i colori, ma l'aspetto che piu' mi colpisce e' che spesso,
> se si trova una qualunque testimonianza di fenomeni particolari da parte di
> qualcuno di noi, gli altri sono subito pronti a ridicolizzarlo, un po' come
> fanno Margherita Hack o il caro Pacini...
>
> "Le sono tutte mistifihazioni....."

Tu non ti curar di loro,
ma guarda e passa.

Tristan

From an.digaetano@iol.it Tue Jul 27 20:51:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIAO A TUTTI
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 20:51:15 +0200

hydra ha scritto nel messaggio ...

>E' da un po' di tempo che seguo questo gruppo di discussione in quanto mi
>interesse moltissimo dell'argomento.
>Ne vedo di tutti i colori, ma l'aspetto che piu' mi colpisce e' che spesso,
>se si trova una qualunque testimonianza di fenomeni particolari da parte di
>qualcuno di noi, gli altri sono subito pronti a ridicolizzarlo, un po' come
>fanno Margherita Hack o il caro Pacini...
>
>"Le sono tutte mistifihazioni....."
>
>Che importanza ha? Anzi, si tratta secondo di me di uno stimolo a cercare e
>produrre prove, a non scambiare lucciole per lanterne. Peraltro, ci sono
>anche altri scienziati che si sono pronunciati a favore o che comunque
hanno indicato quali sono le condizioni per indurli a considerare il
fenomeno.
>
>Se nel "ciao a tutti" sono compreso anch'io, "ciao anche a
>te". (Se ne vuoi sapere di più, dillo, anzi scrivilo).
>
>>
>>
>

From Ass.Graal@valsugana.com Wed Jul 28 00:44:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIAO A TUTTI
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Wed, 28 Jul 1999 00:44:25 +0200

Proprio così, cara "hydra". Il fatto è che costoro non si accorgono che, così facendo, l'unica ad essere mistificata è la verità....
Ciao

A.B.
ass.graal@valsugana.com

hydra ha scritto nel messaggio ...
>E' da un po' di tempo che seguo questo gruppo di discussione in quanto mi
>interesse moltissimo dell'argomento.
>Ne vedo di tutti i colori, ma l'aspetto che piu' mi colpisce e' che spesso,
>se si trova una qualunque testimonianza di fenomeni particolari da parte di
>qualcuno di noi, gli altri sono subito pronti a ridicolizzarlo, un po' come
>fanno Margherita Hack o il caro Pacini...
>
>"Le sono tutte mistifihazioni....."
>
>
>
>

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 11:56:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Una domanda banale...
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 11:56:08 +0200

AlienLifeForm <plumb@tiscalinet.it> wrote in message
Mhen3.50479\$IQ1.74382@typhoon.libero.it...
> Da bambino abitavo a Genova, tutti i sabato mattina andavo con mio padre e
> mio zio a pescare.
> Vi lascio immaginare la mia eccitazione ogni qualvolta si usciva. Il
sabato
> per me era come sentirmi
> adulto quindi mi svegliavo prima di tutti, mi preparavo e di solito ero io
> che chiamavo mio padre e mio
> zio per uscire. Fu proprio un sabato di quelli che mi svegliai ed andai
> subito a sbirciare attraverso le
> 'veneziane' per vedere se mio zio si stava gia preparando o meno. Ma
> l'unica cosa che vidi era
> quest'oggetto (potrà sembrarvi scontato ma vi assicuro che per me non lo
> era) a forma di doppio
> piatto, un disco per l'appunto, era praticamente fermo sopra un gruppo di
> case poste alle spalle della

> casa di mio zio. Ricordo di essere corso in strada gridando per attirare
> l'attenzione, in quel preciso
> momento avrei voluto rendere partecipe il mondo intero, mio padre e mio
zio
> scesero praticamente
> subito e videro anche loro l'oggetto che stazionava sopra un caseggiato.

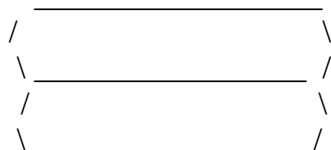
La
> loro reazione fu di voltarmi,
> come si fa con dei bambini per non farli assistere a scene spiacevoli, ma
io
> mi dimenai e corsi verso
> l'oggetto. Arrivai ad una distanza che oggi, quindi con una certa
> approssimazione, di circa 50 metri
> da quell'oggetto che sarà stato grande + o - 10 metri di diametro.

Scompare
> dopo un paio di minuti,
> ma la cosa più assurda fu proprio questa: era come se si stesse
> smaterializzando, diventava via via
> trasparente.
> So bene di espormi ai commenti allegorici che sicuramente qualcuno
invierà,
> sappiate che non me
> ne frego un c...o che voi ci crediate. Per me gli ufo esistono è un
fatto
> ! Non ho bisogno di crederci.
> Che poi siano extraterrestri... personalmente lo credo, o meglio credo non
> siano di questo mondo, ma
> questo non basta.
> saluti
>
>
>
>
> Salvy ha scritto nel messaggio <7nhcf5\$7i\$1@black.news.nacamar.net>...
> >Ma qualcuno di voi ha mai visto un UFO ?
> >O vissuto qualcosa di inspiegabile ?
> >Grazie
>

CAZZAROLA... Avvistamento Pesantissimo.....
Hai fatto indagini se l'aveva visto anche qualcun altro?
(comunque tre testimoni non sono pochi....)

Non so se si è capito ma io ti credo... anche perchè l'aggeggio della val di
fiemme
(per quanto lontano) sembrava anche quello un disco doppio

Una cosa del tipo



>

Andrea

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 27 12:42:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ok, basta.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 27 Jul 1999 10:42:45 GMT

La mia mail l'avete.
Se qualcuno vuole parlare in privato con me mi scriva.
Io mi stacco da questo ng, anche perchè ho altre cose più urgenti da fare con il PC.
Saranno contenti tutti quelli che si sono nascosti dietro la facciata di predicatori di netiquette senza rispondermi.
Magari, quando avrò più tempo libero tornerò ancora a cercare qualcuno che risponda solo sull'argomento del ng senza più darmi lezioni di bon ton.
Arrivederci a tutti.

From llelmoll@tin.it Tue Jul 27 14:41:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ok, basta.
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 14:41:27 +0200

Bhe, capiti male, almeno con me, finchè non avrai un atteggiamento civile ed educato le nostre discussioni verteranno principalmente sulle basi dell'educazione, poi una volta che avrai capito potremmo parlare di quello che vuoi.

Saluti

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 27 15:24:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ok, basta.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 27 Jul 1999 13:24:39 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 10:42:45 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Saranno contenti tutti quelli che si sono nascosti dietro la facciata
>di predicatori di netiquette senza rispondermi.
Mi sembra che di risposte tu ne abbia ottenute più d'una, ma si sa:
non c'è peggior sordo...

>Magari, quando avrò più tempo libero tornerò ancora a cercare qualcuno
>che risponda solo sull'argomento del ng senza più darmi lezioni di bon
>ton.
Non si tratta di bon ton, bensì di semplice educazione,
indispensabile in qualunque discussione. Hai notato come si chiama il

NG?

>Arrivederci a tutti.

Arrivederci... ah, dimentichi il colpo di scena finale: svelare la tua identità! Dai, dì che sei Rodolfo... vinceresti il premio!

From rponti@geocities.com Mon Aug 02 12:40:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ok, basta.

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 02 Aug 1999 10:40:05 GMT

Malmsteen@iol.it (Claudio) ha scritto:

>Io mi stacco da questo ng, anche perchè ho altre cose più urgenti da
>fare con il PC.

O forse vai in ferie :-)

>Saranno contenti tutti quelli che si sono nascosti dietro la facciata

>di predicatori di netiquette senza rispondermi.

>Magari, quando avrò più tempo libero tornerò ancora a cercare qualcuno

>che risponda solo sull'argomento del ng senza più darmi lezioni di bon

>ton.

che comunque io ritengo conditio sine qua non per potere discutere tra
persone non tra trogloditi.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.

Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From anknap@tin.it Tue Jul 27 12:56:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Anche tutti noi!...

From: "L'Alternativa" <anknap@tin.it>

Date: Tue, 27 Jul 1999 12:56:22 +0200

Anche tutti noi, cara amica/o! Forza e coraggio!!!!

Antonio Bruno

ass.graal@valsugana.com

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Tue Jul 27 12:58:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 12:58:26 +0200

Scuste ma non mi trattengo...

risposta di Claudio ad un mio msg.

Il mio msg diceva:

mi compiaccio perche' stai dimostrando di non leggere i msg a cui rispondi.

io starei sul dialogo civile, ma comincia a diventare difficilotto con te.

se hai notato esattamente nella prima riga del quote ho detto se adoperi un metodo scientifico, se studi il loro comportamento etc. etc.

Poi tanto per trovare il pelo nell'uovo il termine Filosofia sta per (dal greco) "Amor di Scienza" e all'epoca era LA scienza.

E in quanto a intervistare persone allora John Mack, esimio professore di psicologia quasi cacciato dalla sua universita' e salvato solo da una insurrezione di studenti contro il rettore, per aver OSATO scrivere un libro di ricerca sul fenomeno dei rapiti (intervistandoli e usando l'ipnosi regressiva e via dicendo) per te non fa ricerca.

Ne prendo atto.

Come prendo atto che ho dato il libro in pasto ad una psicologa che conosco e che fa questa professione da anni e dopo qualche giorni, con aria abbasita, mi ha risposto che non aveva mai sentito parlare di questo fenomeno.

NON AVEVA MAI SENTITO PARLARE DI QUESTO FENOMENO.

Ora, il fenomeno dei rapimenti non coinvolge solo 3/4 persone... nel qual caso effettivamente potrebbe passare inosservato, ma ne comprende migliaia.

Ma visto che si parla di UFI allora no, e' un fenomeno da relegare al baraccone da circo "da ciro il rapito".

QUESTO SE MI CONSENTI NON E' METODO SCIENTIFICO.

Comunque ti consiglio la lettura di "Rapiti" di John Mack, cosi' cominci pure a farti un po' di cultura in proposito.

Claudio ha risposto:

Filosofia significa "Amore per il sapere"...non per la scienza.

Oggi la scienza si distacca per bene dalla filosofia, quindi non andare a trovarmi paragoni con il V sec. a.c.

Siamo nel 1999, ragiona come un uomo di questa epoca.

I rapiti sono persone malate, molto malate

BENE!

e con questa lezione di superficialita' estrema abbiamo concluso il caso dei rapimenti e delle persone che dicono di essere state rapite!!!!

sappiate che se avete dei dubbi... siete persone malate, molto malate.

credo che con questo claudio si sia definitivamente dato la zappa sui piedi dimostrando una superficialita' fuori dal comune.

non ne vale la pena e mi fa piacere che abbia abbandonato il ng.

sono per caso cattivo?

chisenefrega!

dopo una risposta cosi'.... bleah!

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 27 15:35:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 27 Jul 1999 13:35:40 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 12:58:26 +0200, "Hawk"
<lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote:

>Scuste ma non mi trattengo...
>...cut...
>Claudio ha risposto:
>>Filosofia significa "Amore per il sapere"...non per la scienza.
A parte che a fare il pignolo il termine greco "Sofia" significa
sapienza, non "il sapere", ma Claudio è un fisico e se non sa la
differenza, non importa: uno scienziato non è tenuto a conoscere
questi dettagli.
>>I rapiti sono persone malate, molto malate
>BENE!
>e con questa lezione di superficialita' estrema abbiamo concluso il caso
>...cut...
>non ne vale la pena e mi fa piacere che abbia abbandonato il ng.
>sono per caso cattivo?
No, non sei cattivo, sei stato troppo buono.
Uno studentello saccente e presuntuoso poteva anche fare comodo nel
NG, insieme alle altre varie tipologie di "forme di vita", però
sinceramente il "polverone" comincia a farsi anche un po' troppo
fitto...
Male che andasse io e gli altri due alieni (Andrea e Zekke) ce lo
potevamo mangiare, ma solo dopo averlo fatto portare dai grigi sul
nostro pianeta - incrocio galattico e averlo sodomizzato con le
sonde...

Ciao,
InverNo

From pbaffi@hotmail.com Wed Jul 28 01:21:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 23:21:32 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 13:35:40 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
wrote:

> ma solo dopo averlo fatto portare dai grigi sul
>nostro pianeta - incrocio galattico e averlo sodomizzato con le
>sonde...
>
>Ciao,
> InverNo

Non molto elegante, invero.

paolo

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 09:48:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 28 Jul 1999 07:48:29 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 23:21:32 GMT, Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote:

>> ma solo dopo averlo fatto portare dai grigi sul
>>nostro pianeta - incrocio galattico e averlo sodomizzato con le
>>sonde...
>Non molto elegante, invero.
Hai ragione e me ne scuso: volevo dire "averlo FATTO sodomizzare"
(dai grigi).

From pbaffi@hotmail.com Wed Jul 28 16:26:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Wed, 28 Jul 1999 14:26:42 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 07:48:29 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
wrote:

>On Tue, 27 Jul 1999 23:21:32 GMT, Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote:
>
>>> ma solo dopo averlo fatto portare dai grigi sul
>>>nostro pianeta - incrocio galattico e averlo sodomizzato con le
>>>sonde...
>>Non molto elegante, invero.
>Hai ragione e me ne scuso: volevo dire "averlo FATTO sodomizzare"
>(dai grigi).

Ma tu non eri uno di quelli che gli rimproverava certi termini
scurrili? (Ma forse mi sbaglio)

Paolo

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 11:46:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 09:46:37 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 14:26:42 GMT, Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote:

>>Hai ragione e me ne scuso: volevo dire "averlo FATTO sodomizzare"
>>(dai grigi).
>Ma tu non eri uno di quelli che gli rimproverava certi termini
>scurrili? (Ma forse mi sbaglio)

Gli rimproveravo gli insulti diretti, ma a dire il vero lo dicevo tanto per pigliarlo per il culo ulteriormente. Mi sta (stava? Speriamo!) sulle scatole quel suo modo di parlare: "Non mi credi? Allora sei un ...[insulto a caso]...".
Ogni tanto si può anche fare uno strappo alla netiquette, che dici? Specialmente se riguarda certi "elementi"... ;o)

Ciao,
InverNo

From f.andreozzi@caen.it Thu Jul 29 12:19:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Thu, 29 Jul 1999 10:19:03 GMT

>Ogni tanto si può anche fare uno strappo alla netiquette, che dici?
>Specialmente se riguarda certi "elementi"... ;o)

Come ad esempio lo Stronzio ;))

Scusate, sono schiavo della battuta.

Fabio A

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 12:44:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 10:44:13 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 10:19:03 GMT, f.andreozzi@caen.it (Fabio) wrote:

>Come ad esempio lo Stronzio ;))
>Scusate, sono schiavo della battuta.
Ahahah!!! Beh dai, era divertente!

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:54 GMT

arKannone scrive:

>No, non sei cattivo, sei stato troppo buono.
>Uno studentello saccente e presuntuoso poteva anche fare comodo nel
>NG, insieme alle altre varie tipologie di "forme di vita", però
>sinceramente il "polverone" comincia a farsi anche un po' troppo
>fitto...
>Male che andasse io e gli altri due alieni (Andrea e Zekke) ce lo
>potevamo mangiare, ma solo dopo averlo fatto portare dai grigi sul
>nostro pianeta - incrocio galattico e averlo sodomizzato con le

>sonde...

Mamma mia, sei proprio un democraticone!!!! :-)

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 11:50:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 09:50:19 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 06:57:54 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Mamma mia, sei proprio un democraticone!!!! :-)
Solo i terrestri sono "democratici", tutte le altre forme di vita senzienti hanno capito che parlare di democrazia e come parlare di "colore della musica". Va bene per lo zen, meno per la politica :) Io, personalmente :) , sono monarchico (anche perché un giorno o l'altro spero di poter organizzare un bel colpo di stato su qualche pianetino piacevole e mettermi lì a passare la pensione).
Ciao,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 15:08:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 13:08:43 GMT

arKannone scrive:

>>Mamma mia, sei proprio un democraticone!!!! :-)
>Solo i terrestri sono "democratici", tutte le altre forme di vita
>senzienti hanno capito che parlare di democrazia e come parlare di
>"colore della musica". Va bene per lo zen, meno per la politica :)
>Io, personalmente :) , sono monarchico (anche perché un giorno o
>l'altro spero di poter organizzare un bel colpo di stato su qualche
>pianetino piacevole e mettermi lì a passare la pensione).
>Ciao,

Beh, per lo meno la democrazia è molto più avanzata ideologicamente delle altre forme di potere. E' così.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 09:51:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 07:51:25 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 13:08:43 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Beh, per lo meno la democrazia è molto più avanzata ideologicamente delle
>altre forme di potere. E' così.

E questa dove l'hai letta?! Avanzata? ahahah!! Sulla Terra forse...
ma no! Neppure! :o)

Spiegami come può essere avanzata una forma di potere che:

1) "propone" delle persone che non necessitano di nessuna qualifica
per governare;

2) permette al "popolo" (non in senso offensivo), che ne sa ancor
meno e poco se ne frega, di decidere quale, nell'ampia scelta di
incompetenti, mandare a governare;

3) non permette al popolo stesso, dopo l'elezione, di esprimere la
benché minima opinione sul comportamento dei governanti (al limite
può intervenire la "magistratura", altro delirio tipico degli umani,
o qualche "referendum"... dalle mie parti li chiamano "feste della
birra" e costano meno ma divertono mooolto di più :o)).

Dimmi una cosa: se tu devi farti un intervento chirurgico cosa fai?
Vai da un chirurgo o chiedi al popolo di eleggere un "rappresentante
della medicina"?

Perché scienza, tecnica, arte, "cultura varia" hanno tutte bisogno di
specialisti/tecnici mentre la politica è ancora destinata a "chi si
candida"?

D'altronde i risultati si vedono... :o(

Un giorno ricordami che ti racconto come funziona da noi... è uno
spettacolo! :o)

Ciao Francesco,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Jul 30 19:06:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 30 Jul 1999 17:06:09 GMT

arKannone scrive:

>>Beh, per lo meno la democrazia è molto più avanzata ideologicamente delle
>>altre forme di potere. E' così.

>E questa dove l'hai letta?! Avanzata? ahahah!! Sulla Terra forse...

>ma no! Neppure! :o)

Beh, il 99% degli Homo sapiens sapiens la pensa così, visto quello che si è
passato durante il medioevo ed in qualche tempo più recente con le
dittature (TUTTE con persone che hanno represso la ideologia di ciascuna
persona per la propria).

>Spiegami come può essere avanzata una forma di potere che:
>1) "propone" delle persone che non necessitano di nessuna qualifica
>per governare;

Perchè ci vuole anche gente al contatto col popolo. In ogni caso può essere sempre aiutata da consiglieri nel prendere le decisioni.

>2) permette al "popolo" (non in senso offensivo), che ne sa ancor
>meno e poco se ne frega, di decidere quale, nell'ampia scelta di
>incompetenti, mandare a governare;

Beh, si vota il più simpatico. :-) No scherzo. Si vota quello che sembra proporre un programma serio.

A proposito, che pensa di Berlusconi il mio arK? ;->

>3) non permette al popolo stesso, dopo l'elezione, di esprimere la
>benché minima opinione sul comportamento dei governanti (al limite
>può intervenire la "magistratura", altro delirio tipico degli umani,
>o qualche "referendum"... dalle mie parti li chiamano "feste della
>birra" e costano meno ma divertono mooolto di più :o)).
>Dimmi una cosa: se tu devi farti un intervento chirurgico cosa fai?
>Vai da un chirurgo o chiedi al popolo di eleggere un "rappresentante
>della medicina"?

Scusa, ma questa non l'ho capita. Una persona per diventare chirurgo deve studiare e anche duramente per poi prendersi laurea e qualifica per farlo. Se poi non fa bene il suo lavoro viene cacciato dallo stesso ordine dei medici.

>Perché scienza, tecnica, arte, "cultura varia" hanno tutte bisogno di
>specialisti/tecnici mentre la politica è ancora destinata a "chi si
>candida"?

Beh, ci vogliono sempre delle persone che sono a "contatto" con la gente per capire quali sono i problemi.

>D'altronde i risultati si vedono... :o(
>Un giorno ricordami che ti racconto come funziona da noi... è uno
>spettacolo! :o)

Racconta!

In conclusione vorrei esprimere il MIO parere sulla monarchia: se hai un bravo governante (1 su 20) che si interessa del popolo e dei suoi affari allora può funzionare, ma quando si hanno dei re ladroni e fannulloni (19 su 20) allora saluuuuuto!!

In ogni caso la democrazia permette di dare un calcione in culo ogni 5 anni ai governanti, se non hanno governato bene. E poi ci sono sempre i ribaltini & ribaltoni.....

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Mon Aug 02 11:26:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 02 Aug 1999 09:26:17 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 17:06:09 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Beh, il 99% degli Homo sapiens sapiens la pensa così, visto quello che si è
>passato durante il medioevo ed in qualche tempo più recente con le
>dittature (TUTTE con persone che hanno represso la ideologia di ciascuna
>persona per la propria).
Gli homo sapiens pensano?! :0)

>Perchè ci vuole anche gente al contatto col popolo. In ogni caso può essere
>sempre aiutata da consiglieri nel prendere le decisioni.
Ti sembrano a contatto con il popolo i vostri politici?
E allora eleggete i consiglieri! :o)

>A proposito, che pensa di Berlusconi il mio arK? ;->
...Non ho tanta simpatia per i Plavnkiani, hanno questa mania di
fingersi umani... :-)
...spero non volessi una risposta seria! :o)

>Scusa, ma questa non l'ho capita. Una persona per diventare chirurgo deve
>studiare e anche duramente per poi prendersi laurea e qualifica per farlo.
>Se poi non fa bene il suo lavoro viene cacciato dallo stesso ordine dei
>medici.

Questo volevo dire. Perché uno specialista in qualsiasi disciplina
deve studiare e continuamente essere messo in discussione mentre un
politico può essere un bifolco ignorante? Senza considerare che una
volta eletti lo sono in modo praticamente "eterno"...
Forse la politica non è una disciplina "nobile" come le altre?

>>Perché scienza, tecnica, arte, "cultura varia" hanno tutte bisogno di
>>specialisti/tecnici mentre la politica è ancora destinata a "chi si
>>candida"?

>Beh, ci vogliono sempre delle persone che sono a "contatto" con la gente
>per capire quali sono i problemi.
Perché, un "tecnico" non può candidarsi? :o)

>Racconta!

Da noi ogni tre anni (circa sei dei vostri mesi) si organizza
l'elezione del re (sembra un controsenso?).
Allora: si prendono i candidati, li si mettono in costume da bagno in
mezzo alla tundra gelata e gli si concedono dieci minuti per
scappare. Poi si parte di corsa, tutti dietro per catturarli, mentre
loro scappano in mezzo a cardi, roveti ardenti, campi minati, robot
killer, caproni di montagna, sassolini aguzzi che si piantano sotto i
piedi... Poi, quando si prendono (uno alla volta: più sono scarsi e
prima li si raggiungono)... aiò! son cazzotti e roncolate che si
sprecano! Ed è una festa.

E così un po' alla volta li decimiamo, finché non ne resta uno solo (detto in gergo Ahilender), il futuro re. Il fatto è che quando lo prendiamo, nell'euforia della festa, massacriamo pure lui... ed è una festa ancor più grande.

E poi stiamo altri tre anni a non fare un c#§§o, senza governo, aspettando le prossime elezioni... :o)

>In ogni caso la democrazia permette di dare un calcione in culo ogni 5 anni
>ai governanti, se non hanno governato bene. E poi ci sono sempre i
>ribaltini & ribaltoni.....

Come hai letto sopra noi il calcione in culo lo diamo "in diretta"...
si risparmianno anni di sofferenze, credimi... :o)

Ciao Francesco,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 03 09:36:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 03 Aug 1999 07:36:26 GMT

arKannone scrive:

>>A proposito, che pensa di Berlusconi il mio arK? ;->
>...Non ho tanta simpatia per i Plavnkiani, hanno questa mania di
>fingersi umani... :-)
>...spero non volessi una risposta seria! :o)

Da che pianeta vengono?? ;-)

>>Scusa, ma questa non l'ho capita. Una persona per diventare chirurgo deve
>>studiare e anche duramente per poi prendersi laurea e qualifica per farlo.
>>Se poi non fa bene il suo lavoro viene cacciato dallo stesso ordine dei
>>medici.
>Questo volevo dire. Perché uno specialista in qualsiasi disciplina
>deve studiare e continuamente essere messo in discussione mentre un
>politico può essere un bifolco ignorante? Senza considerare che una
>volta eletti lo sono in modo praticamente "eterno"...
>Forse la politica non è una disciplina "nobile" come le altre?

Mah, se guardiamo Craxi, l'idea che ci viene è proprio l'opposta....

>>>Perché scienza, tecnica, arte, "cultura varia" hanno tutte bisogno di
>>>specialisti/tecnici mentre la politica è ancora destinata a "chi si
>>>candida"?
>>Beh, ci vogliono sempre delle persone che sono a "contatto" con la gente
>>per capire quali sono i problemi.
>Perché, un "tecnico" non può candidarsi? :o)
>
>>Racconta!
>Da noi ogni tre anni (circa sei dei vostri mesi) si organizza
>l'elezione del re (sembra un controsenso?).
>Allora: si prendono i candidati, li si mettono in costume da bagno in

>mezzo alla tundra gelata e gli si concedono dieci minuti per
>scappare. Poi si parte di corsa, tutti dietro per catturarli, mentre
>loro scappano in mezzo a cardi, roveti ardenti, campi minati, robot
>killer, caproni di montagna, sassolini aguzzi che si piantano sotto i
>piedi... Poi, quando si prendono (uno alla volta: più sono scarsi e
>prima li si raggiungono)... aiò! son cazzotti e roncolate che si
>sprecano! Ed è una festa.
>E così un po' alla volta li decimiamo, finché non ne resta uno solo
>(detto in gergo Ahilender), il futuro re. Il fatto è che quando lo
>prendiamo, nell'euforia della festa, massacriamo pure lui... ed è una
>festa ancor più grande.
>E poi stiamo altri tre anni a non fare un c#§§o, senza governo,
>aspettando le prossime elezioni... :o)

Grandioso!!!! :-))))))

>>In ogni caso la democrazia permette di dare un calcione in culo ogni 5 anni
>>ai governanti, se non hanno governato bene. E poi ci sono sempre i
>>ribaltini & ribaltoni.....
>Come hai letto sopra noi il calcione in culo lo diamo "in diretta"...
>si risparmianno anni di sofferenze, credimi... :o)

Sì, però rimanete anche senza governo!!

>Ciao Francesco,
> InverNo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 27 13:10:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Chiedo scusa a Foxy
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 13:10:40 +0200

Claudio ha scritto:

> I rapiti sono persone malate, molto malate.

Forse ma non tutte. Ci sono casi di "abduction" a cui la scienza non può
dare una spiegazione razionale.

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|
|||
ooO Ooo

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 14:29:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 14:29:55 +0200

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message
7nk3d3\$p1r@zamboni.dsnet.it...

- > Scuste ma non mi trattengo...
- > risposta di Claudio ad un mio msg.
- > Il mio msg diceva:
- > mi compiacio perche' stai dimostrando di non leggere i msg a cui rispondi.
- > io starei sul dialogo civile, ma comincia a diventare difficilotto con te.
- > se hai notato esattamente nella prima riga del quote ho detto se adoperi un
- > metodo scientifico, se studi il loro comportamento etc. etc.
- > Poi tanto per trovare il pelo nell'uovo il termine Filosofia sta per (dal
- > greco) "Amor di Scienza" e all'epoca era LA scienza.
- > E in quanto a intervistare persone allora John Mack, esimio professore di
- > psicologia quasi cacciato dalla sua universita' e salvato solo da una
- > insurrezione di studenti contro il rettore, per aver OSATO scrivere un libro
- > di ricerca sul fenomeno dei rapiti (intervistandoli e usando l'ipnosi
- > regressiva e via dicendo) per te non fa ricerca.
- > Ne prendo atto.
- > Come prendo atto che ho dato il libro in pasto ad una psicologa che conosco
- > e che fa questa professione da anni e dopo qualche giorno, con aria
- > abbassata, mi ha risposto che non aveva mai sentito parlare di questo
- > fenomeno.
- > NON AVEVA MAI SENTITO PARLARE DI QUESTO FENOMENO.
- > Ora, il fenomeno dei rapimenti non coinvolge solo 3/4 persone... nel qual
- > caso effettivamente potrebbe passare inosservato, ma ne comprende migliaia.
- > Ma visto che si parla di UFI allora no, e' un fenomeno da relegare al
- > baraccone da circo "da ciro il rapito".
- > QUESTO SE MI CONSENTI NON E' METODO SCIENTIFICO.
- > Comunque ti consiglio la lettura di "Rapiti" di John Mack, cosi' cominci
- > pure a farti un po' di cultura in proposito.
- >
- > Claudio ha risposto:
- > Filosofia significa "Amore per il sapere"...non per la scienza.
- > Oggi la scienza si distacca per bene dalla filosofia, quindi non
- > andare a trovarmi paragoni con il V sec. a.c.
- > Siamo nel 1999, ragiona come un uomo di questa epoca.
- > I rapiti sono persone malate, molto malate

>
> BENE!
> e con questa lezione di superficialita' estrema abbiamo concluso il caso
> dei rapimenti e delle persone che dicono di essere state rapite!!!!
> sappiate che se avete dei dubbi... siete persone malate, molto malate.
> credo che con questo claudio si sia definitivamente dato la zappa sui
piedi
> dimostrando una superficialita' fuori dal comune.
> non ne vale la pena e mi fa piacere che abbia abbandonato il ng.
> sono per caso cattivo?
> chisenefrega!
> dopo una risposta cosi'.... bleah!
>

GRANDDDDEEEEEEEEEEEEEEE!!!!

VAI HAWK!!!

Andrea

>
>
>
>

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 14:31:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ok, basta.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 14:31:33 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 379b10b8.2479182@news.iol.it...

> La mia mail l'avete.
> Se qualcuno vuole parlare in privato con me mi scriva.
> Io mi stacco da questo ng, anche perchè ho altre cose più urgenti da
> fare con il PC.
> Saranno contenti tutti quelli che si sono nascosti dietro la facciata
> di predicatori di netiquette senza rispondermi.
> Magari, quando avrò più tempo libero tornerò ancora a cercare qualcuno
> che risponda solo sull'argomento del ng senza più darmi lezioni di bon
> ton.
> Arrivederci a tutti.

HEHEHEHEHE!!!!

Ridicolissimo....

La classica ciliegina... complimenti e complimentine!!!!

Andrea

(Un altro troll mangia la polvere.... forza IDU!!)

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 27 14:35:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 14:35:54 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> On Tue, 27 Jul 1999 03:12:34 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:
>
> >Nella ricerca della verità sugli UFO si devono tenere tutte le ipotesi
> >possibili.
>
> Giusto, ma siamo poi così tanto sicuri di averle dettate tutte,
> queste ipotesi?
>

Per dirle tutte, abbiamo l'ipotesi extraterrestre, l'ipotesi parafisica,
l'ipotesi psico-sociologica, l'ipotesi temporale, l'ipotesi naturale,
l'ipotesi biologica, l'ipotesi terrestre, l'ipotesi intraterrestre e
l'ipotesi metafisica. Ovviamente non abbiamo elementi necessari per smentire
almeno una di questa.

> >Parlo degli alieni perchè è la più accreditata.
>
> Come fai a dirlo? Posso capire che per te quella aliena è l'ipotesi
> che meglio si adatta ad alcune situazioni di avvistamenti di UFOs, ma:
>
> a) rimane un'ipotesi, come tutte le altre. Puoi dargli un peso
> iniziale equivalente alle altre (ipotesi di partenza), ma alla fine
> elaborando i "dati" il peso può scendere in funzione della qualità e
> della quantità dei dati (ipotesi finale)
> b) non c'è alcuna prova oggettiva che sia quella più accreditata
> perché se lo fosse... gran parte di coloro che stanno cercando di
> risolvere casi irrisolti avrebbero buttato nel cestino le altre
> ipotesi
> c) prima di fare qualunque ipotesi occorre avere dei dati in mano, dei
> dati oggettivamente valutabili da tutti, autoreferenziali e non
> contraddittori. Il grosso del problema dei casi irrisolti è proprio
> questo : ancora mancano dei dati utili per poter far spostare
> l'attenzione più verso una interpretazione che un'altra.
>
> Ti faccio un esempio : ad agosto ci sono almeno sei sciame di meteore
> che iniziano e terminano in questo mese; poi ci sono le "code" degli
> sciame che iniziano a Luglio e che terminano in settembre. Molti
> osservatori avvistano delle eta perseidi tra la metà di luglio e
> oltre la metà di agosto, con un certo picco tra il 12 ed il 13
> agosto, perché con i dati raccolti sulla carta gnomonica il radiante
> è proprio quello delle perseidi. Qualche altro occasionale
> osservatore ti porta altri dati ma non in forma completa. Tu puoi dire
> che anche queste altre segnalazioni sono delle perseidi? Puoi sempre
> *ipotizzarlo*, ma in mancanza di dati precisi potrebbero benissimo

- > essere delle delta o delle iota acquaridi, delle piscidi o anche di
- > qualche sporadico sciame.
- >
- > Tutto questo per dirti che senza dati "probanti" si puo' dire tutto ed
- > il contrario di tutto.
- >

Beh ho citato l'ipotesi extraterrestre come la più accreditata perchè è la più vecchia, diffusa e contestata. La data di nascita di quest'ipotesi è il 1947, cioè all'inizio dei moderni studi ufologici. Si arriva a questa conclusione sulla base di una semplice deduzione logica: gli UFO sono macchine volanti dalle caratteristiche estetiche e propulsive completamente diverse da qualsiasi aereo terrestre ed esprimono una tecnologia che sembra di gran lunga superiore da quella a noi conosciuta, quindi se nessun Paese della Terra è in possesso di tale tecnologia essa allora può appartenere solo a qualche civiltà superiore proveniente da un altro pianeta. Anche i Mass Media presero subito in considerazione questa ipotesi: in un articolo apparso sul "New York Times" in cui veniva riportato l'evento di cui era stato testimone Kenneth Arnold, si affermava che i "dischi volanti" visti dall'imprenditore texano potessero appartenere a "visitatori da un altro pianeta partiti da astronavi ancorate al di sopra della stratosfera". Ma chi arrivò per primo a questa conclusione furono le autorità militari, di questo oggi ne siamo più che certi leggendo alcuni documenti dell'Air Material Command datati ottobre 1947, allora coperti da segreto e oggi declassificati, in cui era testualmente riportato che "gli oggetti osservati rappresentavano un qualche tipo di macchina interplanetaria". Nel dicembre dello stesso anno fu creata la prima commissione d'inchiesta atta a studiare questi fenomeni denominata "Sign" e lo stesso direttore della commissione, il capitano Robert Snider, ribadì più volte che l'ipotesi extraterrestre era la più valida. Tuttavia questa corrente di opinione favorevole all'ipotesi extraterrestre nell'ambiente militare doveva ben presto soccombere di fronte ai meandri e alle oscure trame dei servizi segreti e delle alte cariche istituzionali, che continuarono a studiare il fenomeno in segreto ma imposero il segreto ai militari e diedero spiegazioni meno destabilizzanti (palloni sonda, fenomeni naturali ecc.) al pubblico. La teoria extraterrestre, accantonata a livello ufficiale, doveva acquistare sempre più peso negli anni '50 a livello di ricerca privata. Il maggiore Donald Keyhoe scrisse per la rivista americana "True" l'articolo con il titolo "I dischi volanti sono reali". In questo articolo che suscitò non poco scalpore, il maggiore affermava che da ricerche scrupolose aveva appurato che il nostro pianeta era visitato da almeno 200 anni da civiltà extraterrestri evidentemente interessate alle nostre sorti. Quest'articolo è il manifesto dell'odierna ricerca ufologica. Con il passare degli anni altre teorie vennero elaborate. Negli anni settanta l'ipotesi extraterrestre conobbe un breve periodo di decadenza a favore della teoria parafisica e soprattutto a causa dei seguaci dell'ipotesi socio-psicologica (monneristi). Tuttavia, tenendo conto di tutti gli elementi che compongono il fenomeno, l'ipotesi extraterrestre resta quella più plausibile.

- > >Ripeto: puoi
- > >dimostrarmi che gli UFO non siano veivoli extraterrestri con adeguate prove?
- > >No certamente, lo stesso non posso fare io.
- >

- > Basterebbe far riferimento all'incidenza degli oggetti fino ad ora...
- > riconosciuti e provati come "extraterrestri". Ma non ce ne sono.
- >
- > >Perciò finche un caso resta
- > >irrisolto ogni ipotesi non deve essere esclusa.
- >
- > Non escludere *tutte le ipotesi* non significa pero' che debbano
- > *tutte* avere la stessa valenza e che debbano avere tutte credito.
- > Potrei aggiungere anche ipotesi interpretative abbastanza "blande" :
- > biciclette che si auto trasformano nella forma, strani insetti che
- > ingigantiscono, rapiscono e che volano con la forma di un paio di
- > piatti sovrapposti, strane "radiazioni" che ti fanno scambiare una
- > cosa per un'altra vedendola etc. Che peso finale daresti a queste
- > ipotesi interpretative assumendo che all'inizio abbiano pesi
- > equipollenti a quelle piu' "hard" (aerei, riflessi, sviste
- > testimoniali, satelliti, aquiloni dotati di luci pulsanti, fenomeni
- > atmosferici ancora poco noti, dischi volanti etc)?
- >

Sappiamo che la maggior parte degli avvistamenti di UFO si riferiscono in realtà a mezzi convenzionali terrestri (aerei civili o militari), fenomeni atmosferici, stelle, pianeti, oppure riflessi di qualche satellite artificiale. Secondo le statistiche, il 40% delle segnalazioni hanno loro origine da questi avvistamenti. Ma sappiamo anche che la restante percentuale resta inspiegata. Tuttavia è bene spezzare una lancia anche a favore delle tue teorie, di modo che come ho già detto sopra, nessuna ipotesi vada esclusa. Alcuni erronei avvistamenti di dischi volanti sono attribuibili al passaggio di dirigibili ed elicotteri. Anche in questi casi lo sbaglio si verifica con più facilità in particolari situazioni di luce e condizioni atmosferiche. Attualmente gli aerostati sono quasi del tutto in disuso, con l'eccezione della loro utilizzazione pubblicitaria, pertanto le errate segnalazioni loro attribuibili sono praticamente scomparse. Per andare sul recente poi, nel 1998 diversi avvistamenti, avvenuti anche in Italia, sembrano essere stati causati da "flare". Di solito un "flare" è caratterizzato dall'apparizione di un punto di luce dapprima debole, poi luminosissimo e poi di nuovo debole. Il fenomeno può essere facilmente confuso con un UFO dato che si può arrivare a livelli di luminosità molto forti. In alcuni casi invece sono state le luci della stazione spaziale russa della MIR o di qualche Shuttle a causare falsi avvistamenti. Tali avvistamenti provocano spettacoli rari e molto suggestivi: cielo in fiamme, corpi che si dividono in più parti lasciando scie luminose, molto simili a meteore o a bolidi. Per non confondersi bisogna sempre ricordare le caratteristiche degli UFO: essi a differenza dei satelliti artificiali non sono quasi mai dotati di scia e tantomeno questa appare colorata, non si sfracellano al suolo (se non in alcuni casi), ma cambiano rotta, sono silenziosi e non emettono bang ultrasonici

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

--

Bye,
FoXy

'''

(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 15:05:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Claudio lo scienziato.....
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 15:05:59 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379c2336.7599397@news.interbusiness.it...
> On Sat, 24 Jul 1999 11:45:51 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:
>
> >On Fri, 23 Jul 1999 15:08:45 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
> >wrote:
> >...cut
> >>Aiuto..... adesso qui mi salteranno addosso e mi daranno del pazzo.
> >>E' beh,..... ma io mi faccio portare da loro sul loro pianeta.
> >>ciaio zekke97.
> >Faccio prioma e ti dico che sei solo una testa di cazzo.
> >!) Non sai neanche gli strafalcioni chhe hai detto sulla
> >FONOluminescenza.
> >2) Spero che tu stia scherzando sui tuoi amichetti verdi.
> E che linguaggio!!! Credi di stare al bar sotto casa tua?!?!?!
> !) Quello che avevo scritto io sulla SONOluminescenza lo puoi
> controllare facilmente;
> 2) Perchè dovrebbe scherzare?!? Zekke (lo si capiva dal nome) è un
> Argossiano, ovvero una forma di vita senziente, con esoscheletro in
> chitina (dagli amici chiamato comunemente e simpaticamente...
> "scarafaggio"... anche se è bipede, alto circa 3 metri e
> biomeccanico). Io (policoscienza Arkannoide) e lui scrocchiamo spesso
> dei passaggi a i grigi (o verdi - stessa specie, diverse razze),
> famosi per le loro astronavi veloci e... con dei bar ben forniti...
> Penso che presto metterremo sù un nostra sito (vedo che va di
> moda...).

>
> Ciao,
> InverNo

Che ci volete fare.....
Non ci crede....
A proposito, polientità e zekke.... cosa si fa sabato? Orione o Andromeda??

Andrea "Darth"

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 27 17:44:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Claudio lo scienziato.....
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 17:44:50 +0200

Andrea Massironi ha scritto:

>
> Che ci volete fare.....
> Non ci crede....
> A proposito, polientità e zekke.... cosa si fa sabato? Orione o
Andromeda??

>
Vi consiglierai di andare su Giove. Hanno aperto una nuova discoteca. E poi
è vicino casa no?

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 19:32:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Claudio lo scienziato.....
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 19:32:58 +0200

FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message

7nkk53\$h9n\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Andrea Massironi ha scritto:

> >
> > Che ci volete fare.....
> > Non ci crede....
> > A proposito, polientità e zekke.... cosa si fa sabato? Orione o
> Andromeda??

> >
> Vi consiglierai di andare su Giove. Hanno aperto una nuova discoteca. E
poi
> è vicino casa no?

> --

Giusto...ma i gioviani sono dei tali rompiballe....

Darth
> Bye,
> FoXy
> ""
> (o o)
> +-----oOOO---()-----+
> <=- Come contattarmi: -=>
> * myrl@ufo.itgo.com
> * ICQ UIN: 42322264
> +-----oOOO-----+
> | | |
> || ||
> ooO Ooo
>
>

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 10:03:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Claudio lo scienziato.....
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 28 Jul 1999 08:03:44 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 19:32:58 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>Giusto...ma i gioviani sono dei tali rompiballe....
>Darth
Ah ah ah... spiritosoni!!!
Mica è colpa mia se mi hanno fatto inca... innervosire ed ho dovuto
disfargli il pianeta... E poi in fondo è pure bella quella grande
nube rossa, no?
E diciamocelo: se lo meritavano! Sempre lì a "spignolare" su tutto...
loro ed i loro gas fetenti!
Comunque io sarei per andare verso il centro della galassia. Non so
di preciso dove ma mi hanno detto che c'è un nuovo pub con vista sul
black hole centrale, dove fanno pure cocktails con placenta umana. E
poi in caso di rissa (come al solito) possiamo pure scaraventare
qualcuno nel BH e vederci i fuochi.
Che ne dite? Dai! Spettacolo!

Ciao,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Claudio lo scienziato.....
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:55 GMT

arKannone scrive:

>Ah ah ah... spiritosoni!!!
>Mica è colpa mia se mi hanno fatto inca... innervosire ed ho dovuto
>disfargli il pianeta... E poi in fondo è pure bella quella grande
>nube rossa, no?
>E diciamocelo: se lo meritavano! Sempre lì a "spignolare" su tutto...
>loro ed i loro gas fetenti!
>Comunque io sarei per andare verso il centro della galassia. Non so
>di preciso dove ma mi hanno detto che c'è un nuovo pub con vista sul
>black hole centrale, dove fanno pure cocktails con placenta umana. E
>poi in caso di rissa (come al solito) possiamo pure scaraventare
>qualcuno nel BH e vederci i fuochi.
>Che ne dite? Dai! Spettacolo!

Ma state scherzando?
Viaggiare al centro della galassia....viaggiare su Giove.....viaggiare
verso ANDROMEDA??
Ma che cavolo, voi siete matti o che??
E scusate per lo stupore di un povero umano!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 11:58:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Claudio lo scienziato.....
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 09:58:35 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 06:57:55 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco
L) wrote:

>Ma state scherzando?
Quando? Adesso? :)

>Viaggiare al centro della galassia....viaggiare su Giove.....viaggiare
>verso ANDROMEDA??
>Ma che cavolo, voi siete matti o che??
Vabbé, il centro della galassia non è proprio vicinissimo ma durante
il viaggio si può fare una partitina a carte... Giove è qui dietro
l'angolo! Andromeda... beh, lì meglio organizzarsi con qualche
hostess... ;o)

>E scusate per lo stupore di un povero umano!
Tu vai a dire ad un aborigeno che voli su un uccello di ferro e
attraversi il grande oceano, vedi se non rimane stupito (leggi:
basito)... :)
Comunque ti perdono, son magnanimo!

Ciao,
InverNo (stamattina non mi sono pettinato: ho gli pseudopodi
caudali tutti aggrovigliati...)

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 15:11:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: X Andrea Massironi
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 15:11:52 +0200

No problem Brother!!!

Vedi post di apprezzamento

Andrea
(Peace, Love, STAI MAAAALEEEEE!!!)
Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
3797a603.0@news.valsugana.com...
> Scusaci per le continue polemiche ma... è più forte di me, non ce la
faccio
> a stare zitto davanti a tanta arroganza.
> Comunque cercheremo di non rompere più le balle.
> Basta che.....non le rompano a noi!!
> Ciao
> Antonio Bruno
> ass.graal@valsugana.com
>
>
>
> Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <379502e6.0@news.dada.it>...
> >Ok...OK! VA BENE!!!!
> >Perfettamente d'accordo con voi riguardo la caccia alle strghe del
CICAP...
> >Ma adesso.... non rompiamo le balle più del dovuto...ok?
> >
> >
> >Andrea
> >Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
> >37947af0.0@news.valsugana.com...
> >> C'è in giro qualche giulivo borioso, probabile pallone gonfiato di
> >> prosopopea scienista, che nessuna magia potrebbe tramutare in persona
> >> intelligente.
> >> Insultare senza una precisa cognizione dell'oggetto dei propri insulti,
> >> parlare per pregiudizio è solo emettere un peto vocale. Non ha maggior
> >peso
> >> e.....puzza di inquisizione.
> >> In altra sede, più sotto (vedi msg "PER FARE CHIAREZZA"), abbiamo
cercato
> >di
> >> spiegare la serie di equivoche circostanze che, di fatto, ci presenta
> >nella
> >> home page del ns. sito come in realtà non siamo. E' stato un errore
> >> d'inesperienza nell'infelice tentativo di finanziare con offerte le ns.
> >> ricerche. Ed abbiamo anche spiegato che stiamo ponendoci rimedio. Ma
> >perchè,
> >> invece di insultare ed esibire un sarcasmo da down (con tutto il

rispetto
> >> verso questi ultimi) questi GIULIVI non provano nemmeno a commentare le
> >> altre pagine del ns. sito? Forse perchè non ne sarebbero in grado?
Perchè
> >> fare di tutte le erbe un fascio?
> >> STATE ATTENTI, STATE ATTENTI TUTTI AI RAZZISTI DEL PENSIERO, A QUESTI
> >> NAZISTI DELLA CULTURA CHE ASFISSIEREBBERO NEI LAGER DELLA DERISIONE
> TUTTI
> >I
> >> 'DIVERSI', QUELLI CHE CREDONO IN UNA REALTA' CHE LORO NON RIESCONO A
> >> VEDERE!!!!...
> >> Noi non abbiamo il turbante in testa e non vestiamo strampalati abiti
> >> esotici. Cerchiamo solo, fra le altre cose, di mettere a disposizione
di
> >chi
> >> ritiene di averne bisogno la nostra esperienza e quelle doti profonde
di
> >> studio dell'anima che ci stiamo sforzando di migliorare sempre di più.
> >> Chiunque può essere GIULIVO delle sue convinzioni. Un bimbetto in fasce
è
> >> felice e GIULIVO dei vari ninnoli che gli ruotano attorno alla culla:
il
> >suo
> >> mondo è tutto lì.
> >> Ma almeno, anche se sapesse parlare, non giudicherebbe nessuno. Sarebbe
> un
> >> GIULIVO intelligente a differenza di altri che sono, come si dice a
> >Milano,
> >> alti, grossi e...pirla...
> >>
> >> Antonio Bruno
> >> ass.graal@valsugana.com
> >>
> >>
> >>
> >>
> >
> >
>
>

From cicacicap@virgilio.it Tue Jul 27 16:14:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [CICAcicap] CLAMOROSO! E' dal 1991 che il CICAP...
From: CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 16:14:34 +0200

27 LUGLIO 1999.

CLAMOROSO, IL CICAP SMENTISCE SE STESSO!

E' in realta' otto anni che provano a fare cerchi nel grano ...e gli vengono male!

AGGIORNAMENTO "CROP CIRCLES" all'indirizzo
<http://www.harno.it/cicacicap/>

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 27 16:38:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [CICAcicap] CLAMOROSO! E' dal 1991 che il CICAP...
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 27 Jul 1999 14:38:42 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 16:15:53 +0200, CICAcicap <cicacicap@virgilio.it> wrote:

><http://www.harno.it/cicacicap/>
Sul sito c'è scritto:
> perche' scettico non significa scientifico!
...forse sarebbe adeguato correggere la frase... ;)

From cicacicap@virgilio.it Tue Jul 27 17:07:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [CICAcicap] CLAMOROSO! E' dal 1991 che il CICAP...
From: CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 17:07:35 +0200

Non vedo errori nel sito, forse non hai aggiornato la cache? :-)))))
E poi ci stai forse rincorrendo nei newsgroup ?

arKannone wrote:

> On Tue, 27 Jul 1999 16:15:53 +0200, CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>
> wrote:
>
> ><http://www.harno.it/cicacicap/>
> Sul sito c'è scritto:
> > perche' scettico non significa scientifico!
> > ...forse sarebbe adeguato correggere la frase... ;)

From fabisoft@tin.it Tue Jul 27 17:11:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [CICAcicap] CLAMOROSO! E' dal 1991 che il CICAP...
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 17:11:32 +0200

CICAcicap ha scritto nel messaggio <379DCB34.56AFA199@virgilio.it>...
>Non vedo errori nel sito

Scientifico con la i.
Non e' che vedi gli ufo con gli stessi occhi?

Marco

From cicacicap@virgilio.it Tue Jul 27 17:30:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [CICAcicap] CLAMOROSO! E' dal 1991 che il CICAP...
From: CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 17:30:47 +0200

Guarda meglio.....anzi riguarda...

Marco Fabiani wrote:

> CICAcicap ha scritto nel messaggio <379DCB34.56AFA199@virgilio.it>...
> >Non vedo errori nel sito
>
> Scientifico con la i.
> Non e' che vedi gli ufo con gli stessi occhi?
>
> Marco

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 16:34:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ancora sull'oggetto del 19/7
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 16:34:35 +0200

Ma cosa cacchio stai dicendo????
Ti rendi conto che un bolide di un paio di millimetri non fa tutta quella
luce?
Ok tutto....ma parla di fisica se non sai niente di astronomia!!

Andrea
Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 379b0b5e.1109630@news.iol.it...

> On Sun, 25 Jul 1999 02:03:33 +0200, "Fabrizio Monaco"
> <F.Monaco@GIPAtm.it> wrote:
>
>
> >ma chi sono i veri creduloni? Siamo noi che analizziamo ogni minimo
> >dettaglio o siete voi che credere a tutto quello che vi dicono?
> >Hanno detto che era la mir, non mi direte che credete anche a questo!!!
> >eppure lo hanno detto scienziati di fama nazionale come il direttore
> >dell'osservatorio di Monte Mario!!!
> >Che la Hack sia una screditatrice lo sanno anche i muri... secondo me
> >dovrebbe parlare solo il 6 gennaio!
> >
> >saluti
> >Fabrizio
> >
> >
> La tua irriverenza mostra la tua presunzione.
> Se ti vanti di ascoltare tutte le voci ascolta anche quelle delle

> persone che studiano il cielo da una vita.
> Un po' di rispetto per chi ha studiato e si è rotto la schiena sui
> libri.
> E' ridicolo, semplicemente ridicolo, parlare così tanto di un bolide
> cascato dal cielo, come ne cascano ogni giorno (ovviamente molto, molto
> più piccoli, sebbene questo pare fosse un granello di polvere).
>
>

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 16:41:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 16:41:51 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379db3d5.1546483@news.interbusiness.it...
> On Tue, 27 Jul 1999 12:58:26 +0200, "Hawk"
> <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote:
>
> >Scuste ma non mi trattengo...
> >...cut...
> >Claudio ha risposto:
> >>Filosofia significa "Amore per il sapere"...non per la scienza.
> A parte che a fare il pignolo il termine greco "Sofia" significa
> sapienza, non "il sapere", ma Claudio è un fisico e se non sa la
> differenza, non importa: uno scienziato non è tenuto a conoscere
> questi dettagli.
> >>I rapiti sono persone malate, molto malate
> >BENE!
> >e con questa lezione di superficialità estrema abbiamo concluso il caso
> >...cut...
> >non ne vale la pena e mi fa piacere che abbia abbandonato il ng.
> >sono per caso cattivo?
> No, non sei cattivo, sei stato troppo buono.
> Uno studentello saccente e presuntuoso poteva anche fare comodo nel
> NG, insieme alle altre varie tipologie di "forme di vita", però
> sinceramente il "polverone" comincia a farsi anche un po' troppo
> fitto...
> Male che andasse io e gli altri due alieni (Andrea e Zekke) ce lo
> potevamo mangiare, ma solo dopo averlo fatto portare dai grigi sul
> nostro pianeta - incrocio galattico e averlo sodomizzato con le
> sonde...

Io pensavo al pallozzo da tortura della morte nera...hahahahahah.....
Sai quello che usavo nel primo film sulla principessa leila?

a proposito...il coso che porto sul petto non serve a respirare.... è un
gameboy del futuro...

Andrea "Darth Vader" Massironi

>
> Ciao,
> InverNo

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 27 17:38:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [CICAcicap] CLAMOROSO! E' dal 1991 che il CICAP...
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 17:38:15 +0200

CICAcicap ha scritto:

> Guarda meglio.....anzi riguarda...
>
Avete aggiornato subito la pagina eh ;-)

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From pnhlm@tin.it Tue Jul 27 19:02:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: fratelli
From: "Paolo Mazzocchi" <pnhlm@tin.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 19:02:02 +0200

Bio Art <bioart@penteres.it> wrote in message
7nffh6\$42n\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Non tutti ancora hanno capito che queste civiltà di cui tanto si parla,
> ci stanno osservando da millenni.
> noi li chiamiamo "Alieni" e non Fratelli,
> e finché noi non li riteniamo tali sarà veramente difficile avere un
> contatto
> efficace con loro .

Hai perfettamente ragione.

- noi li chiamiamo "Alieni" e non Fratelli, ciò fa capire solo una piccola
parte dell' egoismo della nostra razza.

Come si può credere che in un universo dove si contano miliardi e miliardi
di stelle (e anche pianeti molto simili al nostro - rif. Focus Agosto)

esista la vita solo sul nostro pianeta.

> e finche' noi non li riteniamo tali sarà veramente difficile avere un

> contatto

> ufficiale con loro .

Anche se però quelli non ufficiali già ci sono da diversi anni.

E vero che i nostri scienziati sono bravi nelle ricerche e nello scoprire nuove tecnologie, ma non è tutta farina del loro sacco e questo molti di noi su questo NG l'hanno capito da molto tempo.

Paolo the Dryom

pnhlmsai@tin.it

P.S.: Elimina "sai" per rispondermi.

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 09:38:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: fratelli

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Wed, 28 Jul 1999 07:38:03 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 19:02:02 +0200, "Paolo Mazzocchi" <pnhlm@tin.it> wrote:

>- noi li chiamiamo "Alieni" e non Fratelli, ciò fa' capire solo una piccola >parte dell' egoismo della nostra razza.

Forse fa solo capire come la parola alieno significhi "estraneo, estremo, straniero". Più straniero di un extraterrestre?

E poi perché "fratelli"?

>Anche se però quelli non ufficiali già ci sono da diversi anni.

>E vero che i nostri scienziati sono bravi nelle ricerche e nello scoprire

>nuove tecnologie, ma non è tutta farina del loro sacco e questo molti di noi

>su questo NG l'hanno capito da molto tempo.

E molti altri, un po' più informati, hanno già ripetuto sul NG, fino alla nausea, che la teoria delle xenotecnologie è una minchiata. Ma se "voi" l'avete capito...

From F.Monaco@GIPAstm.it Tue Jul 27 19:32:48 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Nuovi servizi sul sito CISETI

From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>

Date: Tue, 27 Jul 1999 19:32:48 +0200

Da oggi e' possibile usufruire di nuovi servizi sul sito del CISETI
www.ciseti.u4l.com

Il primo riguarda il servizio di e-mail gratuita, visitando il sito e' possibile attivare un indirizzo e-mail gratis con il seguente formato :
nomeutente@ciseti.zzn.com

Il secondo servizio e' offerto da pronto.it; digitando nome, cognome e citta' di appartenenza di una persona e' possibile ricavarne il numero telefonico, sempre ammesso che tale numero sia presente sull'elenco telefonico.

E ovviamente tutti gli altri servizi CISETI: iscrizione al CISETI, segnalazione avvistamenti ufo, news ed altro.

grazie per l'attenzione

--

Fabrizio Monaco (ICQ# 5179865)
Coordinatore Internazionale CISETI
<http://www.ciseti.u4l.com>

ATTENZIONE: Per rispondere in mail togliere GIPA dopo il segno @

Chi aumenta la Tariffa Urbana a Tempo diminuisce la liberta' di tutti gli utenti Internet. Anche la tua.
Ricordalo, prima di acquistare prodotti o servizi dalla Telecom Italia S.p.A.

Il CISETI partecipa alla protesta contro la Tariffa Urbana a Tempo. Perche' la Rete sia un diritto di tutti.

Per Segnalare avvistamenti UFO chiamare il numero 06/51965329

From andrea4@iol.it Tue Jul 27 19:34:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Apollo Simulation Project
From: "Andrea Sciutto" <andrea4@iol.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 19:34:17 +0200

Qualcuno di voi sa di cosa si tratta? Io sto conducendo una ricerca quindi mi servirebbero qualunque tipo di informazioni a riguardo!!! Grazie in anticipo!!!

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Tue Jul 27 19:45:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 19:45:43 +0200

> A parte che a fare il pignolo il termine greco "Sofia" significa
> sapienza, non "il sapere", ma Claudio è un fisico e se non sa la
chiedo scusa :-)
non ho fatto il classico ma lo scientifico e li' me lo hanno spacciato per
"amor di scienza"

pardon :-)
non ho applicato il metodo scientifico e non ho appurato l'origine e il
significato del termine.
non sono uno scienziato :-)

> No, non sei cattivo, sei stato troppo buono.

effettivamente se mi incazzo sul serio sono peggio...

> Uno studentello saccente e presuntuoso poteva anche fare comodo nel
> NG, insieme alle altre varie tipologie di "forme di vita", però
> sinceramente il "polverone" comincia a farsi anche un po' troppo
> fitto...
> Male che andasse io e gli altri due alieni (Andrea e Zekke)

ehi, ma dove eravate finiti?
io sono il quarto atterrato 12 anni fa dalla Orion partita dal pianeta
Antes... vi ricordate? :-)

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 09:56:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 28 Jul 1999 07:56:02 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 19:45:43 +0200, "Hawk"
<lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote:

>non sono uno scienziato :-)
MALE!!! BOCCIATO!!! ;o) Solo scienziati, qui!!!

>> Male che andasse io e gli altri due alieni (Andrea e Zekke)
>ehi, ma dove eravate finiti?
>io sono il quarto atterrato 12 anni fa dalla Orion partita dal pianeta
>Antes... vi ricordate? :-)

Lorenzo!?! Aiò, Lorenzo! pattagarroso! Ma son cazzotti che si
sprecano!!!

Certo che mi ricordo di te! Con quella cresta cartilaginea sulla
testa non è difficile!

Dov'eri finito tu?! Pensavo ti avessero preso i MIB, gracilino come
sei. :)

Quando ti deciderai a passare da me a prenderti un esoscheletro
biomeccanico da guerra? Ne ho un modello Xilerbiano che ti andrebbe a
pennello, e c'ho pure aggiunto un disallineatore molecolare e un
granulatore ad antineutroni: leggero e devastante! Ti faccio un
prezzo... con i baffi!

Ciao,
InverNo

P.S.: mi scuso se ho ecceduto con le pubblicità...

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:55 GMT

arKannone scrive:

>Lorenzo!?! Aiò, Lorenzo! pattagarroso! Ma son cazzotti che si
>sprecano!!!
>Certo che mi ricordo di te! Con quella cresta cartilaginea sulla
>testa non è difficile!
>Dov'eri finito tu?! Pensavo ti avessero preso i MIB, gracilino come
>sei. :)
>Quando ti deciderai a passare da me a prenderti un esoscheletro
>biomeccanico da guerra? Ne ho un modello Xilerbiano che ti andrebbe a
>pennello, e c'ho pure aggiunto un disallineatore molecolare e un
>granulatore ad antineutroni: leggero e devastante! Ti faccio un
>prezzo... con i baffi!
>Ciao,
> InverNo

Ahahahahah!!!!
Bella questa!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:54 GMT

Hawk scrive:

>ehi, ma dove eravate finiti?
>io sono il quarto atterrato 12 anni fa dalla Orion partita dal pianeta
>Antes... vi ricordate? :-)

Ehi, ma io ed il Claudio saccente siamo gli unici umani di questo NG???
State scrivendo da una astronave per caso? :-)

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 11:53:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 09:53:12 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 06:57:54 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Ehi, ma io ed il Claudio saccente siamo gli unici umani di questo NG???

>State scrivendo da una astronave per caso? :-)

No, ci sono anche i MIB.

Io adesso sono sotto il triangolo delle "bermudas"... :)

Hawk sarà in qualche bettola ad ubriacarsi, come al solito...

Ciao,

Inverno

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 15:08:43 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Thu, 29 Jul 1999 13:08:43 GMT

arKannone scrive:

>No, ci sono anche i MIB.

Dove ci si può iscrivere ai MiB? ;-)

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 09:54:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Fri, 30 Jul 1999 07:54:46 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 13:08:43 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Dove ci si può iscrivere ai MiB? ;-)

Leggiti il post sotto...

From dogclint@hempseed.com Tue Jul 27 21:34:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.hobby.umorismo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: Statemi bene

From: "Marco Gaudesi" <dogclint@hempseed.com>

Date: 27 Jul 1999 19:34:39 GMT

"Vado nel mio ranch con Nancy per il week-end. Se dovesse succedere qualcosa... ebbene... io spero che tutti i popoli della Terra si uniranno... ehm... nel caso di un'invasione aliena!"

(Ronald Reagan, 6 maggio 1988, dopo la riunione del Nacional Strategy

Forum di Chicago, mentre saliva con la moglie la scaletta dell'elicottero atterrato sul prato della Casa Bianca. Il primo canale della BBC trasmise questa dichiarazione lunedì 9 maggio 1988 alle ore 18)
Fonte: <http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/topsecret.html>

From caerario@tin.it Tue Jul 27 21:40:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Libri introvabili
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 21:40:36 +0200

Qualche anima gentile può dirmi se esistono ancora in commercio alcuni libri di ufologia che non riesco a trovare nel posto di m@@@a (Potenza) in cui purtroppo vivo?

In particolare mi interessano:

- 1- Gildas Bourdais "Il caso Roswell" Ed. Mediterranee 1997
- 2-G.P.Grassino & E. Russo "50 anni di ufologia fra fantasia e realtà" Armenia97
- 3- A. Hendry "Guida all'ufologia" Ed. Armenia 1980
- 4- Hynek "Rapporto sugli ufo" Ed. Mondadori 1978
- 5-Hynek & Vallee "Ufo realtà di un fenomeno" Ed. Armenia 1979
- 6- J. Vallee "Messaggeri di illusioni Il culto degli ufo" Sperling & Kupfer 1984.

Potete rispondermi anche privatamente .
Grazie e ciao
Casimiro.

From marduk@technologist.com Wed Jul 28 21:00:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri introvabili
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Wed, 28 Jul 1999 21:00:38 +0200

Su questo sito si vendono libri on line, c'e' di tutto, spesso anche gli introvabili.
Per prova ho cercato il primo della lista (Il caso Rosweel) ed e' presente nei loro scaffali.

--
God save da house
Marduk@tiscalinet.it

Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote in message
7nl212\$eim\$1@nslave1.tin.it...

- > Qualche anima gentile può dirmi se esistono ancora in commercio alcuni libri
- > di ufologia che non riesco a trovare nel posto di m@@@a (Potenza) in cui
- > purtroppo vivo?
- > In particolare mi interessano:
- > 1- Gildas Bourdais "Il caso Roswell" Ed. Mediterranee 1997
- > 2-G.P.Grassino & E. Russo "50 anni di ufologia fra fantasia e realtà"

> Armenia97
> 3- A. Hendry "Guida all'ufologia" Ed. Armenia 1980
> 4- Hynek "Rapporto sugli ufo" Ed. Mondadori 1978
> 5-Hynek & Vallee "Ufo realtà di un fenomeno" Ed. Armenia 1979
> 6- J. Vallee "Messaggeri di illusioni Il culto degli ufo" Sperling &
Kupfer
> 1984.
>
> Potete rispondermi anche privatamente .
> Grazie e ciao
> Casimiro.
>
>

From caerario@tin.it Wed Jul 28 21:18:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri introvabili
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 21:18:58 +0200

Marduk ha scritto nel messaggio ...
>Su questo sito si vendono libri on line, c'e' di tutto, spesso anche gli
>introvabili.

Scusa Marduk, ma il sito qual'é?
Casimiro

From marduk@technologist.com Wed Jul 28 21:58:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri introvabili
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Wed, 28 Jul 1999 21:58:35 +0200

ooopps ho dimenticato di inserire l'url:
www.guida.it

--
God save da house
Marduk@tiscalinet.it

Marduk <marduk@technologist.com> wrote in message
IsIn3.18510\$Wv3.28152@typhoon.libero.it...
> Su questo sito si vendono libri on line, c'e' di tutto, spesso anche gli
> introvabili.
> Per prova ho cercato il primo della lista (Il caso Rosweel) ed e' presente
> nei loro scaffali.
>
> --

> God save da house
> Marduk@tiscalinet.it
>
> Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote in message
> 7nl212\$eim\$1@nslave1.tin.it...
> > Qualche anima gentile può dirmi se esistono ancora in commercio alcuni
> libri
> > di ufologia che non riesco a trovare nel posto di m@@@a (Potenza) in cui
> > purtroppo vivo?
> > In particolare mi interessano:
> > 1- Gildas Bourdais "Il caso Roswell" Ed. Mediterranee 1997
> > 2-G.P.Grassino & E. Russo "50 anni di ufologia fra fantasia e realtà"
> > Armenia97
> > 3- A. Hendry "Guida all'ufologia" Ed. Armenia 1980
> > 4- Hynek "Rapporto sugli ufo" Ed. Mondadori 1978
> > 5-Hynek & Vallee "Ufo realtà di un fenomeno" Ed. Armenia 1979
> > 6- J. Vallee "Messaggeri di illusioni Il culto degli ufo" Sperling &
> Kupfer
> > 1984.
> >
> > Potete rispondermi anche privatamente .
> > Grazie e ciao
> > Casimiro.
> >
> >
>
>

From caerario@tin.it Thu Jul 29 21:56:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri introvabili
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 21:56:55 +0200

Marduk ha scritto nel messaggio ...
>ooopps ho dimenticato di inserire l'url:
>www.guida.it
>> Per prova ho cercato il primo della lista (Il caso Rosweel) ed e'
presente
>> nei loro scaffali.

Possibile che a me invece la ricerca ha dato esiti negativi? Non ne ho
trovato nemmeno uno! Forse il motore di ricerca del sito della libreria era
"out of order"?

Mah!
Comunque grazie
Casimiro

From rponi@geocities.com Mon Aug 02 18:34:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri introvabili
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Mon, 2 Aug 1999 18:34:05 +0200

>Qualche anima gentile può dirmi se esistono ancora in commercio alcuni libri
>di ufologia che non riesco a trovare nel posto di m@@@a (Potenza) in cui
>purtroppo vivo?
>In particolare mi interessano:

non credo che dipenda solo dalla tua città in quanto la maggior parte di questi libri è ormai fuori catalogo.

>1- Gildas Bourdais "Il caso Roswell" Ed. Mediterranee 1997

Questo l'ho visto in libreria, credo che se lo richiedi al tuo libraio (non adesso ma a settembre) te lo dovrebbe procurare.

>2-G.P.Grassino & E. Russo "50 anni di ufologia fra fantasia e realtà"
>Armenia97

E' fuori catalogo, lo trovi come "remainder" sulle bancarelle o c/o il CISU

>3- A. Hendry "Guida all'ufologia" Ed. Armenia 1980

Fuorissimo catalogo: io l'ho trovato alcuni anni fa presso la biblioteca civica.

>4- Hynek "Rapporto sugli ufo" Ed. Mondadori 1978

>5-Hynek & Vallee "Ufo realtà di un fenomeno" Ed. Armenia 1979

>6- J. Vallee "Messaggeri di illusioni Il culto degli ufo" Sperling & Kupfer
>1984.

Idem come per Hendry.

Sul sito del CISU e UFO on Line trovi le indicazioni per l'acquisto dei libri disponibili presso l'associazione:
www.arpnet.it/ufo
www.ufo.it

E' possibile che esistano ancora edizioni inglesi di questi libri, anche usate, prova qui:

www.ufomind.com nella sezione libri
www.amazon.com

buona caccia, W.

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 27 22:28:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Statemi bene
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 22:28:26 +0200

Marco Gaudesi ha scritto:

> "Vado nel mio ranch con Nancy per il week-end. Se dovesse succedere
> qualcosa... ebbene... io spero che tutti i popoli della Terra si
> uniranno... ehm... nel caso di un'invasione aliena!"
>
>
>
> (Ronald Reagan, 6 maggio 1988, dopo la riunione del Nacional Strategy
> Forum di Chicago, mentre saliva con la moglie la scaletta dell'elicottero
> atterrato sul prato della Casa Bianca. Il primo canale della BBC trasmise
> questa dichiarazione lunedì 9 maggio 1988 alle ore 18)
> Fonte: <http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/topsecret.html>

Ehehehe. Ora che mi ricordo Reagan è stato presidente degli Stati Uniti per
12 anni ed ha sempre detto che crede agli alieni.

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From Eugenio.Mastroviti@di.uniba.it Wed Jul 28 09:05:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Statemi bene
From: Eugenio Mastroviti <Eugenio.Mastroviti@di.uniba.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 09:05:26 +0200

FoXy wrote:

> Ehehehe. Ora che mi ricordo Reagan è stato presidente degli Stati Uniti per
> 12 anni ed ha sempre detto che crede agli alieni.

8 anni (limite massimo per un presidente negli USA, 2 elezioni consecutive)...

ed aveva il morbo di Alzheimer già allora, probabilmente :-)
Non mi sembra granchè come testimone a favore :-)

Saluti

Eugenio

--

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

P.S. per Mr. Wolf: lo so, ti ho rubato la signature. Era troppo bella, se ti dà fastidio la cancello.

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 10:21:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Statemi bene
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 28 Jul 1999 08:21:17 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 22:28:26 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>Ehehehe. Ora che mi ricordo Reagan è stato presidente degli Stati Uniti per
>12 anni ed ha sempre detto che crede agli alieni.
8 anni...
Credeva anche di essere un cow boy ;)

From Ass.Graal@valsugana.com Wed Jul 28 02:03:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il sito dell'Associazione "Graal" si rinnova
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Wed, 28 Jul 1999 02:03:27 +0200

Come potete constatare digitando l'indirizzo
www.valsugana.com/personal/graal stiamo rifacendo tutto il nostro sito web.
Questo non perchè, come qualche malevolo insinuava, siamo privi di coerenza
con il passato o per convenienza bensì perchè riteniamo di fare un servizio
alle tante persone interessate ai nostri campi di ricerca e, se si rispetta
un ospite, bisogna presentarsi, appena si può, con il vestito migliore...

Presto troverete tutte le informazioni necessarie a delinearci con
precisione, un sito di qualità, crediamo, elevata (ne ringraziamo i tecnici
che hanno lavorato per noi) e tanti stimoli per avvicinarsi ad una realtà
affascinante ancora tutta da esplorare, una realtà che ha le sue radici
nella parte più profonda del nostro essere...

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com

From llelmoll@tin.it Wed Jul 28 02:16:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova!
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 02:16:48 +0200

Prova!!!

--

=^=	Cadetto Elmo	=^=
=^=	llelmoll@tin.it	=^=
=^=	cdtelmo@startrekmail.com	=^=
=^=	ICQ: 42447005	=^=

From llelmoll@tin.it Wed Jul 28 02:17:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Prova!
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 02:17:39 +0200

Elmo è bello come un bronzo di Riace!!!

Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7nli5g\$oh7\$1@nslave1.tin.it...

> Prova!!!

>

> --

>

> ^=	Cadetto Elmo	=^=
> ^=	llelmoll@tin.it	=^=
> ^=	cdtelmo@startrekmail.com	=^=
> ^=	ICQ: 42447005	=^=

>

>

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 10:00:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Prova!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 10:00:49 +0200

HAHAHAHAHAHAH!!!

VAI ELMO!!!

Andrea

Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7nli74\$oll\$1@nslave1.tin.it...

> Elmo è bello come un bronzo di Riace!!!
>
>
> Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7nli5g\$oh7\$1@nslave1.tin.it...
> > Prova!!!
> >
> > --
> >
> > =^=
> > =^= Cadetto Elmo =^=
> > =^= llemoll@tin.it =^=
> > =^= cdtelmo@startrekmail.com =^=
> > =^= ICQ: 42447005 =^=
> >
> >
>
>

From luca.menox@iol.it Wed Jul 28 02:26:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: "Evander" <luca.menox@iol.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 02:26:25 +0200

Se hanno l'accordo con la Microsoft hanno i loro prodotti.
Figuratevi che cantonata hanno preso....

Luca@Evander

=====
Ricorda Cat:
Vola solo chi osa farlo.
=====

From myrl@ufo.itgo.com Wed Jul 28 03:14:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 28 Jul 1999 03:14:56 +0200

Evander ha scritto:
> Se hanno l'accordo con la Microsoft hanno i loro prodotti.
> Figuratevi che cantonata hanno preso....
>
> Luca@Evander
>
Spero che gli alieni, scoperto l'inganno, polverizzino Redmond ;-)
--
Bye,
FoXy

```

      ""
      (o o)
+-----oOOO---( )-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
  | | |
  |||
ooO Ooo

```

From mir@kyuzz.org Wed Jul 28 03:39:17 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: M.I.R. Live Act
 From: mir@kyuzz.org (Men In Red)
 Date: 28 Jul 1999 03:39:17 +0200

Venerd=EC 30 Luglio - ore 23.00
 Associazione Vecchio Mattatoio
 Blue Cheese - Via Monte Testaccio 23
 Roma - Pianeta Terra
 ingresso terrestri: lire 5000
 tutti gli altri: ingresso gratuito

Men In Red Live Act
 (a seguire dj Keir & Matthew - Recycle)
 La dissidenza aliena chiama la dissidenza terrestre risponde

La recente apparizione sui cieli romani rappresenti un primo segnale di interfacciamento dell'Alien Dissident con la dissidenza terrestre. Dopo un anno di intensa attivit=E0 del collettivo di ufologia radicale MIR (Men In Red), finalmente un primo forte segnale da parte delle intelligenze extraterrestri. Un oggetto volante di sicura origine extraterrestre ha attraversato i cieli della capitale la notte fra il 18 e il 19 Luglio. I poteri terrestri hanno dapprima spiegato il fenomeno come una classica meteora, poi con un=92evidente senso di colpa, l=92oggetto =E8 stato ricondotto alla stazione orbitale "sovietica" MIR. Il lavoro del collettivo Mir, la diffusione dell=92omonima rivista e tutte l=e azioni di guerriglia ufologica del movimento uforadiale romano, hanno trovato una prima ed importante risposta. Come sempre la lotta paga.

Venerd=EC 30 Luglio il gruppo techno musicale M.I.R. parte dell=92omonimo collettivo risponder=E0 alla recente apparizione sui cieli di Roma con le su=e sonorit=E0 esoplanetarie cercando di stabile un canale di comunicazione diretto con quelle intelligenze extraterrestri che stanno visitando il nostro paese sempre pi=F9 frequentemente e cercano di spingerlo oltre i confini della noia capitalista. Per avere un=92idea delle sonorit=E0 dei M.I.R. =E8 possibile ascoltare l=92=

hit

Join the Esoplanetary Revolution scaricandolo liberamente in formato MP3
dal sito dei Men In Red: <http://www.kyuzz.org/mir>

La performance dal vivo dei M.I.R. sar=E0 seguita dalle selezioni musicali
dei Dj che partecipano alla compilation di musica esoplanetaria Aliens In
Roma 2000 in uscita ad ottobre per la Wot4.=20

Contatti:

Men In Red - mir@kyuzz.org - tel.0347/7515007

Wot4 Records - hugofalk@tin.it - tel.0347/5086227

Blue Cheese organization - tel.0339/7244823

Join the Esoplanetary Revolution

<http://www.kyuzz.org/mir>

--

Posted from srv.caspur.it [193.204.5.26]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 14:17:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: M.I.R. Live Act

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Wed, 28 Jul 1999 12:17:51 GMT

On 28 Jul 1999 03:39:17 +0200, mir@kyuzz.org (Men In Red) wrote:

>ingresso terrestri: lire 5000

>tutti gli altri: ingresso gratuito

Giusto! Ma terrestre significa umano? Voglio dire: fa fede il visto
della carta di spostamento interplanetario, la residenza o il DNA?
E gli ibridi?

>La dissidenza aliena chiama la dissidenza terrestre risponde
Dissidenza aliena? Non c'è dissidenza fuori dalla terra, è tutto
gratis!

>Join the Esoplanetary Revolution scaricandolo liberamente in formato MP3

>dal sito dei Men In Red: <http://www.kyuzz.org/mir>

Bello!!! :o)

>Join the Esoplanetary Revolution

Le rivoluzioni si sono esaurite tutte: troppo pigri noi alieni. Le
uniche rivoluzioni accettate sono quelle sugli ingredienti dei
cocktails.

Ciao,

InverNo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 29 10:21:29 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: M.I.R. Live Act

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 29 Jul 1999 08:21:29 GMT

In data 28 Jul 1999 03:39:17 +0200, mir@kyuzz.org (Men In Red)
scriveva:

>Un oggetto volante di sicura origine extraterrestre ha attraversato i cieli
>della capitale la notte fra il 18 e il 19 Luglio.

Ehm! Extraterrestre, si', con tutta probabilita'... ma non proprio
dovuto ad intelligenze aliene.

>I poteri terrestri hanno
>dapprima spiegato il fenomeno come una classica meteora,

Ecco: era proprio quello!

>poi con
>un=92evidente senso di colpa, l=92oggetto =E8 stato ricondotto alla stazione
>orbitale "sovietica" MIR.

Forse proprio per fare un favore al collettivo MIR (omonimia?
sincronicita'? complotto?)

>Venerd=EC 30 Luglio il gruppo techno musicale M.I.R. parte dell=92omonimo
>collettivo risponder=E0 alla recente apparizione sui cieli di Roma con le su=
>e
>sonorit=E0 esoplanetarie cercando di stabile un canale di comunicazione
>diretto con quelle intelligenze extraterrestri che stanno visitando il
>nostro paese sempre pi=F9 frequentemente e cercano di spingerlo oltre i
>confini della noia capitalista.

Bravi! Anche se non siete i primi: gia' nel 1969 gli alieni (o chi per
loro) decisero di fare una capatina nei dintorni del festival rock di
Woodstock, con varie manifestazioni insolite (e la gloriosa rivista
"Flying Saucer Review" titolo' il suo reportage "Woodstock UFO
Festival").

C'e' anche chi ha pensato che il successivo "periodo povero" di
avvistamenti UFO negli USA (proprio dal 1969 al 1972) sia stato dovuto
al fatto che gli ET siano rimasti disgustati dalla versione di "Star
Spangled Banner" by Jimi Hendrix... ma gli occamisti preferiscono la
piu' prosaica ipotesi che sia stato solo l'effetto deprimente del
"Rapporto Condon" sul pubblico americano.

Be', ragazzi, mi raccomando: non fateli scappare di nuovo!

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From dogclint@hempseed.com Wed Jul 28 07:07:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Quante stronzate questi terrestri
From: "Marco Gaudesi" <dogclint@hempseed.com>
Date: 28 Jul 1999 05:07:41 GMT

La domanda è: ipotizzando che gli alieni *ci siano*, dite che frequentano i Ng?

Parlo dei Ng a livello globale, di qualsiasi argomento, ma anche proprio di quelli in tema di Ufo e Alieni, sino a parlare proprio di questi dove ho postato questo messaggio;
Dico, se si decide che gli alieni esistono, che cercano di prepararci, che ci studiano, che ci danno dei segnali e via discorrendo, tramite i ng avrebbero modo di misurare il nostro grado di preparazione all' *evento*, o il grado di condizionamento raggiunto.... forse *loro* stessi postano degli articoli per stimolarci, studiare le nostre reazioni (..magari sono gli stessi "Rodolfo" e "Claudio" !!!!!!!!)

Per par condicio questi ng sarebbero anche frequentati dagli *uomini in nero*, che al pari degli alieni saggiano l'opinione pubblica e il grado di conoscenza medio della popolazione sul tema, e in più gettano fango e discredito su avvistamenti e teorie (..ue, mi sa che e' proprio "Claudio!!!")

Ciao E.T.!

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 10:18:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 28 Jul 1999 08:18:52 GMT

On 28 Jul 1999 05:07:41 GMT, "Marco Gaudesi" <dogclint@hempseed.com> wrote:

>La domanda è: ipotizzando che gli alieni *ci siano*, dite che frequentano i
>Ng?
>...cut
>Per par condicio questi ng sarebbero anche frequentati dagli *uomini in
>nero*, che al pari degli alieni saggiano l'opinione pubblica e il grado di
>conoscenza medio della popolazione sul tema, e in più gettano fango e
>discredito su avvistamenti e teorie (..ue, mi sa che e' proprio
>"Claudio!!!")

Premesso che Claudio ha gettato discredito solo su di se... faccio una proposta: perché non facciamo una catalogazione (sincera) di alieni (od ibridi), MIB e gente "normale" nel NG?

Per la prima, da quello che mi risulta, siamo io, Andrea, Zekke e Lorenzo... altri? E i MIB?

Ciao,
InverNo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 28 14:09:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 28 Jul 1999 12:09:04 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 08:18:52 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
wrote:

>faccio
>una proposta: perché non facciamo una catalogazione (sincera) di
>alieni (od ibridi), MIB e gente "normale" nel NG?
>Per la prima, da quello che mi risulta, siamo io, Andrea, Zekke e
>Lorenzo... altri? E i MIB?

MIB *normali* : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 14:59:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 28 Jul 1999 12:59:21 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 12:09:04 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
Pierpaoli) wrote:

>MIB *normali* : Goffredo Pierpaoli
Con tutto il rispetto, Goffredo, ma dire MIB "normale" è una
tautologia... :)

Saluti,
InverNo (che sta cambiando le squame ventrali e si sente un
po' fiacco)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 29 00:03:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 28 Jul 1999 22:03:25 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 12:59:21 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
wrote:

>>MIB *normali* : Goffredo Pierpaoli

>Con tutto il rispetto, Goffredo, ma dire MIB "normale" è una
>tautologia... :)

finche' ci sono anche quelli anormali, una differenziazione occorre
pur farla no? :)) Si vede che non sei mai andato nella sezione 47,
alla "MIB dirt's room"!!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 10:59:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stroncate questi terrestri
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 08:59:41 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 22:03:25 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
Pierpaoli) wrote:

>finche' ci sono anche quelli anormali, una differenziazione occorre
>pur farla no? :)) Si vede che non sei mai andato nella sezione 47,
>alla "MIB dirt's room"!!!
Ero un po' ironico... :) Volevo dire che tutti i MIB sono (+ o -)
anormali... :o)

Ciao,
InverNo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 29 14:22:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stroncate questi terrestri
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 29 Jul 1999 12:22:43 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 08:59:41 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
wrote:

>Ero un po' ironico... :) Volevo dire che tutti i MIB sono (+ o -)
>anormali... :o)

... beh, dipende dalla data di scadenza :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:57 GMT

arKannone scrive:

>>MIB *normali* : Goffredo Pierpaoli
>Con tutto il rispetto, Goffredo, ma dire MIB "normale" è una
>tautologia... :)
>
>Saluti,
> InverNo (che sta cambiando le squame ventrali e si sente un
>po' fiacco)

Mi mandi una tua foto?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:56 GMT

arKannone scrive:

>Premesso che Claudio ha gettato discredito solo su di se... faccio
>una proposta: perché non facciamo una catalogazione (sincera) di
>alieni (od ibridi), MIB e gente "normale" nel NG?
>Per la prima, da quello che mi risulta, siamo io, Andrea, Zekke e
>Lorenzo... altri? E i MIB?

Scusa arkannone, come sei fatto tu?? E cerca di rispondermi via e-mail ai
due messaggi che ti ho mandato....sigh!!! Cerca un po' di tempo per il tuo
essere umano preferito (spero di esserlo :-)).

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 11:02:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 09:02:24 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 06:57:56 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Scusa arkannone, come sei fatto tu?? E cerca di rispondermi via e-mail ai
>due messaggi che ti ho mandato....sigh!!! Cerca un po' di tempo per il tuo
>essere umano preferito (spero di esserlo :-)).
Occhei, ti manderò una foto appena finita la muta stagionale... :)
Cercherò di risponderti prima possibile, abbi un po' di pazienza che
in questo periodo sono sommerso di lavoro :(
Beh, i miei esseri umani preferiti solitamente non hanno il nome che
termina per "o"... :o)

Ciao,
InverNo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 28 14:10:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 28 Jul 1999 12:10:23 GMT

On 28 Jul 1999 05:07:41 GMT, "Marco Gaudesi" <dogclint@hempseed.com>
wrote:

>La domanda è: ipotizzando che gli alieni *ci siano*, dite che frequentano i
>Ng?

Direi di no, perché alla sezione internet del "MIB & Brothers" non
risultano abbonamenti o accessi PAGATI da parte di alieni di nessuna
specie, neanche per i NG a sfondo puramente sexy galaxy. Per gli
accessi non pagati, invece, non ci risulta che gli alieni frequentino
"Internet cafe" né che vadano a scrocco con gli accessi altrui :
sono troppo seri per fare questo.

L'ipotesi quindi è completamente da scartare.

Dopotutto, da quel che ci risulta, le uniche forme di comunicazioni
telematiche che alcune specie aliene userebbero sono basate :

- sul verso della *VERDE* raganella Hyla Arborea e sul verso della
GRIGIA rana Alytes Obstetricans.

- in mancanza di voce per irritazione vocale, su uno smoderato uso della tecnica del tam tam, grazie alle loro estremita' anteriori palmate sbattute sul torace, oltre ad altre primitive forme di comunicazione (schizzi di acqua ed escrementi da tutte le parti).

Da notare che l'accostamento di tali specie anfibie con gli UFO deriva essenzialmente dalla secrezione, da parte delle loro ghiandole mucose, delle seguenti sostanze tossico-irritanti : bUFOOnina, bUFOtalina, bUFOgina. L'accostamento con gli UFO e' inoltre dovuto alla capacita' di tale specie anfibia di spiccare il volo grazie ai loro arti posteriori, soprattutto quando sollecitati da energetiche scariche elettriche...

Alla sezione investigativa "MIB & BOHT" (Brothers Of Here and Troll) risultano invece accessi da parte di inconsueti umani che si presentano sotto mentite spoglie (aliene!), spacciando per aliene cose che di tal genere non sono.

>Per par condicio questi ng sarebbero anche frequentati dagli *uomini in >nero*, che al pari degli alieni saggiano l'opinione pubblica e il grado di >conoscenza medio della popolazione sul tema, e in più gettano fango e >discredito su avvistamenti e teorie

si, ma non lo dire a nessuno, mi raccomando :)). Ora poi che hanno aperto la "MIB & VS" (Veterinary Section) le cose sono molto piu' chiare di prima :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 15:09:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 28 Jul 1999 13:09:24 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 12:10:23 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>Alla sezione investigativa "MIB & BOHT" (Brothers Of Here and Troll)
>risultano invece accessi da parte di inconsueti umani che si

>presentano sotto mentite spoglie (aliene!), spacciando per aliene cose
>che di tal genere non sono.
Che strano, si è alzato un leggero venticello sulle mie corazze di
chitina... il soffio dell'ironia?
Attento MIB, che le ossa umane sono fragili ;P

InverNo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 29 00:03:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 28 Jul 1999 22:03:31 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 13:09:24 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
wrote:

>Che strano, si è alzato un leggero venticello sulle mie corazze di
>chitina... il soffio dell'ironia?

No, forse il soffio dell'acqua bollente per cucinare i crostacei. Ci
metterò anche la maionese :))

>Attento MIB, che le ossa umane sono fragili ;P

Io quelle dei crostacei me le mangio anche crude :))

>InverNo

GoFreddo

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verità.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:57 GMT

Goffredo Pierpaoli scrive:

>>Attento MIB, che le ossa umane sono fragili ;P
>
>Io quelle dei crostacei me le mangio anche crude :))
>

Come fanno a scrivere i crostacei sulla tastiera?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 29 14:22:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 29 Jul 1999 12:22:49 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 06:57:57 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Come fanno a scrivere i crostacei sulla tastiera?

lo fanno con le chele!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 15:08:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 13:08:43 GMT

Goffredo Pierpaoli scrive:

>On Thu, 29 Jul 1999 06:57:57 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>

>>Come fanno a scrivere i crostacei sulla tastiera?

>

>lo fanno con le chele!

>

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

Non rischiano di strappare via i tasti?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 29 18:32:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 29 Jul 1999 16:32:25 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 13:08:43 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Non rischiano di strappare via i tasti?

No, perche' anziche' avere i tasti piatti li hanno sagomati con fori cuneo-cheleformi.

E poi arKibug.., arKitrav.., NO, arKannone lo dovrebbe sapere meglio di me :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 11:06:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 09:06:40 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 22:03:31 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>No, forse il soffio dell'acqua bollente per cucinare i crostacei. Ci
>metterò anche la maionese :))
L'acqua calda?! Ahahah!! Io mi bevo acciaio fuso, come digestivo!
Trova qualcosa di più caldo... non sò, buttami in una nova... :)
Se trovi una pentola abbastanza grande...

>>Attento MIB, che le ossa umane sono fragili ;P
>Io quelle dei crostacei me le mangio anche crude :))
Se i crostacei sono alti circa 6 metri e pesano poco meno di venti tonnellate... rischi l'indigestione :P

Ciao GoFreddo,

InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:57 GMT

arKannone scrive:

>On Wed, 28 Jul 1999 12:10:23 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
>Pierpaoli) wrote:
>
>>Alla sezione investigativa "MIB & BOHT" (Brothers Of Here and Troll)
>>risultano invece accessi da parte di inconsueti umani che si
>>presentano sotto mentite spoglie (aliene!), spacciando per aliene cose
>>che di tal genere non sono.
>Che strano, si è alzato un leggero venticello sulle mie corazze di
>chitina... il soffio dell'ironia?
>Attento MIB, che le ossa umane sono fragili ;P

Guarda che noi abbiamo i fucili protonici..... 8-[

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:56 GMT

Marco Gaudesi scrive:

>Per par condicio questi ng sarebbero anche frequentati dagli *uomini in
>nero*, che al pari degli alieni saggiano l'opinione pubblica e il grado di
>conoscenza medio della popolazione sul tema, e in più gettano fango e
>discredito su avvistamenti e teorie (..ue, mi sa che e' proprio
>"Claudio!!!")

Una cosa bella che hanno i MiB è la canzone di Will Smith....siete
d'accordo?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 11:07:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Thu, 29 Jul 1999 09:07:42 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 06:57:56 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Una cosa bella che hanno i MiB è la canzone di Will Smith....siete
>d'accordo?
UNA cosa bella?! Diciamo l' UNICA... forse :)

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 09:58:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: R: Quante stronzate questi terrestri
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 09:58:41 +0200

Marco Gaudesi <dogclint@hempseed.com> wrote in message
01bed8b5\$de375140\$LocalHost@marco-gaudesi...
> La domanda è: ipotizzando che gli alieni *ci siano*, dite che frequentano
i
> Ng?
>
La risposta è....SÌ!
> Parlo dei Ng a livello globale, di qualsiasi argomento, ma anche proprio
di
> quelli in tema di Ufo e Alieni, sino a parlare proprio di questi dove ho
> postato questo messaggio;
> Dico, se si decide che gli alieni esistono, che cercano di prepararci, che
> ci studiano, che ci danno dei segnali e via scorrendo, tramite i ng
> avrebbero modo di misurare il nostro grado di preparazione all' *evento*,
o
> il grado di condizionamento raggiunto.... forse *loro* stessi postano
degli
> articoli per stimolarci, studiare le nostre reazioni

Umano intelligente.....

(..magari sono gli
> stessi "Rodolfo" e "Claudio" !!!!!!!!!!!)

Ahia...hai sbagliato.....

>
> Per par condicio questi ng sarebbero anche frequentati dagli *uomini in
> nero*, che al pari degli alieni saggiano l'opinione pubblica e il grado di
> conoscenza medio della popolazione sul tema, e in più gettano fango e
> discredito su avvistamenti e teorie

Errato di nuovo..... Mr.Wolf o Special Agent W...lui sì che è un man in
Black.....

(..ue, mi sa che e' proprio
> "Claudio!!")
>
>
> Ciao E.T.!

Ciao!
O come si dice da noi.... SNAFUZZ!

Darth Vader

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 10:00:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: M.I.R. Live Act
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 10:00:19 +0200

Men In Red <mir@kyuzz.org> wrote in message
3.0.1.32.19990728034504.006f914c@kyuzz.org...
Venerdì 30 Luglio - ore 23.00
Associazione Vecchio Mattatoio
Blue Cheese - Via Monte Testaccio 23
Roma - Pianeta Terra
ingresso terrestri: lire 5000
tutti gli altri: ingresso gratuito

Men In Red Live Act
(a seguire dj Keir & Matthew - Recycle)
La dissidenza aliena chiama la dissidenza terrestre risponde

La recente apparizione sui cieli romani rappresenti un primo segnale di interfacciamento dell'Alien Dissident con la dissidenza terrestre. Dopo un anno di intensa attività del collettivo di ufologia radicale MIR (Men In Red), finalmente un primo forte segnale da parte delle intelligenze extraterrestri.

Un oggetto volante di sicura origine extraterrestre ha attraversato i cieli della capitale la notte fra il 18 e il 19 Luglio. I poteri terrestri hanno dapprima spiegato il fenomeno come una classica meteora, poi con un'evidente senso di colpa, l'oggetto è stato ricondotto alla stazione orbitale "sovietica" MIR.

Il lavoro del collettivo Mir, la diffusione dell'omonima rivista e tutte le azioni di guerriglia ufologica del movimento uforadical romano, hanno trovato una prima ed importante risposta.
Come sempre la lotta paga.

Venerdì 30 Luglio il gruppo techno musicale M.I.R. parte dell'omonimo collettivo risponderà alla recente apparizione sui cieli di Roma con le sue sonorità esoplanetarie cercando di stabile un canale di comunicazione diretto con quelle intelligenze extraterrestri che stanno visitando il nostro paese sempre più frequentemente e cercano di spingerlo oltre i confini della noia capitalista.
Per avere un'idea delle sonorità dei M.I.R. è possibile ascoltare l'hit Join the Esoplanetary Revolution scaricandolo liberamente in formato MP3 dal sito dei Men In Red: <http://www.kyuzz.org/mir>

La performance dal vivo dei M.I.R. sarà seguita dalle selezioni musicali

dei Dj che partecipano alla compilation di musica esoplanetaria Aliens In
Roma 2000 in uscita ad ottobre per la Wot4.

Contatti:

Men In Red - mir@kyuzz.org - tel.0347/7515007

Wot4 Records - hugofalk@tin.it - tel.0347/5086227

Blue Cheese organization - tel.0339/7244823

Join the Esoplanetary Revolution

<http://www.kyuzz.org/mir>

--

Posted from srv.caspar.it [193.204.5.26]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

OHMAMMAMIA!!!!

Un altro che vuole farci i soldi.....

Questo è spamming!

Andrea

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 10:08:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Wed, 28 Jul 1999 10:08:37 +0200

Andrea Sormanni <a.sormanni@mclink.it> wrote in message

87oggywolh.fsf@pc300gl.home.it...

> "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> writes:

>

> > Già vedo i titoli dei giornali. 2 AGOSTO - LA TERRA ENTRA A FAR PARTE

DEL

> > CLUB GALATTICO.

>

> Che Bill voglia tentare di vendere Windows 2000 agli alieni ? :-)))

>

Boh??? So solo che se ci prova succedono 2 cose....

1) Gli alieni ci dichiarano guerra...

2) la vinciamo noi perchè i computer dei loro dischi volanti inizieranno a

dire : "I Suoi motori hanno eseguito un operazione illegale e per questo

verranno terminati..."

CRAAAAASHHHHHHH!!!!

HEHEHEHEHEH

Andrea "Darth Vader" Massironi

> --
> Andrea

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 10:12:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Forme di vita.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 10:12:07 +0200

Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote in message
7nkthi\$330\$1@nslave1.tin.it...
>
> Claudio ha scritto nel messaggio <379b0d5d.1620186@news.iol.it>...
> >>La frase "sarebbe uno spreco di spazio" non è presa da un film, come
> >alcuni mi hanno detto, ma è una citazione di Carl Sagan.
>
> il quale é l'autore del libro da cui hanno tratto il film.
> Ciao Casimiro.

Esatto.....
Oltretutto E' una citazione dal film.
Jodie Foster dice che le era stata insegnata da suo padre e per questa
ragione
fa la ricercatrice del SETI.

Andrea
>
>

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 10:43:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Per Claudio lo scienziato.....
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 10:43:32 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379eb7d6.4103009@news.interbusiness.it...
> On Tue, 27 Jul 1999 19:32:58 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> >Giusto...ma i gioviani sono dei tali rompiballe....
> >Darth
> Ah ah ah... spiritosoni!!!
> Mica è colpa mia se mi hanno fatto inca... innervosire ed ho dovuto
> disfargli il pianeta... E poi in fondo è pure bella quella grande
> nube rossa, no?
> E diciamocelo: se lo meritavano! Sempre lì a "spignolare" su tutto...
> loro ed i loro gas fetenti!

> Comunque io sarei per andare verso il centro della galassia. Non so
> di preciso dove ma mi hanno detto che c'è un nuovo pub con vista sul
> black hole centrale, dove fanno pure cocktails con placenta umana. E
> poi in caso di rissa (come al solito) possiamo pure scaraventare
> qualcuno nel BH e vederci i fuochi.
> Che ne dite? Dai! Spettacolo!

Ci sto dentro alla grande.....
quando partiamo???

Darth Vader
>
> Ciao,
> InverNo

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 12:09:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Per Claudio lo scienziato.....
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 10:09:03 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 10:43:32 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>> Che ne dite? Dai! Spettacolo!
>Ci sto dentro alla grande.....
>quando partiamo???
Uè, Darth, per me non è mai troppo tardi se c'è 1) da far festa; 2)
da far guerra.
Partiamo subito? Dai, ti aspetto su Calliope, che devo far scorta di
beveraggi!

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 10:49:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Bella storia !
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 10:49:33 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379eb3ea.3099136@news.interbusiness.it...
> On Tue, 27 Jul 1999 11:43:09 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> >COME VENDUTA!!!!?????
> >TI AMMAZZO CON IL RAGGIO PROTONICO!!!!
> >:-))
> Ti ricordo che come tutte le policoscienze Arkannoidi sono dotato di
> scudo a mesoni e oscillatore gravitonico (più vari ammenicoli che non
> stò ad elencare)...
> ...preferisci il 70% (anzi, facciamo il 50) od il collasso
> gravitazionale del pianeta su cui ti trovi? eheheh!!! ;o)

Cacchio.....
Dimenticavo che sei una policoscienza con diverse forme materiali.....
Va bene a mezzo...
ah...per la gita.... io mi porto il mio animaletto domestico....
Una vorace Bestia Bugblatta di Traal....

Ciao!!

Andrea
>
> InverNo
>
> La guerra è solo una questione di soldi.
> Quanti nemici vuoi uccidere oggi?
> Policoscienza Arkannoide: tutte le armi per tutte le guerre.
> SALDI GALATTICI!!! SCONTI ALLUCINANTI!!!

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 12:10:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Bella storia !
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 10:10:54 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 10:49:33 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>Cacchio.....
>Dimenticavo che sei una policoscienza con diverse forme materiali.....
Tutte attorno alle trenta tonnellate...

>Va bene a mezzo...
Sei sempre stato saggio :o)

>ah...per la gita.... io mi porto il mio animaletto domestico....
>Una vorace Bestia Bugblatta di Traal....
Buonaaa!!! Spuntino?

Ciao,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 15:08:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Bella storia !
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 13:08:44 GMT

arKannone scrive:

>>Cacchio.....
>>Dimenticavo che sei una policoscienza con diverse forme materiali.....
>Tutte attorno alle trenta tonnellate...

Ma dove vivi? Non sei un po' pesante? Che ne dici di metterti a dieta? O forse sono 30 tons. di muscoli e corazza?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 09:59:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Bella storia !
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 07:59:51 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 13:08:44 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Ma dove vivi? Non sei un po' pesante? Che ne dici di metterti a dieta? O
>forse sono 30 tons. di muscoli e corazza?
Come la maggior parte degli alieni (a parte quegli sfigati grigi)
provengo da un pianeta a gravità elevata. Sono appena un po' sopra i
mie "conterranei" :o)
Sono 30 t di plasma senziente ad alta densità, racchiuso in una
corazza (tanto per evitare di fondere tutti quelli che mi vengono
vicino).

Ciao,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Jul 30 19:06:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Bella storia !
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 30 Jul 1999 17:06:11 GMT

arKannone scrive:

>>Ma dove vivi? Non sei un po' pesante? Che ne dici di metterti a dieta? O
>>forse sono 30 tons. di muscoli e corazza?
>Come la maggior parte degli alieni (a parte quegli sfigati grigi)
>provengo da un pianeta a gravità elevata. Sono appena un po' sopra i
>mie "conterranei" :o)
>Sono 30 t di plasma senziente ad alta densità, racchiuso in una
>corazza (tanto per evitare di fondere tutti quelli che mi vengono
>vicino).

E che tastiera usi per scrivere??? 8-O

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 10:51:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 10:51:04 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379eb61e.3663347@news.interbusiness.it...
> On Tue, 27 Jul 1999 19:45:43 +0200, "Hawk"
> <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote:
>
> >non sono uno scienziato :-)
> MALE!!! BOCCIATO!!! ;o) Solo scienziati, qui!!!
>
> >> Male che andasse io e gli altri due alieni (Andrea e Zekke)
> >ehi, ma dove eravate finiti?
> >io sono il quarto atterrato 12 anni fa dalla Orion partita dal pianeta
> >Antes... vi ricordate? :-)
> Lorenzo!?! Aiò, Lorenzo! pattagarroso! Ma son cazzotti che si
> sprecano!!!
> Certo che mi ricordo di te! Con quella cresta cartilaginea sulla
> testa non è difficile!
> Dov'eri finito tu?! Pensavo ti avessero preso i MIB, gracilino come
> sei. :)
> Quando ti deciderai a passare da me a prenderti un esoscheletro
> biomeccanico da guerra? Ne ho un modello Xilerbiano che ti andrebbe a
> pennello, e c'ho pure aggiunto un disallineatore molecolare e un
> granulatore ad antineutroni: leggero e devastante! Ti faccio un
> prezzo... con i baffi!
> Ciao,
> InverNo
>

Da quando commerci in armi particellari?

Darth
> P.S.: mi scuso se ho ecceduto con le pubblicità...

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 12:12:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 10:12:57 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 10:51:04 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>Da quando commerci in armi particellari?
Come "da quando"? Da sempre... hai perso il catalogo?
Devo decidermi a metter sù un sito web pure io...

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 10:52:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il sito dell'Associazione "Graal" si rinnova
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 10:52:16 +0200

Iniziate bene...
La home page è carina!

Andrea
Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
379e4811.0@news.valsugana.com...
> Come potete constatare digitando l'indirizzo
> www.valsugana.com/personal/graal stiamo rifacendo tutto il nostro sito
web.
> Questo non perchè, come qualche malevolo insinuava, siamo privi di
coerenza
> con il passato o per convenienza bensì perchè riteniamo di fare un
servizio
> alle tante persone interessate ai nostri campi di ricerca e, se si
rispetta
> un ospite, bisogna presentarsi, appena si può, con il vestito migliore...
>
> Presto troverete tutte le informazioni necessarie a delinearci con
> precisione, un sito di qualità, crediamo, elevata (ne ringraziamo i
tecnici
> che hanno lavorato per noi) e tanti stimoli per avvicinarsi ad una realtà
> affascinante ancora tutta da esplorare, una realtà che ha le sue radici
> nella parte più profonda del nostro essere...
>
> Antonio Bruno
> ass.graal@valsugana.com
>
>
>

From myrl@ufo.itgo.com Wed Jul 28 14:16:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Statemi bene
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 28 Jul 1999 14:16:26 +0200

arKannone ha scritto:
> On Tue, 27 Jul 1999 22:28:26 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:
>
> >Ehehehe. Ora che mi ricordo Reagan è stato presidente degli Stati Uniti
per
> >12 anni ed ha sempre detto che crede agli alieni.
> >8 anni...
> Credeva anche di essere un cow boy ;)

Lo è tutt'ora ;-)

--

Bye,
FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 14:22:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Statemi bene

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Wed, 28 Jul 1999 12:22:13 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 14:16:26 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>> Credeva anche di essere un cow boy ;)

>Lo è tutt'ora ;-)

Lo è o lo crede?

Secondo me dovrebbero dargli il premio "Presidente più pazzo della

Terra". E' fortunato che negli altri pianeti sono nominati Presidenti

i più creativi ed originali psicotici... 'cidenti! Anche qui! Ed io

non ci avevo mai fatto caso...

Magari se portiamo Rodolfo su Artemis III lo fanno pure Presidente...

Ciao,

InverNo

From myrl@ufo.itgo.com Wed Jul 28 14:58:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: Statemi bene

From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Wed, 28 Jul 1999 14:58:23 +0200

arKannone ha scritto:

> Lo è o lo crede?

> Secondo me dovrebbero dargli il premio "Presidente più pazzo della

> Terra". E' fortunato che negli altri pianeti sono nominati Presidenti

> i più creativi ed originali psicotici... 'cidenti! Anche qui! Ed io

> non ci avevo mai fatto caso...

> Magari se portiamo Rodolfo su Artemis III lo fanno pure Presidente...

>

Eh, non ci capiterà mai più la fortuna di avere un Presidente che dice "vado in vacanza con mia moglie, se succede qualche invasione aliena, spero che il genere umano sia unito".

Un mito :-)

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 15:27:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: R: Statemi bene

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Wed, 28 Jul 1999 13:27:33 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 14:58:23 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>Eh, non ci capiterà mai più la fortuna di avere un Presidente che dice "vado
>in vacanza con mia moglie, se succede qualche invasione aliena, spero che il
>genere umano sia unito".

>Un mito :-)

Un mito di arteriosclerosi! :)

Almeno non ha detto "Vado in vacanza, se si verifica una invasione
aliena dite agli alieni che sto dalla loro parte"... :o))

Ciao,

InverNo

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 15:11:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: M.I.R. Live Act

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Wed, 28 Jul 1999 15:11:42 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379ef3fa.19498707@news.interbusiness.it...

> On 28 Jul 1999 03:39:17 +0200, mir@kyuzz.org (Men In Red) wrote:

>

> >ingresso terrestri: lire 5000

> >tutti gli altri: ingresso gratuito

> Giusto! Ma terrestre significa umano? Voglio dire: fa fede il visto

> della carta di spostamento interplanetario, la residenza o il DNA?

> E gli ibridi?

quigli invertiti degli ibridi stanno fuori....non fare il buonista....
lo sai cosa è successo in quel pub di andromeda l'ultima volta.....

>

> >La dissidenza aliena chiama la dissidenza terrestre risponde
> Dissidenza aliena? Non c'è dissidenza fuori dalla terra, è tutto
> gratis!

>

Difatti.....ma non siamo nè di destra nè di sinistra....
siamo SOPRA!

> >Join the Esoplanetary Revolution scaricandolo liberamente in formato MP3
> >dal sito dei Men In Red: <http://www.kyuzz.org/mir>
> Belllo!!! :o)

>

> >Join the Esoplanetary Revolution
> Le rivoluzioni si sono esaurite tutte: troppo pigri noi alieni.

Noi sì che si sa vivere..... Artropodi!

Le
> uniche rivoluzioni accettate sono quelle sugli ingredienti dei
> cocktails.
>

Ma Non troppe! Sennò.... giustiziati con la fanta sgasata.....

> Ciao,
> InverNo

Ciao, Andrea.

P.S.
Volete salvarvi dall'invasione? Eliminate i film porno....
sono l'unica cosa per cui vale la pena di invadervi.....

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 12:07:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: M.I.R. Live Act
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 10:07:19 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 15:11:42 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>quigli invertiti degli ibridi stanno fuori....non fare il buonista....
>lo sai cosa è successo in quel pub di andromeda l'ultima volta.....
Vabbé, ma son buoni da mangiare! Vuoi lasciarmi a dieta?! :o((

>Noi sì che si sa vivere..... Artropodi!
E non insultarli! Non li ha già abbastanza insultati la vita?!?

>> uniche rivoluzioni accettate sono quelle sugli ingredienti dei
>> cocktails.

>Ma Non troppe! Sennò.... giustiziati con la fanta sgasata.....
Che schifo!! Vuoi farmi rigurgitare le mucose empatiche?!?

>Volete salvarvi dall'invasione? Eliminate i film porno....

>sono l'unica cosa per cui vale la pena di invadervi.....

AAAAHAHAHAHAH!!!!!! Mi s'è staccato un pezzo dal ridere... adesso devo
solo capire che pezzo è... :o(

Ciao,
InverNo

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 15:12:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Statemi bene
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 15:12:38 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379ef565.19861959@news.interbusiness.it...

> On Wed, 28 Jul 1999 14:16:26 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>
> >> Credeva anche di essere un cow boy ;)

> >Lo è tutt'ora ;-)

> Lo è o lo crede?

> Secondo me dovrebbero dargli il premio "Presidente più pazzo della

> Terra". E' fortunato che negli altri pianeti sono nominati Presidenti

> i più creativi ed originali psicotici... 'cidenti! Anche qui! Ed io

> non ci avevo mai fatto caso...

> Magari se portiamo Rodolfo su Artemis III lo fanno pure Presidente...

Ne dubito....

Lo chiuderebbero in manicomio pure su Maximegalon.....

Andrea

>
> Ciao,

> InverNo

From myrl@ufo.itgo.com Wed Jul 28 15:19:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Forse non mi avete capito
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 28 Jul 1999 15:19:00 +0200

Se volete sentire la mia personalissima opinione, Corso con il suo libro
infrange un silenzio insopportabile, soprattutto per quelli che sono stati
vicini al cover-up sulla Bell sin dall'inizio.

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Wed Jul 28 15:28:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Forse non mi avete capito
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 28 Jul 1999 15:28:02 +0200

Leggendo il libro di Corso, ho visto che dedica un intero capitolo (pp.158-173) alla questione Bell, intitolato "il chip dei circuiti integrati": vi si analizzano gli sviluppi delle prime ricerche sui semiconduttori, sino all'attuale stato dell'arte dell'informatica moderna (dal 1947 al 1980 vi sarebbero stati i massimi progressi). Ma, all'epoca, fu essenziale il coinvolgimento, secondo Corso, degli scienziati impegnati ad Alamogordo con l'Esercito e i ricercatori dei laboratori Bell. Corso partecipò quindi a riunioni con il Generale Nathan Twining, gli scienziati Hermann Oberth, Wernher von Braun e Hans Kholer, nonché Vannevar Bush, direttore della CIA e componente del MJ-12. L'intrigo di circuiti scoperti sullo scafo alieno precipitato a Roswell, successivamente alle prime sperimentazioni di ingegneria inversa, fece ipotizzare una sorta di "sistema nervoso" dello scafo, capace di emettere segnali e trasmettere comandi proprio come il sistema nervoso umano. Ne derivò l'invenzione del Transistor, che per Corso non fu un miracolo, anche se, rispetto alla struttura dello scafo alieno ed al suo funzionamento non venne fatto alcun progresso, giacché la "macchina" funzionava - secondo Corso - in simbiosi con il corpo stesso dell'alieno che vi era a bordo. E, su questo, la paralisi dei tecnici e dei superesperti dell'R&D (Research & Development) dell'Intelligence del Pentagono e dell'Air Technical Intelligence di Wright-Patterson e di tutti i laboratori, segreti o meno, connessi a queste sperimentazioni, sarebbe stata a lungo totale. Lo scorso settembre, dopo la divulgazione del testo filtrato attraverso Bob Wolf (che non c'entra niente con Mr Wolf ;-), il presidente dell'American Computer Company ha dichiarato, sempre via internet, di non poter rispondere a ciò che si afferma nel libro del Colonnello Corso, in quanto si tratta di rivelazioni totalmente inaspettate, e non ha mai incontrato Corso, quindi si riserva un giudizio in merito, prendendo tempo. Pur biasimando l'anonimità della "fonte" citata da Wolf, il presidente della ACC ha comunque sottolineato le credenziali di John Morton, il dirigente della Bell misteriosamente morto nell'incendio della sua auto ed ha invitato i ricercatori a non concentrarsi su sterili attacchi contro la ACC, che li allontanerebbero dalla verità. Ciò vuol dire

che il coperchio della pentola è stato sollevato.

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From plumb@tiscalinet.it Wed Jul 28 17:00:44 1999

Newsgroups: it.discussions.ufo

Subject: Le Mie Ricerche

From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>

Date: Wed, 28 Jul 1999 17:00:44 +0200

Spesso su questo NG si affrontano delle discussioni dove è molto bello leggere le varie opinioni o approfondire fatti accaduti di cui non si è a conoscenza...

Altrettanto di frequente leggo alcuni post dove si parla, si discute a *babbo morto*.

Es.

Ora: non credo di essere l'unico che quando legge un post di Mr.Wolf, o di qualcuno altrettanto ben informato, rimane colpito da fatti/episodi di cui non era nemmeno a conoscenza.

Quindi: perché non provare ad affrontare i casi storicamente più controversi, al fine di confrontarci su degli elementi/fatti di cui è più facile reperire informazioni? Altrimenti credo che difficilmente si potrà mai arrivare ad avere, o sviluppare, una logica accettata da tutti nell'esaminare l'argomento UFO.

In altre parole: misurarsi in maniera attiva nella ricerca di notizie, informazioni, testimonianze sfumature ecc. che possano avvalorare o meno determinate tesi per i casi che via via si affrontano.

Confrontando i propri pensieri e i risultati delle singole ricerche.

Sicuramente, esistono già delle strutture preposte a questo, ma credo che un NG come questo abbia in se una grande ricchezza: il sapere di tutti, che se non viene divulgato finisce per trasformare un NG in una chat-line.

ALF

From malian6@yahoo.it Thu Jul 29 14:07:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le Mie Ricerche
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 14:07:08 +0200

AlienLifeForm ha scritto:

>
> Spesso su questo NG si affrontano delle discussioni dove
> è molto bello leggere le varie opinioni o approfondire fatti
> accaduti di cui non si è a conoscenza...
> Altrettanto di frequente leggo alcuni post dove si parla, si
> discute a *babbo morto*.
>
> Es.
> Ora: non credo di essere l'unico che quando legge un post
> di Mr.Wolf, o di qualcuno altrettanto ben informato, rimane
> colpito da fatti/episodi di cui non era nemmeno a conoscenza.
>
> Quindi: perché non provare ad affrontare i casi storicamente
> più controversi, al fine di confrontarci su degli elementi/fatti
> di cui è più facile reperire informazioni? Altrimenti credo che
> difficilmente si potrà mai arrivare ad avere, o sviluppare, una
> logica accettata da tutti nell'esaminare l'argomento UFO.
>
> In altre parole: misurarsi in maniera attiva nella ricerca di notizie,
> informazioni, testimonianze sfumature ecc. che possano avvalorare
> o meno determinate tesi per i casi che via via si affrontano.
> Confrontando i propri pensieri e i risultati delle singole ricerche.
> Sicuramente, esistono già delle strutture preposte a questo, ma
> credo che un NG come questo abbia in se una grande ricchezza:
> il sapere di tutti, che se non viene divulgato finisce per trasformare
> un NG in una chat-line.
> ALF

Spesso e volentieri è molto difficile farlo capire a certe persone, sia
di questo che di altri ng.
Cmq sottoscrivo e approvo anch'io.

Tristan

From caerario@tin.it Thu Jul 29 23:22:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le Mie Ricerche
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 23:22:36 +0200

Il tuo ragionamento é condivisibile in toto, però ritengo che ci siano
alcuni ostacoli affinché possa realizzarsi infatti non essendoci nessun
moderatore che possa di volta in volta segnalare delle tracce di discussione
é un pò difficile trovare degli argomenti noti ai più che meritano un
approfondimento, a meno che non decidiamo noi stessi di proporre a turno
tutti quanti degli argomenti su cui discutere.
Possiamo provarci

Ciao
Casimiro

From plumb@tiscalinet.it Fri Jul 30 12:09:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le Mie Ricerche
From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 12:09:22 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto :
>Non sono d'accordo su nulla di quello che dici. L'importante non e' fornire
>prove, fare analisi, studi comparati etc, ma discutere, confrontarsi,
>interagire con le paroel e coi pensieri. Io sono per un ng chat-line, non
>per un ng laboratorio di studi e analisi.

NO COMMENT.

Per Casimiro e gli altri:
Ok manca una figura guida all'interno del NG, ma solo perchè chi ne ha
le capacità si tiene in disparte. Credo si debbano sensibilizzare quelle
persone a contribuire attivamente, non solo quando vengono chiamate
in causa o quando leggono post' in attesa di essere smentiti.

Se ci impegnamo tutti in tal senso accresceremo le conoscenze di
ognuno di noi, come valore aggiunto non vi sembra abbastanza?

Nota
E' in voga parlare di MIB ecc. ecc., personalmente quando durano
tanto questi giochetti mi annoio. Scusate ma è quello che penso.
Senza offesa
ciao
ALF

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 13:09:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le Mie Ricerche
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 11:09:42 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 12:09:22 +0200, "AlienLifeForm"
<plumb@tiscalinet.it> wrote:

>E' in voga parlare di MIB ecc. ecc., personalmente quando durano
>tanto questi giochetti mi annoio. Scusate ma è quello che penso.
Lo scherzo è bello... :o)
Comunque perché non possono coesistere più "anime" del NG? Quando ci
sono argomenti più concreti si può fare uno studio teso ad
approfondire il discorso, se invece si veleggia in attesa delle
ferie... anche qualche pagliacciata ci può stare bene, non credi?

E poi nessuno obbliga nessuno a leggersi tutti i post.
E' pure vero che tanti flame si spegnerebbero ben in fretta con gli interventi di chi è ben informato e sa replicare "a tono".

Ciao,

InverNo (che ha il raffreddore -preso aspettando Andrea- e stà spargendo granuli di polimeri mucosi per tutta la navetta...)

From f.andreozzi@caen.it Fri Jul 30 14:09:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le Mie Ricerche
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Fri, 30 Jul 1999 12:09:21 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 11:09:42 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone) wrote:

>On Fri, 30 Jul 1999 12:09:22 +0200, "AlienLifeForm"
><plumb@tiscalinet.it> wrote:
>
>>E' in voga parlare di MIB ecc. ecc., personalmente quando durano
>>tanto questi giochetti mi annoio. Scusate ma è quello che penso.
>Lo scherzo è bello... :o)
>Comunque perché non possono coesistere più "anime" del NG? Quando ci
>sono argomenti più concreti si può fare uno studio teso ad
>approfondire il discorso, se invece si veleggia in attesa delle
>ferie... anche qualche pagliacciata ci può stare bene, non credi?
>E poi nessuno obbliga nessuno a leggersi tutti i post.
>E' pure vero che tanti flame si spegnerebbero ben in fretta con gli
>interventi di chi è ben informato e sa replicare "a tono".

Ciao Inverno,
il problema non credo sia questo. Senza tirare fuori il chart del gruppo (anche se sarebbe lecito), il fatto e' che alcune persone si leggono il ng facendo 5 minuti di pausa nel lavoro, oppure scaricando da casa.

Se gli interventi "faceti" avessero un header particolare, sarebbe magari facile evitarli per chi non ha voglia di leggerli o per chi ha poco tempo; purtroppo invece ci sono dei thread dove si "mischiano" interventi veleggiati ad altri in topic ed e' difficile distinguere gli uni dagli altri senza scaricare il messaggio.

Fabio A

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 14:41:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le Mie Ricerche
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 12:41:28 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 12:09:21 GMT, f.andreozzi@caen.it (Fabio) wrote:

>Se gli interventi "faceti" avessero un header particolare, sarebbe

>...cut...
>gli uni dagli altri senza scaricare il messaggio.
Già, hai ragione... sarebbe ora di ricominciare ad usare gli [OT]...
Ciao Fabio,
InverNo

From caerario@tin.it Fri Jul 30 14:57:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le Mie Ricerche
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 14:57:20 +0200

...
>Rodolfo Messoro ha scritto :
>>Non sono d'accordo su nulla di quello che dici. L'importante non e'
fornire
>>prove, fare analisi, studi comparati etc, ma discutere, confrontarsi,
>>interagire con le paroel e coi pensieri. Io sono per un ng chat-line, non
>>per un ng laboratorio di studi e analisi.
>

Proponiamo il Ng "it.discussioni.ariafritta" oppure
"it.hobby.allascopertadell'acquacalda"
ma va va....!

From rponti@geocities.com Mon Aug 02 18:25:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le Mie Ricerche
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Mon, 2 Aug 1999 18:25:50 +0200

>Ora: non credo di essere l'unico che quando legge un post
>di Mr.Wolf, o di qualcuno altrettanto ben informato, rimane
>colpito da fatti/episodi di cui non era nemmeno a conoscenza.

Grazie per il riconoscimento! Tanti anni di studio all'accademia MIB di
"Altrove" sono serviti a qualcosa!!!

Scherzi a parte: quando ho il tempo cerco di postare notizie e/o indagini
che ho trovato in giro o ricerche che ho fatto, con l'idea di dividerle e
discuterle nel NG. Mi fa piacere che qualcuno mi legga ed apprezzi. Io non
intervengo in discussioni sulle quali non ho competenza o elementi (leggi le
abduction), ma per il resto sono sempre molto felice di discutere di
ufologia con appassionati e non con ultra-scettici (leggi Claudio) o
ultra-credenti (leggi Graal).

Alla prossima.

Wolf

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 18:43:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Le Mie Ricerche
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 18:43:26 +0200

AlienLifeForm <plumb@tiscalinet.it> wrote in message
q2Fn3.14168\$Wv3.22816@typhoon.libero.it...

- > Spesso su questo NG si affrontano delle discussioni dove
- > è molto bello leggere le varie opinioni o approfondire fatti
- > accaduti di cui non si è a conoscenza...
- > Altrettanto di frequente leggo alcuni post dove si parla, si
- > discute a *babbo morto*.
- >
- > Es.
- > Ora: non credo di essere l'unico che quando legge un post
- > di Mr.Wolf, o di qualcuno altrettanto ben informato, rimane
- > colpito da fatti/episodi di cui non era nemmeno a conoscenza.
- >
- > Quindi: perché non provare ad affrontare i casi storicamente
- > più controversi, al fine di confrontarci su degli elementi/fatti
- > di cui è più facile reperire informazioni? Altrimenti credo che
- > difficilmente si potrà mai arrivare ad avere, o sviluppare, una
- > logica accettata da tutti nell'esaminare l'argomento UFO.
- >
- > In altre parole: misurarsi in maniera attiva nella ricerca di notizie,
- > informazioni, testimonianze sfumature ecc. che possano avvalorare
- > o meno determinate tesi per i casi che via via si affrontano.
- > Confrontando i propri pensieri e i risultati delle singole ricerche.
- > Sicuramente, esistono già delle strutture preposte a questo, ma
- > credo che un NG come questo abbia in se una grande ricchezza:
- > il sapere di tutti, che se non viene divulgato finisce per trasformare
- > un NG in una chat-line.
- > ALF
- >
- >

SOTTOSCIRVO ED APPROVO.
(anche quello che dici su WOLF)

ANdrea
>
>

From caerario@tin.it Wed Jul 28 19:45:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Forse non mi avete capito
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 19:45:53 +0200

FoXy ha scritto nel messaggio <7nn002\$es7\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...
>Se volete sentire la mia personalissima opinione, Corso con il suo libro
>infrange un silenzio insopportabile, soprattutto per quelli che sono stati
>vicini al cover-up sulla Bell sin dall'inizio.

Se ti sentono mr. Wolf e Goffredo Pierpaoli si incazzano come le bestie.
Ti spiego meglio: qualche tempo fa mi sono imbattuto nel sito della ACC, ho
letto le dichiarazioni del presidente circa la storia di Roswell e ho
chiesto un parere nel NG. Dopo qualche tempo non avendo ricevuto risposta
alcuna ho scritto di nuovo chiedendo (in maniera un tantino provocatoria) se
il tema da me affrontato fosse di scarso interesse.
Smuovendo le acque[(sai in questo NG sono un tantino pigri e ogni tanto
vanno punzecchiati!!! a proposito di pigrizia vi ho chiesto di aiutarmi
(dico a voi mr. Wolf e dott. Pierpaoli) a recuperare qualche buon testo di
ufologia...altro che Corso! (scherzo, il libro non l'ho letto e quindi non
mi permetto di giudicare)] ho ottenuto che i succitati signori mi
rispondessero.
Con mio sommo rammarico, però, mi hanno praticamente detto (dopo avermi
fatto notare che quest'argomento periodicamente torna su questi schermi e
che ne hanno piene le tasche di dover spiegare ai novizi che l'affaire Corso
e tutto il discorso sulla retroingegneria sono delle bufale) che sia il
Presidente dell'ACC che il Col. Corso raccontano una marea di c*****e.
Io un pochino ci sono rimasto male, ma se lo dicono loro (che sulla materia
stanno facendo i capelli bianchi eh eh eh) credo che DOBBIAMO
crederci...altrimenti arriva l'uomo nero e son dolori!!!

Ciao a tutti Casimiro.

PS: rispondetemi sui libri o vi faccio vedere i sorci verdi che fanno
tremare pure i gatti di Alpha Centauri!

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 29 01:30:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Forse non mi avete capito
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 28 Jul 1999 23:30:41 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 19:45:53 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario@tin.it> wrote:

>PS: rispondetemi sui libri o vi faccio vedere i sorci verdi che fanno
>tremare pure i gatti di Alpha Centauri!

Per fortuna che la mia gatta e' una Persiana e che i sorci proprio non
le piacciono (preferisce cose molto piu' succulente). In compenso
pero' il (quasi) mio cane Corso i sorci prima li percuote e poi li
spappola :))

Per i libri... prendili tutti ad esclusione di quelli che non valgono un tubo :)) e usa anche libri non prettamente ufologici ma tecnici.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From caerario@tin.it Thu Jul 29 20:21:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Forse non mi avete capito
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 20:21:41 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio <379f929f.5815276@

>Per i libri... prendili tutti ad esclusione di quelli che non valgono
>un tubo :)) e usa anche libri non prettamente ufologici ma tecnici.
>
>Ciao : Goffredo Pierpaoli

Qualche buon testo tecnico, ma per persone con una formazione non proprio scientifica?
Dove posso trovare i libri nell'elenco?
Ciao e grazie
Casimiro

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 11:31:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Forse non mi avete capito
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 09:31:56 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 19:45:53 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario@tin.it> wrote:

>PS: rispondetemi sui libri o vi faccio vedere i sorci verdi che fanno
>tremare pure i gatti di Alpha Centauri!
Posso risponderti io? Il più bel libro su UFO e alieni è "La guida intergalattica per autostoppisti", di Douglas Adams.
C'è ancora chi pensa sia un romanzo ironico, mentre (anche se la storia è romanzata) i dettagli sono tutti reali.

Se non l'hai già letto te lo consiglio...

Ciao,
InverNo

From rponti@geocities.com Mon Aug 02 09:29:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Forse non mi avete capito
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Aug 1999 07:29:14 GMT

"Casimiro Erario" <caerario@tin.it> ha scritto:

>PS: rispondetemi sui libri o vi faccio vedere i sorci verdi che fanno
>tremare pure i gatti di Alpha Centauri!

Eseguo immediatamente l'ordine: puoi andare nel sito del CISU sulla
pagina dei libri consigliati da Edoardo Russo con tanto di "rating":

<http://www.arpnet.it/ufo/libriufo.htm>

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From marduk@technologist.com Wed Jul 28 20:34:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Claudio lo scienziato.....
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Wed, 28 Jul 1999 20:34:23 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
379ec2ba.0@news.dada.it...

>
> arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
> 379eb7d6.4103009@news.interbusiness.it...
> > On Tue, 27 Jul 1999 19:32:58 +0200, "Andrea Massironi"
> > <andymaxx@dada.it> wrote:
> >
> > >Giusto...ma i gioviani sono dei tali rompiballe....
> > >Darth
> > Ah ah ah... spiritosoni!!!
> > Mica è colpa mia se mi hanno fatto inca... innervosire ed ho dovuto
> > disfargli il pianeta... E poi in fondo è pure bella quella grande

> > nube rossa, no?
> > E diciamocelo: se lo meritavano! Sempre lì a "spignolare" su tutto...
> > loro ed i loro gas fetenti!
> > Comunque io sarei per andare verso il centro della galassia. Non so
> > di preciso dove ma mi hanno detto che c'è un nuovo pub con vista sul
> > black hole centrale, dove fanno pure cocktails con placenta umana. E
> > poi in caso di rissa (come al solito) possiamo pure scaraventare
> > qualcuno nel BH e vederci i fuochi.
> > Che ne dite? Dai! Spettacolo!
>
> Ci sto dentro alla grande.....
> quando partiamo???

Se serve il DJ tenetemi presente!!!!

--

God save da house
Marduk@tiscalinet.it

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 11:59:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Claudio lo scienziato.....
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 09:59:31 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 20:34:23 +0200, "Marduk"
<marduk@technologist.com> wrote:

>Se serve il DJ tenetemi presente!!!!
Per me va benissimo, basta che non cominci con i classici deliri da
divinità antica! ;o)

From flow@hydranet.it Wed Jul 28 20:56:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: anomalie dei fenomeni u.f.o
From: "mark70" <flow@hydranet.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 18:56:13 -0000

Riflettendo sugli avvistamenti di oggetti non identificati mi sono trovato
spesso a considerare degli aspetti anomali sui quali invito tutti voi a
darvi delle opinioni.

Ammettiamo che sono dei veivoli pilotati da esseri intelligenti non di
questo pianeta: gli oggetti molto spesso vengono osservati perche' sono già
lì in cielo e poi si allontanano velocemente.

Come mai sono visibili in quel frangente? Lo fanno volutamente? Allora
perche' non contattarci direttamente.
Oppure e' un caso fortuito in quanto non vogliono mostrarsi ma solo
osservarci. In questo caso come mai sono così incauti da farsi vedere.

Poi perche' cosi' tanti diverse tipologie di oggetti, e magari tante diverse forme di vita come affermano i testimoni.

Nel momento in cui si allontanano dove sostano?

Dovremmo pensare necessariamente all'esistenza di dimensioni diverse attraverso cui possono migrare?

In questo caso sarebbero in possesso di una tecnologia molto avanzata.

Allora perche' mai usare dei veicoli cosi' grandi ed appariscenti (di notte con luci colorate) per spiarcì? Potrebbero usare altri mezzi piu' sobri.

Poi addirittura usare come dice qualcuno robot biologici. Che senso avrebbe riempire la sonda con entita' animate con il solo scopo di osservarci?

Basterebbero delle sonde magari microscopiche.

Oppure potrebbero semplicemente usare dei mezzi in orbita o addirittura dallo spazio per osservarci (come fanno i satelliti spia)

Allora forse devono necessariamente atterrare per reperire qualcosa di cui hanno bisogno direttamente sulla Terra...

Fatemi sapere la vostra

ciao

From i0goj@iol.it Wed Jul 28 21:27:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: pooo

From: "AG" <i0goj@iol.it>

Date: Wed, 28 Jul 1999 21:27:32 +0200

From myrl@ufo.itgo.com Wed Jul 28 23:07:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Forse non mi avete capito

From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Wed, 28 Jul 1999 23:07:25 +0200

Casimiro Erario ha scritto:

> Se ti sentono mr. Wolf e Goffredo Pierpaoli si incazzano come le bestie.

> Ti spiego meglio: qualche tempo fa mi sono imbattuto nel sito della ACC, ho

> letto le dichiarazioni del presidente circa la storia di Roswell e ho

> chiesto un parere nel NG. Dopo qualche tempo non avendo ricevuto risposta

> alcuna ho scritto di nuovo chiedendo (in maniera un tantino provocatoria)

se

> il tema da me affrontato fosse di scarso interesse.

> Smuovendo le acque[(sai in questo NG sono un tantino pigri e ogni tanto

> vanno punzecchiati!!! a proposito di pigrizia vi ho chiesto di aiutarmi
> (dico a voi mr. Wolf e dott. Pierpaoli) a recuperare qualche buon testo di
> ufologia...altro che Corso! (scherzo, il libro non l'ho letto e quindi non
> mi permetto di giudicare)] ho ottenuto che i succitati signori mi
> rispondessero.
> Con mio sommo rammarico, però, mi hanno praticamente detto (dopo avermi
> fatto notare che quest'argomento periodicamente torna su questi schermi e
> che ne hanno piene le tasche di dover spiegare ai novizi che l'affaire
Corso
> e tutto il discorso sulla retroingegneria sono delle bufale) che sia il
> Presidente dell'ACC che il Col. Corso raccontano una marea di c*****e.
> Io un pochino ci sono rimasto male, ma se lo dicono loro (che sulla
materia
> stanno facendo i capelli bianchi eh eh eh) credo che DOBBIAMO
> crederci...altrimenti arriva l'uomo nero e son dolori!!!
>

Se vuoi saperlo a me non me ne frega niente che mi spieghino sull'affare
Corso. Ho solo detto la mia.

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From Ass.Graal@valsugana.com Thu Jul 29 00:10:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SITO INTERESSANTE

From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>

Date: Thu, 29 Jul 1999 00:10:04 +0200

Segnaliamo a tutti gli interessati di "cerchi nel grano" questo sito
estremamente bello che può certamente essere stimolo di approfondimenti e
riflessioni....

<http://cropcircleconnector.com/anasazi/connect.html>

Antonio Bruno

ass.graal@valsugana.com

From vicedirettore@ciseti.zzn.com Thu Jul 29 01:30:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Due giorni di Skywatch
From: vicedirettore@ciseti.zzn.com ("Vicedirettore Ciseti")
Date: 29 Jul 1999 01:30:18 +0200

Salve sono Fabrizio Monaco, vicedirettore del CISETI.

Volevo annunciarvi che per i giorni 10 e 11 agosto il CISETI ha indetto una "due giorni di skywatch" nazionale. Dopo l'enorme successo ottenuto a livello mondiale grazie all'iniziativa promossa dal Microsoft Network il CISETI cerca di replicare l'evento in Italia organizzando team di skywatch in tutte le regioni. Invitiamo chiunque, iscritti e non iscritti, a informarsi scrivendo in email a vicedirettore@ciseti.zzn.com oppure per telefono allo 06-51965329 oppure 0347-2656780. Vi aspettiamo numerosi.

Cordiali Saluti.
Fabrizio Monaco
Vicedirettore CISETI

vuoi avere un indirizzo e-mail gratis con il formato tuonome@ciseti.zzn.com ? visita il sito CISETI
<http://www.ciseti.u4l.com>

Get your Free E-mail at <http://ciseti.zzn.com>

Il tuo servizio di E-Mail con VideoPagine - <http://www.videopagine.com>

--
Posted from [208.178.29.95]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 29 05:55:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 03:55:19 GMT

Salve a tutti,
Come vedete sono ancora io, vivo e vegeto, reduce da una breve vacanza relax. State certi che non mollo e che e' difficile sbarazzarsi di me. Con grande dispiacere dei soliti scettici i quali pensavano di avermi annientato io sono qui a riproporre le mie storie, a dare nuovi resoconti e a rispondere a chiunque voglia parlare del mio caso. Rispondero' anche agli scettici incalliti (tipo Andrea o Goffredo) in quanto non ho nulla da nascondere, dico solo la pura verita' e i miei racconti lo dimostrano. durante la mia assenza ho notato che subito avete trovato un capro espiatorio, un agnellino, una vittima da immolare all'altare della sceticita': si tratta del povero Claudio che, ahime', si e' trovato nel posto sbagliato al momento sbagliato. Da tutto questo deduco che la Sindrome della Signora Gialli ha raggiunto il massimo grado di virulenza e non esiste vaccino se non una lobotomia completa dei vostri cervelli... Scherzo, naturalmente.

Cmq, dopo il caso Joshy (che ora si fa chiamare Salvy) sono apparso io e dopo di me vi siete scagliati su Claudio che vi assicuro non sono io. Il miserando e' caduto nella vostra trappola e cioe' ha fornito il suo indirizzo completo + il numero di cellulare che voi utilizzerete per non so quale fine (pubblicitario, commerciale, chissa'...).

Qualcuno di voi ha minacciato di denunciarmi: e su quale base? Non mi risulta che sia un reato raccontare storie. Io sono un libero cittadino e come tale ho diritto ad esprimermi come voglio, sempre rispettando gli altri, cosa che ho fatto in maniera esemplare in questo ng. Anzi, dovrei essere io a denunciare voi per calunnie e diffamazione, ma, visto che sono magnanimo, un signore nei vostri riguardi, lascio passare gli insulti e li rifletto sulla vostra persona.

Veramente pensate di aver scoperto la mia professione? Ma quanto siete ingenui, lasciatemelo dire, non e' certo buttandosi ad indovinare che si risolve la questione, cmq siete molto vicini. L'espedito della pistola che Goffredo ha tirato fuori dalla manica lo sapevo benissimo che era un tentativo goffo di svelare il mio mestiere. Beh, mi sembra che non ne abbiate cavato un ragno dal buco.

Tra breve postero' altri resoconti dei miei rapimenti recenti in piu' fornirò un riassunto per i nuovi arrivati.

Ci tengo a sottolineare che non agisco per fini di lucro ne' il mio e' un esperimento socio-ufologico ne' sono pazzo. Non cerco pubblicita', non andro' mai da nessun giornale e neppure in trasmissioni televisive. Il motivo lo sapete benissimo ed e' inutile che lo ripeta per l'ennesima volta. Non sono un ciarlatano: ho solo raccontato le mie esperienze, se ci credete buon per voi, altrimenti e' un problema vostro. Prove non verranno fornite, a nessuno in quanto io non devo dimostrare nulla in quanto, quand'anche lo facessi, i San Tommaso che sono tra di voi continuerebbero a rigettare e confutare tutto.

Altra doverosa precisazione e' che io non mi contraddico per nulla: e' fin troppo facile estrapolare delle parole dai miei messaggi e poi riproporre il tutto in maniera avulsa dal contesto, e' logico che il significato cambia. Inoltre, ho notato che molto spesso vi soffermate sul significato esteriore di cio' che dico senza andare in profondo, cercando di vedere al di la' del semplice fenomeno. Avete parametri mentali troppo ristretti, mi dispiace dirlo.

Per il momento questo e' tutto.

Ciao
Rodolfo

PS: Goffredo, perche' non hai risposto alla mia e-mail?

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:58 GMT

Rodolfo Messori scrive:

>durante la mia assenza ho notato che subito avete trovato un capro
>espiatorio, un agnellino, una vittima da immolare all'altare della
>sceticita': si tratta del povero Claudio che, ahime', si e' trovato nel
>posto sbagliato al momento sbagliato.

Io non ho partecipato alle discussioni che facevano gli altri con Claudio,
ma da quanto ho capito lui era uno che credeva di sapere tutto e diceva che
gli UFO non esistono perchè non si hanno prove.....proprio il tipo di
persona che a te piace, vero??

>Qualcuno di voi ha minacciato di denunciarmi: e su quale base? Non mi
>risulta che sia un reato raccontare storie. Io sono un libero cittadino e
>come tale ho diritto ad esprimermi come voglio, sempre rispettando gli
>altri, cosa che ho fatto in maniera esemplare in questo ng. Anzi, dovrei
>essere io a denunciare voi per calunnie e diffamazione, ma, visto che sono
>magnanimo, un signore nei vostri riguardi, lascio passare gli insulti e li
>rifletto sulla vostra persona.

Ah che bello, tu posti i tuoi racconti senza volerli fornire un briciolo di
prova (chessò magari scambio di foto tra me e te via e-mail per
conoscerci meglio) e poi racconti storie pretendendo alla fin fine di
riflettere TE sulla NOSTRA persona. Semmai dovrebbe essere tutto il
contrario.

>Veramente pensate di aver scoperto la mia professione?

A me non interessa.

>Tra breve posterò altri resoconti dei miei rapimenti recenti in più
>fornirò un riassunto per i nuovi arrivati.
>Ci tengo a sottolineare che non agisco per fini di lucro né il mio è un
>esperimento socio-ufologico né sono pazzo. Non cerco pubblicità, non
>andrei mai da nessun giornale e neppure in trasmissioni televisive. Il
>motivo lo sapete benissimo ed è inutile che lo ripeta per l'ennesima volta.
>Non sono un ciarlatano: ho solo raccontato le mie esperienze, se ci credete
>buon per voi, altrimenti è un problema vostro. Prove non verranno fornite,
>a nessuno in quanto io non devo dimostrare nulla in quanto, quando anche lo
>facessi, i San Tommaso che sono tra di voi continuerebbero a rigettare e
>confutare tutto.

Bene, in questo modo non si conclude niente, e le tue storie hanno un
valore uguale a zero visto che non possono essere dimostrate in alcun modo,
e visto che tu non hai voglia di rivolgerti a delle persone serie e
riservate che di mestiere analizzano i tuoi casi.

>Altra doverosa precisazione è che io non mi contraddico per nulla: è fin
>troppo facile estrapolare delle parole dai miei messaggi e poi riproporre
>il tutto in maniera avulsa dal contesto, è logico che il significato
>cambia. Inoltre, ho notato che molto spesso vi soffermate sul significato
>esteriore di ciò che dico senza andare in profondo, cercando di vedere al
>di là del semplice fenomeno. Avete parametri mentali troppo ristretti, mi
>dispiace dirlo.
>Per il momento questo è tutto.

Ah, quindi dovremmo credere a tutto quello che vediamo e sentiamo? Qui il metodo scientifico va proprio a farsi benedire!!

>Ciao
>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Jul 30 19:06:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 30 Jul 1999 17:06:11 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>
>
>> Rodolfo Messoro scrive:

>> >altri, cosa che ho fatto in maniera esemplare in questo ng. Anzi, dovrei
>> >essere io a denunciare voi per calunnie e diffamazione, ma, visto che
>sono magnanimo, un signore nei vostri riguardi, lascio passare gli insulti e
>li rifletto sulla vostra persona.

>> Ah che bello, tu posti i tuoi racconti senza volerci fornire un briciolo
>>di prova (chessò magari scambio di foto tra m e e te via e-mail per
>> conoscerci meglio) e poi racconti storie pretendendo alla fin fine di

>Ma neanche per sogno scambiero' qualche foto con te. Prima di tutto non ho
>lo scanner, in secondo luogo non voglio diventare oggetto di studio dello
>scettico frustrato di turno.

Io NON sono scettico. Soltanto che non mi posso basare sul NULLA. Io potrei
benissimo scrivere che la mia tastiera è fatta di merda, ma nessuno mi
crederebbe se non fornissi prove (scusa l'esempio).

>> riflettere TE sulla NOSTRA persona. Semmai dovrebbe essere tutto il
>> contrario.

>No, riflettere le accuse che mi avete fatto e farle ricadere su di voi.

Quali accuse? Io + che altro ho fatto una osservazione + che OVVIA: senza
prove o per lo meno senza la voglia di farti aiutare, non posso più di
tanto crederti, altrimenti sarei un CREDULONE, lo sai cos'è un CREDULONE,
vero?

>>Veramente pensate di aver scoperto la mia professione?
>>
>> A me non interessa.

>
>Dai, non dirmi che non ti interessa minimamente il mestiere che svolgo (o
>svolgevo).

Assolutamente no.

>> >facessi, i San Tommaso che sono tra di voi coninuerebbero a rigettare e
>> >confutare tutto.

>>
>> Bene, in questo modo non si conclude niente, e le tue storie hanno un
>> valore uguale a zero visto che non possono essere dimostrate in alcun
>modo,

>
>Le mie storie hanno valore dal momento in cui le narro e poi non si tratta
>proprio di storie, ma di eventi reali. Qualcosa ha valore zero se non
>esiste, invece le mie disavventure sono veritiere.

Certo potrebbero essere reali, ma NESSUNO in questo pianeta ha qualcosa per
verificare se ciò è vero ed inoltre non ti rivolgi a persone qualificate in
questa materia che NON ti tratterebbero come cavia (potresti sempre
chiedere un periodo di prova per vedere come ti aiutano)

>> e visto che tu non hai voglia di rivolgerti a delle persone serie e
>> riservate che di mestiere analizzano i tuoi casi.
>
>Ho piu' volte ribadito che non voglio diventare una cavia da laboratorio di
>ufologi o studiosi. Mettiti per un attimo nei miei panni e poi fammi
>sapere.

Certo, capisco questa tua paura, ma tanto peggio di come si è messa la
situazione per te (se i fatti che racconti sono veri), penso che la cosa
più giusta da fare sia rivolgersi a queste persone. Se poi non vuoi aiuto
allora che ti posso dire? Potrei dirti affari tuoi, soltanto che mi sembra
un po' brusco. Ma se non c'è altra scelta.....

>> Ah, quindi dovremmo credere a tutto quello che vediamo e sentiamo? Qui il
>> metodo scientifico va proprio a farsi benedire!!

>
>Allora anche la religione dovrebbe andarsi a far benedire visto che non
>c'e' nulla di scientifico. A volte bisogna abbattere determinate barriere
>mentali, determinati idola come diceva Francis Bacon per vedere la verita'.
>Credere puo' anche significare capire, fare un passo in avanti per
>l'acquisizione dell'essenza dei fatti.

Beh, un conto è la religione, ci credi o meno (io ci credo), però bisogna
distinguere BENE la religione dal TUO caso. Comunque sono d'accordo con te:
se non si prova a cercare di teorizzare, anche dal nulla , non si va
avanti. Però bisogna essere SEMPRE in costante ricerca delle prove,
altrimenti non si va da nessuna parte.

>>Ciao
>>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 12:32:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 10:32:21 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 03:55:19 GMT, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Salve a tutti,
Salve

>Come vedete sono ancora io, vivo e vegeto, reduce da una breve vacanza
>relax. State certi che non mollo e che e' difficile sbarazzarsi di me.
Divertito?
>E' difficile sbarazzarsi di te? Posso provare con le atomiche?

>grande dispiacere dei soliti scettici i quali pensavano di avermi
>annientato io sono qui a riproporre le mie storie, a dare nuovi resoconti e
>a rispondere a chiunque voglia parlare del mio caso.
In effetti qui ci si stava annoiando, ultimamente.

>Rispondero' anche agli
>scettici incalliti (tipo Andrea o Goffredo) in quanto non ho nulla da
>nascondere, dico solo la pura verita' e i miei racconti lo dimostrano.
Dimostrano che risponderai agli scettici? E agli altri? Rispondi
anche agli alieni? Perchè non metti una hot line?

>durante la mia assenza ho notato che subito avete trovato un capro
>espiatorio, un agnellino, una vittima da immolare all'altare della
>sceticita': si tratta del povero Claudio che, ahime', si e' trovato nel
>posto sbagliato al momento sbagliato.
La sceticita' è una gran brutta bestia, povero Claudio...
Era così bellino e dolce... :)

>Sindrome della Signora Gialli ha raggiunto il massimo grado di virulenza e
>non esiste vaccino se non una lobotomia completa dei vostri cervelli...
Se te ne serve un pezzo in prestito i grigi ne hanno a quintali, devo
chiederglielo?

>Scherzo, naturalmente.
Se naturalmente scherzi, paranormalmente sei serio?

>Cmq, dopo il caso Joshy (che ora si fa chiamare Salvy) sono apparso io e
>dopo di me vi siete scagliati su Claudio che vi assicuro non sono io. Il
>miserando e' caduto nella vostra trappola e cioe' ha fornito il suo
>indirizzo completo + il numero di cellulare
>che voi utilizzerete per non so quale fine (pubblicitario, commerciale,
>chissa'...).

Lo tracciamo con il satellite, lo facciamo rapire dai grigi e poi

facciamo un barbequè al "bar 'B que", pianeta Antaris Mehaj

>Qualcuno di voi ha minacciato di denunciarmi: e su quale base?
Istigazione all'odio razziale (verso i grigi)?

>essere io a denunciare voi per calunnie e diffamazione, ma, visto che sono
>magnanimo, un signore nei vostri riguardi, lascio passare gli insulti e li
>rifletto sulla vostra persona.
Li lasci passare o li rifletti? Deciditi!

>Veramente pensate di aver scoperto la mia professione? Ma quanto siete
>ingenui, lasciatemelo dire, non e' certo buttandosi ad indovinare che si
>risolve la questione, cmq siete molto vicini.
E chisseneffrega della tua professione! Spero solo che tu non debba
stare troppo seduto, per lavoro, visto dove ti hanno messo le sonde i
grigi... :o)

>che Goffredo ha tirato fuori dalla manica lo sapevo benissimo che era un
>tentativo goffo di svelare il mio mestiere. Beh, mi sembra che non ne
>abbiate cavato un ragno dal buco.
Io un ragno l'ho cavato, poi l'ho rimesso al suo posto (dopo avergli
innestato un componente biomeccanico) per usarlo come "sterminatore
di zanzare".

>Tra breve postero' altri resoconti dei miei rapimenti recenti in piu'
>forniro' un riassunto per i nuovi arrivati.
'cidenti! Pure il riassunto?!?

>Ci tengo a sottolineare che non agisco per fini di lucro ne' il mio e' un
>...cut...
>facessi, i San Tommaso che sono tra di voi coninuerebbero a rigettare e
>confutare tutto.
QUI CI SONO DEI SANTI?!?!?! Non bastavano Alieni, MIB, rapiti,
ibridi, androidi e pure umani puzzosi? ...pure i santi...

>di la' del semplice fenomeno. Avete parametri mentali troppo ristretti, mi
>dispiace dirlo.
Hai ragione.
Uè, signori, volete comprare un amplificatore di parametrizzazione a
buon prezzo? Vi dò pure un fasatore gratis! Un affare... con i baffi!

>Per il momento questo e' tutto.
A dopo.

>Ciao
Ciao

>Rodolfo
InverNo

>PS: Goffedo, perche' non hai risposto alla mia e-mail?
1) Perché gHaFreddo;
2) Perché gli abbiamo sparato... lui e la sua mania di controllarci i
visti...

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 15:08:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 13:08:44 GMT

arKannone scrive:

>>che Goffredo ha tirato fuori dalla manica lo sapevo benissimo che era un
>>tentativo goffo di svelare il mio mestiere. Beh, mi sembra che non ne
>>abbiate cavato un ragno dal buco.
>Io un ragno l'ho cavato, poi l'ho rimesso al suo posto (dopo avergli
>innestato un componente biomeccanico) per usarlo come "sterminatore
>di zanzare".

Io credevo che i crostacei non fossero "pungibili" dalle zanzare, grazie al
loro scudo di chitina.....Ehi arK, ora che mi viene in mente hai mai
giocato ad Half-Life?

>>PS: Goffredo, perche' non hai risposto alla mia e-mail?
>1) Perché gHaFreddo;

Sento influssi di lingua veneta....ehi arK non è che sei qua vicino a
Venezia??

>2) Perché gli abbiamo sparato... lui e la sua mania di controllarci i
>visti...

Poveretto....fa solo il suo lavoro!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 12:50:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 10:50:02 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 03:55:19 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

Ed io già ti faccio un regalo:
<http://www.anw.com/aliens/52questions.htm>

Poi dite che noi policoscienze Arkannoidi siamo cattivi...

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 29 14:22:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 29 Jul 1999 12:22:38 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 03:55:19 GMT, "Rodolfo Messori"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>PS: Goffredo, perche' non hai risposto alla mia e-mail?

perche' di UFOLOGICO nel tuo racconto non c'e' nulla (es. non c'e' neanche un reports di avvistamento sul quale studiare o altri indipendenti testimoni da sentire per "triangolare", ragionare e confermare) e perche' e' inutile continuare a sentire un "testimone" che pur non volendone sapere di addurre elementi utili per studiare/confermare un determinato caso *assieme a degli ufologi*... continua a parlare da solo su cose non verificabili (cosa che non ti nego nel modo piu' assoluto).

Per il discorso "armi"... mi sono gia' consultato con personale di mia conoscenza :

- se sei un PS, come cittadino italiano mi dispiace di dover corrispondere TASSE per essere "tutelato" da una persona con a carico dei problemi. In questi casi e' meglio una aspettativa perenne e lasciare definitivamente l'Arma per passare ad altri mestieri;

- se non sei un PS, la cosa duole dal lato della tua e l'altrui incolumita' nell'uso delle armi (cosa che comunque ti dovrebbe essere tassativamente vietata);

- se sei un troll, puoi pure continuare a parlare a ruota libera (anche se qui molti lo fanno meglio di te) : la cosa non nuoce a nessuno (a parte alla banda del NG) e non mi interessa;

- se ti sei inventato tutto per altri fini ma non sei un troll, ugualmente la tua storia, compresa quella dell'uso di un'arma, non mi interessa e ti auguro di raggiungere i tuoi obiettivi al piu' presto possibile;

- se la cosa per ipotesi fosse invece vera... non avendo nessuno la possibilita' di riscontri e non volendo tu darne, rimane vera solo per TE, quindi di nessuna utilita' per gli altri e forse anche un po' penosa.

Auguri di buon proseguimento. Ti continuerò a leggere giusto per vedere dove andrai a parare.

Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 30 05:35:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 03:35:17 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> scritto nell'articolo
<37a04762.7102113@news.iunet.it>...

> On Thu, 29 Jul 1999 03:55:19 GMT, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> >PS: Goffedo, perche' non hai risposto alla mia e-mail?
>
> perche' di UFOLOGICO nel tuo racconto non c'e' nulla (es. non c'e'

Ma la mia e-mail non dava alcun racconto, solo esempi per farti comprendere la mia situazione emotiva e non. Ho quindi l'impressione che avevo ragione con quegli esempi. E il tuo atteggiamento remissivo mi conferma tutto: sai che dico la verita', che ho ragione e che non e' affatto necessario che fornisca prove.

> neanche un reports di avvistamento sul quale studiare o altri
> indipendenti testimoni da sentire per "triangolare", ragionare e

Allora non vuoi proprio metterti in testa che non voglio essere studiato da nessuno, non voglio divenire uno di quei topolino che la scienza sacrifica ai propri bassi ideali.

> confermare) e perche' e' inutile continuare a sentire un "testimone"
> che pur non volendone sapere di addurre elementi utili per
> studiare/confermare un determinato caso *assieme a degli ufologi*...
> continua a parlare da solo su cose non verificabili (cosa che non ti
> nego nel modo piu' assoluto).

Ma io non parlo affatto da solo: ci siete voi. Parlare e' la mia terapia, verificare e' la vostra, ma in cura ci sono io e non voi, quindi non ci sara' nerssun altro testimone.

>
> Per il discorso "armi"... mi sono gia' consultato con personale di mia
> conoscenza :
>

- > - se sei un PS, come cittadino italiano mi dispiace di dover
- > corrispondere TASSE per essere "tutelato" da una persona con a carico
- > dei problemi. In questi casi e' meglio una aspettativa perenne e
- > lasciare definitivamente l'Arma per passare ad altri mestieri;

Che? L'Arma? E chi ti ha dato queste informazioni? Lo vedi poi chi farnetica?

- >
- > - se non sei un PS, la cosa duole dal lato della tua e l'altrui
- > incolumita' nell'uso delle armi (cosa che comunque ti dovrebbe essere
- > tassativamente vietata);

Attualmente cosi' e'.

- >
- > - se sei un troll, puoi pure continuare a parlare a ruota libera
- > (anche se qui molti lo fanno meglio di te) : la cosa non nuoce a
- > nessuno (a parte alla banda del NG) e non mi interessa;

Non sono un troll e non parlo a ruota libera. pero' hai ragioen, altri sono piu' bravi di me a farneticare.

- >
- > - se ti sei inventato tutto per altri fini ma non sei un troll,
- > ugualmente la tua storia, compresa quella dell'uso di un'arma, non mi
- > interessa e ti auguro di raggiungere i tuoi obiettivi al piu' presto
- > possibile;

Non ho nessun fine recondito, nessun obiettivo nei vostri riguardi. Ho tutto da perdere e nulla da guadagnare coi miei resoconti.

- >
- > - se la cosa per ipotesi fosse invece vera... non avendo nessuno la
- > possibilita' di riscontri e non volendo tu darne, rimane vera solo per
- > TE, quindi di nessuna utilita' per gli altri e forse anche un po'
- > penosa.

E invece l'utilita' sta nel fatto che voi sapete, siete a conoscenza di cio' che vi ho detto e questo e' un enorme passo in avanti. Credete che Carabinieri o Polizia non sappiano molto degli alieni? Ne ho viste di cose....

- >
- > Auguri di buon proseguimento. Ti continuero' a leggere giusto per

> vedere dove andrai a parare.

Non vado a parare da nessuna parte e mi piacerebbe che tu continuassi anche a dialogare con me.

Come ho gia' detto e ripetuto non ho alcun secondo fine.

>

> Goffredo Pierpaoli

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Jul 30 19:06:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)

Date: Fri, 30 Jul 1999 17:06:12 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>> perche' di UFOLOGICO nel tuo racconto non c'e' nulla (es. non c'e'

>Ma la mia e-mail non dava alcun racconto, solo esempi per farti comprendere

>la mia situazione emotiva e non. Ho quindi l'impressione che avevo ragione

>con quegli esempi. E il tuo atteggiamento remissivo mi conferma tutto: sai

>che dico la verita', che ho ragione e che non e' affatto necessario che

>fornisca prove.

Veramente quando dici così io penso che tu ci voglia solo prendere in giro.

Per non dire i pensieri peggiori.....

>> neanche un reports di avvistamento sul quale studiare o altri

>> indipendenti testimoni da sentire per "triangolare", ragionare e

>Allora non vuoi proprio metterti in testa che non voglio essere studiato da

>nessuno, non voglio divenire uno di quei topolino che la scienza sacrifica

>ai propri bassi ideali.

Ma quali bassi ideali!!!! Ma fammi il piacere!

>> confermare) e perche' e' inutile continuare a sentire un "testimone"

>> che pur non volendone sapere di addurre elementi utili per

>> studiare/confermare un determinato caso *assieme a degli ufologi*...

>> continua a parlare da solo su cose non verificabili (cosa che non ti

>> nego nel modo piu' assoluto).

>Ma io non parlo affatto da solo: ci siete voi. Parlare e' la mia terapia,

>verificare e' la vostra, ma in cura ci sono io e non voi, quindi non ci

>sara' nerssun altro testimone.

Bene, allora al massimo ti possiamo dire: BUONA FORTUNA!!!

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 31 15:43:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 31 Jul 1999 13:43:30 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 03:35:17 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Ho quindi l'impressione che avevo ragione
>con quegli esempi. E il tuo atteggiamento remissivo mi conferma tutto: sai
>che dico la verita',

Penso che tu stia prendendo un altro granchio. Se tu dicessi la
verita' lo sviluppo dell'insieme "domande-risposte" al quale sei stato
esposto e al quale ti sei esposto avrebbe preso altra e piu'
ragionevole via.

>che ho ragione e che non e' affatto necessario che
>fornisca prove.

Ti risbagli : per poter dare "ragione" a qualcuno occorre che questi
fornisca delle prove (dei riscontri) o al minimo che vada incontro a
chi lo legge. Questo tu non lo hai fatto : hai solo lasciato fumose
parole sul nulla, cosa che saprebbe fare chiunque e forse meglio di
te.

>> neanche un reports di avvistamento sul quale studiare o altri
>> indipendenti testimoni da sentire per "triangolare", ragionare e

>Allora non vuoi proprio metterti in testa che non voglio essere studiato da
>nessuno, non voglio divenire uno di quei topolino che la scienza sacrifica
>ai propri bassi ideali.

Non si tratta di diventare un "topolino" (ma un troll in questi casi
SI). Ma visto che lo dici da solo che non vuoi essere studiato da
nessuno... bene! Vai avanti cosi' a tutta... birra! A proposito, hai
mai pensato che a "studiarti" potrebbe essere la tua "psicologa"?

>> confermare) e perche' e' inutile continuare a sentire un "testimone"
>> che pur non volendone sapere di addurre elementi utili per
>> studiare/confermare un determinato caso *assieme a degli ufologi*...
>> continua a parlare da solo su cose non verificabili (cosa che non ti
>> nego nel modo piu' assoluto).

>Ma io non parlo affatto da solo: ci siete voi. Parlare e' la mia terapia,
>verificare e' la vostra

ma che si deve verificare, scusa???, Parli con "noi", e da solo per giunta; parlare e' la tua "terapia" e noi dovremmo verificare (cosa?) ma poi... rifiuti di far verificare quello che DICI (avevi detto, prima "non voglio essere studiato da nessuno". Studiare significa *in alcuni casi* anche permettere di far verifiche, o non lo sapevi?)

>> Per il discorso "armi"... mi sono gia' consultato con personale di mia
>> conoscenza :
>>
>> - se sei un PS, come cittadino italiano mi dispiace di dover
>> corrispondere TASSE per essere "tutelato" da una persona con a carico
>> dei problemi. In questi casi e' meglio una aspettativa perenne e
>> lasciare definitivamente l'Arma per passare ad altri mestieri;

>Che? L'Arma? E chi ti ha dato queste informazioni? Lo vedi poi chi
>farnetica?

Dimentichi il mio "SE sei un..." all'inizio. Poi sul chi farnetica, ti consiglio di specchiarti prima di scrivere e di rifarti la scrima in mezzo :))

>> - se non sei un PS, la cosa duole dal lato della tua e l'altrui
>> incolumita' nell'uso delle armi (cosa che comunque ti dovrebbe essere
>> tassativamente vietata);

>Attualmente cosi' e'.

Dimentichi sempre quel "SE non sei un..."

>> - se sei un troll, puoi pure continuare a parlare a ruota libera
>> (anche se qui molti lo fanno meglio di te) : la cosa non nuoce a
>> nessuno (a parte alla banda del NG) e non mi interessa;

>Non sono un troll e non parlo a ruota libera. pero' hai ragioen, altri sono
>piu' bravi di me a farneticare.

Allora fate un bel concorso sui NG con subject "Chi farnetica di piu':
Io con la mia storia, gli altri con le loro?"!

>> - se ti sei inventato tutto per altri fini ma non sei un troll,
>> ugualmente la tua storia, compresa quella dell'uso di un'arma, non mi
>> interessa e ti auguro di raggiungere i tuoi obiettivi al piu' presto
>> possibile;

>Non ho nessun fine recondito, nessun obiettivo nei vostri riguardi. Ho
>tutto da perdere e nulla da guadagnare coi miei resoconti.

Allora continua a rimanere dalla parte del perdente!

Vuoi delle STORIE *vere* da paragonare a quella tua? "Vere" ma con una piccola differenza : da una parte c'e' il soggetto che *racconta*, dall'altra c'e' chi studia il racconto, lo analizza e lo confronta, grazie alla *collaborazione* del soggetto, rendendo il soggetto *anonimo* per motivi professionali : "Fantasmi in Sabina", di

Alessandro Papo' (un medico) e stampato per le edizioni B.I.G. di Rieti nel 1995. E' un breve ma efficace saggio sulle figure archetipiche, mitologiche e fiabesche; si parla anche di fantasmi luminosi e anonimi, di UFO e di IFO scambiati per quello che *non erano* da parte di particolari soggetti (apparentemente come te, con la differenza che non si cimentavano nelle filastrocche e nei trolleggi), di apparizioni e di loro significati religiosi e non, di allucinazioni visive patologiche e normali (quelle che dovrebbe riscontrare la tua "psicologa", se ne ha le capacita'), di OBE extrasomatiche e di NDE. Leggiti i capitoli 11, 12 e 13 (e gia' che ci sei... l'Appendice).

Leggitelo, cosi' capirai la differenza che c'e' tra quello che scrivi tu volendolo far credere e basta e quello che fa un soggetto "desideroso" di voler capire...

>> - se la cosa per ipotesi fosse invece vera... non avendo nessuno la
>> possibilita' di riscontri e non volendo tu darne, rimane vera solo per
>> TE, quindi di nessuna utilita' per gli altri e forse anche un po'
>> penosa.

>E invece l'utilita' sta nel fatto che voi sapete, siete a conoscenza di
>cio' che vi ho detto e questo e' un enorme passo in avanti.

Noi sappiamo? Noi siamo a conoscenza? Passi avanti? Ma che stai dicendo!!! Mi sembri come quelli che per avere ragione si attaccano al fatto che siccome nessuno gli risponde... Ma qui c'e' un nuovo punto di svolta internettautico : nel tuo caso poiche' nessuno ti crede, devi mettere in bocca agli altri quello che gli altri non pensano ("voi sapete, siete a conoscenza di cio' che vi ho detto...").

>Credete che
>Carabinieri o Polizia non sappiano molto degli alieni? Ne ho viste di
>cose....

Alcuni dei tanti gruppi di carabinieri, poliziotti, GdF, Forestali etc. (tutti molto capaci nel loro lavoro vero e proprio) con i quali ho avuto a che fare nel corso di normalissime indagini *ufologiche*, spesso scambiavano bolidi e meteore per UFO. Mai pero' con gli "alieni"!

>> Auguri di buon proseguimento. Ti continuerò a leggere giusto per
>> vedere dove andrai a parare.

>Non vado a parare da nessuna parte e mi piacerebbe che tu continuassi anche
>a dialogare con me.
>Come ho già detto e ripetuto non ho alcun secondo fine.

Allora sara' il terzo fine, se non e' il secondo :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa

nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From m.marchi@tiscalinet.it Sat Jul 31 23:42:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sat, 31 Jul 1999 23:42:57 +0200

Caro Rodolfo. (caro per modo di dire)

Ma quando, dico e ripeto, quando c...o la finirai di dire codeste cazzate?
E' possibile che un appartenente alle forze dell'ordine, che deve fare
fotografie formato tessera (a capo scoperto) per il porto d'armi, e che di
giorno va in giro con il blindato e la beretta calibro 9mm parabellum, con
quattro caricatori da quindici colpi, con il radiotelefono cellulare di
servizio, con il pm12 nel cofano della vettura, con
duemilionesettecentomilalire di stipendio, arrivi a questo punto?

Come? Ma in caserma non ti dicono niente?
Losai che i ng sono monitorati ed osservati dal mininterno?

Rifletti.... rifletti!

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 29 05:55:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 03:55:21 GMT

Salve,

Questo che segue e' un riassunto della mia storia per coloro i quali di
recente si sono uniti a questo ng. Siccome da molti ho ricevuto critiche
sul fatto che dei miei resoconti non si capisce molto perche' spezzettati,
ecco una versione completa ed integrale dei miei rapimenti.
Per chi non mi conosce mi chiamo Rodolfo Messore, ho 32 anni e sono vittima
di rapimenti da parte di extraterrestri spietati e senza scrupoli. In
seguito ad un gravissimi incidente automobilistico avvenuto all'estero sono
stato dichiarato morto per 3 minuti durante i quali ho vissuto quella che
si definisce esperienza di pre-morte: l'anima che si allontana dal corpo,
il tunnel, una luce, un mondo bellissimo, tuttavia ad aspettarmi al varco
non c'erano i miei cari estinti, ma gli alieni i quali hanno condotto su di
me esperimenti devastanti. Ritornato in vita ho ricordato con una certa
lucidita' cio' che mi era accaduto, pero' non ho fatto parola con nessuno
in quanto ero ancora molto confuso. I medici hanno definito la mia

guarigione un miracolo in quanto sono stato dato per spacciato, eppure adesso sono qui. Da quel giorno ho cominciato ad avere incubi raccapriccianti: non riuscivo a ricordare i sogni pero' spesso facevo saltare il materasso in aria. Così' mi sono rivolto ad una psicologa mia amica, espertissima e molto professionale la quale mi ha sottoposto a sedute di ipnosi regressiva registrate da cui e' emerso che quasi ogni sabato notte gli alieni mi rapiscono, mi portano nel loro mondo (qualcuno di voi mi ha chiesto per quale motivo questi extraterrestri mi portano con loro in un'altra galassia, lontana milioni di anni luce quando hanno a disposizione luoghi molto piu' vicini per gli esperimenti: beh, dovrete chiederlo a loro, non a me il motivo, non vi sembra?).

I rapimenti si svolgono di notte e le persone che sono con me non ricordano nulla dell'intera nottata, come se la loro memoria di 4 o 5 ore fosse stata cancellata. Ogni mio tentativo di resistenza e' inutile e anche ogni tentativo di registrare, fotografare etc poiche' gli apparecchi vanno in tilt.

Gli alieni sono grigi, di diverse razze e fluttuano nell'aria a pochi centimetri dal suolo. Hanno una macchia sulla fronte. Sono molto cattivi e sadici. Gli esperimenti a cui vengo sottoposto sono i seguenti: ago affilatissimo nell'orecchio, casco sulla mia testa che mi spia i pensieri i quali possono essere visti su uno schermo di fronte a me, sonda gelatinosa nel ginocchio, violenze sessuali da parte dei macchinari(di cui non vorrei parlare).

I rapimenti non sono frutto della mia immaginazione in quanto ho cicatrici realizzate con una precisione microscopica e che non possono essere state prodotte dalla mente.

Quasi tutti gli omini sono stati spietati con me anche se una volta uno di loro ha tentato di aiutarmi: gli atri, pero' , hanno reagito molto bruscamente, bombardando il suo corpo con un fascio di energia blu e facendogli scoppiare le membra il cui sangue o liquido mi e' schizzato in faccia facendmi svenire.

In seguito ai rapimenti, allo stress e alle chiacchiere delle persone la mia ragazza mi ha lasciato e sono stato messo in aspettativa, quindi, ho ripreso gli studi universitari. Coltivo diversi hobbies e cerco di condurre una vita normale: esco con amici carissimi e devo ringraziare di tutto la mia psicologa che mai e poi mai gettero' in pasto a voi.

OK, adesso devo lasciarvi perche' ho un sonno della malora e sono stato in piedi tutta la notte.

Ciaociao
Rodolfo

From Salvy@Nigro.de Thu Jul 29 07:55:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Thu, 29 Jul 1999 07:55:02 +0200

Ciao Rodolfo,
bentornato ! A dir la verita' ci sei mancato un po, sei sparito senza dire niente ! :-)
Pensavo che in uno dei tuoi rapimenti ti avessero fatto qualcosa di veramente brutto.

Senti un po' .. ma se durante e dopo i tuoi rapimenti le persone che ti stanno vicino non si ricordano niente , perche' non usi una telecamera ???
Credo che dopo ogni rapimento arrivano i MIB !

A parte gli scherzi Rodolfo... non hai voglia di scoprire veramente cosa ti succede ?
La verita' dovrebbe interessare + a te che quelli che ti ascoltano !
Purtroppo solo tu sai se la tua storia e' vera o meno....

Ciao

Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> schrieb in im Newsbeitrag:
01bed975\$7f60bd80\$LocalHost@antonior...

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 30 05:35:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 03:35:19 GMT

Salvy <Salvy@Nigro.de> scritto nell'articolo
<7noqca\$5m\$1@black.news.nacamar.net>...
> Ciao Rodolfo,

Salve a te, Joshy..

> bentornato ! A dir la verita' ci sei mancato un po, sei sparito senza
dire
> niente ! :-)

Non devo certo rendere conto a voi di quello che faccio durante le vacanze.
Cmq eccomi qui, dopo una parentesi momentanea sono ritornato, e ti assicuro
piu' agguerrito di prima.

> Pensavo che in uno dei tuoi rapimenti ti avessero fatto qualcosa di
> veramente brutto.

Non ti preoccupare, gli alieni non mi hanno fatto fuori: a loro servo.

>
> Senti un po' .. ma se durante e dopo i tuoi rapimenti le persone che ti
> stanno vicino non si ricordano niente , perche' non usi una telecamera
???
> Credo che dopo ogni rapimento arrivano i MIB !

Ho gia' detto che ho usato telecamere, ma sono andate fuoriuso.

>
> A parte gli scherzi Rodolfo... non hai voglia di scoprire veramente cosa
ti
> succede ?

Ma io so gia', tramite le sedute di ipnosi, quello che mi e' successo.

> La verita' dovrebbe interessare + a te che quelli che ti ascoltano !

Ma la verita' riguarda tutti. Con le miei storie ve ne ho reso partecipi ed
ora anche voi sapete.

> Purtroppo solo tu sai se la tua storia e' vera o meno....

Ma e' tutto vero e voi lo sapete benissimo ed ecco perche' vi ostinata a
rifiutare. Non c'e' peggior sordo di chi non vuol sentire e peggior stolto
di chi vuole apparire saggio.

>
> Ciao
>
>
> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> schrieb in im Newsbeitrag:
> 01bed975\$7f60bd80\$LocalHost@antonior...
>

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Jul 30 19:06:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 30 Jul 1999 17:06:13 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> Purtroppo solo tu sai se la tua storia e' vera o meno....

>Ma e' tutto vero e voi lo sapete benissimo ed ecco perche' vi ostinata a
>rifiutare. Non c'e' peggior sordo di chi non vuol sentire e peggior stolto
>di chi vuole apparire saggio.

Ma è vero sulla base di cosa? Perché ce lo dici tu? Purtroppo non ti
conosciamo e neppure tu ti vuoi far conoscere.....

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:58 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>In seguito ai rapimenti, allo stress e alle chiacchiere delle persone la
>mia ragazza mi ha lasciato e sono stato messo in aspettativa, quindi, ho
>ripreso gli studi univertari. Coltivo diversi hobbies e cerco di condurre
>una vita normale: esco con amici carissimi e devo ringraziare di tutto la
>mia psicologa che mai e poi mai gettero' in pasto a voi.
>OK, adesso devo lasciarvi perche' ho un sonno della malora e sono stato in
>piedi tutta la notte.
>Ciaociao
>Rodolfo

Visto che non ti fidi di noi, perchè ci racconti le tue storie?

Perchè invece non cerchiamo di creare un rapporto costruttivo tra te e le persone interessate come me?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 30 05:35:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 03:35:20 GMT

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> scritto nell'articolo
<37a9fb1f.2516300@news.iol.it>...
> Rodolfo Messore scrive:
>
> >In seguito ai rapimenti, allo stress e alle chiacchiere delle persone la
> >mia ragazza mi ha lasciato e sono stato messo in aspettativa, quindi, ho
> >ripreso gli studi univertitari. Coltivo diversi hobbies e cerco di
condurre
> >una vita normale: esco con amici carissimi e devo ringraziare di tutto
la
> >mia psicologa che mai e poi mai gettero' in pasto a voi.
> >OK, adesso devo lasciarvi perche' ho un sonno della malora e sono stato
in
> >piedi tutta la notte.
> >Ciaociao
> >Rodolfo
>
> Visto che non ti fidi di noi, perchè ci racconti le tue storie?

Non e' che non mi fido di voi, anzi, trovo solo inaccettabile la corazza che avete messo su per proteggervi da un'eventuale verita' che vi distruggerebbe. questo dimostra quanto sietre fragili. Continuo a raccontare perche' voi tutti dovete sapere e per dare un senso a cio' che mi e' accaduto. Non cerco pubblicita' di alcun tipo, ma almeno uno sparuto numero di persone, che siano scettiche o non, devono venore a conoscenza di determinati fatti.

> Perchè invece non cerchiamo di creare un rapporto costruttivo tra te e le
> persone interessate come me?

Forse non ci siamo capiti: quello che ho tentato di fare sin dal principio e' stato di realizzare questo rapporto, ma voi vi siete chiusi in una monade, in un ipsismo ingiustificato. Dovete aprirvi alle nuove possibilita', altrimenti non maturerete.
Cmq io sono qui per qualsiasi discorso si voglia fare.

>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From caerario@tin.it Thu Jul 29 23:09:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 23:09:09 +0200

Stai diventando un soggetto interessante per una ricerca psicologica, infatti se è vero che non menti, che non hai nessun interesse affinché il tuo caso sia analizzato da ricercatori seri (rispettosi della tua privacy) diversi dalla tua psicologa di fiducia, che per nessuna ragione rivelerai il benchè minimo indizio idoneo a confermare quantomeno le tue sedute di analisi e che continuerai ugualmente a narrare le tue vicende in tal modo nonostante anche i più bendisposti ti abbiano detto chiaramente che nessuno oramai può crederti solo sulla parola, stando così le cose quindi, è curioso vedere dove vuoi andare a parare realmente, come giustamente ha osservato Goffredo Pierpaoli.

Chi vivrà vedrà.

Ciao (senza rancore)

Casimiro #(:-]= (Robot alieno che partecipa ai tuoi rapimenti)

PS: Ti posso soprannominare Zanfretta? (Non è un' offesa, un diavoletto mi ha bisbigliato questa parolina nell'orecchio e siccome mi é piaciuta...)

PPS: che strano l'altra notte ho sognato di essere in un aereoporto, ad un certo punto ho visto in lontananza un amico che fa la guardia giurata, lo chiamavo, ma lui non si voltava, allora mi sono messo a correre l'ho raggiunto l'ho fermato e gli ho detto: "Michele che non riconosci più gli amici?" e lui mi ha risposto: "Ti sei rimbambito? Non ti ricordi che mi chiamo Rodolfo?"

From karonte@polosud.it Sun Aug 01 17:29:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: "karonte" <karonte@polosud.it>
Date: Sun, 1 Aug 1999 17:29:37 +0200

Ciao , sono nuovo di questo ng , ho letto la tua storia e il resto dei messaggi ma vorrei farti una domanda.

Cosa succede ai tuoi amici il sabato sera quando , se vero , ti rapiscono?

Prova a raccontarci almeno uno di questi sabati almeno fino a pochi minuti prima del rapimento , dove eri , cosa facevi...

Comunque ti saluto sperando che possa risolvere i tuoi problemi.

: -).

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Thu Jul 29 10:30:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 10:30:19 +0200

Giusto qualche domanda del tutto seria:

- 1) dici che succede ogni sabato... se passo tutto il sabato notte fuori con amici succede qualcosa oppure no?
- 2) dici che gli apparecchi vanno in tilt... hai quindi gia' provato a riprendere con una telecamera? se si, visto che tilt e' un termine un pelino troppo generico, cosa succede? disturbi sull'immagine? la telecamera si spegne? hai provato con un registratore audio?
- 3) hai gia' chiesto a qualcuno di vegliarti per tutta la notte?
- 4) la tua psicologa cosa ti sta suggerendo riguardo a quanto le dici?

From s.innocenti@libero.it Thu Jul 29 10:57:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: il CSETI e l'ufologia...
From: "Stefano Innocenti" <s.innocenti@libero.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 10:57:04 +0200

Ecco cosa pensa il CSETI dell'ufologia in generale e del CISU...
mi ha scritto un mio amico che ha sentito la trasmissione su 'radio incontro' di Roma...
No comment...

Stefano

Stefano Innocenti s.innocenti@agora.stm.it
<http://www.agora.stm.it/S.Innocenti/home.htm>
<http://www.geocities.com/Area51/Station/9940/>
<http://utenti.tripod.it/razzimodellismo/>
<http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.ufologia>
ICQ#38466102 : ACME I-RM-01

Martedi' 27 Luglio alla trasmissione radiofonica, su radioincontro, delle ore 22:00 si discuteva sul fenomeno U.F.O. partecipava alla suddetta trasmissione il Sig.Fratini il quale sciorinava una montagna di stupidaggini sull'area 51 degli United States of America dove il presidente Roosevelt ed i suoi piu' stretti collaboratori avrebbero preso un accordo in

un incontro segreto con gli Extraterrestri nel quale il citato Presidente avrebbe rifiutato un mondo migliore per gli esseri umani, si accordo' invece sul dare delle piste, o "zone di ingresso" controllate dagli Stati Uniti ,per garantire l'ingresso sulla terra degli Extraterrestri senza essere visti dal mondo intero.

Non sto scherzando, e' tutto vero ,ho ascoltato anche delle falsita' sul C.I.S.U. sul quale ,sempre il Sig. Fratini,ha detto che voi del C.I.S.U. tenete nascosto parecchio materiale

sull'argomento lasciando altresì intendere ,in maniera ironica, che siete pagati da qualcuno per non divulgarlo.

A questo punto ho preso il telefono ed ho provato a chiamare per piu' di mezzora finche' sono riuscito a prendere la linea qualificandomi come socio del C.I.S.U.,la telefonista mi ha fatto attendere per 15 minuti e poi mi ha detto che il Sig. Fratini aveva comunicato all'inizio della trasmissione di non voler avere contatti di nessun tipo con il C.I.S.U..

From F.Monaco@GIPAstm.it Thu Jul 29 13:43:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il CSETI e l'ufologia...

From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>

Date: Thu, 29 Jul 1999 13:43:44 +0200

tutto questo e' falso nella maniera piu' assoluta per i seguenti motivi:

- 1) la trasmissione in oggetto non era su radio incontro ma su Radio Radio
- 2) Alla suddetta trasmissione ero presente anche io e NON SI E' MAI FATTO IL NOME DEL CISU!!!!!!
- 3) Sia Massimo Fratini che io non abbiamo nessun problema a confrontare le nostre idee con qualsiasi esponente di qualsiasi associazione ufologica e non
- 4) La radio e' stata inondata di telefonate, non tutte sono state mandate in diretta, nessuna e' stata filtrata in alcun modo, tutte le domande poste sono state annotate
- 5) Durante la trasmissione mi sono trovato personalmente e parlare al telefono in privato con molte persone che facevano domande che richiedevano una risposta privata.
- 6) Testimoni di quello che ho detto sono tutti coloro che erano presenti durante la trasmissione, conduttori, registi, tecnici di radio radio.
- 7) Il presidente citato durante la trasmissione non era Roosevelt.

Ora, onde evitare spiacevoli inconvenienti legali, chiediamo all'autore del messaggio di rettificare cio' che ha dichiarato.

Saluti
Fabrizio Monaco
Vicepresidente CISETI

>Martedì 27 Luglio alla trasmissione radiofonica, su radioincontro, delle

>ore 22:00 si discuteva sul fenomeno U.F.O. partecipava alla suddetta
>trasmissione il Sig.Fratini il quale sciorinava una montagna
>di stupidaggini sull'area 51 degli United States of America dove il
>presidente
>Roosevelt ed i suoi piu' stretti collaboratori avrebbero preso un accordo
in
>un incontro segreto con gli Extraterrestri nel quale il citato Presidente
>avrebbe rifiutato un mondo migliore per gli esseri umani, si accordo'
invece
>sul dare delle piste, o "zone di ingresso" controllate dagli Stati Uniti
>,per garantire l'ingresso sulla terra degli Extraterrestri senza essere
>visti dal mondo intero.
>Non sto scherzando, e' tutto vero ,ho ascoltato anche delle falsita' sul
>C.I.S.U. sul quale ,sempre il Sig. Fratini,ha detto che voi del C.I.S.U.
>tenete nascosto parecchio materiale
>sull'argomento lasciando altresì intendere ,in maniera ironica, che siete
>pagati da qualcuno per non divulgarlo.
>A questo punto ho preso il telefono ed ho provato a chiamare per piu' di
>mezzora finche' sono riuscito a prendere la linea qualificandomi come socio
>del C.I.S.U.,la telefonista mi ha fatto attendere per 15 minuti e poi mi ha
>detto che il Sig. Fratini aveva comunicato all'inizio della trasmissione
di
>non voler avere contatti di
>nessun tipo con il C.I.S.U..

From cicacicap@virgilio.it Thu Jul 29 11:59:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [CICAcicap] Gruppo cicacicap per seti@home!
From: CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 11:59:24 +0200

seti@home+CICAcicap

si informano tutti gli interessati che e' stato creato il gruppo
cicacicap
nell'ambito del progetto seti@home.

"SETI@home
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>
http://setiathome.ssl.berkeley.edu/home_italian.html

è un esperimento scientifico che sfrutta la potenza di centinaia di
migliaia di computers collegati a Internet, alla ricerca di intelligenze

extra-terrestri [Search for Extraterrestrial Intelligence (SETI)].
Voi potrete partecipare facendo "girare" sul vostro computer un
programma
che scarica e analizza i dati di un radio-telescopio. Esiste la lontana,
ma
accattivante, possibilità che il vostro computer scopra il lontano
mormorio

di una civiltà extra-terrestre. "

partecipate al progetto seti@home e unitevi al gruppo [cicacicap](http://setiathome.ssl.berkeley.edu/cgi-bin/cgi?cmd=team_lookup&name=cicacicap) qui

http://setiathome.ssl.berkeley.edu/cgi-bin/cgi?cmd=team_lookup&name=cicacicap

Il Comitato Italiano per il Controllo delle
Affermazioni del Comitato Italiano per il
Controllo delle Affermazioni sul
Paranormale (o piu'brevemente CICA/Cicap)
si vuole costituire come punto d'incontro per tutti
coloro che, non soddisfatti del comportamento
del Cicap, abbiano intenzione di svolgere
un'analisi critica, condotta il piu' possibile sui
binari del rigore, della razionalita' e dell'assenza
di pregiudizi, sull'operato del comitato suddetto.

<http://www.harno.it/cicacicap>
perche' scettico non vuol dire scientifico

From rconovari@hotmail.com Thu Jul 29 15:52:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CALEDARIO, AGENDA E MAIL GRATIS
From: "Roby" <rconovari@hotmail.com>
Date: Thu, 29 Jul 1999 15:52:55 +0200

All'indirizzo: <http://www.tuttogratis.com/pages/visto.html>

SI possono avere gratis casella webmail, calendario, address book,
gestione eventi, creazione gruppi online, 15Mb di spazio disco e molto altro!

From an.digaetano@iol.it Thu Jul 29 17:44:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alieni: contatto avvenuto
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 17:44:19 +0200

Proposta di dibattito sugli IR del terzo tipo alla pagina:

<http://users.iol.it/an.digaetano/ufo.htm>

From andymaxx@dada.it Thu Jul 29 17:52:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Thu, 29 Jul 1999 17:52:08 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01bed971\$e9ece1a0\$LocalHost@antonior...

>

> Salve a tutti,

> Come vedete sono ancora io, vivo e vegeto, reduce da una breve vacanza

> relax. State certi che non mollo e che e' difficile sbarazzarsi di me. Con

> grande dispiacere dei soliti scettici i quali pensavano di avermi

> annientato io sono qui a riproporre le mie storie, a dare nuovi resoconti

e

> a rispondere a chiunque voglia parlare del mio caso.

Fino al prossimo backposting?

CI MANCAAAAVI!!!

Rispondero' anche agli

> scettici incalliti (tipo Andrea o Goffredo) in quanto non ho nulla da

> nascondere, dico solo la pura verita' e i miei racconti lo dimostrano.

I tuoi racconti non DIMOSTRANO niente più di un numero di RAT-MAN.

Le prove DIMOSTRANO e tu non ne hai ancora fornite.....

> durante la mia assenza ho notato che subito avete trovato un capro

> espiatorio, un agnellino, una vittima da immolare all'altare della

> sceticita': si tratta del povero Claudio

AGNELLINO?????

AZZ! E gli squali secondo te come sono?

che, ahime', si e' trovato nel

> posto sbagliato al momento sbagliato.

Senza alcun dubbio..... o meglio... è venuto a rompere le balle alle persone
sbagliate nel posto sbagliato...

Cosa fai? Adesso difendi anche gli scettici ultraortodossi come Claudio pur
di fare la vittima?

Da tutto questo deduco che la

> Sindrome della Signora Gialli ha raggiunto il massimo grado di virulenza e

> non esiste vaccino se non una lobotomia completa dei vostri cervelli...

Avendo 6 lobi il mio cervello da Arrakeen non risente assolutamente....

> Scherzo, naturalmente.

> Cmqq, dopo il caso Joshy (che ora si fa chiamare Salvy) sono apparso io e

> dopo di me vi siete scagliati su Claudio che vi assicuro non sono io.

Ce ne eravamo accorti.... Joshi è sempre stato SALVY NIGRO.....è anche
nell'url del suo sito...

Il

- > miserando e' caduto nella vostra trappola e cioe' ha fornito il suo
- > indirizzo completo + il numero di cellulare
- > che voi utilizzerete per non so quale fine (pubblicitario, commerciale, chissa'...).

Lo Lockimao dalla nave madre attraverso le onde dell'antenna e lo inceneriamo col Super Cannone Tachionico.
(Gentilmente offerto dalla ditta "ARKANNONE IL TRUCIDONE"

- > Qualcuno di voi ha minacciato di denunciarmi: e su quale base? Non mi
- > risulta che sia un reato raccontare storie. Io sono un libero cittadino e
- > come tale ho diritto ad esprimermi come voglio, sempre rispettando gli
- > altri, cosa che ho fatto in maniera esemplare in questo ng. Anzi, dovrei
- > essere io a denunciare voi per calunnie e diffamazione, ma, visto che sono
- > magnanimo, un signore nei vostri riguardi, lascio passare gli insulti e li
- > rifletto sulla vostra persona.

Diffamazione di che genere.... sii circostanziato...stai affermando qualcosa che non ha fondamento giuridico..... al limite ingiuria.....

- > Veramente pensate di aver scoperto la mia professione? Ma quanto siete
- > ingenui, lasciatemelo dire, non e' certo buttandosi ad indovinare che si
- > risolve la questione, cmq siete molto vicini. L'espedito della pistola
- > che Goffredo ha tirato fuori dalla manica lo sapevo benissimo che era un
- > tentativo goffo di svelare il mio mestiere. Beh, mi sembra che non ne
- > abbiate cavato un ragno dal buco.

Molto più di quanto non pensi.... il "nonimporta" non ero io....ma ti assicuro che sapeva il fatto suo.

- > Tra breve postero' altri resoconti dei miei rapimenti recenti in piu'
- > fornirò un riassunto per i nuovi arrivati.

WOW!! LA TELENODELA!

- > Ci tengo a sottolineare che non agisco per fini di lucro ne' il mio e' un
- > esperimento socio-ufologico ne' sono pazzo. Non cerco pubblicita', non
- > andro' mai da nessun giornale e neppure in trasmissioni televisive. Il
- > motivo lo sapete benissimo ed e' inutile che lo ripeta per l'ennesima volta.
- > Non sono un ciarlatano: ho solo raccontato le mie esperienze, se ci credete
- > buon per voi, altrimenti e' un problema vostro. Prove non verranno fornite,
- > a nessuno in quanto io non devo dimostrare nulla in quanto, quand'anche lo
- > facessi, i San Tommaso che sono tra di voi continuerebbero a rigettare e
- > confutare tutto.

Maddai! Fornisci qualcosa di scientifico, Rodolfo.
Non una prova....almeno un ragionamento logico.

- > Altra doverosa precisazione e' che io non mi contraddico per nulla: e' fin

> troppo facile estrapolare delle parole dai miei messaggi e poi riproporre
> il tutto in maniera avulsa dal contesto, e' logico che il significato
> cambia.

Come vedi non ho fatto nessun taglio.... come sempre....
Al limite si può dire che sia tu a tagliare...(vedi la strana sparizione
delle mie scuse...)

Inoltre, ho notato che molto spesso vi soffermate sul significato
> esteriore di cio' che dico senza andare in profondo, cercando di vedere al
> di la' del semplice fenomeno. Avete parametri mentali troppo ristretti, mi
> dispiace dirlo.

Almeno noi li abbiamo!

> Per il momento questo e' tutto.
>
> Ciao
> Rodolfo

Ciao
Andrea (tu sei tornato....io sono sempre qui!)

>
> PS: Goffedo, perche' non hai risposto alla mia e-mail?

Forse Ha cose più importanti da fare.
>
>
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 31 13:03:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 31 Jul 1999 11:03:48 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 17:52:08 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

Ablarto, Rodolfo, Antonimo o chi cazzo si firma scriveva :

>> PS: Goffedo, perche' non hai risposto alla mia e-mail?

>Forse Ha cose più importanti da fare.

Vero. Non mi interessano i conigli :)) mi interesso di tutte altre
cose. L'Ufologia, ad esempio, e quelle di Rodolfo sono solo delle
messe in scena.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From andymaxx@dada.it Thu Jul 29 18:07:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 18:07:39 +0200

ARKA!!! E' tornato....scalda il Deprotonizzatore Vobulizzato!
(stavolta ricordati di attivare la gabbia di Fechner...altrimenti finisce
come l'altra volta su Snarg-Hugan)

Andrea
arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a031a4.14067017@news.interbusiness.it...
> On Thu, 29 Jul 1999 03:55:19 GMT, "Rodolfo Messoro"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> Ed io già ti faccio un regalo:
> <http://www.anw.com/aliens/52questions.htm>
>
> Poi dite che noi policoscienze Arkannoidi siamo cattivi...

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 10:34:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 08:34:41 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 18:07:39 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>ARKA!!! E' tornato....scalda il Deprotonizzatore Vobulizzato!
>(stavolta ricordati di attivare la gabbia di Fechner...altrimenti finisce
>come l'altra volta su Snarg-Hugan)
Ahahah!!! Che adesso si chiama solo Hugan... non è da tutti spaccare
esattamente un pianeta in due e farne cadere mezzo (con circa 2G di
stupidi abitanti) nella suo sole... :o) (aiò, pattagarrosi! come si
fa il ghigno sadico?)
Uno di questi giorni vado a fare una visitina al nostro Rodolfo.
Adesso sento che programmi hanno i grigi...
Vieni anche tu?

Ciao,
InverNo

From andymaxx@dada.it Thu Jul 29 18:20:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 18:20:47 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a028c0.11790113@news.interbusiness.it...
> On Wed, 28 Jul 1999 10:51:04 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> >Da quando commerci in armi particolari?
> Come "da quando"? Da sempre... hai perso il catalogo?
> Devo decidermi a metter sù un sito web pure io...

GIUSTO!!!
Rimandami il catalogo... in formato olografico per favore...

Andrea

From andymaxx@dada.it Thu Jul 29 18:22:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 18:22:07 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37a0f56a.1055253@news.iol.it...
> Hawk scrive:
>
> >ehi, ma dove eravate finiti?
> >io sono il quarto atterrato 12 anni fa dalla Orion partita dal pianeta
> >Antes... vi ricordate? :-)
>
> Ehi, ma io ed il Claudio saccente siamo gli unici umani di questo NG???
> State scrivendo da una astronave per caso? :-)

No..... scriviamo da casa.....noi viviamo qui....
torniamo su solo per le vacanze...

Andre "darth" Massironi
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andymaxx@dada.it Thu Jul 29 18:23:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 18:23:41 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37a14b1d.22997609@news.iol.it...
> arKannone scrive:
>
> >No, ci sono anche i MIB.
>
> Dove ci si può iscrivere ai MiB? ;-)

OKKIO che ti bombardiamo per direttissima.....
comunque...chiedi a wolf!

Andrea (Wolf...il mio visto??)
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andymaxx@dada.it Thu Jul 29 18:24:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 18:24:37 +0200

Fabio <f.andreozzi@caen.it> wrote in message
37a02a62.12225659@studenti.unian.it...
> >Ogni tanto si può anche fare uno strappo alla netiquette, che dici?
> >Specialmente se riguarda certi "elementi"... ;o)
>
> Come ad esempio lo Stronzio ;))
>
> Scusate, sono schiavo della battuta.
>
> Fabio A
>

HAHAHAHAHAH!! Bellissima FABIOOO!!!!

Andrea Massironi

From andymaxx@dada.it Thu Jul 29 18:25:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 18:25:20 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
379ff508.956620@news.iol.it...

> arKannone scrive:
>
> >No, non sei cattivo, sei stato troppo buono.
> >Uno studentello saccente e presuntuoso poteva anche fare comodo nel
> >NG, insieme alle altre varie tipologie di "forme di vita", però
> >sinceramente il "polverone" comincia a farsi anche un po' troppo
> >fitto...
> >Male che andasse io e gli altri due alieni (Andrea e Zekke) ce lo
> >potevamo mangiare, ma solo dopo averlo fatto portare dai grigi sul
> >nostro pianeta - incrocio galattico e averlo sodomizzato con le
> >sonde...
>
> Mamma mia, sei proprio un democraticone!!!! :-)

No.....è un alieno!!!

Andrea
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andymaxx@dada.it Thu Jul 29 18:26:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 18:26:45 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37a04ade.22934243@news.iol.it...

> arKannone scrive:
>
> >>Mamma mia, sei proprio un democraticone!!!! :-)
> >Solo i terrestri sono "democratici", tutte le altre forme di vita
> >senzienti hanno capito che parlare di democrazia e come parlare di
> >"colore della musica". Va bene per lo zen, meno per la politica :)
> >Io, personalmente :) , sono monarchico (anche perché un giorno o
> >l'altro spero di poter organizzare un bel colpo di stato su qualche
> >pianetino piacevole e mettermi lì a passare la pensione).
> >Ciao,

>
> Beh, per lo meno la democrazia è molto più avanzata ideologicamente delle
> altre forme di potere. E' così.

dipende... noi un presidente ce l'abbiamo....
serve solo a provocare scandali e a ravvivare la politica galattica...
per il resto...ogniuno per se e Il Gotto Pangalattico per tutti!!

Andrea
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Jul 30 19:06:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 30 Jul 1999 17:06:10 GMT

Andrea Massironi scrive:

>> Beh, per lo meno la democrazia è molto più avanzata ideologicamente delle
>> altre forme di potere. E' così.
>
>dipende... noi un presidente ce l'abbiamo....
>serve solo a provocare scandali e a ravvivare la politica galattica...
>per il resto...ogniuno per se e Il Gotto Pangalattico per tutti!!

Sono curioso di vedere una tua foto.....me la mandi?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Thu Jul 29 18:34:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 18:34:55 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a02443.10641992@news.interbusiness.it...
> On Thu, 29 Jul 1999 06:57:54 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco
> L) wrote:
>
> >Ehi, ma io ed il Claudio saccente siamo gli unici umani di questo NG???
> >State scrivendo da una astronave per caso? :-)
> No, ci sono anche i MIB.

> Io adesso sono sotto il triangolo delle "bermudas"... :)
> Hawk sarà in qualche bettola ad ubriacarsi, come al solito...

be' insomma, dovro' pure farci qualcosa con i liquidi estratti dalle mucche
no?
:-)
sra' mica che stiamo diventando poco seri :-?

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 10:02:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 08:02:12 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 18:34:55 +0200, "Hawk"
<lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote:

>be' insomma, dovro' pure farci qualcosa con i liquidi estratti dalle mucche
>no? :-)
>sra' mica che stiamo diventando poco seri :-?
Insomma... un pochino... :o)
Ma finché non salta fuori qualcosa un po' più interessante...
Aiò, Rodolfoooo!!! Fatte senti!

From webmaster@ufobserver.com Thu Jul 29 21:14:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOBSERVER in tivù
From: "Fabio Di Rado" <webmaster@ufobserver.com>
Date: Thu, 29 Jul 1999 21:14:09 +0200

Cari amici,
vi comunico che un breve "speciale" su Ufobserver sarà trasmesso su Tele
Abruzzo Regionale (TAR) nei seguenti giorni:

- sabato 31 luglio ore 23.00
- domenica 1 agosto ore 21.00

Lo stesso servizio sarà trasmesso lunedì 2 agosto tra le 21.00 e le 21.30
sul canale satellitare INN del pacchetto D+ "basic".

Cordiali saluti.

<http://www.ufobserver.com/>

From calvelli@ntt.it Thu Jul 29 22:59:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 22:59:01 +0200

Tristan ha scritto:

> > > Ti chiedo: tu credi che la piramide di Cheope sia una tomba perchè
> > > l'hanno detto gli egittologi, giusto?
> >
> > lo hanno verificato gli egittologi
> >
>
> Per rendere significativa la nostra discussione, puoi spiegarmi come lo
> hanno verificato??

scavi sistematici ed esplorazioni, iniziate fin dal secolo scorso, hanno permesso di definire il *concetto* di piramide: non era solo una tomba reale ma il centro di un complesso molto articolato che comprendeva strutture esterne con destinazione culturale e rituale: un tempio a valle, una via cerimoniale, il tempio funerario, ecc.
Come ti ho già ripetuto mille volte la ricostruzione storica si fa così, si tiene in considerazione cioè che le fonti scritte ci tramandano e si analizzano i reperti materiali, dagli oggetti di uso comune alle strutture.

> > no, tu non guardi ai fatti.....guardi in modo molto superficiale alla questione;
>
> Sei proprio sicuro che tra noi il superficiale sia io??

io non ho detto che tu sei superficiale!
vediamo di non mischiare le carte, eh?

> Strano, credevo di volere approfondire l'argomento... mi sono perso per
> strada?

come l'approfondisci l'argomento?

> > allora, io ti chiedo.....sei d'accordo nel considerare tutte le piramidi come
> > un *qualcosa* di diverso da una tomba?
>
> No.
> La logica mi dice che se nelle altre trovo un sarcofago con un corpo
> allora posso considerarle delle tombe o luoghi dove far riposare in pace
> il caro estinto, mentre non posso dire la stessa cosa per la grande
> piramide visto che non c'ho trovato niente dentro. (un sarcofago vuoto
> per la precisione)

come anche in altre piramidi (es. Sekhemkhet e le piramidi di Snofru).
Sai benissimo che la profanazione delle tombe iniziò molto ma molto presto.

Riferendosi alla piramide di Cheope un cronista arabo scrisse:

"Dopo pene inaudite e una grande fatica giunsero al centro della piramide, che fu trovata disseminata di pozzi e di cunicoli sconosciuti; il tragitto era molto pericoloso; alla fine si trovò una camera a forma di cubo di circa 8 cubiti di lato, e al centro della camera una bara di marmo chiusa

con un coperchio che fu sollevato; e nella bara si trovo' un corpo decomposto a causa del trascorrere dei secoli".

> Sempre logicamente arrivo ad altre considerazioni: hanno costruito la
> settima meraviglia del mondo, per seppellirci Cheope o qualcun'altro e
> poi per qualche motivo non l'hanno fatto.(ti piace questa punto di vista
> invece di dire a priori e posteriori: è la tomba di Cheope?)

ma tu ne sei proprio sicuro??

>
> > >
> > > No, sei uno che si allinea perfettamente con la linea imposta dalla
> > > maggioranza (ma che è politica? ;))
> >
> > io che mi allineo alla maggioranza???? non mi conosci proprio, te l'assicuro!
>
> Beh questo è quello che dimostri.
> In tutti questi post non ho scovato in te neanche il minimo barlume di
> analisi critica, mettere in discussione le cose è interessante...
>

ma lo sai che hai un gran bel coraggio???? accusi me di non avere senso critico.....no, questa le supera tutte!! ti rendi conto che per avere un minimo di senso critico e' necessario, anzi e' d'obbligo, avere una visione la piu' ampia possibile del problema? e tu pensi di averla? no, come hai piu' volte ribadito.....non hai mai approfondito certi argomenti e accusi me di non essere obiettivo????

Ciao,
Alberto

p.s.
continui a non rispondere alle mie richieste (dove e quando non ho risposto e dove e quando mi sono contraddetto).....la prossima volta evita di dirle certe cose se poi non riesci a dimostrarle....

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 29 23:34:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: He he he he.
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 23:34:41 +0200

Ciao..... hehehehe, sono tornato. Avete sentito la mia mancanza? No? Veramente no?
Bleeeeachh..... sputtt....., bè.....non fa niente.
Durante il viaggio di ritorno, ho incontrato tre navette pangalattiche, mi sono fermato a pranzo con il loro capo (un Mudokon).

Hei ArKannone, non eri mica tu che ti stavi abbronzando le squame in top-less, lì dalle parti della costellazione del Vesugo?

(pppsssss,..... ma mica te la intenderai con quella specie di topaccione
Argruutttuuuriano vero? Mi sembravi tu. Bah....ijhgfruco tyd7o9765r
87yrfty cl cesajhlòit fy8foty87 9u6ytfr9n6767u iuyr87 b0èu755
f56ein6òjklàkjkh dr 9tf9n iuph!).

Bè... sono fatti tuoi.

SNAFFUZZ Zèèèèèèkke97

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 10:15:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: He he he he.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 08:15:52 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 23:34:41 +0200, "zekke97"
<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Ciao..... hehehehe, sono tornato. Avete sentito la mia mancanza? No?
>Veramente no?
>Bleeeeachh..... sputtt....., bè.....non fa niente.
>Durante il viaggio di ritorno, ho incontrato tre navette pangalattiche, mi
>sono fermato a pranzo con il loro capo (un Mudokon).
Zekke... che 'azzo ti sei fumato?!!

>Hei ArKannone, non eri mica tu che ti stavi abbronzando le squame in
>top-less, lì dalle parti della costellazione del Vesugo?
In topless? Se avessi le tette... :o)

>(pppsssss,..... ma mica te la intenderai con quella specie di topaccione
>...cut...
>Bè... sono fatti tuoi.
Con un topaccione? Che schifo!
Semmai me la posso intendere con qualche topina dolce e sugosa... ;o)

>SNAFFUZZ Zèèèèèèkke97
A 'ttu te sei fumato l'impossibile!!!

From Ass.Graal@valsugana.com Fri Jul 30 00:23:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sito dell'Associazione "Gaal" si rinnova
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Fri, 30 Jul 1999 00:23:00 +0200

Grazie, Andrea!
Pensiamo di aver tutto pronto entro 10 -15 gg.
a presto.
Ciao
A.B.

Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <379ec4c2.0@news.dada.it>...

>Iniziate bene...

>La home page è carina!

>

>Andrea

>Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message

>379e4811.0@news.valsugana.com...

>> Come potete constatare digitando l'indirizzo

>> www.valsugana.com/personal/graal stiamo rifacendo tutto il nostro sito

>web.

>> Questo non perchè, come qualche malevolo insinuava, siamo privi di

>coerenza

>> con il passato o per convenienza bensì perchè riteniamo di fare un

>servizio

>> alle tante persone interessate ai nostri campi di ricerca e, se si

>rispetta

>> un ospite, bisogna presentarsi, appena si può, con il vestito migliore...

>>

>> Presto troverete tutte le informazioni necessarie a delinearci con

>> precisione, un sito di qualità, crediamo, elevata (ne ringraziamo i

>tecnici

>> che hanno lavorato per noi) e tanti stimoli per avvicinarsi ad una realtà

>> affascinante ancora tutta da esplorare, una realtà che ha le sue radici

>> nella parte più profonda del nostro essere...

>>

>> Antonio Bruno

>> ass.graal@valsugana.com

>>

>>

>>

>

>

From Ass.Graal@valsugana.com Fri Jul 30 00:51:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le energie della Terra

From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>

Date: Fri, 30 Jul 1999 00:51:14 +0200

Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <379d7d4f.0@news.dada.it>...

>

>Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message

>379d04cf.0@news.valsugana.com...

>> Questo tutto sommato piccolo pianeta chiamato Terra è, detto in parole

>> chiare, un complesso ma unitario organismo vivente. Ma noi crediamo che

la

>> vita che vi si manifesta a livello biologico, quella, per intenderci,

>basata

>> sul carbonio, è solo una delle forme di "energia" ospitate da questa

>> piccolissima porzione di Cosmo.

>>

>Su questo sono abbastanza d'accordo.....

++++++Grazie,++++++

>

>> Negli ultimi anni si è spesso abusato del termine "energia" tuttavia, sia
>> che si voglia considerare ciò che esiste da un punto di vista puramente
>> fisico o che, come noi, si sostenga una molteplicità di dimensioni extra
>> fisiche, crediamo che esso sia ancora il più adatto a definirne il comune
>> denominatore. In un certo senso si potrebbe dire che l' "energia" è una
>> realtà trasversale alle varie dimensioni e che essa si manifesta
>> "vibrazionalmente".

>

>Cosa significa Vibrazionalmente? Mi spieghi il concetto?

++++++Ehhh.....E' un po' difficile....

Diciamo che, se l'ultima frontiera della scoperta dell'infinitamente
piccolo, per la scienza, è stato determinare che la materia è, tutto
sommato, il risultato di energie tipo "elettriche" che "vibrano" in fattori
oltre ai quali non si può andare, le nostre teorie ipotizzano la possibilità
che altri "piani di esistenza", altre "dimensioni" abbiano anch'esse le loro
particelle sub-atomiche in "vibrazione energetica".

Quanto alle "energie della terra" il termine "vibrazionale" sta un po'
stretto per descrivere il concetto di....energia, energia impalpabile ma
percettibile pur con tutte le riserve e le soggettività del caso.

Ci rendiamo conto che di concreto, inteso nell'accezione comune della
scienza razionale, non c'è nulla in ciò che affermiamo ed è per questo che
sosteniamo che bisognerebbe partire dall'osservazione paziente, lunga,
attenta ed estremamente APRIORISTICA dei singoli "fenomeni percettivi" che
la realtà del mondo paranormale ha sempre proposto. Non è un lavoro facile
ma ne vale la pena....++++++

>>

>> Tralasciando tuttavia in questa sede lo studio delle suddette probabili
>> dimensioni, è intenzione di questo msg postulare la nostra convinzione
>che,

>> come un corpo umano, la Terra è percorsa da "canali energetici".

>

>Interessante.... Geomanzia?

++++++Sì, bravo...Anche. +++++++

>

>> Nel campo della cosiddetta "New-Age" questo ed altri concetti simili
non

>> sono nuovi ma la New Age è, secondo noi, soprattutto un fenomeno di
>costume,

>> sebbene spesso motivato da profonde convinzioni ed aneliti spirituali e
>> sociali, mentre i principi di cui, in un certo senso, la new-Age si è
>> appropriata sono ad essa pre-esistenti.

>>

>La New-Age è solo un riciclone per ragazzini.....

+++++Sono quasi d'accordo....+++++

>

>

>> Un campo di studio molto interessante è approfondire tutte le relazioni ed

>> interrelazioni che intercorrono nel trionio Terra, uomo e energia.

>Ritengo

>> che siamo ancora ai primi passi di un percorso di scoperta molto complesso

>> ed articolato in cui è molto probabile che si troverebbero le chiavi

>> interpretative anche di molti fenomeni cosiddetti "paranormali".

>

>Perfettamente d'accordo..... vedi il rapporto tra gli animali e gli eventi

>naturali... I nostri migliori strumenti tecnologici

>perdevono un terremoto con meno precisione di un gatto.....

+++++++Esatto!!...Finalmente uno con cui si può parlare!!....+++++

>

>> Non è necessario dimostrare a tutti i costi l'esistenza delle correnti

>> energetiche invisibili, diciamo "segrete" della terra agli esponenti più

>> conservatori e scienziati che si annoverano nell'insieme dei ricercatori.

>> Per essi il discorso è già chiuso in partenza: tutto è risolto con un

>> sorrisetto di compatimento...

>

>Dai soliti pirloni che fanno tutto....

+++++++Eh,sì.....+++++++

>

>> Ma noi crediamo che, di riflesso al corpo umano e, c'è da supporre, a

>quello

>> di molti animali, quello del nostro pianeta ha dei "meridiani" del tipo di

>> quelli che si individuano nell'agopuntura. E, proseguendo l'analogia,

>perchè

>> non credere che sia possibile esercitare una sorta di "agopuntura

>> terrestre"?

>

>Molto interessante.

>

>> Si tratterebbe, in questo caso, di applicare su più ampia scala gli stessi

>> principi ma, a differenza che per l'agopuntura umana, l'interazione con

>le

>> energie segrete dellaTerra sarebbe (ed è,in effetti, a ns.fermo parere)

un

>> interscambio che può essere, a seconda dei casi, di reciproco giovamento.

>> Il passo successivo, allora, è la teorizzazione che tutto ciò che si trova

>> lungo questi "meridiani" abbia particolari e più accentuate

>caratteristiche

>> "vibrazionali", caratteristiche che possono essere definite ed utilizzate.

>>
>> Questo, in fondo, è il campo d'azione e di studio di tanti aspetti del
>> paranormale. Una visione della realtà che ci porta a concepire la
>relazione
>> fra esseri e manifestazioni del creato come una realtà plastica,
>malleabile,
>> multiforme e coerente al tempo stesso. La nostra scienza e la nostra
>> mentalità dovrebbero iniziare ad operare in sè un mutamento concettuale
di
>> fondo in questo senso: concepire l'esistenza come un continuo scambio di
>> energie che vanno individuate e definite; capire, nel vero senso
>> dell'espressione, che la Terra è un "Pianeta vivente" ma non per farne il
>> titolo di qualche pur ammirevole serie televisiva d'informazione
>> ecologico-scientifica bensì per capire a fondo, in senso quasi
letterario,
>> il linguaggio del nostro pianeta.
>
>Sante parole.... ma vedi...la gente ancora abbandona i cani... non ha il
>minimo rispetto...
>credi che siano pronti ad accettare il fatto che siamo un ingranaggio di
una
>grande macchina e non i proprietari della macchina stessa?

+++++Che dirti? No, non credo che siano pronti. A questo punto, però, tu
cosa faresti? Provare ad impegnarti per stimolare una svolta a questo tipo
di umanità con il rischio di sentirti chiamare "presuntuoso" o "missionario"
oppure rassegnarti e lasciare che tutto continui così?...+++++

>
>> A questo proposito, per concludere, una piccola riflessione: i cerchi nel
>> grano, quelli più belli (e uso solo la parola "belli") che non possono
>certo
>> essere opera di buontemponi o di pur abili gruppi di specialisti per
>motivi
>> che non descrivo ora solo per evitare inutili polemiche con un tipo molto
>> diffuso di scetticismo parassita,
>
>Non so se siano taroccati o no..... di sicuro non escludo la possibilità
di
>qualche fenomeno "insolito".
>
>> dovrebbero stimolarci a considerare anche che, forse, nel cuore della
>nostra
>> Terra, esistono da sempre energie e forme sconosciute di consapevolezza
>> talmente armoniche e perfette che attendono solo di essere
>> decifrate da noi....
>>
>
>Proseguire con il discorso, prego...
>MOLTO INTERESSANTE!!!
>
>Andrea

+++++Lo faremo senz'altro. Ci lasci qualche giorno di ferie? Ne riparleremo

dopo il 3 Agosto, O.K.?

Pensa a tutta la gente che ci manderebbe per sempre, in ferie....

Ciao!

Antonio Bruno

>> A. B.

>> ass.graal@valsugana.com

+++++

>>

>>

>

>

From Ass.Graal@valsugana.com Fri Jul 30 01:01:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: X AndreaMassironi

From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>

Date: Fri, 30 Jul 1999 01:01:32 +0200

>Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message

>379d04cf.0@news.valsugana.com...

>> Questo tutto sommato piccolo pianeta chiamato Terra è, detto in parole

>> chiare, un complesso ma unitario organismo vivente. Ma noi crediamo che
la

>> vita che vi si manifesta a livello biologico, quella, per intenderci,

>basata

>> sul carbonio, è solo una delle forme di "energia" ospitate da questa

>> piccolissima porzione di Cosmo.

>>

>Su questo sono abbastanza d'accordo.....

+++++Grazie.+++++

>

>> Negli ultimi anni si è spesso abusato del termine "energia" tuttavia, sia

>> che si voglia considerare ciò che esiste da un punto di vista puramente

>> fisico o che, come noi, si sostenga una molteplicità di dimensioni extra

>> fisiche, crediamo che esso sia ancora il più adatto a definirne il comune

>> denominatore. In un certo senso si potrebbe dire che l' "energia" è una

>> realtà trasversale alle varie dimensioni e che essa si manifesta

>> "vibrazionalmente".

>

>Cosa significa Vibrrazionalmente? Mi spieghi il concetto?

+++++Ehhh.....E' un po' difficile....

Diciamo che, se l'ultima frontiera della scoperta dell'infinitamente

piccolo, per la scienza, è stato determinare che la materia è, tutto

sommato, il risultato di energie tipo "elettriche" che "vibrano" in fattori

oltre ai quali non si può andare, le nostre teorie ipotizzano la possibilità

che altri "piani di esistenza", altre "dimensioni" abbiano anch'esse le loro

particelle sub-atomiche in "vibrazione energetica".

Quanto alle "energie della terra" il termine "vibrazionale" sta un po'

stretto per descrivere il concetto di....energia, energia impalpabile ma percettibile pur con tutte le riserve e le soggettività del caso.
Ci rendiamo conto che di concreto, inteso nell'accezione comune della scienza razionale, non c'è nulla in ciò che affermiamo ed è per questo che sosteniamo che bisognerebbe partire dall'osservazione paziente, lunga, attenta ed estremamente APRIORISTICA dei singoli "fenomeni percettivi" che la realtà del mondo paranormale ha sempre proposto. Non è un lavoro facile ma ne vale la pena....+++++++

>>

>> Tralasciando tuttavia in questa sede lo studio delle suddette probabili
>> dimensioni, è intenzione di questo msg postulare la nostra convinzione
>che,

>> come un corpo umano, la Terra è percorsa da "canali energetici".

>

>Interessante.... Geomanzia?

+++++Sì, bravo...Anche. ++++++

>

>> Nel campo della cosiddetta "New-Age" questo ed altri concetti simili
non

>> sono nuovi ma la New Age è, secondo noi, soprattutto un fenomeno di
>costume,

>> sebbene spesso motivato da profonde convinzioni ed aneliti spirituali e

>> sociali, mentre i principi di cui, in un certo senso, la new-Age si è

>> appropriata sono ad essa pre-esistenti.

>>

>La New-Age è solo un riciclone per ragazzini.....

+++++Sono quasi d'accordo....+++++

>

>

>> Un campo di studio molto interessante è approfondire tutte le relazioni
ed

>> interrelazioni che intercorrono nel trinomio Terra, uomo e energia.

>Ritengo

>> che siamo ancora ai primi passi di un percorso di scoperta molto
complesso

>> ed articolato in cui è molto probabile che si troverebbero le chiavi

>> interpretative anche di molti fenomeni cosiddetti "paranormali".

>

>Perfettamente d'accordo..... vedi il rapporto tra gli animali e gli eventi

>naturali... I nostri migliori strumenti tecnologici

>pervedono un terremoto con meno precisione di un gatto.....

+++++Esatto!!...Finalmente uno con cui si può parlare!!....+++++

>

>> Non è necessario dimostrare a tutti i costi l'esistenza delle correnti

>> energetiche invisibili, diciamo "segrete" della terra agli esponenti più

>> conservatori e scienziati che si annoverano nell'insieme dei ricercatori.

>> Per essi il discorso è già chiuso in partenza: tutto è risolto con un

>> sorrisetto di compatimento...

>
>Dai soliti pirloni che sanno tuto....

+++++++Eh,sì.....+++++++

>
>> Ma noi crediamo che, di riflesso al corpo umano e, c'è da supporre, a
>quello
>> di molti animali, quello del nostro pianeta ha dei "meridiani" del tipo
di
>> quelli che si individuano nell'agopuntura. E, proseguendo l'analogia,
>perchè
>> non credere che sia possibile esercitare una sorta di "agopuntura
>> terrestre"?
>
>Molto interessante.
>
>> Si tratterebbe, in questo caso, di applicare su più ampia scala gli
stessi
>> principi ma, a differenza che per l'agopuntura umana, l'interazione con
>le
>> energie segrete dellaTerra sarebbe (ed è,in effetti, a ns.fermo parere)
un
>> interscambio che può essere, a seconda dei casi, di reciproco giovamento.
>> Il passo successivo, allora, è la teorizzazione che tutto ciò che si
trova
>> lungo questi "meridiani" abbia particolari e più accentuate
>caratteristiche
>> "vibrazionali", caratteristiche che possono essere definite ed
utilizzate.
>>
>> Questo, in fondo, è il campo d'azione e di studio di tanti aspetti del
>> paranormale. Una visione della realtà che ci porta a concepire la
>relazione
>> fra esseri e manifestazioni del creato come una realtà plastica,
>malleabile,
>> multiforme e coerente al tempo stesso. La nostra scienza e la nostra
>> mentalità dovrebbero iniziare ad operare in sè un mutamento concettuale
di
>> fondo in questo senso: concepire l'esistenza come un continuo scambio di
>> energie che vanno individuate e definite; capire, nel vero senso
>> dell'espressione, che la Terra è un "Pianeta vivente" ma non per farne il
>> titolo di qualche pur ammirevole serie televisiva d'informazione
>> ecologico-scientifica bensì per capire a fondo, in senso quasi
letterario,
>> il linguaggio del nostro pianeta.
>
>Sante parole.... ma vedi....la gente ancora abbandona i cani... non ha il
>minimo rispetto...
>credi che siano pronti ad accettare il fatto che siamo un ingranaggio di
una
>grande macchina e non i proprietari della macchina stessa?

++++++Che dirti? No, non credo che siano pronti. A questo punto, però, tu

cosa faresti? Provare ad impegnarti per stimolare una svolta a questo tipo di umanità con il rischio di sentirti chiamare "presuntuoso" o "missionario" oppure rassegnarti e lasciare che tutto continui così?...+++++

>

>> A questo proposito, per concludere, una piccola riflessione: i cerchi nel grano, quelli più belli (e uso solo la parola "belli") che non possono >certo

>> essere opera di buontemponi o di pur abili gruppi di specialisti per >motivi

>> che non descrivo ora solo per evitare inutili polemiche con un tipo molto >> diffuso di scetticismo parassita,

>

>Non so se siano taroccati o no..... di sicuro non escludo la possibilità di

>qualche fenomeno "insolito".

>

>> dovrebbero stimolarci a considerare anche che, forse, nel cuore della >nostra

>> Terra, esistono da sempre energie e forme sconosciute di consapevolezza

>> talmente armoniche e perfette che attendono solo di essere

>> decifrate da noi....

>>

>

>Proseguire con il discorso, prego...

>MOLTO INTERESSANTE!!!

>

>Andrea

+++++Lo faremo senz'altro. Ci lasci qualche giorno di ferie? Ne riparleremo dopo il 3 Agosto, O.K.?

Pensa a tutta la gente che ci manderebbe per sempre, in ferie....

Ciao!

Antonio Bruno

>> A. B.

>> ass.graal@valsugana.com

+++++

>>

>>

From bioart@penteres.it Fri Jul 30 02:47:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Lio

From: "Bio Art" <bioart@penteres.it>

Date: Fri, 30 Jul 1999 02:47:30 +0200

un omaggio a una mia cara amica e mia maestra;
che spesso e' nei miei pensieri , mi aiuta nei momenti difficili,
mi da forza e mi protegge.
L'amore muove il sole e le altre stelle

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 30 05:35:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 03:35:18 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
<37a078a6.0@news.dada.it>...

>
> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> 01bed971\$e9ece1a0\$LocalHost@antonior...
> >
> > Salve a tutti,
> > Come vedete sono ancora io, vivo e vegeto, reduce da una breve vacanza
> > relax. State certi che non mollo e che e' difficile sbarazzarsi di me.
Con
> > grande dispiacere dei soliti scettici i quali pensavano di avermi
> > annientato io sono qui a riproporre le mie storie, a dare nuovi
resoconti
> e
> > a rispondere a chiunque voglia parlare del mio caso.
>
> Fino al prossimo backposting?
> CI MANCAAAAVI!!!

Grazie per il benvenuto. Penso che domani racconterò nuovi rapimenti: devo solo fare i conti con la psicologa.

>
>
> Risponderò anche agli
> > scettici incalliti (tipo Andrea o Goffredo) in quanto non ho nulla da
> > nascondere, dico solo la pura verità e i miei racconti lo dimostrano.
>
> I tuoi racconti non DIMOSTRANO niente più di un numero di RAT-MAN.
> Le prove DIMOSTRANO e tu non ne hai ancora fornite.....

Ma le prove sono proprio i miei racconti ed è qui che per voi casca l'asino.

>
> > durante la mia assenza ho notato che subito avete trovato un capro
> > espiatorio, un agnellino, una vittima da immolare all'altare della
> > sceticità: si tratta del povero Claudio
>
> AGNELLINO?????
> AZZ! E gli squali secondo te come sono?

Beh, avete fatto a fette questo Claudio, mi dispaice solo che era troppo ingenuo, ma io sono di pasta diversa e non ci vuole certo qualche crùiticuccia o minaccia per mettermi KO.

>
> che, ahime', si e' trovato nel
> > posto sbagliato al momento sbagliato.
>
> Senza alcun dubbio..... o meglio... è venuto a rompere le balle alle persone
> sbagliate nel posto sbagliato...

Oppure e' stata la vittima desognata di un complotto. Fallito il vostro nei miei riguardi, per consolarvi avete beccato il primo che passava e lo avete linciato. Spero che questo vi sia servito a placare i bollenti spiriti.

> Cosa fai? Adesso difendi anche gli scettici ultraortodossi come Claudio pur
> di fare la vittima?

Difendo solo chi e' vittima dell'ipocrisia altrui. Io non sono vittima, siete voi a considerarmi tale.

> > altri, cosa che ho fatto in maniera esemplare in questo ng. Anzi, dovrei
> > essere io a denunciare voi per calunnie e diffamazione, ma, visto che sono
> > magnanimo, un signore nei vostri riguardi, lascio passare gli insulti e li
> > rifletto sulla vostra persona.
>
> Diffamazione di che genere.... sii circostanziato...stai affermando qualcosa
> che non
> ha fondamento giuridico..... al limite ingiuria.....

Beh, chiamale come vuoi, ma sono pur sempre violazioni.

> > Veramente pensate di aver scoperto la mia professione? Ma quanto siete
> > ingenui, lasciatemelo dire, non e' certo buttandosi ad indovinare che si
> > risolve la questione, cmq siete molto vicini. L'espedito della pistola
> > che Goffredo ha tirato fuori dalla manica lo sapevo benissimo che era

un

- > > tentativo goffo di svelare il mio mestiere. Beh, mi sembra che non ne
- > > abbiate cavato un ragno dal buco.
- >
- > Molto più di quanto non pensi.... il "nonimporta" non ero io....ma ti
- > assicuro che sapeva il fatto suo.

Gia', chi era questo *nonimporta*? non mi ha messo affatto paura: neanche un giudice cerebroleso condannerebbe un libero cittadino che ha espresso liberamente e rispettosamente quello che pensava. Il fascismo e' finito da un pezzo. Inoltre, il nonimporta e' completamente fuoristrada sia per il mio mestiere sia per la citta' in cui vivo che non e' affatto Milano. Come vedi non sa per nulla il fatto suo.

>

>

- > > Tra breve postero' altri resoconti dei miei rapimenti recenti in piu'
- > > fornirò un riassunto per i nuovi arrivati.
- >
- > WOW!! LA TELENODELA!

Ma quale telenovela? Ma che credi, che sia tutto un gioco? Forse lo e' per voi, non certo per me. Qui e' della mia vita che si parla.

- > > Ci tengo a sottolineare che non agisco per fini di lucro ne' il mio e'
- un
- > > esperimento socio-ufologico ne' sono pazzo. Non cerco pubblicita', non
- > > andro' mai da nessun giornale e neppure in trasmissioni televisive. Il
- > > motivo lo sapete benissimo ed e' inutile che lo ripeta per l'ennesima
- > volta.
- > > Non sono un ciarlatano: ho solo raccontato le mie esperienze, se ci
- > credete
- > > buon per voi, altrimenti e' un problema vostro. Prove non verranno
- > fornite,
- > > a nessuno in quanto io non devo dimostrare nulla in quanto, quand'anche
- lo
- > > facessi, i San Tommaso che sono tra di voi continuerebbero a rigettare e
- > > confutare tutto.
- >
- > Maddai! Fornisci qualcosa di scientifico, Rodolfo.
- > Non una prova....almeno un ragionamento logico.

Prove scientifiche sono le mie testimonianze: studiate quelle e comparatele con altri resoconti di rapiti. Ho disegnato mappe stellari, ma non ho lo scanner. Il mio discorso e' imbevuto di logica.

>

- > > Altra doverosa precisazione e' che io non mi contraddico per nulla: e'

fin
> > troppo facile estrapolare delle parole dai miei messaggi e poi
riproporre
> > il tutto in maniera avulsa dal contesto, e' logico che il significato
> > cambia.
>
> Come vedi non ho fatto nessun taglio.... come sempre....
> Al limite si può dire che sia tu a tagliare...(vedi la strana sparizione
> delle mie scuse...)

Ma io non parlo di tagli, bensì di estrapolazioni.

>
> Inoltre, ho notato che molto spesso vi soffermate sul significato
> > esteriore di ciò che dico senza andare in profondo, cercando di vedere
al
> > di là del semplice fenomeno. Avete parametri mentali troppo ristretti,
mi
> > dispiace dirlo.
>
> Almeno noi li abbiamo!

Ma sono insufficienti, troppo rigidi: dovete aprirvi a nuove possibilità,
a nuovi orizzonti. L'unica cosa positiva del rapimento degli alieni è
quest'andare al di là delle barriere mentali che a voi manca.

>
> > Per il momento questo è tutto.
> >
> > Ciao
> > Rodolfo
>
> Ciao
> Andrea (tu sei tornato....io sono sempre qui!)
>
> >
> > PS: Goffedo, perché non hai risposto alla mia e-mail?
>
> Forse Ha cose più importanti da fare.

O forse perché si è reso conto della veridicità dei miei racconti.

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Jul 30 19:06:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Fri, 30 Jul 1999 17:06:12 GMT

Rodolfo Messori scrive:

>> Rispondero' anche agli
>> > scettici incalliti (tipo Andrea o Goffredo) in quanto non ho nulla da
>> > nascondere, dico solo la pura verita' e i miei racconti lo dimostrano.
>>
>> I tuoi racconti non DIMOSTRANO niente più di un numero di RAT-MAN.
>> Le prove DIMOSTRANO e tu non ne hai ancora fornite.....
>
>Ma le prove sono proprio i miei racconti ed e' qui che per voi casca
>l'asino.

Chi è l'asino? Tu o Noi?

>> che, ahime', si e' trovato nel
>> > posto sbagliato al momento sbagliato.
>>
>> Senza alcun dubbio..... o meglio... è venuto a rompere le balle alle
>>persone sbagliate nel posto sbagliato...

>Oppure e' stata la vittima desognata di un complotto. Fallito il vostro nei
>miei riguardi, per consolarvi avete beccato il primo che passava e lo avete
>linciato. Spero che questo vi sia servito a placare i bollenti spiriti.

Siiiiii, un complotto!!!!!! Però io ho 16 anni.....come faccio a
complottare?

>> Cosa fai? Adesso difendi anche gli scettici ultraortodossi come Claudio
>>pur di fare la vittima?
>
>Difendo solo chi e' vittima dell'ipocrisia altrui. Io non sono vittima,
>siete voi a considerarmi tale.

Senti fai una cosa: vai su www.deja.com fai una ricerca sui suoi messaggi e
te li leggi. Poi torni qua a discutere.

>> > altri, cosa che ho fatto in maniera esemplare in questo ng. Anzi,
>dovrei
>> > essere io a denunciare voi per calunnie e diffamazione, ma, visto che
>sono
>> > magnanimo, un signore nei vostri riguardi, lascio passare gli insulti e
>li
>> > rifletto sulla vostra persona.
>>
>> Diffamazione di che genere.... sii circostanziato...stai affermando
>qualcosa
>> che non
>> ha fondamento giuridico..... al limite ingiuria.....
>
>Beh, chiamale come vuoi, ma sono pur sempre violazioni.

Mai vista una persona che denuncia un'altra persona sull'NG.
Sarebbe il primo caso storico.

>> > Tra breve postero' altri resoconti dei miei rapimenti recenti in piu'
>> > fornirò un riassunto per i nuovi arrivati.
>>
>> WOW!! LA TELENODELA!
>
>Ma quale telenovela? Ma che credi, che sia tutto un gioco? Forse lo e' per
>voi, non certo per me. Qui e' della mia vita che si parla.

E allora? Non sappiamo nemmeno chi sei!!

>> > Ci tengo a sottolineare che non agisco per fini di lucro ne' il mio e'
>un
>> > esperimento socio-ufologico ne' sono pazzo. Non cerco pubblicita', non
>> > andro' mai da nessun giornale e neppure in trasmissioni televisive. Il
>> > motivo lo sapete benissimo ed e' inutile che lo ripeta per l'ennesima
>> volta.
>> > Non sono un ciarlatano: ho solo raccontato le mie esperienze, se ci
>> credete
>> > buon per voi, altrimenti e' un problema vostro. Prove non verranno
>> fornite,
>> > a nessuno in quanto io non devo dimostrare nulla in quanto, quand'anche
>lo
>> > facessi, i San Tommaso che sono tra di voi continuerebbero a rigettare e
>> > confutare tutto.
>>
>> Maddai! Fornisci qualcosa di scientifico, Rodolfo.
>> Non una prova....almeno un ragionamento logico.
>
>Prove scientifiche sono le mie testimonianze: studiate quelle e comparatele
>con altri resoconti di rapiti. Ho disegnato mappe stellari, ma non ho lo
>scanner. Il mio discorso e' imbevuto di logica.

Beh, ci vuole poco a leggere le avventure altrui per poi creare una propria
storia. Non trovi?

>>Altra doverosa precisazione e' che io non mi contraddico per nulla: e'
>fin
>> > troppo facile estrapolare delle parole dai miei messaggi e poi
>riproporre
>> > il tutto in maniera avulsa dal contesto, e' logico che il significato
>> > cambia.
>>
>> Come vedi non ho fatto nessun taglio.... come sempre....
>> Al limite si può dire che sia tu a tagliare...(vedi la strana sparizione
>> delle mie scuse...)
>
>Ma io non parlo di tagli, bensì di estrapolazioni.

Più o meno si ottiene la stessa cosa.....

>> Inoltre, ho notato che molto spesso vi soffermate sul significato
>> > esteriore di ciò che dico senza andare in profondo, cercando di vedere
>al

>> > di la' del semplice fenomeno. Avete parametri mentali troppo ristretti,
>mi
>> > dispiace dirlo.
>>
>> Almeno noi li abbiamo!
>
>Ma sono insufficienti, troppo rigidi: dovete aprirvi a nuove possibilita',
>a nuovi orizzonti. L'unica cosa positiva del rapimento degli alieni e'
>quest'andare al di la' delle barriere mentali che a voi manca.

Certo, noi ci apriamo a nuove possibilità, altrimenti non frequenteremmo questo NG.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 30 05:35:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 03:35:21 GMT

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> scritto nell'articolo
<7np3fd\$8hg@zamboni.dsnet.it>...
> Giusto qualche domanda del tutto seria:
>
> 1) dici che succede ogni sabato... se passo tutto il sabato notte fuori
con
> amici succede qualcosa oppure no?

Se lo passi tu non accade nulla, ma se lo passo io vengo rapito lo stesso e
tutte le persone presenti non ricordano nulla e loro non vengono rapite.

> 2) dici che gli apparecchi vanno in tilt... hai quindi gia' provato a
> riprendere con una telecamera? se si, visto che tilt e' un termine un
pelino
> troppo generico, cosa succede? disturbi sull'immagine? la telecamera si
> spegne? hai provato con un registratore audio?

La telecamera si spegne. oppure registra solo linee come un canale che non
si vede. Neanche il registratore ha funzionato: si sente solo un generale
ronzio.

> 3) hai gia' chiesto a qualcuno di vegliarti per tutta la notte?

Certo, ai miei fratelli. Adesso pero' non mi veglia piu' nessuno.

> 4) la tua psicologa cosa ti sta suggerendo riguardo a quanto le dici?

Mi suggerisce di non opporre resistenza ai rapimenti, di accettare in qualche modo il tutto. Mi suggerisce di non lasciarmi andare, di distrarmi durante il giorno, di tenermi occupato e di raccontare in maniera indiretta la mia storia per piccoli ,ma per me importanti chairimenti.
Altre domande?

Ciao
Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Jul 30 19:06:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 30 Jul 1999 17:06:14 GMT

Rodolfo Messori scrive:

>Mi suggerisce di non opporre resistenza ai rapimenti, di accettare in
>qualche modo il tutto. Mi suggerisce di non lasciarmi andare, di distrarmi
>durante il giorno, di tenermi occupato e di raccontare in maniera indiretta
>la mia storia per piccoli ,ma per me importanti chairimenti.
>Altre domande?

Boh, io non so più che pensare di te e dei tuoi fatti.....
Forse qua ti vuoi solo sfogare? Magari c'è già qualcuno, oltre la tua psicologa, che si occupa di te?

>Ciao
>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andymaxx@dada.it Fri Jul 30 10:16:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Lio
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 10:16:39 +0200

carino!

Mi associo anche so non so chi è!

Andrea
Bio Art <bioart@penteres.it> wrote in message
7nqspo\$543\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> un omaggio a una mia cara amica e mia maestra;
> che spesso e' nei miei pensieri , mi aiuta nei momenti difficili,

> mi da forza e mi protegge.
> L'amore muove il sole e le altre stelle
>

From andymaxx@dada.it Fri Jul 30 10:30:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: X AndreaMassironi
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 10:30:15 +0200

Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
37a0dc9b.0@news.valsugana.com...
> >Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
> >379d04cf.0@news.valsugana.com...
> >> Questo tutto sommato piccolo pianeta chiamato Terra è, detto in parole
> >> chiare, un complesso ma unitario organismo vivente. Ma noi crediamo che
> la
> >> vita che vi si manifesta a livello biologico, quella, per intenderci,
> >basata
> >> sul carbonio, è solo una delle forme di "energia" ospitate da questa
> >> piccolissima porzione di Cosmo.
> >>
> >Su questo sono abbastanza d'accordo.....
>
> ++++++Grazie++++++

Prego
>
> >
> >> Negli ultimi anni si è spesso abusato del termine "energia" tuttavia,
sia
> >> che si voglia considerare ciò che esiste da un punto di vista puramente
> >> fisico o che, come noi, si sostenga una molteplicità di dimensioni
extra
> >> fisiche, crediamo che esso sia ancora il più adatto a definirne il
comune
> >> denominatore. In un certo senso si potrebbe dire che l' "energia" è una
> >> realtà trasversale alle varie dimensioni e che essa si manifesta
> >> "vibrazionalmente".
> >
> >Cosa significa Vibrazionalmente? Mi spieghi il concetto?
>
> ++++++Ehhh.....E' un po' difficile....
> Diciamo che, se l'ultima frontiera della scoperta dell'infinitamente
> piccolo, per la scienza, è stato determinare che la materia è, tutto
> sommato, il risultato di energie tipo "elettriche" che "vibrano" in
fattori
> oltre ai quali non si può andare, le nostre teorie ipotizzano la
possibilità
> che altri "piani di esistenza", altre "dimensioni" abbiano anch'esse le
loro

> particelle sub-atomiche in "vibrazione energetica".
> Quanto alle "energie della terra" il termine "vibrazionale" sta un po'
> stretto per descrivere il concetto di....energia, energia impalpabile ma
> percettibile pur con tutte le riserve e le soggettività del caso.
> Ci rendiamo conto che di concreto, inteso nell'accezione comune della
> scienza razionale, non c'è nulla in ciò che affermiamo ed è per questo che
> sosteniamo che bisognerebbe partire dall'osservazione paziente, lunga,
> attenta ed estremamente APRIORISTICA dei singoli "fenomeni percettivi" che
> la realtà del mondo paranormale ha sempre proposto. Non è un lavoro
facile
> ma ne vale la pena....+++++++
>

Ah...OK! credo di avere carpito il concetto.!

> >>
> >> Tralasciando tuttavia in questa sede lo studio delle suddette probabili
> >> dimensioni, è intenzione di questo msg postulare la nostra convinzione
> >che,
> >> come un corpo umano, la Terra è percorsa da "canali energetici".
> >
> >Interessante.... Geomanzia?
>
> +++++Sì, bravo...Anche. +++++
>

> >
> >> Nel campo della cosiddetta "New-Age" questo ed altri concetti simili
> non
> >> sono nuovi ma la New Age è, secondo noi, soprattutto un fenomeno di
> >costume,
> >> sebbene spesso motivato da profonde convinzioni ed aneliti spirituali e
> >> sociali, mentre i principi di cui, in un certo senso, la new-Age si è
> >> appropriata sono ad essa pre-esistenti.
> >>
> >La New-Age è solo un riciclone per ragazzini.....
>
>
> +++++Sono quasi d'accordo....+++++

Perchè quasi? gli studi filosofici su queste cose sono una cosa...la new age
in questo momento è un fenomeno economico..
giornali dischi...ecc....

> >
> >
> >> Un campo di studio molto interessante è approfondire tutte le relazioni
> ed
> >> interrelazioni che intercorrono nel trinomio Terra, uomo e energia.
> >Ritengo
> >> che siamo ancora ai primi passi di un percorso di scoperta molto
> complesso
> >> ed articolato in cui è molto probabile che si troverebbero le chiavi
> >> interpretative anche di molti fenomeni cosiddetti "paranormali".
> >
> >>Perfettamente d'accordo..... vedi il rapporto tra gli animali e gli

eventi

> >naturali... I nostri migliori strumenti tecnologici

> >pervedono un terremoto con meno precisione di un gatto.....

>

> ++++++Esatto!!...Finalmente uno con cui si può parlare!!....++++++

Grazie...il fatto che io non creda in determinate cose non significa che non me ne interessi.....

(non sono mica il CICAP!!)

> >

> >> Non è necessario dimostrare a tutti i costi l'esistenza delle correnti

> >> energetiche invisibili, diciamo "segrete" della terra agli esponenti più

> >> conservatori e scienziati che si annoverano nell'insieme dei ricercatori.

> >> Per essi il discorso è già chiuso in partenza: tutto è risolto con un

> >> sorrisetto di compatimento...

> >

> >Dai soliti pirloni che fanno tutto....

>

> ++++++Eh,sì.....++++++

>

> >

> >> Ma noi crediamo che, di riflesso al corpo umano e, c'è da supporre, a

> >quello

> >> di molti animali, quello del nostro pianeta ha dei "meridiani" del tipo di

> >> quelli che si individuano nell'agopuntura. E, proseguendo l'analogia, > >perchè

> >> non credere che sia possibile esercitare una sorta di "agopuntura

> >> terrestre"?

> >

> >Molto interessante.

> >

> >> Si tratterebbe, in questo caso, di applicare su più ampia scala gli

> stessi

> >> principi ma, a differenza che per l'agopuntura umana, l'interazione con

> >le

> >> energie segrete dellaTerra sarebbe (ed è,in effetti, a ns.fermo parere)

> un

> >> interscambio che può essere, a seconda dei casi, di reciproco giovamento.

> >> Il passo successivo, allora, è la teorizzazione che tutto ciò che si

> trova

> >> lungo questi "meridiani" abbia particolari e più accentuate

> >caratteristiche

> >> "vibrazionali", caratteristiche che possono essere definite ed

> utilizzate.

> >>

> >> Questo, in fondo, è il campo d'azione e di studio di tanti aspetti del

> >> paranormale. Una visione della realtà che ci porta a concepire la

> >relazione

> >> fra esseri e manifestazioni del creato come una realtà plastica,

> >malleabile,
> >> multiforme e coerente al tempo stesso. La nostra scienza e la nostra
> >> mentalità dovrebbero iniziare ad operare in sè un mutamento concettuale
> di
> >> fondo in questo senso: concepire l'esistenza come un continuo scambio
di
> >> energie che vanno individuate e definite; capire, nel vero senso
> >> dell'espressione, che la Terra è un "Pianeta vivente" ma non per farne
il
> >> titolo di qualche pur ammirevole serie televisiva d'informazione
> >> ecologico-scientifica bensì per capire a fondo, in senso quasi
> letterario,
> >> il linguaggio del nostro pianeta.
> >
> >Sante parole.... ma vedi...la gente ancora abbandona i cani... non ha il
> >minimo rispetto...
> >credi che siano pronti ad accettare il fatto che siamo un ingranaggio di
> una
> >grande macchina e non i proprietari della macchina stessa?
>
> ++++++Che dirti? No, non credo che siano pronti. A questo punto, però, tu
> cosa faresti? Provare ad impegnarti per stimolare una svolta a questo tipo
> di umanità con il rischio di sentirti chiamare "presuntuoso" o
"missionario"
> oppure rassegnarti e lasciare che tutto continui così?...++++++

Senza dubbio provarci.....

Magari non combini nulla ma almeno hai fatto ciò che era giusto....

> >
> >> A questo proposito, per concludere, una piccola riflessione: i cerchi
nel
> >> grano, quelli più belli (e uso solo la parola "belli") che non possono
> >certo
> >> essere opera di buontemponi o di pur abili gruppi di specialisti per
> >motivi
> >> che non descrivo ora solo per evitare inutili polemiche con un tipo
molto
> >> diffuso di scetticismo parassita,
> >
> >Non so se siano taroccati o no..... di sicuro non escludo la possibilità
> di
> >qualche fenomeno "insolito".
> >
> >> dovrebbero stimolarci a considerare anche che, forse, nel cuore della
> >nostra
> >> Terra, esistono da sempre energie e forme sconosciute di consapevolezza
> >> talmente armoniche e perfette che attendono solo di essere
> >> decifrate da noi....
> >>
> >
> >Proseguire con il discorso, prego...
> >MOLTO INTERESSANTE!!!
> >
> >Andrea

>
>
> +++++Lo faremo senz'altro. Ci lasci qualche giorno di ferie? Ne
riparleremo
> dopo il 3 Agosto, O.K.?
> Pensa a tutta la gente che ci manderebbe per sempre, in ferie....
> Ciao!
>

Buon riposo.....

Non mi mandate il malocchio...pls (scherzo!)

Andrea
> Antonio Bruno
> >> A. B.
> >> ass.graal@valsugana.com
> +++++++++++
> >>
> >>
>
>

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 10:30:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Andrea e i MIB (Goffredo)
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 08:30:22 GMT

"Caro" Andrea... capisco che l'ossigeno di questo pianeta ti dà alla
testa, ma qui si esagera! Non è che magari ieri sera ti è passato per
la testa che dovevamo andarcene in quel nuovo pub?!
SONO STATO 12 ORE AD ASPETTARTI SU UN ASTEROIDE DEL C@\$\$O!!!
Vabbé, le rotelle tanto a posto non le hai mai avute quindi ti
perdono. Per fortuna ero appena passato a far scorta di beverageggi...
:o)
Comunque è l'ultima volta che ti invito.

Eppoi ne ho approfittato. E qui ho una domanda per i vari MIB del NG
(Goffredo in particolare, che stà alzando un po' troppo la cresta -in
senso figurato, è solo un povero umano- con le sue battutine
"crostacee"): che ci fa una policoscienza Arkannoide ubriaca su un
asteroide per 12 ore?
Dai, vediamo se siete dei bravi investigatori... :o)
Suggerimento: ho capito perché da un paio d'anni vi date tutte queste
arie, voi MIB (Men in Boria?)... :-)

Ciao,
InverNo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 31 13:03:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Andrea e i MIB (Goffredo)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 31 Jul 1999 11:03:53 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 08:30:22 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone) wrote:

>Eppoi ne ho approfittato. E qui ho una domanda per i vari MIB del NG
>(Goffredo in particolare, che stà alzando un po' troppo la cresta -in
>senso figurato, è solo un povero umano- con le sue battutine
>"crostacee"): che ci fa una policoscienza Arkannoide ubriaca su un
>asteroide per 12 ore?
>Dai, vediamo se siete dei bravi investigatori... :o)

finche' si scherza... si puo' anche rispondere (come sto facendo io adesso :)), ma cosa sia la policoscienza Arkannoide ubriaca non lo so. So solo che con le aragoste ed i crostacei in genere oltre alla maionese e' consigliato il vino bianco di buona gradazione, magari secco, e se poi si ubriaca il crostaceo... tanto peggio per lui : ci guadagna il palato :))))

>Suggerimento: ho capito perché da un paio d'anni vi date tutte queste
>arie, voi MIB (Men in Boria?)... :-)

Arie? Boh! Io sono su questi schermi virtuali da tre anni e la convezione dell'aria sul mio monitor e a livello di tastiera e' sempre piuttosto bassa...

Comunque : MIB<>Men in Boria; MIB=Men In Balls :)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From spetznaz72@hotmail.com Mon Aug 02 10:33:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Andrea e i MIB (Goffredo)
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 02 Aug 1999 08:33:18 GMT

On Sat, 31 Jul 1999 11:03:53 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>>Suggerimento: ho capito perché da un paio d'anni vi date tutte queste
>>arie, voi MIB (Men in Boria?)... :-)

>Arie? Boh! Io sono su questi schermi virtuali da tre anni e la
>convezione dell'aria sul mio monitor e a livello di tastiera e' sempre
>piuttosto bassa...
Non volevo dire che ti dai delle arie, mi riferivo al film
(specialmente mr. J...).
Scusa se mi son fatto interpretare male, spero di non averti offeso
:o)

Un saluto,
InverNo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 02 12:38:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Andrea e i MIB (Goffredo)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 02 Aug 1999 10:38:07 GMT

On Mon, 02 Aug 1999 08:33:18 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
wrote:

>Non volevo dire che ti dai delle arie, mi riferivo al film
>(specialmente mr. J...).
>Scusa se mi son fatto interpretare male, spero di non averti offeso
>:o)

"a me non mi sono offeso" :))

Ciao e buon ferragosto (a tutti) : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From andymaxx@dada.it Fri Jul 30 10:42:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 10:42:33 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01beda36\$ad1869a0\$LocalHost@antonior...

>
>
> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
> <37a078a6.0@news.dada.it>...
> >

> > Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> > 01bed971\$e9ece1a0\$LocalHost@antonior...
> > >
> > > Salve a tutti,
> > > Come vedete sono ancora io, vivo e vegeto, reduce da una breve vacanza
> > > relax. State certi che non mollo e che e' difficile sbarazzarsi di me.
> Con
> > > grande dispiacere dei soliti scettici i quali pensavano di avermi
> > > annientato io sono qui a riproporre le mie storie, a dare nuovi
> resoconti
> > e
> > > a rispondere a chiunque voglia parlare del mio caso.
> >
> > Fino al prossimo backposting?
> > CI MANCAAAAVI!!!
>
> Grazie per il benvenuto. Penso che domani racconterò nuovi rapimenti:
devo
> solo fare i conti con la psicologa.
>
I conti? la vuoi menare?
>
>
> >
> >
> > Risponderò anche agli
> > > scettici incalliti (tipo Andrea o Goffredo) in quanto non ho nulla da
> > > nascondere, dico solo la pura verità e i miei racconti lo dimostrano.
> >
> > I tuoi racconti non DIMOSTRANO niente più di un numero di RAT-MAN.
> > Le prove DIMOSTRANO e tu non ne hai ancora fornite.....
>
> Ma le prove sono proprio i miei racconti ed è qui che per voi casca
> l'asino.
>
Un racconto di un singolo testimone non costituisce prova.....
>
>
> >
> > > durante la mia assenza ho notato che subito avete trovato un capro
> > > espiatorio, un agnellino, una vittima da immolare all'altare della
> > > sceticità: si tratta del povero Claudio
> >
> > AGNELLINO?????
> > AZZ! E gli squali secondo te come sono?
>
> Beh, avete fatto a fette questo Claudio, mi dispiace solo che era troppo
> ingenuo, ma io sono di pasta diversa e non ci vuole certo qualche
> crùiticuccia o minaccia per mettermi KO.

E chi ti vuole mettere KO?

>
>
>

> >
> > che, ahime', si e' trovato nel
> > > posto sbagliato al momento sbagliato.
> >
> > Senza alcun dubbio..... o meglio... è venuto a rompere le balle alle
> persone
> > sbagliate nel posto sbagliato...
>
> Oppure e' stata la vittima desognata di un complotto. Fallito il vostro
nei
> miei riguardi, per consolarvi avete beccato il primo che passava e lo
avete
> linciato. Spero che questo vi sia servito a placare i bollenti spiriti.
>
OHMMADONNA RODOLFO!! Ancora con il complotto?
>
>
> > Cosa fai? Adesso difendi anche gli scettici ultraortodossi come Claudio
> pur
> > di fare la vittima?
>
> Difendo solo chi e' vittima dell'ipocrisia altrui. Io non sono vittima,
> siete voi a considerarmi tale.

No...noi ti consideriamo un troll.....

>
>
>
> > > altri, cosa che ho fatto in maniera esemplare in questo ng. Anzi,
> dovrei
> > > essere io a denunciare voi per calunnie e diffamazione, ma, visto che
> sono
> > > magnanimo, un signore nei vostri riguardi, lascio passare gli insulti
e
> li
> > > rifletto sulla vostra persona.
> >
> > Diffamazione di che genere.... sii circostanziato...stai affermando
> qualcosa
> > che non
> > ha fondamento giuridico..... al limite ingiuria.....
>
> Beh, chiamale come vuoi, ma sono pur sempre violazioni.
>

E' qui che sbagli.....

prova a circostanziare un'accusa hai elementi 0.....

>
>
>
> > > Veramente pensate di aver scoperto la mia professione? Ma quanto siete
> > > ingenui, lasciatemelo dire, non e' certo buttandosi ad indovinare che
> si
> > > risolve la questione, cmq siete molto vicini. L'espedito della

> pistola
> > > che Goffredo ha tirato fuori dalla manica lo sapevo benissimo che era
> un
> > > tentativo goffo di svelare il mio mestiere. Beh, mi sembra che non ne
> > > abbiate cavato un ragno dal buco.
> >
> > Molto più di quanto non pensi.... il "nonimporta" non ero io....ma ti
> > assicuro che sapeva il fatto suo.
>
> Già', chi era questo *nonimporta*? non mi ha messo affatto paura: neanche
> uyn giudice cerebroleso condannerebbe un libero cittadino che ha espresso
> liberamente e rispettosamente quello che pensava. Il fascismo e' finito da
> un pezzo. Inoltre, il nonimporta e' completamente fuoristrada sia per il
> mio mestiere sia per la città' in cui vivo che non e' affatto Milano. Come
> vedi non sa per nulla il fatto suo.

Non so chi fosse...sul serio.....

So solo che per quanto dicesse sapeva sul serio da dove postavi.....

>
>
> >
> >
> > > Tra breve postero' altri resoconti dei miei rapimenti recenti in piu'
> > > fornirò un riassunto per i nuovi arrivati.
> >
> > WOW!! LA TELENODELA!
>
> Ma quale telenovela? Ma che credi, che sia tutto un gioco? Forse lo e'
per
> voi, non certo per me. Qui e' della mia vita che si parla.

Parlavo del riassunto delle puntate precedenti che hai scritto.....

>
>
>
>
> > > Ci tengo a sottolineare che non agisco per fini di lucro ne' il mio e'
> un
> > > esperimento socio-ufologico ne' sono pazzo. Non cerco pubblicita', non
> > > andro' mai da nessun giornale e neppure in trasmissioni televisive. Il
> > > motivo lo sapete benissimo ed e' inutile che lo ripeta per l'ennesima
> > volta.
> > > Non sono un ciarlatano: ho solo raccontato le mie esperienze, se ci
> > credete
> > > buon per voi, altrimenti e' un problema vostro. Prove non verranno
> > fornite,
> > > a nessuno in quanto io non devo dimostrare nulla in quanto,
quand'anche
> lo
> > > facessi, i San Tommaso che sono tra di voi continuerebbero a rigettare
e
> > > confutare tutto.
> >
> > Maddai! Fornisci qualcosa di scientifico, Rodolfo.

> > Non una prova....almeno un ragionamento logico.
>
> Prove scientifiche sono le mie testimonianze: studiate quelle e
comparatele
> con altri resoconti di rapiti. Ho disegnato mappe stellari, ma non ho lo
> scanner. Il mio discorso e' imbevuto di logica.
>

NOOO!! I racconti sono prove indiziarie al limite.... quelle scientifiche
sono riscontri fisici..... qualcosa di fotografabile...misurabile...

>
>
> >
> > > Altra doverosa precisazione e' che io non mi contraddico per nulla: e'
> fin
> > > troppo facile estrapolare delle parole dai miei messaggi e poi
> riproporre
> > > il tutto in maniera avulsa dal contesto, e' logico che il significato
> > > cambia.
> >
> > Come vedi non ho fatto nessun taglio.... come sempre....
> > Al limite si può dire che sia tu a tagliare...(vedi la strana sparizione
> > delle mie scuse...)
>
> Ma io non parlo di tagli, bensì di estrapolazioni.

AH!!

>
>
>
> >
> > Inoltre, ho notato che molto spesso vi soffermate sul significato
> > > esteriore di ciò che dico senza andare in profondo, cercando di
vedere
> al
> > > di là del semplice fenomeno. Avete parametri mentali troppo
ristretti,
> mi
> > > dispiace dirlo.
> >
> > Almeno noi li abbiamo!
>
> Ma sono insufficienti, troppo rigidi: dovete aprirvi a nuove possibilità,
> a nuovi orizzonti. L'unica cosa positiva del rapimento degli alieni e'
> quest'andare al di là delle barriere mentali che a voi manca.
>
>

Che palle! guarda che se leggi il mio post alla Ass. Graal ti renderai conto
del contrario....

>
> >
> > > Per il momento questo e' tutto.
> > >

> > > Ciao
> > > Rodolfo
> >
> > Ciao
> > Andrea (tu sei tornato....io sono sempre qui!)
> >
> > >
> > > PS: Goffedo, perche' non hai risposto alla mia e-mail?
> >
> > Forse Ha cose più importanti da fare.
>
> O forse perche' si e' resoconta della veridicita' dei miei racconti.

HAHAHAHAHAHH!!!!

Andrea
>
> Rodolfo
>

From malian6@yahoo.it Fri Jul 30 10:45:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 10:45:47 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

>
> Tristan ha scritto:
>
> > > > Ti chiedo: tu credi che la piramide di Cheope sia una tomba perchè
> > > > l'hanno detto gli egittologi, giusto?
> > >
> > > lo hanno verificato gli egittologi
> > >
> > >
> > Per rendere significativa la nostra discussione, puoi spiegarmi come lo
> > hanno verificato??
>
> scavi sistematici ed esplorazioni, iniziate fin dal secolo scorso, hanno
> permesso di definire il *concetto* di piramide: non era solo una tomba
> reale ma il centro di un complesso molto articolato che comprendeva
> strutture esterne con destinazione culturale e rituale: un tempio a valle,
> una via cerimoniale, il tempio funerario, ecc.
> Come ti ho gia' ripetuto mille volte la ricostruzione storica si fa così',
> si tiene in considerazione cioè che le fonti scritte ci tramandano e
> si analizzano i reperti materiali, dagli oggetti di uso comune alle
> strutture.

Lo vedi, quando vuoi sai essere chiaro nelle risposte?

>
> > > no, tu non guardi ai fatti.....guardi in modo molto superficiale alla questione;
> >
> > Sei proprio sicuro che tra noi il superficiale sia io??
>
> io non ho detto che tu sei superficiale!
> vediamo di non mischiare le carte, eh?

Guarda che mica mi offendo se mi dai del superficiale, non ho 15 anni
non mi metto certo a piangere per così poco...

>
> > Strano, credevo di volere approfondire l'argomento... mi sono perso per
> > strada?
>
> come l'approfondisci l'argomento?
>

Chiedendo informazioni a quelli come te. (sperando che me le diano)

> > > allora, io ti chiedo.....sei d'accordo nel considerare tutte le piramidi come
> > > un *qualcosa* di diverso da una tomba?
> >
> > No.
> > La logica mi dice che se nelle altre trovo un sarcofago con un corpo
> > allora posso considerarle delle tombe o luoghi dove far riposare in pace
> > il caro estinto, mentre non posso dire la stessa cosa per la grande
> > piramide visto che non c'ho trovato niente dentro. (un sarcofago vuoto
> > per la precisione)
>
> come anche in altre piramidi (es. Sekhemkhet e le piramidi di Snofru).
> Sai benissimo che la profanazione delle tombe inizio' molto ma
> molto presto.

Anche questa credo d'averla già sentita...

> Riferendosi alla piramide di Cheope un cronista arabo scrisse:
> "Dopo pene inaudite e una grande fatica giunsero al centro della piramide,
> che fu trovata disseminata di pozzi e di cunicoli scoscesi; il tragitto era
> molto pericoloso; alla fine si trovo' una camera a forma di cubo di
> circa 8 cubiti di lato, e al centro della camera una bara di marmo chiusa
> con un coperchio che fu sollevato; e nella bara si trovo' un corpo
> decomposto a causa del trascorrere dei secoli".
>

Quindi per spiegare l'assenza di un corpo all'interno della piramide
facciamo riferimento a quello che scrisse quel cronista arabo... ok.

> > Sempre logicamente arrivo ad altre considerazioni: hanno costruito la
> > settima meraviglia del mondo, per seppellirci Cheope o qualcun'altro e

> > poi per qualche motivo non l'hanno fatto.(ti piace questa punto di vista
> > invece di dire a priori e posteriori: è la tomba di Cheope?)
>
> ma tu ne sei proprio sicuro??
>

Beh, dopo che mi hai parlato del cronista, non più tanto... credo di aver trovato la risposta...

> >
> > > >
> > > > No, sei uno che si allinea perfettamente con la linea imposta dalla
> > > > maggioranza (ma che è politica? ;))
> > >
> > > io che mi allineo alla maggioranza???? non mi conosci proprio, te l'assicuro!
> >
> > Beh questo è quello che dimostri.
> > In tutti questi post non ho scovato in te neanche il minimo barlume di
> > analisi critica, mettere in discussione le cose è interessante...
> >
>
> ma lo sai che hai un gran bel coraggio???? accusi me di non avere senso
> critico.....no, questa le supera tutte!! ti rendi conto che per avere un
> minimo di senso critico e' necessario, anzi e' d'obbligo, avere una visione
> la piu' ampia possibile del problema?

Non credo tu l'abbia e cmq è solo una mia opinione.

> e tu pensi di averla? no, come hai
> piu' volte ribadito.....non hai mai approfondito certi argomenti e accusi
> me di non essere obiettivo?????

Il fatto di essere ignorante non è certamente legato all'essere più o meno obiettivo, ficcatelo nella zucca.

> Ciao,
> Alberto
>
> p.s.
> continui a non rispondere alle mie richieste (dove e quando non ho
> risposto

Mi hai risposto (anche se dopo un migliaio di post)

> e dove e quando mi sono contraddetto)...

Ma devo fare un analisi logica di quello che dici?

Lo hai fatto, punto.

Non siamo in tribunale, non devo portare prove, se tu non l'avessi fatto non t'avrei detto nulla e poi sinceramente non è questo che m'interessa, credimi...

>....la prossima volta
> evita di dirlle certe cose se poi non riesci a dimostrarle....

Ossignore mio, testardo, pignolo e permaloso.
E poi sarei io che dovrei rilassarmi?
Dai finiamola qui, tanto non s'arriva da nessuna parte in questo modo...
E poi oggi è una bella giornata e domani me ne vado al mare.
Buon week-end.

Tristan

From andymaxx@dada.it Fri Jul 30 10:47:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: He he he he.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 10:47:37 +0200

Invitarmi mai eh????
Carognone.....

Andrea
zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7nqicq\$pfm\$1@aquila.tiscalinet.it...
> Ciao..... hehehehe, sono tornato. Avete sentito la mia mancanza? No?
> Veramente no?
> Bleeeeachh..... sputtt....., bè.....non fa niente.
> Durante il viaggio di ritorno, ho incontrato tre navette pangalattiche, mi
> sono fermato a pranzo con il loro capo (un Mudokon).
>
> Hei ArKannone, non eri mica tu che ti stavi abbronzando le squame in
> top-less, li dalle parti della costellazione del Vesugo?
>
> (pppsssss,..... ma mica te la intenderai con quella specie di
topaccione
> Argruuttuuuriano vero? Mi sembravi tu. Bah....ijhgfruco tyd7o9765r
> 87yrfty cl cesajhlòit fy8foty87 9u6ytfr9n6767u iuyr87 b0èu755
> f56ein6òjklàkjkh dr 9tf9n iuph!).
>
> Bè... sono fatti tuoi.
>
>
> SNAFFUZZ Zèèèèèèkke97
>
>

From andymaxx@dada.it Fri Jul 30 10:48:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: Bella storia !
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 10:48:43 +0200

Lo spuntino lo fa lei con noi se non stiamo attenti...heheheheh!

Darth

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a02857.11686023@news.interbusiness.it...
> On Wed, 28 Jul 1999 10:49:33 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> >Cacchio.....
> >Dimenticavo che sei una policoscienza con diverse forme materiali.....
> Tutte attorno alle trenta tonnellate...
>
> >Va bene a mezzo...
> Sei sempre stato saggio :o)
>
> >ah...per la gita.... io mi porto il mio animaletto domestico....
> >Una vorace Bestia Bugblatta di Traal....
> Buonaaaa!!! Spuntino?
>
> Ciao,
> InverNo

From andymaxx@dada.it Fri Jul 30 10:49:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: Bella storia !
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 10:49:29 +0200

Alcuni esoscheletri+armatura robotica da guerra.....

E' un tipo che va sul sicuro..

Darth
Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37a65118.24528653@news.iol.it...
> arKannone scrive:
>
> >>Cacchio.....
> >>Dimenticavo che sei una policoscienza con diverse forme materiali.....
> >Tutte attorno alle trenta tonnellate...
>
> Ma dove vivi? Non sei un po' pesantino? Che ne dici di metterti a dieta? O
> forse sono 30 tons. di muscoli e corazza?
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From myrl@ufo.itgo.com Fri Jul 30 11:20:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: He he he he.
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Fri, 30 Jul 1999 11:20:04 +0200

arKannone ha scritto:

> On Thu, 29 Jul 1999 23:34:41 +0200, "zekke97"
> <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:
>
> >Ciao..... hehehehe, sono tornato. Avete sentito la mia mancanza? No?
> >Veramente no?
> >Bleeeeachh..... sputtt....., bè.....non fa niente.
> >Durante il viaggio di ritorno, ho incontrato tre navette pangalattiche,
mi
> >sono fermato a pranzo con il loro capo (un Mudokon).
> Zekke... che 'azzo ti sei fumato?!!

Un razzo pangalattico forse?

>
> >Hei ArKannone, non eri mica tu che ti stavi abbronzando le squame in
> >top-less, li dalle parti della costellazione del Vesugo?
> In topless? Se avessi le tette... :o)
>

Ehh dicono che su Venere ci stanno parecchie Venusiane messe bene a topless.
Un giorno di questi ci faccio un salto.

> >(pppsssss,..... ma mica te la intenderai con quella specie di
topaccione
> >...cut...
> >Bè... sono fatti tuoi.
> Con un topaccione? Che schifo!
> Semmai me la posso intendere con qualche topina dolce e sugosa... ;o)

Magari con un pò di ragù ;-)

>
> >SNAFFUZZ Zèèèèèèkke97
> A 'ttu te sei fumato l'impossibile!!!

O l'ignoto?

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

||

ooO Ooo

From f.monaco@stm.it Fri Jul 30 11:52:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Invitation to join ufoitaly@onelist.com
From: f.monaco@stm.it
Date: 30 Jul 1999 11:52:38 +0200

Hello,

I would like to invite you to join the ufoitaly mailing list.

The description of this mailing list is:

Ufoitaly is an Italian mailing list in English language created and maintained by the Italian organization CISETI. Our goal is to share our investigations with other UFO organizations in the world.

You can join this list by going to the following web page:

<http://www.onelist.com/subscribe.cgi/ufoitaly>

If you do not wish to join this list, please ignore this message.

Thanks,

f.monaco@stm.it
List Owner

--

Posted from www.onelist.com [209.207.164.201]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From andymaxx@dada.it Fri Jul 30 12:50:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Andrea e i MIB (Goffredo)
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 12:50:05 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a16030.5313250@news.interbusiness.it...

> "Caro" Andrea... capisco che l'ossigeno di questo pianeta ti dà alla
> testa, ma qui si esagera! Non è che magari ieri sera ti è passato per
> la testa che dovevamo andarcene in quel nuovo pub?!

Sì...difatti c'ero....

> SONO STATO 12 ORE AD ASPETTARTI SU UN ASTEROIDE DEL C@\$\$O!!!

Correzione.....

Eri talmente ubriaco chwe ti sei aperto l'armatura positronica.....

Essendo tu fatto di plasma hai incenerito istantaneamente tutto il locale...

ci sono volute tre ore per farti tornare (LETTERALMANTE)
IN te.....
E altre 6 per la constatazione amichevole con La Galactic Police.
> Vabbé, le rotelle tanto a posto non le hai mai avute quindi ti
> perdono. Per fortuna ero appena passato a far scorta di beverageggi...
> :o)
> Comunque è l'ultima volta che ti invito.
>

HEHEHEHEH!!! Tanto poi non resisti... e se andassimo a farci una birra in un
Pub terrestre?

> Eppoi ne ho approfittato. E qui ho una domanda per i vari MIB del NG
> (Goffredo in particolare, che stà alzando un po' troppo la cresta -in
> senso figurato, è solo un povero umano- con le sue battutine
> "crostacee"): che ci fa una policoscienza Arkannoide ubriaca su un
> asteroide per 12 ore?

Si fa le canne?

> Dai, vediamo se siete dei bravi investigatori... :o)
> Suggerimento: ho capito perché da un paio d'anni vi date tutte queste
> arie, voi MIB (Men in Boria?)... :-)
>
> Ciao,
> InverNo

AHHHAHAH!!!

Darth

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 17:23:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Andrea e i MIB (Goffredo)
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 15:23:40 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 12:50:05 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>Sì...difatti c'ero....
???

>Correzione.....
>Eri talmente ubriaco chwe ti sei aperto l'armatura positronica.....
Oh Oh...
>Essendo tu fatto di plasma hai incenerito istantaneamente tutto il locale...
>ci sono volute tre ore per farti tornare (LETTERALMANTE)
>IN te.....
>E altre 6 per la constatazione amichevole con La Galactic Police.
Cazzarola...

Io non mi ricordo niente... %o(

>HEHEHEHEH!!! Tanto poi non resisti... e se andassimo a farci una birra in un

>Pub terrestre?

Aiò! ...se 'ppo' 'ffà!

Ma da quale parte del pianeta?

>Si fa le canne?

Anche, ma più che altro mi son visto il film sui MIB... ahahah!!! Mi ha fatto piegare in otto la frase "Noi ci occupiamo del controllo e dell'autorizzazione delle presenze aliene..."... AHAHAH!!! Come se si stesse qui ad aspettare le loro autorizzazioni... AHAHAHAHAHAH!!!

Ciao Darth,
InverNo

From iver@scandi.com Fri Jul 30 13:30:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: eclissi, succederà qualcosa?
From: "Ive" <iver@scandi.com>
Date: Fri, 30 Jul 1999 13:30:22 +0200

voi pensate che succederà qualcosa l'11 agosto a mezzogiorno?
moltissimi veggenti e profeti hanno detto che o verranno gli alieni, o si scoprirà una cometa che colpirà o sfiorerà la terra verso novembre....boo

ditemi cosa ne pensate

ive

--
^v^v^v^v^v^v^v^v^v^v^v
Ive mc
Nucleo Operativo
-riva del garda-
iver@scandi.com
<http://www.fortunecity.com/tinpan/humperdinck/739/>
<http://jump.to/NOK>
ICQ: 11411010
^v^v^v^v^v^v^v^v^v^v^v

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 13:39:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: eclissi, succederà qualcosa?
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 11:39:14 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 13:30:22 +0200, "Ive" <iver@scandi.com> wrote:

>voi pensate che succederà qualcosa l'11 agosto a mezzogiorno?
>moltissimi veggenti e profeti hanno detto che o verranno gli alieni, o si
>scoprirà una cometa che colpirà o sfiorerà la terra verso novembre....boo
Sugli alieni che "vengono" mi "verrebbe" una brutta battuta che riguarda Rodolfo e le sue sonde... :o)
Abbiamo già appurato che si tratta di Birubiru, in arrivo per il periodo estivo.
Per ora gli umani hanno (forse, non sanno mai niente di preciso, 'sti scienziati!) scoperto un mare su Titano... BENE! Adesso verranno pure là a rompere le scatole... :o(((Vedrete Andrea come si incazzerà visto che ha appena comprato un bel pezzo di spiaggia per farci una villetta... si troverà la casa invasa da marmocchi piscioni e vecchiazze in topless (quelle che Zekke vede e scambia per me, fumato com'è)... ahahah!!!

>ditemi cosa ne pensate
Leggersi qualche post "arretrato" no, eh? E poi dicono che noi alieni siamo pigri... che è pure vero, ma non c'entra.

Ciao,
InverNo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 31 13:03:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: eclissi, succederà qualcosa?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 31 Jul 1999 11:03:59 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 13:30:22 +0200, "Ive" <iver@scandi.com> wrote:

>voi pensate che succederà qualcosa l'11 agosto a mezzogiorno?

un'eclisse, semplicemente un'eclisse...

>moltissimi veggenti e profeti hanno detto che o verranno gli alieni,

si? e dove lo hanno lasciato scritto? Dicono anche che saranno grigi, verdi, bianchi o a pallini neri?

>o si
>scoprirà una cometa che colpirà o sfiorerà la terra verso novembre....boo

come previsione non c'e' male, peccato che chi profetizza non dia mai nessuno dei seguenti argomenti :

- inclinazione dell'orbita sull'eclittica
- longitudine del nodo ascendente
- semiasse maggiore dell'orbita
- eccentricita' dell'orbita
- longitudine del perielio
- posizione dell'oggetto in un punto della sua orbita

Novembre? Ma non era luglio-agosto-settembre-ottobre? Ah gia', dimenticavo che per non sbagliare mai e' sempre meglio eccedere nelle

date...

> ditemi cosa ne pensate

penso che forse il veggente o profeta aveva qualche cosa di meglio di una telecamera ccd. Quasi quasi lo invidio!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From andymaxx@dada.it Fri Jul 30 14:11:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: eclissi, succederà qualcosa?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 14:11:00 +0200

Io penso che si verificherà un aclissi...diventerà un pò buio.....
e magari arrivano gli alieni.....
Devi chiedere a InverNo Arkannone..... è lui che intrattiene rapporti con i grigi...

Darth

Ive <iver@scandi.com> wrote in message
7ns26a\$gd4\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> voi pensate che succederà qualcosa l'11 agosto a mezzogiorno?
> moltissimi veggenti e profeti hanno detto che o verranno gli alieni, o si
> scoprirà una cometa che colpirà o sfiorerà la terra verso novembre....boo

>

> ditemi cosa ne pensate

>

>

> ive

>

>

> --

> ^v^v^v^v^v^v^v^v^v^v

> Ive mc

> Nucleo Operativo

> -riva del garda-

> iver@scandi.com

> <http://www.fortunecity.com/tinpan/humperdinck/739/>

> <http://jump.to/NOK>

> ICQ: 11411010

> ^v^v^v^v^v^v^v^v^v^v

>
>
>

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 17:18:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: eclissi, succederà qualcosa?
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 15:18:56 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 14:11:00 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>Devi chiedere a InverNo Arkannone..... è lui che intrattiene rapporti con i
>grigi...
I grigi mi hanno detto che se ne vanno in Germania a gustarsi meglio
l'eclissi.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 14:57:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Strano fenomeno (atmosferico, presumo)
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 12:57:49 GMT

Pochi giorni fa sono stato testimone di un bizzarro fenomeno che mi
ha ricordato tutti i thread sui fulmini globulari.

Mi trovavo in auto su una strada isolata e praticamente allagata
durante un forte temporale. Passando sotto una zona alberata ho
notato come si vedessero dei luccichii a circa 1/2 metro, 1 m. da
terra, tipo dei piccoli lampi di forma sferica (un diametro di 2-3
cm. ca, difficile da stabilire) e di colore giallo-bianco o
bianco-azzurrino.

Questo fenomeno si è intensificato ed è durato per alcuni minuti.
L'apparenza era quella di piccoli "petardi" che scoppiassero, senza
però produzione di rumore, e sembrava si spostassero dal basso
all'alto.

Se qualcuno ha mai visto (o conosce) questi famosi fulmini globulari
di cui tanto si parla mi sa dire se il fenomeno può averne, almeno
sommariamente, le caratteristiche? Grazie.

Nota personale: oggetti strani (UFO) mi è capitato di vederne
abbastanza spesso, ma se questi erano veramente FG sarebbe la prima
volta.

Nota aliena: poco dopo mi sono trovato dietro ad un'auto austriaca
targata RE 2 UFO (non scherzo)... che divertente coincidenza, mi ci
son fatto una gustosa risata! :o)))

Ciao,
InverNo

From cicacicap@virgilio.it Fri Jul 30 16:13:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Strano fenomeno (atmosferico, presumo)
From: CICAcap <cicacicap@virgilio.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 16:13:23 +0200

arKannone wrote:

>
>
> Nota personale: oggetti strani (UFO) mi è capitato di vederne
> abbastanza spesso, ma se questi erano veramente FG sarebbe la prima
> volta.

>
> Nota aliena: poco dopo mi sono trovato dietro ad un'auto austriaca
> targata RE 2 UFO (non scherzo)... che divertente coincidenza, mi ci
> son fatto una gustosa risata! :o)))

Se ho capito bene il tipo di lavoro che fai la parola sincronicit  ti
dira' sicuramente qualcosa..
Se hai un altro approccio, Castaneda avrebbe detto che era una "risposta
dal mondo"

Se invece vuoi sperimentare un approccio VERAMENTE di altro tipo, ti
consiglio questo sito...
<http://www.orbsite.com/>

Le considerazioni e le analisi che fanno sul fenomeno sono abbastanza
"estreme"
(Lisa o qualcun altro potrebbe dire "deliranti",) ma il fenomeno
assomiglia vagamente ad Hessdalen...

<http://www.hiof.no/crulp/prosjekter/hessdalen/>

che e' realmente un'altra cosa ancora.

saluti
cristian

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 16:54:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strano fenomeno (atmosferico, presumo)
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 14:54:07 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 16:13:23 +0200, CICAcap <cicacicap@virgilio.it>
wrote:

>Se ho capito bene il tipo di lavoro che fai la parola sincronicit  ti
>dira' sicuramente qualcosa..

A questo punto sono io che non capisco più bene che lavoro faccio...
Che lavoro faccio? Ma da quando lavoro?!? :o)
>Se hai un altro approccio, Castaneda avrebbe detto che era una "risposta
>dal mondo"
Quale approccio? Quale mondo?
Mica ti capisco, aiò!

>Se invece vuoi sperimentare un approccio VERAMENTE di altro tipo, ti
>consiglio questo sito...
><http://www.orbsite.com/>
Io volevo una spiegazione su un fenomeno "concreto" e tu mi mandi un
link ad un sito che inizia con "Non siamo soli nell'universo" (per
non parlare del resto...)? :o(

>(Lisa o qualcun altro potrebbe dire "deliranti"), ma il fenomeno
E dire "inutili"?

Beh, grazie lo stesso, Cristian.
Però il Cicacicap dovrà fare di meglio, sennò altro che figuraccia
con i cerchi nel grano... :o)

Ciao,
InverNo

From ceram.arte@telcen.caen.it Sat Jul 31 02:54:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strano fenomeno (atmosferico, presumo)
From: "stefano" <ceram.arte@telcen.caen.it>
Date: 31 Jul 1999 00:54:08 GMT

ma insomma, tanti discorsi e nessuco che "cicap-isce" nulla.. nessuno ha da
dare una soluzione fisica?? potrebbero essere per esempio il risultato di
campi magnetici generati da una possibile linea elettrica sotterranea o
cose simili?
stefano
è pericoloso mistificare ma altrettanto pericoloso essere sempre ed
ottusamente razionali..

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> scritto nell'articolo
<37a19eb1.21314188@news.interbusiness.it>...
> Pochi giorni fa sono stato testimone di un bizzarro fenomeno che mi
> ha ricordato tutti i thread sui fulmini globulari.
> Mi trovavo in auto su una strada isolata e praticamente allagata
> durante un forte temporale. Passando sotto una zona alberata ho
> notato come si vedessero dei luccichii a circa 1/2 metro, 1 m. da
> terra, tipo dei piccoli lampi di forma sferica (un diametro di 2-3
> cm. ca, difficile da stabilire) e di colore giallo-bianco o
> bianco-azzurrino.
> Questo fenomeno si è intensificato ed è durato per alcuni minuti.
> L'apparenza era quella di piccoli "petardi" che scoppiassero, senza
> però produzione di rumore, e sembrava si spostassero dal basso
> all'alto.
> Se qualcuno ha mai visto (o conosce) questi famosi fulmini globulari
> di cui tanto si parla mi sa dire se il fenomeno può averne, almeno

> sommariamente, le caratteristiche? Grazie.
>
> Nota personale: oggetti strani (UFO) mi è capitato di vederne
> abbastanza spesso, ma se questi erano veramente FG sarebbe la prima
> volta.
> Nota aliena: poco dopo mi sono trovato dietro ad un'auto austriaca
> targata RE 2 UFO (non scherzo)... che divertente coincidenza, mi ci
> son fatto una gustosa risata! :o)))
>
> Ciao,
> InverNo
>

From andymaxx@dada.it Fri Jul 30 15:07:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: eclissi, succederà qualcosa?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 15:07:27 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a18cc4.16725259@news.interbusiness.it...
> On Fri, 30 Jul 1999 13:30:22 +0200, "Ive" <iver@scandi.com> wrote:
>
> >voi pensate che succederà qualcosa l'11 agosto a mezzogiorno?
> >moltissimi veggenti e profeti hanno detto che o verranno gli alieni, o si
> >scoprirà una cometa che colpirà o sfiorerà la terra verso novembre....boo
> Sugli alieni che "vengono" mi "verrebbe" una brutta battuta che
> riguarda Rodolfo e le sue sonde... :o)
> Abbiamo già appurato che si tratta di Birubiru, in arrivo per il
> periodo estivo.
> Per ora gli umani hanno (forse, non sanno mai niente di preciso, 'sti
> scienziati!) scoperto un mare su Titano... BENE! Adesso verranno pure
> là a rompere le scatole... :o(((Vedrete Andrea come si incazzerà
> visto che ha appena comprato un bel pezzo di spiaggia per farci una
> villetta... si troverà la casa invasa da marmocchi piscioni e
> vecchiazze in topless (quelle che Zekke vede e scambia per me, fumato
> com'è)... ahahah!!!
>

La mia villetta sarà dotata di deatomizzatori anti rompiballe...
A proposito.....me ne procuri 4 e un terminator 5000...
grazie!!

> >ditemi cosa ne pensate
> Leggersi qualche post "arretrato" no, eh? E poi dicono che noi alieni
> siamo pigri... che è pure vero, ma non c'entra.
>

hehehehehehe!

Darth
> Ciao,
> InverNo

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 31 02:31:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: eclissi, succederà qualcosa?
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 31 Jul 1999 02:31:59 +0200

Andrea Massironi ha scritto:

>
> arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
> 37a18cc4.16725259@news.interbusiness.it...
> > On Fri, 30 Jul 1999 13:30:22 +0200, "Ive" <iver@scandi.com> wrote:
> >
> > >voi pensate che succederà qualcosa l'11 agosto a mezzogiorno?
> > >moltissimi veggenti e profeti hanno detto che o verranno gli alieni, o
si
> > >scoprirà una cometa che colpirà o sfiorerà la terra verso
novembre....boo
> > Sugli alieni che "vengono" mi "verrebbe" una brutta battuta che
> > riguarda Rodolfo e le sue sonde... :o)

Ahi ahi... meglio non toccare questo argomento... a posteriori !

> > Abbiamo già appurato che si tratta di Birubiru, in arrivo per il
> > periodo estivo.

Birubiru arriverà l'11 agosto insieme a suo fratello Nibirubiru per passare
le ferie a Frosinone.

> > Per ora gli umani hanno (forse, non sanno mai niente di preciso, 'sti
> > scienziati!) scoperto un mare su Titano... BENE! Adesso verranno pure
> > là a rompere le scatole... :o(((Vedrete Andrea come si incazzerà
> > visto che ha appena comprato un bel pezzo di spiaggia per farci una
> > villetta... si troverà la casa invasa da marmocchi piscioni e
> > vecchiazze in topless (quelle che Zekke vede e scambia per me, fumato
> > com'è)... ahahah!!!
> >
> > La mia villetta sarà dotata di deatomizzatori anti rompiballe...

Se ti interessa vendo Kit completo anti-stuccapacco.

> A proposito....me ne procuri 4 e un terminator 5000...
> grazie!!

Non sarebbe meglio uno stermina scaciottari deluxe?

> > >ditemi cosa ne pensate
> > Leggersi qualche post "arretrato" no, eh? E poi dicono che noi alieni
> > siamo pigri... che è pure vero, ma non c'entra.
> >
>
> hehehehehehe!
>
> Darth

> > Ciao,
> > InverNo
>
Bambulesh !!! (tipico saluto Nibiruniano)
--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From ???@??? Fri Jul 30 15:22:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: rodolfo
From: "\"\"\" <\"\"@\"*\".\"\">
Date: Fri, 30 Jul 1999 15:22:56 +0200

ma credi veramente che basti cambiare l'account da cui posti per confondere le tracce?
stai attento, cosi' e' anche piu' facile rintracciarti perche' gli archivi di infostrada (aka libero, per gli amici) sono ad accesso molto piu' facile rispetto a quelli tin o tiscali.

e non serve dichiarare un nome falso (anzi e' reato) nel form di iscrizione, il router cisco di infostrada puo' tenere traccia, se programmato in tal senso ;-)), del numero di telefono da dove chiami; dopo basta farsi un giretto all'anagrafe.....

oh, non solo, ma tra le altre cose con infostrada si puo' anche fare una query per sapere che siti web e che NG frequenti quando sei collegato. rodolfo rodolfo, sporcaccione!! che cercavi le aliene nude????

tra l'altro la lista degli ip di infostrada (iol) e' nota a tutti, se qualcuno ti beccasse on-line sarebbe bello vedere cosa resterebbe del tuo fido pc. puoi chiedere a qualche trollino che ha osato proporre sfide, in alcuni casi il pc era da buttare ;-)))) (tanto per essere chiari, riprogrammazione con tanti bei FF del bios e annessa cancellazione della traccia 0 dell'hd)

per sapere in che guaio ti sei cacciato ti consiglio alt.hackers oppure free.it.hackers

oh, se ti puo' interessare, qualcuno (non io) pare abbia fatto sapere, tramite la solita lettera anonima, alla giusta persona della tua

partecipazione fantasiosa a questo NG. fossi in te mi guarderei dal fare commenti strani con compagni di lavoro nuovi.....

From andymaxx@dada.it Fri Jul 30 15:55:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Il chitinosissimo Arkanoide.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 15:55:42 +0200

Ciao, Arka!!

ce l'hai un ICQ?
Me lo mandi?
Il Mio è 29025573

--

Andrea Massironi
"Darth Vader"

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 17:14:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Il chitinosissimo Arkanoide.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 15:14:54 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 15:55:42 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>ce l'hai un ICQ?
Niente ICQ (Internal Colitic Quantizer?), spiacente... vuoi un AMD
(Absolute molecular desruptor)? ;o)

Ciao Andrea,
InverNo

From sabinsky@simmnet.it Fri Jul 30 16:35:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Strano fenomeno (atmosferico, presumo)
From: "sabinsky" <sabinsky@simmnet.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 16:35:54 +0200

Provate a digitare FULMINI GLOBULARI su arianna e vedete le analisi di un fisico di Parma

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a19eb1.21314188@news.interbusiness.it...

> Pochi giorni fa sono stato testimone di un bizzarro fenomeno che mi
> ha ricordato tutti i thread sui fulmini globulari.
> Mi trovavo in auto su una strada isolata e praticamente allagata
> durante un forte temporale. Passando sotto una zona alberata ho

> notato come si vedessero dei luccichii a circa 1/2 metro, 1 m. da
> terra, tipo dei piccoli lampi di forma sferica (un diametro di 2-3
> cm. ca, difficile da stabilire) e di colore giallo-bianco o
> bianco-azzurrino.
> Questo fenomeno si è intensificato ed è durato per alcuni minuti.
> L'apparenza era quella di piccoli "petardi" che scoppiassero, senza
> però produzione di rumore, e sembrava si spostassero dal basso
> all'alto.
> Se qualcuno ha mai visto (o conosce) questi famosi fulmini globulari
> di cui tanto si parla mi sa dire se il fenomeno può averne, almeno
> sommariamente, le caratteristiche? Grazie.
>
> Nota personale: oggetti strani (UFO) mi è capitato di vederne
> abbastanza spesso, ma se questi erano veramente FG sarebbe la prima
> volta.
> Nota aliena: poco dopo mi sono trovato dietro ad un'auto austriaca
> targata RE 2 UFO (non scherzo)... che divertente coincidenza, mi ci
> son fatto una gustosa risata! :o)))
>
> Ciao,
> InverNo

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 16:58:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Strano fenomeno (atmosferico, presumo)
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 14:58:27 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 16:35:54 +0200, "sabinsky" <sabinsky@simmnet.it>
wrote:

>Provate a digitare FULMINI GLOBULARI su arianna e vedete le analisi di un
>fisico di Parma
Grazie mille, ben fatto questo sito.
Comunque non occorre che tu mi parli al plurale: anche se siamo una
policoscienza puoi tranquillamente fare riferimento a noi come ad
un'entità singola :o)
Ciao,
InverNo

From caerario@tin.it Fri Jul 30 18:51:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E' un pò OT-Re: Strano fenomeno (atmosferico, presumo)
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 18:51:38 +0200

CICAcicap ha scritto nel messaggio <37A1B2F4.7976EBC6@virgilio.it>...
>
>..
>Se hai un altro approccio, Castaneda avrebbe detto che era una "risposta
>dal mondo"

Vediamo se ho capito bene quello che vuoi dire.
Erkannone (che suppongo si arrotondi spesso e volentieri) ci ha raccontato di aver notato un evento atmosferico inusuale simile ai fulmini globulari spesso scambiati per ufo. Subito dopo ha visto la targa della macchina austriaca che manco a farlo apposta aveva la sigla UFO. Una mente semplice direbbe: "ma guarda che coincidenza!"
Tu invece tenti di dare due spiegazioni diverse al verificarsi dei suddetti eventi:
la prima parla di "sincronia" dove la sincronicità degli eventi risiederebbe nel fatto che due eventi completamente diversi ma legati da qualcosa in comune (in questo caso la parola ufo che richiama contemporaneamente il fenomeno atmosferico osservato e la comparsa dell'auto con quella targa) avvengono quasi contemporaneamente. Se ho interpretato bene il tuo pensiero questo evento si spiega in maniera razionale, e ripeto estremamente semplice, con una Coincidenza. Ma era poi questo ciò che volevi dire?
La seconda spiegazione chiama in causa invece il soprannaturale con un ragionamento di questo tipo: esistono dei fenomeni che sfuggono al nostro controllo (gli Ufo in questo caso) . Non possiamo spiegarli razionalmente, ma talvolta alcune forze altrettanto ignote che operano nel mondo ci vengono in soccorso non tanto perchè forniscono una risposta esplicativa ai nostri interrogativi ma in quanto ci danno dei segni (i segnali dal mondo di Castaneda) della presenza dei suddetti fenomeni.
Personalmente questo é quanto ho potuto desumere dalla tua risposta, ora gradirei sapere se ho interpretato bene le tue parole o ho sbagliato completamente.
Il mio ragionamento deriva dal fatto che talvolta anch'io gioco ad attribuire ad oggetti o situazioni banali (quali possono essere le sigle o i numeri messi a caso sulla targa di un'auto) dei segni, dei significati più profondi.
Per dirtene una la mia prima auto era targata 171733, sappiamo perfettamente il significato simbolico che in genere viene attribuito a queste cifre, ebbene ci ho fatto un incidente pauroso da cui sono uscito indenne, come dire che il destino dell'auto era scritto nei numeri della sua targa?
Mah chi lo può dire?
Ciao Casimiro

From fabiob@lycosmail.com Tue Aug 03 19:49:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' un pò OT-Re: Strano fenomeno (atmosferico, presumo)
From: fabiob@lycosmail.com (FAB)
Date: Tue, 03 Aug 1999 17:49:00 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 18:51:38 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario@tin.it> wrote:

>Per dirtene una la mia prima auto era targata 171733, sappiamo perfettamente
>il significato simbolico che in genere viene attribuito a queste cifre,
>ebbene ci ho fatto un incidente pauroso da cui sono uscito indenne, come
>dire che il destino dell'auto era scritto nei numeri della sua targa?
>Mah chi lo può dire?

>Ciao Casimiro

>

>

>

me lo spieghi il significato del num 171733??

Comunque a proposito di coincidenze a casualità credo che tutto stia nella nostra mente:

Siamo noi stessi che siamo più propensi ad attribuire legami a due fatti che in realtà tra loro non hanno alcuna interrelazione.

mi spiego: spesso ci accorgiamo delle coincidente perchè queste rappresentano qualcosa di diverso e tralasciamo tutti gli aspetti che invece sono comuni; l'esempio stupido è: oggi per venire qua ho trovato tutti i semafori rossi, ma proprio tutti, è chiaro che non abbiamo fatto caso a quelli verdi, perchè non ci siamo dovuti fermare.....

è stupido ma credo di rendere l'idea.....

come poi sia possibile mettere in relazione l'ipotetico avvistamento e una targa di una automobile, questo proprio mi sfugge.

non metto in dubbio la stranezza della cosa, ma non vorrei pensare che

:

a) la macchina appartenesse o fosse guidata dagli esserini

b) la targa rappresentasse l'equivalente della scritta FOLLOW ME delle macchine degli aeroporti

c) non ci fossero altri mezzi per far prendere coscienza dell'evento

GRAZIE

FAB

From spetznaz72@hotmail.com Tue Aug 03 13:32:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' un pò OT-Re: Strano fenomeno (atmosferico, presumo)

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Tue, 03 Aug 1999 11:32:34 GMT

On Tue, 03 Aug 1999 17:49:00 GMT, fabiob@lycosmail.com (FAB) wrote:

>come poi sia possibile mettere in relazione l'ipotetico avvistamento e

>una targa di una automobile, questo proprio mi sfugge.

>non metto in dubbio la stranezza della cosa, ma non vorrei pensare che

>:

>a) la macchina appartenesse o fosse guidata dagli esserini

>b) la targa rappresentasse l'equivalente della scritta FOLLOW ME delle

>macchine degli aeroporti

>c) non ci fossero altri mezzi per far prendere coscienza dell'evento

Ma li leggi i post a cui rispondi? Avevo scritto:

"poco dopo mi sono trovato dietro ad un'auto austriaca targata RE 2 UFO (non scherzo)... che divertente coincidenza, mi ci son fatto una gustosa risata! :o)))"

E possibile mettere in relazione le due cose perché la casualità era divertente. Sai cosa significa divertente? Una cosa che causa delle risate, quelle di cui parlavo nel post...

Ciao,
InverNo
P.S.: se non vuoi "pensare che", non farlo, risparmi delirii...

From lubac@lycosmail.com Fri Jul 30 21:41:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A qualcuno si è eclissato il cervello
From: "Jack III" <lubac@lycosmail.com>
Date: Fri, 30 Jul 1999 21:41:48 +0200

A tutti coloro che si aspettano per 11 agosto qualcosa di eccezionale in relazione all' eclissi....
probabilmente, qualcosa c'è già stato, ovvero l' eclissarsi delle facoltà intellettive di molti; speriamo che quel giorno non si raggiunga il buio completo !!!!!

From zzeuss@tiscalinet.it Fri Jul 30 22:08:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Dylan Dog" <zzeuss@tiscalinet.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 22:08:09 +0200

Un saluto a tutti i visitatori di questo ng

From zzeuss@tiscalinet.it Fri Jul 30 22:11:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AAAAAA
From: "Dylan Dog" <zzeuss@tiscalinet.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 22:11:35 +0200

gfolrjtgireuyigjfdihgj8ityughiodfuiyhg jbvnoes'r9348itgkf

From calvelli@ntt.it Fri Jul 30 22:44:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 22:44:05 +0200

Tristan ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto:
> >
> > scavi sistematici ed esplorazioni, iniziate fin dal secolo scorso, hanno
> > permesso di definire il *concetto* di piramide: non era solo una tomba
> > reale ma il centro di un complesso molto articolato che comprendeva
> > strutture esterne con destinazione culturale e rituale: un tempio a valle,

> > una via cerimoniale, il tempio funerario, ecc.
> > Come ti ho già ripetuto mille volte la ricostruzione storica si fa così',
> > si tiene in considerazione cioè che le fonti scritte ci tramandano e
> > si analizzano i reperti materiali, dagli oggetti di uso comune alle
> > strutture.
>
> Lo vedi, quando vuoi sai essere chiaro nelle risposte?

Il 21 luglio scrivevo:

Si dimentica che l'archeologia è una scienza storica che si basa
non soltanto sulle fonti scritte ma anche e soprattutto sui dati materiali
che una civiltà produce, accumula e lascia dietro di sé'.
Le fonti scritte sono doppiamente parziali: parziali nel senso che si limitano
a determinati periodi, parziali nel senso che rappresentano sempre una
determinata interpretazione dei fatti e/o di corrente di pensiero: ma sono
ugualmente, in alcuni casi, utilissime per la ricostruzione storica.
Il dato archeologico invece è di per sé imparziale: basta saperlo interpretare

mi sembra che non ci sia una grande differenza con quello che ti ho
scritto nell'ultimo msg..... boh!

> >
> > > Strano, credevo di volere approfondire l'argomento... mi sono perso per
> > > strada?
> >
> > come l'approfondisci l'argomento?
> >
>
> Chiedendo informazioni a quelli come te. (sperando che me le diano)

segnata.....poi ti dico il perché

> > come anche in altre piramidi (es. Sekhemkhet e le piramidi di Snofru).
> > Sai benissimo che la profanazione delle tombe iniziò molto ma
> > molto presto.
>
> Anche questa credo d'averla già sentita...

sicuramente, ma la storia è proprio così'.....e per evitare di farsi venire dei dubbi
è sempre meglio ricordarsele certe cose

>
>
> > Riferendosi alla piramide di Cheope un cronista arabo scrisse:
> > "Dopo pene inaudite e una grande fatica giunsero al centro della piramide,
> > che fu trovata disseminata di pozzi e di cunicoli scoscesi; il tragitto era
> > molto pericoloso; alla fine si trovò una camera a forma di cubo di
> > circa 8 cubiti di lato, e al centro della camera una bara di marmo chiusa
> > con un coperchio che fu sollevato; e nella bara si trovò un corpo
> > decomposto a causa del trascorrere dei secoli".
> >
>
> Quindi per spiegare l'assenza di un corpo all'interno della piramide

> facciamao riferimento a quello che scrisse quel cronista arabo... ok.

no, non e' sufficiente..... ricorda quello che ti ho detto sulla validita' delle fonti scritte; gli scrittori arabi, ad esempio, hanno dato versioni diverse di uno stesso fatto: alcuni concordano nel dare notizia del ritrovamento di un corpo integro e rivestito di paramenti regali , altri di un corpo decomposto e privo dei segni del rango.

> > > Sempre logicamente arrivo ad altre considerazioni: hanno costruito la
> > > settima meraviglia del mondo, per seppellirci Cheope o qualcun'altro e
> > > poi per qualche motivo non l'hanno fatto.(ti piace questa punto di vista
> > > invece di dire a priori e posteriori: è la tomba di Cheope?)

> >
> > ma tu ne sei proprio sicuro??
> >
>
> Beh, dopo che mi hai parlato del cronista, non più tanto... credo di
> aver trovato la risposta...

e' ironica la tua risposta? no, perche' se fosse cosi' non capisco la frase che hai scritto poco sopra:

Chiedendo informazioni a quelli come te. (sperando che me le diano)

> > ma lo sai che hai un gran bel coraggio???? accusi me di non avere senso
> > critico.....no, questa le supera tutte!! ti rendi conto che per avere un
> > minimo di senso critico e' necessario, anzi e' d'obbligo, avere una visione
> > la piu' ampia possibile del problema?
>
> Non credo tu l'abbia e cmq è solo una mia opinione.

aspetta.....mi volto un momento.....allora, allora.....ma si, sai cosa ho nella *sezione misteri* della mia libreria? alcuni libri di Kolosimo, Von Daniken, Charroux, Drake.....pero' lo ammetto, i libri di Hancock mi sono sempre rifiutato di comperarli.....

> > e tu pensi di averla? no, come hai
> > piu' volte ribadito.....non hai mai approfondito certi argomenti e accusi
> > me di non essere obiettivo?????
>
> Il fatto di essere ignorante non è certamente legato all'essere più o
> meno obiettivo, ficcatelo nella zucca.

ho preso un appunto

> > continui a non rispondere alle mie richieste (dove e quando non ho
> > risposto
>
> Mi hai risposto (anche se dopo un migliaio di post)

cazzate al quadrato

> > e dove e quando mi sono contraddetto)...

>
> Ma devo fare un analisi logica di quello che dici?
> Lo hai fatto, punto.
> Non siamo in tribunale, non devo portare prove, se tu non l'avessi fatto
> non t'avrei detto nulla e poi sinceramente non è questo che m'interessa,
> credimi...

cazzate al quadrato

> >....la prossima volta
> > evita di dirle certe cose se poi non riesci a dimostrarle....
>
> Ossignore mio, testardo, pignolo e permaloso.

si, per le prime due va bene.....per la terza non proprio.....se poi *permaloso* significa pretendere di conoscere quello che una persona dice di me, senza motivo, allora sono moooooolto permaloso e riesco pure ad incazzarmi come un ape.....

> Dai finiamola qui, tanto non s'arriva da nessuna parte in questo modo...
> E poi oggi è una bella giornata e domani me ne vado al mare.

occhio ai pesci *palla*!

> Buon week-end.
>

altrettanto

Alberto

From llelmoll@tin.it Sat Jul 31 00:01:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AAAAA
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 31 Jul 1999 00:01:30 +0200

Benvenuto tra noi!

Saluti
Dylan Dog <zzeuss@tiscalinet.it> wrote in message
7nt0tv\$aci\$1@aquila.tiscalinet.it...
> gfolrjtgireuyigjfdihg8ityughiodfuiyhg jbvnoes'r9348itgkf
>
>

From iver@scandi.com Sat Jul 31 01:02:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pensavo in un newsgroup più serio...

sig
almeno mi dite se sapete qualcosa e cosa ne pensate voi?
se scherzate dove cazzo posso parlare di questo e chiedere informazioni??

Ive <iver@scandi.com> wrote in message
7ns26a\$gd4\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> voi pensate che succederà qualcosa l'11 agosto a mezzogiorno?
> moltissimi veggenti e profeti hanno detto che o verranno gli alieni, o si
> scoprirà una cometa che colpirà o sfiorerà la terra verso novembre....boo
>
> ditemi cosa ne pensate
>
>
> ive
>
>
> --
> ^v^v^v^v^v^v^v^v^v^v
> Ive mc
> Nucleo Operativo
> -riva del garda-
> iver@scandi.com
> <http://www.fortunecity.com/tinpan/humperdinck/739/>
> <http://jump.to/NOK>
> ICQ: 11411010
> ^v^v^v^v^v^v^v^v^v^v
>
>
>

- Cosmogonia;
- L'immagine nello schermo;

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 31 02:43:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A qualcuno si è eclissato il cervello
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 31 Jul 1999 02:43:20 +0200

A questo punto una domanda sorge spontanea: l'eclissi eclisserà
l'eclissabile?

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|| ||

ooO Ooo

From andream@dada.it Sun Aug 01 02:05:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A qualcuno si è eclissato il cervello
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Sun, 1 Aug 1999 02:05:12 +0200

speriamo che eclissi almeno Certi visionari che affollano
questo NG con frustrazioni oniriche....

Salutami Lo Smoking Man!!

Saluti Andrea

FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message

7ntgqh\$mjo\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> A questo punto una domanda sorge spontanea: l'eclissi eclisserà
> l'eclissabile?

> --

> Bye,

> FoXy

> '''

> (o o)

> +-----oOOO---()-----+

> <=- Come contattarmi: -=>

> * myrl@ufo.itgo.com

> * ICQ UIN: 42322264

> +-----oOOO-----+

> |_|_|

> || ||

> ooO Ooo

>

>

From myrl@ufo.itgo.com Sun Aug 01 14:38:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A qualcuno si è eclissato il cervello
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 1 Aug 1999 14:38:04 +0200

Andrea Massironi ha scritto:

> Salutami Lo Smoking Man!!
>

Sicuro. Ma nella maniera mia. Quel fumatore dai polmoni marci che non sembra morire mai (Detto anche Mr. Gramigna ;-)

> Saluti Andrea

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From llelmoll@tin.it Sat Jul 31 11:30:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: pensavo in un newsgroup più serio...
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 31 Jul 1999 11:30:46 +0200

Ma ti sei fuso il cervello? Cosa vuoi che succeda? Prima dicono che la fine del mondo Nostradamus la predetta per Luglio. Passa la giornata in allegria (qua ha Milano c'era un sole cocente) perchè Nostradamus non usava il nostro calendario. Adesso arriverà questo fantomatico 11 Agosto, non succederà nulla è diranno che Nostradamus faceva riferimento al calendario di Paperopoli e quindi la fine del mondo sarà rimandata ad un'altro mese. Non c'è niente da discutere.

Saluti

From iver@scandi.com Sun Aug 01 02:50:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: pensavo in un newsgroup più serio...
From: "Ive" <iver@scandi.com>
Date: Sun, 1 Aug 1999 02:50:48 +0200

volevo solo sapere questo.....basta
le vostre opinioni tutto qui, non c'è bisogno di scaldarsi.....

daniel

Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7nufoo\$j6e\$1@nslave1.tin.it...
> Ma ti sei fuso il cervello? Cosa vuoi che succeda? Prima dicono che la
fine
> del mondo Nostradamus la predetta per Luglio. Passa la giornata in
allegria
> (qua ha Milano c'era un sole cocente) perchè Nostradamus non usava il
> nostro calendario. Adesso arriverà questo fantomatico 11 Agosto, non
> succederà nulla è diranno che Nostradamus faceva riferimento al calendario
> di Paperopoli e quindi la fine del mondo sarà rimandata ad un'altro mese.
> Non c'è niente da discutere.
>
> Saluti
>
>
>
>
>
>

From andream@dada.it Sat Jul 31 17:23:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: rodolfo
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Sat, 31 Jul 1999 17:23:54 +0200

AHAHAHAHHAHAH!!!
Tu sei nonimporta.....
Non ti faccio un backposting o un trace perchè mi stai simpatico!!!

Comunque sono d'accordo con te.....

(però sei bastardissimo!!!LOL!)

Andrea
"" <""@""*"". ""> wrote in message 1vko3.35862\$Wv3.65898@typhoon.libero.it...
>
> ma credi veramente che basti cambiare l'account da cui posti per
confondere
> le tracce?

> stai attento, cosi' e' anche piu' facile rintracciarti perche' gli archivi
> di infostrada (aka libero, per gli amici) sono ad accesso molto piu'
facile
> rispetto a quelli tin o tiscali.
>
> e non serve dichiarare un nome falso (anzi e' reato) nel form di
iscrizione,
> il router cisco di infostrada puo' tenere traccia, se programmato in tal
> senso ;-)), del numero di telefono da dove chiami; dopo basta farsi un
> giretto all'anagrafe.....
>
> oh, non solo, ma tra le altre cose con infostrada si puo' anche fare una
> query per sapere che siti web e che NG frequenti quando sei collegato.
> rodolfo rodolfo, sporcaccione!! che cercavi le aliene nude????
>
> tra l'altro la lista degli ip di infostrada (iol) e' nota a tutti, se
> qualcuno ti beccasse on-line sarebbe bello vedere cosa resterebbe del tuo
> fido pc. puoi chiedere a qualche trollino che ha osato proporre sfide, in
> alcuni casi il pc era da buttare ;-))) (tanto per essere chiari,
> riprogrammazione con tanti bei FF del bios e annessa cancellazione della
> traccia 0 dell'hd)
>
> per sapere in che guaio ti sei cacciato ti consiglio alt.hackers oppure
> free.it.hackers
>
> oh, se ti puo' interessare, qualcuno (non io) pare abbia fatto sapere,
> tramite la solita lettera anonima, alla giusta persona della tua
> partecipazione fantasiosa a questo NG. fossi in te mi guarderei dal fare
> commenti strani con compagni di lavoro nuovi.....
>
>
>

From andream@dada.it Sat Jul 31 17:28:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Per Andrea e i MIB (Goffredo)
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Sat, 31 Jul 1999 17:28:32 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a1c26d.30462452@news.interbusiness.it...
> On Fri, 30 Jul 1999 12:50:05 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> >Sì...difatti c'ero....
> ???
>
> >Correzione.....
> >Eri talmente ubriaco chwe ti sei aperto l'armatura positronica.....
> Oh Oh...
> >Essendo tu fatto di plasma hai incenerito istantaneamente tutto il

locale...

> >ci sono volute tre ore per farti tornare (LETTERALMANTE)

> >IN te.....

> >E altre 6 per la constatazione amichevole con La Galactic Police.

> Cazzarola...

> Io non mi ricordo niente... :o(

>

> >HEHEHEHEH!!! Tanto poi non resisti... e se andassimo a farci una birra in un

> >Pub terrestre?

> Aiò! ...se 'ppo' 'ffà!

> Ma da quale parte del pianeta?

A milano!

>

> >Si fa le canne?

> Anche, ma più che altro mi son visto il film sui MIB... ahahah!!! Mi

> ha fatto piegare in otto la frase "Noi ci occupiamo del controllo e

> dell'autorizzazione delle presenze aliene..."... AHAHAH!!! Come se si

> stesse qui ad aspettare le loro autorizzazioni... AHAHAHAHAHAH!!!

>

> Ciao Darth,

Ciao Inevrno

> InverNo

From spetznaz72@hotmail.com Mon Aug 02 10:43:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Per Andrea e i MIB (Goffredo)

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Mon, 02 Aug 1999 08:43:13 GMT

On Sat, 31 Jul 1999 17:28:32 +0200, "Andrea Massironi"

<andream@dada.it> wrote:

>> Ma da quale parte del pianeta?

>A milano!

'cidenti! ...sono un po' fuori mano... :o(

>> >Si fa le canne?

Anche se mi chiamo ar Kannone non vuol dire che sia sempre lì a farmi le canne, come qualcuno mi ha giustamente (opss... lapsus freudiano, volevo dire "ingiustamente") accusato... :o)

Ciao,

InverNo

From lubac@lycosmail.com Sat Jul 31 18:48:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: CICACICAP...

From: "Jack III" <lubac@lycosmail.com>

Date: Sat, 31 Jul 1999 18:48:09 +0200

Purtroppo il CICAP pecca come al solito di presunzione, nel voler per forza dimostrare qualcosa che non è stato ancora ben capito...; comunque anch' io ho dei fortissimi dubbi sull' autenticità dei CC.
tra l' altro mi domando : - Perchè questi alieni debbono rompere le scatole a dei poveri contadini perdar sfogo alla loro brama artistica ??
Non sanno fare altro ??

From Salvy@Nigro.de Sat Jul 31 19:13:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MA siete tutti in vacanza ???
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Sat, 31 Jul 1999 19:13:32 +0200

Nessuno che posta ???

--

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

From capalbo@tiscalinet.it Sat Jul 31 21:04:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bolide su Roma Nord.
From: Lino Capalbo <capalbo@tiscalinet.it>
Date: Sat, 31 Jul 1999 21:04:45 +0200

Alle ore 9:00 circa ho avvistato un oggetto che ha solcato il cielo di Roma in direzione est-nord-ovest.
L'oggetto possedeva una velocità piuttosto elevata ed era di colore rosso fuoco.
Chiunque lo abbia visto e' pregato di farmelo sapere tramite questo N.G..
Grazie.

From cirex@tin.it Sat Jul 31 23:24:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ansa 31/07/1999 ore 20.00
From: "CR" <cirex@tin.it>
Date: Sat, 31 Jul 1999 23:24:32 +0200

[22:24] PALLA DI FUOCO IN CIELO ADRIATICO

Decine di chiamate a Carabinieri
ANCONA - Un grosso oggetto luminoso, simile a una 'palla di fuoco' stando ad alcune testimonianze, secondo altre invece di forma allungata con una lunga scia in fiamme, e' stato avvistato in cielo da varie persone fra Marche ed Emilia Romagna, dai lidi di Comacchio a Ferrara e Cesena fino a Pesaro Ancona, e Civitanova Marche. Decine di segnalazioni sono giunte intorno alle 21 a Carabinieri e Capitanerie di porto. L'ipotesi è quella di un grande

meteorite.(ANSA)

From m.marchi@tiscalinet.it Sat Jul 31 23:37:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Goffredo pier....
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sat, 31 Jul 1999 23:37:34 +0200

Ho letto e rileggo continuamente le tue risposte al ng.
Mi sorprende il fatto che, essendo Tu uno scienziato, dici delle cose, a volte addirittura mostruose.
Scusa, ma il confronto con persone che studiano l'ufologia, da parte di terrestri che dicono di aver avuto (a ragione) contatti con noi, non Ti sembra un pò ridicolo?
Ovvero, in base a quali circostanze *oggettive o soggettive* di cui abusi il termine, dovrebbero essere considerati i casi in questione? Cioè, esiste o non esiste un termine di paragone con il quale confrontare ed *oggettivare* i fenomeni di avvistamenti ed abduction? Se tale termine di paragone esiste:

(e bada bene che uso il tuo metodo di elencazione delle ipotesi)

- a) questo termine di paragone, deriva da un caso particolarmente *testato scientificamente*?
- b) se tale caso esistesse, allora perchè continuare a negare l'evidenza dei fatti?
- c) chi studia il fenomeno ufo, in base a cosa, e dico *cosa*, riesce a *stabilire* la veridicità dei fatti narrati?
- d) in caso di risposta negativa alle ipotesi a), b), c), con quale c...o di metodo si possono verificare le testimonianze apportate agli organi *inquisitori* (vedi ufologi)?
- e) chi sono queste persone, per giudicare la veridicità o meno, dei vari casi segnalati?
- f) è possibile che siano tutti matti questi scrutatori dei cieli notturni, che vedono gli ufo?

Bah..... vediamo..... vediamo cosa dice il dott. prof. ing. avv. not.?

molto... molto perplesso....zekke97

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Aug 01 02:08:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Goffredo pier....
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 01 Aug 1999 00:08:34 GMT

On Sat, 31 Jul 1999 23:37:34 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Ho letto e rileggo continuamente le tue risposte al ng.

Mi fa molto piacere. Ne sono molto gratificato :))

>Mi sorprende il fatto che, essendo Tu uno scienziato, dici delle cose, a
>volte addirittura mostruose.

Non ti montare troppo la testa, zekke', perche' NON sono "uno scienziato". Sono semplicemente un fisico che si occupa di fisica & annessi e connessi. Una volta "scienziato" molto di piu' ora, poi ho lavorato nel campo dell'informatica industriale e dell'elettronica applicata, ora insegno matematica e fisica e ogni tanto mi diletto pure... a dare una mano ad alcuni miei amici muratori, carpentieri ed elettricisti quando gli servono due braccia in piu'. All'agricoltura ancora non c'ho ancora pensato... ma prima o poi mi faro' il mio piccolo ranch :))

>Scusa, ma il confronto con persone che studiano l'ufologia, da parte di
>terrestri che dicono di aver avuto (a ragione) contatti con noi, non Ti
>sembra un po' ridicolo?

"Noi" chi, scusa?? Mica staro' parlando col solito convinto di essere un extraterrestre no?

>Ovvero, in base a quali circostanze *oggettive o soggettive* di cui abusi
>il termine, dovrebbero essere considerati i casi in questione? Cioè, esiste
>o non esiste un termine di paragone con il quale confrontare ed
>*oggettivare* i fenomeni di avvistamenti ed abduction?

paragoni *oggettivi* esistono per gli avvistamenti; per le abduction al momento non ci sono paragoni "oggettivi" essendo un campo dove cio' che emerge, per lo piu', sono i riferimenti "soggettivi" (roba al momento per psichiatri, psicologi e medici in genere, ed il campo e' ancora molto aperto...). Hai per caso conoscenza di qualche evento di abduction dove *oggettivamente* ci siano multitestimonianze di avvistamenti di UFO che confermino cio' che ha riferito l'abdotto e dove, quindi, l'Ufologo potrebbe andare a sbattere il viso? Se hai una risposta sensata lascia pero' perdere cio' che riferisce la "letteratura" sensazionalistica, per favore!

>Se tale termine di
>paragone esiste:

>(e bada bene che uso il tuo metodo di elencazione delle ipotesi)

non l'ho mica inventato io :))

>a) questo termine di paragone, deriva da un caso particolarmente *testato
> scientificamente*?

per gli eventi di Ufos... si

>b) se tale caso esistesse, allora perchè continuare a negare l'evidenza dei
>fatti?

Quando mai ho negato "l'evidenza dei fatti" (bada bene che sto parlando di AVVISTAMENTI di Ufos!)? Per le "abduction" l'evidenza e' invece radente a zero, anche se potrebbe sempre esserci l'apporto del medico specialista (su eventuali ferite o escoriazioni a carico del testimone) e dello (psichiatra, psicologo) per il resto.

>c) chi studia il fenomeno ufo, in base a cosa, e dico *cosa*, riesce a
>*stabilire* la
> veridicità dei fatti narrati?

In base a diversi paramentri "sintetici" e, quando e' possibile, a riscontri fisici e multitestimoniali.

>d) in caso di risposta negativa alle ipotesi a), b), c), con quale c...o di
>metodo si
> possono verificare le testimonianze apportate agli organi *inquisitori*
>(vedi ufologi)?

vediamo vediamo... : se non si ha una salda testimonianza di Ufos nei paraggi e non si puo' studiare, insieme al soggetto, il caso, : ... il caso non e' piu' di competenza dell'Ufologo. E' come se ti venissero a dire che c'e' "un drago nel garage", ma poi all'occorrenza il drago non fa vedere i suoi effetti, oppure UNO ti dice di aver visto un bolide in una data zona del cielo e in una data ora quando questo non e' stato visto da nessuno degli altri X osservatori che puntavano gli occhi proprio li'.

>e) chi sono queste persone, per giudicare la veridicità o meno, dei vari
>casi segnalati?

Se e' un caso di avvistamento di Ufos, sara' di un ufologo, no?

>f) è possibile che siano tutti matti questi scrutatori dei cieli notturni,
>che vedono gli ufo?

Mah, non saprei... Gli U.F.O., per quanto mi concerne, sono segnalati in continuazione. Ma non tutti sono "ufo". Questo pero' non ha nulla a che vedere con cio' che e' lo scrutatore : potrebbe essere un matto o la persona piu' sava che esista. Cio' che fara' "fede" sara' il dettaglio del suo reports e la correlazione con eventuali altri avvistamenti nel frangente dello svolgersi dell'evento. Ma qui stiamo sempre parlando di osservatori *umani*...

>Bah..... vediamo..... vediamo cosa dice il dott. prof. ing. avv. not.?

prof. e dott(ore) in fisica bastano :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Aug 02 14:20:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Goffredo pier....
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 2 Aug 1999 14:20:40 +0200

>Mi fa molto piacere. Ne sono molto gratificato :))

Prego non cè di che!!

>

>Non ti montare troppo la testa, zekke', perche' NON sono "uno
>scienziato". Sono semplicemente un fisico che si occupa di fisica &
>annessi e connessi. Una volta "scienziato" molto di piu' ora, poi ho
>lavorato nel campo dell'informatica industriale e dell'elettronica
>applicata, ora insegno matematica e fisica e ogni tanto mi diletto
>pure... a dare una mano ad alcuni miei amici muratori, carpentieri ed
>elettricisti quando gli servono due braccia in piu'. All'agricoltura
>ancora non c'ho ancora pensato... ma prima o poi mi faro' il mio
>piccolo ranch :))

Nobile! Anzi, nobilissimo!

>

>"Noi" chi, scusa?? Mica staro' parlando col solito convinto di essere
>un extraterrestre no?

No. Non sono convinto (solo). Lo sono, non te ne sei mai accorto?

>

>

>>a) questo termine di paragone, deriva da un caso particolarmente *testato
>> scientificamente*?

>

>per gli eventi di Ufos... si

Potresti ad esempio, fare un esempio?

>

>

>

>>Bah..... vediamo..... vediamo cosa dice il dott. prof. ing. avv. not.?

>

>prof. e dott(ore) in fisica bastano :))

>

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

Ciao, il mio era un complimento. Non una ironia! (;-)))))))))))))

From cristian@harno.it Mon Jul 12 13:10:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: cristian <cristian@harno.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 13:10:14 +0200

Quando il ridicolo raggiunge vette insospettate.....
Sul numero correntemente in edicola di focus, c'e la solita bufala del cicap che fa vedere come sia semplice rifare un cerchio nel grano....
Vi invito a vedere il risultato: rozzo, impreciso, "squaquerellato" e sparnazzato, con dei cerchi che sembrano ovoidi, ridicolmente grezzo rispetto alla purezza di linee dei cerchi (se ormai così possiamo definirli vista la raggiunta complessità delle forme che giornalmente appaiono...) alla precisione, anche matematica e formale, alle spighe non spezzate, alle modificazioni elettromagnetiche dei cerchi "veri" ...

E così, voila, per il Cicap risolto il mistero dei cerchi del grano...se questa è la scientificità.....
vi invito a vedere i nuovi "veri" cerchi nel grano qui
<http://cropcircleconnector.com/1999/>
ed a confrontarli voi stessi con il delirio squaquerellato che sono riusciti a fare quelli del cicap.....
Ho quasi in mente di fondare un Comitato Italiano Controllo sulle Affermazioni del Cicap.....giusto così perché davvero sfiorano il ridicolo, la totale ascientificità (nonostante le loro affermazioni) e ovviamente un miopia di fondo che non si capisce a cosa voglia portare....
un saluto

From Public_Enemy@me.against.the.world Mon Jul 12 14:42:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: R: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Mon, 12 Jul 1999 14:42:04 +0200

cristian <cristian@harno.it> wrote in message 3789CD14.2DD47AF0@harno.it...

- > Quando il ridicolo raggiunge vette insospettate.....
- > Sul numero correntemente in edicola di focus, c'e la solita bufala del
- > cicap che fa vedere come sia semplice rifare un cerchio nel grano....
- > Vi invito a vedere il risultato: rozzo, impreciso, "squaquerellato" e
- > sparnazzato, con dei cerchi che sembrano ovoidi, ridicolmente grezzo
- > rispetto alla purezza di linee dei cerchi (se ormai cosi possiamo
- > definirli vista la raggiunta complessita' delle forme che giornalmente
- > appaiano...) alla precisione, anche matematica e formale, alle spighe
- > non spezzate, alle modificazioni elettromagnetiche dei cerchi "veri" ...
- >
- > E cosi, voila, per il Cicap risolto il mistero dei cerchi del grano...se
- > questa e' la scientificita'.....

no guarda metodo scientifico e CICAP sono due parole che non posso essere citate nella stessa frase....eppure dovrebbero essere proprio loro i garanti della scientificità visto i "grandi luminari" presenti

- > vi invito a vedere i nuovi "veri" cerchi nel grano qui
- > <http://cropcircleconnector.com/1999/>

ho visto quelli di maggio e giugno inglesi e sembrano davvero incredibili, però ho visto solo le foto, nessun dato scientifico quindi ogni giudizio è rimandato

- > ed a confrontarli voi stessi con il delirio squaquerellato che sono
- > riusciti a fare quelli del cicap.....
- > Ho quasi in mente di fondare un Comitato Italiano Controllo sulle
- > Affermazioni del Cicap.....giusto cosi' perche' davvero sfiorano il
- > ridicolo, la totale ascientificita' (nonostante le loro affermazioni) e
- > ovviamente un miopia di fondo che non si capisce a cosa voglia
- > portare....
- > un saluto

io sarò uno dei membri della nuova associazione :)))

saluti a te

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jul 12 17:23:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 12 Jul 1999 15:23:33 GMT

On Mon, 12 Jul 1999 13:10:14 +0200, cristian <cristian@harno.it>
wrote:

>Quando il ridicolo raggiunge vette insospettate.....

perche' "ridicolo"? Loro hanno semplicemente fatto vedere come realizzare un crop circle, che potresti rerealizzare anche tu. Tu invece che hai fatto? Hai solo buttato all'aria (criticato *passivamente*, cioe') la "prova" che i crop possono essere anche fatti in casa.

>Sul numero correntemente in edicola di focus, c'e la solita bufala del
>cicap che fa vedere come sia semplice rifare un cerchio nel grano....

>Vi invito a vedere il risultato: rozzo, impreciso, "squaquerellato" e
>sparnazzato, con dei cerchi che sembrano ovoidi, ridicolmente grezzo

beh, a tutto c'e' un inizio no? Magari tra un paio di anni anche in Italia ci saranno *persone* capaci di migliorarsi nella realizzazione di un crop "english-like"...

>rispetto alla purezza di linee dei cerchi (se ormai così possiamo
>definirli vista la raggiunta complessità delle forme che giornalmente
>appaiano...) alla precisione, anche matematica e formale, alle spighe
>non spezzate,

perche', tu un crop circle VERO lo hai mai visto ed analizzato minuziosamente?

>alle modificazioni elettromagnetiche dei cerchi "veri" ...

Modificazioni? E quali e dove sono i responsi scientifici di tali "modificazioni elettromagnetiche"?

Guarda, per generare qualche falsa "modifica em" (ma anche solo magnetostatica) intorno o dentro un crop basta poco : ci metti un'attiva antenna emittente da qualche parte, fai il crop sotto o nei paraggi di un elettrodotto, spargi un po' di materiale magnetizzato sotto o sopra le spighe... o più semplicemente : LO SCRIVI SOLO quando esponi la tua "testimonianza" FACENDOLO CREDERE AI "CRUCCHI".

Poi puoi arricchire di folletti, ombrosi gnomi e strani animali ed oggetti non identificabili il tuo racconto/testimonianza. Semplice no?

>E così, voila, per il Cicap risolto il mistero dei cerchi del grano...se
>questa e' la scientificità'.....

Non e' "risolto", e' solo un tentativo per far vedere che sono realizzabili da chiunque... non solo da ET, fate morgane, angelici esseri o agenti psikoanormali.

>ed a confrontarli voi stessi con il delirio squaquerellato che sono
>riusciti a fare quelli del cicap.....

E se invece del Cicap fosse stata una qualunque altra seria associazione a fare un crop circle nostrano, mettiamo ad esempio una associazione "anti-Cicap", diresti la stessa cosa?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From calvelli@ntt.it Mon Jul 12 19:08:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 19:08:31 +0200

cristian ha scritto:

> Quando il ridicolo raggiunge vette insospettate.....

perche' porre limiti?????

> Sul numero correntemente in edicola di focus, c'e la solita bufala del
> cicap che fa vedere come sia semplice rifare un cerchio nel grano....
> Vi invito a vedere il risultato: rozzo, impreciso, "squaquerellato" e
> sparnazzato,

"terribileeeeeee"

> Ho quasi in mente di fondare un Comitato Italiano Controllo sulle
> Affermazioni del Cicap.....giusto cosi' perche' davvero sfiorano il
> ridicolo, la totale ascientificita' (nonostante le loro affermazioni) e
> ovviamente un miopia di fondo che non si capisce a cosa voglia
> portare....
> un saluto

a quando le tessere? fammi sapere..... :))

Ciao,
Alberto

From as.ps@flashnet.it Mon Jul 12 19:27:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 12 Jul 1999 17:27:30 GMT

cristian <cristian@harno.it> scritto nell'articolo
<3789CD14.2DD47AF0@harno.it>...

- > Quando il ridicolo raggiunge vette insospettate.....
- > Sul numero correntemente in edicola di focus, c'e la solita bufala del
- > cicap che fa vedere come sia semplice rifare un cerchio nel grano....
- > Vi invito a vedere il risultato: rozzo, impreciso, "squaquerellato" e
- > sparnazzato, con dei cerchi che sembrano ovoidi, ridicolmente grezzo
- > rispetto alla purezza di linee dei cerchi (se ormai cosi possiamo
- > definirli vista la raggiunta complessita' delle forme che giornalmente
- > appaiano...) alla precisione, anche matematica e formale, alle spighe
- > non spezzate, alle modificazioni elettromagnetiche dei cerchi "veri" ...
- >

Si potrebbe conoscere in dettaglio di quali "modificazioni e.m." si tratta

Saluti

E.Laureti

.

From NOikstef@tin.itSPAM Mon Jul 12 20:22:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Mon, 12 Jul 1999 20:22:26 +0200

cristian <cristian@harno.it> wrote in message 3789CD14.2DD47AF0@harno.it...

- > Quando il ridicolo raggiunge vette insospettate.....
- > Sul numero correntemente in edicola di focus, c'e la solita bufala del
- > cicap che fa vedere come sia semplice rifare un cerchio nel grano....
- > Vi invito a vedere il risultato: rozzo, impreciso, "squaquerellato" e
- > sparnazzato, con dei cerchi che sembrano ovoidi, ridicolmente grezzo
- > rispetto alla purezza di linee dei cerchi (se ormai cosi possiamo
- > definirli vista la raggiunta complessita' delle forme che giornalmente
- > appaiano...) alla precisione, anche matematica e formale, alle spighe
- > non spezzate, alle modificazioni elettromagnetiche dei cerchi "veri" ...

Eh, io l'ho visto subito che si trattava di un 'cerchio' fatto a mano.
Purtroppo quelli di Focus (rivista che purtroppo amo) non sono nuovi a
simili exploit del CICAP...

- > E cosi, voila, per il Cicap risolto il mistero dei cerchi del grano...se
- > questa e' la scientificita'.....
- > vi invito a vedere i nuovi "veri" cerchi nel grano qui
- > <http://cropcircleconnector.com/1999/>
- > ed a confrontarli voi stessi con il delirio squaquerellato che sono
- > riusciti a fare quelli del cicap.....

Effettivamente la differenza si nota. Inoltre sembra che si stia raggiungendo un livello di complessita' sempre maggiore col passare del tempo.

- > Ho quasi in mente di fondare un Comitato Italiano Controllo sulle
- > Affermazioni del Cicap.....giusto cosi' perche' davvero sfiorano il
- > ridicolo, la totale ascientificita' (nonostante le loro affermazioni) e
- > ovviamente un miopia di fondo che non si capisce a cosa voglia
- > portare....

CICACICAP... Suona bene e funzionerebbe ancora meglio. Considerami immediatamente un socio.

- > un saluto

Ciao,
Stefano

From m-mancaTOGLILEMAIUSCOLE@iname.com Mon Jul 12 20:28:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: Massimo Manca <m-mancaTOGLILEMAIUSCOLE@iname.com>
Date: Mon, 12 Jul 1999 20:28:58 +0200

cristian wrote:

- >
- > Quando il ridicolo raggiunge vette insospettate.....
- > Sul numero correntemente in edicola di focus, c'e la solita bufala del
- > cicap che fa vedere come sia semplice rifare un cerchio nel grano....
- > Vi invito a vedere il risultato: rozzo, impreciso, "squaquerellato" e
- > sparnazzato,

Anche perché sull'ultimo numero di S&P parevano molto più possibilisti.
Se uno non sa come si fa una cosa non è obbligato a tentare di riprodurla per forza.

--
it.cultura.classica è stato attivato da 7 giorni; TIN lo sa ma se ne frega. Protestate anche voi.

From torinesi@tin.it Mon Jul 12 20:48:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 20:48:03 +0200

- >Ho quasi in mente di fondare un Comitato Italiano Controllo sulle

>Affermazioni del Cicap.....

C' e' un posto anche per me?

Ciao.

Alessandro Torinesi

From simodag@tin.it Mon Jul 12 20:57:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: "Simone" <simodag@tin.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 20:57:16 +0200

Visto che a sentirti sembra così facile, perchè non vieni a realizzarne uno sotto casa mia? Il mio giardino è così monotono...

Saluti da Simone

\$

Simone

\$

E-Mail : simodag@tin.it

Icq# : 7543630

Home Page su Friends : <http://www.freeweb.org/televisione/FRIENDS>

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio

<378a0872.10424385@news.iunet.it>...

>Guarda, per generare qualche falsa "modifica em" (ma anche solo

>magnetostatica) intorno o dentro un crop basta poco : ci metti

>un'attiva antenna emittente da qualche parte, fai il crop sotto o nei

>paraggi di un elettrodotto, spargi un po' di materiale magnetizzato

>sotto o sopra le spighe... o piu' semplicemente : LO SCRIVI SOLO

>quando esponi la tua "testimonianza" FACENDOLO CREDERE AI "CRUCCHI".

[...]

>Non e' "risolto", e' solo un tentativo per far vedere che sono

>realizzabili da chiunque... non solo da ET, fate morgane, angelici

>esseri o agenti psikoanormali.

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ldb@no.spam Mon Jul 12 20:59:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: ldb@no.spam (L.d.B. ©)
Date: Mon, 12 Jul 1999 18:59:15 GMT

On Mon, 12 Jul 1999 13:10:14 +0200, cristian <cristian@harno.it>
wrote:

All'alba del 1999 c'e' ancora della gente disposta a credere ai crop

circles ?

Non ci posso credere !

From calvelli@ntt.it Mon Jul 12 21:20:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Mon, 12 Jul 1999 21:20:09 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> On Mon, 12 Jul 1999 13:10:14 +0200, cristian <cristian@harno.it>
> wrote:
>
> >Quando il ridicolo raggiunge vette insospettate.....
>
> perche' "ridicolo"? Loro hanno semplicemente fatto vedere come
> realizzare un crop circle, che potresti rerealizzare anche tu. Tu
> invece che hai fatto? Hai solo buttato all'aria (criticato
> *passivamente*, cioe') la "prova" che i crop possono essere anche
> fatti in casa.
>

e' normale etichettare un simile comportamento come "ridicolo".....se
almeno fossero riusciti a realizzare un buon crop avrebbero effettivamente
dimostrato *qualcosa*..... ma cosi', dai..... hanno fatto proprio una
figurina.....

Ciao,
Alberto

From Ass.Graal@valsugana.com Tue Jul 13 23:41:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Comitato di controllo sul CICAP!...
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Tue, 13 Jul 1999 23:41:16 +0200

Mi piace l'idea che su un altro NG ha avuto Christian il quale propone
l'istituzione di un comitato di controllo sulle affermazioni del Cicap.
Questi signori, infatti, sull'ultimo numero di Focus, hanno davvero fatto
una delle loro grosse bufalate.
Ecco cosa scrive Christian:

"Quando il ridicolo raggiunge vette insospettate.....
Sul numero correntemente in edicola di focus, c'e la solita bufala del
cicap che fa vedere come sia semplice rifare un cerchio nel grano....
Vi invito a vedere il risultato: rozzo, impreciso, "squaquerellato" e

sparnazzato, con dei cerchi che sembrano ovoidi, ridicolmente grezzo rispetto alla purezza di linee dei cerchi (se ormai così possiamo definirli vista la raggiunta complessità delle forme che giornalmente appaiono...) alla precisione, anche matematica e formale, alle spighe non spezzate, alle modificazioni elettromagnetiche dei cerchi "veri" ...

E così, voila, per il Cicap risolto il mistero dei cerchi del grano...se questa è la scientificità.....

vi invito a vedere i nuovi "veri" cerchi nel grano qui

<http://cropcircleconnector.com/1999/>

ed a confrontarli voi stessi con il delirio squaquerellato che sono riusciti a fare quelli del cicap.....

Ho quasi in mente di fondare un Comitato Italiano Controllo sulle Affermazioni del Cicap.....giusto così perché davvero sfiorano il ridicolo, la totale ascientificità (nonostante le loro affermazioni) e ovviamente un miopia di fondo che non si capisce a cosa voglia portare....
un saluto"

Christian, hai perfettamente ragione. È scandaloso vedere come persone che si dichiarano "scienziati" (ma a volte sono solo divulgatori scientifici) manipolino le cose per adattarle ai loro pregiudizi ed ai loro fini. Non si riesce più nemmeno a capire dove arrivi la loro mala fede e dove il fanatismo che li anima.

È tutto così, per loro: vittime di uno scientismo ottuso e anacronistico tendono solo a demolire un fenomeno insolito, non a studiarlo da ogni punto di vista possibile. E lo demoliscono con le armi del discredito, con lo sporco gioco di una ipocrita maschera di razionalità che, invece, non è che il paravento della loro faziosità.

Il CICAP ed il vero progresso scientifico, la vera prudenza, obiettività, razionalità, sono cose totalmente diverse.

È inoltre scandaloso anche tutto lo spazio che questi signori godono sui media nazionali. Ma, si sa: se c'è un paese retrogrado in fatto di nuove mentalità (come, del resto, in campo ecologico o tanti altri) è proprio l'Italia.

Aderisco appieno all'ipotizzato comitato di controllo per le affermazioni del CICAP!...

Ciao

Antonio Bruno

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Thu Jul 15 00:23:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"

From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)

Date: Wed, 14 Jul 1999 22:23:23 GMT

Salve a Tutti

Ho notato con piacere il "civile" dibattito su falsi crop circles.
Diciamo la verità, quello realizzato dall'amico Garlaschelli, non è venuto benissimo. O meglio, la foto è stata fatta qualche giorno

dopo, quando vento e intemperie avevano rovinato un po' la formazione e, purtroppo la fotografia, fatta in condizioni d'ombra non ottimali, non ha reso giustizia alla formazione (le immagini piu' piccole infatti sono migliori). Possiamo dire pero' che il crop circle e' al di sotto dello standard...

Facciamo pero' un paio di considerazioni: in Inghilterra eventuali burloni (detti circlemakers) fanno questo tipo di formazioni ormai da molti anni e, naturalmente hanno acquisito molta esperienza.

L'esperimento di Garlaschelli, invece, è il primo di questo tipo... non si puo' chiedere ad un artista di far diventare la sua prima opera un capolavoro.

Purtroppo quello che non capisco e' perche' i grandi fautori del mistero, i grandi ricercatori del paranormale che sparano contro le esperienze del CICAP (che, senza presunzione cerca di indagare razionalmente), invece di sbraitare e fondare comitati di controllo sui controllori (posso iscrivermi anche io? :-)), invece di leggere le storielle presentate dalle varie rivistine presenti in edicola, non fanno qualche piccola ricerca....

Nel mio piccolo io ho trovato questo sito

<http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>

Andatevi a rifare gli occhi con crop circles da infarto fatti da mano umana (con 5 dita invece che 4).

Perche' le loro formazioni sono cosi' belle? Perche' hanno avuto spazio e tempo per allenarsi.

Io vivo a Ciampino, in provincia di Roma, se qualcuno mi mette a disposizione un campo per tutta l'estate, vi assicuro crop circles almeno decenti e, magari, il prossimo anno ne vedremo ancora di piu' belli etc.. Che raccoglie la sfida?

From shastra@exploit.it Thu Jul 15 07:50:29 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"

From: "Jack III" <shastra@exploit.it>

Date: Thu, 15 Jul 1999 07:50:29 +0200

I crop circles, per me sono sempre stati una bufala enorme !!

Qualcuno in tutti questi anni si è mai posto la domanda come mai certe "creazioni artistiche" si trovano solo nei campi di grano e dove c'e l' erba alta ??

From andymaxx@dada.it Thu Jul 15 13:58:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Thu, 15 Jul 1999 13:58:49 +0200

credo anche io che siano una bufala... per quanto io odii il cicap.....

Però sono molto bellini...

Opere d'arte...

AMX

Jack III <shastra@exploit.it> wrote in message
932017975.229857@claudia.ihnet.it...

> I crop circles, per me sono sempre stati una bufala enorme !!
> Qualcuno in tutti questi anni si è mai posto la domanda come mai certe
> "creazioni artistiche" si trovano solo nei campi di grano e dove c'e l'
> erba alta ??
>
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 15 16:09:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 15 Jul 1999 14:09:30 GMT

On Wed, 14 Jul 1999 22:23:23 GMT, maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it
(Massimiliano Teso) wrote:

>Ho notato con piacere il "civile" dibattito su falsi crop circles.
>Diciamo la verita', quello realizzato dall'amico Garlaschelli, non e'
>venuto benissimo. O meglio, la foto e' stata fatta qualche giorno
>dopo, quando vento e intemperie avevano rovinato un po' la formazione
>e, purtroppo la fotografia, fatta in condizioni d'ombra non ottimali,
>non ha reso giustizia alla formazione (le immagini piu' piccole
>infatti sono migliori). Possiamo dire pero' che il crop circle e' al
>di sotto dello standard...

Certamente. Io mi domando un'altra cosa : quanto dura fuori
dall'Italia un crop circle dopo essere stato assoggettato alle
intemperie naturali? Le foto che pubblicano sulle riviste e sui libri
dedicati ai c.c. sono veritiere circa la data "dello scatto"? Infatti
puo' accadere che lo fotografino appena realizzato, ma non anche dopo
che c'e' stato un temporale nella zona o un po' di vento alto. In
condizioni di confronto sulle intemperie potrebbe accadere che un
c.c. inglese sia praticamente identico a quello immortalato per Focus
dal Garlaschelli.

>Purtroppo quello che non capisco e' perche' i grandi fautori del
>mistero, i grandi ricercatori del paranormale che sparano contro le
>esperienze del CICAP (che, senza presunzione cerca di indagare
>razionalmente), invece di sbraitare e fondare comitati di controllo
>sui controllori (posso iscrivermi anche io? :-)), invece di leggere
>le storielle presentate dalle varie rivistine presenti in edicola, non
>fanno qualche piccola ricerca....

A leggere le risposte che hanno fornito tali fautori "anti Cicap"
probabilmente la storia dell'articolo di Focus sui Crop C. e' stato
solo un loro pretesto per... riattaccare bottega non costruttivamente
contro il Cicap. Se su Focus il Cicap o chi per lui anziche' di c.c.
avesse parlato di qualche altra "controversa" questione, la reazione
dei "fautori" penso che sarebbe stata uguale : non costruttiva ma solo
denigratoria.

>Nel mio piccolo io ho trovato questo sito
><http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>
>Andatevi a rifare gli occhi con crop circles da infarto fatti da mano
>umana (con 5 dita invece che 4).
>Perche' le loro formazioni sono cosi' belle? Perche' hanno avuto
>spazio e tempo per allenarsi.

e' quello che ho cercato di spiegargli. In pratica occorre dare tempo
al tempo per perfezionare l'arte...

>Io vivo a Ciampino, in provincia di Roma, se qualcuno mi mette a
>disposizione un campo per tutta l'estate, vi assicuro crop circles
>almeno decenti e, magari, il prossimo anno ne vedremo ancora di piu'
>belli etc.. Che raccoglie la sfida?

Io sto attendendo l'accesso, da parte di un mio amico, ad un campo di
graminacee per fare un test. Poi magari ci passera' sopra anche un
ufo... extraterrestre. Staremo a vedere.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From cristian@harno.it Thu Jul 15 17:30:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I CROP CICLES veri SONO PIU' BELLI DI QUELLI "Falsi" I"
From: cristian <cristian@harno.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 17:30:01 +0200

Massimiliano Teso wrote:

>
> Ho notato con piacere il "civile" dibattito su falsi crop circles.
> Diciamo la verita', quello realizzato dall'amico Garlaschelli, non e'
> venuto benissimo. O meglio, la foto e' stata fatta qualche giorno
> dopo, quando vento e intemperie avevano rovinato un po' la formazione
> e, purtroppo la fotografia, fatta in condizioni d'ombra non ottimali,
> non ha reso giustizia alla formazione (le immagini piu' piccole
> infatti sono migliori). Possiamo dire pero' che il crop circle e' al
> di sotto dello standard...

"Al di sotto dello standard" e ' un gentile molto eufemismo per quella

figuraccia.. mi ricorda quando qualche disegnatore od art director mi portano dei disegni per cercare lavoro e dicono:

" questo l'ho fatto in fretta, ma posso far di meglio..."

....ma mi chiedo,che senso ha dimostrare la riproducibilita' di un qualsiasi fenomeno, cosa che e' assolutamente scontata? E oltretutto farlo male?

Io stesso (sono multimedia art director) con una banale attrezzatura tecnica alla portata di un qualsiasi studio, posso tranquillamente realizzare un filmato ufo

con caratteristiche di realismo e veridicita quasi perfette, per non parlare delle immagini fotografiche,

con un Photoshop, un buon grafico te ne sforna mille, un milione di foto,Ufo od altro perfette.

(e quindi anche il "concorso per la migliore foto "paranormale" finta bandito dal cicap e' decisamente inutile..o quantomeno molto in ritardo sui tempi)

Ma la riproducibilita' non e' il nucleo della discussione.

Un fenomeno esiste, ed ha delle peculiari caratteristiche. Che le spiegazioni siano di ordne

Ufologico, Mistico, Sociologico o Millenaristico, questo e' un altro paio di maniche.

E' importante la volonta' di indagare su un argomento senza preconcetti.

Le stesse accuse che il Cicap muove ai vari creduloni, sono da riprodurre e rivolgersi al Cicap stesso.

Il Cicap possiede una forma di religiosita' estrema, che gli impedisce di avere un atteggiamento obiettivo su un qualsiasi fenomeno che non sia ritenuto consono.Per dirla con altre parole, non ha la volonta' politica di andare a fare ricerche sul campo, partendo dal preconcetto di non possibilita'.

>

> Facciamo pero' un paio di considerazioni: in Inghilterra eventuali

> burloni (detti circlemakers) fanno questo tipo di formazioni ormai da

> molti anni e, naturalmente hanno acquisito molta esperienza.

Ripeto, ma se questa e' la spiega ufficiale del Cicap, continuo a pensare che comunque un mistero sotto c'e'. Cosa spinge squadre di burloni, notte dopo notte, da 20 anni, ogni notte, senza farsi vedere da anima viva, a fare quel lavoraccio che e' fare crop circles?. Che fatica!

E comunque qualcuno ancora deve fare un crop-circle senza spezzare le spighe , ma piegandole ad angolo retto sui nodi di crescita.(come i crop"veri") che io sappia nessuno dei circlemakers ci e' mai riuscito.

>

>

> L'esperimento di Garlaschelli, invece, è il primo di questo tipo...

> non si puo' chiedere ad un artista di far diventare la sua prima opera

> un capolavoro.

Piu' che un artista, per citare una grande rubrica di Cuore, mi sembrano "braccia rubate all'agricoltura". Ripeto, se non si sa fare si sta a casina.
Oltretutto perche fai piu danni che altro.

>

> Purtroppo quello che non capisco e' perche' i grandi fautori del
> mistero, i grandi ricercatori del paranormale che sparano contro le
> esperienze del CICAP (che, senza presunzione cerca di indagare
> razionalmente), invece di sbraitare e fondare comitati di controllo
> sui controllori (posso iscrivermi anche io? :-)),

Il CicaCicaps sara presto una pagina aperta alla collaborazione di tutti.

Anche se come ha detto in faccia a Steno Ferluga una sera al costanzo
Vauro Senesi
" a me i comitati di controllo per principio mi stanno sui coglioni"

>

> <http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>
> Andatevi a rifare gli occhi con crop circles da infarto fatti da mano
> umana (con 5 dita invece che 4).

La cosa veramente carina del sito e' il programma per macintosh uso
photoshop
per farsi i cropcircles da soli. Scaricatelo perche' e' stupendo.
Nel sito non dicono, comunque, di aver fatto loro le foto che si vedono.
Anzi le segnalono riprendendole dal sito
<http://cropcircleconnector.com/.....>
QUIN

>

> Perche' le loro formazioni sono cosi' belle? Perche' hanno avuto
> spazio e tempo per allenarsi.
> Io vivo a Ciampino, in provincia di Roma, se qualcuno mi mette a
> disposizione un campo per tutta l'estate, vi assicuro crop circles
> almeno decenti e, magari, il prossimo anno ne vedremo ancora di piu'
> belli etc.. Che raccoglie la sfida?

From torinesi@tin.it Thu Jul 15 20:44:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 20:44:48 +0200

Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio
<378d090f.1942682@news.flashnet.it>...
>Salve a Tutti

>Facciamo pero' un paio di considerazioni: in Inghilterra eventuali
>burloni (detti cirlclemakers) fanno questo tipo di formazioni ormai da
>molti anni e, naturalmente hanno acquisito molta esperienza.

Questa considerazione trascura 2 aspetti fondamentali:

a) esistono numerose testimonianze (tra cui quella di un gruppo di turisti recatosi a Stonehenge per ammirare il sito megalitico) che affermano l'estrema velocita' di apparizione dei cerchi nel grano. I membri di questo gruppo ad esempio hanno affermato di aver visto improvvisamente un crop che soltanto pochi minuti prima non c'era;
b) e' errato affermare che i crop sono un fenomeno tipicamente britannico. La storiografia ufologica ci da resoconti di cerchi apparsi in Canada, Australia, Germania, Francia, Jugoslavia e qualcosa anche in Italia seppur con forme e pittogrammi decisamente piu' semplici e meno eclatanti rispetto ai casi piu' famosi (vedi caso di Pordenone di alcuni anni fa)

>L'esperimento di Garlaschelli, invece, è il primo di questo tipo...
>non si puo' chiedere ad un artista di far diventare la sua prima opera
>un capolavoro.

Vedremo poi se con la dovuta esperienza (quanti anni?) riuscirà a fare altrettanto di notte, senza lasciare tracce sul terreno e senza farsi vedere

>Purtroppo quello che non capisco e' perche' i grandi fautori del
>mistero, i grandi ricercatori del paranormale che sparano contro le
>esperienze del CICAP (che, senza presunzione cerca di indagare
>razionalmente)

Senti, con tutto il rispetto, ma credi veramente a questa premessa? Già' il nome dell'associazione e' a mio avviso piuttosto indicativo: comitato CONTRO le affermazioni.... Significa che lo scopo di tale gruppo non e' quello di indagare ed eventualmente avvallare o perlomeno soltanto considerare fatti inspiegabili; lo scopo e' quello di smascherare, contrastare e demolire tesi diverse da cio' che si prefiggono in partenza. Inevitabilmente il fine condiziona i mezzi; pertanto poiche' si deve dimostrare a tutti i costi che "...chi vede gli UFO e' soltanto chi stappa troppo spumante a Capodanno" (mitica affermazione di M.Hack) e' ovvio che la premessa sia: Tu stai mentendo e io dimostrero' il raggirio o l'errore (nella migliore delle ipotesi). No credi che sia una visione legittima sicuramente ma decisamente preconcepita? Poi posso essere assolutamente d'accordo nell'agire in questo modo nei confronti di maghi, ciarlatani e quant'altro (non nei confronti dell'ufologia) ma questo e' un altro discorso e un altro ambito.

>Perche' le loro formazioni sono cosi' belle? Perche' hanno avuto
>spazio e tempo per allenarsi.

Bisognerebbe pero' motivare anche talune anomalie genetiche riscontrate nelle piante: crescita continua benché le piante inferiori una volta piegate non ricevano più la luce del sole, piegature di tutti gli steli in prossimità dei nodi (sai cosa vuol dire piegare con precisione geometrica in un punto ben stabilito milioni di piantine in magari poche ore e perlopiù al buio? Hai voglia ad allenarti), radioattività (in alcuni casi) e valori di campi elettromagnetici molto elevati tanto da provocare capogiri o vomito alle persone che hanno provato ad addentrarsi (per amor di verità devo dire

che questi sintomi non sono tipici di tutti i crop ma solamente di un discreto numero)

>Io vivo a Ciampino, in provincia di Roma, se qualcuno mi mette a
>disposizione un campo per tutta l'estate, vi assicuro crop circles
>almeno decenti e, magari, il prossimo anno ne vedremo ancora di piu'

Non dubito che tu riesca a fare qualcosa di simile (simile non uguale); a mio avviso non dimostrerebbe la natura del fenomeno ma solamente che e' in parte riproducibile in laboratorio e quindi studiabile (forse). Ti ricordo poi che alcuni anni fa i Germani indirono una gara aperta a tutti in cui di notte gruppi di persone (numerosi i partecipanti) avevano il compito di tracciare dei crop riproducenti figure o pittogrammi a libera scelta. Beh ho visto le foto, meglio parlare d'altro.

Saluti

Alessandro Torinesi

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 15 22:40:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 15 Jul 1999 22:40:33 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
378deb95.9715492@news.iunet.it...

> Certamente. Io mi domando un'altra cosa : quanto dura fuori
> dall'Italia un crop circle dopo essere stato assoggettato alle
> intemperie naturali? Le foto che pubblicano sulle riviste e sui libri
> dedicati ai c.c. sono veritiere circa la data "dello scatto"? Infatti
> puo' accadere che lo fotografino appena realizzato, ma non anche dopo
> che c'e' stato un temporale nella zona o un po' di vento alto. In
> condizioni di confronto sulle intemperie potrebbe accadere che un
> c.c. inglese sia praticamente identico a quello immortalato per Focus
> dal Garlaschelli.

Difficile, visto che in tutte le zone del globo in cui sono apparsi (non solo in Inghilterra, ricordiamoci) le condizioni metereologiche sono delle piu' varie. BTW, i crop circles sono stati lungamente studiati, e molto meglio di quanto hanno fatto i vari esponenti del CICAP (ma dire studiato forse e' un po' troppo), e le formazioni hanno avuto anche decine di testimoni. I tratti salienti che accompagnano quasi tutte le formazioni sono un brusio, simile a quello provocato dai campi elettrici molto intensi, e le improvvise apparizioni, che sembra non impieghino mai piu' di due ore per formarsi, oltre ovviamente all'intensificarsi di fenomeni legati alle LN. Ma ovviamente, per il CICAP si trattera' della solita ondata di migliaia di allucinazioni collettive :-)

> A leggere le risposte che hanno fornito tali fautori "anti Cicap"
> probabilmente la storia dell'articolo di Focus sui Crop C. e' stato

- > solo un loro pretesto per... riattaccare bottega non costruttivamente
- > contro il Cicap. Se su Focus il Cicap o chi per lui anziche' di c.c.
- > avesse parlato di qualche altra "controversa" questione, la reazione
- > dei "fautori" penso che sarebbe stata uguale : non costruttiva ma solo
- > denigratoria.

Di denigratorio nei confronti della scienza c'e' solamente la pretesa del CICAP di assommarsi su di se' tutte le pretese di rigore e scientificita', tralasciando ovviamente le implicite accuse ai sostenitori di altre ipotesi di essere scientificamente deficienti o facile preda di illusioni.

Sinceramente non capisco come non facciano i membri stessi a non trovare analogie fra le loro convinzioni e le convinzioni religiose, basati sui dogmi imposti da cui una semplice riflessione personale e' vista come ridicola o pericolosa, ma comunque perseguibile. Sono pero' nel conempo molto fiducioso che alla fine sara' il buon senso a trionfare, da qualsiasi parte si trovi in questo momento.

- > e' quello che ho cercato di spiegargli. In pratica occorre dare tempo
- > al tempo per perfezionare l'arte...
- >
- > Io sto attendendo l'accesso, da parte di un mio amico, ad un campo di
- > graminacee per fare un test. Poi magari ci passera' sopra anche un
- > ufo... extraterrestre. Staremo a vedere.

Allora ricordati di includere le modificazioni magnetiche e ormonali, nonche' ricorda di cronometrare i tuoi sforzi, poiche' i crop devono apparire in meno di due ore, che sia di giorno o di notte, e che nessuno abbia la possibilita' di vederti. Inoltre ricorda di scegliere uno di quei periodi in cui le persone hanno quelle strane epidemie di allucinazioni, in modo tale che prima di qualsiasi dei tuoi crop ci siano frequenti avvistamenti di luci nel cielo.

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao,
Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 15 22:40:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 15 Jul 1999 22:40:36 +0200

Massimiliano Teso <maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it> wrote in message
378d090f.1942682@news.flashnet.it...

- > Salve a Tutti
- >
- > Ho notato con piacere il "civile" dibattito su falsi crop circles.
- > Diciamo la verita', quello realizzato dall'amico Garlaschelli, non e'
- > venuto benissimo. O meglio, la foto e' stata fatta qualche giorno

- > dopo, quando vento e intemperie avevano rovinato un po' la formazione
- > e, purtroppo la fotografia, fatta in condizioni d'ombra non ottimali,
- > non ha reso giustizia alla formazione (le immagini piu' piccole
- > infatti sono migliori). Possiamo dire pero' che il crop circle e' al
- > di sotto dello standard...

Qual e' stato il motivo per cui il crop e' stato fotografato giorni dopo?
Non si sarebbero ottenuti maggiori risultati a favore del falso fotografandolo subito?

- > Facciamo pero' un paio di considerazioni: in Inghilterra eventuali
- > burloni (detti cirlclemakers) fanno questo tipo di formazioni ormai da
- > molti anni e, naturalmente hanno acquisito molta esperienza.

Oh si', addirittura dal diciassettesimo secolo. Non dimentichiamoci (ma sembra che molti lo ignorino) che i cerchi nel grano sono un fenomeno che risale probabilmente sino al periodo in cui l'uomo ha cominciato a coltivare i cereali. Piu' concretamente pero', abbiamo testimonianze di crop circles sin dal 1600, epoca in cui furono prodotte alcune stampe che mostravano il Diavolo piegare le spighe di alcuni campi cerealicoli. Ci si dimentica, spesso e volentieri, che i fenomeni collegati agli ufo esistono sin dai tempi dei romani, poiche' e' ovviamente molto piu' difficile tirare fuori la teoria dei palloni sonda... ;-)

- > L'esperimento di Garlaschelli, invece, è il primo di questo tipo...
- > non si puo' chiedere ad un artista di far diventare la sua prima opera
- > un capolavoro.
- > Purtroppo quello che non capisco e' perche' i grandi fautori del
- > mistero, i grandi ricercatori del paranormale che sparano contro le
- > esperienze del CICAP (che, senza presunzione cerca di indagare
- > razionalmente),

La differenza fra scienza e scientismo e' molto semplice e filosoficamente definita da un sacco di tempo. Per il CICAP indagare qualcosa razionalmente significa semplicemente dimostrarne, a volte in modo completamente diverso dalla fenomenologia usuale, la riproducibilita' di un qualsiasi fenomeno ritenuto paranormale. Questo ovviamente costituisce una parte dell'indagine, ma di sicuro non copre piu' del 10% delle analisi necessarie. Difatti non ho mai visto nessun esponente del CICAP prendere posizione pro o contro le indagini fatte, all'interno dei crop circles, sulle eventuali alterazioni magnetiche o sulle alterazioni ormonali subite dalle piante. E questo non puo' essere definito certamente un comportamento razionale. Quindi il CICAP basa la sua esistenza per prima cosa sulla notorieta' dei suoi esponenti, e poi sul fatto che per contraddire il suddetto comitato bisognerebbe dimostrare che un certo fenomeno non e' riproducibile a priori, piuttosto che stabilire se lo e' o no veramente. I vari Garlaschelli, Polidoro, Hack, Angela hanno avuto un facile gioco nel dimostrare che i crop circles possono essere riprodotti a mano, ma non possono essere per questo ringraziati di aver provato che i crop circles sono tutti delle bufale.

- > invece di sbraitare e fondare comitati di controllo
- > sui controllori (posso iscrivermi anche io? :-)), invece di leggere
- > le storielle presentate dalle varie rivistine presenti in edicola, non
- > fanno qualche piccola ricerca....

Come d'altronde dovrebbero fare gli stessi esponenti del CICAP prima di aprire bocca.

- > Nel mio piccolo io ho trovato questo sito
- > http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html
- > Andatevi a rifare gli occhi con crop circles da infarto fatti da mano
- > umana (con 5 dita invece che 4).
- > Perche' le loro formazioni sono cosi' belle? Perche' hanno avuto
- > spazio e tempo per allenarsi.

A questo punto sorge sempre la solita domanda: a che pro? Perche' dei burloni dovrebbero mettersi a costruire delle figure nel grano cosi' imponenti? Non potrebbero ricavare piu' soldi se ammettessero di essere 'artisti del grano' e vendessero le loro opere? Ma a queste domande il CICAP non rispondera', perche' adesso si pascera' beato sugli allori dopo aver fatto una miserrima figurina (quelli 'reali' sono grandi il triplo e decine di volte piu' complessi), convinto ancora una volta di aver vinto la propria battaglia contro le tenebre dell'ignoranza scientifica in Italia.

- > Io vivo a Ciampino, in provincia di Roma, se qualcuno mi mette a
- > disposizione un campo per tutta l'estate, vi assicuro crop circles
- > almeno decenti e, magari, il prossimo anno ne vedremo ancora di piu'
- > belli etc.. Che raccoglie la sfida?

Io lo farei volentieri, se avessi la proprieta' suddetta. Scommettiamo che ti stanceresti non appena passati sei mesi?

Saluti,
Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 15 22:44:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A proposito del CicaCicap
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 15 Jul 1999 22:44:37 +0200

Non ho molta esperienza su come si fonda un club, ma mi pare che serva prima di tutto un manifesto. Questo e' il mio modesto contributo. Ovviamente sono graditissime, soprattutto per il bene comune, ipotesi alternative e critiche costruttive.

CicaCicap

ovvero

Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni del Comitato Italiano
per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale

" Il comitato italiano per il controllo delle affermazioni del comitato

italiano per il controllo delle affermazioni sul paranormale (o piu' brevemente CicaCicap) si vuole costituire come punto d'incontro per tutti coloro che, non soddisfatti del comportamento del Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale, abbiano intenzione di svolgere un'analisi critica, condotta il piu' possibile sui binari del rigore, della razionalita' e dell'assenza di pregiudizi, sull'operato del comitato suddetto. Il Cicacicap non nasce come associazione intesa a denigrare, diffamare o calunniare in alcun modo i soci o qualsiasi ente o organizzazione avente a che fare con il Cicap, e anzi condanna tale atteggiamento come contrario agli scopi che ne ispirano l'esistenza. I soci del Cicacicap credono fermamente che: a) sia necessaria un'opera di revisione critica di tutte le affermazioni riguardanti i fenomeni cosiddetti 'paranormali', e b) tale opera di revisione non sia stata compiuta efficacemente dal Cicap. Il Cicacicap si auspica, inoltre, di favorire con la sua opera la diffusione di una cultura attenta nei confronti del sistema sociale e scientifico comunemente accettato, nonche' di pervenire ad un proficuo e costruttivo scambio di opinioni fra persone che hanno, nei confronti dei fenomeni indagati dal Cicap, interpretazioni e pareri discordanti. "

Ciao,
Stefano

From calvelli@ntt.it Thu Jul 15 22:55:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 22:55:44 +0200

Massimiliano Teso ha scritto:

> Purtroppo quello che non capisco e' perche' i grandi fautori del
> mistero, i grandi ricercatori del paranormale che sparano contro le
> esperienze del CICAP (che, senza presunzione cerca di indagare
> razionalmente), invece di sbraitare e fondare comitati di controllo
> sui controllori (posso iscrivermi anche io? :-)), invece di leggere
> le storielle presentate dalle varie rivistine presenti in edicola, non
> fanno qualche piccola ricerca....

anch'io ho partecipato al civile (senza virgolette) dibattito.....
non entro nella questione crop=extraterrestri o crop=terrestri ma ribadisco
la mia prima uscita: il crop di Garlaschelli trattasi di una figurina che doveva
e poteva essere evitata..... ma cosa si e' dimostrato? che anche una
normalissima persona e' in grado di realizzare un crop? e doveva
venircelo a dire Garlaschelli con il suo disegnano?
il lupo perde il pelo.....

Ciao,
Alberto

From NOSPAM@tin.it Fri Jul 16 01:07:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: "Borneo" <NOSPAM@tin.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 01:07:01 +0200

- > Nel mio piccolo io ho trovato questo sito
- > <http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>
- > Andatevi a rifare gli occhi con crop circles da infarto fatti da mano
- > umana (con 5 dita invece che 4).

Prima di tutto, se noti bene le immagini li mostrate sono un "best of" e ovviamente non c'e' scritto che siano opera di coloro che hanno il sito...e' solo un sottile trucchetto in cui sei caduto visto il contesto in cui sono inserite. Poi quel gruppo di circlemakers capeggiato da certo Robert Irving (figura ben conosciuta ai ricercatori) non puo' di certo essere preso come "prova" su cui appoggiare il proprio giusto scetticismo.

Lo stesso Robert Irving ha fatto dichiarazioni piuttosto strane riguardo a "globi di luce" visti volare durante le sue performance (tra l'altro mai documentate, tranne che per un documentario per il quale la NBC ha commissionato sotto pagamento un cerchio), a pittogrammi da lui solo pensati e poi materializzati e tante altre sciocchezze.

Il cerchio fatto dal Prof. Garlaschelli e' completamente inutile visto il risultato. Tralasciando la geometria un po' sbilenca mancano le caratteristiche piu' importanti come i vortici e le spirali su piu' strati obbiettivamente difficilissime da riprodurre usando rastrello legacci e paletti (infatti hanno evitato di fare un cerchio interamente vuoto ove magari il centro da cui parte la spirale non corrisponde al centro del cerchio).

Insomma un lavoro utile solo a provare che i crop circles non sono il risultato di buontemponi che decidono di andare a fare un cerchio dopo una serata in un pub a East Kennet o a Grasdorf.

Saluti

- > Perche' le loro formazioni sono cosi' belle? Perche' hanno avuto
- > spazio e tempo per allenarsi.
- > Io vivo a Ciampino, in provincia di Roma, se qualcuno mi mette a
- > disposizione un campo per tutta l'estate, vi assicuro crop circles
- > almeno decenti e, magari, il prossimo anno ne vedremo ancora di piu'
- > belli etc.. Che raccoglie la sfida?
- >

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Fri Jul 16 01:31:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Thu, 15 Jul 1999 23:31:10 GMT

Salve a Tutti

Ho visto con piacere che il dibattito sui crop circles si sta facendo animato. Condensero' le mie riflessioni su questa mail:

Atteggiamento mio personale e del CICAP: personalmente il mio atteggiamento e' seria ricerca della verita'. Non mi cambia niente (anzi sarei felice) il dover ammettere un mistero. L'atteggiamento del CICAP (a parte qualche infelice uscita di qualche esponente) non e' quello di smascherare ma di ricercare, se poi c'e' anche da smascherare (nel senso di rendere pubblico un fatto presentato diversamente da com'e' in realta') ben venga...

Diavoli e crop circles: la raffigurazione del diavolo che sembra creare un crop circles e' unica nel suo genere e molto probabilmente non ricollegabile al fenomeno dei cerchi nel grano. Il Diavolo raffigurato infatti sta falciando il grano e non piegandolo (ha una falce in mano e le spighe risultano inequivocabilmente tagliate). La formazione potrebbe sembrare simile ad un crop circle ma non lo e' affatto. Dal punto di vista storico questo fenomeno non esiste prima degli anni '20.

Alterazioni magnetiche e genetiche: nessuno studio serio e' stato fatto in merito o, comunque, non sono stati resi noti i risultati se non con aneddoti o dichiarazioni senza dati alla mano. Se poi ci fidiamo di cio' che viene scritto su certe riviste allora.... Vogliamo i dati. Scetticismo significa analisi..a tendo i dati da analizzare sulle presunte mutazioni genetiche e sui campi elettromagnetici anomali.

Testimonianze sulla rapidita' di formazione dei cerchi : dalle testimonianze dei creatori di cerchi e dalle loro dimostrazioni si evince che la creazione di un cerchi, anche di notte, non richiede molto tempo (naturalmente tutto dipende dalla complessita' e dal numero di persone implicate).

Perche' i circlemakers fanno i cerchi?: forse per lo stesso motivo per cui gruppi di ragazzi spendono soldi e passano notti insonni a fare murali o forse per tanti altri motivi che non conosciamo.. ma a questo punto si entra nei "misteri" della sociologia e non del paranormale.

Qual e' la qualita' dei crop circles falsi rispetto a quelli definiti veri?: basta andare a vedere le foto su questo sito
<http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>. Varie

dimostrazioni hanno evidenziato che piegare il grano senza spezzarlo non e' assolutamente difficile. Considerate che in alcune occasioni sono stati chiamati i cosi' detti esperti di crop circles che hanno dichiarato genuine formazioni completamente fasulle fatte in occasioni di trasmissioni televisive.

C'e un mistero dietro ai crop circles?: sarebbe presuntuoso rispondere assolutamente no! E' un fenomeno interessante che vale la pena studiare. Non cerchiamo pero' misteri da tutte le parti... se ci sono dati che possano confermare la reale anomalia di queste formazioni ben vengano, sarebbe un bel passo avanti per la scienza poter studiare fenomeni ancora ignoti. Se pero' cosi' non e' non soffermiamoci a pensare a quanto sarebbe stato bello se il mistero si fosse mantenuto..... ci sono altri misteri da indagare....

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From davide.pastore@iol.it Fri Jul 16 05:58:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: "Davide Pastore" <davide.pastore@iol.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 05:58:06 +0200

L.d.B. © ha scritto
>All'alba del 1999 c'e' ancora della gente (etc.)

Veramente, più che alba, siamo già nel primo pomeriggio.

Davide

"From childhood's hour I have not been
As others were - I have not seen
As others saw - I could not bring
My passions from a common spring."

Edgar Allan Poe

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 16 09:55:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 16 Jul 1999 07:55:44 GMT

Ciao Alex!

In data Thu, 15 Jul 1999 20:44:48 +0200, "Alex" <torinesi@tin.it>
scriveva:

>b) e' errato affermare che i crop sono un fenomeno tipicamente britannico.
>La storiografia ufologica ci da resoconti di cerchi apparsi in Canada,
>Australia, Germania, Francia, Jugoslavia e qualcosa anche in Italia seppur
>con forme e pittogrammi decisamente piu' semplici e meno eclatanti rispetto
>ai casi piu' famosi (vedi caso di Pordenone di alcuni anni fa)

Scusa, quale sarebbe il caso di Pordenone cui fai riferimento?
L'enorme traccia a corona circolare del 1985 a Castions di Zoppola,
per caso?

Io ci sono stato: l'indagine con i rilievi sul terreno e' mia
(insieme a Massimo Nebbia e Antonio Chiumiento): non era affatto un
crop circle, non ci somigliava in nulla o quasi (basti pensare che era
nel mais: hai idea della durezza e resistenza del granoturco, rispetto
al frumento?).

Pero' magari intendi un altro caso.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From diegoc@nospam.it Fri Jul 16 10:39:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: cropcircles... [lungo]
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 16 Jul 1999 10:39:49 +0200

L.d.B. © <ldb@no.spam> wrote:

> On Mon, 12 Jul 1999 13:10:14 +0200, cristian <cristian@harno.it>
> wrote:
>
> All'alba del 1999 c'e' ancora della gente disposta a credere ai crop
> circles ?
>
> Non ci posso credere !

Non si tratta di "credere" o no.
Quei disegni ci sono:

<http://cropcircleconnector.com/anasazi/connect.html>

Alcuni sono bruttini e imprecisi e posso pensare a degli autori burloni
che si divertono a prendere in giro i "credulons"; ma ce ne sono
moltissimi davvero impressionanti per l'accuratezza, la precisione e la
complessità.

Il problema è capire chi li fa e con che mezzi riesce a farli tanto
bene, migliorando sempre la qualità di anno in anno.

Io avevo "buttato lì" una ipotesi forse un pò azzardata, sulla quale ho

anche scritto al CICAP (che ha pubblicato la lettera in "Scienza e Paranormale" n. 23): vista la grandezza dei disegni e la loro precisione avevo pensato che potessero essere realizzati solo dall'alto, non certo da improbabili UFO ma da satelliti terrestri attrezzati con tracciatori laser o altre diavolerie da "guerre stellari".

Visto che la lettera non è lunghissima la riposto anche in questo NG:

Lo confesso: sono uno di quelli che vengono definiti "scettici". Non credo praticamente a niente di soprannaturale, né a dei, né a ufo, nemmeno a poteri paranormali come rabdomanzia, telepatia, levitazione, lettura del pensiero...

Qualche giorno fa però, girando per i sentieri labirintici di internet sono capitato su un sito che pubblica le foto dei cosiddetti "cerchi nel grano" e mi sono accorto che non sono proprio dei semplici cerchi. Tutt'altro!

Anni fa avevo visto qualche fotografia sui giornali, però ero rimasto molto scettico (pensavo che si trattasse degli scherzi di qualche gruppo di artisti-burloni) e non mi ero più interessato all'argomento. Invece guardando le immagini dei "cerchi" fotografati negli ultimi anni sono rimasto strabiliato. Che disegni affascinanti e straordinari! E non sapevo che tra aprile e agosto del 1998 ne fossero stati individuati e fotografati un centinaio, quasi uno al giorno.

Forse sono rimasto così impressionato perché lavoro nel campo della computergrafica e mi sono immediatamente accorto del fatto che solo col computer sono ottenibili molti di quei disegni. Alcuni sembrano basati su disegni realizzati con programmi di grafica vettoriale come Illustrator o Freehand, coi quali si possono sommare, sottrarre o intersecare forme geometriche; altri sembrano ottenuti con qualche programma di geometria frattale, infatti riproducono i famosi frattali di Mandelbrot o di Julia.

Sono lavori di una precisione e di una complessità strabiliante, e poi sono davvero TANTI! Ci vorrebbe un esercito di geniali land-artisti per fare tutti quei giganteschi e bellissimi disegni in posti così distanti tra loro. Io però non credo agli UFO e quindi propendo per una ipotesi "terrestre".

So che ci sono già stati molti tentativi di spiegare razionalmente l'origine di quei disegni: alcuni all'inizio sostenevano che si trattava di effetti di perturbazioni magnetiche o di fulmini globulari, oppure è stata data la colpa al rincorrersi di animali selvatici, altri invece hanno da subito sospettato che si trattasse di scherzi ...

Queste ipotesi potevano reggere finché i disegni si limitavano a semplici cerchi, più o meno collegati da linee. Ma ora, dopo la comparsa dei fantastici arabeschi degli ultimi anni, credo che non siano più ipotesi sostenibili. Sembra quasi che gli autori vogliano continuamente sfidare chi tenta di comprendere il fenomeno, come se dicessero: "Bene, allora provate a spiegare anche questo!". Ed ecco un nuovo disegno ancora più complicato, sofisticato e irriproducibile.

C'è stato anche chi, più di recente, ha detto che in molti casi si può trattare di immagini falsificate, fotomontaggi realizzati con

programmi di elaborazione fotografica come Photoshop (questo è stato il caso delle ridicole "cupole su Marte" di cui hanno parlato tanto i giornali qualche mese fa). Il fatto è che di moltissimi disegni (anche dei più complicati) esistono foto riprese da diversi fotografi, da diverse angolazioni, dall'aereo e da terra, quindi escluderei l'ipotesi dei fotomontaggi.

So bene che ci sono stati moltissimi casi di falsificazione, ma sono talmente evidenti! I disegni sono approssimativi, le spighe sono piegate a casaccio, e gli autori non sono mai andati più in là di cerchi e linee.

I disegni infatti non sembrano realizzabili a mano, da qualcuno che a terra si diverte con corde, paletti, tagliaerba o compressori. A parte la complicazione di lavorare in mezzo al grano, sarebbe impossibile ottenere quella precisione. In alcuni casi gli autori sono arrivati alla perversione di realizzare il disegno in negativo, componendo sottilissimi disegni formati da poche spighe rimaste in piedi.

Vista la precisione e le dimensioni credo che l'origine possa essere solo "in alto", così mi è venuta in mente una ipotesi un pò fantascientifica: qualcuno si sta divertendo molto in un laboratorio della NASA o di un altro ente militare, giocando con i puntatori laser di qualche satellite. Sappiamo che sono in orbita moltissimi satelliti geostazionari; molti di questi sono ben conosciuti e servono alle trasmissioni televisive o telefoniche, ma cosa sappiamo di quelli lanciati dagli organismi militari, per scopi meno pacifici? Questi ultimi possono essere dotati di puntatori laser o altre "diavolerie" elettroniche progettate per scopi bellici, che potrebbero avere la potenza necessaria per disegnare quelle forme piegando i leggeri e flessibili steli del grano. E' davvero un'ipotesi assurda?

Una cosa che mi ha fatto pensare al tracciamento laser è che nei disegni "autentici" si nota benissimo la regolarità del senso di piegatura delle spighe, che nelle foto riflettono la luce in modo diverso a seconda dell'angolazione di ripresa. Da questo si vede chiaramente che il disegno continua a seguire il profilo del perimetro esterno anche all'interno delle aree "schiacciate", dove non sarebbe necessario.

A parte l'ipotesi dell'intervento "dall'alto" l'unica possibilità è che i disegni siano stati realizzati con piccole macchine telecomandate, guidate da un computer, dotate di un sistema di trasporto su ruote estremamente sofisticato per poter superare le asperità e gli avvallamenti dei terreni coltivati senza perdere l'orientamento e la giusta direzione.

Ma anche immaginando un trattorino-robot telecomandato, resta da capire come possa arrivare al centro di questi campi coltivati, e poi come faccia a uscirne senza lasciare traccia del suo passaggio. Certo si potrebbe ipotizzare che gli autori arrivino al centro dei campi camminando con molta attenzione all'interno dei solchi lasciati dai trattori agricoli che hanno effettuato la semina (quasi sempre visibili), in modo da non lasciare tracce di calpestio, però... possibile che nessuno li abbia ancora sorpresi sul fatto? Nemmeno i tanti contadini che sono giustamente irritati per le invasioni e le devastazioni dei loro campi operate dai turisti dell'occulto dopo ogni avvistamento?

Insomma... sono molto "preso" da queste strane e misteriose immagini, ma sono sicuro che si tratta di creazioni umane, anche perché i disegni riproducono simboli sacri presi dalla cabala ebraica, dalle religioni precolombiane, dagli indiani Hopi, dai geroglifici egiziani; e poi simboli scientifici (la doppia elica del DNA) o matematici (la spirale aurea, i frattali di Julia e di Mandelbrot). Sembra quasi che gli autori stiano sfogliando una enciclopedia mondiale dei simboli, man mano che procedono con l'affinamento della tecnica di "disegno".

Magari tra qualche anno salterà fuori qualcuno che spiegherà e mostrerà come ha fatto a realizzare quelle meraviglie. Fin'ora chi si è attribuito il merito di questi disegni non è poi riuscito a realizzare, sotto controllo, altro che patetici scarabocchi.

Il tormento, per un grafico curioso come me, è che vorrei proprio sapere COME sono stati realizzati. E da quale straordinario "land-artista".

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From cristian@harno.it Fri Jul 16 12:01:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito del CicaCicap

From: cristian <cristian@harno.it>

Date: Fri, 16 Jul 1999 12:01:54 +0200

Ottimo! Stavo elaborando qualcosa in questi giorni, ma questo e' perfetto!

Nella Home sara inserito!

saluti

Crispino Stefano wrote:

- > Non ho molta esperienza su come si fonda un club, ma mi pare che serva prima
- > di tutto un manifesto. Questo e' il mio modesto contributo. Ovviamente sono
- > graditissime, soprattutto per il bene comune, ipotesi alternative e critiche
- > costruttive.
- >
- > CicaCicap
- >
- > ovvero
- >
- > Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni del Comitato Italiano
- > per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale
- >
- > " Il comitato italiano per il controllo delle affermazioni del comitato
- > italiano per il controllo delle affermazioni sul paranormale (o piu'
- > brevemente CicaCicap) si vuole costituire come punto d'incontro per tutti
- > coloro che, non soddisfatti del comportamento del Comitato Italiano per il
- > Controllo delle Affermazioni sul Paranormale, abbiano intenzione di svolgere
- > un'analisi critica, condotta il piu' possibile sui binari del rigore, della
- > razionalita' e dell'assenza di pregiudizi, sull'operato del comitato

> suddetto. Il Cicacicap non nasce come associazione intesa a denigrare,
> diffamare o calunniare in alcun modo i soci o qualsiasi ente o
> organizzazione avente a che fare con il Cicap, e anzi condanna tale
> atteggiamento come contrario agli scopi che ne ispirano l'esistenza. I soci
> del Cicacicap credono fermamente che: a) sia necessaria un'opera di
> revisione critica di tutte le affermazioni riguardanti i fenomeni cosiddetti
> 'paranormali', e b) tale opera di revisione non sia stata compiuta
> efficacemente dal Cicap. Il Cicacicap si auspica, inoltre, di favorire con
> la sua opera la diffusione di una cultura attenta nei confronti del sistema
> sociale e scientifico comunemente accettato, nonche' di pervenire ad un
> proficuo e costruttivo scambio di opinioni fra persone che hanno, nei
> confronti dei fenomeni indagati dal Cicap, interpretazioni e pareri
> discordanti. "
>
> Ciao,
> Stefano

From davide.pastore@iol.it Fri Jul 16 12:56:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: "Davide Pastore" <davide.pastore@iol.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 12:56:21 +0200

Diego Cuoghi ha scritto
>sulla quale ho anche scritto al CICAP (che ha pubblicato la
>lettera in "Scienza e Paranormale" n. 23)

La rivista ha commentato? Ed in che termini?

Davide

"From childhood's hour I have not been
As others were - I have not seen
As others saw - I could not bring
My passions from a common spring."

Edgar Allan Poe

From torinesi@tin.it Fri Jul 16 15:26:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito del CicaCicap
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 15:26:13 +0200

Crispino Stefano ha scritto nel messaggio <7mliip\$10u\$3@nslave1.tin.it>...
>Non ho molta esperienza su come si fonda un club, ma mi pare che serva
prima
>di tutto un manifesto. Questo e' il mio modesto contributo. Ovviamente sono
>graditissime, soprattutto per il bene comune, ipotesi alternative e

critiche
>costruttive.
>

Approvo: non fa una piega.

Alessandro Torinesi

From torinesi@tin.it Fri Jul 16 15:26:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 15:26:59 +0200

Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio
<378e6d82.1881079@news.flashnet.it>...

>Atteggiamento mio personale e del CICAP: personalmente il mio
>atteggiamento e' seria ricerca della verita'. Non mi cambia niente
>(anzi sarei felice) il dover ammettere un mistero. L'atteggiamento del
>CICAP (a parte qualche infelice uscita di qualche esponente) non e'
>quello di smascherare ma di ricercare, se poi c'e' anche da
>smascherare (nel senso di rendere pubblico un fatto presentato
>diversamente da com'e' in realta') ben venga...

Non metto in dubbio il tuo personale atteggiamento. Per quanto riguarda il
CICAP invece e' sufficiente sentire parlare in televisione i suoi satrapi
per capirne l'atteggiamento estremamente fideista, dogmatico e scienista.
Per quanto riguarda poi la ricerca della verita' continuo a sostenere che
non e' questa la spinta del CICAP. Il CICAP si affanna a voler a tutti i
costi dimostrare che QUALUNQUE fenomeno apparentemente o realmente insolito
e singolare E' DI NATURA CONVENZIONALE, UMANA E PERTANTO BANALMENTE
SPIEGABILE.

Dal punto di vista storico questo fenomeno non esiste prima
>degli anni '20.

Non e' vero. O meglio non in questi termini. E' vero che le formazioni
complesse con raffigurati i pittogrammi sono relativamente recenti e il loro
grado di complessita' cresce anno per anno (raffigurazioni simboliche
cabalistiche e di frattali); ma e' altrettanto vero che tracce al suolo
circolari in campi di cereali sono raccontate gia' dal secolo scorso (vedi
catalogo Magonia di J. Vallee). Possiamo poi discutere se considerare queste
tracce come semplici tracce al suolo oppure come veri e propri crop
circles.

>

>Alterazioni magnetiche e genetiche: nessuno studio serio e' stato
>fatto in merito o, comunque, non sono stati resi noti i risultati se
>non con aneddoti o dichiarazioni senza dati alla mano.

Consiglio di leggere le pubblicazioni di Colin Andrews massimo studioso del fenomeno nonche' ingegnere elettrotecnico.

>

>Testimonianze sulla rapidita' di formazione dei cerchi : dalle
>testimonianze dei creatori di cerchi e dalle loro dimostrazioni si
>evince che la creazione di un cerchi, anche di notte, non richiede
>molto tempo (naturalmente tutto dipende dalla complessita' e dal
>numero di persone implicate).

Anche pochi minuti al buio senza, ripeto, lasciare la benché minima traccia?

>

>Perche' i circlemakers fanno i cerchi?: forse per lo stesso motivo per
>cui gruppi di ragazzi spendono soldi e passano notti insonni a fare
>murales o forse per tanti altri motivi che non conosciamo.. ma a
>questo punto si entra nei "misteri" della sociologia e non del
>paranormale.

>

>Qual e' la qualita' dei crop circles falsi rispetto a quelli definiti
>veri?: basta andare a vedere le foto su questo sito
><http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>. Varie
>dimostrazioni hanno evidenziato che piegare il grano senza spezzarlo
>non e' assolutamente difficile.

Tutto si puo' fare. Il problema e': con quanto tempo a disposizione, con quali mezzi (anche finanziari), con quante persone, con quanta invisibilita' (visto che in tutti questi anni non e' mai stato visto all'opera un solo circlemaker da nessun testimone)

>C'e un mistero dietro ai crop circles?: sarebbe presuntuoso rispondere
>assolutamente no! E' un fenomeno interessante che vale la pena
>studiare.

E' proprio questo il punto focale. Studiare. Il tentativo del CICAP NON e' uno studio ma un tentativo (peraltro mal riuscito) di smascherare i "burloni responsabili della loro formazione". Chi ha riprodotto quel crop e' partito deliberatamente con l'intento di dimostrare la propria posizione preconcepita senza valutare altre ipotesi (ossia senza studiare!)

Non cerchiamo pero' misteri da tutte le parti... se ci sono
>dati che possano confermare la reale anomalia di queste formazioni ben
>vengano, sarebbe un bel passo avanti per la scienza poter studiare
>fenomeni ancora ignoti. Se pero' cosi' non e' non soffermiamoci a
>pensare a quanto sarebbe stato bello se il mistero si fosse
>mantenuto..... ci sono altri misteri da indagare....

Scusa ma quest'ultima affermazione suona tanto come: non fermiamo gli scippatori, ci sono ben altri reati da punire! Non posso essere d'accordo

Saluti

Alessandro Torinesi

From torinesi@tin.it Fri Jul 16 15:27:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 15:27:07 +0200

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio
<378ee4f6.1653909@news.tin.it>...

>Ciao Alex!

>

>Scusa, quale sarebbe il caso di Pordenone cui fai riferimento?

>L'enorme traccia a corona circolare del 1985 a Castions di Zoppola,
>per caso?

>

>Io ci sono stato: l'indagine con i rilievi sul terreno e' mia

>(insieme a Massimo Nebbia e Antonio Chiumiento): non era affatto un
>crop circle, non ci somigliava in nulla o quasi (basti pensare che era
>nel mais: hai idea della durezza e resistenza del granoturco, rispetto
>al frumento?).

>

>Pero' magari intendi un altro caso.

>

>Saluti

>

Ciao Edoardo. In effetti vado a memoria e potrei non essere stato del tutto
preciso nella citazione. Ora verifichero' nel mio archivio per essere piu'
puntuale.

Comunque sia il succo del discorso e' che la comparsa dei crop e' piuttosto
diffusa in tutto

il mondo. In Italia manifestazioni eclatanti come quelle inglesi ad esempio
non sono mai state registrate. Esistono invece rilevamenti di tracce
circolari anche in campi cerealicoli che potrebbero essere annoverati (con
una buona dose di approssimazione) come "cerchi nel grano" nel senso
letterale della definizione. Quello a cui tu fai riferimento e'
indubbiamente una traccia circolare impressa nella vegetazione che potrebbe
essere ricondotta a un'origine intelligente. Al proposito pero' mi
piacerebbe conoscere le conclusioni (se ce ne sono) a cui sei arrivato dopo
la tua indagine.

Saluti

Alessandro Torinesi

From NOSPAM@tin.it Fri Jul 16 15:27:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Borneo" <NOSPAM@tin.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 15:27:59 +0200

Ciao!

- > Diavoli e crop circles: la raffigurazione del diavolo che sembra
- > creare un crop circles e' unica nel suo genere e molto probabilmente
- > non ricollegabile al fenomeno dei cerchi nel grano. Il Diavolo
- > raffigurato infatti sta falciando il grano e non piegandolo (ha una
- > falce in mano e le spighe risultano inequivocabilmente tagliate). La
- > formazione potrebbe sembrare simile ad un crop circle ma non lo e'
- > affatto. Dal punto di vista storico questo fenomeno non esiste prima
- > degli anni '20.

Devi ammettere pero' la strana coincidenza. Poi bisogna anche considerare il contesto culturale dell'epoca.

Sicuramente gli unici attrezzi che un "diavolo" poteva usare per disegnare nei campi erano quelli conosciuti al tempo e sicuramente i piu' facili da rappresentare e piu' semplici da essere compresi.

Se quel disegno venisse rifatto oggi sicuramente al posto della falce ci sarebbe un raggio di qualche genere e al posto del diavolo?

- > Alterazioni magnetiche e genetiche: nessuno studio serio e' stato
- > fatto in merito o, comunque, non sono stati resi noti i risultati se
- > non con aneddoti o dichiarazioni senza dati alla mano. Se poi ci
- > fidiamo di cio' che viene scritto su certe riviste allora.... Vogliamo
- > i dati. Scetticismo significa analisi..a tendo i dati da analizzare
- > sulle presunte mutazioni genetiche e sui campi elettromagnetici
- > anomali.

Ma perche' presunte?

Gli Spelman fecero le analisi chimiche presso il laboratorio di Rodborough di chicchi di frumento presi i diversi cerchi tramite il metodo della cristallizzazione

(spagirica, usata in medicina) riscontrando diversi mutamenti rispetto i campioni di controllo. Sempre anni fa il prof W. C. Levengood biofisico che ha insegnato per una decina d'anni all'universita' del Michigan e con alle spalle molte pubblicazioni su riviste come Science, Biochemistry and Biogenetic, Journal of Bioelectrochemistry and Bioenergetics, ecc. ha svolto delle approfondite analisi per piu' annate consecutive riscontrando nei campioni prelevati dai cerchi deviazioni genetiche che portano alla crescita di embrioni multipli nelle spighe ai quali pero' manca il nutrimento e non diventano semi. Spaccature dei pori delle piante (specialmente nel grano ancora verde di giugno) presenti sui nodi ingrossati delle piante provocate dal un rapido riscaldamento. La presenza in certi crop nell'erba di una

sostanza nerastra lungo gli steli delle piante che ha identificato come il sottile strato di paraffina che ricopre normalmente le pianta ma carbonizzato.

Il fisico nucleare Dudley Marshall del Tennessee ha svolto analisi su diversi campioni di terreno prelevati da formazioni diverse riscontrando ad esempio variazioni dei valori alfa nell'ordine di un 30% rispetto ai campioni di controllo e in altri casi ha riscontrato fino a un + 198 per i valori alfa e un + 57 per i beta concludendo che o in quei pittogrammi c'era stata una contaminazione diretta con del materiale radioattivo o un'irradiazione con neutroni e protoni.

Anche la forte diminuzione degli elementi nutritivi nel terreno e' stata riscontrata all'interno di molti pittogrammi.

Ma di elementi ce ne sono molti altri come la moria d'insetti all'interno dei pittogrammi (non dovuta ad antiparassitari visto che appena fuori dai pittogrammi tale moria non e' presente), l'elettricit  statica residua che potrebbe anche essere la causa dei malesseri accusati da molti visitatori dei cerchi.

- > Qual e' la qualita' dei crop circles falsi rispetto a quelli definiti
- > veri?: basta andare a vedere le foto su questo sito
- > <http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>. Varie
- > dimostrazioni hanno evidenziato che piegare il grano senza spezzarlo
- > non e' assolutamente difficile.

Come ho potuto dire in un'altro messaggio, quei cerchi mostrati in quel sito sono un "best of" (tra l'altro nemmeno molto best) e non sono opera di quel gruppo!

Vieni tratto in inganno dal contesto in cui vengono inseriti, tutto l , difatti non si azzardano a dire "siamo stati noi"!!

- >Considerate che in alcune occasioni
- > sono stati chiamati i cos  detti esperti di crop circles che hanno
- > dichiarato genuine formazioni completamente fasulle fatte in occasioni
- > di trasmissioni televisive. 

A quanto mi risulta questo genere d'episodio e' accaduto una volta sola a Delgrado all'inizio della faccenda dei due Doug & Dave e in presenza di un giornalista della credo NBC. A Delgrado gli fu chiesto il parere su un crop circle e lui rispose in maniera entusiasta, subito dopo il giornalista gli presento la sclerotica coppia di Southampton. Pultroppo i due signori non sono mai stati piu' capaci (come i tanti altri autodichiarati circlemakers), malgrado a dir loro la lunga esperienza, a riprodurre almeno un cerchio semplice degno di questo nome davanti alle telecamere. Ma questa e' una lunga e triste storia....

Saluti

From diegoc@nospam.it Fri Jul 16 18:25:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 16 Jul 1999 18:25:38 +0200

Davide Pastore <davide.pastore@iol.it> wrote:

> Diego Cuoghi ha scritto
> >sulla quale ho anche scritto al CICAP (che ha pubblicato la
> >lettera in "Scienza e Paranormale" n. 23)
>
> La rivista ha commentato? Ed in che termini?
>
"Davvero suggestive le ipotesi di Diego Cuoghi. Ci piacerebbe sentire anche il parere di altri lettori, in modo da poter tornare presto sul tema dei cerchi nel grano. Per il momento chi volesse può andarsi a rileggere la vicenda della beffa di qualche anno fa nel bollettino 3 ottobre 1991...."

In una risposta per e-mail dicevano che nel prossimo numero (estate 1999?) sarà dedicato un ampio servizio a questo tema.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 16 20:33:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 16 Jul 1999 18:33:50 GMT

On Thu, 15 Jul 1999 22:40:33 +0200, "Crispino Stefano"
<NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

>BTW, i crop circles sono stati lungamente studiati, e molto
>meglio di quanto hanno fatto i vari esponenti del CICAP (ma dire studiato
>forse e' un po' troppo), e le formazioni hanno avuto anche decine di
>testimoni.

Ok, ammettiamo pure che il CICAP non abbia lungamente studiato i crop circles. Da chi allora sarebbero stati lungamente "studiati" e "molto meglio"? E dove stanno tutti questi per lo piu' ignoti e silenziosi testimoni?

>I tratti salienti che accompagnano quasi tutte le formazioni sono
>un brusio, simile a quello provocato dai campi elettrici molto intensi,

questo me lo devi proprio spiegare! Non tanto il fatto che un campo elettrico possa provocare "brusii" (lo so che succede quando un campo elettrico supera certi valori...), QUANTO come fai ad essere cosi' SICURO che quello che hai letto sia vero... o inventato!

Hai per caso avuto accesso a dati registrati strumentalmente (e non solo co' le recchie o "l'anima") da operatori *indipendenti*, alle analisi di Fourier applicate su quei rumori, ai dati sulle correlazioni tra intensita' di campo elettrico e intensita' dei

"brusii" etc.?? Beh, se così non è... è meglio tacere, perché questo a casa mia si chiama tal volta "radio scarpa" :

lo scrive Tizio che lo copia da Caio; Tiburzio legge Tizio e lo dice a Vetustio; Vetustio lo riscrive arricchendolo di particolari fantasmagorici; poi arriva Furbasco che scopre la gallina dalle uova d'oro e lo dice in tibbu' scrivendoci sopra il "de furbis gallo et de bella gallina"... e così TUTTI parlano della cosa. Siccome sono TANTI che *raccontano* la stessa cosa, questa deve essere per forza VERA. E così fu che quello che aveva inizialmente scritto CAIO, pur avendo un piccolo fondamento di verità... ormai è andato perduto nei meandri della sublime amplificazione di ARRS (Antica Radio Roma Scarpa).

Non me ne vogliano i latinisti e gli storici, era solo un esempio "analogico" :((

>improvvisi apparizioni, che sembra non impieghino mai più di due ore per
>formarsi, oltre ovviamente all'intensificarsi di fenomeni legati alle LN. Ma
>ovviamente, per il CICAP si tratterà della solita ondata di migliaia di
>allucinazioni collettive :-)

Non ricordo se il Cicap abbia invocato l'allucinazione collettiva per i crop circles; loro ne hanno realizzato uno, anche se un po' scornacchiato : "allucinazioni" forse possono esistere in coloro che credono a tutto passivamente. Spero che non sia il tuo caso, però, perché altrimenti sul NG rimaniamo in pochi :))

>> dei "fautori" penso che sarebbe stata uguale : non costruttiva ma solo
>> denigratoria.

>Di denigratorio nei confronti della scienza c'è solamente la pretesa del
>CICAP di assommarsi su di sé tutte le pretese di rigore e scientificità,

direi di... PRATICITA', tie' :))

>tralasciando ovviamente le implicite accuse ai sostenitori di altre ipotesi
>di essere scientificamente deficienti o facile preda di illusioni.

Scusa, ma quali sarebbero queste altre ipotesi basate sul nulla più nulla che nulla non c'è?? E quali ne sarebbero i riscontri *pratici*? Io non riesco a vederli. E fare un'ipotesi, secondo te... significa essere "scientifici"? Per me NO, ma è solo una mia opinione.. e poi dipende sempre dal genere di ipotesi alle quali, magari, si vuole credere ad occhi chiusi (o aperti, a questo punto non ha più molta importanza).

>Sono però nel conempo
>molto fiducioso che alla fine sarà il buon senso a trionfare, da qualsiasi
>parte si trovi in questo momento.

ecco, giusto, mi auguro anche io che trionfi il buon senso, ma la vedo molto brutta di questi tempi... Sembra più che altro prevalere sempre il cattivo o lo storpiato senso...

>> Io sto attendendo l'accesso, da parte di un mio amico, ad un campo di
>> graminacee per fare un test. Poi magari ci passera' sopra anche un
>> ufo... extraterrestre. Staremo a vedere.

>Allora ricordati di includere le modificazioni magnetiche e ormonali,

ormonali... e' la seconda volta che sento questo termine in relazione
alle piante, sulle discussioni che si stanno svolgendo dal NG circa i
crop circles.

La domanda che segue non e' rivolta specificatamente a te, Crispino
Stefano, ma un po' a tutti i "fautori parlanti" sui crop circles.

Visto che hai nominato "ormonali", non e' che puoi dirmi da quali
fonti tu l'abbia adottato... e quali specifiche analisi chimiche siano
state condotte sulle "modificazioni ormonali" delle graminacee
abbinate ad un crop? Seriamente parlando, ci terrei molto a saperlo;
cosi' bene o male potro' ampliare il mio gia' misero back ground e,
come si dice, non si smette mai di imparare.

Vabbe', ormoni, che sarebbero poi dei messaggeri chimici detti, per le
piante, *fitormoni*. Quali in particolare vengono alterati nelle
graminacee assoggettate all'azione di un crop circles? Le auxine, le
gibberelline, l'abscissina, talune particolari vitamine, i ritardatori
della crescita, la dormina, l'etilene... o alcune catene di adenina e
cinetina??? Beh, tra le tante stupide lette sui crop circles
(modifiche magnetiche, della sensibilita' ESP, rumori
elettromagnetici, attivita' "energetiche" etc)... non mi e' MAI
capitata un'analisi accurata e soprattutto *scientifica* sulla chimica
delle modificazioni dei fitormoni delle piante o dell'alterazione
cellulare delle stesse, per quanto molti di quelli che parlano di
crop circles se ne riempiano la bocca... forse solo per sentito dire
(o letto, nei soliti posti "mysteriosi").

Ad esempio nell'abscissione del *cotone*, l'acido abscissico e'
presente in piccole frazioni di micro grammi per ogni pianta, con la
massima attivita' per le piante piu' giovani. Non mi sembra che
analisi chimiche qualitative e quantitative siano presenti nei
"reperti" da crop circles presentati sulle "rivistine" e sui
"libercoli" che ne parlano con tanta enfasi, a meno che non se le
tengano gelosamente custodite nel cassetto per sfruttarle poi o per
evitare figuracce : chesso', un bel saggio sull'inaspettata abbondanza
di citocinina per ritardare la senescenza della pianta, sull'alterato
metabolismo della pianta o sulla diversa e *anormale* velocita' di
divisione cellulare in una pianta. Ma se venissero pubblicate queste
cose sulle "rivistine" o dette nei "congressini" dei replicanti,
potrebbero accadere, penso, quattro cose

1) l'oggetto "crop circles" si sgonfierebbe di una parte del suo bel
"fascinoso mistero" e non godrebbe piu' di una buona parte
dell'attenzione che molti gli danno

2) l'oggetto "crop circles" sarebbe enormemente valutato da una buona
parte della comunita' scientifica che si occupa di graminacee e

incrementerebbe il suo "fascino misterioso"

3) gli autori si beccherebbero un bel "premio Nobel" per delle importanti scoperte (magari potrebbero servire per sfamare una buona parte dell'umanita', anziche' lmanenere piene le sole tasche di molti scrittori senza scrupoli)

4) gli autori si farebbero una bella buca proprio in mezzo ad un campo di grano (non e' la rosa... non e' il tulipano...) dove c'era un crop circles...

>nonche' ricorda di cronometrare i tuoi sforzi, poiche' i crop devono
>apparire in meno di due ore, che sia di giorno o di notte, e che nessuno
>abbia la possibilita' di vederti.

Come dicono tutti quegli *ignoti* testimoni che hanno avuto la FORTUNA di vederne comparire uno... dal nulla?? :))

>Inoltre ricorda di scegliere uno di quei
>periodi in cui le persone hanno quelle strane epidemie di allucinazioni,

beh, questo potrebbe accadere anche sempre :)), ma sarebbe meglio senza allucinazioni.

>in
>modo tale che prima di qualsiasi dei tuoi crop ci siano frequenti
>avvistamenti di luci nel cielo.

Sempre come dicono tutti quegli *ignoti* testimoni che hanno avuto la fortuna di vedere comparire un crop circles dal nulla... dopo che sopra ci erano passati tanti burloni ufetti e i soliti elicotteri neri?? :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Fri Jul 16 22:28:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Fri, 16 Jul 1999 20:28:33 GMT

On Fri, 16 Jul 1999 15:26:59 +0200, "Alex" <torinesi@tin.it> wrote:

>
>Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio
><378e6d82.1881079@news.flashnet.it>...
>
>>Atteggiamento mio personale e del CICAP: personalmente il mio
>>atteggiamento e' seria ricerca della verita'. Non mi cambia niente
>>(anzi sarei felice) il dover ammettere un mistero. L'atteggiamento del
>>CICAP (a parte qualche infelice uscita di qualche esponente) non e'
>>quello di smascherare ma di ricercare, se poi c'e' anche da
>>smascherare (nel senso di rendere pubblico un fatto presentato
>>diversamente da com'e' in realta') ben venga...
>
>Non metto in dubbio il tuo personale atteggiamento. Per quanto riguarda il
>CICAP invece e' sufficiente sentire parlare in televisione i suoi satrapi
>per capirne l'atteggiamento estremamente fideista, dogmatico e scienista.

Ma hai mai letto Scienza & Paranormale? Cambieresti idea

>Per quanto riguarda poi la ricerca della verita' continuo a sostenere che
>non e' questa la spinta del CICAP. Il CICAP si affanna a voler a tutti i
>costi dimostrare che QUALUNQUE fenomeno apparentemente o realmente insolito
>e singolare E' DI NATURA CONVENZIONALE, UMANA E PERTANTO BANALMENTE
>SPIEGABILE.

E continui a sostenere cose sbagliate (naturalmente dal mio punto di vista). Esistono tanti fenomeni insoliti in tutte le materie scientifiche. Sono fenomeni osservati scientificamente e riproducibili e non per questo il CICAP si affanna a smontarli. Cio' che ci interessa (almeno come la vedo io) e' investigare in maniera razionale. Tanto per fare un esempio: facciamo conto che i crop circles siano veramente un mistero e che ci siano elementi non spiegabili.. ma per quale cavolo di motivo devono essere stati gli extraterrestri?

>
>Dal punto di vista storico questo fenomeno non esiste prima
>>degli anni '20.
>
>
>Non e' vero. O meglio non in questi termini. E' vero che le formazioni
>complesse con raffigurati i pittogrammi sono relativamente recenti e il loro
>grado di complessita' cresce anno per anno (raffigurazioni simboliche
>cabalistiche e di frattali); ma e' altrettanto vero che tracce al suolo
>circolari in campi di cereali sono raccontate gia' dal secolo scorso (vedi
>catalogo Magonia di J. Vallee). Possiamo poi discutere se considerare queste
>tracce come semplici tracce al suolo oppure come veri e propri crop
>circles.
>

Di che tracce si parla? I crop circles hanno delle caratteristiche ben definite... qualunque traccia al suolo circolare non puo' rientrare in questa categoria.

>>

>>Alterazioni magnetiche e genetiche: nessuno studio serio e' stato
>>fatto in merito o, comunque, non sono stati resi noti i risultati se
>>non con aneddoti o dichiarazioni senza dati alla mano.
>
>Consiglio di leggere le pubblicazioni di Colin Andrews massimo studioso del
>fenomeno nonche' ingegnere elettrotecnico.
>>

A me non interessa chi ha detto cosa, mi interessano i dati (veri
pero', non filtrati e interpretati). Dove sono?

>>Testimonianze sulla rapidita' di formazione dei cerchi : dalle
>>testimonianze dei creatori di cerchi e dalle loro dimostrazioni si
>>evince che la creazione di un cerchi, anche di notte, non richiede
>>molto tempo (naturalmente tutto dipende dalla complessita' e dal
>>numero di persone implicate).
>
>Anche pochi minuti al buio senza, ripeto, lasciare la benché minima
>traccia?
>

1) non si tratta di pochi minuti ma di qualche ora
2) non l'ho detto io che ci riescono ma chi li fa (e lo hanno anche
dimostrato)

>>
>>Perche' i circlemakers fanno i cerchi?: forse per lo stesso motivo per
>>cui gruppi di ragazzi spendono soldi e passano notti insonni a fare
>>murales o forse per tanti altri motivi che non conosciamo.. ma a
>>questo punto si entra nei "misteri" della sociologia e non del
>>paranormale.
>>
>>Qual e' la qualita' dei crop circles falsi rispetto a quelli definiti
>>veri?: basta andare a vedere le foto su questo sito
>><http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>. Varie
>>dimostrazioni hanno evidenziato che piegare il grano senza spezzarlo
>>non e' assolutamente difficile.
>
>Tutto si puo' fare. Il problema e': con quanto tempo a disposizione, con
>quali mezzi (anche finanziari), con quante persone, con quanta invisibilita'
>(visto che in tutti questi anni non e' mai stato visto all'opera un solo
>circlemaker da nessun testimone)
>

Ma come, fin'ora erano impossibili da fare e ora tutto si puo' fare?
Boh.

Quali mezzi? semplici corde, bastoni e rulli da giardino, a volte si
usano anche attrezzi autoprodotti.

Quanti soldi servono? il costo delle attrezzature che vedi sopra piu'
la benzina (meno di qualunque altro hobby :))

L'affermazione riguardo l'invisibilita' dei circlemakers e' errata.

Alcuni sono stati colti in fragrante e, almeno in un occasione, sono
stati filmati all'infrarosso.

>>C'e un mistero dietro ai crop circles?: sarebbe presuntuoso rispondere
>>assolutamente no! E' un fenomeno interessante che vale la pena
>>studiare.
>
>E' proprio questo il punto focale. Studiare. Il tentativo del CICAP NON e'
>uno studio ma un tentativo (peraltro mal riuscito) di smascherare i "burloni
>responsabili della loro formazione". Chi ha riprodotto quel crop e' partito
>deliberatamente con l'intento di dimostrare la propria posizione preconcetta
>senza valutare altre ipotesi (ossia senza studiare!)

Studiare significa sperimentare e si sperimenta partendo dalle ipotesi
piu' semplici per arrivare a quelle piu' complicate. L'ipotesi del
falso e' la piu' economica e, fino a prove contrarie che attendo,
anche la piu' esplicativa.

Provare a creare un crop circle non significa smascherare ma vedere se
effettivamente la cosa e' fattibile. Se vai sul mio sito, nella
sezione novita' torverai una bella foto di crop circle... dimmi cosa
ne pensi.

>
>Non cerchiamo pero' misteri da tutte le parti... se ci sono
>>dati che possano confermare la reale anomalia di queste formazioni ben
>>vengano, sarebbe un bel passo avanti per la scienza poter studiare
>>fenomeni ancora ignoti. Se pero' cosi' non e' non soffermiamoci a
>>pensare a quanto sarebbe stato bello se il mistero si fosse
>>mantenuto..... ci sono altri misteri da indagare....
>
>
>Scusa ma quest'ultima affermazione suona tanto come: non fermiamo gli
>scippatori, ci sono ben altri reati da punire! Non posso essere d'accordo
>Saluti
>

Ti e' suonata male, dovrebbe suonare cosi': se dopo tanti studi e
ricerche si e' scoperto che non ci sono scippatori in citta' e tanti
altri reati da punire, sarebbe meglio concentrare gli sforzi in altre
direzioni...

>Alessandro Torinesi

>
>
>
>
>
>
>
>

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Fri Jul 16 22:28:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Fri, 16 Jul 1999 20:28:36 GMT

On Fri, 16 Jul 1999 15:27:59 +0200, "Borneo" <NOSPAM@tin.it> wrote:

>Ciao!

>

>> Diavoli e crop circles: la raffigurazione del diavolo che sembra
>> creare un crop circles e' unica nel suo genere e molto probabilmente
>> non ricollegabile al fenomeno dei cerchi nel grano. Il Diavolo
>> raffigurato infatti sta falciando il grano e non piegandolo (ha una
>> falce in mano e le spighe risultano inequivocabilmente tagliate). La
>> formazione potrebbe sembrare simile ad un crop circle ma non lo e'
>> affatto. Dal punto di vista storico questo fenomeno non esiste prima
>> degli anni '20.

>

>Devi ammettere pero' la strana coincidenza. Poi bisogna anche considerare il
>contesto culturale dell'epoca.

>Sicuramente gli unici attrezzi che un "diavolo" poteva usare per disegnare
>nei campi erano quelli conosciuti al tempo e sicuramente i piu' facili da
>rappresentare e piu' semplici da essere compresi.

>Se quel disegno venisse rifatto oggi sicuramente al posto della falce ci
>sarebbe un raggio di qualche genere e al posto del diavolo?

>

si, ma le spighe sarebbero piegate e non tagliate. Non e'
assolutamente un crop circles

>> Alterazioni magnetiche e genetiche: nessuno studio serio e' stato
>> fatto in merito o, comunque, non sono stati resi noti i risultati se
>> non con aneddoti o dichiarazioni senza dati alla mano. Se poi ci
>> fidiamo di cio' che viene scritto su certe riviste allora.... Vogliamo
>> i dati. Scetticismo significa analisi..a tendo i dati da analizzare
>> sulle presunte mutazioni genetiche e sui campi elettromagnetici
>> anomali.

>

>Ma perche' presunte?

>Gli Spelman fecero le analisi chimiche presso il laboratorio di Rodborough
>di chicchi di frumento presi i diversi cerchi tramite il metodo della
>cristallizzazione

>(spagirica, usata in medicina) riscontrando diversi mutamenti rispetto i
>campioni di controllo. Sempre anni fa il prof W. C. Levengood biofisico che
>ha insegnato per una decina d'anni all'universita' del Michigan e con alle
>spalle molte pubblicazioni su riviste come Science, Biochemistry and
>Biogenetic, Journal of Bioelectrochemistry and Bioenergetics, ecc. ha svolto
>delle approfondite analisi per piu' annate consecutive riscontrando nei
>campioni prelevati dai cerchi deviazioni genetiche che portano alla crescita
>di embrioni multipli nelle spighe ai quali pero' manca il nutrimento e non
>diventano semi. Spaccature dei pori delle piante (specialmente nel grano
>ancora verde di giugno) presenti sui nodi ingrossati delle piante provocate
>dal un rapido riscaldamento. La presenza in certi crop nell'erba di una
>sostanza nerastra lungo gli steli delle piante che ha identificato come il

>sottile strato di paraffina che ricopre normalmente le pianta ma
>carbonizzato.
>Il fisico nucleare Dudley Marshall del Tennessee ha svolto analisi su
>diversi campioni di terreno prelevati da formazioni diverse riscontrando ad
>esempio variazioni dei valori alfa nell'ordine di un 30% rispetto ai
>campioni di controllo e in altri casi ha riscontrato fino a un + 198 per i
>valori alfa e un + 57 per i beta concludendo che o in quei pittogrammi c'era
>stata una contaminazione diretta con del materiale radioattivo o
>un'irradiazione con neutroni e protoni.
>Anche la forte diminuzione degli elementi nutritivi nel terreno e' stata
>riscontrata all'interno di molti pittogrammi.
>Ma di elementi ce ne sono molti altri come la moria d'insetti all'interno
>dei pittogrammi (non dovuta ad antiparassitari visto che appena fuori dai
>pittogrammi tale moria non e' presente), l'elettricit  statica residua che
>potrebbe anche essere la causa dei malesseri accusati da molti visitatori
>dei cerchi.

Interessanti come ricerche. Dove posso trovare gli articoli che ne parlano? Quali sono le fonti?

>
>> Qual e' la qualita' dei crop circles falsi rispetto a quelli definiti
>> veri?: basta andare a vedere le foto su questo sito
>> <http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>. Varie
>> dimostrazioni hanno evidenziato che piegare il grano senza spezzarlo
>> non e' assolutamente difficile.
>
>Come ho potuto dire in un'altro messaggio, quei cerchi mostrati in quel sito
>sono un "best of" (tra l'altro nemmeno molto best)
>e non sono opera di quel gruppo!
>Vieni tratto in inganno dal contesto in cui vengono inseriti, tutto li,
>difatti non si azzardano a dire "siamo stati noi".!!
>

Naturalmente non si azzardano a dire "siamo stati noi" in quanto verrebbero denunciati dai contadini che hanno subito il danno. Ma supponiamo che nessuna delle foto presenti siano opera loro.. hai visto il cechio realizzato da loro per la BBC? Fammi sapere....

>>Considerate che in alcune occasioni
>> sono stati chiamati i cosi' detti esperti di crop circles che hanno
>> dichiarato genuine formazioni completamente fasulle fatte in occasioni
>> di trasmissioni televisive. 
>
>A quanto mi risulta questo genere d'episodio e' accaduto una volta sola a
>Delgrado all'inizio della faccenda dei due Doug & Dave e in presenza di un
>giornalista della credo NBC. A Delgrado gli fu chiesto il parere su un crop
>circle e lui rispose in maniera entusiasta, subito dopo il giornalista gli
>presento la sclerotica coppia di Southampton. Pultroppo i due signori non
>sono mai stati piu' capaci (come i tanti altri autodichiarati circlemakers),
>malgrado a dir loro la lunga esperienza, a riprodurre almeno un cerchio
>semplice degno di questo nome davanti alle telecamere. Ma questa e' una
>lunga e triste storia....
>

e che mi dici del cerchio che ti ho mandato a far vedre prima? Inoltre esiste un documentario di Discovery Channel in cui dovrebbero esserci riprese di circlemakers a lavoro. Appena la acquisto ti faccio sapere.

>Saluti

>

>

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From xasab@global.it Sat Jul 17 03:14:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sat, 17 Jul 1999 01:14:46 GMT

Goffredo
sarebbe possibile ottenere i famosi cerchi con un "qualsiasi"
generatore di campo magnetico?

Sicuramente si otterranno con altri "strumenti"...
ma spesso si cita lo strano aggrovigliamento delle messi...
è di poco la notizia che sotto le zolle all'interno dei "crop"
sarebbero stati ritrovati oggetti/masse (!?) metallici/e;
Convogliatori dell'energia magnetica?
Tracce spesso circolari piene e no, molte rette, mandelbrot ma mai una
bella scritta o frase!
Perche?
Forse qualche raro disegno tipo natzca...
Sarebbe forse più difficile ottenerli col sistema sopra citato?
E' fantascienza?
Satelliti in grado di crearli con una forza a noi "popolo"
sconosciuta?
Energie proprie della terra?
Ma si verificano nei campi d'orzo?
OK! basta divagare mi interessa moltissimo un tuo parere sulla mia
domanda principale.
Grazie, XAS.

From fcasturaNO-SPOT@tin.it Sat Jul 17 04:08:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: fcasturaNO-SPOT@tin.it (La seconda che hai detto...)
Date: Sat, 17 Jul 1999 02:08:52 GMT

On Fri, 16 Jul 1999 10:39:49 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
wrotg:

> Il tormento, per un grafico curioso come me, è che vorrei
>proprio sapere COME sono stati realizzati. E da quale straordinario
>"land-artista".

Esatto.

Anch'io quando penso alle pitture o alle sculture piu' favolose mi chiedo come sia stato possibile realizzarle.

Ancora oggi non riesco a concepire come da uno scalpello ed un martello sia possibile ricavare una scultura sublime, eppure qualche grande artista c'e' riuscito.

Il fatto che nel corso degli anni il grano abbia assunto aspetti sempre piu' complicati sta a significare che gli artisti hannno migliorato la propria abilità. Tutto qui.

Francesco Castura'
fcastura@tin.it

Vero_Tifo

Il sito che parla di Juventus, di calcio, delle sue banalita' e dei mitici "Bidoni" che hanno deliziato le tifoserie di tutta italia.

Non mancano divagazioni come l'ambita pagina dedicata ai peggiori temi per il desktop!

http://members.xoom.it/vero_tifo/

Rimuovi NO-SPOT per rispondere
Please remove NO-SPOT to answer

From torinesi@tin.it Sat Jul 17 10:02:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 10:02:39 +0200

Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio
<378f7048.626643@news.flashnet.it>...

>Ma hai mai letto Scienza & Paranormale? Cambieresti idea

Francamente no. Diciamo che mi bastano le apparizioni televisive di quei saccenti guru che in maniera molto arrogante approfittano ell'enorme potere politico e mediatico a loro disposizione per lanciare i loro strali e il loro verbo quasi fossero una sorta di Crociati alla difesa del Santo Sepolcro della scienza.

>E continui a sostenere cose sbagliate (naturalmente dal mio punto di
>vista). Esistono tanti fenomeni insoliti in tutte le materie

>scientifiche. Sono fenomeni osservati scientificamente e riproducibili
>e non per questo il CICAP si affanna a smontarli.

Mi dispiace contraddirti ma non e' come pensi. Un esempio? Nel 1995 venne diffusa la famosa autopsia all'alieno (Santilli footage). In una nota trasmissione televisiva furono mesi a confronto ufologi e membri del CICAP. Tengo a precisare che all'epoca non era stata ancora fatta nessuna analisi, ricerca o indagine completa finalizzata ad appurare la realtà o meno di quanto raffigurato. Pertanto era scientificamente impossibile sbilanciarsi a favore o contro quanto mostrato. Infatti da parte di gran parte degli ospiti intervenuti fu manifestata una grande prudenza nei giudizi. Soltanto un noto esponente del CICAP guardando in TV alcuni spezzoni del filmato affermo' con tanta sicurezza e arroganza che si trattava ovviamente di un manichino, conclusione a cui non si azzardo' ad arrivare nemmeno un notissimo anatomo-patologo che in vita sua qualche corpo l'aveva sicuramente visto e analizzato. Non contesto la veridicità o meno della conclusione. L'obiezione e' solamente metodologica: applicando il metodo scientifico (e il CICAP si dice alfiere di questa cosa) non era possibile tirare alcuna conclusione. Ma l'atteggiamento preconconcetto da mastino del potere scientifico ha prevalso. Potrei citarti altri episodi di questo tipo ma andremmo fuori tema.

<Cio' che ci
>interessa (almeno come la vedo io) e' investigare in maniera
>razionale.

Pienamente d'accordo. Allora pero' non facciamo fare le ricerche al CICAP per manifesta incapacità a considerare potenziali spiegazioni al di fuori del noto come reali.

Tanto per fare un esempio: facciamo conto che i crop
>circles siano veramente un mistero e che ci siano elementi non
>spiegabili.. ma per quale cavolo di motivo devono essere stati gli
>extraterrestri?

Personalmente non l'ho mai sostenuto; anche perche' l'unico elemento che potrebbe legare il fenomeno ad una realtà extraterrestre e l'osservazione da parte di alcuni testimoni di LN in prossimità dei luoghi dove appaiono le formazioni. Francamente un po' poco per considerare automatica la spiegazione ET.

Per quanto mi riguarda non so dare una possibile motivazione a questo fenomeno. Ed e' qui la sostanziale differenza tra me (e tanti credo come me) e il CICAP: non ci affanniamo a voler trovare a tutti i costi una spiegazione razionale o una contraffazione. Semplicemente diciamo che al momento NESSUNO e' in grado di fornire dettagli e conclusioni pertanto e' necessario investigare e studiare considerando TUTTE le ipotesi anche quelle piu' inverosimili o bizzarre.

>Di che tracce si parla? I crop circles hanno delle caratteristiche ben
>definite... qualunque traccia al suolo circolare non puo' rientrare in
>questa categoria.

E' opinabile. Vorrei sapere qual'e' il criterio scientifico o meglio il protocollo che stabilisce l'appartenenza di una traccia regolare e geometrica rinvenuta su un campo di cereali alla categoria dei crop.

>A me non interessa chi ha detto cosa, mi interessano i dati (veri >pero', non filtrati e interpretati). Dove sono?

Io ho citato uno dei massimi esperti mondiali. Se poi con tipico atteggiamento CICAP lo si vuole ignorare e' pienamente legittimo. Per risponderti comunque ti rimando al post di Borneo in cui credo abbia fornito ampie delucidazioni.

>1) non si tratta di pochi minuti ma di qualche ora
>2) non l'ho detto io che ci riescono ma chi li fa (e lo hanno anche >dimostrato)

Ho potuto personalmente parlare con una studiosa americana che si occupa di crop e che e' stata testimone oculare della formazione di un crop nel giro di pochi minuti. Ovviamente libero di non crederci.

>Ma come, fin'ora erano impossibili da fare e ora tutto si puo' fare?
>Boh.

Ho solo risposto alla tua affermazione. Il fatto che si possa riprodurre un fenomeno non dimostra nulla sulla natura e origine del fenomeno stesso. Anche il fulmini globulari (che il CICAP conosce bene perche' secondo loro responsabili di gran parte degli avvistamenti UFO) sono stati parzialmente riprodotti in laboratorio; questo non significa che i FG che si vedono in cielo siano causati dall'uomo.

>Quali mezzi? semplici corde, bastoni e rulli da giardino, a volte si >usano anche attrezzi autoprodotti.
>Quanti soldi servono? il costo delle attrezzature che vedi sopra piu' >la benzina (meno di qualunque altro hobby :))

Proprio un bel hobby. Praticato in tutto il mondo, con le stesse attrezzature, le stesse modalità e gli stessi intenti. O forse sono dei semplici burloni inglesi che prendono l'aereo e si spostano da continente in continente per giocare?

>L'affermazione riguardo l'invisibilità dei circlemakers e' errata.
>Alcuni sono stati colti in fragrante e, almeno in un occasione, sono >stati filmati all'infrarosso.

Anche alcune foto UFO son state deliberatamente contraffatte. Pensi che cio' si sufficiente a spiegare il fenomeno UFO?

>Studiare significa sperimentare e si sperimenta partendo dalle ipotesi
>piu' semplici per arrivare a quelle piu' complicate. L'ipotesi del
>falso e' la piu' economica e, fino a prove contrarie che attendo,
>anche la piu' esplicativa.

Il sillogismo e': poiche' il metodo scientifico del CICAP parte considerando come maggiormente esplicativa per i fenomeni misteriosi la contraffazione e poichè il falso e' la motivazione piu' semplice in caso di mistero ergo tutti i misteri sono dei falsi. Nella logica CICAP non fa una grinza!

>Provare a creare un crop circle non significa smascherare ma vedere se
>effettivamente la cosa e' fattibile. Se vai sul mio sito, nella
>sezione novita' torverai una bella foto di crop circle... dimmi cosa
>ne pensi.

L'ho visto. Notevole non c'e' che dire. Continuo a pensare che non dimostri nulla. Anche delle opere di Cezanne o Michelangelo sono state fatte delle copie. Non dicono nulla pero' sulla storia e sul genio artistico di tali personaggi.

>Ti e' suonata male, dovrebbe suonare cosi': se dopo tanti studi e
>ricerche si e' scoperto che non ci sono scippatori in citta' e tanti
>altri reati da punire, sarebbe meglio concentrare gli sforzi in altre
>direzioni...

Purtroppo gli scippatori esistono e i misteri anche, con buona pace del CICAP.

Alessandro Torinesi

From emarus@tiscalinet.it Sat Jul 17 11:40:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: "Muzuke" <emarus@tiscalinet.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 11:40:04 +0200

Sul piano in cui si è messa questa discussione, neanche il Taj Mahal o le piramidi, è possibile che siano stati fatti dagli uomini.

Detto questo però io vi dico: fate un po' di pratica a sentire l'energia, perché nella storia, molto è stato fatto considerando le forze sottili, che oggi chiamiamo energia sottile.

In India costruiscono ancora i templi considerando tutto ciò.
Gli obelischi che abbiamo a Roma hanno una funzione in questo senso.
Le piramidi hanno una struttura che ha uno scopo prevalentemente di convogliamento delle energie.

Ma se non imparate a sentirla.... parlate come un gruppo di ciechi che

tentano di descrivere un elefante (ho rubato la citazione!).

I cropcircles hanno una chiarissima funzione energetica. Non so a cosa servono, ma la vedo chiaramente su alcuni di loro (solo alcuni giorni fa me ne sono interessato per la prima volta).
Sembrano tappare con energia più densa dei canali energetici della terra. A che serve e chi li ha messi e a che scopo? Mi piacerebbe saperlo.

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Sat Jul 17 12:13:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Sat, 17 Jul 1999 10:13:08 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 10:02:39 +0200, "Alex" <torinesi@tin.it> wrote:

>
>Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio
><378f7048.626643@news.flashnet.it>...
>
>>Ma hai mai letto Scienza & Paranormale? Cambieresti idea
>
>
>Francamente no. Diciamo che mi bastano le apparizioni televisive di quei
>saccenti guru che in maniera molto arrogante approfittano ell'enorme potere
>politico e mediatico a loro disposizione per lanciare i loro strali e il
>loro verbo quasi fossero una sorta di Crociati alla difesa del Santo
>Sepolcro della scienza.

Continuo ad invitarti a leggere S&P. Non devi nemmeno cacciare una lira. Se vai sul sito <www.cicap.org> potrai riceverne una copia gratis.

>
>>E continui a sostenere cose sbagliate (naturalmente dal mio punto di
>>vista). Esistono tanti fenomeni insoliti in tutte le materie
>>scientifiche. Sono fenomeni osservati scientificamente e riproducibili
>>e non per questo il CICAP si affanna a smontarli.
>
>Mi dispiace contraddirti ma non e' come pensi. Un esempio? Nel 1995 venne
>diffusa la famosa autopsia all'alieno (Santilli footage). In una nota
>trasmissione televisiva furono mesi a confronto ufologi e membri del CICAP.
>Tengo a precisare che all'epoca non era stata ancora fatta nessuna analisi,
>ricerca o indagine completa finalizzata ad appurare la realtà o meno di
>quanto raffigurato. Pertanto era scientificamente impossibile sbilanciarsi a
>favore o contro quanto mostrato. Infatti da parte di gran parte degli ospiti
>intervenuiti fu manifestata una grande prudenza nei giudizi. Soltanto un noto
>esponente del CICAP guardando in TV alcuni spezzoni del filmato affermo' con
>tanta sicurezza e arroganza che si trattava ovviamente di un manichino,
>conclusione a cui non si azzardo' ad arrivare nemmeno un notissimo

>anatomo-patologo che in vita sua qualche corpo l'aveva sicuramente visto e
>analizzato. Non contesto la veridicità o meno della conclusione. L'obiezione
>e' solamente metodologica: applicando il metodo scientifico (e il CICAP si
>dice alfiere di questa cosa) non era possibile tirare alcuna conclusione. Ma
>l'atteggiamento preconcepito da mastino del potere scientifico ha prevalso.
>Potrei citarti altri episodi di questo tipo ma andremmo fuori tema.
>

Ho studiato minuziosamente il caso Santilli e ho visto e rivisto la trasmissione che citi. Neanche a me sono piaciute le usciote della Hack e quindi pace....

Per quanto riguarda Baima Bollone non e' vero che non lo ha classificato come manichino, anzi. All'inizio della trasmissione ha detto una frase emblematica e un po' sibillina ma, naturalmente, per non smontare le spiegazioni successive si e' mantenuto. Nelle conclusioni ha esplicitamente detto che per la realizzazione dell'essere potrebbe essere stato utilizzato del materiale autoptico con del cerone per nascondere ombellico e capezzoli. Non e' vero, inoltre, che all'epoca della trasmissione non vi erano dati. Si sapeva che, malgrado le notizie diffuse dal CUN, Santilli non aveva fatto analizzare la pellicola malgrado le richieste della Kodak. Con questi dati alla mano si parte dall'ipotesi piu' semplice (falso!), si vede se regge e poi si va avanti. Cosa poteva smontare l'ipotesi del faslo? Se fossero state fatte le analisi (MAI FATE) sulla pellicola e fosse risultata del '47 la storia del falso diveniva piu' complicata..... Sull'argomento ti rimando ad una mia prossima pubblicazione in uscita ad Ottobre.

>
><Cio' che ci
>>interessa (almeno come la vedo io) e' investigare in maniera
>>razionale.

>
>Pienamente d'accordo. Allora pero' non facciamo fare le ricerche al CICAP
>per manifesta incapacità a considerare potenziali spiegazioni al di fuori
>del noto come reali.
>

Non e' vero che non si prendono in considerazione. Vogliamo prima scartare le spiegazioni convenzionali? O vogliamo partire subito da quelle cosi' dette ignote? Mi spieghi di fronte ad un presunto caso paranormale (come investigatore) qual'e' il tuo metodo?
Ad esempio: In una serata nuvolosa un gruppo di persone vede fluttuare per aria dei dischi in formazione che si muovono velocemente. Da che ipotesi inizi?

>Tanto per fare un esempio: facciamo conto che i crop
>>circles siano veramente un mistero e che ci siano elementi non
>>spiegabili.. ma per quale cavolo di motivo devono essere stati gli
>>extraterrestri?
>
>
>Personalmente non l'ho mai sostenuto; anche perche' l'unico elemento che

>potrebbe legare il fenomeno ad una realtà extraterrestre e l'osservazione da
>parte di alcuni testimoni di LN in prossimità dei luoghi dove appaiono le
>formazioni. Francamente un po' poco per considerare automatica la
>spiegazione ET.

Considera inoltre che non e' mai stata rilevata una stretta
correlazione tra i due fenomeni.

>Per quanto mi riguarda non so dare una possibile motivazione a questo
>fenomeno. Ed e' qui la sostanziale differenza tra me (e tanti credo come me)
>e il CICAP: non ci affanniamo a voler trovare a tutti i costi una
>spiegazione razionale o una contraffazione. Semplicemente diciamo che al
>momento NESSUNO e' in grado di fornire dettagli e conclusioni pertanto e'
>necessario investigare e studiare considerando TUTTE le ipotesi anche quelle
>piu' inverosimili o bizzarre.

La scienza non e' mai conclusiva (se domani qualcosa invece di cadere
per terra andasse per aria si dovrebbe rivedere la teoria della forza
di gravita'). Si considerano delle ipotesi e si cerca di falsificarle.
Le spiegazioni che si danno sono piu' o meno plausibili di altre.
Qual'e' il dato o l'esperimento che potrebbe o puo' falsificare
l'ipotesi del falso nei crop circles?

>
>
>>Di che tracce si parla? I crop circles hanno delle caratteristiche ben
>>definite... qualunque traccia al suolo circolare non puo' rientrare in
>>questa categoria.
>
>
>E' opinabile. Vorrei sapere qual'e' il criterio scientifico o meglio il
>protocollo che stabilisce l'appartenenza di una traccia regolare e
>geometrica rinvenuta su un campo di cereali alla categoria dei crop.
>

Non ho classificato io i crop circles. Un cerchio delle streghe lo
metti tra i crop circles?

>>A me non interessa chi ha detto cosa, mi interessano i dati (veri
>>pero', non filtrati e interpretati). Dove sono?
>
>
>Io ho citato uno dei massimi esperti mondiali. Se poi con tipico
>atteggiamento CICAP lo si vuole ignorare e' pienamente legittimo. Per
>risponderti comunque ti rimando al post di Borneo in cui credo abbia fornito
>ampie delucidazioni.
>

Wilson e' un esperto autodefinitosi. Ti ripeto che non mi interessa
chi dice cosa, mi interessano i dati. Dove sono i dati di
Wilson..pero' parlo di DATI...

>>1) non si tratta di pochi minuti ma di qualche ora
>>2) non l'ho detto io che ci riescono ma chi li fa (e lo hanno anche

>>dimostrato)

>

>

>Ho potuto personalmente parlare con una studiosa americana che si occupa di
>crop e che e' stata testimone oculare della formazione di un crop nel giro
>di pochi minuti. Ovviamente libero di non crederci.

>

Non stiamo parlando di religione ma di ricerca scietifica. Il verbo credere non deve nemmeno essere preso in considerazione. Io ieri ho visto un fantasma, ma non ho nessun dato per dimostrarlo. Puoi credermi o no, ma, dal punto di vista scientifico il mio episodio praticamente non esiste se non come testimonianza....

Che prove ha al riguardo questa studiosa? C'erano altre persone? In che luogo ha visto formarsi il crop circles? Quli erano le condizioni meteorologiche?

>>Ma come, fin'ora erano impossibili da fare e ora tutto si puo' fare?

>>Boh.

>

>

>Ho solo risposto alla tua affermazione. Il fatto che si possa riprodurre un
>fenomeno non dimostra nulla sulla natura e origine del fenomeno stesso.
>Anche il fulmini globulari (che il CICAP conosce bene perche' secondo loro
>responsabili di gran parte degli avvistamenti UFO) sono stati parzialmente
>riprodotti in laboratorio; questo non significa che i FG che si vedono in
>cielo siano causati dall'uomo.

Il fatto che si possa riproidurre un fenomeno invece e' importantissimo. Se non si riuscisse a riprodurlo sarebbe un mistero per definizione...

Riprodurre un fenomeno (se possibile) ci aiuta a capirlo e a vedere se, ad esempio, il falso puo' essere preso in considerazione.

Il fatto che si possa riprodurre un crop circles ha portato gli studiosi a montare telecamere infrarosse per vedere se realmente le cose stavano cosi' e, almeno in un occasione, sono stati filmati i circlemakers. Se non escono nuovi fattori che possano falsificare l'ipotesi del falso essa rimane la piu' esplicativa.

>

>

>>Quali mezzi? semplici corde, bastoni e rulli da giardino, a volte si

>>usano anche attrezzi autoprodotti.

>>Quanti soldi servono? il costo delle attrezzature che vedi sopra piu'

>>la benzina (meno di qualunque altro hobby :))

>

>Proprio un bel hobby. Praticato in tutto il mondo, con le stesse

>attrezzature, le stesse modalità e gli stessi intenti. O forse sono dei

>semplici burloni inglesi che prendono l'aereo e si spostano da continente in

>continente per giocare?

>

Parla con un sociologo e fatti spiegare come lo spirito di emulazione

si diffonda nel mondo. Come mai i murales si fanno in Italia come in America? Come mai certe mode si diffondono in tutto il mondo? COMe mai....

Comunque se vuoi iniziare a creare crop circles vai sul sito dei circlemakers e clicca sulla Beginner Guide.

>

>>L'affermazione riguardo l'invisibilit  dei circlemakers   errata.

>>Alcuni sono stati colti in fragrante e, almeno in un'occasione, sono

>>stati filmati all'infrarosso.

>

>

>Anche alcune foto UFO son state deliberatamente contraffatte. Pensi che cio'

>si   sufficiente a spiegare il fenomeno UFO?

>

Assolutamente no! A parte il fatto che l'argomento UFO   molto piu' complesso data l'elusivit  del fenomeno. Diverso   per i crop circles. Io non ho una spiegazione per i fenomeni UFO ma penso che alcune ipotesi (terrestre, naturale, psico sociologia) insieme siano molto, ma molto, piu' probabili di altre (extraterrestre, parafisica, etc..). Perche'? Perche' le prime sono piu' economiche e abbiamo dei dati che le supportano mentre le seconde non hanno alcun dato certo a favore.

>>Studiare significa sperimentare e si sperimenta partendo dalle ipotesi

>>piu' semplici per arrivare a quelle piu' complicate. L'ipotesi del

>>falso   la piu' economica e, fino a prove contrarie che attendo,

>>anche la piu' esplicativa.

>

>Il sillogismo  : poiche' il metodo scientifico del CICAP parte considerando

>come maggiormente esplicativa per i fenomeni misteriosi la contraffazione e

>poich  il falso   la motivazione piu' semplice in caso di mistero ergo

>tutti i misteri sono dei falsi. Nella logica CICAP non fa una grinza!

>

Ti spiego il mio ragionamento:

1) Sono apparse delle formazioni strane nel 1980 in Inghilterra -> potrebbero essere dei fenomeni naturali sconosciuti

2) Le formazioni si complicano -> Meaden elabora una teoria per spiegarle

3) Nascono i pittogrammi -> La spiegazione naturale non regge piu', bisogna trovarne altre

4) Confessano i primi circlemakers -> L'ipotesi del falso sembra esplicativa

5) I circlemakers si specializzano e creano formazioni perfette -> Non ci sono dati che rendano inapplicabile l'ipotesi del falso

6) Escono dati di variazioni magnetiche e genetiche non riproducibili -> Non ci sono dati certi in proposito e quindi per ora non li prendo in considerazione (chi ha questi dati potrebbe mandarmeli o indicarmi dove trovarli?)

7) FUTURO: Nessuno riesce a riprodurre alcune caratteristiche riscontrate nei crop circles -> L'ipotesi del falso non regge piu',

bisogna trovarne altre.

Mi spieghi il tuo ragionamento?

>>Provare a creare un crop circle non significa smascherare ma vedere se
>>effettivamente la cosa e' fattibile. Se vai sul mio sito, nella
>>sezione novita' torverai una bella foto di crop circle... dimmi cosa
>>ne pensi.
>
>
>L'ho visto. Notevole non c'e' che dire. Continuo a pensare che non dimostri
>nulla. Anche delle opere di Cezanne o Michelangelo sono state fatte delle
>copie. Non dicono nulla pero' sulla storia e sul genio artistico di tali
>personaggi.
>

Come non ti dicono nulla!!!! Ti dicono che Michelangelo era un uomo e
non un alieno e che chiunque, con il giusto genio, puo' riprodurre le
sue opere. Se nessuno riuscisse a riprodurre un opera allora si
potrebbe prospettare un origine divina dell'autore originale :)

>>Ti e' suonata male, dovrebbe suonare cosi': se dopo tanti studi e
>>ricerche si e' scoperto che non ci sono scippatori in citta' e tanti
>>altri reati da punire, sarebbe meglio concentrare gli sforzi in altre
>>direzioni...
>
>
>Purtroppo gli scippatori esistono e i misteri anche, con buona pace del
>CICAP.
>

Non ha risposto al passaggio logico ma hai fatto una battuta che
indica la mancanza di argomentazioni (senza offesa).

>Alessandro Torinesi
>
>
>

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 17 16:57:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 17 Jul 1999 14:57:06 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 01:14:46 GMT, xasab@global.it (XAS) wrote:

>Goffredo

>sarebbe possibile ottenere i famosi cerchi con un "qualsiasi"

>generatore di campo magnetico?

beh, sul nostro pianeta gia' esiste un campo magnetico naturale :)) ma non e' capace di tanti crop...

Comunque penso di NO e non vedo la necessita' di far intervenire il misterioso magnetismo per "generare" un crop circle. Sarebbe un po' come domandarsi perche' il buon Michelangelo non avesse dipinto la Cappella Sistina utilizzando, al posto dei suoi pennelli, le sole ali di una mosca rossa :))

Comunque il magnetismo interagisce solo con materiali sensibili al magnetismo stesso; pero' non ho mai visto delle graminacee che, per quanto possano essere sede in minima e molto minima quantita' di ferrobatteri per fini puramente nutrizionali, risentissero del campo di una vicina calamita o di quella che si trova dagli sfascia carrozze. Certo, tu magari pensi a piu' elevate intensita' di campo magnetico : prova allora a vedere se una spiga di grano puo' risentirne. Inoltre piu' che un semplice campo magnetico, si dovrebbe pensare ad un campo magnetico modulato, quindi variabile. Beh... se anche fosse, lo si dovrebbe percepire (ed individuare) anche fuori dall'area di un crop circle. Ma stranamente la cosa non e' stata mai notata :))

>Sicuramente si otterranno con altri "strumenti"...

certo : basta un bastone... con una carota attaccata sotto :))

>ma spesso si cita lo strano aggrovigliamento delle messi...

lo si cita spesso. Ma tu ne hai mai avuta una di spiga "aggrovigliata" dopo la comparsa di un crop? Io no. Quelle che ho potuto vedere io erano aggrovigliate a causa dell'azione meccanica ed umana, dopo una normale fase di raccolto.

>è di poco la notizia che sotto le zolle all'interno dei "crop"

>sarebbero stati ritrovati oggetti/masse (!?) metallici/e;

E se ne sono accorti cosi' tardi, dopo le centinaia, ma che dico!, le migliaia di crop circles ritrovati? Ahhhh, questi Indiana Jones dei crop non li facevo cosi'... distratti!

>Convogliatori dell'energia magnetica?

Convogliatori "dell'energia" magnetica? E che roba e'? Roba con la quale ci si puo' "propulgere" (non mi viene la parola adatta, ma intendevo : fare propulsioni magnetiche a largo rendimento).

>Tracce spesso circolari piene e no, molte rette, mandelbrot ma mai una
>bella scritta o frase!

Gia', frattali alla Mandelbrot un po' scarrozzati pero', buoni da

vedersi "bene" solo da lontano. Ma se vai nel particolare, non e' piu' garantito il seme del frattale o la sua ricorsivita'.

Piuttosto, ti sei mai chiesto questa cosa? :

come mai gli pseudo frattali, nei crop circles, sono comparsi SOLO molto DOPO che Benoit Mandelbrot tratto' di frattali, mi sembra, nel 1986 (pur essendo gia' noti in matematica da prima)?

Gia'... nei crop vedi in genere pittogrammi che si rifanno ai simboli dell'astrologia, dell'esoterismo, a qualche forma di culto, a qualche spezzone mal fatto di orbite astronomiche e... ai frattali di Mandelbrot. Mai, dico MAI una volta che 'ste intelligenze fulminee generatrici di cotanti pittogrammi... lasciassero un pittogramma chesso'?, con qualche cosa che verra' scoperta (es. nel campo della Teoria dei Numeri, di altre branche della matematica o della scienza e della tecnica) tra dieci o quindici anni, cosi' da far ricordare in futuro a qualcuno CHE tali cose erano gia' state *viste* anni prima che venissero formalizzate da noi...

Troppo difficile... per gli uomini, forse?? Direi di si, quindi rispecchiano i *limiti* della nostra attuale cultura...

>Perche?

Troppo difficile... per gli uomini, forse?? Direi di si, quindi rispecchiano i *limiti* della nostra cultura...

>Forse qualche raro disegno tipo natzca...

naaaaaa! Anche se a tale imitazione prima o poi ci si arrivera' (magari e' gia' stata fatta!). Forse anche a riprodurre i disegni dei "madonnari", qualli fatti sulle piazze : poi si dira' che ci sono troppe affinita' tra madonne scolpite sui campi di grano... e la religiosita' iconoclasta degli... extraterrestri, pardon!, dei generatori di crop circles, per cui uscirà allo scoperto il solito prete che benedira' il tutto :))

>Sarebbe forse più difficile ottenerli col sistema sopra citato?

>E' fantascienza?

Si

>Satelliti in grado di crearli con una forza a noi "popolo"

>sconosciuta?

>Energie proprie della terra?

Naaaaa! Non si buttano soldi inutilmente lanciando un satellite... per fare un crop. Bene o male potrebbe essere intercettato dal NORAD, dagli astrofili e da chi la sera si apposta per osservare gli oggetti nel cielo (tra cui proprio la ricerca di satelliti artificiali... o meno).

>Ma si verificano nei campi d'orzo?

Non solo quello "Bimbo". Da qualche parte che fomentava per i crop=realizzazioni "aliene" ho letto che i crop possono essere realizzati dall'alto *ovunque* (dall'alto perche' e' piu' suggestivo e piu' vicino alla latente idea di ET) : in collina, in pianura, sul grano, nell'orzo, sui granturco etc. Pero'... se e' tanto facile realizzarli dall'alto... come mai 'sti ometti verdi sul marrone grigiastro non ne fanno uno in verticale, su una bella scogliera a 90 gradi e piena zeppa di erba?

Troppo difficile... per gli uomini, forse?? Direi di si, quindi rispecchiano i *limiti* della nostra cultura e "fatica".

>OK! basta divagare mi interessa moltissimo un tuo parere sulla mia
>domanda principale.

Si, hai ragione : non divaghiamo troppo, altrimenti finiamo per smontare il giocattolo misterioso a coloro che preferiscono mantenersi sul mistero dei crop. E dopo chi li sente piu', tra sette anti-Cicap, tra delusi dell'ultima ora, tra credulons e osannatori dell'artista ET un po' folle??? E poi, sempre dopo, addio conferenzine sugli stupefacenti e misteriosi crops, sul loro labile abbinamento con LN e elicotteri neri (al buio??) e sulle illusioni da vendere e svendere...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From nomail@nowhere.it Sat Jul 17 17:22:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: nomail@nowhere.it (L.d.B.®)
Date: Sat, 17 Jul 1999 17:22:40 +0200

>
> Non si tratta di "credere" o no.
> Quei disegni ci sono:
>
> <http://cropcircleconnector.com/anasazi/connect.html>
>
> Alcuni sono bruttini e imprecisi e posso pensare a degli autori burloni
> che si divertono a prendere in giro i "credulons"; ma ce ne sono
> moltissimi davvero impressionanti per l'accuratezza, la precisione e la
> complessità.
> Il problema è capire chi li fa e con che mezzi riesce a farli tanto

> bene, migliorando sempre la qualità di anno in anno.
>
> Io avevo "buttato lì" una ipotesi forse un pò azzardata, sulla quale ho
> anche scritto al CICAP (che ha pubblicato la lettera in "Scienza e
> Paranormale" n. 23): vista la grandezza dei disegni e la loro precisione
> avevo pensato che potessero essere realizzati solo dall'alto, non certo
> da improbabili UFO ma da satelliti terrestri attrezzati con tracciatori
> laser o altre diavolerie da "guerre stellari".

la tua considerazione e' ad dir poco contraddittoria
un tracciatore laser avrebbe "bruciato" le spighe, non certo piegate...

From nomail@nowhere.it Sat Jul 17 17:31:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: nomail@nowhere.it (L.d.B.®)
Date: Sat, 17 Jul 1999 17:31:33 +0200

In article <378f29ee.10881327@news.tin.it>, fcasturaNO-SPOT@tin.it
says...
> On Fri, 16 Jul 1999 10:39:49 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
> wrotg:
>
>
> > Il tormento, per un grafico curioso come me, è che vorrei
> > proprio sapere COME sono stati realizzati. E da quale straordinario
> > "land-artista".
>
> Esatto.
> Anch'io quando penso alle pitture o alle sculture piu' favolose mi
> chiedo come sia stato possibile realizzarle.
> Ancora oggi non riesco a concepire come da uno scalpello ed un
> martello sia possibile ricavare una scultura sublime, eppure qualche
> grande artista c'e' riuscito.
>
> Il fatto che nel corso degli anni il grano abbia assunto aspetti
> sempre piu' complicati sta a significare che gli artisti hannno
> migliorato la propria abilità. Tutto qui.
>

ma state scherzando ?
accostare un quadro od una scultura con una rappresentazione
geometrica non ha alcun senso.

La gioconda non e' "perfetta" eppure e' un'opera irripetibile.

Un crop circle, per quanto perfetto geometricamente, puo' essere
realizzato da un qualsiasi contadino

From torinesi@tin.it Sun Jul 18 00:57:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Alex" <torinesi@tin.it>

Date: Sun, 18 Jul 1999 00:57:07 +0200

Prima di continuare nella nostra discussione voglio fare una premessa e porti una domanda. La premessa e' che se gli altri frequentatori del NG ritengono che stiamo eccessivamente prolungando questo scambio di vedute non ho, per quanto mi riguarda, nessun problema a continuare in privato. La domanda e': fai parte del CICAP o sei solo un difensore d'ufficio?

>Continuo ad invitarti a leggere S&P. Non devi nemmeno cacciare una
>lira. Se vai sul sito <www.cicap.org> potrai riceverne una copia
>gratis.

Lo faro'. Allo stesso tempo ti invito a leggere "L'anima scientifica" di Giuseppe Sermonti ed. Solfanelli (purtroppo non e' gratis ma sono poche pagine quindi non costa molto)

>Ho studiato minuziosamente il caso Santilli e ho visto e rivisto la
>trasmissione che citi. Neanche a me sono piaciute le uscite della
>Hack e quindi pace....

Almeno su un punto siamo d'accordo

>Per quanto riguarda Baima Bollone non e' vero che non lo ha
>classificato come manichino, anzi. All'inizio della trasmissione ha
>detto una frase emblematica e un po' sibillina ma, naturalmente, per
>non smontare le spiegazioni successive si e' mantenuto. Nelle
>conclusioni ha esplicitamente detto che per la realizzazione
>dell'essere potrebbe essere stato utilizzato del materiale autoptico
>con del cerone per nascondere ombellico e capezzoli.

Sei vago. Ti ricordo che la spiegazione data da Baima Bollone era di "nonsense biologico" e che l'uso del condizionale che tu stesso fai e' piuttosto indicativo.

>Non e' vero, inoltre, che all'epoca della trasmissione non vi erano
>dati. Si sapeva che, malgrado le notizie diffuse dal CUN, Santilli non
>aveva fatto analizzare la pellicola malgrado le richieste della Kodak.

Santilli diffuse la notizia del suo filmato il 3 marzo 1995. La trasmissione avvenne qualche mese dopo (non ricordo esattamente la data ma se credi posso essere piu' preciso); non esisteva il tempo materiale per eseguire delle accurate analisi e stabilire quindi la natura del filmato. Tant' e' che a 4 anni e mezzo di distanza non si ha ancora nessuna PROVA che il filmato sia vero come non si ha nessuna PROVA che il filmato sia falso.

>Con questi dati alla mano si parte dall'ipotesi piu' semplice
>(falso!), si vede se regge e poi si va avanti.

E gia' qui siamo distanti anni luce. Perche' dovrei partire con l'idea (io direi preconetto) che debba necessariamente essere falso? O meglio: perche' dovrei partire necessariamente con una posizione (qualunque essa sia) prima ancora di aver studiato, analizzato e magari modellizzato il fenomeno ? Non credi che questo approccio condizioni consciamente o inconsciamente tutta l'indagine?

Mi risponderai che siccome non esiste nessuna prova della realtà ET del fenomeno UFO non ha senso avallare tale ipotesi. Ma se la scienza vera si fosse storicamente comportata (cosa che forse ha anche fatto) in questo modo perché molte teorie considerate eretiche o fuorvianti si sarebbero poi mostrate giuste?

Cosa poteva smontare

- >l'ipotesi del faslo? Se fossero state fatte le analisi (MAI FATE)
- >sulla pellicola e fosse risultata del '47 la storia del falso diveniva
- >piu' complicata..... Sull'argomento ti rimando ad una mia prossima
- >pubblicazione in uscita ad Ottobre.
- >

Ti ripeto che a oggi, luglio 1999, non esiste nessuna prova inequivocabile che il filmato sia vero o sia falso

- >Non e' vero che non si prendono in considerazione. Vogliamo prima
- >scartare le spiegazioni convenzionali? O vogliamo partire subito da
- >quelle così dette ignote? Mi spieghi di fronte ad un presunto caso
- >paranormale (come investigatore) qual'e' il tuo metodo?

Non ho mai detto (me ne devi dare atto) che bisogna scartare le spiegazioni convenzionali. Dico che di fronte ad un fenomeno nuovo, insolito, misterioso, non prontamente dimostrabile le spiegazioni convenzionali devono essere messe sullo stesso piano di quelle che magari ti sembrano piu' antipatiche o piu' scomode. Poi il lavoro di studio e di analisi stabilirà un risultato (e quindi una spiegazione) piuttosto che un altro. E questo il CICAP non lo fa per sua stessa definizione.

- >Ad esempio: In una serata nuvolosa un gruppo di persone vede fluttuare
- >per aria dei dischi in formazione che si muovono velocemente. Da che
- >ipotesi inizi?
- >

Troppi pochi elementi. Comunque non ne scarto nessuna a priori. Anzi scarterei l'ipotesi dell'allucinazione collettiva (non ci crede piu' nessuno ormai e forse non ci ha creduto mai nessuno). Tu invece cercheresti ostinatamente di dimostrare che magari la formazione di dischi (e già qui hai definito una forma, una geometria e magari una dimensione) che emette luce intermittente, si sposta con movimenti impossibili per qualunque velivolo conosciuto ed e' capace di accelerazioni ad un numero enorme di G sia dato da un semplice fenomeno meteo.

N.B.: ho soltanto citato alcune caratteristiche comuni a molti avvistamenti, non mi sono inventato nulla.

- >Considera inoltre che non e' mai stata rilevata una stretta
- >correlazione tra i due fenomeni.

Esatto

- >La scienza non e' mai conclusiva (se domani qualcosa invece di cadere
- >per terra andasse per aria si dovrebbe rivedere la teoria della forza
- >di gravità).

Sei sicuro che tra questi ipotetici "revisori delle teoria della gravità" si possa comprendere anche il CICAP? E poi se la scienza non e' mai conclusiva come spieghi che il CICAP ha sempre una spiegazione per tutto?

- >Si considerano delle ipotesi e si cerca di falsificarle.
- >Le spiegazioni che si danno sono piu' o meno plausibili di altre.
- >Qual'e' il dato o l'esperimento che potrebbe o puo' falsificare
- >l'ipotesi del falso nei crop circles?

Giuro che non conosco l'origine di questo fenomeno. Se al CICAP avete cosi' tante certezze io vi invidio.

Potrei anche risponderti: qual'e' l'elemento che determina in maniera sicura, inequivocabile e soddisfacente la spiegazione del falso? La sua riproducibilita'? La riproducibilità e' una condizione necessaria (forse) ma non sufficiente. Anche la scrittura etrusca puo' essere riprodotta ma non se ne conosce ne l'origine ne il significato.

- >Non ho classificato io i crop circles. Un cerchio delle streghe lo
- >metti tra i crop circles?

No perche' gli hai gia' dato una spiegazione nota, accertata e completamente priva di mistero: il cerchio sabbatico. I crop invece hanno a mio avviso una natura ancora ignota e quindi difficilmente classificabile (parliamo di 2 insiemi differenti).

- >
- >Wilson e' un esperto autodefinitosi. Ti ripeto che non mi interessa
- >chi dice cosa, mi interessano i dati. Dove sono i dati di
- >Wilson..pero' parlo di DATI...

Non ho mai parlato di Wilson (non so nemmeno chi sia) ma di Andrews, Colin Andrews

- >Non stiamo parlando di religione ma di ricerca scietifica.

Chiaramente nel sistema di indagine CICAP il testimone di un evento non ha la benche' minima rilevanza. Non fa una piega.

- >Il verbo
- >credere non deve nemmeno essere preso in considerazione. Io ieri ho
- >visto un fantasma, ma non ho nessun dato per dimostrarlo. Puoi
- >credermi o no, ma, dal punto di vista scientifico il mio episodio
- >praticamente non esiste se non come testimonianza....

Ti sembra poco partire da una testimonianza per indagare su un evento nuovo o comunque singolare? Ti ricordo che le scoperte di alcune rare speci animali sono partite dalla testimonianza di chi le vide per primo. La scoperta di alcune popolazioni tribali della Nuova Guinea o dell'Amazzonia sono state fatte sulla base delle testimonianze di persone che le avevano viste (e non dirmi che comunque erano li e chiunque le poteva studiare liberamente poiche' fino ad allora per la scienza ufficiale non erano li)

- >Che prove ha al riguardo questa studiosa? C'erano altre persone? In
- >che luogo ha visto formarsi il crop circles? Quli erano le condizioni

>meteorologiche?
>

Era insieme al marito, in Inghilterra; ignoro le condizioni meteo del momento.

>Il fatto che si possa riprodurre un fenomeno invece e'
>importantissimo. Se non si riuscisse a riprodurlo sarebbe un mistero
>per definizione...
>Riprodurre un fenomeno (se possibile) ci aiuta a capirlo e a vedere
>se, ad esempio, il falso puo' essere preso in considerazione.
>Il fatto che si possa riprodurre un crop circles ha portato gli
>studiosi a montare telecamere infrarosse per vedere se realmente le
>cose stavano cosi' e, almeno in un'occasione, sono stati filmati i
>circlemakers. Se non escono nuovi fattori che possano falsificare
>l'ipotesi del falso essa rimane la piu' esplicativa.

Le telecamere hanno dimostrato che alcuni crop sono stati contraffatti.
Nulla di piu'. Se io falsifico una foto UFO dimostro solo che ho prodotto un
falso non che il fenomeno UFO e' un falso

>Parla con un sociologo e fatti spiegare come lo spirito di emulazione
>si diffonda nel mondo. Come mai i murales si fanno in Italia come in
>America? Come mai certe mode si diffondono in tutto il mondo? COme
>mai....
>Comunque se vuoi iniziare a creare crop circles vai sul sito dei
>circlemakers e clicca sulla Beginner Guide.

Hai dapprima definito i crop come un fenomeno da studiare ora li releghi ad
una moda giovanile magari un po' new age. Mi sembrano due giudizi
estremamente lontani uno dall'altro.

>Assolutamente no! A parte il fatto che l'argomento UFO e' molto piu'
>complesso data l'elusivita' del fenomeno. Diverso e' per i crop
>circles. Io non ho una spiegazione per i fenomeni UFO ma penso che
>alcune ipotesi (terrestre, naturale, psico sociologia) insieme siano
>molto, ma molto, piu' probabili di altre (extraterrestre, parafisica,
>etc..). Perche'? Perche' le prime sono piu' economiche e abbiamo dei
>dati che le supportano mentre le seconde non hanno alcun dato certo a
>favore.

Visione economicistica anche del fenomeno UFO: singolare. Cosa intendi poi
quando affermi "...penso che alcune ipotesi (terrestre, naturale, psico
sociologia) insieme siano molto, ma molto, piu' probabili di altre
(extraterrestre, parafisica, etc.)"? Significa che comunque consideri
possibili per quanto improbabili le altre spiegazioni oppure che tali
spiegazioni non vadano nemmeno considerate se non per smontarle e dimostrare
la loro infondatezza gia' in partenza? Capirai che la differenza non e'
sottile ma e' sostanziale.

>Ti spiego il mio ragionamento:

- >1) Sono apparse delle formazioni strane nel 1980 in Inghilterra ->
- >potrebbero essere dei fenomeni naturale sconosciuti
- >2) Le formazioni si complicano -> Meaden elabora una teoria per
- >speigarle
- >3) Nascono i pittogrammi -> La spiegazione naturale non regge piu',
- >bisogna trovarne altre
- >4) Confessano i primi circlemakers -> L'ipotesi del falso sembra
- >esplicativa

Ma chi ha confessato! I 2 vecchietti inglesi? Per carita', e' stata ormai superata la fase del credito ai 2 arzilli personaggi

- >5) I circlemakers si specializzano e creano formazioni perfette -> Non
- >ci sono dati che rendano inapplicabile l'ipotesi del falso
- >6) Escono dati di variazioni magnetiche e genetiche non riproducibili
- >-> Non ci sono dati certi in proposito e quindi per ora non li prendo
- >in considerazioni (chi ha questi dati potrebbe mandarmeli o indicarmi
- >dove trovarli?)
- >7) FUTURO: Nessuno riesce a riprodurre alcune caratteristiche
- >riscontrate nei crop circles -> L'ipotesi del falso non regge piu',
- >bisogna trovarne altre.

Ovviamente convenzionali

>Mi spieghi il tuo ragionamento?

Credo che quanto sopra riportato risponda anche a questa domanda

- >Come non ti dicono nulla!!!! Ti dicono che Michelangelo era un uomo e
- >non un alieno e che chiunque, con il giusto genio, puo' riprodurre le
- >sue opere. Se nessuno riuscisse a riprodurre un opera allora si
- >potrebbe prospettare un origine divina dell'autore originale :)

Se fosse invece come sostieni tu con spirito egalitarista e behaviourista allora chiunque potrebbe essere un genio artistico come Michelangelo. Sfortunatamente pero' l'arte e il genio visionario non sono doti comuni ma straordinarie, tant'e' che di Michelangelo ne nasce uno ogni qualche secolo. L'originale e' uno le copie possono essere infinite ma sempre copie sono.

- >
- >>>Ti e' suonata male, dovrebbe suonare cosi': se dopo tanti studi e
- >>>ricerche si e' scoperto che non ci sono scippatori in citta' e tanti
- >>>altri reati da punire, sarebbe meglio concentrare gli sforzi in altre
- >>>direzioni...
- >>
- >>
- >>Purtroppo gli scippatori esistono e i misteri anche, con buona pace del
- >>CICAP.
- >>
- >
- >Non ha risposto al passaggio logico ma hai fatto una battuta che

>indica la mancanza di argomentazioni (senza offesa).

Nessuna offesa per carita' e nessuna mancanza di argomentazioni, solo un tono un po' scanzonato per raffreddare gli animi.

Dove sarebbero i tanti studi e le tante ricerche che hanno dimostrato che i crop e i fenomeni UFO (chiaramente il discorso e' allargabile) non hanno spiegazioni diverse da quelle convenzionali? Sono io questa volta che volgio i DATI e le Prove.Se la risposta ci fosse, mi spieghi perche' il CICAP continua ad occuparsi di tali fenomeni? Forse per difendersi da chi sostiene il contrario oppure per completare l'opera di evangelizzazione scientifica?

Come vedi siamo su 2 posizioni piuttosto inconciliabili non tanto nell'obiettivo finale a cui entrambi tendiamo ad arrivare ma nel punto di partenza. Il resto sono solo parole, utili, sostenute civilmente e rispettosamente ma inconcludenti.

Saluti

Alessandro Torinesi

From diegoc@nospam.it Sun Jul 18 01:09:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 18 Jul 1999 01:09:45 +0200

L.d.B.® <nomail@nowhere.it> wrote:

> Diego Cuoghi wrote:

> > avevo pensato che potessero essere realizzati solo dall'alto, non certo
> > da improbabili UFO ma da satelliti terrestri attrezzati con tracciatori
> > laser o altre diavolerie da "guerre stellari".

>

> la tua considerazione e' ad dir poco contraddittoria
> un tracciatore laser avrebbe "bruciato" le spighe, non certo piegate...

Non ho detto che "sono" realizzati con laser, ma che "potrebbero" essere realizzati a partire da qualche satellite attrezzato con laser o qualche "diavoleria da guerre stellari".

La sostanza del mio intervento era: quei disegni possono essere realizzati dall'alto (e in alto ci sono aerei, elicotteri, satelliti...) oppure da terra con macchine telecomandate che seguono i disegni geometrici impostati con un computer (per via della precisione difficilmente ottenibile a mano con corde e paletti), un pò come quelle macchine per ritagliare scritte e disegni adesivi da vetrine.

Ovviamente non credo a UFO o robe del genere.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From f.andreozzi@caen.it Sun Jul 18 03:16:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI

From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)

Date: Sun, 18 Jul 1999 01:16:45 GMT

>Cosa poteva smontare

>>l'ipotesi del faslo? Se fossero state fatte le analisi (MAI FATE)

>>sulla pellicola e fosse risultata del '47 la storia del falso diveniva

>>piu' complicata..... Sull'argomento ti rimando ad una mia prossima

>>pubblicazione in uscita ad Ottobre.

>>

>

>Ti ripeto che a oggi, luglio 1999, non esiste nessuna prova inequivocabile

>che il filmato sia vero o sia falso

Scusate se salto dentro la vostra discussione.

Lurko il NG da un bel po' di anni, ma ammetto tranquillamente di non

avere ne' la costanza ne' "l'entusiasmo" per seguire il fenomeno in

maniera sistematica.

Del filmato di Santilli si e' fatto un gran parlare, anche perche', e

questo e' un dato di fatto, c'e' stato un gran battage "pubblicitario"

intorno, ma questo e' normale e comprensibile.

Altrettanto normali e comprensibili sono, a mio parere, le diffidenze

e lo scetticismo nei confronti del filmato stesso , anche perche', e

qui vengo al dunque, da quello che mi risulta, c'e' in effetti un test

che potrebbe sgombrare il campo da parecchi dubbi e preplexita', e

cioe' l'esame di un fotogramma (1 singolo fotogramma) dove appare

l'alieno al fine di determinare almeno la data della pellicola.

Sinceramente non capisco perche' questo tipo di prova non venga fatto

dagli stessi proprietari del filmato: dopo tutto dovrebbero essere

loro i primi a godere di una (eventuale) conferma a parte delle loro

ipotesi: e' quanto meno sconsigliato (per non dire sospetto) che,

invece, l'unico fotogramma che e' stato fatto esaminare, e' un pezzo

in coda al filmato e che potrebbe provenire benissimo da qualsiasi

parte.

Probabilmente e' vero che non ci sono prove che il filmato sia falso,

ma il non fare effettuare questo semplicissimo test non puo'

certamente che aumentare e sostenere le argomentazioni di chi sostiene

che il tutto sia una montatura.

Fabio A

From w@w.gov Sun Jul 18 09:31:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sun, 18 Jul 1999 09:31:51 +0200

Alex ha scritto nel messaggio <7mr1q5\$ggr\$1@nslave1.tin.it>...

>Prima di continuare nella nostra discussione voglio fare una premessa e
>porti una domanda. La premessa e' che se gli altri frequentatori del NG
>ritengono che stiamo eccessivamente prolungando questo scambio di vedute
non
>ho, per quanto mi riguarda, nessun problema a continuare in privato.

Per me potete continuare, anche se mi sfugge il legame cropcircles-UFO, in
quanto non mi pare che siano stati avvistamenti di UFO presso i crop ne' che
si possano porre in relazione i due eventi.

L'unica "prova" del legame e' stato per qualche tempo il filmato di Oliver's
Castle rivelatosi poi una truffa ai danni di una tv.

>Santilli diffuse la notizia del suo filmato il 3 marzo 1995. La
trasmissione
>avvenne qualche mese dopo (non ricordo esattamente la data ma se credi
posso
>essere piu' preciso); non esisteva il tempo materiale per eseguire delle
>accurate analisi e stabilire quindi la natura del filmato. Tant' e' che a 4
>anni e mezzo di distanza non si ha ancora nessuna PROVA che il filmato sia
>vero come non si ha nessuna PROVA che il filmato sia falso.

Be', non e' proprio cosi. Sarebbe FACILISSIMO chiarire l'affaire Santilli
una volta per tutte. Il buon Ray deve prendere UN fotogramma del film in cui
appaia l'alieno, lo consegna alla Kodak, fa seguire le analisi da periti
delle maggiori associazioni ufologiche "serie" e cosi' se la pellicola
risulta del 1947 ci sono OTTIME probabilita' che il film sia autentico, in
quanto un falso nel 1947 non avrebbe molto senso. Se invece il film e' del
1995 allora prendiamo Ray lo cospargiamo di melassa e poi di piume e lo
cacciamo dalla citta' :-)

Il fatto che dal 1995 Santilli non abbia MAI mostrato le pellicole e non le
abbia MAI fatte analizzare da qualcuno certamente non dimostra che sono
CERTAMENTE false, pero' un sospettino lo fanno venire, non credi?

>Ti ripeto che a oggi, luglio 1999, non esiste nessuna prova inequivocabile
>che il filmato sia vero o sia falso

Questa affermazione varrebbe se non si avesse ALCUNA possibilita' di
effettuare verifiche oggettive del problema (ad es. nel caso di una
testimonianza orale ti do' ragione), qui invece sarebbe BANALE provare la
verita' o la falsita' del filmato, ma colui che potrebbe farlo NON VUOLE: a
me da' l'idea che ci sia un motivo ben preciso per cui Santilli rifiuta da
quattro anni di fare analizzare il film...

W.

From Cicap@cicaciop.com Sun Jul 18 11:55:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito del CicaCicap
From: "Cicaciop" <Cicap@cicaciop.com>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:55:03 +0300

Alex ha scritto nel messaggio <7mnc44\$k3g\$1@nslave1.tin.it>...
>
>Crispino Stefano ha scritto nel messaggio <7mliip\$10u\$3@nslave1.tin.it>...
>>Non ho molta esperienza su come si fonda un club, ma mi pare che serva
>prima
>>di tutto un manifesto. Questo e' il mio modesto contributo. Ovviamente
sono
>>graditissime, soprattutto per il bene comune, ipotesi alternative e
>critiche
>>costruttive.
>>

si vede che siete tutti ufologi .. eh ?
Quando vi fanno il culo e vi prendono a pesci in faccia, dimostrandovi che
dite fesserie, allora sì che vi incazzate eh ? eh eh ...

From torinesi@tin.it Sun Jul 18 12:10:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:10:09 +0200

>Del filmato di Santilli si e' fatto un gran parlare, anche perche', e
>questo e' un dato di fatto, c'e' stato un gran battage "pubblicitario"
>intorno, ma questo e' normale e comprensibile.
>
>Altrettanto normali e comprensibili sono, a mio parere, le diffidenze
>e lo scetticismo nei confronti del filmato stesso , anche perche', e
>qui vengo al dunque, da quello che mi risulta, c'e' in effetti un test
>che potrebbe sgombrare il campo da parecchi dubbi e preplexita', e
>cioe' l'esame di un fotogramma (1 singolo fotogramma) dove appare
>l'alieno al fine di determinare almeno la data della pellicola.
>
>Sinceramente non capisco perche' questo tipo di prova non venga fatto
>dagli stessi proprietari del filmato: dopo tutto dovrebbero essere
>loro i primi a godere di una (eventuale) conferma a parte delle loro
>ipotesi: e' quanto meno sconsigliato (per non dire sospetto) che,
>invece, l'unico fotogramma che e' stato fatto esaminare, e' un pezzo
>in coda al filmato e che potrebbe provenire benissimo da qualsiasi

>parte.

>

>Probabilmente e' vero che non ci sono prove che il filmato sia falso,

>ma il non fare effettuare questo semplicissimo test non puo'

>certamente che aumentare e sostenere le argomentazioni di chi sostiene

>che il tutto sia una montatura.

>

>Fabio A

Sono d'accordo con te. Allo stato attuale comunque questa verifica purtroppo non e' stata ancora fatta, pertanto a stretto rigor di logica non esiste la prova certa ne in un senso ne nell'altro.

Alessandro Torinesi

From torinesi@tin.it Sun Jul 18 12:20:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI

From: "Alex" <torinesi@tin.it>

Date: Sun, 18 Jul 1999 12:20:09 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7ms06c\$4b5\$4@nslave1.tin.it>...

>Per me potete continuare, anche se mi sfugge il legame cropcircles-UFO, in

>quanto non mi pare che siano stati avvistamenti di UFO presso i crop ne'

che

>si possano porre in relazione i due eventi.

>

>L'unica "prova" del legame e' stato per qualche tempo il filmato di

Oliver's

>Castle rivelatosi poi una truffa ai danni di una tv.

Se rileggi i miei precedenti post vedrai che nemmeno io ho mai sostenuto il legame crop-UFO. Non esistono a mio avviso sufficienti elementi per affermare questa correlazione. Non la scarto a priori ma comunque e' poco accreditabile almeno con le nostre attuali conoscenze.

>Be', non e' proprio cosi. Sarebbe FACILISSIMO chiarire l'affaire Santilli

>una volta per tutte. Il buon Ray deve prendere UN fotogramma del film in cui

>appaia l'alieno, lo consegna alla Kodak, fa seguire le analisi da periti

>delle maggiori associazioni ufologiche "serie" e cosi' se la pellicola

>risulta del 1947 ci sono OTTIME probabilita' che il film sia autentico, in

>quanto un falso nel 1947 non avrebbe molto senso. Se invece il film e' del

>1995 allora prendiamo Ray lo cospargiamo di melassa e poi di piume e lo

>cacciamo dalla citta' :-)

>

>Il fatto che dal 1995 Santilli non abbia MAI mostrato le pellicole e non le

>abbia MAI fatte analizzare da qualcuno certamente non dimostra che sono

>CERTAMENTE false, pero' un sospettino lo fanno venire, non credi?

Non posso che essere d'accordo. E' altrettanto innegabile che non essendo pero' stata ancora fatta questa verifica e' impossibile affermare con certezza la sua falsita'. Sulle possibili interpretazioni poi si puo' discutere e sostenere una tesi piuttosto che un'altra.

>Questa affermazione varrebbe se non si avesse ALCUNA possibilita' di
>effettuare verifiche oggettive del problema (ad es. nel caso di una
>testimonianza orale ti do' ragione), qui invece sarebbe BANALE provare la
>verita' o la falsita' del filmato, ma colui che potrebbe farlo NON VUOLE: a
>me da' l'idea che ci sia un motivo ben preciso per cui Santilli rifiuta da
>quattro anni di fare analizzare il film...

Mi ripeto: sono sostanzialmente d'accordo con te. Ragionando pero' a stretto rigor di logica (e questo discorso segue un filo logico iniziato nello scambio tra me e Massimiliano Teso) allo stato attuale non vi e' questa certezza. Chi afferma il contrario, in un senso o nell'altro, e' volutamente impreciso. Sulla facilità poi con la quale si potrebbe stabilire tramite datazione la veridicità o meno del footage sono totalmente d'accordo con te. Sono pero' sicuro (scusate questa presunzione) che SE per caso la verifica effettuata nelle modalità che tu descrivi confermasse il 1947 come anno di origine del filmato sia io che tu affermeremmo la realtà di quanto rappresentato nei fotogrammi ma il CICAP no.
Saluti

Alessandro Torinesi

From olga@numerica.it Sun Jul 18 15:35:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: olga@numerica.it (artù)
Date: Sun, 18 Jul 1999 13:35:46 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 11:40:04 +0200, "Muzuke" <emarus@tiscalinet.it>
wrote:

>Sul piano in cui si è messa questa discussione, neanche il Taj Mahal o le
>piramidi, è possibile che siano stati fatti dagli uomini.
>
>Detto questo però io vi dico: fate un po' di pratica a sentire l'energia,
>perché nella storia, molto è stato fatto considerando le forze sottili, che
>oggi chiamiamo energia sottile.
>
>In India costruiscono ancora i templi considerando tutto ciò.
>Gli obelischi che abbiamo a Roma hanno una funzione in questo senso
Non sai che gli obelischi di Roma sono stati rapinati come prede di guerra e messi a casaccio dai conquistatori?
La cultura romana non prevedeva obelischi per una serie di motivi tra i quali era l'assenza di granito e rocce simili.

Prova tu a fare un obelisco di 20 metri con il tufo!.

>Le piramidi hanno una struttura che ha uno scopo prevalentemente di

>convogliamento delle energie.

Se uno ci crede sono d'accordo

>

>Ma se non imparate a sentirla.... parlate come un gruppo di ciechi che

>tentano di descrivere un elefante (ho rubato la citazione!).

Vai sulla pagina 888 di televideo Film sottotitolato per i non vedenti

;:-)))

>I cropcircles hanno una chiarissima funzione energetica. Non so a cosa

>servono,

se non sai a cosa servono come fai a dire che vedi chiaramente la loro
funzione?

Riguardo ai portali energetici e funzione tappo, non ti sei mai reso
conto di quanto sia grande la terra rispetto a quei circoletti?

Ciao a tutti

adesso porto i miei gatti a pascolare in un campo di frumento.

Non si sa mai che mi becchino un alieno fuori orario!

Vittorio,Olga e gatti vari ala caccia di alieni.

P.S.

Dimenticavo una cosa:

Non posso perchè non ho prenotato l'aereo per l'Inghilterra.

Sarà per un'altra volta.

Per via del magnetismo: hai mai visto frumento fatto di ferro?

è l'unica metallo insieme all'acciaio ad essere attratto o piegato dai
campi magnetici.

From emarus@tiscalinet.it Sun Jul 18 18:17:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...

From: "Muzuke" <emarus@tiscalinet.it>

Date: Sun, 18 Jul 1999 18:17:12 +0200

artù <olga@numerica.it> wrote in message

3791d4d9.10401556@news.interbusiness.it...

> On Sat, 17 Jul 1999 11:40:04 +0200, "Muzuke" <emarus@tiscalinet.it>

> wrote:

>

> >In India costruiscono ancora i templi considerando tutto ciò.

> >Gli obelischi che abbiamo a Roma hanno una funzione in questo senso

> Non sai che gli obelischi di Roma sono stati rapinati come prede di

> guerra e messi a casaccio dai conquistatori?

Primo: *tutti* i materiali da costruzione sono stati presi da qualche
parte....

Secondo: esisteva una *conoscenza* dei *sacerdoti* dell'antica Roma e *potrebbero*
(a me non me lo può confermare più nessuno, ma neanche a te il contrario)
averli messi *in un certo modo* o a *casaccio* (parola quanto mai strana per piazzare una cosa così ingombrante: e se ti capita sotto al letto? :-))

- > La cultura romana non prevedeva obelischi per una serie di motivi tra
- > i quali era l'assenza di granito e rocce simili.
- > Prova tu a fare un obelisco di 20 metri con il tufo!.

Ottimo motivo per prenderseli all'estero! (se vogliamo mantenere la tesi che gli servissero a qualcosa, altrimenti perché fare *tutta quella fatica*?)

- > >I cropcircles hanno una chiarissima funzione energetica. Non so a cosa
- > >servono,
- > se non sai a cosa servono come fai a dire che vedi chiaramente la loro
- > funzione?

Se tu fossi un aborigeno avulso dalla civiltà e vedessi una diga probabilmente diresti:
"Hanno fatto una struttura che serve a sbarrare l'acqua, ma non ne capisco lo scopo"
(in linguaggio aborigeno fa circa: "Huu hu pu tu, po na boh!")

- > Riguardo ai portali energetici e funzione tappo, non ti sei mai reso
- > conto di quanto sia grande la terra rispetto a quei circoletti?

se ti si tappa qualche piccola venuzza del cervello....
... spero di no! era solo per fare un esempio :-)

In sintesi: puoi avere ragione sugli obelischi, e perché no!
Ma ti assicuro che quelli sono tappi in canali energetici e lo dico perché li vedo come vedo lo schermo in questo momento (calcola che ho un binocolo speciale che tu non hai).

Fra l'altro si può imparare a percepire l'energia molto facilmente!! Ed io non sono l'unico a sentirla!

--

Ciao

; MUZUKE !

From f.andreozzi@caen.it Sun Jul 18 20:07:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Sun, 18 Jul 1999 18:07:47 GMT

- >>Probabilmente e' vero che non ci sono prove che il filmato sia falso,
- >>ma il non fare effettuare questo semplicissimo test non puo'
- >>certamente che aumentare e sostenere le argomentazioni di chi sostiene

>>>che il tutto sia una montatura.

>>

>>>Fabio A

>

>Sono d'accordo con te. Allo stato attuale comunque questa verifica purtroppo
>non e' stata ancora fatta, pertanto a stretto rigor di logica non esiste la
>prova certa ne in un senso ne nell'altro.

Certo Alessandro, questo e' esattamente quello che ho scritto. Pensa
pero' quanta affidabilita' e autorevolezza potrei avere ai tuoi occhi
se ti dicessi che voglio comprarti il PC solamente mostrandoti una
valigetta con scritto sopra "qui dentro c'e' un pacco di soldi" e
dalla quale spuntasse un moncherino di una banconota da 100.000 lire.

Anche in questo caso non avresti la prova se li dentro ci sono soldi o
no, ma tu, me lo daresti il PC?

Fabio A

From torinesi@tin.it Sun Jul 18 20:40:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 20:40:10 +0200

Fabio ha scritto nel messaggio <379217f2.2779429@news.interbusiness.it>...

>Certo Alessandro, questo e' esattamente quello che ho scritto. Pensa
>pero' quanta affidabilita' e autorevolezza potrei avere ai tuoi occhi
>se ti dicessi che voglio comprarti il PC solamente mostrandoti una
>valigetta con scritto sopra "qui dentro c'e' un pacco di soldi" e
>dalla quale spuntasse un moncherino di una banconota da 100.000 lire.

>

>Anche in questo caso non avresti la prova se li dentro ci sono soldi o
>no, ma tu, me lo daresti il PC?

>

>

>Fabio A

Certamente no! Come avrai sicuramente capito pero' il mio ragionamento va un
pochino oltre nel senso che ho estrapolato da un esempio concreto un
concetto. Poi se ci soffermiamo sul caso specifico con l'intento di
analizzarlo, verificarlo, confutarlo o quant'altro allora concordo con te
che bisogna valutare anche gli aspetti al contorno e pesare in maniera
ragionata tutti gli elementi a disposizione. Ma questo, ripeto, non e'
l'intento sottointeso nel ragionamento che ho fatto citando il Santilli
footage ne' tantomeno ho intenzione di aprire un dibattito tra fazioni
contro e fazioni pro autopsia.

Saluti

Alessandro Torinesi

From davide.pastore@iol.it Sun Jul 18 20:47:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: "Davide Pastore" <davide.pastore@iol.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 20:47:30 +0200

Muzuke ha scritto

>Primo: *tutti* i materiali da costruzione sono stati presi da qualche
>parte....

Ineccepibile.

>Secondo: esisteva una *conoscenza* dei *sacerdoti* dell'antica
>Roma e *potrebbero* (...) averli messi *in un certo modo*

Eccepibile. Termine più corretto: "E' possibile che esistesse..."
aut "Forse esisteva..." aut "Nulla mi vieta di ipotizzare l'esistenza..."

>(se vogliamo mantenere la tesi che gli servissero a qualcosa,
>altrimenti perché fare *tutta quella fatica*?)

Non sono sicuro di intendere bene il senso.
Se ti riferisci all'utilità degli obelischi, come oggetto razziato alle
popolazioni sconfitte, avevano la stessa utilità pratica delle teste
tagliate da certe tribù, o delle bandiere di guerra nemiche
collezionate dai reggimenti, o degli scudetti conquistati dalle
squadre di calcio: nessuna. Tranne mostrare al volgo che il soggetto
attivo di turno ha fatto un culo così a qualcun altro. Molto apprezzato
ai fini dell'autostima entro tutti i gruppi sociali umani.

Inoltre:

>Ma ti assicuro che quelli sono tappi in canali energetici e lo
>dico perché li vedo come vedo lo schermo in questo momento

Non ne discuto. Ma: se sono tappi (che perciò devono TAPPARE
qualcosa che E' MEGLIO resti TAPPATO, per il tuo bene) allora
cosa è successo ai luoghi in cui detti tappi stavano in origine,
e cioè in Egitto? L'energia sotterranea è tracimata come una
piena del Nilo? Si è formato un geyser? Si è formata una buca?
E, parallelamente: cosa succedeva nei luoghi di Roma, adesso
tappati, prima che fosse inserito il tappo?

P.S. - Ammessa l'ipotesi canale/tappo, inferisco che il tappare detto
canale energetico non sia un'azione negativa e/o pericolosa, senno
perchè mai farlo?

Davide

"From childhood's hour I have not been
As others were - I have not seen
As others saw - I could not bring
My passions from a common spring."

Edgar Allan Poe

From olga@numerica.it Sun Jul 18 21:20:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: olga@numerica.it (artù)
Date: Sun, 18 Jul 1999 19:20:31 GMT

On Sun, 18 Jul 1999 18:17:12 +0200, "Muzuke" <emarus@tiscalinet.it>
wrote:

>
>artù <olga@numerica.it> wrote in message
>3791d4d9.10401556@news.interbusiness.it...
>> On Sat, 17 Jul 1999 11:40:04 +0200, "Muzuke" <emarus@tiscalinet.it>
>> wrote:
>>
>> >In India costruiscono ancora i templi considerando tutto ciò.
>> >Gli obelischi che abbiamo a Roma hanno una funzione in questo senso
>
>>> Non sai che gli obelischi di Roma sono stati rapinati come prede di
>> guerra e messi a casaccio dai conquistatori?
>
>Primo: *tutti* i materiali da costruzione sono stati presi da qualche
>parte...
Logico,ma da quello che so io tutti costruiscono con i materiali che
hanno sotto mano.
Se però mi dici che è normale farsi una villa in giada nella pianura
padana allora non sono d'accordo.
Secondo: se il granito non lo hai dove lo prendi?..
>Secondo: esisteva una *conoscenza* dei *sacerdoti* dell'antica Roma e
>*potrebbero*
>(a me non me lo può confermare più nessuno, ma neanche a te il contrario)
>averli messi *in un certo modo* o a *casaccio*
>piazzare una cosa così ingombrante: e se ti capita sotto al letto? :-))Vuole dire messo a caso,(ma perchè mi faccio
tirare sotto così?)
Vedo che l'umorimo nonostante tutto non è ancora morto.%-)))

>> La cultura romana non prevedeva obelischi per una serie di motivi tra
>> i quali era l'assenza di granito e rocce simili.
>> Prova tu a fare un obelisco di 20 metri con il tufo!.
>
>Ottimo motivo per prenderseli all'estero! (se vogliamo mantenere la tesi che
>gli servissero a qualcosa, altrimenti perché fare *tutta quella fatica*?)

>Ottimo ragionamento (per caso sei romano? £-))
Se qualcuno venisse nel tuo giardino per portarti via le tue piante
perchè da lui non crescono cosa gli diresti?
Mi dispiace che la nostra capitale sia un museo di predatori. Vedi
obelisco rubato da Mussolini in Etiopia.
Mi sembra che il trasporto sia stato fatto da persone normali e non da
extraterrestri. Forse il buon Benito avrà avuto consigli dai
centeureiani,oppure dai marziani,oppure dal gerachetto di turno.

Ad ogni modo la discussione per me deve essere amichevole.

Tu credi in una cosa? Mi sta bene

>> >I cropcircles hanno una chiarissima funzione energetica. Non so a cosa
>> >servono,
>> se non sai a cosa servono come fai a dire che vedi chiaramente la loro
>> funzione?
>

Non parlavo del come e del se ma solo una logica terra terra
Se fai una affermazione basata su un dubbio l'affermazione non è
sostenibile. Se sbaglio qualcuno che ne sa di più mi corregga.
Se tu fossi un aborigeno avulso dalla civiltà e vedessi una diga
>probabilmente diresti:

>"Hanno fatto una struttura che serve a sbarrare l'acqua, ma non ne capisco
>lo scopo"
Cosa intendi per aborigeno?
Non è una richiesta scherzosa,dammi una definizione seria di ABORIGENO
(maiuscole intenzionli)
>(in linguaggio aborigeno fa circa: "Huu hu pu tu, po na boh!")
Vedi domanda precedente
Anche i gatti comunicano fra di loro con i miagolii però noi perfetti
umani non li comprendiamo.

A quando un dizionario gatti-cani-uomo?
>> Riguardo ai portali energetici e funzione tappo, non ti sei mai reso
>> conto di quanto sia grande la terra rispetto a quei circoletti?
>
>se ti si tappa qualche piccola venuzza del cervello....
>... spero di no! era solo per fare un esempio :-)
se mi succederà pazienza però lasciami dire che in 50 anni della mia
vita (i primi cinque non contano) ergo 55 non ho mai avuto la men che
minima visione di fenomeni paranormali.
>In sintesi: puoi avere ragione sugli obelischi, e perché no!
>Ma ti assicuro che quelli sono tappi in canali energetici e lo dico perché
>li vedo come vedo lo schermo in questo momento (calcola che ho un binocolo
>speciale che tu non hai).
Io per ho un sito internet che mi promette l'acquisto di occhiali per
vedere le donne nude.
Mi fanno tanto tenerezza perchè già trenta anni fa si faceva la stessa
pubblicità ma su carta stampata
>Fra l'altro si può imparare a percepire l'energia molto facilmente!! Ed io
>non sono l'unico a sentirla!

Sicuramente!
Quale energia?
Sei in grado di controllarla?
Fitte al torace?
Crampi dopo 20 vasche?
Ottantotto coccole ai gatti?
Respingere quattro ballerine che ti suonano alla porta quando la moglie è in casa?
Spiare nella corrispondenza del capo?
Cercare di rabboccare il radiatore nella vecchia 500?
Pensare a cosa rispondere sul gruppo misteri?
Mangiare un gelato quando sei in dieta stretta?

Per ulteriori informazioni rispondere in privato.--))((
Basta così altrimenti si riempie un hd da 777 mgiga
Cordialmente da tutti noi

Olga, Vittorio e gatti vari che adesso vanno a vedere se il tappo della vasca da bagno è a posto.--
>Ciao
> ; MUZUKE !
>
>

From no@mail.me Mon Jul 19 12:24:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: "Cosmo" <no@mail.me>
Date: Mon, 19 Jul 1999 12:24:57 +0200

>> Il fatto che nel corso degli anni il grano abbia assunto aspetti
>> sempre piu' complicati sta a significare che gli artisti hannno
>> migliorato la propria abilità. Tutto qui.
>>
>
>ma state scherzando ?
>accostare un quadro od una scultura con una rappresentazione
>geometrica non ha alcun senso.
>
>La gioconda non e' "perfetta" eppure e' un'opera irripetibile.
>
>Un crop circle, per quanto perfetto geometricamente, puo' essere
>realizzato da un qualsiasi contadino

Non ti sembra un po' riduttivo fare un discorso del genere?
Infondo, anche se i crop circles, come dici tu, sono delle semplici forme geometriche non penso che siano di facile realizzazione... stiamo parlando di forme complesse e disegnate con una precisione quasi maniacale. Inoltre sono di tali dimensioni che una persona, a terra, non si accorgerebbe di un eventuale errore durante l'esecuzione. Forse è addirittura più attendibile una versione tipo quella di Diego, non ti

sembra?!

From olga@numerica.it Mon Jul 19 15:47:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: olga@numerica.it (artù)
Date: Mon, 19 Jul 1999 13:47:31 GMT

On Fri, 16 Jul 1999 10:39:49 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
wrote:

>L.d.B. © <ldb@no.spam> wrote:
>
>> On Mon, 12 Jul 1999 13:10:14 +0200, cristian <cristian@harno.it>
>> wrote:
>>
>> All'alba del 1999 c'e' ancora della gente disposta a credere ai crop
>> circles ?
>>

Non ci credo per un semplice motivo:
Se gli alieni si sono messi in testa di creare tappi o buchienergetici
non hanno tenuto conto dell'inverno?
Da quello che so io il frumento non è una pianta perenne.
Anzi, il buon coltivatore conosce bene la rotazione delle semine.

Saluti a tutti anche da parte dei gatti

From diegoc@nospam.it Mon Jul 19 18:56:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 19 Jul 1999 18:56:00 +0200

artù <olga@numerica.it> wrote:

> On Fri, 16 Jul 1999 10:39:49 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
> wrote:
>
> >L.d.B. © <ldb@no.spam> wrote:
> >
> >> On Mon, 12 Jul 1999 13:10:14 +0200, cristian <cristian@harno.it>
> >> wrote:
> >>
> >> All'alba del 1999 c'e' ancora della gente disposta a credere ai crop
> >> circles ?
> >>
> Non ci credo per un semplice motivo...

Nel messaggio precedente Artù rispondeva a un mio messaggio per rispondere a un messaggio precedente (o forse ad uno ancora precedente?).

In questo modo non si capiva a chi stava rivolgendosi.

A me? a L.d.B.? a Cristian?

Sarebbe stato meglio rispondere direttamente al messaggio originale.

P.S. spero che i gatti non si offendano per la mia pedanteria... (dì loro che anch'io ne ho uno, che d'inverno vive sul monitor del computer)

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From sansevero@anti.spam Mon Jul 19 18:57:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: cropcircles... [lungo]

From: sansevero@anti.spam (severo)

Date: Mon, 19 Jul 1999 16:57:39 GMT

„e perciò se di me vi contentate,mi parrebbe
oltremodo errare se io di voi non mi contentassi
(N. Machiavelli-Descrizione della peste di Firenze)

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 19:20:57 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: cropcircles... [lungo]

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Mon, 19 Jul 1999 17:20:57 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 12:24:57 +0200, "Cosmo" <no@mail.me> wrote:

>Non ti sembra un po' riduttivo fare un discorso del genere?
>Infondo, anche se i crop circles, come dici tu, sono delle semplici forme
>geometriche non penso che siano di facile realizzazione... stiamo parlando
>di forme complesse e disegnate con una precisione quasi maniacale.
>Inoltre sono di tali dimensioni che una persona, a terra, non si
>accorgerebbe di un eventuale errore durante l'esecuzione. Forse è
>addirittura più attendibile una versione tipo quella di Diego, non ti
>sembra?!

>

Aggiornati. Garlaschelli del Cicap ne ha realizzato uno con un rastrello una corda e un paletto....in meno di un'ora.

From no@mail.me Mon Jul 19 19:45:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: "Cosmo" <no@mail.me>
Date: Mon, 19 Jul 1999 19:45:53 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <37935e47.3880884@news.iol.it>...
>On Mon, 19 Jul 1999 12:24:57 +0200, "Cosmo" <no@mail.me> wrote:
>
>
>>Non ti sembra un po' riduttivo fare un discorso del genere?
>>Infondo, anche se i crop circles, come dici tu, sono delle semplici forme
>>geometriche non penso che siano di facile realizzazione... stiamo parlando
>>di forme complesse e disegnate con una precisione quasi maniacale.
>>Inoltre sono di tali dimensioni che una persona, a terra, non si
>>accorgerebbe di un eventuale errore durante l'esecuzione. Forse è
>>addirittura più attendibile una versione tipo quella di Diego, non ti
>>sembra?!
>>
>
>Aggiornati. Garlaschelli del Cicap ne ha realizzato uno con un
>rastrello una corda e un paletto....in meno di un'ora.
>

Ok ma erano 2 semplici cerchi e qualche linea... i cerchi di cui si parlava
prima erano tutt'altro, si parlava di geometrie molto + complesse. Ora non
voglio affermare che siano omini verdi o simili, non sono proprio il tipo
per queste affermazioni...
In ogni caso non posso fare a meno di notare il modo in cui sono stati fatti
quelli inglesi.

Se non sei ancora andato dai un'occhiata a
<http://cropcircleconnector.com/1999/>
Ciao

From severo@ant.spam Mon Jul 19 19:55:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: severo@ant.spam (severo)
Date: Mon, 19 Jul 1999 17:55:25 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 02:08:52 GMT, fcasturaNO-SPOT@tin.it (La seconda
che hai detto...) wrote:

>On Fri, 16 Jul 1999 10:39:49 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
>wrotg:

>Esatto.
>Anch'io quando penso alle pitture o alle sculture piu' favolose mi
>chiedo come sia stato possibile realizzarle.
>Ancora oggi non riesco a concepire come da uno scalpello ed un

>martello sia possibile ricavare una scultura sublime, eppure qualche
>grande artista c'e' riuscito.

>

Se le uniche cose che hai da dire si riassumono in questo insieme di
luoghi comuni ti consiglio di dedicarti solo a discussioni sulla
Juventus, almeno fra tifosi della stessa squadra nessuno si lagnera'
per la tua piattitudine.

>Il fatto che nel corso degli anni il grano abbia assunto aspetti
>sempre piu' complicati sta a significare che gli artisti hannno
>migliorato la propria abilità. Tutto qui.

>

E quando tu migliorerai le tue capacita' critiche

>

> Francesco Castura'
> fcastura@tin.it

saluti

Contro la strupidita' neanche gli dei possono nulla

From PIPPO@flashnet.it Mon Jul 19 20:54:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: cropcircles... [lungo]
From: "SILVEA" <PIPP0@flashnet.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 20:54:26 +0200

severo <severo@ant.spam> wrote

> >

> Se le uniche cose che hai da dire si riassumono in questo insieme di
> luoghi comuni ti consiglio di dedicarti solo a discussioni sulla
> Juventus, almeno fra tifosi della stessa squadra nessuno si lagnera'
> per la tua piattitudine.

Non mi pare che il tuo messaggio contenga dei grandi pensieri,
o mi sbaglio?!?!?!?

Saluti

From ldb@no.spam Mon Jul 19 22:24:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: ldb@no.spam (L.d.B. ©)
Date: Mon, 19 Jul 1999 20:24:42 GMT

On Sun, 18 Jul 1999 01:09:45 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
wrote:

>L.d.B.® <nomail@nowhere.it> wrote:

>

>
>> Diego Cuoghi wrote:
>> > avevo pensato che potessero essere realizzati solo dall'alto, non certo
>> > da improbabili UFO ma da satelliti terrestri attrezzati con tracciatori
>> > laser o altre diavolerie da "guerre stellari".
>>
>> la tua considerazione e' ad dir poco contraddittoria
>> un tracciatore laser avrebbe "bruciato" le spighe, non certo piegate...
>
>Non ho detto che "sono" realizzati con laser, ma che "potrebbero" essere
>realizzati a partire da qualche satellite attrezzato con laser o qualche
>"diavoleria da guerre stellari".
>
>La sostanza del mio intervento era: quei disegni possono essere
>realizzati dall'alto (e in alto ci sono aerei, elicotteri, satelliti...)
>oppure da terra con macchine telecomandate che seguono i disegni
>geometrici impostati con un computer (per via della precisione
>difficilmente ottenibile a mano con corde e paletti), un pò come quelle
>macchine per ritagliare scritte e disegni adesivi da vetrine.
>
>Ovviamente non credo a UFO o robe del genere.

Vorrei rammentarti che circa 2500 anni fa alcuni simpatici abitanti del Peru' decisero di lasciare ai posteri un bel regalo sottoforma di alcuni ciclopici tracciati incisi nel terreno di Nazca.
Eppure quegli uomini non avevano a disposizione satelliti o macchine telecomandate, ma solo semplici arnesi di metallo e legno . Com'e' possibile ? Semplice e' opera di una civiltà extraterrestre !
Altro esempio: oltre e 2000 anni fa in Egitto venivano erette delle opere che ancora oggi risultano difficili da accettare per il loro contenuto tecnologico e simbolico. Beh.. non e' possibile che dei semplici uomini siano riusciti a realizzare delle costruzioni del genere. Ma certo ! Sono stati gli ufo !
e così all'infinito..

Insomma, oggi giorno siamo talmente incapaci nello svolgere una qualsiasi opera manuale da pensare che delle linee in un campo di grano siano opera di una tecnologia avanzatissima se non extraterrestre !

From paro@tigullio.net Mon Jul 19 22:27:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: Paolo Parodi <paro@tigullio.net>
Date: Mon, 19 Jul 1999 21:27:59 +0100

Io, nell'estate del 98, sono stato in Inghilterra apposta per vedere i crop circles da vicino e vi posso garantire che la complessità nelle geometrie e nella realizzazione non ti permettono neanche lontanamente di pensare che sia lavoro di burloni neanche se fossero organizzati a livello governativo. Chi produce questi pittogrammi é un mistero che dovremmo impegnarci a risolvere tutti insieme invece di tirar fuori

dubbi inutili sulla loro autenticità.

L'articolo su Focus sul tentativo di Garlaschelli di produrne uno l'ho letto e mi sono accorto che era un falso guardando semplicemente la figura nell' indice della rivista, se entrerete in uno di questi pittogrammi in Inghilterra vi renderete conto subito di cosa é un pittogramma originale!.

Focus ha già speculato una volta sui cerchi nel grano, ma é evidente che non sono affatto informati oppure producono una ponderata disinformazione e al CISU di UFO non ci capiscono un un piffero.

Saluti Paolo

From cicacicap@virgilio.it Tue Jul 20 00:34:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [CICAcicap] Costituzione associazione: e-mail e sito web

From: CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>

Date: Tue, 20 Jul 1999 00:34:16 +0200

CON CORTESE PREGHIERA DI DIFFUSIONE E PUBBLICAZIONE

Si invita tutti gli associati, gli interessati ed i simpatizzanti a diffondere il piu' possibile il presente comunicato.

Si rende noto a tutti gli interessati, che e' stata ufficialmente costituita l'associazione CICAcicap, Comitato Italiano di Controllo sulle Affermazioni del Comitato Italiano di Controllo

sulle Affermazioni del Paranormale

il cui manifesto e' presente in calce al presente comunicato.

Chiunque fosse interessato a collaborare o ad associarsi, puo' scrivere alla seguente e-mail

cicacicap@virgilio.it

Si rende altresì noto, che l'associazione disporrà di un proprio sito web, all'indirizzo

<http://www.harno.it/cicacicap/>

dove verranno pubblicati tutti i contributi degli associati e non.

Nel sito web, oltre ad articoli tematici sviluppati dagli associati in base agli argomenti piu "caldi" che abbiano avuto rilevanza sui media nazionali, o sulla rete, saranno presenti una ricca collezione di link scelti cercando di superare la dicotomia scettico/non scettico, una message-board per discussioni in tempo reale, e molto molto altro.

Il CICAcicap, oltre ad informare tempestivamente i media nazionali riguardo ad eventuali comunicazioni non obiettive da parte del CICAP, nell'ottica di informare nella maniera piu' corretta ed obiettiva il grande pubblico, proporrà molto presto la creazione di un newsgroup per meglio essere presenti "in tempo reale" nel flusso della comunicazione.

cordiali saluti

per il CICAciCap
cristian contini

MANIFESTO DEL CICAciCap:

Il Comitato Italiano per il Controllo delle
Affermazioni del Comitato Italiano per il
Controllo delle Affermazioni sul
Paranormale (o piu'brevemente CICAciCap)
si vuole costituire come punto d'incontro per tutti
coloro che, non soddisfatti del comportamento
del Cicap, abbiano intenzione di svolgere
un'analisi critica, condotta il piu' possibile sui
binari del rigore, della razionalita' e dell'assenza
di pregiudizi, sull'operato del comitato suddetto.

Il CICAciCap non nasce come associazione
intesa a denigrare, diffamare o calunniare in alcun
modo i soci o qualsiasi ente o organizzazione
avente a che fare con il Cicap, e anzi condanna
tale atteggiamento come contrario agli scopi che
ne ispirano l'esistenza.

I soci del CICAciCap credono fermamente che:

a) sia necessaria un'opera di revisione
critica di tutte le affermazioni
riguardanti i fenomeni
cosiddetti 'paranormali'

b) tale opera di revisione non sia stata
compiuta efficacemente dal Cicap.

Il CICAciCap si auspica, inoltre, di favorire
con la sua opera la diffusione di una cultura
attenta nei confronti del sistema sociale e
scientifico comunemente accettato, nonche' di
pervenire ad un proficuo e costruttivo scambio di
opinioni fra persone che hanno, nei confronti dei
fenomeni indagati dal Cicap, interpretazioni e
pareri discordanti.

Il CICAciCap invita chiunque voglia collaborare
od aderire all'associazione a scriverci
alla seguente e-mail:
cicacicap@virgilio.it

From diegoc@nospam.it Tue Jul 20 09:17:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 20 Jul 1999 09:17:22 +0200

L.d.B. © <ldb@no.spam> wrote:

> Insomma, oggi giorno siamo talmente incapaci nello svolgere una
> qualsiasi opera manuale da pensare che delle linee in un campo di
> grano siano opera di una tecnologia avanzatissima se non
> extraterrestre !

Allora non ci capiamo...

Riporto qui alcuni brani dei miei messaggi:

"Alcuni sono bruttini e imprecisi e posso pensare a degli autori burloni che si divertono a prendere in giro i "credulons"; ma ce ne sono moltissimi davvero impressionanti per l'accuratezza, la precisione e la complessità."

"non credo agli UFO e quindi propendo per una ipotesi terrestre. "

"tra qualche anno salterà fuori qualcuno che spiegherà e mostrerà come ha fatto a realizzare quelle meraviglie. Fin'ora chi si è attribuito il merito di questi disegni non è poi riuscito a realizzare, sotto controllo, altro che patetici scarabocchi."

Mi sono spiegato? Non credo agli extraterrestri.
Non credo però nemmeno a gente che gira per i campi di notte con corde e paletti per creare a mano forme davvero molto complesse.
Quanto complesse? Ecco qualche esempio recente, tutti disegni di quest'anno:

<http://cropcircleconnector.com/1999/Hackpen/Hackpen99a.html>

<http://cropcircleconnector.com/1999/Allington/Allingtondown99a.html>

<http://cropcircleconnector.com/1999/WestOverton/WestOverton99.html>

<http://cropcircleconnector.com/1999/Trottiscliffe/Trottiscliffe99a.html>

<http://cropcircleconnector.com/1999/Trottiscliffe/Trottiscliffe99b.html>

<http://cropcircleconnector.com/1999/AveburyTrusloe/Aveburytrusloe99b.htm>

<http://cropcircleconnector.com/1999/Eastfield/Eastfield99a.html>

Un'altra raccolta molto ben fatta (con disegni del 1998 che vanno dai più semplici e riproducibili ai più complicati arabeschi) si trova qui:
<http://www.thenoiseroom.com/1998/crop1998.htm>

Sono d'accordo anch'io che per fare cose come queste
<http://www.thenoiseroom.com/1998/30798chi.htm>
<http://www.thenoiseroom.com/1998/24898ave.htm>
bastano una persona e una corda, e che ci siano in giro molti burloni, soprattutto dopo che i "crop circles" sono diventati così di moda.

Ma non credo che possano bastare corde, paletti e rastrelli (e nemmeno il buon Garlaschelli) per realizzare in un campo di grano, con dimensioni di decine di metri (a volte centinaia), in zone certamente agricole ma non desertiche o disabitate, dei disegni così complessi:

<http://www.thenoiseroom.com/1998/23798bec.htm>
<http://www.thenoiseroom.com/1998/25798mil.htm>
<http://www.thenoiseroom.com/1998/19698ave.htm>
<http://www.thenoiseroom.com/1998/8898bec.htm>
<http://www.thenoiseroom.com/1998/6898loc.htm>

Secondo me ci vuole un sistema più sofisticato.

--
D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Tue Jul 20 13:18:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Tue, 20 Jul 1999 11:18:58 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 21:27:59 +0100, Paolo Parodi <paro@tigullio.net> wrote:

>Io, nell'estate del 98, sono stato in Inghilterra apposta per vedere i
>crop circles da vicino e vi posso garantire che la complessità nelle
>geometrie e nella realizzazione non ti permettono neanche lontanamente
>di pensare che sia lavoro di burloni neanche se fossero organizzati a
>livello governativo. Chi produce questi pittogrammi é un mistero che
>dovremmo impegnarci a risolvere tutti insieme invece di tirar fuori
>dubbi inutili sulla loro autenticità.

Vatti a vedere la foto presente a
web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso/novita.html e fammi sapere.....

> L'articolo su Focus sul tentativo di Garlaschelli di produrne uno l'ho
>letto e mi sono accorto che era un falso guardando semplicemente la
>figura nell' indice della rivista, se entrerete in uno di questi
>pittogrammi in Inghilterra vi renderete conto subito di cosa é un
>pittogramma originale!!.
> Focus ha già speculato una volta sui cerchi nel grano, ma é evidente
>che non sono affatto informati oppure producono una ponderata
>disinformazione e al CISU di UFO non ci capiscono un un piffero.
>
>Saluti Paolo

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Tue Jul 20 13:19:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Tue, 20 Jul 1999 11:19:00 GMT

>
>Secondo me ci vuole un sistema più sofisticato.
>

Il sistema migliore che conosco prevede l'utilizzo di un rullo da giardino leggermente modificato.

>
>--
>D I E G O C U O G H I
>-----
> www.diegocuoghi.com

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From diegoc@nospam.it Tue Jul 20 15:43:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 20 Jul 1999 15:43:26 +0200

Massimiliano Teso <maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it> wrote:

> >
> >Secondo me ci vuole un sistema più sofisticato.
> >
>
>
> Il sistema migliore che conosco prevede l'utilizzo di un rullo da
> giardino leggermente modificato.

Ho visitato le tue pagine e ho trovato il link al sito dei
"Circlemakers", che sostengono di essere gli autori dei disegni.

<http://www.circlemakers.org/>

Peccato che questi Circlemakers non portino uno straccio di prova per suffragare quanto sostengono. Nemmeno una foto 10x15 fatta con una macchinetta usa-e-getta del "team" che realizza un cerchietto...

L'unica "prova" sarebbe un disegno (UNO) che loro sostengono di aver realizzato e filmato a raggi infrarossi durante la sessione di lavoro notturna. Nessuna immagine però tratta da questo filmato. Strano.

La grafica del sito è però bellissima, una delle miglior che ho mai visto! E anche le raccolte di immagini sono molto ben selezionate. Guardate qui ad esempio:

<http://www.head-space.com/circlemakers/seeing.html>

Se davvero riescono a fare questi Crop Circles complicatissimi, come sostengono, dovrebbero almeno farsi vedere "mentre" li fanno, non soltanto dichiarare di averli fatti. Altrimenti è come le profezie di Nostradamus in cui si cercano a posteriori le corrispondenze con i fatti avvenuti.

E poi è un sito molto strano. Da una parte affermano di essere gli autori dei disegni, o almeno di alcuni di essi, poi pubblicano molte pagine in cui "appaiono" dei poco probabili UFO sui campi (queste sì che sono foto facilmente realizzabili lanciando e fotografando un freesbee)

Secondo me invece che "CircleMakers" dovrebbero chiamarsi "Pretenders".

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From andymaxx@dada.it Tue Jul 20 19:55:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: cropcircles... [lungo]
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 19:55:36 +0200

Ora ne sono certo.....
Imperversi anche qui.....
TROLL!!

Andrea
Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37935e47.3880884@news.iol.it...
> On Mon, 19 Jul 1999 12:24:57 +0200, "Cosmo" <no@mail.me> wrote:
>
>
> >Non ti sembra un po' riduttivo fare un discorso del genere?
> >Infondo, anche se i crop circles, come dici tu, sono delle semplici forme
> >geometriche non penso che siano di facile realizzazione... stiamo
parlando
> >di forme complesse e disegnate con una precisione quasi maniacale.
> >Inoltre sono di tali dimensioni che una persona, a terra, non si
> >accorgerebbe di un eventuale errore durante l'esecuzione. Forse è
> >addirittura più attendibile una versione tipo quella di Diego, non ti
> >sembra?!
> >
>

> Aggiornati. Garlaschelli del Cicap ne ha realizzato uno con un
> rastrello una corda e un paletto....in meno di un'ora.
>

From ldb@no.spam Tue Jul 20 19:56:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: ldb@no.spam (L.d.B. ©)
Date: Tue, 20 Jul 1999 17:56:27 GMT

On Thu, 15 Jul 1999 23:31:10 GMT, maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it
(Massimiliano Teso) wrote:

...
>Diavoli e crop circles: la raffigurazione del diavolo che sembra
>creare un crop circles e' unica nel suo genere e molto probabilmente
>non ricollegabile al fenomeno dei cerchi nel grano. Il Diavolo
>raffigurato infatti sta falciando il grano e non piegandolo (ha una
>falce in mano e le spighe risultano inequivocabilmente tagliate). La
>formazione potrebbe sembrare simile ad un crop circle ma non lo e'
>affatto. Dal punto di vista storico questo fenomeno non esiste prima
>degli anni '20.
>

pare che esistano dei riferimenti riguardanti ad un cerchio nel
raccolto in un campo dell' Hertfordshire risalenti addirittura al 1678
ed anche in quel caso si disse che il grano fosse stato falciato dal
diavolo

(so che mi pentiro' di questa affermazione)

From ldb@no.spam Tue Jul 20 20:33:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...
From: ldb@no.spam (L.d.B. ©)
Date: Tue, 20 Jul 1999 18:33:46 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 09:17:22 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
wrote:

Mi sono messo d'impegno ed ho dato un'occhiata a tutti i riferimenti.

Guardacaso le raffigurazioni piu' complesse sono le piu' piccole,
osservabili anche da terra. Le figure piu' grandi sono molto semplici,
simmetriche e riportano quasi esclusivamente figure circolari.
Tutti i campi in cui sono state trovate le raffigurazioni sono campi
di grano, prevalentemente in paesi anglosassoni concentrati in periodi
ben determinati in prossimita' della raccolta.

Difficilmente si vede un crop non simmetrico in un paese diverso
dall'Inghilterra in un campo di patate ...e secondo me non e' affatto

un caso !

>L.d.B. © <ldb@no.spam> wrote:

>

>> Insomma, oggi giorno siamo talmente incapaci nello svolgere una
>> qualsiasi opera manuale da pensare che delle linee in un campo di
>> grano siano opera di una tecnologia avanzatissima se non
>> extraterrestre !

>

>

>Allora non ci capiamo...

>Riporto qui alcuni brani dei miei messaggi:

>

>"Alcuni sono bruttini e imprecisi e posso pensare a degli autori burloni
>che si divertono a prendere in giro i "credulons"; ma ce ne sono
>moltissimi davvero impressionanti per l'accuratezza, la precisione e la
>complessità."

>

>"non credo agli UFO e quindi propendo per una ipotesi terrestre. "

>

>"tra qualche anno salterà fuori qualcuno che spiegherà e
>mostrerà come ha fatto a realizzare quelle meraviglie. Fin'ora chi si è
>attribuito il merito di questi disegni non è poi riuscito a realizzare,
>sotto controllo, altro che patetici scarabocchi."

>

>Mi sono spiegato? Non credo agli extraterrestri.

>Non credo però nemmeno a gente che gira per i campi di notte con corde e
>paletti per creare a mano forme davvero molto complesse.

>Quanto complesse? Ecco qualche esempio recente, tutti disegni di
>quest'anno:

>

><http://cropcircleconnector.com/1999/Hackpen/Hackpen99a.html>

>

><http://cropcircleconnector.com/1999/Allington/Allingtondown99a.html>

>

><http://cropcircleconnector.com/1999/WestOverton/WestOverton99.html>

>

><http://cropcircleconnector.com/1999/Trottiscliffe/Trottiscliffe99a.html>

>

><http://cropcircleconnector.com/1999/Trottiscliffe/Trottiscliffe99b.html>

>

><http://cropcircleconnector.com/1999/AveburyTrusloe/Aveburytrusloe99b.htm>

>

><http://cropcircleconnector.com/1999/Eastfield/Eastfield99a.html>

>

>

>Un'altra raccolta molto ben fatta (con disegni del 1998 che vanno dai
>più semplici e riproducibili ai più complicati arabeschi) si trova qui:
><http://www.thenoiseroom.com/1998/crop1998.htm>

>

>

>Sono d'accordo anch'io che per fare cose come queste
><http://www.thenoiseroom.com/1998/30798chi.htm>
><http://www.thenoiseroom.com/1998/24898ave.htm>
>bastano una persona e una corda, e che ci siano in giro molti burloni,
>soprattutto dopo che i "crop circles" sono diventati così di moda.
>Ma non credo che possano bastare corde, paletti e rastrelli (e nemmeno
>il buon Garlaschelli) per realizzare in un campo di grano, con
>dimensioni di decine di metri (a volte centinaia), in zone certamente
>agricole ma non desertiche o disabitate, dei disegni così complessi:
>
><http://www.thenoiseroom.com/1998/23798bec.htm>
><http://www.thenoiseroom.com/1998/25798mil.htm>
><http://www.thenoiseroom.com/1998/19698ave.htm>
><http://www.thenoiseroom.com/1998/8898bec.htm>
><http://www.thenoiseroom.com/1998/6898loc.htm>
>
>Secondo me ci vuole un sistema più sofisticato.

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Tue Jul 20 22:08:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Tue, 20 Jul 1999 20:08:14 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 15:43:26 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
wrote:

>Massimiliano Teso <maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it> wrote:
>
>> >
>> >Secondo me ci vuole un sistema più sofisticato.
>> >
>>
>> Il sistema migliore che conosco prevede l'utilizzo di un rullo da
>> giardino leggermente modificato.
>
>
>Ho visitato le tue pagine e ho trovato il link al sito dei
>"Circlemakers", che sostengono di essere gli autori dei disegni.
>
><http://www.circlemakers.org/>
>
>Peccato che questi Circlemakers non portino uno straccio di prova per
>suffragare quanto sostengono. Nemmeno una foto 10x15 fatta con una
>macchinetta usa-e-getta del "team" che realizza un cerchietto...
>L'unica "prova" sarebbe un disegno (UNO) che loro sostengono di aver
>realizzato e filmato a raggi infrarossi durante la sessione di lavoro
>notturna. Nessuna immagine però tratta da questo filmato. Strano.
>
>La grafica del sito è però bellissima, una delle miglior che ho mai
>visto! E anche le raccolte di immagini sono molto ben selezionate.
>Guardate qui ad esempio:

>
><http://www.head-space.com/circlemakers/seeing.html>
>
>Se davvero riescono a fare questi Crop Circles complicatissimi, come
>sostengono, dovrebbero almeno farsi vedere "mentre" li fanno, non
>soltanto dichiarare di averli fatti. Altrimenti è come le profezie di
>Nostradamus in cui si cercano a posteriori le corrispondenze con i fatti
>avvenuti.
>

Ma allora la frase: "Le prove spettano a chi fa l'affermazione" ha un senso?

Se vai nella sezione Exhibit a troverai un documeto che parla della realizzazione di un crop circles di fronte alle telecamere della BBC E non e' un cerchietto misero misero ma proprio il crop circles che hai visto sul mio sito.

>E poi è un sito molto strano. Da una parte affermano di essere gli
>autori dei disegni, o almeno di alcuni di essi, poi pubblicano molte
>pagine in cui "appaiono" dei poco probabili UFO sui campi (queste sì che
>sono foto facilmente realizzabili lanciando e fotografando un freesbee)
>
>Secondo me invece che "CircleMakers" dovrebbero chiamarsi "Pretenders".
>

>--
>D I E G O C U O G H I
>-----
> www.diegocuoghi.com

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From diegoc@nospam.it Wed Jul 21 14:09:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 21 Jul 1999 14:09:18 +0200

Massimiliano Teso <maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it> wrote:

> Ma allora la frase: "Le prove spettano a chi fa l'affermazione" ha un
> senso?

Certamente! Se i CircleMakers affermano di essere gli autori dei disegni che portino delle prove credibili, non solo parole.

> Se vai nella sezione Exhibit a troverai un documeto che parla della
> realizzazione di un crop circles di fronte alle telecamere della BBC E
> non e' un cerchietto misero misero ma proprio il crop circles che hai
> visto sul mio sito.

Mi riferivo proprio a quella pagina quando parlavo di mancanza di prove.
Quella è una delle sole DUE pagine in cui i CircleMakers affermano di poter dimostrare di essere gli autori, però l'unica foto decente raffigura tre persone in un disegno GIA' FATTO.
Dicono poi " We were filmed constructing the formation at night using an infra-red camera."
Bene. Dove sono le immagini di loro che costruiscono il disegno?

Cliccando sulla prima delle sei foto in basso appare l'immagine di un semplice cerchio con la didascalia:
"The Formation made by Doug and the circlemakers at Milk Hill, Wiltshire." Quello lo saprei fare anch'io.

Poi seguono alcune foto ritratto dei simpatici "pretenders" ed infine l'ultima foto nello stile non si sa se ironico o serio di quelle degli UFO sui campi. Nella didascalia si legge: "The unexplained circles that turned up in the same field... (!)"
Insomma loro sostengono di essere gli autori, poi si stupiscono per la comparsa inaspettata di altri cerchi non fatti da loro. Boh...

L'altra pagina di "dimostrazione" si riferisce ad un disegno realizzato in Nuova Zelanda.
Bella pagina... parte con alcune foto del "progetto", poi ci sono molte foto del lavoro FINITO. Poi tutta una serie di foto in cui si vedono furgoni, macchinari, computers...
Mai una sola foto del lavoro a META'.
Mai nessuna foto di loro mentre realizzano il disegno.

Potrei fare anch'io così: ricopio un disegno già fatto, poi metto le foto prima di quelle del disegno finito e dico: "vedete? questo era il progetto, questo il risultato, da ciò si deduce che io sono l'autore!".

Strano sito. Strani personaggi.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Wed Jul 21 16:57:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: circleMaker
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "cATO" Ferrario)
Date: Wed, 21 Jul 1999 14:57:07 GMT

<http://www.head-space.com/circlemakers/index.html>

bye

From cristian@harno.it Wed Jul 21 18:34:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Cicacicap] Aggiornamento Sito
From: cristian <cristian@harno.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 18:34:53 +0200

-----076887632834C5DC0131E38D

Content-Type: text/plain; charset=us-ascii; x-mac-type="54455854"; x-mac-creator="4D4F5353"

Content-Transfer-Encoding: 7bit

Si comunica agli interessati che e' stato aggiornato il sito del
Cicacicap all'indirizzo

<http://www.harno.it/cicacicap/home.html>

E' stato inserito l'articolo : la quadratura del circle: una brutta
figura facilmente evitabile.

Nella sezione Links, sono stati inseriti una serie di indirizzi sull'
argomento dei cerchi nel grano per una visione piu' completa del
fenomeno.

E stata attivata una message board per uno scambio di opinioni piu'
diretto.

cordiali saluti
per il CICAcap

cristian contini

-----076887632834C5DC0131E38D

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">

<html>

Si comunica agli interessati che e' stato aggiornato il sito del Cicacicap
all'indirizzo

<p>http://www.harno.it/cicacicap/home.html

<p>E' stato inserito l'articolo : la
quadratura del circle: una brutta figura facilmente evitabile.

<p>Nella sezione Links, sono stati inseriti una serie di indirizzi sull'
argomento dei cerchi nel grano per una visione piu' completa del fenomeno.

<p>E stata attivata una message board per uno scambio di opinioni piu'
diretto.

<p>cordiali saluti

per il CICAcap
<p>cristian contini</html>

-----076887632834C5DC0131E38D--

From observer@tin.it Thu Jul 22 11:03:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: circleMaker

From: Observer <observer@tin.it>

Date: Thu, 22 Jul 1999 09:03:28 GMT

Pero' l'osservazione della seguente maestosa formazione ...

<http://cropcircleconnector.com/1999/DevilsDen/DevilsDen99a.html>

... fa' sorgere molte domande.

Observer

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Share what you know. Learn what you don't.

From severo@ant.spam Thu Jul 22 23:53:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: cropcircles... [lungo]
From: severo@ant.spam (SEvero)
Date: Thu, 22 Jul 1999 21:53:14 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 20:54:26 +0200, "SILVEA" <PIPP0@flashnet.it>
wrote:

>
>Non mi pare che il tuo messaggio contenga dei grandi pensieri,
>o mi sbaglio?!?!?!?
>
> Saluti
>
Neanche il tuo.
Severo

Contro la strupidita' neanche gli dei possono nulla

From Public_Enemy@me.against.the.world Fri Jul 23 02:58:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CICACICAP...
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Fri, 23 Jul 1999 02:58:04 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37960fd4.6476810@news.iol.it...
> Io dico solo che dovrete vergognarvi.

più che altro mi vergogno del fatto che al mondo ci siano ancora delle
guerre...

> Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come
> Piazzoli, Garlaschelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,
> Montalcini?

sono uomini come tutti gli altri, e come tali possono commettere i loro
errori...dovremmo quindi stare zitti solo perchè appaiono in televisione o
hanno dei riconoscimenti?

Essendo tu un fisico saprai bene cos'è il metodo scientifico: mi sembra che ad esempio sia Angela che Rubbia quando si parla di ufo lo dimenticano un po'spesso ed escono con delle sparate assolutamente prive di scientificità

- > Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare
- > le loro affermazioni.

Presunzione...voglia di andare contro le regole di un mondo scientifico totalmente immobile...chiamala un po'come vuoi, fatto sta che tutte le grandi scoperte sono nate proprio da questa presunzione di andare contro i dogmi stabiliti (e imposti) dalla scienza ufficiale

W la presunzione

byez P_E

From sabinsky@simnnet.it Fri Jul 23 04:09:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CICACICAP...
From: "Carlo" <sabinsky@simnnet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 04:09:36 +0200

Adesso stai sbagliando.....

Dovresti ricordarti come uno dei tuoi idoli ha RICONOSCIUTO assolutamente la realtà del fenomeno in un dibattito pubblico in cui eri presente ANCHE tu
REMEMBER!

Ciao CARLO

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37960fd4.6476810@news.iol.it...

- > Io dico solo che dovrete vergognarvi.
- > Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come
- > Piazzoli, Garlaschelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,
- > Montalcini?.
- > Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare
- > le loro affermazioni.

From rponti@geocities.com Fri Jul 23 10:03:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 23 Jul 1999 08:03:53 GMT

Malmsteen@iol.it (Claudio) ha scritto:

- >Io dico solo che dovrete vergognarvi.
- >Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come
- >Piazzoli, Garlaschelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,
- >Montalcini?.
- >Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare
- >le loro affermazioni.

Attenzione: il punto non e' criticare o giudicare le persone sulle loro competenze specifiche, bensì sulle loro OPINIONI riguardo il fenomeno UFO, in quanto sull'argomento le loro idee valgono quanto o meno di quelle di ufologi seri, ma, grazie al fatto che sono persone famose ricevono più attenzione dai media rispetto ad altri.

Facciamo quindi dei distinguo:

-primo: Angela e' "solo" un giornalista, e sicuramente non ha le conoscenze degli altri quindi non conviene metterlo insieme agli altri (IMAO)

-secondo: quanto affermano Hack o Angela sugli UFO non derivano da loro studi precisi ed approfonditi sulla casistica ed il fenomeno, ma solo da loro opinioni e letture superficiali, proprio perché l'ufologia NON e' il loro campo.

Ritengo quindi del tutto legittimo criticare anche duramente le OPINIONI espresse da queste persone quando parlano di UFO, se e dove tali opinioni sono del tutto inaccettabili.

Ovviamente lo stesso non vale quando parlano di argomenti inerenti alle loro materie!!!

Ma l'ufologia NON e' una loro materia, per cui NON sono infallibili su questo: tutt'altro.

Non per niente il CICAP ha più volte affermato di non avere competenza sul fenomeno UFO e preferisce avvalersi delle conoscenze del CISU.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Fri Jul 23 10:18:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CICACICAP...
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 10:18:16 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37960fd4.6476810@news.iol.it...
> Io dico solo che dovrete vergognarvi.
> Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come

> Piazzoli, Garlaschelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,
> Montalcini?.
> Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare
> le loro affermazioni.

no, ci vuole spirito critico.

Chi era Galileo per andare contro la Chiesa, allora scienza ufficiale e dogmatica?

Era Galileo!

e oggi tutti lo "adoriamo e veneriamo"

Se ad esempio domani rubbia, che rispetto tantissimo, mi viene a dire che con un rastrello, un paletto e una corda ha fatto un cerchio nel grano gli dico bravo e gli chiedo poi di realizzarmi un frattale o una delle formazioni a stella più recente.

e se e' così bravo con un rastrello lo assumo pure per la raccolta del fieno dopo la mietitura :-)

From fabisoft@tin.it Fri Jul 23 10:34:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICACICAP...

From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>

Date: Fri, 23 Jul 1999 10:34:49 +0200

Hawk ha scritto nel messaggio <7n98gm\$nl2@zamboni.dsnet.it>...

>no, ci vuole spirito critico.

>Chi era Galileo per andare contro la Chiesa, allora scienza ufficiale e

>dogmatica?

>Era Galileo!

Bel paragone, o illustre genio!

Galileo non e' che si alza una mattina e dice "vai, da oggi vado per conto mio, questi non hanno capito nulla".

Galileo era Galileo, il fondatore del metodo scientifico che, volenti o nolenti, rimane l'unico valido per studiare la natura in ogni sua forma (UFO compresi). E prima di andare contro la Chiesa Galileo fece tanti e tanti esperimenti. POI, dopo aver lavorato per anni con ottimi risultati, si e' potuto permettere di dire "mah, forse non e' così'.."

Quello che succede oggi NON e' che abbiamo tanti novelli Galileo che vanno contro la scienza ufficiale (e' molto improbabile, di persone come lui ne nasce uno ogni millennio). Quello che abbiamo oggi e' settarismo, ossia un gruppo di persone che, vuoi per moda, vuoi per convinzione personale, sostengono cose SENZA avere nessuna prova pratica. Almeno nel 90% dei casi.

Un esempio sono proprio i cerchi. Il fatto che ad oggi non si riesca a spiegare la loro esistenza NON VUOL DIRE che essi siano di origine aliena (come invece in molti sostengono).

Vuol dire semplicemente che AD OGGI non li sappiamo spiegare.

Ma la nostra ignoranza non ci permette di assurgere a livello di Galileo e affermare "voi non capite nulla perché le spiegazioni che date non sono del

tutto credibili". Ok, allora datene un'altra, motivata, e plausibile.
Come? Alieni? No, in realta' quei cerchi sono prodotti da congiunture spazio
temporali di forze astrali multidimensionali che tramite buchi neri vengono
concentrate sui campi di grano e producono i cerchi.
Ah, e ora datemi pure il Nobel, poveri ignoranti della scienza ufficiale.

>e oggi tutti lo "adoriamo e veneriamo"

>Se ad esempio domani rabbia, che rispetto tantissimo, mi viene a dire che
>con un rastrello, un paletto e una corda ha fatto un cerchio nel grano gli
>dico bravo e gli chiedo poi di realizzarmi un frattale o una delle
>formazioni a stella piu' recente.

Ok. Lo sai che una volta ho visto un processore aperto e l'ho guardato al
microscopio? Cazzo, ti posso assicurare che e' di una complessita' enorme,
secondo me lo hanno fatto gli alieni! Io non ci riuscirei, nemmeno con una
punta ultra-sottile.

Marco

From d.troise@tiscalinet.it Fri Jul 23 12:21:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:21:22 +0200

Marco Fabiani ha scritto nel messaggio <7n99n3\$q8r\$1@nslave1.tin.it>...

>>no, ci vuole spirito critico.

>>Chi era Galileo per andare contro la Chiesa, allora scienza ufficiale e
>>dogmatica?

>>Era Galileo!

>(e' molto improbabile, di persone come lui ne
>nasce uno ogni millennio).

UN SOLO APPUNTO CAARO MARCO

vuoi dire che se nascessero due il prossimo millennio uno dei due sarebbe un
ciarlatano? scusa, ma non mi voglio appigliare ai dettagli ma... nonostante
Galileo sia stato il padre della scienza moderna, non ti sembra che in
questi mille anni non ci siano stati altri rivoluzionari della scienza
almeno grandi quanto lui? Nonvorrei dari una sfilza di nomi ma che ne dici
di Newton, Lavoisier, Planck, Maxwell o Einstein? Non credere che tutti
abbiano poggiato i loro piedi su la testa di Galileo... qualcuno aveva la
gamba sinistra per aria... a cercare un appiglio più in là... anche se,
sfortunatamente, il millennio era già occupato....

E da questo si arriva a dire: perché, se la cultura si diffonde sempre più
nella popolazione mondiale, solo poche persone possono essere degne di
confutarne altre??? tutte balle caro mio!!! Il metodo scientifico serve
soprattutto per confutare.. ed anche se le argomentazioni sono insulse
stupide, c'è ancora il metodo scientifico che le svela in quanto tali:
insulse e stupide. Perciò viva le stupidaggini e le boiate! Perché finché ci
saranno loro ci sarà anche la Ragione che le considererà tali.... ed andrà
avanti!

From d.troise@tiscalinet.it Fri Jul 23 12:23:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:23:12 +0200

Ehi Wolf... per una volta siamo d'accordo!

Ma da dove spunta questa?

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

From andymaxx@dada.it Fri Jul 23 12:42:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CICACICAP...
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:42:14 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37960fd4.6476810@news.iol.it...

- > Io dico solo che dovrete vergognarvi.
- > Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come
- > Piazzoli, Garlaschelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,
- > Montalcini?.
- > Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare
- > le loro affermazioni.

1) non vedo perchè dovrei vergognarmi.... le mie opinioni possono valere o
essere boiate...
ma sono le mie....

2) Non prendo per oro colato nemmeno la Parola di Dio... figurati quella di
Piero Angela. (che mi sta simpatico e seguo da anni... ho una passione per i
documentari)

Andrea

From myrl@ufo.itgo.com Fri Jul 23 13:11:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CICACICAP...
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 23 Jul 1999 13:11:31 +0200

Davide ha scritto:

> Ehi Wolf... per una volta siamo d'accordo!

>

> Ma da dove spunta questa?

>

> Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

> Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.

> Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda

> rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva

> la luce di Venere"

>

Dal film "Men in black".

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From wolf@mib.gov Fri Jul 23 13:26:29 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICACICAP...

From: "Mr. Wolf" <wolf@mib.gov>

Date: Fri, 23 Jul 1999 13:26:29 +0200

Davide ha scritto nel messaggio <7n9fpq\$ors\$1@aquila.tiscalinet.it>...

>Ehi Wolf... per una volta siamo d'accordo!

>

>Ma da dove spunta questa?

>

>Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

Ma come?!?!

Da MIB, il film sull'agenzia per cui lavoro :-)

Wolf

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Fri Jul 23 13:31:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CICACICAP...
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 13:31:30 +0200

> >Era Galileo!

>

> Bel paragone, o illustre genio!
non capisco il sarcasmo ma mi adeguo

>

> esperimenti. POI, dopo aver lavorato per anni con ottimi risultati, si e'
> potuto permettere di dire "mah, forse non e' cosi'.."
non hai capito quello che ho scritto o non hai voluto capirlo.

> Quello che succede oggi NON e' che abbiamo tanti novelli Galileo che vanno
> contro la scienza ufficiale (e' molto improbabile, di persone come lui ne
> nasce uno ogni millennio). Quello che abbiamo oggi e' settarismo, ossia un
> gruppo di persone che, vuoi per moda, vuoi per convinzione personale,
> sostengono cose SENZA avere nessuna prova pratica. Almeno nel 90% dei
casi.

Guarda, gli stessi astronomi professano alcune teorie senza nessuna prova
pratica perche' attualmente impossibile da realizzare...
fanno parte di una setta anche loro?

> Un esempio sono proprio i cerchi. Il fatto che ad oggi non si riesca a
> spiegare la loro esistenza NON VUOL DIRE che essi siano di origine aliena
> (come invece in molti sostengono).
nota bene che io non ho detto questo
dico che la baggianata del CICAP e quella dei due pensionati inglesi non
passa proprio.

Comunque se vogliamo andare nel pratico per il prossimo anno penso di poter
mettere a disposizione del cicap 14 ettari di terreno e loro in una notte mi
devono realizzare, con rastrello,paletto e corda, un cropcircle di 5000mq.
ovviamente non un cerchio, ma una figura composita che io indichero' loro.
potrei mettere a disposizione pure un premio.

> Vuol dire semplicemente che AD OGGI non li sappiamo spiegare.
=> e' un fenomeno che deve essere indagato giusto?

> Ok. Lo sai che una volta ho visto un processore aperto e l'ho guardato al
> microscopio? Cazzo, ti posso assicurare che e' di una complessita' enorme,
> secondo me lo hanno fatto gli alieni! Io non ci riuscirei, nemmeno con una
> punta ultra-sottile.

E INFATTI NON TI SPACCI PER UNO CHE SA COME SI FANNO NO?
bene, altri invece, realizzando un cerchietto fatto male, pretendono,
seguendo la tua metafora, si sapere come si realizza un processore, e questo

e' sbagliato.

From diegoc@nospam.it Fri Jul 23 13:56:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: cropcircles...
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 23 Jul 1999 13:56:01 +0200

SEvero <severo@ant.spam> wrote:

> Contro la stupidita' neanche gli dei possono nulla

Il dio delle tastiere invece fa brutti scherzi... :-)

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From fabisoft@tin.it Fri Jul 23 14:39:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 14:39:30 +0200

Hawk ha scritto nel messaggio <7n9jr0\$ope@zamboni.dsnet.it>...

>> >Era Galileo!

>>

>> Bel paragone, o illustre genio!

>non capisco il sarcasmo ma mi adegua

Perche' non lo capisci? Se ti dico che io leggo nel pensiero di mio fratello, tu mi prendi in giro e io ti dico "ma anche Galileo non venne creduto!" non ti viene da fare del sarcasmo?

>> esperimenti. POI, dopo aver lavorato per anni con ottimi risultati, si e'

>> potuto permettere di dire "mah, forse non e' cosi'.."

>non hai capito quello che ho scritto o non hai voluto capirlo.

In questo caso e' la prima.

>> Quello che succede oggi NON e' che abbiamo tanti novelli Galileo che vanno

>> contro la scienza ufficiale (e' molto improbabile, di persone come lui ne

>> nasce uno ogni millennio). Quello che abbiamo oggi e' settarismo, ossia un

>> gruppo di persone che, vuoi per moda, vuoi per convinzione personale,

>> sostengono cose SENZA avere nessuna prova pratica. Almeno nel 90% dei

>casi.

>

>Guarda, gli stessi astronomi professano alcune teorie senza nessuna prova

>pratica perche' attualmente impossibile da realizzare...

>fanno parte di una setta anche loro?

In un certo senso si.

Nel senso che alcune tra le piu' "strane" delle teorie cosmologiche non sono direttamente verificabili.

In alcuni casi le teorie prevedono alcuni valori, o parametri, misurabili al giorno d'oggi (percentuale di deuterio, temperatura di fondo e cose simili) che permettono quantomeno, se non concordanti, di confutare la teoria stessa.

Altro esempio sono le supercorde. O la teoria inflazionaria. Sono tutte teorie di cui non e' possibile *direttamente* avere la conferma, e per questo non vengono accettate come *valide* solo perche' costituiscono un buon modello per l'universo. Oddio, in molti le prendono come valide, almeno fino a quando non si trova il controesempio. E sbagliano, secondo me.

Lo stesso Maxwell, citato in un altro post, si scervello' con i vortici per capire come le onde elettromagnetiche potessero propagarsi. E per anni si prese per vero che l'etere fosse pieno di vortici (o ingranaggi, a seconda del modello). Salvo poi ricredersi.

Pero' in questi casi il "mondo scientifico" e' piu' onesto: io ho un libro vecchio, dove si spiega l'elettromagnetismo "alla Maxwell", ossia dando oltre che le formule anche l'interpretazione dei vortici. Ma gli autori erano ben attenti a precisare che "...mentre le formule di Maxwell hanno riscontro pratico, la sua interpretazione dell'etere come permeato da questi piccolissimi vortici e' solo un modello che ci serve per comprendere il meccanismo della trasmissione delle onde. Non e' affatto detto che tale modello sia aderente alla realta'.."

E' un po' quello che succede con le teorie astruse non verificabili.

Prendi ad esempio gli universi paralleli. Se ne parla tanto: e' possibile che sia cosi', ma anche se fosse chi se ne frega? Non e' verificabile, se la teoria e' vera gli universi non possono nemmeno interagire tra loro, dunque a cosa serve una teoria NON VERIFICABILE??

Se poi qualche teoria riesce a fare delle previsioni osservabili, direttamente o indirettamente, tanto meglio: si ha l'occasione per confutarla o per accettarla un po' di piu'.

E ora torniamo agli alieni. E' verificabile l'ipotesi che essi esistano? Fin quando non ci sono le prove l'ipotesi non e' verificabile (ma nemmeno confutabile). E' verificabile che i cerchi li hanno fatti loro? Stesso discorso.

Dunque al momento lasciamo da parte Galileo, please.

>> Un esempio sono proprio i cerchi. Il fatto che ad oggi non si riesca a

>> spiegare la loro esistenza NON VUOL DIRE che essi siano di origine aliena

>> (come invece in molti sostengono).

>nota bene che io non ho detto questo

Non tu, certo. Ma l'aere di *sovrannaturale* di cui si vuol permeare questo fenomeno e' molto evidente.

Calma, calma. Una volta non si spiegavano nemmeno i fulmini, diamo tempo al

tempo.

>dico che la baggianata del CICAP e quella dei due pensionati inglesi non
>passa proprio.

Questo non lo so. Il CICAP, per quello che leggo su Focus (che di scientifico, tra l'altro, non ha nemmeno il nome) dimostra che una persona come me puo' fare un disegno che somiglia a un cerchio in un campo di grano. Ovvio che con un po' di materiale specializzato in piu' (e di esperienza) si possa migliorare la qualita' del disegno, ma questo ovviamente non prova che siano stati fatti tutti da persone. Ciononostante non e' una *baggianata*, almeno secondo me.

>Comunque se vogliamo andare nel pratico per il prossimo anno penso di poter
>mettere a disposizione del cicap 14 ettari di terreno e loro in una notte
mi
>devono realizzare, con rastrello,paletto e corda, un cropcircle di 5000mq.
>ovviamente non un cerchio, ma una figura composita che io indichero' loro.
>potrei mettere a disposizione pure un premio.

Se mi dai tempo mi attrezzo con del materiale e te lo vengo a fare io. Posto che il premio ovviamente ne valga la pena ;-))

>> Vuol dire semplicemente che AD OGGI non li sappiamo spiegare.
>=> e' un fenomeno che deve essere indagato giusto?

Esatto. Nella maniera piu' obiettiva possibile.

>> Ok. Lo sai che una volta ho visto un processore aperto e l'ho guardato al
>> microscopio? Cazzo, ti posso assicurare che e' di una complessita'
enorme,
>> secondo me lo hanno fatto gli alieni! Io non ci riuscirei, nemmeno con una
punta ultra-sottile.
>
>E INFATTI NON TI SPACCI PER UNO CHE SA COME SI FANNO NO?

Errore. Mi spaccio per uno che sa come si fanno perche' l'ho studiato all'universita'. ANCHE SE NON NE HO MAI FATTO UNO.
E questo comportamento, in effetti, e' sbagliato, me ne rendo conto.
Pero' visto che TUTTE le cose che i professori mi hanno insegnato e che ho potuto verificare di persona sono vere, mi fido e prendo per vero pure il fatto che si possono fare i chip.
Invece, visto che MOLTE delle baggianate dette a proposito degli alieni si sono dimostrate false (foto, avvistamenti, oggetti ed altro) direi che sono un po' piu' scettico se qualcuno mi dice che li ha incontrati ieri sera al Bar.

>bene, altri invece, realizzando un cerchietto fatto male, pretendono,
>seguendo la tua metafora, di sapere come si realizza un processore, e questo

>e' sbagliato.

Per ora sanno come si realizza un processore a un bit. Col tempo magari capiscono pure come fare quelli a 32 bit. Forse.

Marco

From fabisoft@tin.it Fri Jul 23 15:02:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 15:02:01 +0200

Davide ha scritto nel messaggio <7n9fmd\$0q2\$1@aquila.tiscalinet.it>...
>
>Marco Fabiani ha scritto nel messaggio <7n99n3\$q8r\$1@nslave1.tin.it>...
>
>>>no, ci vuole spirito critico.
>>>Chi era Galileo per andare contro la Chiesa, allora scienza ufficiale e
>>>dogmatica?
>>>Era Galileo!
>>(e' molto improbabile, di persone come lui ne
>>nasce uno ogni millennio).
>UN SOLO APPUNTO CAARO MARCO
>vuoi dire che se nascessero due il prossimo millennio uno dei due sarebbe
un
>ciarlatano?

No, questo no.

Ma se vai a vedere quanti ce ne sono oggi di moderni Galileo? Quando sento muovere critiche verso il mondo scientifico senza la dovuta calma e concretezza nelle prove un po' mi viene da sorridere.

Per farti un esempio prendi quelli che fanno i maghi alla TV, o quelli che vendono i numeri al lotto.

La maggior parte di loro, novelli Galileo, si scaglia contro il "mondo scientifico" colpevole di non voler ammettere che in effetti e' possibile prevedere i numeri al lotto.

Così' come ci sono loro ce ne sono molti riguardo agli alieni.

E' inutile nascondere la testa sotto la sabbia, il 90% (qualunquismo da due lire, lo so) di chi crede negli alieni lo fa senza avere nessun motivo pratico. Il restante 10% dice che li ha contattati. E in effetti a me dispiace perché il fenomeno sarebbe senz'altro da studiare meglio. Ma con i piedi di piombo. E senza aver la presunzione di voler riformare subito anni e anni di studi. Soprattutto avendo il coraggio di eliminare i cazzari dal giro. Te lo ripeto: l'immagine che si dà di una azienda e' quella dei suoi dipendenti.

> scusa, ma non mi voglio appigliare ai dettagli ma... nonostante
>Galileo sia stato il padre della scienza moderna, non ti sembra che in
>questi mille anni non ci siano stati altri rivoluzionari della scienza

>almeno grandi quanto lui? Nonvorrei dari una sfilza di nomi ma che ne dici
>di Newton, Lavoisier, Planck, Maxwell o Einstein? Non credere che tutti
>abbiano poggiato i loro piedi su la testa di Galileo... qualcuno aveva la
>gamba sinistra per aria... a cercare un appiglio più in là... anche se,
>sfortunatamente, il millennio era già occupato....

Dai, non fare paragoni che non reggono. Un po' di umilta' non guasta mai.
Ti senti come Newton? Come Planck? E come mai nessuno se n'e' accorto?
Non so se lo sai ma Newton ha ricavato le sue formule da dati sperimentali
(aiutandosi anche un po' con gli errori di misura, ma questo e' un altro
discorso), Planck ha studiato il modo di far convergere quel
maledetto integrale dello spettro di emissione del corpo nero, poi gli e'
venuta una idea (senza esperimenti) e ha scritto due formule. Poste al
vaglio della prova sperimentale le formule hanno retto; Einstein (che a
scuola andava pure male) ebbe fortuna: lui prese una ipotesi (costanza di c)
e tiro' fuori una teoria, bella e coerente. Ma fino a quando Eddington non
ando' a vedere l'eclissi di sole per VERIFICARE le previsioni della teoria
nessuno gli dette credito (e infatti il Nobel non glielo hanno dato per la
relativita').
Insomma tutti questi (ma anche altri) che hanno tentato sentieri fuori dal
seminato hanno dovuto attendere le PROVE SPERIMENTALI che confermassero la
validita' delle loro teorie, prima di essere accettati.
E ora quattro pazzi che dicono di aver visto gli alieni vogliono essere
creduti sulla parola? Suvvia....

>E da questo si arriva a dire: perché, se la cultura si diffonde sempre più
>nella popolazione mondiale, solo poche persone possono essere degne di
>confutarne altre??? tutte balle caro mio!!! Il metodo scientifico serve
>soprattutto per confutare.. ed anche se le argomentazioni sono insulse
>stupide, c'è ancora il metodo scientifico che le svela in quanto tali:
>insulse e stupide. Perciò viva le stupidaggini e le boiate!

Saro' breve, senno' posto tonnellate di kappa e non va bene.
Il metodo scientifico NON ha come scopo principe quello di smascherare
ciarlatani e cazzari vari.
Prima di Galileo sai come si faceva la scienza? "ipse dixit". Punto. Non ci
sono cazzi, "lo ha detto lui" (Aristotele, ndr) e non si puo' contraddirlo.
Poi Galileo disse: "non sono d'accordo. Secondo me non ci si puo' INVENTARE
teorie. O meglio, le si inventa, ma poi bisogna fare le prove. Se le prove
reggono allora si puo' prendere per vera quella teoria FINO A QUANDO NON SI
TROVA UNA PROVA CONTRARIA, se non reggono la teoria e' sbagliata".
Questo e' "il metodo scientifico". Ossia se una teoria non regge alla prova
dell'esperimento essa non e' valida (nota: tieni presente che una teoria,
per essere tale, non deve essere solo descrittiva ma anche predittiva).
Diverso e' il discorso per quelle teorie per le quali *non e' possibile*
effettuare esperimenti, quali alcune ipotesi sulla cosmologia o sulle
particelle. In quei casi bisogna trovare esperimenti *indiretti* che
permettano di verificare o confutare la teoria.

Dunque: se un contadino della Siberia, anche se ignorante come un mattone,
mi fa vedere sotto controllo che lui riesce a piegare i cucchiaini senza
toccarli allora si ha un dato di fatto, verificato, che invalida la
precedente teoria. Così come se uno dice che gli alieni (ovvio che non mi
riferisco a te personalmente, ma a buona parte dei sostenitori degli alieni)

parteggiano per gli scettici o i convinti, ovvero non parteggiando vogliono capire seriamente o oggettivamente il fenomeno, non dovremmo anche preoccuparci delle masse semi-incolte che seguono i guru della TV e ripetono frasi della Hack tipo : - Hai parlato con un UFO?? seguita da una risata che non voglio qualificare....

certo c'è anche chi ti consiglia di non andare a vedere l'eclissi di fine millennio perché finirà il mondo.... ed è proprio questo che mi preoccupa: non c'è solo chi stupidamente crede, ma c'è anche chi stupidamente non crede!

io penso che non si debba mai mettere fuori discussione un bel niente: la terra è stata piatta per millenni... ora non è più neppure sferica!

Davide

From fabisoft@tin.it Fri Jul 23 17:35:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICACICAP...

From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>

Date: Fri, 23 Jul 1999 17:35:12 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <37981f80.175290706@internotes>...

>Attenzione: il punto non e' criticare o giudicare le persone sulle
>loro competenze specifiche, bensì' sulle loro OPINIONI riguardo il
>fenomeno UFO, in quanto sull'argomento le loro idee valgono quanto o
>meno di quelle di ufologi seri, ma, grazie al fatto che sono persone
>famosi ricevono più' attenzione dai media rispetto ad altri.

Io porrei l'accento, riguardo ai media, su un altro punto. Quanti servizi sensazionalistici, quante interviste sul paranormale, quanti articoli sugli omini verdi sono stati fatti? E con che spirito critico?

Il giornale e la TV devono fare audience. E non badano a mezzi.

E' questo il nocciolo del problema: fino a quando appariranno sui giornali foto di cappelli spacciati per UFO con l'articolo che parla del contadino che e' stato rapito e' normale che il mondo scientifico si "rivolte contro" questo argomento.

Se invece la stampa (anche quella che si dice "scientifica", non solo novella2000) la smettesse di disinformare la gente magari sarebbe meno *necessario* per Angela & C. intervenire.

Non che questi siano i cavalieri di Re Artù, chiariamoci: ma su alcune cose e' *necessario* intervenire per spiegare che non stanno proprio così'. Ad esempio leggo spesso, ora su Focus (bleah!), ora su Topolino, che e' possibile viaggiare nel tempo se si passa in un buco nero, con l'universo parallelo ecc. ecc.

Bene. Chi, ignorante come me, legge e' quantomeno portato a dire: "Capperi! Silvana, leggi qua ,si può' viaggiare nel tempo!", dando (ovviamente) fiducia a una rivista così' seria come Topolino.

Poi arriva Pinco Pallino che mi dice "non e' esattamente così', diciamo che forse potrebbe succedere, per una particella, ma non e' dimostrato, e' solo una ipotesi, insomma forse non e' vero".

Non posso incazzarmi con Pinco Pallino, pero', o col fatto che Le Scienze abbia dato spazio a Pinco Pallino!

>Facciamo quindi dei distinguo:

>...

>-secondo: quanto affermano Hack o Angela sugli UFO non derivano da

>loro studi precisi ed approfonditi sulla casistica ed il fenomeno, ma

>solo da loro opinioni e letture superficiali, proprio perche'

>l'ufologia NON e' il loro campo.

Concordo. Non al 100% ma concordo.

>Ritengo quindi del tutto legittimo criticare anche duramente le

>OPINIONI espresse da queste persone quando parlano di UFO, se e dove

>tali opinioni sono del tutto inaccettabili.

Concordo sul criticare, devo trovare pero' il motivo dell' "inaccettabili".

>Ma l'ufologia NON e' una loro materia, per cui NON sono infallibili su

>questo: tutt'altro.

Pienamente d'accordo.

Marco

From fabisoft@tin.it Fri Jul 23 17:35:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICACICAP...

From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>

Date: Fri, 23 Jul 1999 17:35:15 +0200

Davide ha scritto nel messaggio <7n9s5j\$9k8\$1@aquila.tiscalinet.it>...

>Concordo perfettamente con quello che dici...anche se sinceramente eviterei

>quell'aria leggermente saccentesca che ti ritrovi (magari anche tuo

>malgrado)...

Difetti.. :-(

>Comunque mi sapresti dire perché i membri del CICAP telefonano ad un medium

>e chiedono:

>- Pronto? lei è un ciarlatano?

>- Sì... mi dica...

>- Vorrei fare un'articolo su di lei... quando ci incontriamo?

>Questo non è metodo scientifico.... io lo chiamo oscurantismo!

Mah. Non lo so. Se IO telefonassi al CICAP e gli dicessi "guardi, io vedo

prevedo e stravedo" probabilmente mi risponderebbero "embe'?".
Siccome si tratta di fenomeni di massa, cui molte persone sono portate a credere in primis NON dagli ufologi (almeno quelli seri) ma da quella parte di stampa che non fa altro che cercare "la notizia" anche dove non c'e', magari e' giusto che il CICAP o chi per lui se ne occupi.
Secondo me e' lecito intervenire in due casi: primo quando tramite raggi di qualche tipo si spillano soldi ai gonzi (e questo e' il caso dei maghi, medium, cartomanti ecc. ecc.), e secondo quando una cosa non vera o non provata vera circola nel popolo come se fosse vera (e questo e' il caso degli UFO).
Ripeto: la colpa non e' dell'invasato che grida "all'UFO! all'UFO!", ma di chi con l'autorevolezza (!) che puo' avere un giornale o una televisione si mette a giochicchiare con queste cose per fare audience.
Mi sembra il minimo poi che qualcuno si prenda la briga di intervenire e dire "attenzione: non e' vero che i maghi vi fanno guarire".

>Poi se ci sono persone come me e te che capiscono queste cose e non
>parteggiano per gli scettici o i convinti, ovvero non parteggiando vogliono
>capire seriamente o oggettivamente il fenomeno, non dovremmo anche
>preoccuparci delle masse semi-incolte che seguono i guru della TV e
ripetono
>frasi della Hack tipo : - Hai parlato con un UFO?? seguita da una
>risata che non voglio qualificare....

Perfetto. Ti ho gia' risposto.
Ma la critica verso i mass media non va rivolta alla Hack o chi per lei.
Secondo me va rivolta in primis alla disinformazione scientifica che propina come vere cose ancora non dimostrate.
Gli alieni sono solo un esempio, basta leggere un libro di storia per capire quante cazzate vengano dette (sul libro: la storia viene raccontata dai vincitori), basta vedere un tiggì per notare quante lacune ci siano nell'informazione che propinano al popolo (anche di cose serie, come l'economia).
E poi.... la Hack forse e' dura verso chi sostiene l'esistenza degli alieni, ma non si puo' darle torto. O meglio, io al suo posto farei la stessa cosa nei riguardi di uno che afferma di averli visti.
Portami le prove, poi se ne discute.

>certo c'è anche chi ti consiglia di non andare a vedere l'eclissi di fine
>millennio perché finirà il mondo.... ed è proprio questo che mi preoccupa:
>non c'è solo chi stupidamente crede, ma c'è anche chi stupidamente non
>crede!

Bravo. E questa e' una cosa che personalmente non approvo.
Cioe' l'escludere a priori qualcosa di cui non si puo' essere (ragionevolmente) certi di poterlo escludere. Ad esempio se uno mi dice che levita ma non me lo fa vedere io lo escludo a priori.
Ma sull'ipotesi di esistenza di altre forme di vita no, anzi!
Solo che non e' questo il modo di pensare di troppe persone, spero che ne converrai: in troppi *credono* che gli alieni esistono e sono tra noi, e in base a questa credenza cercano di dimostrare avvenimenti che ad oggi non sono spiegabili. Questo e' scorretto, e la Hack o il CICAP fa bene a mettere in guardia la gente.

>io penso che non si debba mai mettere fuori discussione un bel niente:
>la terra è stata piatta per millenni... ora non è più neppure sferica!

Ma se uno ti dice che e' quadrata, suffragando la sua affermazione con un bel "ma che ne sai, tu, di quanti anni ho studiato!!"? Gli credi sulla parola?

Io penso che abbia bevuto e continuo a credere che la Terra sia sferica. Salvo poi ricredermi quando mi dimostra che sbaglio.

Marco

From cicacicap@virgilio.it Fri Jul 23 21:36:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [CICAcicap] Grazie a tutti per il supporto..
From: CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 21:36:13 +0200

Volevamo ringraziare tutti per la quantita' smisurata di E-mail che stanno arrivando al CICAcicap in questi pochi giorni: tutti quelli che credono che l'informazione scientifica non e' patrimonio del Cicap e della sua visione dogmatica, dagli studenti ai giornalisti, dagli studiosi

a tutti coloro che ci stanno sostenendo in questa impari battaglia per l'informazione corretta (che sappiamo essere una battaglia persa in

partenza, ma sapete com'e'..e' uno sporco lavoro ma qualcuno deve pur farlo..), a tutti quelli che stanno inviando informazioni e contributi, volevamo dire un grosso GRAZIE!

E' solo con il vostro contributo e supporto (ed anche con le critiche, naturalmente) che un po' di informazione piu' equilibrata potra' passare...

per il CICAcicap
cristian Contini

From xasab@global.it Sat Jul 24 05:09:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sat, 24 Jul 1999 03:09:26 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 23:53:58 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Io dico solo che dovrete vergognarvi.
>Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come
>Piazzoli, Garlaschelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,
>Montalcini?..
>Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare
>le loro affermazioni.

Oh! ma che stupido! Ok... ora ho capito! ...lo fai apposta...
Adesso ti potrò ascoltare...
Ho detto ascoltare!
Non montarti la testa!
XAS

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:53 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 08:03:53 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Malmsteen@iol.it (Claudio) ha scritto:
>
>>Io dico solo che dovrete vergognarvi.
>>Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come
>>Piazzoli, Garlaschelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,
>>Montalcini?..
>>Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare
>>le loro affermazioni.
>
>Attenzione: il punto non e' criticare o giudicare le persone sulle
>loro competenze specifiche, bensì' sulle loro OPINIONI riguardo il
>fenomeno UFO, in quanto sull'argomento le loro idee valgono quanto o
>meno di quelle di ufologi seri, ma, grazie al fatto che sono persone
>famosi ricevono più' attenzione dai media rispetto ad altri.
>
>Facciamo quindi dei distinguo:
>
>-primo: Angela e' "solo" un giornalista, e sicuramente non ha le
>conoscenze degli altri quindi non conviene metterlo insieme agli altri
>(IMAO)

Direi che è un po' riduttivo definirlo solo giornalista

>-secondo: quanto affermano Hack o Angela sugli UFO non derivano da
>loro studi precisi ed approfonditi sulla casistica ed il fenomeno, ma
>solo da loro opinioni e letture superficiali, proprio perché'
>l'ufologia NON è il loro campo.

Letture superficiali!?
Cazzarola, la Hack ha fatto solo letture superficiali?!

>Ritengo quindi del tutto legittimo criticare anche duramente le
>OPINIONI espresse da queste persone quando parlano di UFO, se e dove
>tali opinioni sono del tutto inaccettabili.
>
>Ovviamente lo stesso non vale quando parlano di argomenti inerenti
>alle loro materie!!!
>
>Ma l'ufologia NON è una loro materia, per cui NON sono infallibili su

>questo: tutt'altro.
>
>Non per niente il CICAP ha piu' volte affermato di non avere
>competenza sul fenomeno UFO e preferisce avvalersi delle conoscenze
>del CISU.
>
>--
>Bye, Wolf
>
>Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
>Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
>Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
>rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
>la luce di Venere"
>
>My home page about UFO and X-Files:
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: CICACICAP...
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:54 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 04:09:36 +0200, "Carlo" <sabinsky@simmnet.it>
wrote:

>Adesso stai sbagliando.....
>Dovresti ricordarti come uno dei tuoi idoli ha RICONOSCIUTO assolutamente la
>realta' del fenomeno in un dibattito pubblico in cui eri presente ANCHE tu
>REMEMBER!
>Ciao CARLO
>
>Questa spiegamela per favore...
>

From pbaffi@hotmail.com Sun Jul 25 01:45:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: cropcircles...
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 24 Jul 1999 23:45:54 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 13:56:01 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
wrote:

>SEvero <severo@ant.spam> wrote:
>
>> Contro la strupidita' neanche gli dei possono nulla
>
>Il dio delle tastiere invece fa brutti scherzi... :-)

Nel suo libro "Cronache Epifaniche" F. Guccini fantasticava

sull'esistenza di un "dio dei bambini", che benevolmente ci ha protetto quando un po' tutti abbiamo commesso quelle sciocchezze che solo per puro caso non si sono risolte in tragedie.

C'e' da pesnare che a volte sto dio dovrebbe farsi i cavoli suoi.

paolo

From cicacicap@virgilio.it Tue Jul 27 16:14:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [CICAcicap] CLAMOROSO! E' dal 1991 che il CICAP...
From: CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 16:14:34 +0200

27 LUGLIO 1999.

CLAMOROSO, IL CICAP SMENTISCE SE STESSO!
E' in realta' otto anni che provano a fare cerchi nel grano ...e gli vengono male!

AGGIORNAMENTO "CROP CIRCLES" all'indirizzo
<http://www.harno.it/cicacicap/>

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 27 16:38:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [CICAcicap] CLAMOROSO! E' dal 1991 che il CICAP...
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 27 Jul 1999 14:38:42 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 16:15:53 +0200, CICAcicap <cicacicap@virgilio.it> wrote:

><http://www.harno.it/cicacicap/>
Sul sito c'è scritto:
> perche' scettico non significa scientifico!
...forse sarebbe adeguato correggere la frase... ;)

From cicacicap@virgilio.it Tue Jul 27 17:07:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [CICAcicap] CLAMOROSO! E' dal 1991 che il CICAP...
From: CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 17:07:35 +0200

Non vedo errori nel sito, forse non hai aggiornato la cache? :-))))
E poi ci stai forse rincorrendo nei newsgroup ?

arKannone wrote:

> On Tue, 27 Jul 1999 16:15:53 +0200, CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>
> wrote:

>
> >http://www.harno.it/cicacicap/
> Sul sito c'è scritto:
> > perche' scettico non significa scettifico!
> ...forse sarebbe adeguato correggere la frase... ;)

From fabisoft@tin.it Tue Jul 27 17:11:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [CICAcicap] CLAMOROSO! E' dal 1991 che il CICAP...
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 17:11:32 +0200

CICAcicap ha scritto nel messaggio <379DCB34.56AFA199@virgilio.it>...
>Non vedo errori nel sito

Scientifico con la i.
Non e' che vedi gli ufo con gli stessi occhi?

Marco

From cicacicap@virgilio.it Tue Jul 27 17:30:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [CICAcicap] CLAMOROSO! E' dal 1991 che il CICAP...
From: CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 17:30:47 +0200

Guarda meglio.....anzi riguarda...

Marco Fabiani wrote:

> CICAcicap ha scritto nel messaggio <379DCB34.56AFA199@virgilio.it>...
> >Non vedo errori nel sito
>
> Scientifico con la i.
> Non e' che vedi gli ufo con gli stessi occhi?
>
> Marco

From cicacicap@virgilio.it Thu Jul 29 11:59:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [CICAcicap] Gruppo cicacicap per seti@home!
From: CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 11:59:24 +0200

seti@home+CICAcicap

si informano tutti gli interessati che e' stato creato il gruppo
cicacicap
nell'ambito del progetto seti@home.

"SETI@home

<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>

http://setiathome.ssl.berkeley.edu/home_italian.html

è un esperimento scientifico che sfrutta la potenza di centinaia di migliaia di computers collegati a Internet, alla ricerca di intelligenze

extra-terrestri [Search for Extraterrestrial Intelligence (SETI)].

Voi potrete partecipare facendo "girare" sul vostro computer un programma

che scarica e analizza i dati di un radio-telescopio. Esiste la lontana, ma

accattivante, possibilità che il vostro computer scopra il lontano mormorio

di una civiltà extra-terrestre. "

partecipate al progetto seti@home e unitevi al gruppo cicacicap qui

http://setiathome.ssl.berkeley.edu/cgi-bin/cgi?cmd=team_lookup&name=cicacicap

Il Comitato Italiano per il Controllo delle

Affermazioni del Comitato Italiano per il

Controllo delle Affermazioni sul

Paranormale (o piu'brevemente CICACicap)

si vuole costituire come punto d'incontro per tutti

coloro che, non soddisfatti del comportamento

del Cicap, abbiano intenzione di svolgere

un'analisi critica, condotta il piu' possibile sui

binari del rigore, della razionalita' e dell'assenza

di pregiudizi, sull'operato del comitato suddetto.

<http://www.harno.it/cicacicap>

perche' scettico non vuol dire scientifico

From ciccioiccio@taz.it Sat Jul 31 10:11:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICACICAP...

From: "Johnnie" <ciccioiccio@taz.it>

Date: Sat, 31 Jul 1999 10:11:52 +0200

Mi inserisco in questo lungo ed interessante scambio per dire una banalità

per la quale già prevedo linciaggi... E' possibile dimostrare che se un

fulmine cade in prossimità di un albero lo incendia... Un giorno c'è un

temporale e cadono diversi fulmini... In nottata passa un piromane con una

latta di benzina e dà fuoco ad un albero... Il giorno dopo gli abitanti

trovano l'albero incenerito e gli esperti dicono "Ieri in questa zona c'era

un forte temporale e sono caduti diversi fulmini, sappiamo che i fulmini

possono incendiare una pianta, quindi la spiegazione più plausibile è che sia stato un fulmine".

Questa stupida storiella che ho buttato giù al momento è solo per dire che scartare ipotesi a priori è sempre un errore. Il fatto che sia possibile realizzare un cerchio nel grano con paletto, corda e rastrello, non dimostra che non sia stato creato da altri fenomeni fisici... Dimostra solo che è possibile farlo in quel modo... Non esclude cioè le altre ipotesi. Il fatto che determinati fenomeni si possano spiegare in modo "naturale" non dimostra un bel nulla, perché non falsifica le altre ipotesi, semplicemente fornisce una delle possibili spiegazioni. Mi sono dilungato un po' troppo.

Johnnie

From lubac@lycosmail.com Sat Jul 31 18:48:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CICACICAP...
From: "Jack III" <lubac@lycosmail.com>
Date: Sat, 31 Jul 1999 18:48:09 +0200

Purtroppo il CICAP pecca come al solito di presunzione, nel voler per forza dimostrare qualcosa che non è stato ancora ben capito...; comunque anch' io ho dei fortissimi dubbi sull' autenticità dei CC.
tra l' altro mi domando : - Perché questi alieni debbono rompere le scatole a dei poveri contadini perdar sfogo alla loro brama artistica ??
Non sanno fare altro ??

From rponti@geocities.com Mon Aug 02 11:13:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Aug 1999 09:13:30 GMT

Malmsteen@iol.it (Claudio) ha scritto:

>>-primo: Angela e' "solo" un giornalista, e sicuramente non ha le
>>conoscenze degli altri quindi non conviene metterlo insieme agli altri
>>(IMAO)
>
>Direi che è un po' riduttivo definirlo solo giornalista

Difatti il "solo" era tra vigolette proprio per indicare che non e'
per sminuire il suo mestiere, ma che comunque, non ritengo che le sue
competenze possano essere paragonabili ad uno SCIENZIATO (quando si
tratta del suo campo).

Angela e' un ottimo divulgatore scientifico, non e' uno scienziato e
quindi non puo' avere le stesse conoscenze tecnico-scientifiche di un
Rubbia o di una Hack.

Per diffondere e spiegare la scienza le persone come Angela che consentono a molti di comprendere dei temi altrimenti ostici (forse qualcuno ricorderà i suoi documentari sulla relatività molti anni fa...).

Ad esempio, il trentennale della missione Apollo 11 ha dimostrato come il giornalista scientifico sia in grado di destare l'interesse del pubblico anche su argomenti "difficili": chi ha letto i "pezzi" di Bianucci e Lo Campo su "Specchio" di La Stampa o su Storia Dossier sarà d'accordo con me...

>>-secondo: quanto affermano Hack o Angela sugli UFO non derivano da
>>loro studi precisi ed approfonditi sulla casistica ed il fenomeno, ma
>>solo da loro opinioni e letture superficiali, proprio perché
>>l'ufologia NON è il loro campo.

>Letture superficiali!?

>Cazzarola, la Hack ha fatto solo letture superficiali?!

Leggi BENE quello che scrivo: la Hack NON ha conoscenze approfondite e precise sull'UFOLOGIA perché NON è il suo campo di studio, non parlo certo di astronomia...

Conosce l'esobiologia, ma con l'ufologia ha ben poco a che fare...

PS Non quotarmi tutto il msg quando rispondi e più gentile verso gli altri netter.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>